

Санкт-Петербургский государственный университет

**МАРДАНШИНА Ольга Александровна**

Выпускная квалификационная работа  
**PR в сфере атомной энергетики**

Уровень образования: Магистратура  
Направление 41.04.05 «Международные отношения»  
Основная образовательная программа  
ВМ.5568.2018  
«Связи с общественностью в сфере международных отношений»

Научный руководитель:  
Доцент кафедры теории и  
истории международных отношений  
Кандидат исторических наук  
Руцин Дмитрий Александрович

Рецензент:  
Доцент, проректор по международной деятельности и  
маркетингу  
Автономная некоммерческая организация  
высшего образования «Смольный  
институт Российской академии  
образования»  
Кандидат педагогических наук  
Радевская Наталья Станиславовна

Санкт-Петербург  
2020

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1 Теоретико-методологический подход к исследованию PR</b> .....	10
<b>Глава 2 Исторический анализ исследования атомной промышленности</b> .....	26
<b>Глава 3 Сравнительный анализ освещения аварии на ЧАЭС в советских и зарубежных СМИ</b> ..	39
<b>Глава 4. Паблик рилейшнз в энергетическом секторе на примере РАО «ЕЭС России»</b> .....	60
<b>Заключение</b> .....	67
<b>Список литературы</b> .....	69

## Введение

**Актуальность темы.** PR в энергетических отраслях несомненно имеет свою специфику. На плечах энергетических компаний лежит ответственность не только за свой имидж, но и за имидж всего государства, как внутри страны, так и за рубежом. Деятельность энергетических компаний в глазах граждан коррелирует с экономическим и социальным развитием страны, а также влияет на доверие населения к высшей власти. Поэтому PR в энергетическом секторе невозможно построить, не учитывая эти факторы – он несёт государственное значение<sup>1</sup>. Очевидно, что уровень профессионализма, особых знаний и навыков, требуемых от PR-специалистов в этой сфере очень высок.

Энергетические компании, предоставляющие услуги первой необходимости (тепло и электроэнергию), находятся под острым вниманием со стороны общества<sup>2</sup>. А если учитывать особый интерес СМИ к негативным новостям, репутация энергохолдингов непрерывно находится в зоне высоких рисков<sup>3</sup>.

PR-менеджеры энергетического сектора обязаны, умело управлять технологиями антикризисного пиара: остановить распространение негативной или фейковой информации о предприятии, контролировать связи с общественностью и СМИ, управлять репутацией компании в различных условиях.

---

<sup>1</sup>Курбанов Р. А. Правовое регулирование атомной энергетики (Канада) //Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2014. – №. 2; Логинов Е. Л. Атомный энергопромышленный комплекс в мировой энергетике: стратегические тренды в посткризисный период //Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – №. 28; Байтов А. В., Логинов Е. Л. Сетевое управление энерго-инфраструктурными узлами с ключевым положением атомных электростанций в глобальной энергетике //Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – №. 30; РУДАКОВ М. Н., ШЕГЕЛЬМАН И. Р. Особенности конкуренции в области атомной энергетики //Микроэкономика. – 2011. – №. 3. – С. 35-38; Рачков В. И. Атомная энергетика как важнейший фактор устойчивого развития России в XXI веке //Энергосбережение и водоподготовка. – 2006. – №. 6. – С. 2-4.

<sup>2</sup> Ильина М. Ю. PR-деятельность современных энергетических компаний //Научное сообщество студентов. – 2017. – С. 158-160.

<sup>3</sup> Ильина М. Ю. Использование pr-технологий в энергетике //Актуальные проблемы гуманитарных наук. – 2018. – С. 212.

В работе PR-подразделений очень важно не хранить молчание, потому что в большинстве случаев оно может быть равносильно провалу. Энергетическим компаниям необходимо реагировать на важные для общества события, пытаясь заблаговременно представить свою позицию в выгодном свете. Тем не менее, основной ресурс информационных поводов – это деятельность компании.

Энергетическим компаниям необходимо своевременно оповещать общественность о действующих проектах, особенно, таких как создание новых генерирующих мощностей, которые являются неотъемлемой частью государственной политики<sup>4</sup>.

Особая специфика топливно-энергетического комплекса (зависимость от природных ресурсов и условий, участие государства в деятельности компаний и т.д.) обуславливает весомые различия маркетинговых коммуникациях этих предприятий от банковских, коммерческих, промышленных и других секторов<sup>5</sup>.

Специалисты публичных отношений в энергетической сфере ценятся на вес золота, особенно в странах, развивающих собственные энергетические секторы, будь то атомная промышленность или нефтегазовая. Профессионалов данного направления критически мало, учебные заведения нашего государства если и занимаются подготовкой кадров данного направления, то очень слабо, поэтому эти специалисты обычно приходят в энергетику из других сфер, и вникают в специфику уже «на месте». На мой взгляд, подобные исследования и работы могут быть полезными будущим пиар-специалистам, которые планируют и уже начинают карьеру в сфере атомной энергетики. Работа со СМИ - неотъемлемая часть деятельности пиар-специалиста, поэтому знание специфики ее реакции на события из истории, особенно такого масштаба,

---

<sup>4</sup> Рылова Э. В. PR в энергетике на примере ПАО «ЕЭС России» //Известия высших учебных заведений. Проблемы энергетики. – 2007. – №. 1-2.

<sup>5</sup> Громов В. PR в энергетике //Самара: Издательский дом «Бахрах-М. – 2013.

как Чернобыльская катастрофа, крайне полезно и важно, и позволит сделать некие выводы в подходе к подаче информации. Еще одна ключевая особенность – в работе рассмотрен опыт зарубежных СМИ, а это крайне актуально для отечественных специалистов, потому что новости атомной энергетики транслируются по всему миру. Знать, чего можно ожидать от зарубежных изданий, будет полезно для подобных специалистов, учитывая тот факт, что на русском языке подобные разборы если и есть, то найти их проблематично (у меня, как у автора, это не получилось).

С момента своего зарождения еще в 1945 году атомная отрасль многие десятилетия была объектом повышенной секретности, так как изначально акцент был сделан на военный проект – международная напряженность в годы холодной войны влияла на расстановку приоритетов в пользу разработки ядерного оружия. Позже, когда пик напряжения миновал, центр внимания ученых и правительств сместился на мирный атом, а гражданский сектор стал развиваться в промышленных масштабах. Ядерные державы стали строить ряд атомных станций в различных городах страны, однако в информационном плане мало что изменилось. Широкие слои населения оставались в неведении того, что происходит в атомном секторе, какие технологии используются, опасны ли АЭС, существует ли риск высокой радиоактивности в городах, где они расположены.

После трагедии на Чернобыльской АЭС стало очевидно, как важна роль информирования и просвещения общественности об атомной энергетике. Со времен аварии из-за некорректной политики правительства мы по сей день наблюдаем кризис доверия к атомной сфере. Тем не менее, катастрофу на Чернобыльской АЭС можно рассматривать как важный этап развития PR в атомной отрасли, особенно в нашем государстве, потому что именно тогда впервые советскому

правительству пришлось давать комментарии о происходящем в атомном секторе не только для своей общественности, но и для мировой. В частности, после Чернобыля пришло понимание того, что просто хранить в секрете все, что связано с атомной промышленностью, как это делало руководство СССР - плохая стратегия, которая может привести к краху всего сектора.

Как ни печально, появление PR в отрасли в случае СССР было скорее вынужденной ответной реакцией на кризис, нежели изначально продуманной стратегией, хотя могло бы быть все наоборот. И тогда, вероятно, удалось бы избежать такого высокого уровня недоверия и опасения по отношению к атомной энергетике.

К сожалению, в работе не удалось проанализировать больше источников СМИ из-за ограниченности доступа к архивам, либо их полного отсутствия.

**Теоретико-методологическая база исследования.** Теоретическая значимость магистерской диссертации состоит в обобщении, а также в разработке моделей и теоретико-методологических основ пиар исследований<sup>6</sup>, а именно, специфики деятельности французских, советских и американских СМИ. Данная работа включает в себя научные подходы к исследованию PR, разбор кейса аварии на чернобыльской атомной станции и реакцию на нее СМИ СССР, Франции и США, а также кейс пиар-кампании на примере энергетического холдинга РАО «ЕАС России»<sup>7</sup>. Также исследования, затрагивающие аспекты атомной

---

<sup>6</sup> Баранов Д. Е., Демко Е. В., Лукашенко М. А. PR. Теория и практика. – 2013; Коноваленко М. Ю., Ясин М. И. Психология рекламы и PR //М.: Юрайт. – 2016; Мандель Б. Р. PR: методы работы со средствами массовой информации //учеб. пособие/Б. Мандель–М.: Инфра-М. – 2009; Мандель Б. Р. PR: методы работы со средствами массовой информации //учеб. пособие/Б. Мандель–М.: Инфра-М. – 2009; Синяева И. М. и др. Маркетинг PR и рекламы. – 2012.

<sup>7</sup> Лысикова О. В., Лысикова Н. П. Имиджелогия и паблик рилейшнз в социокультурной сфере: Учеб. пособие для вузов //М.: МПСИ. – 2006; Черных Е. А. PR-культура в условиях информационной трансформации современного общества: теоретико-методологические аспекты //Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2012. – №. 2; Казиева Д. А. Статус PR-коммуникаций в

промышленности, дадут лучшее понимание и представление об этом энергетическом комплексе, что, вероятно, сделает атомную отрасль более понятной для общественности.

**Эмпирическая база исследования.** Контент анализ и анализ документов являются методами работы с текстами, и именно тексты сформировали эмпирическую базу исследования, положенную в основу данной работы. Важными источниками для данного исследования стали материалы СМИ таких изданий как «ТАСС», «Время», «Известия», «The New York Times», «Los Angeles Times», «Le Monde»<sup>8</sup>.

**Новизна темы работы** обуславливается тем, что в ней впервые проводится комплексный анализ и систематизация имеющейся отечественной литературы и передовой западной литературы по теме исследования. Следует отметить следующие аспекты данной дипломной работы, которые обуславливают ее научную новизну:

- Уточнение роли PR в атомной энергетике;
- Обобщение различных характерных черт, присущих PR в атомной энергетике;
- Проведение комплексного исследования по систематизации и обобщению литературы по изучению PR в атомной энергетике;
- Впервые в отечественной литературе проводится анализ и сопоставление позиций зарубежных и советских СМИ.

---

современном мире: методология и перспективы изучения //Гуманитарные исследования. – 2013. – №. 3. – С. 036-040; Малькевич А. А., Барезhev В. А. Организация и проведение PR-кампаний. – 2010.

<sup>8</sup> Официальный сайт издания «ТАСС». URL: <https://tass.ru/> (дата обращения: 22.05.2020).; Официальный сайт издания «Время». URL: <https://www.vremya.tv/> (дата обращения: 22.05.2020).; Официальный сайт издания «Известия». URL: <https://iz.ru/> (дата обращения: 22.05.2020).; Официальный сайт издания «The New York Times». URL <https://www.nytimes.com/> (дата обращения: 22.05.2020).; Официальный сайт издания «Los Angeles Times». URL: <https://latimes.newspapers.com/> (дата обращения: 22.05.2020).; Официальный сайт издания «Le Monde». URL: <https://www.lemonde.fr/> (дата обращения: 22.05.2020)

**Практическая значимость** данного использования, заключается в использовании магистерской диссертации в качестве проработанного источника для проведения исследований в сфере связей с общественностью в международных отношениях.

**Объект исследования** – PR в сфере атомной энергетики после аварии на ЧАЭС.

**Предмет исследования** – реакция советских и зарубежных СМИ на аварию на ЧАЭС.

**Цель исследования** – выявить примерный сценарий реакции СМИ на техногенные катастрофы, чтобы дать возможность выстраивать правильный пиар в кризисных ситуациях, опираясь на ошибки прошлого.

Для достижения вышеставленной цели требуется решение следующих задач:

1. Проанализировать имеющуюся отечественную и западную литературу по заявленной теме исследования
2. Обобщить и систематизировать тематические исследования, связанные с темой магистерской диссертации.
3. Выявить специфические особенности пиара атомной энергетики в средствах массовой информации.

Формулировка цели и задач исследования привела к необходимости составления гипотезы. Она заключается в том, реакция советских и западных СМИ является различными. Позиция советских СМИ транслирует позицию Советского государства, а западные СМИ стремятся придерживаться объективного взгляда на произошедшее событие. Для более точного понимания роли и работы пиар в энергетических сферах, в диссертации рассмотрен пример PR-кампании



энергетического холдинга РАО «ЕАЭ России», который в довольно краткие сроки смог провести масштабное реформирование, базирующееся на грамотном PR-инструментарии.

**Апробация материалов исследования** осуществлялась автором на заседаниях учебных семинаров, а также на итоговых студенческих научно-практических мероприятиях.

## Глава 1 Теоретико-методологический подход к исследованию PR

Прежде чем начать изучение специфики PR в атомной энергетике, разберём определения связей с общественностью и их эволюцию, а также немного истории и теории публичных рилейшнз.

На протяжении всей истории люди и группы всегда вступали во взаимоотношения с другими людьми и группами для удовлетворения взаимных желаний и потребностей. Со временем взаимозависимость людей в современном обществе повышается и требует еще более сложного социального, политического и экономического взаимодействия. Установление и поддержание необходимых взаимоотношений на всех уровнях социальных систем - важная сфера современной академической науки и для практиков-профессионалов.

К примеру, человеческие взаимоотношения, взаимоотношения в браке и межличностные отношения являются ничем иным как терминами, используемыми для описания, изучения и управления взаимоотношениями между индивидуумами. Также и международные отношения, характеризующие крупнейшую социальную систему — взаимоотношения между нациями. Эти взаимоотношения активно изучаются, особенно сегодня.

Интересы крупного бизнеса в начале 20 века привели к попыткам использования пиар как средства защиты бизнеса от назойливых журналистов и органов государственного регулирования. Как идея было использовано изложение собственной версии событий и проведение контратак, нацеленных на воздействие на общественное мнение и на предотвращение таких изменений в общественной политике, которые могли бы привести к улучшению регулирования бизнеса.

Пропагандистский подход в пиар преобладал во времена, когда США вступили в первую мировую войну, и когда президент Вильсон

создал Комитет по общественной информации<sup>9</sup>. Комитет, в состав которого входили молодые специалисты по пропаганде, был создан с целью мобилизации общественного мнения в поддержку военных действий страны на основе проведения общенациональной пропагандистской кампании. В те времена публик рилейшнз имели ярко выраженную форму пропаганды, которая должна была оказывать влияние на определенные группы людей.

Многие до сих пор считают публик PR средством убеждения и пропаганды.

В течение нескольких десятилетий после окончания II мировой войны, определения публик рилейшенз стали включать положения о двустороннем общении и взаимосвязях. Определения включали такие слова, как взаимовыгодный, взаимный и между, что указывало на эволюцию взглядов на эту функцию. Британский институт связей с общественностью определил эту функцию как желание установить и поддерживать "взаимопонимание между организацией и связанной с ней общественностью".

Харвуд Л. Чайлдс, профессор Йельского университета и основатель Public Opinion Quarterly, предложил в конце 30-ых годов еще более усовершенствованную концепцию<sup>10</sup>. Вопреки традиционному подходу Чайлдс сделал вывод, что суть пиар вовсе не в презентации той или иной точки зрения, и не в искусстве доводить до нужного состояния отношение человека к тем или иным явлениям, и не в формировании выгодных отношений. Наоборот, по его мнению, главная функция связей с общественностью заключается в том, чтобы приспособить в соответствии с общественными интересами те аспекты нашего личного и

---

<sup>9</sup> Первая мировая (информационная) война. КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervaya-mirovaya-informatsionnaya-voyna-v-ssha-1>

<sup>10</sup> Введение в современные технологии связей с общественностью. КАТЛИП С. ПАБЛИК РИЛЕЙШНЗ ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА. URL: <http://vkolomne.com/dopolnitelnaja-literatura/362-katlip-s.-pablik-rileishnz-teorija-i-praktika.html>

корпоративного поведения, которые имеют определенную социальную значимость. Вкратце, Чайлдс утверждал, что базовая функция PR - помочь организациям приспособиться к окружению, в котором они действуют. Многие годы спустя такая концепция публик рилейшнз стала основой для одной из составляющих современного мышления.

Таким образом, однонаправленная концепция PR значительно полагается на пропаганду и коммуникации для убеждения (чаще всего в форме агитации). Двухнаправленная концепция предполагает необходимость информационного обмена, взаимодействия и взаимопонимания. Также существует расширенная двухнаправленная концепция, включающая организационную "настройку", дополнение роли PR рекомендациями руководству организации и выполнением определенных корректирующих действий. Современная практика включает все эти концепции.

Паблик рилейшнз на практике является другим способом определения функции PR. Одна из попыток определения «практичных» связей с общественностью была предпринята Public Relations News, одним из нескольких коммерческих информационных бюллетеней о паблик рилейшенз<sup>11</sup>.

PR — это управленческая функция, которая оценивает общественное мнение, определяет политику и процедуры отдельных лиц или организации в целом на основе общественных интересов, планирует и выполняет ту или иную программу действий с целью добиться понимания и признания со стороны общества.

Существует более сотни определений, где авторы пытаются донести суть паблик рилейшенз, перечисляя важнейшие виды деятельности, составляющие основу практики PR. Доктор Рекс Ф. Харлоу, ученый-

---

<sup>11</sup> Самое главное в PR. Олт Филип Г. URL <https://econ.wikireading.ru/59497> (дата обращения: 06.05.2020)

теоретик и выдающийся практик в области публич рилейшенз, собрал определения публич рилейшенз, появившиеся в печати с начала 20 века по 1976 г., выявил важнейшие элементы в каждом из этих определений и классифицировал их основные идеи. Его идея была показать, чем же на самом деле являются связи с общественностью, а не чем они занимаются. Проанализировав 472 определения сформулировал своё определение, которое включает как концептуальные, так и операционные элементы.

Публич рилейшенз — это особая управленческая функция, которая помогает устанавливать и поддерживать тесную коммуникацию, взаимопонимание, взаимодействие и сотрудничество между организацией и связанной с ней общественностью; включает управление проблемами или вопросами; обеспечивает информированность руководства о настроениях в общественном мнении и помогает ему более чутко реагировать на эти настроения; определяет и подчеркивает обязанность руководства служить интересам общества; помогает руководству шагать в ногу с изменениями и как можно эффективнее использовать эти изменения, выполняя роль своеобразной системы раннего предупреждения, помогающей прогнозировать тенденции; а также использует в качестве своих важнейших инструментов исследования разумное и этичное общение.

### **1.1 Отечественная школа PR**

Несмотря на распространенное мнение о том, что в России технологии публич рилейшенз все еще не дотягивают до уровня западных государств, истоки отечественного пиар мы можем найти еще в Древней Руси. Для осведомления общества о чем-либо власти использовали два основных канала: светский государственный аппарат и церковь. С 10 века в летописях можно найти упоминания о специальных глашатаях - «биричи» или «бирючи». Их цель была оповещать на многолюдных торговых площадях о появлении новых княжеских указов. Позже, когда

появилась бумага и постепенно распространилась грамотность, письменные указы стали вывешиваться. Через церковные каналы информация доводилась до приходских священников, а те в свою очередь передавали её пастве. Обратная связь передавалась через челобитные, которые любой человек мог передать не только в соответствующий орган государственного управления, но и лично государю. Спустя века эта практика была отменена Петром I, который запретил жаловаться лично государю по поводу дел, которые ранее не были рассмотрены соответствующими властными органами. Незаконным, но активно практикуемым способом коммуникации с властью был скоп и заговор, когда народ большой толпой приходил к государю или чиновникам с требованиями и угрозами.

Современная отечественная школа публик рилейшнз сформировалась в Санкт-Петербургском государственном университете на базе факультета журналистики<sup>12</sup>. Президентом Российской ассоциации по связям с общественностью в 2002 году была избрана профессор университета Марина Анатольевна Шишкина, ныне российская политический и общественный деятель, депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга V созыва, член высшего экспертного совета РАСО, декан факультета журналистики СПбГУ. Шишкина определила цель пиар как “формирование эффективной системы коммуникаций социального субъекта с его общественностью, обеспечивающей оптимизацию социальных взаимодействий со значительными для него сегментами среды”<sup>13</sup>. Также отечественные специалисты по связям с общественностью А. Н. Чумиков и М. П. Бочаров рассматривают пиар как систему информационно-аналитических и процедурно-технологических действий, предполагающих создание и

---

<sup>12</sup> Публик рилейшнз в системе социального управления. М. А. Шишкина. URL <http://marinashishkina.ru/uploads/pdf/216.pdf>

<sup>13</sup> Шишкина М.А., «Публик рилейшенз в системе социального управления»- СЗРЦ «Русич», Паллада Медиа, Медиа, М., 2003

распространение посланий, направленных на гармонизацию взаимоотношений внутри некоторого проекта, а также между участниками проекта и его внешним окружением в целях успешной реализации данного проекта»<sup>14</sup>.

К сожалению, российские реалии по сей день показывают, что связи с общественностью не находят должного применения и понимания. В соответствии с данными Фонда «Общественное мнение», около 54% местных руководителей органов власти не смогли дать ответ на вопрос : «Что такое паблик рилейшнз?». В России еще существует недоверие к пиар в частности из-за непонимания функции и предназначения этого вида деятельности, а поэтому падает и эффективность средств PR. Ситуация усугубляется тем, что многие пиарщики используют отдельные приемы, характерные для агитации и пропаганды, несмотря на то что первоначально пиар и его технологии ориентированы на отказ от обмана и фальсификации фактов реальной действительности, а также предполагают обратную связь общественности с органами управления.

Сегодня PR - это формирование положительного имиджа и репутации, crisis management, promotion, работы с персоналом, лоббирование, отношения с потребителями, инвесторами, СМИ. Сфера деятельности PR охватывает все области жизни: от бизнеса до социальных структур.

Связи с общественностью являются одной из функций управления, нацеленных на создание и поддержку общения, сотрудничество между организацией и ее общественностью.

PR предусматривает решение следующих проблем:

-предоставлению руководству информации об общественном мнении

---

<sup>14</sup> Чумиков А.Н., Бочаров М.П. Связи с общественностью – М., 2003.

- консультация руководства о том, как работать в интересах общественности

-обеспечение компании/организации в состоянии готовности к различным переменам

-в качестве основных средств деятельности использование исследований и открытого общения.

В современном мире сложно представить бизнес без использования систем связей с общественностью. Пиар фокусируется на определенные целевые аудитории, их мнения и поведение. Круг целевых аудиторий обширен: это потребители, поставщики, инвесторы, персонал.

В рамках эффективного управления связи с общественностью предполагают определенную структурированность. Многие компании имеют отдельные подразделения PR, независимые от прочих подразделений.

Тем не менее PR, как вид деятельности, не имеет законодательной базы, однако косвенно регулируется следующими законами: ФЗ «О СМИ», ФЗ «О рекламе», ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации», ФЗ «О порядке освещения деятельности органов гос. власти в государственных СМИ», ФЗ «Об участии в международном информационном обмене», ФЗ «Об авторском праве и смежных правах», ФЗ «О государственной тайне».

Система связей с общественностью в государственных корпорациях предусматривает выполнение двух основных задач:

- 1) Установление контактов с важными общественными группами (служащие, акционеры, покупатели), и оказание на них влияния с целью формирования определенного мнения.



- 2) Расширение рынка сбыта товаров и услуг компании в конкурентных условиях.

## **1.2. Зарубежные и отечественные исследования в сфере PR**

Данная работа базируется на ряде классических книг по Public Relations, отечественных работах, но по большей части – на зарубежных и отечественных средствах массовой информации 20 века. С помощью трудов главных теоретиков пиар удалось ввести ключевые определения, обратиться к истории и установить, что же представляют собой публик рилейшнз на практике.

В настоящий момент существует обширное количество специальных работ по PR на русском языке, хотя входящие в него публикации до сих пор не в силах дать полное понимание PR и PR-технологий.

Сегодня, к большому счастью, практически все зарубежные труды по пиар переведены на русский язык.

Начнем с классических и самых важных трудов для любого современного пиарщика: прежде всего это книга С.Катлипа, А.Сентера и Г.Брума «Паблик рилейшнз: теория и практика», которая практически является энциклопедическим справочником по PR. По содержательности и объему не менее ценными являются и другие всемирно известные книги Ф.П.Сайтэла «Современные Паблик рилейшнз», а также работа Ньюсом Д., Терк Д.В.С., Крукеберг Д. «Все о PR. Теория и практика публик рилейшнз».

Упомянуть отдельно стоит книгу «Расцвет пиара и упадок рекламы: Как лучше всего представить фирму» известного рекламиста Э.Райса, написанная им совместно с дочерью Л. Райс. Здесь очень убедительно раскрывается несостоятельность сведения пиар и рекламы, а также роль публик рилейшнз в формировании и продвижении брендов.

Не меньшей вклад в данную работу внесла знаменитая книга Сэма Блэка «Введение в паблик рилейшнз», изначально изданная в РФ под названием «Паблик рилейшнз. Что это такое». Автор книги, Сэм Блэк - один из крупнейших специалистов, создатель и первый президент Международной ассоциации PR-специалистов. Поэтому его книга является в некотором роде "первоисточником" для ознакомления с PR. Работу Блэка дополняет сборник материалов «PR: Международная практика», подготовленный под его же редакцией.

Одним из первооткрывателей в отечественной сфере паблик рилейшнз был Л.Б.Невзлин со своей книгой "Public relations. Кому это нужно?". Ее автор, Леонид Борислович - первый заместитель председателя правления одного из крупнейших и наиболее активных российских банков - банка "Менатеп", экс-руководитель нефтяной компании ЮКОС, некоторое время - один из руководителей ИТАР-ТАСС. Особенность данной книги заключается в том, что она представляет интерес как первое осмысление реальной практики пиар в современных российских условиях. Это знаменательный образец трактовки паблик рилейшнз в духе первой модели.

Работа Е.Блажнова "Public relations. Приглашение в мир цивилизованных рыночных отношений" привлекает фигурой своего автора, известного специалиста по журналистскому делу. Она содержит наиболее профессиональное изложение содержания и технологии пиар с точки зрения журналиста.

Книга Тульчинского Г.Л. "Public relations. Репутация, влияние, связи с прессой и общественностью, спонсорство" - первый вариант значительно расширенного издания. Как считают многие специалисты, Тульчинский в своей книге предложил наиболее полную систематизацию роли и значения паблик рилейшнз в современном менеджменте.

Автор работы "Приемы public relations и рекламы" (СПб, 1995), известный отечественный специалист по психологии рекламы И.Л.Викентьев

рассматривает вопросы формирования и продвижения образа фирмы психологическими методами рекламы, базируясь на теорию доминанты Ухтомского. В этой книге нет систематического рассмотрения пиар, но она обладает важным достоинством - в ней содержится много жизненных примеров и контрольных заданий.

В книге И.П.Яковлева, специалиста по методам социологического исследования, "Паблик рилейшнз в организациях" акцент сделан на методологии изучения общественного мнения. Работа богата современными пост-Блэковскими американскими источниками и литературой по PR.

Что касается технологий паблик рилейшнз, наиболее широко и полно технологии PR рассмотрела И.Алешина в своей книге "Паблик рилейшнз для менеджеров". Изложение в некоторой степени поверхностно, но это с лихвой компенсировано перечислением основных форм и методов PR-деятельности. Алешина также привлекла современный американский и западноевропейский опыт пиар.

Наиболее активным русскоязычным автором по PR является Г.Г.Почепцов. Будучи политологом - международником его интересуют проблемы public relations в политической жизни, однако, его содержательные работы крайне полезны и в общем плане. Речь идет о таких книгах как «Коммуникативные технологии двадцатого века», «Паблик рилейшнз для профессионалов» и «Паблик Рилейшнз, или Как успешно управлять общественным мнением». Последняя работа отличается широким привлечением не только зарубежных материалов, но и фактов, дающих представление об опыте и специфике паблик рилейшнз в странах СНГ. При этом фокус нацелен на PR в политической сфере. Книга включает краткую, но содержательную хрестоматию по PR.

Много полезного было взято также из книги еще одного киевского специалиста В.А.Моисеева «Паблик Рилейшнз. Теория и практика». Это

содержательный обзор становления российского и украинского рынков PR-услуг с акцентом на вопросах профессиональной организации пиар.

Важный вклад был сделан благодаря Санкт-Петербургскому специалисту М.А.Шишкиной, которая в своей диссертационной публикации «Паблик Рилейшнз в системе социального управления» представила анализ понятийного аппарата и терминологии, детальную историю формирования пиар в США, а также - описание состояния отечественного PR.

Использованные отечественные работы выполнили важную вводно-ознакомительную функцию. Не были обойдены стороной и отечественные труды по паблик рилейшнз нового поколения, популярные в последние годы. Авторы этих книг рассматривают отечественный опыт по бизнес-PR.

Прежде всего хотелось бы отметить книги Ю.М. Демина «Бизнес-PR», Е.М.Бортник, Э.М.Короткова, А.Ю.Никитаевой «Управление связями с общественностью» и А.Н.Чумикова «Связи с общественностью».

Интересным подходом отличается ряд книг издательства Манн, Иванов и Фербер. Например, крайне полезным для данной работы было знакомство с публикацией М. Горкиной, А. Мамонтова и И.Манна «PR на 100%: Как стать хорошим менеджером по PR».

В рамках понимания реального мирового и отечественного опыта эффективного пиар полезными были публикации «Самые успешные PR-кампании в мировой практике» и «50 лучших проектов национальной премии в области развития связей с общественностью «Серебряный лучник» 1997-2000 гг.»

Уникальная в своем роде книга авторов А.Ф.Векслер и Г. Л. Тульчинского «Зачем бизнесу спонсорство и благотворительность» помогла найти ответы на многие вопросы, в частности о благотворительных акциях компаний с целью пиара.

Из данного обзора видно, что для формирования полного представления о PR в любой сфере необходимо ознакомиться с внушительным количеством литературы. В каждом издании можно найти ответы на определенные вопросы, каждое из изданий обладает своими ярко выраженными достоинствами. Хорошо подготовленная литературная база позволяет разобраться в дальнейших тонкостях исследования публичных релейшнз, какую бы сферу мы ни рассматривали: от пищевой промышленности до энергетической, от личного пиар до государственного.

Несмотря на внушительное количество использованной PR-литературы, основной платформой для данной работы стали советские и зарубежные средства массовой информации.

Сегодня анализ СМИ - очень эффективный и популярный способ оценки проведенной пиар или рекламной кампании, а также возможность проконтролировать достижение цели и соотношения бюджетных вложений с результатами. Также сегодня с помощью мониторинга СМИ можно составить «портрет» любой компании или персоналии. В нашем случае анализ СМИ нацелен на то, чтобы выявить позиции государства и различных групп общественности на проблему в форме техногенной аварии на Чернобыльской АЭС. В случае СССР - это удобный способ рассмотреть выстраивание государственного пиара (причем кризисного) в сфере атомной энергетики, так как в советские годы СМИ транслировали именно государственную позицию.

Из советской прессы были рассмотрены следующие издания:

**ТАСС.** Сегодня ТАСС является российским государственным информационным агентством федерального уровня. Более 5 тысяч корпоративных подписчиков в России и за рубежом получают информационные продукты ТАСС: более 1000 СМИ, 200 дипломатических представительств, больше 250 финансовых компаний и банков, около 2000 промышленных предприятий, научных и учебных заведений, библиотек.

История агентства начинается еще в царской России – 1 сентября 1904 года было учреждено Санкт-Петербургское телеграфное агентство (СПТА), ставшее первым официальным информационным агентством России. 10 июля 1925 года постановлением Президиума Центрального исполнительного комитета и Советом народных комиссаров было создано Телеграфное агентство Союза Советских Социалистических Республик (ТАСС), принявшее на себя основные функции Российского телеграфного агентства как центрального информационного органа страны – так агентство получило свое наиболее известное имя. В 1992, уже после распада СССР, агентство получило название «Информационное телеграфное агентство России». Причём аббревиатура ТАСС сохранилась в роли всемирно признанной и авторитетной марки, будучи одним из столпов информационного рынка.

Журналисты ТАСС одними из первых посетили место аварии, чтобы осветить события о техногенной катастрофе. Материалы тассовца Владимира Иткина были опубликованы практически во всех газетах страны.

Фотокорреспондент ТАСС Валерий Зуфаров и его украинский коллега Владимир Репи поделились кадрами дымящегося четвертого энергоблока, снятыми с вертолѐта, зависшего в 25 метрах над реактором.

**Время.** Информационная телевизионная программа российского «Первого канала» (с 1995 года), ранее — ЦТ СССР (1968—1991), Всесоюзной ГТРК (1991), РГТРК «Останкино» (1994—1995). Впервые программа вышла в эфир 1 января 1968 года. До «Время» были «Телевизионные новости» с кратким хронометражем и еженедельные обзоры «Эстафета новостей». Основал программу выдающийся советский радиожурналист Юрий Летунов. Во времена застоя «Время» было основной информационной программой, тенденциозно освещающей события СССР и других стран, новости культуры, спорта, погоду. Более чем 40 странах мира существовали корреспондентские бюро «Время» в до 1991 года.

**Известия.** Советская и российская общественно-политическая и деловая ежедневная газета, основанная в 1917 году. После Великой Октябрьской социалистической революции, с октября 1917 года «Известия» стали органом ЦИК и Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов: газета стала одним из официальных печатных органов новой власти. Михаил Кожокин, главный редактор газеты, отмечал, что В.И Ленин ставил «Известия» выше «Правды», так как те были органом Советов (новой формы государственной власти), а «Правда» была органом партии.

Зарубежные издания, использованные в рамках данной работы:

**The New York Times** – американская ежедневная газета, издающаяся в Нью-Йорке с 1851 года. Третья по тиражу газета в стране после USA Today и The Wall Street Journal и 18-я в мире<sup>15</sup>. Слоган газеты - «Все новости, достойные печати». Газета получила 130 Пулитцеровских премий - больше, чем любая другая. «Серая Леди», как называют The New York Times, долгое время считалась отраслевой национальной газетой.

Данные опроса общественного мнения Rasmussen Reports 2007 года<sup>16</sup> о политических убеждениях СМИ показали: 40 % респондентов предполагает, что «Нью-Йорк Таймс» является либерально настроенным СМИ; 20 % опрошенных высказали, что у газеты нет политической окраски; 11 % людей сказали, что газета имеет консервативный уклон. В декабре 2004 года Калифорнийский университет, проведя исследования, дал газете The New York Times 63,5 балла по 100-балльной шкале (0 — наиболее консервативный уклон и 100 — наиболее либеральный уклон).

---

<sup>15</sup>Top 10 U.S. Daily Newspapers. Internet Archive/ URL <https://web.archive.org/web/20190722203322/https://www.cision.com/us/2019/01/top-ten-us-daily-newspapers/> (дата обращения: 08.05.2020)

<sup>16</sup> Groseclose, Tim. A Measure of Media Bias. University of California – Los Angeles. URL <http://timgroseclose.com/academic-stuff> (дата обращения: 08.05.2020)

«Таймс» отличается своим «доскональным» подходом, и имеет отличную репутацию в международном сообществе. Среди журналистов газета также пользуется большим уважением: опрос редакторов газет, проведенный журналом Columbia Journalism Review в 1999 году, показал, что «Таймс» была лучшей американской газетой, опередив The Washington Post, The Wall Street Journal и Los Angeles Times. The Times также заняла первое место в рейтинге качества американских газет за 2011 год, опубликованном Дэниелом де Визе из The Washington Post: рейтинг учитывал количество выигранных Пулитцеровских премий, тираж и качество веб-сайта.<sup>17</sup> В отчете за 2012 год в WNYC назвали «Таймс» «самой уважаемой газетой в мире».

Тем не менее, как и многие другие американские СМИ, «Таймс» пострадала от снижения общественного восприятия доверия в США с 2004 по 2012 год. Pew Research Center в 2012 году<sup>18</sup> провел опрос респондентов об их взглядах на авторитет различных новостных агентств. 49% респондентов заявили, что они верят во всё или почти во всё из новостей Times, в то время как 50% с ними не согласны. 19% респондентов не смогли оценить достоверность новостей.

## **Los Angeles Times**

Los Angeles Times - одна из самых популярных и авторитетных газет Соединенных Штатов Америки. Газета издается в Лос-Анджелесе и в первую очередь освещает события городской жизни. По тиражу газета занимает 4-ое место в США.

Газета была основана в 1881 году, и до 1917 года ее издательством занимался Харрисон Грей Отис, затем она была передана в руки его зятя Гарри Чандлера. В 1922 г. Los Angeles Times стала первой газетой, которая

---

<sup>17</sup>What if the rankers ranked newspapers? The Washington Post. URL [https://www.washingtonpost.com/blogs/college-inc/post/what-if-the-rankers-ranked-newspapers/2011/10/04/gIQAYZl6KL\\_blog.html](https://www.washingtonpost.com/blogs/college-inc/post/what-if-the-rankers-ranked-newspapers/2011/10/04/gIQAYZl6KL_blog.html) (дата обращения: 09.05.2020)

<sup>18</sup> Further Decline in Credibility Ratings for Most News Organizations. URL <https://www.people-press.org/2012/08/16/further-decline-in-credibility-ratings-for-most-news-organizations/> (дата обращения: 09.05.2020)



создала свою собственную радиостанцию. Впервые в истории В 1928 г. была организована авиадоставка газет подписчикам за пределами штата Калифорния.

После Второй Мировой войны Los Angeles Times, ранее известная своей консервативной редакционной политикой, стала отличаться более либеральной позицией.

По оценке Британники, с 1960-ых годов Los Angeles Times вышла из ниши регионального издания и стала «одной из великих газет мира»<sup>19</sup>. По сводкам на 2014 год, Таймс выиграл 41 Пулитцеровскую премию.

**Le Monde** - французская ежедневная вечерняя газета, фокусирующаяся не на новостных статьях, а на аналитических. Le Monde считают левоцентристской, хотя это и отвергает редакция газеты, заявляющая о независимости своей политики. Газета основана в 1944 году по распоряжению Шарля де Голля. Это самая читаемая национальная платная ежедневная газета во Франции (2,42 млн. читателей в 2016 году ) и вторая по количеству проданных копий (323 тысячи экземпляров за выпуск в 2019 году ). До 2000-х годов газета была самой широко распространена за рубежом, ежедневный тираж за пределами Франции составлял 40 000 экземпляров, а в 2012 году - 26 000 экземпляров.

---

<sup>19</sup> Los Angeles Times. Статья из Encyclopædia Britannica Online. URL <https://www.britannica.com/topic/Los-Angeles-Times>

## Глава 2 Исторический анализ исследования атомной промышленности

### 2.1. История развития атомной энергетики<sup>20</sup>

Сегодня более 400 АЭС функционируют в 26 странах, обеспечивая около 16% мирового спроса на электроэнергию<sup>21</sup>. В некоторых странах ядерная энергетика стала ключевым источником электричества. Но прогресс атомной энергетике от идеи до воплощения в жизнь не был прост: это целая история, полная взлетов и падений. Однако, именно неудачи создают лучшие новостные поводы для СМИ и притягивают внимание публики. На истории успеха гораздо реже обращают внимание.

50-е годы 20 века стали началом появления ядерной энергетике на рынке электроэнергии. Это был период энтузиазма, интенсивных исследований и разработок с надеждой предоставить миру дешевый и практически неисчерпаемый альтернативный источник энергии. Мирное использование атома стало символом прогресса и пользы для человечества, и, самое главное, сотрудничество между народами достигло беспрецедентного уровня. Наука, научные достижения и ученые стали особо почитаться средствами массовой информации и общественностью.

В послевоенное время разработка оружия продолжалась по обе стороны от «железного занавеса», но акцент был сделан на использование мирного атома для производства электричества. В ходе разработки ядерного оружия Советский Союз и Запад приобрели ряд новых технологий, и ученые поняли, что огромное количество тепла, производимого в процессе, может быть использовано для выработки электроэнергии. Первым ядерным реактором для производства электроэнергии стал небольшой экспериментальный реактор-размножитель (EBR-1), разработанный и эксплуатируемый

---

<sup>20</sup> Outline History of Nuclear Energy URL <https://www.world-nuclear.org/information-library/current-and-future-generation/outline-history-of-nuclear-energy.aspx> (дата обращения: 10.05.2020)

<sup>21</sup> Nuclear power development: History and outlook <https://www.iaea.org/sites/default/files/publications/magazines/bulletin/bull29-3/29304781925.pdf> (дата обращения: 10.05.2020)

Аргоннской национальной лабораторией и расположенный в штате Айдахо, США. Реактор был запущен в декабре 1951 года.

В 1953 году президент Эйзенхауэр предложил свою программу «Атом для мира», которая переориентировала значительные исследовательские усилия на производство электроэнергии и наметила курс на развитие гражданской ядерной программы в США.

К 1960 году уже насчитывалось 17 ядерных реакторов общей электрической мощностью 1200 мегаватт (МВт) в четырех странах: Франция, СССР, Великобритания и США. Атомные программы были начаты в еще шести странах.

В Советском Союзе в различных центрах велась работа по усовершенствованию существующего реактора, проектировались и разрабатывались новые проекты. Физико-энергетический институт (ФЭИ) был создан в мае 1946 года в закрытом городе Обнинске, 100 км к юго-западу от Москвы, для развития технологий ядерной энергетики. Существующий реактор для производства плутония был модифицирован для выработки тепла и электроэнергии, и в июне 1954 года в ФЭИ в Обнинске начал работу первый в мире атомный электрогенератор. Реактор АМ-1 («Атом мирный») был похож на реакторы для производства плутония в закрытых военных городах и служил в качестве прототипа для других графитовых реакторов, включая реакторы РБМК чернобыльского типа. АМ-1 производил электроэнергию до 1959 года и использовался до 2000 года в качестве исследовательской установки и для производства изотопов. Также в 1950-х годах ФЭИ в Обнинске разрабатывал быстрые реакторы-размножители (FBR) и реакторы для военно-морского флота.

Тенденция к расширению использования мирного атома продолжалась в течение 1970-х годов. В среднем, каждый год строилось примерно 25-30 новых атомных блоков. К 1980 году существовало 253 действующих АЭС

общей мощностью 135 000 МВт в 22 странах. Нефтяной кризис 1970-х годов дал большой толчок развитию и дальнейшему развитию атомной энергетики. Однако, обнаруживался ряд других факторов, отрицательно влияющих на развитие ядерной энергетики.

По мере того, как атомная энергия выходила «в свет» из лабораторий, ее «научный романтизм» уменьшался, и когда, в 1970-х годах, она превратилась в жесткую индустриальную реальность, общественность стала все больше и больше проявлять интерес и любопытство.

Связь с бомбой, разрушениями, опасностью, радиоактивным излучением, секретностью и страхом перед неизвестностью добавила недоверия к атомному сектору. Экологические проблемы резко возросли, особенно в высокоиндустриальных странах, и эко-организации быстро обратили свой взор на атомную промышленность как подходящую цель для нападения. Средства массовой информации, часть общественности и многие политики постепенно выработали иногда аргументированную, но в основном эмоциональную оппозицию атомной энергии во многих странах. Общественное мнение стало главной проблемой сектора.

В 1979 году, произошла первая крупная авария на атомной электростанции Три-Майл-Айленд (ТМІ) в Соединенных Штатах. Это потрясло атомную отрасль во всем мире. Тенденции к негативному отношению, заложенные в 70-ых, еще больше усилились, и, хотя мощности продолжали увеличиваться по мере ввода станций в эксплуатацию, новых проектов стало меньше, и многие из планируемых или даже в процессе строительства были приостановлены или отменены.

Затем последовал более позитивный период с признаками восстановления. В начале 1986 года, 7 лет после аварии на Три-Майл-Айленд, атомные электростанции мира коллективно перешагнули отметку 3500 реакторных лет опыта эксплуатации реактора без единой смертельной аварии, и ядерное

сообщество с нетерпением ожидало, что отметка в 4000 реакторных лет сотрет память об аварии на ТМІ. Но в очередной раз атомная отрасль получила жестокий удар. 26 апреля 1986 года в Чернобыле, на Украине, произошла самая страшная в мире техногенная катастрофа, сопровождавшаяся множеством смертей и значительным выбросом радиации, который перешёл национальные границы. Репутация атомной энергетики и ее будущее безвозвратно пострадали. Воздействие этой аварии сильно ощущалось во всем мире, и ее последствия до сих пор осмысляются.

Несмотря на общую тенденцию спада активности в атомной промышленности, к концу 1990-х годов в Японии был введен в эксплуатацию первый реактор третьего поколения - Kashiwazaki-Kariwa 6 - Advanced BWR мощностью 1350 МВт, что стало символом предстоящего восстановления. В новом столетии несколько факторов предвещали оживление в атомной энергетике. Первым было осознание масштабов прогнозируемого роста спроса на электроэнергию во всем мире, особенно в быстроразвивающихся странах. Во-вторых, осознание важности энергетической безопасности, которая играла первостепенное значение для каждой страны, обеспечившей доступную энергию. В-третьих, существовала необходимость уменьшить выбросы углерода из-за опасений по поводу изменения климата. В 2004 году в Финляндии было запланировано строительство первого блока третьего поколения мощностью 1600 МВт - Европейский реактор PWR (Power Water Reactor). Аналогичный реактор строится во Франции, а два новых блока Westinghouse AP1000 строятся в США. Но планы Европы и Северной Америки в отношении атомной энергетики не совпадают с планами Азии, особенно Китая и Индии. Один только Китай строит планы по значительному увеличению мощности атомной энергетики к 2030 году.

Таким образом, история атомной энергетики начинается в Европе, расцветает в Великобритании и США, несколько ослабевает в течение нескольких десятилетий второй половины 20 века, а затем получает новый

импульс в Восточной Азии. В ходе этого процесса было выработано более 17 000 реакторных лет, которые составили значительную долю мировой электроэнергии.

## **2.1. Важные проблемы атомной промышленности**

На сегодняшний день можно выделить два важных фактора, определяющих существование стереотипов об атомном секторе: кризисные ситуации и безграмотность населения в области.

Помимо страха аварий существует ключевой вопрос о захоронении радиоактивных отходов. Российский «Закон об использовании атомной энергии» (от 21 ноября 1995 года № 170-ФЗ) определяет радиоактивные отходы (РАО) как ядерные материалы и радиоактивные вещества, дальнейшее использование которых не предусматривается.

Радиоактивные отходы образуются в результате производства электроэнергии на АЭС, операций ядерного топливного цикла, таких как изготовление топлива, и другой деятельности в рамках ядерного топливного цикла, например, добычи и переработки урановой и ториевой руд<sup>22</sup>. Опасность РАО заключается в том, что содержащиеся в них радионуклиды способны рассеиваться в биосфере и оказывать негативное радиационное воздействие на человека и окружающую среду.

Обращения с радиоактивными отходами является одной из важнейших проблем в использовании ядерной энергии.

Процесс обращения с РАО<sup>23</sup> включает в себя сбор, обработку, упаковку, хранение или захоронении отходов. После соответствующей обработки и упаковки радиоактивные отходы помещаются в хранилища, откуда их

---

<sup>22</sup> Что такое радиоактивные отходы? ФГУП «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЕРАТОР ПО ОБРАЩЕНИЮ С РАДИОАКТИВНЫМИ ОТХОДАМИ». URL <http://www.norao.ru/waste/what-is/> (дата обращения: 10.05.2020)

<sup>23</sup> Radioactive Waste Management. World Nuclear Association. URL: <https://www.world-nuclear.org/information-library/nuclear-fuel-cycle/nuclear-wastes/radioactive-waste-management.aspx> (дата обращения: 10.05.2020)

можно извлечь в случае необходимости для повторной обработки, или в могильники, из которых извлечь отходы для повторной обработки уже невозможно. Причем такой вид хранения не может гарантировать абсолютную изоляцию отходов от биосферы, а может дать только гарантию того, что в случае наиболее неблагоприятных событий распространение отходов из места хранения или захоронения будет иметь незначительный радиобиологический эффект, составляющий обычно незначительную долю от эффекта, связанного с естественной радиоактивностью Земли.

По этим и другим причинам мировая общественность строго разделена на 2 лагеря: противников и защитников атомной энергии.

Атомный сектор находится в перманентной информационной войне, которую ведут не только сторонники и противники, но и конкурирующие энергетические отрасли.

Уже давно не секрет, что многие экологические организации, ведущие активную борьбу с атомщиками, спонсируются нефтяными компаниями. В то же время атомная отрасль лоббирует политиков, СМИ, общественные и экологические организации в свою поддержку.

Несомненно, эта борьба неравнозначна в каждом государстве, и многое зависит от влияния и мощи экологических движений, присутствия нефтегазового сектора, независимости СМИ, исторических аспектов и других факторов.

Основные направления PR-деятельности в атомной отрасли на примере Центра общественной информации атомных станций<sup>24</sup>:

---

<sup>24</sup> Антикризисное реагирование как аспект PR в атомной отрасли. URL: [https://knowledge.allbest.ru/marketing/2c0a65635a3ad69a5c53b89421316d37\\_0.html](https://knowledge.allbest.ru/marketing/2c0a65635a3ad69a5c53b89421316d37_0.html) (дата обращения: 10.05.2020)

## PR-сопровождение и работа со СМИ:

- Информирование о работе АЭС, радиационной обстановке в санитарно-защитной зоне и зоне наблюдения персонала и населения;
- Взаимодействие с региональными СМИ, информационный мониторинг, организация пресс-туров, пресс-конференций, брифингов и других мероприятий для СМИ;
- организация целевых PR-акций и PR-кампаний;
- формирование контента сайта АЭС
- Создание и выпуск рекламно-маркетинговой продукции: полиграфическая продукция, фильмы, фотовыставки, фотоархив.
- Просветительская деятельность:
  - экскурсионно-просветительская деятельность. Мероприятия с целью просвещения населения об атомной энергетике, взаимодействие с экологическими и общественными организациями;
  - взаимодействие с властными органами (GR). Представительство в органах местного самоуправления. Законодательные инициативы. Организация совместных мероприятий и праздников;
  - спецпроекты для населения и целевых аудиторий (эко-акции, академии и др.)
  - взаимодействие с общественными организациями и трансляторами знаний (муниципальные служащие, врачи, учителя, ветераны, экологи, партии).
- Внутрикорпоративные коммуникации:



- организация внутрикорпоративных мероприятий, направленных на повышение престижа сферы;
- участие в конкурсах;
- проведение протокольных мероприятий и приемов иностранных и российских делегаций на АЭС.
- Информационно-аналитическая работа: мониторинги, социологические исследования, информационные отчеты.

### **2.3. Краткий экскурс в историю атомной промышленности СССР**

Отдельное внимание хочется заострить на атомной промышленности СССР, так как ключевое событие, рассматриваемое в данной работе (авария на ЧАЭС), произошло именно здесь.

28 сентября 1942 года – именно этот день закреплен в России в качестве официального государственного праздника «День атомщика». В эту дату Государственный комитет обороны СССР принял решение о создании специальной лаборатории атомного ядра при Академии наук<sup>25</sup>, а также опубликовал распоряжение «Об организации работ по урану»<sup>26</sup>.

Атомная промышленность для России - отрасль, которая еще с середины 40-ых годов стала стратегически значимой. С окончанием II мировой войны власти страны стали форсировать исследования и создание подобных инициатив на территории СССР. 20 августа 1945 года возник специальный комитет по решению вопросов уранового проекта<sup>27</sup>. Комитет был возглавлен лично Лаврентием Павловичем Берия, который на тот момент занимал пост народного комиссара внутренних дел СССР.

---

<sup>25</sup> Распоряжение ГКО № 2352сс от 28.09.42

<sup>26</sup> Там же

<sup>27</sup> Вынужденное решение. Субъективный взгляд на историю атомной отрасли. НИЯУ МИФИ. URL: <https://mephi.ru/65atom/10418/> (дата обращения: 10.05.2020)

Успешные испытания атомной бомбы РДС-1 в 1951 году стали результатом работы комитета<sup>28</sup>. Акцент в то время был сделан на милитаризованную сторону промышленности, хотя к полномочиям комитета относилась вся деятельность по атомной энергии.

Событие стало переломным моментом в истории атомной промышленности в государстве. На следующий год после запуска первой станции в СССР была развернута масштабная программа по развитию ядерной энергетики. Проект был возглавлен Игорем Васильевичем Курчатовым, отцом советской атомной бомбы, который также был основоположником использования ядерной энергетики в мирных целях. Новая программа предполагала использование атомной энергии в различных сферах народного хозяйства, к примеру, в сфере транспорта и энергетики.

Этот момент дал старт новой эре отечественной атомной промышленности. За десятилетия развития, которые сопровождались взлетами и падениями, в том числе и такими, как катастрофа на Чернобыльской АЭС, советскими атомщиками был проведен масштабный труд, результатом которого стали передовые для своего времени открытия, и возрождение одной из самых технологически развитых отраслей экономики.

В 1992 году было создано Министерство Российской Федерации по атомной энергии<sup>29</sup>. Усилиями этого министерства к 1998 году положение в отрасли было стабилизировано после последствий трагедии в Чернобыле.

---

<sup>28</sup> РДС-1 / изделие 501. Military Russia. URL: <http://militaryrussia.ru/blog/topic-728.html> (дата обращения: 10.05.2020)

<sup>29</sup> История создания Центрального архива атомной отрасли и сети ведомственных архивов Госкорпорации «Росатом». Госкорпорация «Росатом». URL: [https://www.atomarhiv.ru/about-archive/#:~:text=%D0%A3%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%BC%20%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BE%D1%82,%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8\)%20%D0%BA%D0%B0%D0%BA%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B5%D0%BC%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BC%D1%8D%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%20%D0%A1%D0%A1%D0%A1%D0%A0](https://www.atomarhiv.ru/about-archive/#:~:text=%D0%A3%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%BC%20%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BE%D1%82,%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8)%20%D0%BA%D0%B0%D0%BA%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B5%D0%BC%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BC%D1%8D%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%20%D0%A1%D0%A1%D0%A1%D0%A0). (дата обращения: 10.05.2020)

Министерство просуществовало до 2004 года, а его преемником стала государственная корпорация «Росатом», образованная в 2007 году. Этот момент ознаменовался новым витком российской атомной промышленности.

Сегодня «Росатом» представляет более 350 предприятий и организаций, в которых трудятся свыше 250 тыс. сотрудников.<sup>30</sup>

«Росатом» эксплуатирует десять атомных электростанций на территории Российской Федерации, 35 энергоблоков которых создают более 18% электроэнергии в стране.<sup>31</sup>

#### **2.4. Чернобыльская трагедия как начало освещения деятельности в атомном секторе**

В СССР не существовало такого понятия как Public Relations, но это не означает, что в государстве действительно не использовались технологии PR. В СССР еще с первых лет создания государства мощнейшим оружием в руках партии была пропаганда - отчасти прототип современного PR. Несомненно, между PR и пропагандой нельзя поставить знак равно. Еще Сэм Блэк, основоположник современной концепции Паблик Рилейшнз, писал, что в пропаганде неважно этическое содержание, зато такие методы как искажение фактов и их фальсификация являются основополагающими, в то время как PR опирается на ответственность, стремится к взаимопониманию и основывается на добровольном восприятии идей и мнений. Однако, несмотря на разность в подходе к методам, очень часто эти две технологии преследуют одни и те же цели – добиться лояльности общественности.

В рамках данной работы для того, чтобы проанализировать первые упоминания и общественные обсуждения атомной энергетики важно изучить публикации СМИ на тему ядерной катастрофы на Чернобыльской атомной

---

<sup>30</sup> Атомная отрасль России. Госкорпорация «Росатом». URL: <https://rosatom.ru/about-nuclear-industry/atomnaya-otrasl-rossii/> (дата обращения: 10.05.2020)

<sup>31</sup> Там же

электростанции. Советская пресса и ее позиция важна с точки зрения трансляции позиции государства, так как в истории СССР средства массовой информации – главное оружие государственной пропаганды. Даже в горбачевский период потепления и ощущения грядущих изменений источники информации продолжали работать в прежнем режиме, о свободе печати говорить не приходилось.

Также необходимо обратиться к зарубежным архивам и проследить, как преподносилась информация за железным занавесом. Стоит отметить, что в тот период еще продолжающейся холодной войны запад не меньше Советского Союза злоупотреблял инструментами пропаганды и имел даже большие успехи на международном уровне. Некоторые исследователи считают, что США на тот момент использовали именно PR в отличие от СССР, и он был намного искуснее и эффективнее, чем пропаганда, и имел воздействие на более широкие аудитории, что обусловило победу в холодной войне. Тем не менее, искажение фактов и реальности имели место в западных обществах не в меньшей степени, чем в СССР, и если опираться на теорию того же Сэма Блэка, то американский PR содержал очень много черт пропаганды. Возвращаясь к теме освещения аварии на ЧАЭС, изучение публикаций о катастрофе как отечественных, так и иностранных даст возможность проанализировать первые зачатки PR в области атомной энергетики не только в СССР, но и во всем мире.

Аварии на АЭС происходили и ранее, например, за несколько лет до Чернобыля - расплавление активной зоны реактора на американской Три-Майл-Айленд, получившее большой общественный резонанс. Однако, за основу данной работы взят Чернобыль - как техногенная катастрофа международного масштаба, являющееся высоко значимым событием именно в отечественной истории, где PR - еще совсем молодое понятие, и просторы для изучения крайне широки. Как сказал почетный главный конструктор ЦНИИ РТК Евгений Юревич «Чернобыльская авария ведь не первая. До

этого были события на комбинате "Маяк" (1957 год), на Белоярской АЭС (1960-70 годы). Были и другие опасные инциденты. Чернобыль – это первая катастрофа, которую не удалось скрыть, потому что радиоактивное облако накрыло не только часть территории Украины, России и Белоруссии, но и ряд европейских стран, вплоть до Италии»<sup>32</sup>.

26 апреля 1986 года на реакторе четвёртого энергоблока Чернобыльской атомной электростанции, расположенной недалеко от города Припять в Украине, произошел взрыв, в результате которого реактор был полностью разрушен, а окружающая среда была загрязнена большим количеством радиоактивных веществ. Авария признана самой крупнейшей за всю историю атомной энергетики, как по количеству погибших и пострадавших от её последствий людей, так и по экономическим потерям.

В ночь на 26 апреля 1986 года на четвертом энергоблоке Чернобыльской атомной электростанции проводилось испытание турбогенератора<sup>33</sup>. Планировалось остановить реактор при плановом отключении системы аварийного охлаждения и измерить показатели генератора. Провести данный эксперимент безопасно не удалось. В 1 час 23 минуты по московскому времени произошел взрыв и пожар на энергоблоке.

В ходе ЧП полностью разрушилась активная зона реактора, частично обрушилось здание энергоблока, произошел значительный выброс радиоактивных материалов в окружающую среду.

- Из-за самого взрыва погиб только один человек – оператор насосов Валерий Ходемчук (чьё тело так и не было обнаружено под завалами), в тот же день утром умер от полученных ожогов и травмы позвоночника инженер Владимир Шашенок.

---

<sup>32</sup> Чернобыль: Мифы и факты. ТАСС: URL: <https://tass.ru/spec/chernobyl> <https://tass.ru/spec/chernobyl/> (дата обращения: 02.05.2020)

<sup>33</sup> События по официальной версии МАГАТЭ (из отчета INSAG-7). Межведомственная информационная система по вопросам обеспечения радиационной безопасности населения и проблемам преодоления последствий радиационных аварий. URL: [http://rb.mchs.gov.ru/mchs/radiation\\_accidents/chaes\\_accident/item/8908](http://rb.mchs.gov.ru/mchs/radiation_accidents/chaes_accident/item/8908) (дата обращения: 02.05.2020)

- 27 апреля Припять была эвакуирована, (47 тыс. 500 человек), а затем и все население 10-километровой зоны вокруг ЧАЭС. Всего в последующий месяц были переселены около 116 тысяч человек из 188 населенных пунктов (30-километровая зона отчуждения вокруг станции).
- Пожар интенсивной фазы продлился 10 суток, за время чего общий выброс радиоактивных материалов в окружающую среду приблизился к 14 эксабеккерелей (около 380 млн кюри).
- Площадь территории, подвергнутой радиоактивному загрязнению составила более 200 тыс. кв. км, 70% которых – территории Украины, Белоруссии и России.
- Более всего загрязнились северные районы Киевской и Житомирской областей, Украинской ССР, Гомельской области, Белорусской ССР и Брянской области РСФСР.
- Ленинградскую область, Мордовию и Чувашию накрыли радиоактивные осадки.
- Позднее загрязнение было зарегистрировано в арктических областях СССР, Норвегии, Финляндии и Швеции.
- Госкомиссия по расследованию причин аварии обвинило в случившемся руководство и оперативный персонал станции. Выводы советской комиссии были подтверждены созданным Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ) Консультативным комитетом по вопросам ядерной безопасности (INSAG) в его отчете 1986 года.

## Глава 3 Сравнительный анализ освещения аварии на ЧАЭС в советских и зарубежных СМИ

### 3.1 Советские СМИ об аварии на ЧАЭС

События, случившиеся на Чернобыльской атомной станции (ЧАЭС) в 1986 году, не освещались достаточно продолжительное время, и не только потому, что в СССР действовала жесткая цензура. В первые часы аварии коммуникация между властью и представителями АЭС была выстроена на лжи и некомпетентности. Руководство и инженерный состав не только пытались скрыть происходящее, но и на самом деле не осознавали масштаб катастрофы.

Таким образом, информация об аварии, произошедшей в ночь на 26 апреля 1986 года, не была освещена еще в течение двух дней. Первое сообщение о взрыве на уровне страны появилось в советских средствах массовой информации только спустя трое суток, 28 апреля в вечерней программе «Время». Информация, касаясь очередности появления первого упоминания, расходится: по некоторым источникам первым кратким официальным сообщением о ЧП стало сообщение ТАСС 28 апреля. Объявление было сделано под давлением международного сообщества, после того как пограничные страны стали регистрировать повышенный уровень радиации на своей территории и требовать от советских властей прокомментировать причины.<sup>34</sup>

Первыми радиационное загрязнение выявили шведы на АЭС «Форсмак», но позже их специалисты определили, что это никак не связано с работой станции, поэтому по направлению ветра подозрения пали на ЧАЭС. После неудачной попытки узнать о происходящем через дипломатические службы, шведы пригрозили подать официальный запрос в МАГАТЭ, и советские власти были вынуждены осветить ситуацию.

---

<sup>34</sup> Чернобыль и "гласность": что писали советские газеты об аварии // BBC: Русская служба URL: [https://www.bbc.com/russian/international/2016/04/160426\\_chernobyl\\_soviet\\_papers](https://www.bbc.com/russian/international/2016/04/160426_chernobyl_soviet_papers) (дата обращения: 05.06.2020).

На следующий день, 29 апреля большинство украинских газет написали две-три строчки о том, что произошла авария, последствия ликвидируются, создана правительственная комиссия.

Одна из самых влиятельных советских газет «Известия» опубликовала первую заметку 30 апреля, через 4 дня после трагедии. Затем остальные газеты стали высылать своих корреспондентов в Припять для выяснения обстоятельств. Первыми побывали на месте аварии журналисты Владимир Губарев, Андрей Иллеш, Андрей Пральников, Игорь Костин: из их репортажей СССР узнала, что такое Чернобыль.<sup>35</sup>

Только после Первомайских праздников сообщения об аварии на ЧАЭС попадают на первые полосы.

Несмотря на то, что эпицентр событий происходил в Припяти, все пресс-конференции первоначально проводились в Москве, и только затем информация спускалась на местный уровень.

Первое выступление лидера СССР Михаила Горбачева относительно аварии произошло только 14 мая, более двух недель после трагедии. В речи Горбачев признал, что мир впервые столкнулся с ядерной энергией, и что почти триста человек с лучевой болезнью госпитализированы.<sup>36</sup> Как позднее признался бывший генеральный секретарь ЦК КПСС в интервью ВВС в 2006 году, первомайские демонстрации в городах России не были отменены по причине того, что правительство страны не обладало "полной картиной случившегося" и боялось паники среди населения<sup>37</sup>.

Уже 10 мая в Известиях появилась статья под названием «Обстановка нормализуется», в которой репортер Андрей Иллеш заверял, что всё под

---

<sup>35</sup> Пресса об аварии. Публикации в советских газетах 1986–1987 гг. // Pripyat-City URL: <https://pripyat-city.ru/publications/147-pressa-ob-avarii.html> (дата обращения: 22.04.2020).

<sup>36</sup> Чернобыль выступление Горбачёва // YouTube URL: <https://yandex.ru/video/preview/?filmId=10150384750186790353&text=выступление+горбачева+14+мая+1986> (дата обращения: 22.04.2020).

<sup>37</sup> Михаил Горбачев об аварии в Чернобыле. BBC Русская служба. URL: [http://news.bbc.co.uk/hi/russian/news/newsid\\_4936000/4936186.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/russian/news/newsid_4936000/4936186.stm) (Дата обращения 28.02.2020)



контролем советских властей: люди эвакуированы, всем предоставлена медицинская помощь, главной источник питьевой воды Киевское водохранилище (куда впадает река Припять) не несет никакой опасности. Репортер так же процитировал вице-президента академии медицинских наук СССР Л.А. Ильина, который заявил, что в СССР нормы и регламенты не отличаются от тех, что введены в МАГАТЭ, и гарантировал, что дозовые нагрузки всех находящихся в зоне людей соблюдаются полностью<sup>38</sup> (доказанный факт, что одно из самых значительных экологических последствий аварии на ЧАЭС - загрязнение вод и водосборных территорий рек Припяти и Днепра радиоактивными веществами, а, следовательно и Киевского моря<sup>39</sup>).

Фокус большей части статей Известий был смещен в сторону деятельности ликвидаторов аварии, иногда появлялись материалы о клевете западных СМИ (статья «Недостойное поведение», 10 мая<sup>40</sup>).

Ни для кого не будет открытием, что в проанализированных статьях «Известий» в период с 30 апреля 1986 года по 5 декабря 1987 года были представлены ложные факты, масштаб аварии был катастрофично преуменьшен, настоящие последствия были скрыты от общества – сработала по старинке настроенная советская машина пропаганды.

### **3.2 Иностраные СМИ об аварии на ЧАЭС**

Одними из первых тревогу забили шведы, распознавшие повышенную радиоактивность в атмосфере, и еще до первых официальных признаний СССР об аварии мировая общественность была на чеку и пыталась выяснить

---

<sup>38</sup> Андрей Иллеш. Обстановка нормализуется // Известия. 1986. (Дата обращения 28.02.2020)

<sup>39</sup> Войцехович О., Шестопапов В. К дискуссии относительно идеи спуска Киевского водохранилища // Бюллетень экологического состояния зоны отчуждения и зоны безусловного (обязательного) отселения. МНС. № 14, 1999. 45 С.

<sup>40</sup>Пресса об аварии. Pripyat-City.ru. URL: <https://pripyat-city.ru/publications/147-pressa-ob-avarii.html> (Дата обращения 28.02.2020)

обстоятельства случившегося<sup>41</sup>. Сразу после первых сообщений о Чернобыле новость появилась на всех первых полосах мировых СМИ. Так сложилось, что весь мир знал о трагедии и последствиях больше, чем советские граждане, даже не подозревающие о степени окружающей их опасности.

28 апреля ВВС сообщил, что СССР признал Чернобыльскую аварию. Журналисты ВВС отметили, что уровень выбросов был настолько высок, что к моменту, когда радиоактивные осадки достигли Швеции (более 1500 км), уровень радиации в два раза превысил допустимую норму. 29 апреля Чернобыль появляется на обложке New York Daily News в заголовке «Ядерная катастрофа: советская атомная станция извергает атомные облака. Западные чиновники опасаются смертельной угрозы»<sup>42</sup>. Статья не только высказывает опасения последствий аварии, но и критикует советские атомные реакторы.

До первой публикации 30 апреля главной советской газеты «Известия», Washington post, Times, Guardian, Канадская Montreal Gazette, Daily Express и многие другие опубликовали больше материала и подробностей, чем все советские СМИ за все это время.

Сравнивать уровень открытости и освещения советских и западных СМИ по атомной тематике на данном примере не резонно, так как в условиях холодной войны любая неудача СССР моментально использовалась политиками против союза, тем более такой техногенный провал, который ставил под сомнения всю атомную промышленность СССР. Тем не менее, даже несмотря на соблазн лишней раз омрачить честь соперника, катастрофа поднимала вопрос о безопасности атомной энергетики в целом, а это касалось целого ряда стран, развивающих атомную промышленность,

---

<sup>41</sup> Чернобыльская катастрофа глазами эксперта из Швеции. Взгляд в прошлое. Сайт по вопросам ядерной безопасности, радиационной защиты и нераспространения ядерного оружия. URL: <https://www.uation.org/ru/2018/04/25/chernobylskaya-katastrofa-glazami-eksperta-iz-shvetsii-vzglyad-v-proshloe.html> (дата обращения: 25.04.2020).

<sup>42</sup> «Облако смерти». Как советские и мировые СМИ писали о Чернобыльской аварии. АиФ. URL: [https://aif.ru/society/media/oblako\\_smerti\\_kak\\_sovetskie\\_i\\_mirovye\\_smi\\_pisali\\_o\\_chernobylskoy\\_aviarii](https://aif.ru/society/media/oblako_smerti_kak_sovetskie_i_mirovye_smi_pisali_o_chernobylskoy_aviarii) (дата обращения: 25.04.2020)

поэтому не только у СССР были причины умалчивать о последствиях. Другой вопрос, смогли ли проатомные сторонники как-то повлиять на подачу информации для общественности. Чтобы изучить эту ситуацию, рассмотрим газеты и журналы западных государств с атомным сектором, и проанализируем материалы, опубликованный в первые дни аварии. Как много выходило статей и заметок, что в них писали, насколько жестко и категорично высказывались против использования атомной энергии. Данный анализ даст возможность понять, как Запад подходил к подаче информации, которая для них также была в достаточной степени секретна и не выносилась на обсуждения общества.

Для исследования данной ситуации будет использован качественный контент-анализ иностранных СМИ. Страны, выбранные для исследования – США и Франция. Прежде всего эти государства входят в ядерный клуб, наравне с СССР первыми стали развивать мирный атом и до сих пор используют атомную энергетику. Во-вторых, здесь существуют большое противоречие: с одной стороны, это главные соперники СССР в холодной войне, ведущие полномасштабную информационную войну против Союза, и в то же время – такие же зависимые от атома страны. Как бы ни провозглашались западные СМИ независимыми и объективными, далеко не секрет, что самые влиятельные газеты представляют интересы правых или левых политиков, или какого-либо бизнеса. Уже в то время на Западе существовал раскол между приверженцами и противниками атомной энергетики, экологические движения развернули полномасштабную борьбу против мирного атома, и имели достаточно большое влияние, результат которого мы увидели не так давно на примере Германии, Италии и других странах.

Исходя из своего опыта в контент-анализе французских СМИ на тему отношения к атомной энергетике, могу подтвердить тот факт, что во Франции позиции разных журналов и газет очень сильно отличались по настроениям, во многом это было предопределено направленностью

источников: к примеру, леволиберальные отличались негативным настроением, а правые – оптимистичным. Такой же результат ожидается увидеть в американских и британских СМИ: где-то материалы об аварии будут преподнесены мягче, а где-то можно будет увидеть шквал критики и панических настроений.

В некоторых современных мировых онлайн-журналах и газетах есть архивы прошлых лет, поэтому можно осуществить поиск статей за необходимый период. Поиск производим по ключевому слову Chernobyl (Tchernobyl - для французских газет) в период с 26.04.1986 по 15.05.1987. Из полученного потока информации изучим статьи, относящиеся к тематике аварии на ЧАЭС, особенно в первые дни после инцидента. Материалы позволят нам проанализировать уровень освещения проблемы в определенной стране и степень негатива по отношению к случившемуся. Уровень освещения можно оценить с помощью частоты публикаций по заданной тематике, особенно на сравнении с другими газетами и с газетами других государств. Степень негатива также можно проследить, сравнивая между собой усредненные настроения в подаче информации в разных странах. Большой акцент и подробный разбор будет сделан с первыми публикациями после аварии. Далее для удобства анализа данные о публикациях будут размещены в табличку по следующему принципу: первые 3 дня после первой публикации, затем 14 - 15 мая (дата официального заявления Горбачёва) будут рассмотрены и внесены отдельно. К критикующим статьям будут отнесены материалы, где присутствует открытая или косвенная критика СССР и его атомного комплекса, критика в сторону действий советского руководства, а также недоверие и опасения по отношению к атомной энергетике в целом. К нейтральным - описание событий и прогнозы.

### 3.2. 1.США

Развитие ядерной энергетики в США началось как часть правительственной программы в 1945 году вслед за Манхэттенским проектом по разработке атомной бомбы<sup>43</sup>. Впервые электроэнергия была произведена на Национальной станции по испытанию реакторов (NRTS) в Айдахо в декабре 1951 года, в соответствии с решением правительства США переориентировать значительные ресурсы на развитие ядерной энергии в гражданских целях. В середине 1950-х годов возможность производства атомной энергии стало возможным для частного сектора. Первая в мире крупная атомная электростанция в Шиппингпорте, штат Пенсильвания, принадлежала Комиссии по атомной энергии США, но построила и эксплуатировала ее частная компания Duquesne Light and Power. Сегодня почти все реакторы в США принадлежат частным компаниям, и частный бизнес играет наиболее активную роль в атомной промышленности, чем в любой другой стране, где все, что касается атома, контролирует государство.

Начнем с рассматра американских газет. (перечислить газеты, и почему они). Рассмотрим 2 газеты из 25 самых значительных (по тиражу) изданий США.<sup>44</sup>

**The New York Times.** Онлайн архив The New York Times - это оцифрованные версии статей из печатного архива The Times до начала публикации в интернете в 1996 году. Чтобы сохранить эти статьи в том виде, в котором они были первоначально опубликованы, The Times не изменяет, не редактирует и не обновляет их.

Первая публикация «Советы объявили о ядерной аварии на электростанции» (Soviet announces nuclear accident at electric plant<sup>45</sup>)

---

<sup>43</sup> Nuclear Power in the USA. World Nuclear Association. URL: <https://www.world-nuclear.org/information-library/country-profiles/countries-t-z/usa-nuclear-power.aspx> (дата обращения: 30.04.2020)

<sup>44</sup> 100 Daily Newspapers in the U.S. by Circulation. URL:

BurrellesLuce[http://www.burrellesluce.com/top100/2007\\_Top\\_100List.pdf](http://www.burrellesluce.com/top100/2007_Top_100List.pdf) (дата обращения: 30.04.2020)

<sup>45</sup>SOVIET ANNOUNCES NUCLEAR ACCIDENT AT ELECTRIC PLANT. The New York Times.

появилась в газете 29 апреля 1986 года, сразу же через день после первого упоминания о катастрофе в Советской программе «Вести», и она будет рассмотрена более подробно. Автор Серж Шменан сообщает о том, что в СССР произошла аварии на Украинской АЭС, радиоактивные материалы достигли Скандинавии, страны которой первыми забили тревогу из-за высокого уровня радиоактивности. Автор высказывает опасения о серьезности аварии, ссылаясь на то, что ТАСС и вечерние телевизионные новости дали короткие заметки о том, что сформирована правительственная комиссия и проводятся меры по ликвидации, а также предполагает, что проблема не была подконтрольна. В статье упоминается, что это было первое официальное признание СССР несмотря на то, что ранее западные эксперты сообщали, по крайней мере, о двух неудачах. В 1957 году, согласно сообщениям, свалка ядерных отходов, связанная с производством оружия, привела к химической реакции на Урале, в результате чего был нанесен ущерб окружающей среде и, возможно, были смерти. В 1974 году на атомном энергокомбинате в Казахстане (г.Шевченко) была взорвана паропроводная линия, однако, предположительно, не несла радиоактивной опасности. Также автор подчеркивает, что в СССР существует такая практика, когда граждане звонят западным родственникам и друзьям, чтобы узнать, что случилось в СССР.

В целом, автор воздерживает от оценочных суждений, и статья больше имеет описательный характер, но с вкраплениями опасений и с тенью недоверия по отношению к СССР, что, по сути, объективно.

Данная статья – не единственная за 29 апреля, в этот день вышло целых 3 публикации разных авторов. «Приоритет атомной энергии в СССР» (Atom power gets priority in Soviet)<sup>46</sup> Теодора Шабата, которая рассказывает об

---

By Serge Schmemann, Special To the New York Time. URL: <https://www.nytimes.com/1986/04/29/world/soviet-announces-nuclear-accident-at-electric-plant.html?searchResultPosition=16> (дата обращения: 30.04.2020)

<sup>46</sup>ATOM POWER GETS PRIORITY IN SOVIET. The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/1986/04/29/world/atom-power-gets-priority-in-soviet.html?searchResultPosition=18> (дата обращения: 30.04.2020)

атомной промышленности СССР, в частности о ее недостатках в вопросах безопасности и о непосредственно о самой Чернобыльской АЭС без привязки к аварии. Статья Малкольма Брауна «Некоторые не видят опасности за пределами СССР» (Some see no danger outside Soviet)<sup>47</sup> гласит о том, что американские эксперты по атомной энергии считают, что авария на советском реакторе, вероятно, не представляет опасности за пределами Советского Союза, но из-за отсутствия подробной информации из Москвы крайне трудно определить, насколько серьезной могла быть авария. Ученые предположили, что экологический ущерб в Советском Союзе может быть катастрофическим.

На следующий день, 30 апреля 1986 года, только один The New York Times насчитывал 19 статей на тему Чернобыля. Рассмотрим подробно периодичность публикаций в первые 3 дня после первой публикации в газете, затем 14-15 мая (после официального выступления Горбачева).

**Таблица 1.** Материалы американской газеты The New York Times в период с 30 апреля по 2 мая 1986 года и 14-15 апреля 1986 года

Дата/месяц	Кол-во публикаций	Критикующие материалы	Нейтральная оценка событий
30.04.1986	19	11	8
01.05.1986	24	15	9
02.05.1986	18	10	8
14.05. – 15.05. 1986	12	6	6

<sup>47</sup>SOME SEE NO DANGER OUTSIDE SOVIET. The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/1986/04/29/world/some-see-no-danger-outside-soviet.html?searchResultPosition=19> (дата обращения: 30.04.2020)

Исходя из данных таблицы, видим, что всего за весь заданный период было опубликовано 42 статьи в негативном контексте, и 31 статья с нейтральной позицией (описание событий, экспертные данные).

Изучение материалов газеты The New York Times показало интересные результаты: газета очень быстро отреагировала на инцидент, и обнародовала большое количество материалов в течение первых трех дней с момента первого упоминания об аварии: в разы больше, чем Советские СМИ за первые недели. Уже к 14-15 мая, когда, наконец-то, Горбачев дал свое первое выступление, количество публикаций значительно сократилось, вероятно, потому что основная часть фактов уже была обнародована.

Что касается содержания самого контента, хочется отметить, что американцы были явно осведомлены больше, чем советские граждане. Во-первых, газета публиковала много фактов, которыми делились Скандинавские страны, организации по атомной энергетике и официальные лица СССР, во-вторых, было сформулировано много прогнозов касаясь влияние аварии на людей, экологию и экономику, многие эксперты поделились своим мнением о причинах катастрофы, открылись дебаты о безопасности атомной энергетике.

Материалы The New York Times отличаются высоким качеством: в статьях не встречалось фальсифицированных фактов, в основном авторы выдвигали предположения, а если представляли факт, то делали ссылки на источники, а также отличались объективностью в своих высказываниях. Несомненно, критика с сторону СССР имела место быть, но то были вполне справедливые претензии о сокрытии информации, об организации помощи, что в действительности было правдой. Встречались материалы, выдвигающие версии о несовершенстве советских атомных технологий и использовании графита в реакторах, что, как показала история, тоже не было сенсационной выдумкой.



Вопреки предположению о том, что СМИ США с радостью ухватятся за аварию как за очередной повод для пропаганды против СССР, The New York Times показал обратное: либеральный и объективный подход в подаче информации.

Исходя из подсчетов из таблицы №1 видно, что критикующих материалов больше, чем нейтральных описательных, тем не менее хочется повториться о том, что критика была конструктивной, а не раздутой, как это часто случалось в ходе холодной войны.

Чаще всего критика касалась руководства СССР, которое до последнего держало в тайне информацию о происшествии, не предоставляло никаких отчетов мировому сообществу, отказывалось от помощи и держало население в неведении.

Также была интересная статья относительно позиции французских чиновников в подаче информации от официальных лиц<sup>48</sup>. Франция, как одна из самых зависимых от атомной энергии стран, очень аккуратно подходила к освещению событий, за что и была раскритикована в статье The New-York Times.

## **Los Angeles Times**

Los Angeles Times - одна из самых популярных и авторитетных газет Соединенных Штатов Америки. Газета издается в Лос-Анджелесе и в первую очередь освещает события городской жизни. По тиражу газета занимает 4-ое место в США<sup>49</sup>.

---

<sup>48</sup> TRYING TO QUELL A FUROR, FRANCE FORMS A PANEL ON CHERNOBYL. The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/1986/05/14/world/trying-to-quell-a-furor-france-forms-a-panel-on-chernobyl.html?searchResultPosition=245> (дата обращения: 30.04.2020)

<sup>49</sup> Los Angeles Times. Статья из Encyclopædia Britannica Online. URL: <https://www.britannica.com/topic/Los-Angeles-Times> (дата обращения: 30.04.2020)

Газета была основана в 1881 году, и до 1917 года ее издательством занимался Харрисон Грей Отис, затем она была передана в руки его зятя Гарри Чандлера. В 1922 г. Los Angeles Times стала первой газетой, которая создала свою собственную радиостанцию. Впервые в истории В 1928 г. была организована авиадоставка газет подписчикам за пределами штата Калифорния.

После Второй Мировой войны Los Angeles Times, ранее известная своей консервативной редакционной политикой, стала отличаться более либеральной позицией.

По оценке Британники, с 1960-ых годов Los Angeles Times вышла из ниши регионального издания и стала «одной из великих газет мира»<sup>50</sup>. По сводкам на 2014 год, Таймс выиграл 41 Пулитцеровскую премию.

Первая и единственная за этот день статья по поводу Чернобыльской аварии появилась в Los Angeles Times 28 апреля: издание опередило в реакции даже The New York Times. «Авария на советском реакторе. Есть пострадавшие: Скандинавы говорят о радиации» (Nuclear Accident at Soviet Reactor; ‘Some Casualties’ : Scandinavia Nations Tell of Radiation)<sup>51</sup>.

В статье говорится о том, что в результате аварии был поврежден атомный реактор на Чернобыльской атомной электростанции в Украине: согласно ТАСС ранено неизвестное количество людей, и произошел выброс радиоактивного облака, которое дрейфовало более 1000 миль в Скандинавию.

Автор возмущен тем, что беспрецедентное краткое заявление об аварии было сделано официальным агентством ТАСС только после того, как Швеция, Финляндия и Дания сообщили о высоком уровне радиоактивности,

---

<sup>50</sup> Там же

<sup>51</sup>Nuclear Accident at Soviet Reactor; ‘Some Casualties’ : Scandinavia Nations Tell of Radiation .Los Angeles Times. URL: <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-1986-04-28-mn-21526-story.html> (дата обращения: 30.04.2020)

предположительно произошедшем в результате ядерной аварии в Советском Союзе.

В материале также говорится о том, что непонятен уровень опасности для самих граждан Украины и близлежащих территорий, так как, по словам одного западного дипломата, невозможно измерить уровень радиоактивности. Он также высказывает предположение о том, что авария произошла в следствие сброса давления.

«Тот факт, что они вообще что-то сказали, является большим шагом вперед для Советского Союза», - добавил дипломат. «Это может что-то сказать об уровне или значимости аварии».

Далее в статье описано, как проблему обнаружили сотрудники шведской АЭС.

**Таблица 2.** Материалы американской газеты Los Angeles Times в период с 29 апреля по 1 мая 1986 года и 14-15 апреля 1986 года

Дата/месяц	Кол-во публикаций	Критикующие материалы	Нейтральная оценка событий
29.04.1986	4	3	1
30.05.1986	12	5	7
01.05.1986	21	12	9
14.05. – 15.05. 1986	17	7	10

Из данных таблицы мы видим, что в целом нет перевеса в какую-либо из сторон: всего 27 негативных статей, и 27 – нейтральных. Эти данные соответствуют общему настроению издания: в газете не наблюдалось преобладания резкого скептицизма, а также было достаточно статей с описательным характером событий.

Особенность, которую можно выделить на фоне других выбранных изданий: из рассмотренных материалов встретились пару статей, в которых

прослеживалась доля оптимизма, но не конкретно к ситуации или к атомной энергетике, а скорее к действиям американского правительства и, в частности, президента Рейгана. Одна из статей была посвящена плану американского правительства, разработанному в краткие сроки на случай подобных катастроф<sup>52</sup>. В материале достаточно открыто хотели указать на то, что США оперативно отреагировали на инцидент, и готовы к столкновению с подобной проблемой. Еще одна статья была посвящена мерам, принятым лично президентом Рейганом<sup>53</sup>. К слову, ни одно из других изданий (даже советских) не упоминало имена лидеров и их действия.

Материалы по большей части выражали критику в сторону СССР (не к атомной промышленности в целом) и его действиям, подаче информации в СМИ. Несколько статей содержали прогнозы в отношении будущего экономики/экологии в СССР. Также одна из статей, как и в The New-York Times, обратила свой фокус на Францию, и в некоторой степени раскритиковала подход Франции к проблеме: по мнению автора, во Франции очень много информации не было освещено, а правительство отличилось слишком оптимистичной позицией, что и неудивительно – эта страна больше остальных зависит от атомной промышленности<sup>54</sup>.

Los Angeles Times несомненно имела свой собственный подход к освещению проблем после аварии на ЧАЭС, но все-таки он был ближе к The New York Times, чем к одному из французских изданий. По большей части в статьи были объективными, но в то же время прослеживалась некоторая тенденция к критике СССР (вполне объективной, но всё-таки фокус был на этом), пару статей поднимали вопрос об опасности от использования

---

<sup>52</sup> U.S. Emergency Plan Elaborate, Untested. Los Angeles Times. URL:<https://www.latimes.com/archives/la-xpm-1986-04-30-mn-2744-story.html> (дата обращения: 02.05.2020)

<sup>53</sup> Reagan Appoints Task Force to Study Fallout. Los Angeles Times. URL: <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-1986-04-30-mn-2748-story.html> (дата обращения: 02.05.2020)

<sup>54</sup> Safe Record of Their 44 Power Plants Is Cited : French Unworried Despite Nuclear Dependence. Los Angeles Times. URL: <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-1986-05-01-mn-2615-story.html> (дата обращения: 02.05.2020)

атомной энергетики, но газета не «нападала» на атомщиков ярко и открыто, как это было сделано во французской Le Monde.

### 3.2.2. Франция

Прежде, чем начнём разбор прессы, хотелось бы сделать небольшую отсылку к истории отношений Франции и СССР (России), так как зачастую это играет важную роль в конфликтных и проблемных ситуациях.

Особенности отношений России/СССР и Франции, зародившиеся еще в 11 веке (дочь Ярослава Мудрого Анна была королевой Франции после замужества с Генрихом I. После его смерти фактически правила Францией), всегда имели интересную динамику. В целом, страны испытывали взаимную симпатию, и время от времени тянулись друг к другу.<sup>55</sup> В период президентства Шарля де Голля между государствами происходил явное потепление, так как президент пятой республики имел много противоречий с США, вывел Францию из НАТО, совершил дипломатический визит в СССР<sup>56</sup>. На момент Чернобыльской катастрофы отношения стран поддерживались на стабильном уровне, хотя и были некоторые острые углы: например, президент Миттеран открыто высказывался в поддержку академика Сахарова даже во время дипломатического визита в СССР, также за 3 года до Чернобыля в 1983 году из Парижа выслали 47 советских дипломатов, сотрудников торгового представительства и журналистов. Тем не менее, кричащих предпосылок для использования ситуации против СССР у Франции. Здесь стоит отметить, что особый интерес к позиции Франции был вызван не просто так. Несмотря на то, что Франция и имела более теплые отношения с Советами, нежели другие представители капиталистического лагеря, тем не менее страна была в одной лодке с США и

---

<sup>55</sup> Российско-французские отношения. ПОЛНОМОЧНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ВО ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ. URL: <https://france.tatarstan.ru/rus/rossiysko-frantsuzskie-otnosheniya.htm> (дата обращения: 02.05.2020)

<sup>56</sup> Борисов, Юрий Васильевич. Советско-французские отношения. 1960.

Великобританией. Но с другой стороны, Франция уже на тот момент была самой зависимой от атомной энергетики страной, и Чернобыль стал очень опасным для правительства прецедентом. Начиная с 60-х в стране началось активное строительство экспериментальных атомных реакторов. В начале 70-х годов по плану премьер-министра Пьер Мессмера планировалось возвести 13 реакторов мощностью 900Мвт каждый через 2 года. Уже через 10 лет 50 реакторов PWR (водо-водяной реактор) строились по всей стране. Через некоторое время после принятия плана Мессмера мировую экономику потряс нефтяной кризис, который лишь утвердил необходимость развивать атомный сектор и дал ей новый толчок. Франция всегда очень аккуратно вела политику в отношении атомного сектора, так как ей было необходимо заручиться поддержкой населения, чтобы получить возможность оправдывать опору на атомный сектор в энергетическом плане. Атомная энергетика в свое время помогла стране слезть с нефтяной иглы и получить высокую долю независимости. Правительству Франции многие годы удавалось вызывать доверия у большей части населения по вопросам атомной энергии, даже несмотря на мощные экологические движения в Европе, особенно в соседней Германии. Чернобыль поставил всё с ног на голову: поставить под контроль всю прессу, как это происходило в СССР, у правительства не было возможности. Поэтому изучение позиции французской прессы представляло собой важную цель в данном исследовании: было интересно проследить, насколько остро и негативно будут высказываться различные издания на тему аварии и целесообразности использования атомной энергии в целом.

Особый интерес из французской прессы вызывала газета Ле Фигаро (Le Figaro) и ее позиция по отношению к Чернобыльской катастрофе, поскольку считается, что газета отражает официальную точку зрения нынешнего французского правительства и умеренно правых партий. (за что очень сильно подвергается критике со стороны «левых» изданий). Но, к сожалению,

рассмотреть материалы данной газеты, как и всех остальных, не удалось из-за того, что в открытом доступе хранятся архивы только с 2010 года.

Поэтому за основу была взята единственная газета **Le Monde (Ле Монд)**.

**Le Monde** - французская ежедневная вечерняя газета, фокусирующаяся не на новостных статьях, а на аналитических. Le Monde считают левоцентристской, хотя это и отвергает редакция газеты, заявляющая о независимости своей политики. Газета основана в 1944 году по распоряжению Шарля де Голля. Это самая читаемая национальная платная ежедневная газета во Франции (2,42 млн. читателей в 2016 году)<sup>57</sup> и вторая по количеству проданных копий (323 тысячи экземпляров за выпуск в 2019 году)<sup>58</sup>. До 2000-х годов газета была самой широко распространена за рубежом, ежедневный тираж за пределами Франции составлял 40 000 экземпляров, а в 2012 году - 26 000 экземпляров<sup>59</sup>.

Первое упоминание о Чернобыльском инциденте во французской газете Le Monde пришлось на 30 апреля 1986 года. Публикация с заголовком «Несколько человек погибли в результате аварии на советской АЭС» говорила о том, что 26 апреля в СССР произошла серьезная авария на одном из реакторов Чернобыльской АЭС, расположенном в 130 километрах к северу от города Киева. В сообщении сказано, что это не первая ядерная авария в СССР, но впервые Москва признала это достаточно быстро. Автор с сарказмом отметил, что было бы трудно скрыть правду, так как юго-восточные ветры «предали» Советы: шведы измерили аномальный уровень радиоактивности в атмосфере, и определили по направлению ветра, что радиация исходит от СССР. В конце приведена цитата эксперта из

---

<sup>57</sup>Audiences presse : "Le Monde" leader passe devant "L'Equipe", "Libération" respire. Pure Medias. URL: <https://www.ozap.com/actu/audiences-presse-le-monde-leader-passe-devant-l-equipe-liberation-respire/524989> (дата обращения: 03.05.2020)

<sup>58</sup>CLASSEMENT DIFFUSION PRESSE QUOTIDIENNE NATIONALE 2019. L'Alliance pour les Chiffres de la Presse et des Médias <https://www.acpm.fr/Les-chiffres/Diffusion-presse/Presse-Payante/Presse-Quotidienne-Nationale> (дата обращения: 03.05.2020)

<sup>59</sup> Le Monde diplomatique fête ses 50 ans. L'OBS. URL: <https://www.nouvelobs.com/culture/20040507.OBS8920/le-monde-diplomatique-fete-ses-50-ans.html> (дата обращения: 03.05.2020)

Комиссариата по Атомной Энергии о том, что «тот факт, что Комиссия смогла измерить уровни радиоактивности за 2000 км от источника в 10 раз больше, чем обычно, предполагает, что ядро реактора пострадало».

**Таблица 2.** Материалы французской газеты Le Monde в период с 30 апреля по 2 апреля 1986 года и 14-15 апреля 1986 года

Дата/месяц	Кол-во публикаций	Критикующие материалы	Нейтральная оценка событий
30.04.1986	6	4	2
01.05.1986	0	0	0
02.05.1986	10	5	5
14.05. – 15.05. 1986	15	5	10

Из таблицы мы видим, что количество материалов по заданной тематике не такое внушительное, как в американских источниках. Что касается фокуса газеты, то если считать все материалы за выбранный период, то нейтральные статьи преобладают над негативными по своему количеству (14 негативных и 17 нейтральных).

Подача материалов французским изданием Le Monde на порядок отличалась от американского The New York Times – здесь прослеживалось больше саркастических замечаний, фокус был направлен на другие аспекты проблемы, в настроении преобладал скептицизм. Здесь стоит отметить специфику газеты: в отличие от Le Figaro, поддерживающей государственную позицию, Le Monde предпочитает считать себя



независимой, хотя общество с этим не согласно – Le Monde приписывают к левоцентричным изданиям. Тем не менее, хотя количество резко негативных публикаций почти не преобладает над нейтральными, настрой газеты не был похож на тот, который нацелен предпринимать что-либо в пользу защиты атомной промышленности, от которой страна так сильно зависела и по сей день зависит.

Отреагировало издание не так оперативно, как американские коллеги, количество публикаций тоже было порядком ниже. Кроме того, 1 мая газета не опубликовала ни одной статьи или заметки: вероятно, это связано с днём труда, который французы активно отмечают, и который является выходным днем.

Газеты сделала большой акцент на том, как отреагировали на аварию в Европе: про каждую европейскую страну, имеющий атомный комплекс или собирающуюся его развивать, Le Monde посвятила отдельную статью. За период в первые 3 дня с момента первой реакции на катастрофу и вплоть до выступления Горбачева, газета написала о происходящем в Бельгии, ФРГ, Испании, Швеции, Италии и Великобритании.

Статей даже с небольшой долей оптимизма в отношении атомной промышленности в Le Monde за заданный период не обнаружилось, в отличие от противоположных. К примеру, автор статьи «Ядерная дезинформация» (13 мая 1986 года)<sup>60</sup> обвиняет французское правительство в попытке укрыть масштабы аварии и в слабом освещении общественности о реальной угрозе и возможных последствиях аварии. Автор был возмущен тем, что Министерство Здравоохранения не распространило никакой информации среди населения о защите от радиации. «Когда дело доходит до атома, французские чиновники словно парализованы. Правительство сдалось и погрузилось в тишину: на настойчивые вопросы оно отвечает

---

<sup>60</sup>Désinformation nucléaire. Le Monde. URL: [https://www.lemonde.fr/archives/article/1986/05/13/desinformation-nucleaire\\_2936817\\_1819218.html](https://www.lemonde.fr/archives/article/1986/05/13/desinformation-nucleaire_2936817_1819218.html) (дата обращения: 03.05.2020)

успокаивающими заявлениями. Это серьезная ошибка: в то время как все европейцы мобилизовались, чтобы узнать правду о Чернобыле, французское молчание закончилось тревогой».

Другой автор в статье «Советы признают «теоретическую возможность катастрофы»<sup>61</sup> высказывает опасения относительно ситуации в СССР:

«Несмотря на эти обнадеживающие меры и заявления, западным экспертам ясно, что у Советов "детище ада на руках", и что на самом деле никто не знает, что происходит с тем, что когда-то составляло основу реактора № 4 в Чернобыле».

Многие авторы достаточно четко отражали позицию касательно того, что атомная энергетика - это неоправданный риск, а также достаточно дорогое удовольствие, и многие государства находятся на пути отказа от этого вида получения электроэнергии. Например, Вероник Маурис, автор материала «Возобновление ядерных дебатов в Западной Европе»<sup>62</sup> задается риторическим вопросом «Почему атомная программа – это разочарование после стольких надежд?» Во Франции, где хоть программа до сих пор и была успешной, ядерная энергетика не всегда оправдывала средства. Усиление мер предосторожности, средств контроля, особенно после аварии на американской электростанции Три Майл Айленд в 1979 году, привело почти повсеместно к увеличению сроков строительства. В сочетании с растущими процентными ставками эти продления сильно сказались на затратах. Ядерная энергия дорогая, очень дорогая даже в инвестициях: реактор на 1300 мегаватт стоит около 10 миллиардов франков. В большинстве случаев он остается более прибыльным, чем нефть, но не всегда уступает углю.

---

<sup>61</sup>Les Soviétiques reconnaissent qu'il y avait " une possibilité théorique de catastrophe". Le Monde.  
[https://www.lemonde.fr/archives/article/1986/05/13/les-sovietiques-reconnaissent-qu-il-y-avait-une-possibilite-theorique-de-catastrophe\\_2937160\\_1819218.html](https://www.lemonde.fr/archives/article/1986/05/13/les-sovietiques-reconnaissent-qu-il-y-avait-une-possibilite-theorique-de-catastrophe_2937160_1819218.html) (дата обращения: 05.05.2020)

<sup>62</sup> La relance du débat nucléaire en Europe occidentale. Le Monde.  
[https://www.lemonde.fr/archives/article/1986/05/15/la-relance-du-debat-nucleaire-en-europe-occidentale\\_2935154\\_1819218.html](https://www.lemonde.fr/archives/article/1986/05/15/la-relance-du-debat-nucleaire-en-europe-occidentale_2935154_1819218.html) (дата обращения: 03.05.2020)

Публикации после речи Горбачева не так активно участились, как можно было того ожидать. Можно предположить, что это связано с тем, что во всем мире еще до выступления лидера СССР, информации было собрано больше, чем советские граждане знали за все время, и в речи Горбачева не было ничего нового для западной прессы.

Таким образом, газета Le Monde показала неоднозначную картинку: с одной стороны, небольшой перевес по количественным показателям в пользу более нейтральной подачи информации, с другой - по сравнению с американской прессой в контенте скептицизма в сторону атомной энергетики прослеживается порядком больше. Если смотреть на количество публикаций в целом, то здесь мы не видим такой активности, как в газетах США, хотя вопрос атомной энергетики для Франции – ключевой. Один день публикации отсутствовали и вовсе, что, предположительно, связано с первомайским праздником труда.

## Глава 4. Паблик рилейшнз в энергетическом секторе на примере РАО «ЕЭС России»

В данной главе мы рассмотрим применение методов PR как инструмента стратегического менеджмента в компании, специализирующейся на энергетике, а также инструмента информационного влияния на внешнюю и внутреннюю среды организации. Здесь будут проанализированы основные направления информационной политики организации РАО «ЕЭС России», PR-кампаний энергохолдинга и их эффективность.

Российское акционерное общество «ЕЭС России» - российская энергетическая компания, просуществовавшая с 1992—2008 годах.

Компания являлась монополистом на рынке производства энергетики и ее транспортировки, она контролировала практически всю российскую энергетику.

В РФ компании группы РАО «ЕЭС России» обладали 72,1 % установленной мощности (69,8 % электроэнергии и 32,7 % теплоэнергии) и занимались транспортировкой практически всей (96 %) электроэнергией<sup>63</sup>. По показателю установленной мощности группа компаний была крупнейшей энергокомпанией в мире (выше 156 ГВт). Конкуренцию компании составляли SPCC (Китай) с установленными 151 ГВт, и EDF (Франция) с 121 ГВт.

В период реформирования электроэнергетики с 2002 по 2008 годы акционерное общество «ЕЭС России» было ликвидировано. Вместо нее появились государственные монопольные компании, а также приватизированные генерирующие и сбытовые организации.

На текущем этапе развития отечественного бизнеса связи с общественностью становятся все более весомой сферой деятельности

---

<sup>63</sup> Рейтинг крупнейших компаний России по объему реализации продукции — Эксперт РА. URL: <https://web.archive.org/web/20150411033328/https://raexpert.ru/rankingtable/expert200/1995/main/> (дата обращения: 17.05.2020)

крупных российских организаций. Этому способствуют такие факторы как развитие рынка, растущая динамика бизнес-среды, интенсивность коммуникаций, включая международные. Современные компании вынуждены налаживать информационные связи с потребителями, общественностью, партнерами, внутренней аудиторией компании. Таким образом, очевидно, что пиар – одно из средств стратегического менеджмента компании, а также инструмент информационного влияния на внутреннюю и внешнюю среды организации.

О том, что РАО «ЕЭС России» - одна из крупнейших российских компаний - уделяла серьезное внимание вопросам связей с общественностью указывают несколько факторов. Прежде всего в РАО функционировал мощный Департамент по взаимодействию со СМИ, который разрабатывал общефедеральные пиар-программы и курировал работу пресс-служб дочерних региональных организаций. Во-вторых, об этом можно судить по серьезному бюджету, затраченному на акции и мероприятия по пиар и работе со СМИ. Точной цифры бюджета нет в открытых данных, но в соответствии с оценками некоторых экспертов расходы холдинга только на федеральные медиа составляли несколько миллионов долларов в год, а бюджет на пиар-сопровождение деятельности был сопоставим с аналогичными расходами «ЮКОСа», которые, согласно Михаилу Ходорковскому, были около 300 млн. долларов.<sup>64</sup> В-третьих, реформирование энергоотрасли, имеющее ярых противников и зачастую воспринимающееся негативно, невозможна без широкого информационного поля, которое ретранслирует идеи глав холдинга по решению стоящих перед ними проблем и объясняет суть структурной переделки отрасли и причины изменения тарифов. В-четвертых, приход к руководству в холдинг «ЕЭС России» Анатолия Чубайса, который являлся организатором и вдохновителем некоторых выборных политических кампаний, публичным человеком, отчетливо осознающим важность

---

<sup>64</sup> Егорова Т. «Расходы РАО ЕЭС России на PR сопоставимы с расходами ЮКОСа год назад». URL: [www.compromat.ru](http://www.compromat.ru), 09.04. 2004. (дата обращения: 17.05.2020)

коммуникаций с широкими общественными массами и веса общественного мнения, установил вектор особой информационной открытости компании и отличился вниманием к репутационному менеджменту компании.

Показатель уровня эффективности публичных отношений данной компании можно оценить по проектам, разработанным энергохолдингом, которые получили четыре из тринадцати дипломов Национальной премии «Серебряный лучник» - 2006<sup>65</sup> (премия присуждается за лучшие проекты по связям с общественностью<sup>66</sup>), и Гран-При Национальной премии «Серебряный камертон-2006» за самую эффективную службу в области публичных отношений.

Востребованность пиар связана с решением целого комплекса задач отрасли и нового вектора развития после смены руководства холдинга в лице Анатолия Чубайса. Среди всех коммуникаций пиар сопровождения требовали два глобальных направления. Во-первых, ключевой задачей для корпорации стало решение проблемы ликвидации долгов в отрасли, черных расчетов, откатов, и на этой платформе создание прозрачности и открытости перед общественностью. Эта задача заставила пойти компанию на радикальные меры: от ограничения подачи электричества до полного отключения света и тепла. Очевидно, что этот шаг вызвал негодование общественности. Только с помощью профессиональных инструментов и методов пиар холдингу удалось объяснить необходимость данных мер и уменьшить напряженность в социуме. Посредством каналов федеральных и региональных СМИ РАО объясняло, что это целенаправленная политика с целью навести порядок, искоренить неплатежи и в конце концов улучшить условия бизнес-климата в экономике. Мера, которую многие из нас хорошо помнят (поименное перечисление активных неплательщиков) имела хороший

---

<sup>65</sup> Э.В. Рылова. Проблемы энергетики, 2007 № 1-2

[https://www.researchgate.net/publication/301282956\\_Sovremennye\\_metody\\_obespeceniya\\_effektivnosti\\_i\\_nadezhnosti\\_v\\_energetike\\_Trudy\\_Vserossijskoj\\_naucnoj\\_konferencii\\_s\\_mezhdunarodnym\\_uchastiem\\_Otv\\_redaktor\\_EE\\_Ovcarova\\_-\\_SPb\\_Izd-vo\\_Politehn\\_un-ta\\_2012\\_-\\_366](https://www.researchgate.net/publication/301282956_Sovremennye_metody_obespeceniya_effektivnosti_i_nadezhnosti_v_energetike_Trudy_Vserossijskoj_naucnoj_konferencii_s_mezhdunarodnym_uchastiem_Otv_redaktor_EE_Ovcarova_-_SPb_Izd-vo_Politehn_un-ta_2012_-_366) URL: (дата обращения: 17.05.2020)

<sup>66</sup> Серебряный лучник. URL: <http://www.luchnik.ru/> (дата обращения: 17.05.2020)

эффект: потребители усвоили, что электроэнергия - это товар, за который также нужно платить, как и за покупки в супермаркете. Как ни странно, но это тоже было частью обширной пиар программы, причем довольно эффективной. В то же время была подключена программа «Золотая опора», которая поощряла добросовестных платильщиков. Эффективность PR-кампании была обусловлена ее последовательностью, массовостью, глобальностью. Все СМИ, начиная общенациональными и заканчивая местными, затронули эту тему. Для переключения с негативного фокуса из-за таких проблем как отключение тепла и горячей воды или высокие тарифы на позитивный (забота об окружающей среде, благотворительные акции, популяризация работы энергетиков, укрепление положительного имиджа энергосистемы) в регионах проводились местные пиар-кампании. К примеру, в Екатеринбурге прошла акция "Энергетики на защите окружающей среды", в течение которой специалисты «Свердловэнерго» делали пресс-туры на объекты, выставки, издавались циклы статей в областных журналах и газетах, а также проводились конкурсы среди разной целевой аудитории: фотографы, журналисты и школьники. Благодаря профессиональному подходу паблик рилейшнз холдингу удалось изменить негативное отношение к организации и перевести проблему в область экономики из области эмоционального восприятия.

Второй ключевой задачей, требующей PR-сопровождения, было проведение и разработка реформы энергетики в стране в целом. Суть реформы заключалась в разделении единого энергокомплекса на несколько генерирующих частных компаний, и сети, которые планировалось оставить в форме монополии. Как следствие данного разделения - создание рынка электроэнергии. Чтобы осуществить реформу, Анатолий Чубайс предполагал, что преобразования энергетики необходимо 6 лет: сначала пролоббировать реформы в политическом пространстве, затем добиться принятия 5-ти законов, связанных между собой. На базе законов важно было

реорганизовать 60 энергосистем в стране, в каждой из которых предполагалось провести разделение по видам бизнеса. Следующий этап - процесс межрегионального слияния, что должно было скрепить регионы друг с другом и создать крупнейшие энергокомпании.<sup>67</sup>

Правительство России с огромным трудом решилось на реформу, в обществе до сих пор спорят о ее целесообразности и эффективности. Здесь важную роль сыграл талант Чубайса в лоббировании, а также подключение всех возможных коммуникационных ресурсов «ЕЭС России» с целью убедить руководство государства и общественность в важности преобразований. В отличие от предшествующей пиар-кампании новая инфополитика строится на воздействии на конкретную целевую аудиторию (лица, принимающие решения и СМИ), а не на масштабности охвата. В основе концепции данной кампании - тезис о выгоде от разделения энергетического холдинга на генерацию и сети для бизнеса, государства и общества, потому что это стимулирует вовлечение частных инвестиций в энергетику, обновление основных фондов и модернизацию, построение конкурентной среды на энергорынке.

Залогом успеха эффективности пиар-проекта стала информационная открытость и прозрачность компании. Как один из показателей: с 2003 года холдинг проводил ежегодную конференцию «РАО ЕЭС «России» - открытая компания»<sup>68</sup> с участием самого Анатолия Чубайса.

На повышение репутационного имиджа холдинга были направлены следующие пиар-проекты:

- Конкурс на лучшее освещение в средствах массовой информации деятельности и перспектив развития холдинга в 2005-2006 году «Энергия

---

<sup>67</sup> Интервью Анатолия Чубайса газете "Завтра". URL: [www.chubais.ru](http://www.chubais.ru) (дата обращения: 29.05.2020)

<sup>68</sup> «РАО ЕЭС «России» - открытая компания». URL: <https://www.eprussia.ru/epr/17/1013.htm> (дата обращения: 29.05.2020)



пера»<sup>69</sup>: ряд мероприятий, посвященный пятидесятилетию РАО «ЕЭС России» и восьмидесятипятилетию плана ГОЭЛРО. С их помощью планировалось привлечь СМИ к освещению текущего этапа развития электроэнергетики.

-Международная премия «Глобальная энергия»<sup>70</sup>, призванная содействовать в решении наиболее важных проблем современной энергетики. Премия была нацелена на улучшение международного имиджа компании. Для «пиара» «Глобальной энергии» предпринимались мировые road-show для поддержания связей ученых с представителями деловых и научных кругов.

И все-таки ключевую роль сыграл глава холдинга А. Чубайс, как главный лоббист и ньюсмейкер реформ остается глава холдинга Анатолий Чубайс, активно продвигавший свое видение процесс в отрасли в media, на пресс-конференциях и брифингах.

Таким образом, можно выделить коммуникационные группы, на которые были направлены усилия информационной политики РАО «ЕЭС России»

- Высшее руководство страны
- Государственные органы
- Коммерческие организации
- Региональные и местные власти
- Международное сообщество
- Население
- Внутрикorporативный пиар

К каждой группе - свой подход, своя тематическая проблематика, формирование тех вопросов и проблем, которые касаются именно этой

---

<sup>69</sup>«Энергия пера». «Глобальная энергия». URL: <https://globalenergyprize.org/ru/our-projects/energy-of-words> (дата обращения: 29.05.2020)

<sup>70</sup> «Глобальная энергия». Международная Энергетическая Премия. URL: <https://globalenergyprize.org/ru/> (дата обращения: 29.05.2020)

аудитории. Соответственно, успех пиар-кампании по большей части зависит от удовлетворенности аудитории качеством предоставляемой информации.

Отдельного внимания заслуживает персональная пиар-кампания главы концерна Анатолия Чубайса. Так как все изменения в отрасли связаны с именем Чубайса, то справедливо сказать, что «ЕЭС России» была персонифицированной компанией. Поэтому все высказывания, выступления, интервью руководителя отражались на деятельности всего холдинга. Чубайс считается большим профессионалом пиара.

Прежде всего, хотелось бы отметить наличие персонального сайта Чубайса<sup>71</sup>, сработанного грамотно и профессионально: он подробно раскрывает его биографию, там также представлены его наиболее важные выступления в прессе. В фотоальбоме можно найти много снимков, в том числе из его личной жизни, что достаточно необычно для политиков такого уровня. Чубайс хочет создать впечатление того, что он не боится критики (что, вероятно, так и есть): на его сайте есть статьи и интервью с оппозиционно настроенными по отношению к нему и его реформам, стихи, анекдоты, частушки и карикатуры. Это сработано на то, чтобы создать образ человека, не лишенного чувства юмора, способного к самокритике, что само собой вызывает уважения. Можно также отметить хороший PR-ход, когда Чубайс дал интервью лидеру духовной оппозиции, писателю и редактору газеты «Завтра» Александру Проханову, предварительно пригласив его на Бурейскую ГЭС.

Пример Российского акционерного общества «ЕЭС России» показывает, что радикальные преобразования в энергетической отрасли требуют грамотного управления информационными потоками внутри и вне холдинга. Эффективность реформирования заключается не только в решении производственных и экономических задач, но, и как показал пример холдинга, и в умелом применении пиар-технологий.

---

<sup>71</sup> Анатолий Чубайс. Личный сайт. URL: <http://chubais.ru/> (дата обращения: 01.06.2020)

## Заключение

Таким образом, мы смогли рассмотреть паблик рилейшнз в совершенно разных плоскостях и с разных сторон, затронули не только теоретические аспекты PR, но и исследовали конкретные кейсы, которые требовали применения технологий кризисного PR. В роли ключевого объекта в исследовании было взято историческое событие, которое очень сильно повлияло не только на одну страну или сферу жизни, а которое во многом изменило ход истории – авария на Чернобыльской АЭС. Это событие стало отличной возможностью проследить, как в государствах по-разному подходят к одной и той же проблеме, и как с помощью инструментов кризисного пиар пытаются повлиять на ситуацию.

В случае СССР комментировать позицию и меры государства намного проще: все это отражали газеты, телевидение и радио. Поэтому о власти СМИ говорить не приходится: если попытки пиара (скорее справедливо в данном случае говорить «пропаганды») были, то их легко можно найти в архивах советских газет. Как уже было описано, меры, которые предприняло советское правительство для стабилизации ситуации в обществе – это попытка скрыть информацию, приведение ложных фактов, подачи информации сквозь определенную призму (освещение аварии с точки зрения героизма советских людей). Эффективен ли был такой подход? Можно сказать, что это была кратковременная пилюля, которая на тот момент помогла не рассеять панику по всей стране и оставить большую часть населения в неведении. Сегодня результат того подхода власти к проблеме – это недоверие к атомному сектору в целом и новостям, исходящим от властных структур, а также страх техногенных катастроф. Методы того времени доставили много проблем современному правительству.

На Западе ситуация была отлична от советской. В США можно отметить рекордное число информации, которая молниеносно проникла в местные газеты. Если говорить об общей картине, то ожидания увидеть

целенаправленный шквал критики в сторону СССР не было подтверждено. Конечно же критика составляла большую часть новостей, но она была объективной, в ней как минимум не прослеживалось фальсификации фактов. В целом, в американских газетах, которые были рассмотрены в работе, хоть и местами ставился вопрос о целесообразности и безопасности атомной энергетики, агрессивных нападок в сторону атомщиков замечено не было. Сказать о том, что американское правительство оказывало или не оказывало какую-либо долю давления на СМИ, было бы затруднительно, но базирясь на изученных материалах, кажется, что издательства действовали независимо.

Во Франции особая история, связанная с атомной энергетикой, и ее пример особенно интересен для исследования. Но, к большому сожалению, почти все самые важные газеты не имеют электронных архивов именно того периода, поэтому в исследовании пришлось ограничиться только одним изданием. Информации было порядком меньше, чем в американских СМИ, которые, к слову, опубликовали пару статей с критикой французского подхода к проблеме. Сказать о том, что в газете *Le Monde* чувствовалось присутствие французского правительства, было бы несправедливо: если влияние и было оказано, то, возможно, на количество публикаций. Настроение газеты было намного более беспокойное, чем в американских *Times*, что, вероятно связано не только с сильной привязкой страны к атомному комплексу, но и с близостью территорий СССР, от которых на тысячи километров распространилась радиация.

Чернобыльская авария нанесла глубокий след в современную историю, а также преподнесла ряд уроков, в том числе и тем, кто сегодня занимается PR в сфере атомной энергетики. Надеюсь, данный труд будет полезен для студентов и специалистов PR из сферы энергетики, которым, вероятно, предстоит столкнуться с кризисным пиар.

## Список литературы

### *Источники*

1. Закон Р. Ф. "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" от 27.07.2006 № N 149-ФЗ (последняя редакция) // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant>
2. Закон Р. Ф. "О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации" от 13 января 1995 № N 149-ФЗ (последняя редакция) // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant>
3. Постановление ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и ВЦСПС "Об условиях оплаты труда и материального обеспечения работников предприятий и организаций зоны Чернобыльской атомной электростанции" от 7 мая 1986 г. № № 524-156 // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant>
4. Распоряжение Совета Министров СССР "О предоставлении лицам, подвергшимся лучевой болезни при работах по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, бесплатного получения лекарств и лечения, а так же обеспечения продуктами питания в ассортименте по согласованию с Минздравом СССР" от 11 декабря 1986 г № № 2488р // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant>
5. Закон Российской Федерации "Об использовании атомной энергии" от 21 ноября 1995 г № N 170-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant>
6. 22050 Energy strategy. European Commission.[Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://ec.europa.eu/energy/en/topics/energy-strategy-and-energy-union/2050-energy-strategy> JORFTEXT000031044385

7. Annual report 2016. Électricité de France. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://www.edf.fr/sites/default/files/contrib/finance/Annual%20Report%20VA/2015/edf\\_essentiel\\_va\\_2016.pdf](https://www.edf.fr/sites/default/files/contrib/finance/Annual%20Report%20VA/2015/edf_essentiel_va_2016.pdf)
8. Annual report. Autorité de sûreté nucléaire. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://www.asn.fr/annual\\_report/2006/nuclear-safety-and-transparency-act.html](https://www.asn.fr/annual_report/2006/nuclear-safety-and-transparency-act.html)
9. Communiqué de la Présidence de la République, en date du 21 février 2011, sur la politique française en matière de nucléaire civil. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://discours.vie-publique.fr/notices/112000471.html>
10. Consolidated version of the treaty establishing the European atomic energy community. EUR-Lex. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12012A%2FTXT>
11. Déclaration de M. Nicolas Sarkozy, Président de la République, sur le soutien de la France aux Japonais et aux Français résidant au Japon après le seisme du 11 mars 2011, à Tokyo le 31 mars 2011. Vie publique. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://discours.vie-publique.fr/notices/117000826.html>
12. Décret n° 2008-378 du 21 avril 2008 instituant un conseil de politique nucléaire. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000018685579&dateTexte>
13. Décret n° 2010-47 du 13 janvier 2010 relatif à l'Agence nationale pour la gestion des déchets radioactifs (ANDRA) et à la création du comité de coordination industrielle pour les déchets radioactifs. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000021682935&categorieLien=id>

14. Governance of the CEA. Annual rapport 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cea.fr/english/Documents/corporate-publications/cea-annual-report-2015.pdf>
15. Governance. Électricité de France. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.edf.fr/en/the-edf-group/world-s-largest-power-company/governance/board-of-directors>
16. Grenelle de l'Environnement : synthèse des mesures, version actualisée - Novembre 2010. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [http://www.side.developpement-durable.gouv.fr/userfiles/memento\\_maires.pdf](http://www.side.developpement-durable.gouv.fr/userfiles/memento_maires.pdf)
17. Group. Areva. Areva. [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.areva.com/EN/group-57/worldwide-player-in-nuclear-energy.html>
18. Identity. Le commissariat à l'Énergie atomique et aux Énergies alternatives. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cea.fr/english/Pages/cea/the-cea-a-key-player-in-technological-research.aspx>
19. Institut de radioprotection et de sûreté nucléaire IRSN : Who are we ? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.irsn.fr/EN/Presentation/about\\_us/Pages/Who\\_are\\_we.aspx](http://www.irsn.fr/EN/Presentation/about_us/Pages/Who_are_we.aspx)
20. Le Grenelle de l'environnement un an après. Vie publique: direction de l'information légale et administrative. [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://www.vie-publique.fr/actualite/dossier/grenelle-an/grenelle-environnement-an-apres.html>
21. Le projet en débat.. La Commission nationale du débat public. 6 [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.debatpublic.fr/projet-flamanville-3>
22. Les Français et le nucléaire 2013. Institut français d'opinion publique IFOP. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [http://www.ifop.com/media/poll/2275-1-study\\_file.pdf](http://www.ifop.com/media/poll/2275-1-study_file.pdf)

23. Loi n° 2006-686 du 13 juin 2006 relative à la transparence et à la sécurité en matière. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000819043>
24. Loi n° 2006-739 du 28 juin 2006 de programme relative à la gestion durable des matières et déchets radioactifs. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000240700>
25. LOI n° 2015-992 du 17 août 2015 relative à la transition énergétique pour la croissance verte. . [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000031044385>
26. LOI n° 91-1381 du 30 décembre 1991 relative aux recherches sur la gestion des déchets radioactifs. Legifrance. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000356548&categorieLien=id>
27. 28.LOI n° 91-1381 du 30 décembre 1991 relative aux recherches sur la gestion des déchets Radioactifs. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000356548&categorieLien=id>
28. Mes 60 engagements pour la France. SCRIBD. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://ru.scribd.com/doc/93200567/Les-60-engagements-presidentiels-de-Francois-Hollande>
29. Nuclear EDF. Électricité de France.[Электронный ресурс]. - Режим доступа <https://www.edf.fr/en/the-edf-group/our-energies/nuclear>



30. Nuclear energy. Le commissariat à l'Énergie atomique et aux Énergies alternatives. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cea.fr/english/Pages/research-areas/nuclear-energy.aspx>
31. Our activities. Électricité de France. [Электронный ресурс]. - Режим доступа <https://belgique.edf.com/en/edf-in-belgium/our-activities>
32. OUR PROJECTS. Areva. [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://suppliers.areva.com/EN/home-154/our-projects.html>
33. Power generation. EDISON. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.edison.it/en/power-generation>
34. Press Releases. [Электронный ресурс] // Токуо Electric Power company Holdings: [сайт]. Режим доступа: <http://www.tepco.co.jp/en/press/corp-com/release/index-e.html>
35. Press releases. IAEA. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.iaea.org/newscenter/pressreleases/iaea-mission-concludes-peer-review-france%E2%80%99s-regulatory-framework-nuclear-safety>
36. Statuts d'EDF. Électricité de France. [Электронный ресурс]. Режим доступа.-<https://www.edf.fr/groupe-edf/espaces-dedies/finance/informations-financieres/informations-reglementees/statuts-d-edf>
37. The AFNI – a French initiative to support countries interested in developing nuclear. AFNI [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.francetnp.gouv.fr/IMG/pdf/plaquetteAFNIVA-2.pdf>
38. The ASN commission. Autorité de sûreté nucléaire. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.french-nuclear-safety.fr/ASN/About-ASN/The-ASN->
39. Закон Р. Ф "О государственной тайне" от 21.07.1993 № N 5485-1 (последняя редакция) // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant>.

40. Закон Р. Ф от 13.03.2006 № N 38-ФЗ "О рекламе" от // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» URL: <http://www.consultant>
41. Закон Р. Ф. от 27.12. 1991 N 2124-1 (ред. от 03.07. 2016) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07. 2016) //Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»  
URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/)(дата обращения: 05.02. 17). – 1992.

*Литература на русском языке*

1. Байтов А. В., Логинов Е. Л. Сетецентрическое управление энергоинфраструктурными узлами с ключевым положением атомных электростанций в глобальной энергетике //Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – №. 30
2. Брум, Катлип, Сентер: Паблик рилейшенз. Теория и практика. - Вильямс, 2016 г. – 624 с.
3. Бузин, В. Н. Медиапланирование. Теория и практика / В.Н. Бузин, Т.С. Бузина. - Москва: СПб. [и др.] : Питер, 2010. - 496 с.
4. Горчакова, В. Г. Имиджелогия. Теория и практика: моногр. / В.Г. Горчакова. - М.: Юнити-Дана, 2011. - 336 с.
5. Гостенина, В. И. Социология массовой коммуникации / В.И. Гостенина, А.Г. Киселев. - М.: Альфа-М, Инфра-М, 2013. - 336 с.
6. Гринберг, Т. Э. Коммуникационная концепция связей с общественностью. Модели, технологии, синергетический эффект / Т.Э. Гринберг. - М.: Издательство МГУ, 2012. - 328 с.
7. Громов В. PR в энергетике //Самара: Издательский дом «Бахрах-М. – 2013.

8. Долгина Е. С., Безбородова Ю. В. Public Relations в энергетической сфере: причины возникновения //Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. – 2015. – №. 3. – С. 121-124.
9. Ежова, Елена Николаевна Активизация Сенсорных Модусов Языковыми Слоями Рекламного Текста / Ежова Елена Николаевна. - Москва: Машиностроение, 2015. - 682 с.
- 10.Ильина М. Ю. PR-деятельность современных энергетических компаний //Научное сообщество студентов. – 2017. – С. 158-160.
11. Ильина М. Ю. PR-деятельность современных энергетических компаний //Научное сообщество студентов. – 2017. – С. 158-160.
12. Ильина М. Ю. Использование pr-технологий в энергетике //Актуальные проблемы гуманитарных наук. – 2018. – С. 212.
- 13.Коноваленко, М. Ю. Психология рекламы и PR. Учебник / М.Ю. Коноваленко, М.И. Ясин. - М.: Юрайт, 2016. - 394 с.
- 14.Кужелева-Саган, И. П. Научное знание о связях с общественностью (PR). Философский анализ / И.П. Кужелева-Саган. - М.: Либроком, 2011. - 464 с.
- 15.Кузнецов, В. Ф. Связи с общественностью. Теория и технологии / В.Ф. Кузнецов. - М.: Аспект пресс, 2016. - 304 с.
- 16.Курбанов Р. А. Правовое регулирование атомной энергетики (Канада) //Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2014. – №. 2
- 17.Логинов Е. Л. Атомный энергопромышленный комплекс в мировой энергетике: стратегические тренды в посткризисный период //Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – №. 28
- 18.Минаева, Л.В. Учебный словарь языка связей с общественностью / Л.В. Минаева. - М.: Дрофа, 2010. - 308 с.
19. Ньюсом Д., Терк Д.В.С., Крукеберг Д. «Все о PR. Теория и практика публик рилейшнз». Имидж-Контакт ИНФРА-М, 2001, - 465 с

20. Рачков В. И. Атомная энергетика как важнейший фактор устойчивого развития России вXXI веке //Энергосбережение и водоподготовка. – 2006. – №. 6. – С. 2-4.
21. РУДАКОВ М. Н., ШЕГЕЛЬМАН И. Р. Особенности конкуренции в области атомной энергетике //Микроэкономика. – 2011. – №. 3. – С. 35-38
- 22.Рылова Э. В. PR в энергетике на примере РАО «ЕЭС России» //Известия высших учебных заведений. Проблемы энергетике. – 2007. – №. 1-2.
- 23.Связи с общественностью (паблик рилейшнз). Шпаргалка. - М.: РИОР, 2012. - 964 с.
- 24.Связи с общественностью в органах власти. Учебник. - М.: Юрайт, 2014. - 496 с.
- 25.Синяева, И. М. Реклама и связи с общественностью. Учебник / И.М. Синяева, О.Н. Романенкова, Д.А. Жильцов. - М.: Юрайт, 2014. - 552 с.
- 26.Суржик Д. В. Первая мировая (информационная) война в США //Локус: люди, общество, культуры, смыслы. – 2014. – №. 1.
- 27.Ф.П.Сайтэл «Современные Паблик рилейшнз». Имидж, Инфра-М. 2002, - 592 с.
- 28.Феликс, Шарков Массовые коммуникации и медиапланирование / Шарков Феликс. - М.: Альфа-пресс, 2016. - 439 с.
- 29.Филип Г. Олт Глен Т //Кэмерон Денис Л. Уилкоккс Уоррен К. Аги «Самое главное в PR/Пер. с англ.»: Питер. – 2013.
- 30.Шаипова С. А. Особенности PR-технологий корпораций топливно-энергетического комплекса //Реклама: теория и практика. – 2011. – №. 1. – С. 50-54.
- 31.Шарков, Ф. И. Реклама и связи с общественностью / Ф.И. Шарков, А.А. Родионов. - М.: Академический Проект, Деловая книга, 2017. - 304 с.
- 32.Шишкина М. А. Паблик рилейшнз в системе социального управления. – 2006.

### *Литература на иностранных языках*

1. Botan C. H., Taylor M. Public relations: State of the field //Journal of communication. – 2004. – Т. 54. – №. 4. – С. 645-661.
2. Daniel J. Boorstin. The Image; A Guide to Pseudo-events in America. Harper & Row Publishers: New York; 1964.
3. Edward L. Bernays. Crystallizing Public Opinion. Liveright Publishing
4. Grunig J. E., Grunig L. A. Models of public relations and communication //Excellence in public relations and communication management. – 1992. – Т. 1992. – С. 285-325.
5. Henry Jenkins. Convergence Culture: Where Old and New Media Collide. New York University Press; New York & London; 2006
6. James E. Grunig. Excellence in Public Relations and Communication Management. Lawrence Erlbaum Associates Hillsdale, NJ; 1992.
7. Luoma-aho V., Vos M. Monitoring the complexities: Nuclear power and public opinion //Public Relations Review. – 2009. – Т. 35. – №. 2. – С. 120-122.
8. New York; 1961
9. Tamara L. Gillis. The IABC Handbook of Organizational Communication. Jossey-Bass Publishers & the International Association of Business Communicators. San Francisco; 2006
10. Utz S., Schultz F., Glocka S. Crisis communication online: How medium, crisis type and emotions affected public reactions in the Fukushima Daiichi nuclear disaster //Public relations review. – 2013. – Т. 39. – №. 1. – С. 40-46.
11. Wilcox D. L., Ault P. H., Agee W. K. Public relations: Strategies and tactics. – 2006.

### *Электронные ресурсы*

1. 197 HOSPITALIZED, KREMLIN SAYS; CALLS FOR WEST'S HELP  
BROKEN OFF // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
2. 197 HOSPITALIZED, KREMLIN SAYS; CALLS FOR WEST'S HELP  
BROKEN OFF // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
3. 29 Million Soviets Hear Voice of America News // Los Angeles Times  
URL: <https://www.latimes.com/>
4. 2nd Meltdown Suspected : Radiation Spewing Over Austria; Wide Injuries  
Admitted : Fire Still Burns Out of Control // Los Angeles Times URL:  
<https://www.latimes.com/>
5. A Moscou, la censure entretient la rumeur // Le Monde URL:  
<https://www.lemonde.fr/>
6. Alimentation et radiation // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
7. ATOM POWER GETS PRIORITY IN SOVIET // The New York Times  
URL: <https://www.latimes.com/>
8. ATOM POWER GETS PRIORITY IN SOVIET // The New York Times  
URL: <https://www.latimes.com/>
9. BRIEFING; Energy I // The New York Times URL:  
<https://www.latimes.com/>
10. BROUILLARDS OFFICIELS ET NUAGES RADIOACTIFS // Le Monde  
URL: <https://www.lemonde.fr/>
11. Bush Panel Sees No Peril to U.S. From Radiation // Los Angeles Times  
URL: <https://www.latimes.com/>
12. BUSINESS BUSINESS PEOPLE; Commodity Trader Opens 'New Book' //  
The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
13. CASUALTIES IN SOVIET COULD KEEP RISING, U.S. EXPERTS  
ASSERT // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
14. Chernobyl's Other Cloud // The New York Times URL:  
<https://www.latimes.com/>

15. CONGRESSMEN VOICE CRITICISM OF MOSCOW ON NUCLEAR DISASTER // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
16. CONGRESSMEN VOICE CRITICISM OF MOSCOW ON NUCLEAR DISASTER // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
17. COUNTRIES REPORTING INCREASED RADIATION // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>
18. Crisis May Aid Anti-Nuclear Effort in U.S. // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>
19. DE NOUVELLES GARANTIES SONT DEMANDÉES A EDF POUR CATTENOM // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
20. Des sources font état de centaines de morts et blessés • Les Occidentaux demandent des explications à l'URSS // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
21. Economic Scene; Chernobyl's World Impact // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
22. Enormous Soviet Economic Toll Likely // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>
23. EVENT UNDER CONTROL, SOVIET SAYS; 18 TERMED IN 'SERIOUS' CONDITION // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
24. Festivités surréalistes à Moscou // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
25. Festivités surréalistes à Moscou // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
26. FIRE IN REACTOR MAY BE OUT, NEW U.S. PICTURES INDICATE; SOVIET SAYS FALLOUT IS CUT // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
27. FOR CITY'S UKRAINIANS, ORDEAL OF WAITING FOR WORD ON DISASTER // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
28. FOR CITY'S UKRAINIANS, ORDEAL OF WAITING FOR WORD ON DISASTER // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
29. FOREIGN AFFAIRS; Moscow's Nuclear Cynicism // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>

- 30.FUTURES/OPTIONS; Prices Turn Downward As Nuclear Fears Ebb // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
- 31.Gorbachev's Wife Wants to Visit U.S. // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>
- 32.IN A CRISIS, WHO TO TUNE IN? IN THE SOVIET BLOC, PROBABLY WESTERN RADIO // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
- 33.JOURNAL D'UN AMATEUR // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
- 34.Kiev Visitors Show No Harm From Radiation // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>
- 35.L.A. Doctor to Aid Victims of Soviet Nuclear Accident : Moscow's 1st OK of U.S. Help // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>
- 36.LA CENTRALE DE BATAAN EST MISE " AU PLACARD " // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
- 37.L'accident de la centrale nucléaire soviétique a fait plusieurs victimes // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
- 38.Le cœur du réacteur atteint // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
- 39.LE COMMUNIQUÉ OFFICIEL // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
- 40.Le nucléaire civil en question // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
- 41.Le nucléaire civil en URSS : un parent pauvre de l'industrie d'armement // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
- 42.Le troisième producteur mondial d'électricité nucléaire // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
- 43.Les pudeurs de l'agit-prop // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
- 44.Les Soviétiques admettent qu'il s'agit du " plus grave accident nucléaire de l'histoire " // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
- 45.Les Soviétiques demandent l'aide des Occidentaux // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>



46. Les Soviétiques s'efforcent de rassurer les Occidentaux // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
47. Les vents radioactifs // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
48. M. Reagan demande que le sommet des Sept évoque l'accident de la centrale soviétique // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
49. M. Stirbois (FN) contre M. Pasqua // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
50. MESURES PROPHYLACTIQUES EN POLOGNE Alerte au lait ! // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
51. Moelle osseuse et radiations // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
52. Moscow Rated Damaged Plant Among Safest // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>
53. Nuclear Accident at Soviet Reactor; 'Some Casualties' : Scandinavia Nations Tell of Radiation // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com>
54. NUCLEAR DISASTER: A SPREADING CLOUD AND AN AID APPEAL; SIGNS POINT TO A MELTDOWN, SCIENTISTS IN SWEDEN ASSERT // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
55. NUCLEAR DISASTER: A SPREADING CLOUD AND AN AID APPEAL; U.P.I. Says Toll May Pass 2,000 // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
56. NUCLEAR DISASTER: A SPREADING CLOUD AND AN AID APPEAL; U.S. OFFERS TO HELP SOVIET IN DEALING WITH ACCIDENT // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
57. NUCLEAR DISASTER: HOW COULD IT HAPPEN?; A House Resolution Assails Soviet Tactics // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
58. NUCLEAR DISASTER: HOW COULD IT HAPPEN?; EVENT RECALLS BRITISH DISASTER // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>

59. NUCLEAR DISASTER: HOW COULD IT HAPPEN?; U.S. TOURS IN KIEV TO KEEP SCHEDULE // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
60. NUCLEAR DISASTER: REACTORS' CHECKERED HISTORY; DISASTER IN SOVIET AFFECTS SHOREHAM // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
61. NUCLEAR DISASTER: REACTORS' CHECKERED HISTORY; REPORT FINDS POTENTIAL PROBLEMS WITH ATOM PLANTS IN 14 NATIONS // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
62. NUCLEAR DISASTER: REACTORS' CHECKERED HISTORY; REPORT FINDS POTENTIAL PROBLEMS WITH ATOM PLANTS IN 14 NATIONS // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
63. NUCLEAR DISASTER: SIGNS OF DIMINISHED DANGER; Carter Says Death Reports Are Probably Exaggerated // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
64. NUCLEAR DISASTER: SIGNS OF DIMINISHED DANGER; SHIFTING WINDS IN EUROPE // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
65. NUCLEAR DISASTER: THE CONSEQUENCES; U.S. UTILITY STOCK PRICES FALL // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
66. NUCLEAR DISASTER: WORD OF FIRES AND CASUALTIES; SOVIET STATEMENTS ON NUCLEAR PLANT ACCIDENT // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
67. NUCLEAR DISASTER: WORD OF FIRES AND CASUALTIES; SOVIET STATEMENTS ON NUCLEAR PLANT ACCIDENT // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
68. NUCLEAR DISASTER: WORRIES ABOUT RADIOACTIVITY; 14 SUBSTANCES SHOWERED SCANDINAVIA // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>

69. NUCLEAR DISASTER: WORRIES ABOUT RADIOACTIVITY; 14 SUBSTANCES SHOWERED SCANDINAVIA // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
70. NUCLEAR DISASTER: WORRIES ABOUT RADIOACTIVITY; Aid Offer Declined by Leader Of Soviet Anti-Nuclear Group // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
71. NUCLEAR DISASTER: WORRIES ABOUT RADIOACTIVITY; FIRE UNLIKELY TO BE CONTROLLED SOON, U.S. EXPERTS SAY // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
72. NUCLEAR DISASTER: WORRIES ABOUT RADIOACTIVITY; FIRE UNLIKELY TO BE CONTROLLED SOON, U.S. EXPERTS SAY // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
73. Only Sign of Soviet Acceptance of U.S. Aid : UCLA Specialist on Way to Help Victims // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>
74. Pas de contrôle international // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
75. Poland Orders Medication for Children, Restricts Milk // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>
76. PRESS SIFTS THROUGH A MOUND OF FACT AND RUMOR // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
77. PRESS SIFTS THROUGH A MOUND OF FACT AND RUMOR // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
78. PRESS SIFTS THROUGH A MOUND OF FACT AND RUMOR // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
79. Quotation of the Day // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
80. Radioactive Release Is Over but Fire Rages, They Believe : Non-Nuclear Blast Probably Touched Off Crisis, Scientists Say // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>

81. REACTOR STILL AFIRE, U.S. SAYS; SOVIET REPORTS DANGER DOWN; EUROPEANS DENOUNCE SECRECY // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
82. Safe Record of Their 44 Power Plants Is Cited : French Unworried Despite Nuclear Dependence // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>
83. Selon des experts américains, les victimes seraient moins nombreuses qu'ils ne l'avaient cru // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
84. SHUTDOWN OF REACTORS REPRESENTS A SETBACK TO POWER SUPPLY // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
85. SOME SEE NO DANGER OUTSIDE SOVIET // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
86. SOME SEE NO DANGER OUTSIDE SOVIET // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
87. SOVIET HELPING CUBA WITH 2 REACTORS // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
88. Soviet Nuclear Stations Reported Running Longer Than Customary // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>
89. SOVIET, REPORTING ATOM PLANT 'DISASTER,' SEEKS HELP ABROAD TO FIGHT REACTOR FIRE; ASSESSMENT OF U.S. // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
90. SOVIET, REPORTING ATOM PLANT 'DISASTER,' SEEKS HELP ABROAD TO FIGHT REACTOR FIRE; 2 DEATHS ADMITTED // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
91. Soviets Admit 197 Injuries, Claim Crisis Is Controlled // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>
92. Soviets Pressed for Speed and Harvested Chernobyl // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>
93. Soviets Report Nuclear Accident : Radiation Cloud Sweeps Northern Europe; Termed Not Threatening // Los Angeles Times URL: [https://www.latimes.com](https://www.latimes.com/)

94. Soviets Seek Advice on A-Plant Fire 'Disaster' : Bonn, Stockholm Help Sought, but Moscow Says Only 2 Died // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>
95. Tchernobyl, ville interdite // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
96. Tens of Thousands in March : Nuclear Disaster Ignored at Soviet May Day Parade // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>
97. The Lessons Haven't Been Learned : Three Mile Island Didn't Alter Thinking; Will Chernobyl? // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>
98. THE SOVIET SECRECY // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
99. The Ukraine Nuclear Disaster // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>
100. Thousands Flee Soviet Disaster : Moscow Asks Sweden, W. Germany for Help // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>
101. Trouble in 2nd Soviet Reactor, U.S. Indicates : 1st Unit's Fire May Rage On for Weeks // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>
102. U.S. 9 U.S. REACTORS SAID TO SHARE CHARACTERISTICS WITH ONE IN UKRAINE // The New York Times URL: <https://www.latimes.com/>
103. U.S. Emergency Plan Elaborate, Untested // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>
104. U.S. Energy Officials Say It Couldn't Happen Here // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>
105. Un coup dur pour la politique énergétique de Moscou // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
106. Un coup sévère pour l'image de M. Gorbatchev aux États-Unis // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
107. UN LUXE DE PRÉCAUTIONS POUR LA POPULATION EUROPÉENNE // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>

108. UN RADIO AMATEUR SOVIÉTIQUE PARLE DE "CENTAINES DE MORTS ET DE BLESSÉS" // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
109. Un réacteur très endommagé // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
110. Une pomme de discorde pour les écologistes // Le Monde URL: <https://www.lemonde.fr/>
111. WORLD SOVIET ANNOUNCES NUCLEAR ACCIDENT AT ELECTRIC PLANT // Los Angeles Times URL: <https://www.latimes.com/>