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ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** На сегодняшний день в системе международных отношений особое место занимает Европейский Союз. До образования ЕС, союз был Европейским экономическим сообществом, а преобразовался в Европейский Союз только в 1993 году, на основании Маастрихтского договора. Так за долгие годы существования сообщества европейских стран, государства смогли завязать крепкие отношения практически со всеми странами мира. В период противоборства двух блоков социалистического и капиталистического, особенно важным было «переманить» страны находящиеся между двух систем. Так, одним из важнейших партнеров европейского экономического сообщества становится Турция, которая впоследствии стала и остается, по сей день, одним из ведущих партнеров Европы.

По значимости для ЕС Турция стоит в одном ряду с соседней Россией и уступает США и Китаю на мировой арене. Важность Турции для Европы коренится в исторических связях между двумя сторонами, которая начинается еще с османских времен. На протяжении веков отношения между ними характеризовались сотрудничеством и конвергенцией, например глубокими экономическими, культурными, художественными и социальными обменами между Османской империей и европейскими державами и городами-государствами в XV-XVII веках. В то же время конфликт и конкуренция были широко распространены, особенно во время войны Османской империи и Габсбургов, до «европейского баланса сил» в восемнадцатом веке.

Однако, если обратиться к истории турецко – европейского сотрудничества в двадцатом и двадцать первом веке, можно заметить волнообразный характер отношений, которые характеризовались то положительными, то отрицательными периодами. Первые шаги в европейской интеграции Турция предприняла более полувека назад, обратившись с просьбой о заключении соглашения об евроассоциации с Европейским экономическим сообществом. Так, документ подписали в 1963 году, однако переговоры о вступлении Турции в ЕС официально начались лишь в 2005 году. Евроинтеграция в Турции носила волнообразный характер, потепление и похолодание в отношениях ЕС и Турции относительно евроинтеграции зависели от многих факторов. Такими факторами были, например, смены политических элит Турции или же меняющиеся мнения в Европейском сообществе, касательно вопроса интеграции Турции в ЕС. Европа двояко смотрела на перспективу вступления Турции в сообщество, так как это очень ответственный шаг, кроме регулирования экономической составляющей, стране вступающей в союз следует координировать свою социально – политическую, идентификационную, экономическую и даже мировоззренческую позицию, то есть по сути, страна должна будет ассимилироваться в Европейском Союзе. Поэтому мнения в Европе насчет вступления менялись в зависимости от экономического положения стран ЕЭС, есть ли у Европейского сообщества экономические возможности принять страну, от соблюдения европейских норм в Турецкой республики, и, в целом, от мировой обстановки. Так, некоторые факторы провоцировали интенсивность евроинтеграции, а другие могли замедлить ее.

Говоря о политических элитах, нужно выделить современную ситуации и нынешнюю правящую элиту в Турции. Сегодня президентом Турецкой Республики, является Реджеп Тайип Эрдоган. Эрдоган активно участвует в политической жизни своей страны еще с 1990-х годов прошлого века, в 2002 году Эрдоган стал премьер-министром Турции, и, лишь в 2014 году ему удалось одержать победу на президентских выборах и стать 12-м президентом Турции. Практически с начала своего президентского срока Эрдоган поставил вопрос о Евроинтеграции Турции достаточно остро. Турецкий президент заявил о своем отказе от Евроинтеграции а случае дальнейшего затягивания данного процесса со стороны Европы. Однако Турция не спешит так сразу разорвать связи с Европой. В связи с последними событиями и обстановкой вокруг Сирийского конфликта, возникает закономерный вопрос о возможности дальнейшей Турецкой Евроинтеграции. Помешает ли нынешний кризис дальнейшему развитию отношений или, страны все же смогут договориться и наконец, республика станет частью Европы. Данная проблема остро стоит на повестке дня, как в Турецкой Республике, так и во всем мире, ведь если Турция станет частью Европы, поменяется нынешняя карта мира, нужно будет регулировать конфликты, которые существуют в Турции, а это также окажет влияние на мировое сообщество. Все вышеперечисленное обуславливает актуальность данного исследования.

Таким образом, автор предлагает разобраться в нынешней мировой обстановке, изучить плюсы и минусы евроинтеграции Турции для ведущих игроков мирового сообщества, а также выяснить перспективы дальнейшей Турецкой евроинтеграции, предложив три сценария развития.

**Новизна** диссертации определяется отсутствием научных работ по теме влияния президента Турции Эрдогана на процесс интеграции в европейское пространство, а также необходимостью сделать вклад в развитие данной темы в рамках российского академического сообщества. Автор диссертации сделал акцент на новейших тенденциях в отношениях Турецкой Республики – Европейского Союза, и, проведя аналитическую работу, сравнив историческую и современную ситуацию в отношениях сторон, смог спрогнозировать дальнейшее развитие отношений.

**Цель исследования** – определить основные успехи Турции в вопросе евроинтеграции, а также внутриполитические и внешнеполитические проблемы, препятствующие ее вступлению в Европейский Союз. **Данная цель конкретизирована в следующих задачах**:

**-** Проанализировать историю взаимоотношения Турции и ЕС

- Раскрыть основные этапы евроинтеграции Турции

- Определить процедуру вступления в Европейский Союз

-Выявить внутриполитические и внешнеполитические препятствия Турции, тормозящие ее вхождение в ЕС

- Спрогнозировать дальнейшую тенденцию во взаимоотношениях ЕС – Турция, при президентстве Эрдогана

**Хронологические рамки исследования** охватывают временной промежуток с 1963 по 2020 гг.

**Объект исследования данной работы** – интеграционное движение Турции в общее европейское пространство

**Предметом исследования** является интенсивность интеграционных процессов Турции в ЕС при президентстве Эрдогана

**Источниковая база исследования.** Документальная база диссертации состоит из следующих групп источников:

1. Документы Министерства иностранных дел Турции

В данной группе автор предполагает выделить документы с официального сайта Министерства иностранных дел Турции и других официальных источников, которые были заключены между Турцией и ЕС (ранее Европейским экономическим сообществом).

Официальный сайт МИД Турции и раздел МИД Турции по делам ЕС[[1]](#footnote-2), позволяет найти все необходимые договоры и соглашения, заключенные между Турцией и ЕС. В настоящей работе, среди договоров представляющих наибольшую ценность для магистерской диссертации представляют такие, как «Анкарское соглашение об Евроассоциации» [[2]](#footnote-3) подписанное в 1963 году Европейским Сообществом и Турцией на добровольном согласии и Дополнительный протокол 1970[[3]](#footnote-4) г. к нему, с целью создания более глубокой интеграции между ЕЭС и Турции, в сфере политики, культуры, торговли и укрепления безопасности. Данные документы, является важным для диссертации, так как, по сути, запустил процесс евроинтеграции, были первыми после подачи заявки Турцией на ассоциированное членство в Европейском экономическом сообществе в июле 1959 года. Данные документы дают исследователю возможность изучить условия, на которых выстраивались взаимоотношения на начальных этапах евроинтеграции;

Следующим источником, отметим «мнение ЕС по заявке Турции на вступление в Европейское экономическое сообщество»[[4]](#footnote-5) 1989 г., что также является немаловажным для исследователя, в рамках понимания специфики взаимоотношений и реакции ЕЭС на начавшуюся евроинтеграцию Турции. Данный документ поможет сравнить отношение ЕС к евроинтеграции в исторической перспективе и на современном этапе;

Следующими важными источником, являются Национальные программы для принятия Acquis 2001, 2003, 2008[[5]](#footnote-6) года, которые описывают национальные приоритеты вступления Турции в ЕС, а также шаги, с помощью которых будет осуществляться евроинтеграция. Данные документы, важны с точки зрения изучения плана турецкого государства по внедрению европейских ценностей в турецкое общество и анализа того, смогла ли Турция достичь поставленных целей или нет.

Далее, обращаем внимание на специальный раздел сайта МИД Турции по делам ЕС под названием «Программа согласования Acquis с 2007 по 2013 гг.»[[6]](#footnote-7). В данном разделе представлены документы Турции по каждой главе Acquis, стратегия исполнения и различные успехи или препятствия. Так, автор изучил все предоставленные документы и частично пользовался многими из них при анализе и изучении проблемы. Данные документы носят как информацию, связанную со стратегией исполнения глав, так и статистическую информацию, которая, безусловно, является важной при написании работы.

Следующим пунктом, представляем документы о партнерстве Турции от 2001, 2003, 2006, 2008 гг.[[7]](#footnote-8) Данные документы предоставляют информацию о евроинтеграции Турции, в частности об успехах в определенных областях, проблемах на внутригосударственном и внешнегосударственном уровне, а также обязанностях Турции.

Также, важными считаются отчеты о ходе работы подготовленные турецкой стороной, среди которых доклад о ходе работы за 2012 год, доклад о ходе работы подготовленный за 2013 год[[8]](#footnote-9). Данные доклады, бесспорно, являются важными при написании диссертационной работы, с точки зрения анализа турецкого взгляда на то, как государство справляется с процессом евроинтеграции.

1. Документы Европейского Союза

В данной группе автор предполагает выделить документы с официального сайта Министерства иностранных дел Европы[[9]](#footnote-10) и других официальных источников, которые были заключены между ЕС (ранее Европейским экономическим сообществом) и Турцией.

В настоящей работе использовались:

Ежегодные отчеты Европейской комиссии по Турции с 1998 по 2019 год, среди которых конкретно были использованы отчеты 1998 года, 2004, 2006, 2012, 2015, 2016, 2018, 2019 года[[10]](#footnote-11). Данные отчеты раскрывают успехи и неудачи турецкой евроинтеграции. Документы были использованы с целью анализа успехов турецкой евроинтеграции и выявления проблемных зон, с точки зрения Европейского Союза. Также, отчеты были полезны при описании таких проблем, как Кипрская, курдская, миграционный кризис. Кроме того, автор данного исследования пользовался информацией из подготовленных резолюций Европейского Парламента, например, Резолюция Европейского парламента «О политическом решении Армянского Вопроса» от 18 июня 1987 г.[[11]](#footnote-12).

Далее, можно отметить Европейскую стратегию для Турции 1998 г[[12]](#footnote-13)., которая предусматривала внедрение правовых стандартов Евросоюза и распространение условий ETC на секторы услуг и сельского хозяйства.

Также были использованы «заключения и решения Европейского Совета и Совета по ассоциации», среди которых «Council conclusion on enlargement and stabilization and association process», «Соглашение о создании ассоциации между Европейским экономическим сообществом и Турцией»[[13]](#footnote-14). Данные документы были проанализированы автором с целью выявления определенных решений Европейского Совета по проблемам, которые остро стоят на повестке дня. Документы описывают заключения и решения, принимаемые Европейским Советом по вопросам ассоциации.

1. Прочие документы

Данная группа документов предполагает такие источники, как статистическую информацию, документы, предоставляющие сведения о торговых взаимоотношениях между ЕС и Турцией, сведения касающиеся отчетов межправительственных и неправительственных организаций и т.д.

В настоящей работе использовались:

Документы о саммитах Турции и ЕС, например, саммит Хельсинки[[14]](#footnote-15). Данные документы описывают заключения по саммитам, в частности, то, к какому решению смогли прийти стороны, о чем договориться. Данные документы являлись важными с точки зрения, анализа повестки саммита и то каких результатов удалось добиться после проведения саммита. Среди прочих документов были использованы, такие документы, как данные ЦРУ о населении Турции, а также данные МВФ, которые содержат различные экономические данные относительно финансовой ситуации в Турции и/или в ЕС[[15]](#footnote-16). Кроме того, был использован отчет Международной Амнистии, содержащий данные по репрессиям на площади Таксим в Турции, также были использованы различные документы и официальные новости Организации Объединенных Наций, касающиеся турецких проблем, миграционного кризиса и т.д.[[16]](#footnote-17).

**Разработанность в научной литературе.** Теме турецкой евроинтеграции посвящено достаточное количество научной литературы. При написании магистерской работы использовались исследования как отечественных, так и зарубежных авторов, которые занимались вопросами анализа турецкой евроинтеграции, анализом европейско – турецких отношений, вопросами экономического, политического, социального и других соответствий в странах Европы и Турции.

Экономический взгляд на проблему Турецкой евроинтеграции, освещает в своей монографии, отечественный автор - Кунаков В. В. «Турция и ЕС: проблемы экономической интеграции»[[17]](#footnote-18). В книге данного автора подробно описано развитие отношений между Турцией и западноевропейскими странами как в рамках их интеграционной группировки (ЕЭС – Европейские Сообщества – Евросоюз), так и на двусторонней основе, а также дается оценка сотрудничества на данном современном этапе. Данная работа помогает автору исследования проанализировать «глубину» евроинтеграции Турции в исторической перспективе (в книге описан 1999 год) и сравнить ее с современным этапом. Так автор монографии приходит к выводу о том, что Турция еще не готова к становлению частью европейского общества. После сравнения данных книги, автор диссертации приходит к идентичным выводам. А значит, после одиннадцати лет евроинтеграции Турции общие тенденции не изменились.

Особый вклад в исследование данной темы внесла работа отечественного автора Кудряшовой Ю. С. «Турция и Европейский союз: проблемы и тенденции евроинтеграции»[[18]](#footnote-19). Кудряшова Ю. С. является доцентом кафедры экономической теории университета МГИМО, а также старшим сотрудником центра евро-атлантической безопасности и института международных исследований. Монография Кудряшовой Ю. С. посвящена европейскому направлению внешней политики Турции. Если говорить конкретнее, данная работа описывает весь комплекс политических, экономических, идеологических, религиозных и культурологических проблем, которые на протяжении всего периода интеграционной политики Анкары влияли на содержание и динамику развития процесса интеграции. Монография, по сути, представляет собой энциклопедию европейского направления во внешней политике Турции. Данная работа важна для исследователя, с точки зрения изучения основных сфер сотрудничества двух стран, а также с точки зрения полноценного анализа двусторонних отношений.

Следующим немаловажным исследованием, которым автор данной диссертации пользовался при написании, является работа Шлыкова Вячеслава Ивановича «Турция на пути в Евросоюз: надежды и разочарования Анкары»[[19]](#footnote-20), который является кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории Ближнего и Среднего Востока Института стран Азии и Африки (ИСАА) при МГУ им. М.В.Ломоносова. Данная работа охватывает, как исторические проблемы турецкой евроинтеграции, так и отвечает на некоторые современные вопросы, касательно возможности интеграции Турции в Европейский Союз. Вячеслав Иванович помимо стандартных требований ЕС раскрывает и цивилизационные вопросы, связанные с принадлежностью Турции к миру ислама, а также в целом затрагивает тему правомерности присоединения Турции к «касту» европейских народов. Кроме того, поднимаются такие «застарелые» вопросы как кипрская и курдская проблемы. Данная монография была полезна автору диссертации в изучении вопросов препятствий Турции на пути в Евросоюз, в том числе, подробно была проанализирована кипрская проблема.

Другим отечественным автором, внесшим вклад в изучение темы, является Ходнева М. С. и ее статья «Проблема соответствия Турции политическим критериям вступления в Союз»[[20]](#footnote-21). Данная статья является современным исследованием, написанная в 2019 году, отражает реалии современной ситуации. В статье кроме описания событий серьезно тормозящих турецкую евроинтеграцию, также описаны политические действия президента страны и политической элиты. Автор данного исследования раскрывает по большей мере проблему несоответствия политическим критериям Европейского Союза. Данная работа, безусловно, несет пользу для автора данной магистерской диссертации с точки зрения новизны работы. Автору диссертации удалось проанализировать данную статью и выявить то, какие изменения во внешнеполитических отношениях произошли между сторонами, а какие проблемные стороны удалось урегулировать.

Весомый вклад в раскрытие вопроса современной Турции и ее внутренних и внешних проблем и устремлений, внесла работа «Современная Турция: тренды развития и значение для России»[[21]](#footnote-22) под общей редакцией И.Я. Кобринской, Л.С. Вартазаровой, С.В. Уткина ИМЭМО РАН. И. Я. Кобинская - кандидат исторических наук, руководитель центр ситуационного анализа, ведущий научный сотрудник центра прогнозных исследований; Л. С. Вартазарова - начальник информационно-аналитического управления аппарата Совета Федерации; С. В. Уткин - кандидат политических наук, руководитель группы стратегических оценок, ведущий научный сотрудник центра ситуационного анализа. Авторы данной работы уделяют особое внимание раскрытию личности Эрдогана у власти Турции в качестве президента. В частности, раскрываются вопросы турецкого «соседства» и проблем, которые на сегодняшний день имеет Турция со своими соседями. Также проводится анализ отношений Турции и России и дальнейших перспектив их развития. Данная научная работа помогает разобраться автору в отношениях Турции со своими соседями, а также, как данные отношения влияют на турецкую евроинтеграцию. Важнейшим аспектом данной работы становится анализ личности Эрдогана и его «подход» к власти.

Стоит также упомянуть зарубежное исследование, которым автор пользовался при написании магистерской работы, а именно к статье автора Ömer Cihad Vardan «Turkey – EU Relations and Democracy in Turkey: Problems and Prospects»[[22]](#footnote-23). Автор данного исследования, является председателем Независимой ассоциации промышленников и предпринимателей (MÜSIAD) в Турции. В данной работе, автор рассказывает о проблемах, которые на сегодняшний день могут препятствовать турецкой евроинтеграции, в частности, это проблемы демократии и «разности» законодательной базы Турции и ЕС. Таким образом, данная статья является важной для автора диссертации, в теме исследования проблемы демократии, прав и свобод человека, с точки зрения турецкого взгляда.

Другим зарубежным исследованием, которое было использовано автором при написании данной работы, является книга турецкого автора Serap Yolcu, под научным руководством другого турецкого профессора, доктора Sibel Turan «TÜRKİYE’NİN AVRUPA BİRLİĞİ’NE ENTEGRASYON UNU ENGELLEYEN FAKTÖRLER ÜZERİNE BİR İNCELEME»[[23]](#footnote-24). Данная работа раскрывает вопрос турецкой евроинтеграции с точки зрения турецких авторов, что является важным для исследователя. В исследовании затрагивается сложность взаимоотношений сторон, в частности, исследование имеет важное значение для выявления проблем, с которыми Турция могла столкнуться в процессе интеграции в ЕС и с которыми в итоге столкнулась. В данной работе подробно описаны факторы, препятствующие интеграции, в отношениях между Турцией и Европейским Союзом. Автор диссертации считает данную научную работу довольно полезной, в частности, она помогает автору разобраться с истоками проблем турецкой евроинтеграции, отследить первопричину тех или иных событий, а также на основе полученных данных, проанализировать глубину «корня» проблем, что даст возможность спрогнозировать дальнейшее развитие отношений ЕС – Турция.

Другим зарубежным исследованием, которое было использовано при написании диссертационной работы, является совместная работа двух авторов Мехмета Канбура и Томаса Берната «Europeanization in Turkey and accession process to the European Union»[[24]](#footnote-25). Мехмет Канбур и Томас Бернат являются профессорами польского университета, отдела макроэкономики. В своей работе авторы отмечают такие проблемы, как высокую миграцию в Турции, рост безработицы, географические, культурные и другие различия, которые, скорее всего не позволят Турции стать частью Европейского Союза. Кроме того, авторы данного исследования выделяют собственные прогнозы на дальнейшее развитие ситуации вокруг евроинтеграции. Данное исследование помогло при написании собственных прогнозов автора диссертации на дальнейшее развитие отношений ЕС – Турции в период президентства Эрдогана.

**Методологическая основа исследования.** В работе использовались общенаучные методы – анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение, историко-правовой, системно-структурный и сравнительно-правовой.

Особую роль сыграл сравнительный метод, который помог провести сравнительный анализ скорости и условий вступления различных стран в ЕС и выяснить проблемные моменты Турецкого присоединения к Европе.

**Структура работы.** Магистерская работа состоит из введения, трех глав, в каждой из которых несколько параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

**Глава 1 История взаимоотношений между Турцией и ЕЭС-ЕС**

* 1. **История отношений Турецкой Республики и европейских государств**

Турция является единственной плюралистической светской демократией в мусульманском мире, и она всегда придавала большое значение развитию своих отношений с другими европейскими странами. Исторически сложилось так, что турецкая культура оказала глубокое влияние на большую часть Восточной и Южной Европы.

Для того, чтобы проследить влияние Турецкой культуры на европейское общество, нужно обратиться к истории. Забегая вперед, хотелось бы отметить, что исторический фактор в отношениях между Европой и Турецкой республикой, является одним из тех факторов, который препятствует сегодняшней евроинтеграции Турции. Отношения Турции и европейских государств начались еще со времен Османской империи. Турецкий образ в западной историографии, можно описать одной фразой - “Mamma, liTurchi!” (мама, турки идут)[[25]](#footnote-26) – это одна из наиболее употребительных итальянских фраз, указывающих на неизбежную опасность, когда турки-османы угрожали Европе. В отношениях Европы и Турции был очень важный аспект – религия. Во времена Османской империи турки «принесли» религию Ислам на территорию Европы. За счет долгого пребывания на территории Европы, турки, кроме религии, поделились культурой и различными другими атрибутами народности. Конечно же, обмен культурой происходил не в одностороннем порядке, так как многие турки ассимилировались в Европе, тем самым переняв культуру и язык.

Во времена величия Османской Империи, турки считали исламскую цивилизацию преобладающей не только на западе, но и во всем мире. Поэтому, османы, долгое время не признавали западную цивилизацию, как образец для построения государственности, при этом, даже не желали устанавливать равноправные дипломатические отношения с европейскими государствами. Запад также рассматривал Османскую империю как конкурирующую цивилизацию, а также «другую» в определении собственной идентичности. Таким образом, долгое время, войны между двумя цивилизациями определяли развитие их дальнейших отношений. Османские правители хотели, чтобы «полномочия суверенитета» турков на этих землях были признаны европейскими государствами после того, как турки «поселились» в Европе. Однако, европейские государства не смогли принять это, потому что признание суверенитета Османской империи над Европейской территорией, означало признание турецкого государства частью Европы. Запад настойчиво избегал этого[[26]](#footnote-27).

И только, в конце Парижского конгресса, в договоре, подписанном 30 марта 1856 года, великие государства Европы признали, что Османское государство включено в сообщество европейских государств, так как Османская Империя приняла участие в европейском концерте, и ее целостность была гарантирована.[[27]](#footnote-28) Однако, несмотря на упорство османов в данном вопросе, де-факто Османская Империя так и не была признана европейскими государствами частью Европы.

Такое непризнание османов частью Европы, по мнению историков, связано с четырьмя основными факторами, которые присутствовали в отношениях государств. Во-первых, одной из основных причин, как уже было отмечено раньше, являлась – религия. Европейские народы не понимали и не принимали религию Ислама. Некоторые нормы и правила были для них чужды и воспринимались враждебно. Во-вторых, различие в развитии сторон, которое было заметно в социально – политическом, экономическом, технологическом и других сферах. Третий фактор, который мешал признанию Османской империи частью Европы, является, Первая мировая война, которая расколола Европу и сделала Германию главным врагом ведущих европейских государств. При этом, Османская империя выступила во времена Первой мировой войны на стороне агрессивной Германии, что, конечно же, повлияло на дальнейшее развитие отношений между Турецкой республикой и Европой. Османы остались в лагере проигравших государств и во времена Версальской мирной конференции, получили свои кабальные условия мира от стран Антанты. Четвертым фактором является – негативный образ турков, созданный в результате подъема духа национализма, который был особо заметен в Европе в период упадка Османской империи. В XIX веке многие европейские государства решили избавиться от зависимости от Османской империи. Так, в ходе войн за независимость, некоторые страны Европы смогли освободиться от османов. Поэтому данный период, характеризуется, как период с повышенным духом национализма. Конечно же, данные события оставили определенный негативный отпечаток в отношениях сторон. Следовательно, имидж Османской империи был подорван и союз с османами воспринимался Западом скорее как угроза, нежели как взаимовыгодный альянс. С ослаблением Османской империи эта опасность уменьшилась, и в то время когда турки потеряли влияние, зависимые от нее народы начали обретать независимость[[28]](#footnote-29).

В XIX веке Османской империи пришлось принять вопрос об автономии Греции, а также обеспечивалась автономия Дунайских княжеств (Молдавии и Валахии) и Сербии в соответствии с дополнительными протоколами к Адрианопольскому мирному договору[[29]](#footnote-30). Запад поддержал эти движения за независимость, потому что это было направленно против османской угрозы.

После окончания Первой мировой войны, с приходом к власти, в результате революции Кемаля Ататюрка, турецкое государство пришло к пониманию необходимости вестернизации, в результате своего отсталого положения в сравнении с европейскими государствам. Именно в 20-30-е годы были проведены фундаментальные реформы, заложившие основы общественного устройства современной Турции и во многом предопределившие необратимость европеизации страны[[30]](#footnote-31). К их числу относятся отмена халифата (1924 г.) и отделение религии от государства, введение секуляристского законодательства по европейским образцам (1926 г.), переход к международной системе мер и латинскому алфавиту (1928 г.)[[31]](#footnote-32). Стоит также отметить, что утверждение Турции о том, что она считается себя частью Европы, прозвучало уже в Лозаннском договоре 1923года[[32]](#footnote-33). Турецкая делегация в Лозанне подчеркнула проблему равного статуса с Европой по всем обсуждаемым вопросам. В Лозанне у представителей турецкой стороны были две важные цели: первая — это создание суверенного, независимого турецкого государства, и, вторая — модернизация этого государства. Цель модернизация означала стремление к вестернизации для того, чтобы «достичь уровня современных цивилизаций». Турецкая Республика предпринимала огромные шаги в направление к вестернизации. Во-первых, в соответствии были предприняты реформы внутри государства, которые позволили быстро и очень эффективно пойти по пути вестернизации. Во-вторых, в период после Второй мировой войны Турция использовала свое явное предпочтение к включению в западноевропейскую систему международных отношений, в некотором смысле реструктуризации Европы. Таким образом, после провозглашения республики в 1923 году правительство Турции выбрало Западную Европу в качестве образца для своей новой светской структуры.

Так, видимо, «быть европейцем» - это исторический тезис Турции, и поэтому Турция продолжает отстаивать свои права в деле евроинтеграции вплоть до сегодняшнего дня. Что касается этого тезиса, можно также сказать, что конфликт между турками и европейцами в вопросе евроинтеграции Турции в некотором роде всегда существовал. Тем не менее, стоит отметить, что Турция с ее настойчивым отношением к историческому тезису постоянно продвигалась в позитивном направлении, хотя и сталкивалась с проблемами и противоречиями на своем пути.

Так, уже после, Второй мировой войны, Турция начала тесно сотрудничать с Западом и стала одним из основателей Организации Объединенных Наций, членом НАТО, Совета Европы, ОЭСР и ассоциированным членом Западноевропейского союза. Во время холодной войны Турция была частью западного союза, защищая свободу, демократию и права человека. Тот факт, что Турецкая Республика вступила, в эти организации подтверждало, то, что она соответствует критериям вступления и является европейской страной, которая соблюдает верховенство закона, демократии и прав человека. В этом отношении Турция играла и продолжает играть жизненно важную роль в защите европейского континента, и основные элементы ее внешней политики сблизились с элементами ее европейских партнеров.

Следовательно, вступив в тесное сотрудничество с Западной Европой в политической сфере, для Турции было вполне естественно завершить это в экономической сфере. Таким образом, Турция решила начать тесное сотрудничество с Европейским Экономическим Сообществом (ЕЭС) в 1959 году.

Далее, автор предлагает обратиться конкретно к интеграции Турции в Европейское сообщество и рассмотреть, какие этапы Турецкая Республика уже успела пройти и с какими проблемами столкнулась.

**1.2 Этапы интеграции Турции в европейское пространство**

Идея единства Европы зародилась еще в период так называемого «Европейского концерта», после Наполеоновских войн. Европейские страны понимали, что защитить свой регион от сил извне и от различных войн внутри региона им поможет лишь единство и единая система коллективной безопасности, основываясь на которой страны смогут сосуществовать и координировать собственную политику. Однако, венская система международных отношений не стала успешной и не смогла до конца победить все противоречия и проблемы региона. Поэтому было предпринято еще несколько попыток создать единую систему защиты и сотрудничества между странами, до того как появился Европейский экономический союз. Предлагается отсчитывать попытки создания единой Европы с XIX века, так как именно в данный период и Османская империя также была включена в «систему европейских государств». В связи с этим, стремление Турции стать частью западного мира, осуществляется, начиная с 1856 года, а именно с Парижского конгресса, на котором присутствовала Османская империя[[33]](#footnote-34).

Несомненно, двусторонние и многосторонние отношения между Турцией и европейскими государствами развивались, долгий период времени до создания ЕЭС и сегодня условия, на которых сотрудничают страны сильно, отличаются от XIX века. Многое изменилось и в законодательстве государств и в самосознании народов, появились новые цели и особые пути развития стран. Однако, вот уже более полувека остается неизменным вопрос о вступлении Турции в Евросоюз. После полувека переговоров, турецкий лидер Эрдоган сегодня говорит о возможности отказа от евроинтеграции со стороны Турции[[34]](#footnote-35). Данный отказ обоснован затягиванием процесса вступления со стороны Европейского союза, его нежеланием принимать Турецкую республику на основании различных факторов, в том числе религиозных. По мнению некоторых политиков Турции, страна останется в состоянии заморозки вступления в Евросоюз еще на долгие годы. Европа находит различные предлоги, касающиеся, например, нарушения прав человека в Турции, законодательства, нестабильной экономической ситуации и авторитарного режима. Так же, в условиях современного кризиса вокруг сирийской проблемы, соседства Турции и стран Ближнего Востока, которые представляют потенциальную опасность для Европы, евроинтеграция Турции кажется вообще невозможной. Однако, для того, чтобы понять, какова сегодняшняя вероятность вступления Турции в ЕС, автор предлагает проанализировать исторические этапы интеграции Турции. Официальным началом процесса интеграции Турецкой республики можно считать 1963 год, который ознаменовался подписанием «соглашения об ассоциации Турции и Европейского экономического сообщества»[[35]](#footnote-36).

Для начала надо отметить, что Турция активно следила за изменением международной обстановки и старалась быть активным членом международных организаций, которые могли принести выгоду и радужные перспективы для республики. Так Турция стала членом НАТО, например, также являлась частью ООН. После образования ЕЭС в 1958 году, Турция была заинтересована в партнерстве и ее экс премьер-министр — лидер Демократической партии Аднан Мендерес отправил запрос с просьбой о сотрудничестве, заявив, что сделан первый шаг на пути в Европу 31 июля 1959 года[[36]](#footnote-37).

Так, первым этапом интеграции Турецкой республики стал подписание соглашения об ассоциации. Для Турции это был достаточно ответственный и серьезный шаг, как в принципе и для ЕЭС. Совет Министров европейского экономического сообщества, в ответ на полученную от Турции просьбу о партнерстве, принял решение по поводу данного вопроса, предложив Турции подписать соглашения об ассоциации, конечной целью которого станет вступление Турции в ряды европейских государств, а пока будет носить характер сотрудничества, для первоначального устранения разрыва в экономике. Соглашение было подписано 12 сентября 1963 года и вступило в силу 1 декабря 1964 года[[37]](#footnote-38). В целом данный период был очень сложным в экономическом и политическом плане. Достаточно напряженной была мировая ситуация. Международные отношения в данный момент переживали кризисы один за другим. Мир разделился на два блока, и Европа была заинтересована в партнерах, особенно тех, которые могли бы выступать в качестве заслона от противоборствующего восточного блока. Турции же нужна была помощь экономического характера, поддержка со стороны стран, которые могли быть, как и постоянным покупателем традиционных товаров, так и стороной — кредитором.

Анкарское Соглашение является основой отношений Европейского Союза с Турцией. Премьер-министр Исмет Иненю, подписавший Соглашение, назвал Европейское экономическое сообщество «самой смелой работой, проделанной человеческим разумом за всю историю человечества»[[38]](#footnote-39).

Цель Соглашения описана в Статье 2 Анкарского соглашения[[39]](#footnote-40) и гласит: «быстрое развитие экономики Турции и турецкого народа, учитывая необходимость обеспечить повышение уровня занятости и условий жизни, торговли и экономические отношения между сторонами поощрять непрерывность укрепления отношений и сбалансировано продвигать изменения». Так же Анкарское соглашение предусматривает дальнейшие отношения Европы и Турции статьей 28[[40]](#footnote-41), которая регулирует членство Турции: «…Договаривающиеся Стороны рассматривают возможность присоединения Турции к сообществу».

Таким образом, «конечная цель партнерских отношений ЕЭС-Турция является полноправное членство Турции в Сообществе. Анкарское соглашение, подготовительный период для вступления Турции в ЕЭС, то есть является переходным периодом и предусматривает несколько этапов.

Таким образом, этап начался 1 декабря 1964 года, когда Соглашение вступило в силу. Так, главной задачей становилось уменьшить экономический разрыв между сторонами, причем Турция не брала на себя большое количество обязательств, а по сути, стала партнером ЕЭС, который впоследствии помог турецкой экономике. Турция была вынуждена создать определенные институты, которые помогли адаптировать нормы Европейского союза. Некоторые институты были созданы между двумя сторонами для функционирования установленных партнерских отношений. Высшим органом принятия решений среди них является Совет ассоциации.

Итак, второй этап турецкой евроинтеграции начался с подписанием Дополнительного протокола 23 ноября 1970 года, который впоследствии вступил в силу в 1 января 1973 году[[41]](#footnote-42). Так, отношения развивались достаточно динамично, Турция перенимала новые принципы Европы, создавала институты, а также налаживала экономическую составляющую. Спустя 5-7 лет после подписания соглашения об ассоциации наметились положительные тенденции в отношениях, в том числе улучшились экономические показатели Турции, Европейское Сообщество занимало одно из ведущих мест среди партнеров Турецкой республики, являясь крупным экспортером турецких товаров, уступая Соединенным Штатам. Это значило то, что подготовительный период, предусмотренный Анкарским соглашением, закончился, и были подготовлены условия для следующего переходного этапа. В этот период основными темами, которые предусматривались рамками протокола для обеих сторон, являлись: свободное перемещение промышленных товаров, сельскохозяйственной продукции и лиц между сторонами, и, конечно же, завершение процедурных вопросов по оформлению Таможенного союза. По состоянию на 1971 г., Дополнительный протокол, конкретно для Европейского Сообщества предусматривал восстановление некоторых сфер взаимной торговли, одновременное, сокращение таможенных пошлин, определение количества продукции, сокращение времени на обычные процедуры необходимые для отправки, среди таких сфер были: текстильные изделия, сырье, промышленные товары, в том числе энергоресурсы, кроме нефти, импортируемым из Турции[[42]](#footnote-43). Также, было принято решение постепенно уменьшить таможенные пошлины на промышленные продукты, производимые в ЕС, и поэтому разработан план для данного этапа по полному вступлению в силу Таможенного союза.

Однако, отношения между Турцией и ЕС, в начале 1970-х лет до второй половины 1980-х лет, сопровождались напряженностью, как в политическом, так и в экономическом плане. А 12 сентября 1980 года отношения и вовсе были официально приостановлены после военного переворота[[43]](#footnote-44).

Третий этап турецкой евроинтеграции наметился в 1983 году. В 1983 году произошло восстановление власти гражданской администрации в Турции, страна пережила и смогла справиться с внутренним кризисом. Позже в 1984 году, республика отказалась от политики импортозамещения в Турции, тем самым начав долгий и экономически тяжелый процесс открытия для внешнего мира[[44]](#footnote-45). Таким образом, начался процесс возрождения отношений между ЕЭС и Турцией, которые были ранее заморожены.

Так, 14 апреля 1987 года, до завершения срока предусмотренного Анкарского соглашения, Турция подала заявку на членство в Европейском Сообществе. Однако, Европейское Сообщество не торопилось принимать нового члена в свои ряды, объясняя это на специальном заседании комиссии 18 декабря 1989 года невозможность Европейского Экономического Сообщества принять нового члена в объединение из – за своих внутренних нерешенных проблем, из – за незавершенности внутренней интеграции европейских стран сообщества[[45]](#footnote-46). Однако, комиссия считает, что Сообщество должно продолжать свое сотрудничество с Турцией, учитывая общую открытость этой страны для Европы[[46]](#footnote-47). Кроме того, Турции предложили продлить право на участие и партнерство с Сообществом, при этом продолжить развивать собственную экономику, социально – политическую обстановку, а также немаловажным для европейцев было развитие законодательства, которое будет предусматривать соблюдение прав человека и укрепит демократические начала страны. По этой причине было предложено не устанавливать дату начала переговоров о членстве и развивать отношения в рамках Соглашения об ассоциации. В целом Турция достаточно положительно отнеслась к данным заявлениям, продолжив следовать «советам» Европейского Сообщества, активно сотрудничать в экономической сфере, а также Турция поэтапно начала необходимые приготовления к логическому завершению отношений между сторонами в рамках создания Таможенного союза[[47]](#footnote-48), вступление в силу которого намечалось в 1995 год, как это было предусмотрено в Дополнительном протоколе. 6 марта 1995 года Турция утвердила Анкарское соглашение о создании Таможенного союза между двумя сторонами. Данное решение было принято на заседании Совета Ассоциации. В 1996 году была создана зона свободной торговли. 1998 ознаменовался выходом двух важных документов: « Европейская стратегия для Турции» [[48]](#footnote-49) и «Регулярный отчет о проделанной работе для Турции за 1998 год»[[49]](#footnote-50). Первый документ «Европейская стратегия для Турции» предусматривала внедрение правовых стандартов Евросоюза и распространение условий ETC на секторы услуг и сельского хозяйства, в то время как второй «Регулярный отчет о проделанной работе для Турции» предполагал отчет о том, каких успехов добилась Турции и какие проблемные зоны остались. Таким образом, начался «последний этап» партнерских отношений между ЕС и Турецкой республикой. Таможенный союз для взаимоотношений сторон является одним из самых важных этапов партнерства, который предусматривал последний этап для решения задачи интеграции с Европейским Союзом. Так, отношения между Турцией и ЕС приобрел еще одно измерение.

Итак, начинается последний этап для евроинтеграции Турции. Краеугольным камнем отношений ЕС-Турции стала дата 10-11 декабря 1999 года, когда в Хельсинки был проведен саммит, на котором обсуждались кандидатуры на вступление нескольких стран в Европейский Союз, на саммите присутствовали все главы государств и правительств[[50]](#footnote-51). Обсуждалась также евроинтеграция Турции. Кандидатура данной страны на саммите в Хельсинки была официально утверждена, также было утверждено, что страна будет находиться в равном положении с другими кандидатами на вступление. Так, на Хельсинкской встрече на высшем уровне было принято решение о подготовке присоединения Турции к ЕС, а также рассмотрены и подготовлены аналогичные документы и для других стран-кандидатов.

В ноябре 2000 г. Еврокомиссия подготовила для Турции «Документ о партнёрстве на время процесса вхождения», принятый 8 марта 2001 г.[[51]](#footnote-52). «Документ о партнёрстве на время процесса вхождения»[[52]](#footnote-53), был своего рода «дорожной картой» присоединения Турции к ЕС, представлявшая собой подробный перечень необходимых для Турции преобразований. Национальная программа Турецкой республики, включающая программу и дату для реализации вступления, включенных в Документ о партнерстве по вступлению, была утверждена турецким правительством 19 марта 2001 г. и представлена Европейской комиссии 26 марта 2001 г.[[53]](#footnote-54)

Документ о вступлении в партнерство был пересмотрен Европейским Союзом в 2003, 2006 и 2008 годах на различных основаниях. Так в документе о вступлении в Партнерство 2003 года выделялось, что партнерство по присоединению обеспечивает основу для ряда политических инструментов, которые будут использоваться для оказания помощи государствам-кандидатам в их подготовке к членству[[54]](#footnote-55). Ожидалось, что Турция на основе этого пересмотренного партнерства по присоединению примет пересмотренную национальную программу принятия acquis[[55]](#footnote-56). В документе о вступлении в Партнерство 2006 года, были отмечены основные приоритеты, определенные для Турции, связаны с ее способностью соответствовать критериям, определенным в Копенгагене Европейским советом в 1993 году и требованиям к переговорной структуре, принятым Советом 3 октября 2005 года[[56]](#footnote-57). Документ о Партнерстве Турции 2008 года, предполагал пересмотренное партнерство по вступлению обеспечивающее основу для ряда политических и финансовых инструментов, которые будут использоваться, чтобы помочь Турции в подготовке к членству[[57]](#footnote-58). В частности, пересмотренное Партнерство по вступлению будет служить основой для будущих политических реформ и в качестве критерия, с помощью которого можно измерить будущий прогресс[[58]](#footnote-59).

Национальная программа по принятию Acquis Турецкой республики была обновлена в 2001, 2003 и 2008 годах. Так, согласно, национальной программе по принятию Acquis в 2003 году, Турция завершила всеобъемлющие конституционные и законодательные реформы, которые укрепляют и защищают основные права и свободы, демократию, верховенство права, защиту и уважение меньшинств, как это предусмотрено в Национальной программе Турции по принятию законодательства Европейского Союза от 24 марта 2001 года[[59]](#footnote-60). А, например, в 2008 году согласно, национальной программе по принятию Acquis в 2008 года, Турция преуспела в принятии всеобъемлющих законодательных и административных мер против пыток и жестокого обращения, а также осуществлена политика “нулевой терпимости”[[60]](#footnote-61). К примеру, смертная казнь была отменена при любых обстоятельствах, свобода мысли и выражения мнений, а также свобода печати были расширены в соответствии с положениями Европейской конвенции о правах человека и прецедентного права Европейского суда по правам человека[[61]](#footnote-62).

Также в 2007 году была принята программа Турции по согласованию с Acquis (2007-2013), в которой была разработана программа гармонизации Турции с ЕС [[62]](#footnote-63). Было подготовлено законодательство, включающее все главы Acquis, которые, как предполагается, будут организованы после процесса отбора[[63]](#footnote-64). В эту программу были включены законодательные меры, подзаконные акты, а также основные стратегические и политические документы, необходимые в соответствующем разделе[[64]](#footnote-65).

Также был обновлен национальный план действий Турции по вступлению в ЕС, который охватывает период 2016-2019 годов, был объявлен общественности 26 февраля 2016 года[[65]](#footnote-66). Национальный план действий Турции по вступлению в ЕС является одной из основных дорожных карт по процессу вступления Турции. План действий раскрывает шаги на предстоящий период в отношении согласования законодательства, а также институциональных и административных мер. В Национальном плане действий Турции предусмотрено, что на практике будут реализованы 87 первичных законов, 278 вторичных законов и 155 административных мер[[66]](#footnote-67).

Политическая элита Турции, которая демонстрировала свою решимость присоединиться к Европейскому союзу при каждой возможности, также ускорила усилия по проведению реформ, которые требовались Европейскому Союзу. Таким образом, пакеты законов о гармонизации интенсивно соблюдались в соответствии с политическими критериями, которые являются предпосылкой для начала переговоров. Продолжались реформы, которые расширяют сферу основных прав и свобод, укрепляют и закрепляют существующие нормативные акты в таких областях, как демократия, верховенство закона, свобода мысли, свобода выражения мнений и права человека. В этих рамках Великое национальное собрание Турции приняло 8 пакетов гармонизации в период между 2002–2004 годами и 2 конституционных пакета в период между 2001 и 2004 годами. Так, 17 декабря 2004 в Брюсселе прошла встреча на высшем уровне, целью которой являлось укрепление взаимоотношений между Турцией и ЕС, а именно ускорению принятия решения Европейским Союзом по поводу Турецкой республики[[67]](#footnote-68). Встреча проходила довольно успешно и стороны даже запланировали начать переговоры 3 октября 2005 года, подтверждающие готовность Турции стать частью Европы, а значит соответствовать критериям Европейского Союза по части демократии, свобод, прав человека и т.д.

После Межправительственной конференции проходившей в Люксембурге 3 октября 2005 года, Турция официально начала переговоры о вступлении в ЕС. Тем не менее, договоренности между Турцией и ЕС были обнародованы на пресс-конференции, организованной в тот же день в Турции. Турецкая политическая элита посчитала переговоры и условия вступления слишком требовательными, и были отмечены неравноправные отношения между Турцией и ЕС, которые ознаменовали переломный период в отношениях, и страны вступили в совершенно новый этап взаимоотношений.

Важно отметить 2014 год, так как в данное время, произошли определенные изменения в форме государственного правления, вследствие чего Реджеп Тайип Эрдоган стал новым президентом Турецкой республики. В настоящее время открыто 16 из 35 глав, одна из которых была закрыта[[68]](#footnote-69).

Политические препятствия некоторых государств-членов и проблема Кипра к 2015 году заложили основу для долгого переговорного процесса, который на сегодняшний день тянется уже около полувека. В то время как 13 глав были открыты для переговоров в период между 2006 и 2010 годами, только 1 глава была открыта для переговоров в период 2010-2013 годов, так большинство глав не были открыты, из-за охваченных политическими барьерами государств-членов[[69]](#footnote-70).

Однако, говоря о современном положении переговоров, положительная повестка дня была начата 17 мая 2012 между Турцией и Европейской комиссией. Она предусматривала в отношениях между Турцией и ЕС укрепление механизмов сотрудничества по ряду важных вопросов, в том числе и политической блокады глав, которые блокировали возможность вступления Республики в ЕС. Позитивная повестка дня закончилась в 2014 году, когда австрийский политический деятель Йоханнес Хан вступил в должность вместо чешского политика Штефана Фюле на должность комиссара ЕС по вопросам расширения и политики добрососедства, который открыто, заявил о том, что в долгосрочной перспективе для Турции и Евросоюза было бы честнее пойти другими путями и прекратить переговоры[[70]](#footnote-71). Можно заметить, что некоторые европейские политики на современном этапе не видят перспектив вступления Анкары в состав ЕС.

На сегодняшний день, если говорить о президентстве Эрдогана, можно ограничиться, лишь пессимистичными прогнозами на дальнейшее развитие возможности Турции стать частью Европы. Эрдоган сегодня открыто заявляет о том, что Турция не готова жертвовать большими принципами. По заявлению Эрдогана, если ЕС думают, что Турция будет «умолять» Европейский Союз о своем вступлении в данную структуру, то они ошибаются[[71]](#footnote-72). А даже, наоборот, Турция готова взять курс на замораживания отношений или приостановления Турецкой евроинтеграции.

Таким образом, Турция была страной-кандидатом с 1999 года, а переговоры о вступлении начались 3 октября 2005 года, но на момент 2019 года, переговоры официально находятся в «тупике»[[72]](#footnote-73). Для того, чтобы разобраться с причинами такой сложившейся ситуации вокруг турецкой евроинтеграции и для полного понимания этапов интеграции, для начала нужно разобраться с процедурой вступления в Европейский союз.

* 1. **Процедура вступления в Европейский союз**

Политика расширения Европейского Союза регулируется статьей 49 Договора о Европейском Союзе. Последнее предусматривает, что любое европейское государство, которое уважает основополагающие принципы ЕС, изложенные в статье 2 (достоинство человека, свобода, демократия, верховенство закона, права человека и т. д.), может подать заявку на членство в Союз[[73]](#footnote-74). Договор о Европейском Союзе представляет перед потенциальными кандидатами три первоначальных – основных условия, выполнение которых поможет получить статуса кандидата : одно из первых условий, которое должно быть соблюдено — это быть полноценным государством, со всеми сопутствующими атрибутами (население, территория и т.д.). Вторым условием, выдвигаемым ЕС, является быть "европейцем", что подразумевает географический критерий – принадлежать европейскому континенту, данное условие остается на сегодняшний день относительно неопределенным. И последнее, но не менее важное условие — уважать ценности Европейского Союза, при этом, получив место кандидата, страны обязываются их продвигать.

Что касается решения Европейского Союза по поводу становления страны кандидатом ЕС, его принимает Совет Европейского Союза, который признает статус официального кандидата по рекомендации Европейской комиссии и лишь после утверждения Европейским парламентом. Таким образом, прежде чем вступать в Европейский союз, необходимо пройти несколько этапов и дождаться решения, которое принимается не одним органом, а проходит несколько инстанций.

Прежде чем страна подаст заявку на вступление в ЕС, необходимо подготовить страну к статусу кандидата, а в перспективе к членству. Для подготовки будущего участника к вступлению его кандидатуре предшествует «соглашение об ассоциации», которое устанавливает зону свободной торговли с ЕС. Это способ для государства начать интегрировать в свое внутреннее право (законодательство) «общие европейские ценности», другими словами, потенциальный кандидат, должен применить правила, законы и ценности Союза к своему государству. Данные правила в конечно счете придется принять полностью. Процедура соглашения, предоставляющего статус ассоциированного члена ЕС очень важна, она помогает подготовить страну к получению статуса кандидата/члена ЕС, однако, получение статуса члена Европейского Союза, может затянуться на долгие годы, в случае, если кандидат не соответствует даже элементарным требованиям Европейского Союза. Так, заявка на членство подается страной в Совет Союза. Европейская комиссия предоставляет официальное уведомление, парламент одобряет или не одобряет эту просьбу, а затем Совет принимает решение за или против. При этом, статус страны-кандидата никоим образом не предопределяет ее членство в Союзе.

После того, как только страна становится кандидатом, реализуется стратегия предварительного членства. Она направлена на ознакомление кандидата с процедурами и политикой ЕС путем предоставления ему возможности участвовать в европейских программах, а также, в некоторых случаях, кандидату предоставляется финансовая помощь. Такая поддержка является важной для страны кандидата, так как она направлена на оказание помощи в проведении политических, экономических и институциональных реформ, необходимых для соблюдения европейских правил. Для вступления в Европейский Союз страна должна, в частности, иметь жизнеспособную рыночную экономику и способность противостоять конкурентному давлению и рыночным силам внутри Европейского Союза. Поэтому, в частности, стране — кандидату оказывается помощь в проведении экономических реформ.

Итак, следующим шагом на пути к евроинтеграции, является непосредственное вступление в Европейский Союз. Так, государство, желающее вступить в Союз, должно выполнить четыре условия членства.

Европейский совет в Копенгагене в декабре 1993 года определил следующие три критерия[[74]](#footnote-75):

1. Политический критерий: стабильные институты, обеспечивающие демократию, верховенство права, уважение и защиту меньшинств;
2. Экономический критерий: жизнеспособная рыночная экономика, способная противостоять рыночным силам и конкурентному давлению внутри Союза;
3. Acquis communautaire: способность выполнять обязательства, вытекающие из членства, и, в частности, поддерживать цели и задачи политического, экономического и валютного союза.

Четвертый критерий был уточнен в 2006 году[[75]](#footnote-76).

1. Способность к интеграции: способность Союза ассимилировать новых членов и углублять интеграцию. Другими словами, это означает, что членство страны согласуется с эффективным функционированием институтов и процедурами принятия решений Европейского Союза и не ставит под сомнение общую политику и ее финансирование.

Во время проведения совещаний Европейского совета в Мадриде в 1995 году, было принято решение о том, что страны-кандидаты должны иметь возможность применять европейские правила и процедуры. Страны также должны подготовиться к интеграции путем адаптации своих административных структур «под европейские». Но важнее всего в данной адаптации чтобы европейское законодательство было не просто перенесено в национальное законодательство, но и смогло эффективно осуществляться и применяться при помощи соответствующих административных и судебных структур.

Для того чтобы Европейский совет принял решение о начале переговоров, необходимо выполнить политический критерий, который говорит об уважение демократии и прав человека. После открытия переговоров о присоединении, Европейская комиссия следит за выполнением взятых на себя обязательств страной – кандидатом, а также, контролирует соблюдение других Копенгагенских критериев.

Каждый кандидат формулирует свою позицию по 35 главам сообщества, в качестве основы для переговоров. Стоит отметить, что до переговоров о присоединении Турции и Хорватии была всего 31 глава.

В ходе двусторонних конференций между ЕС и страной-кандидатом Европейская комиссия следит за тем, чтобы достижения сообщества (Acquis communautaire) были хорошо интегрированы страной — кандидатом. Темпы переговоров зависят от степени готовности каждой страны-кандидата, сложности рассматриваемых вопросов и политической воли государств-членов. По этой причине невозможно заранее оценить продолжительность переговоров с каждым потенциальным членом ЕС.

После соблюдения всех необходимых процедур и условий ЕС, страна – кандидат может стать полноценным членом Европейского Союза. После подписания государствами-членами и заинтересованными кандидатами договора о присоединении, он должен быть ратифицирован всеми подписавшими сторонами (в некоторых странах путем референдума). «Присоединиться» страна к ЕС может сразу после вступления в силу договора. Страна-кандидат, после данного этапа становится государством-членом.

В июне 2019 года Совет Европейского Союза подтвердил, что расширение «остается ключевой политикой Европейского Союза»[[76]](#footnote-77). В течение десятилетий Европейский Союз продолжал интегрировать новые государства-члены, тем не менее, эта динамика в последние годы замедлилась, и Хорватия стала последним государством, присоединившимся к Европейскому союзу в 2013 году. Также, на сегодняшний день ЕС переживает ситуацию противоположную расширению, а именно, ЕС впервые за все историю существования переживает уход одного из самых мощных в экономическом, политическом и правовом плане государства-члена — Великобритании, которая все еще находятся в переходном периоде до 31 декабря 2020 года. Такое важное событие на сегодняшний день ставит под сомнение Брюссель о контурах его политики расширения.

Так, Совет Союза в июне 2019 года напоминает о важности интеграции новых членов, а уже в ноябре 2019 года заявляет, что необходимо задуматься об эффективности процесса переговоров по вступлению[[77]](#footnote-78). Немного позднее, 5 февраля 2020 года Европейская комиссия опубликовала сообщение[[78]](#footnote-79) в этом направлении и заложила основы для возможной реформы процесса присоединения. Например, в контексте будущей, потенциальной интеграции балканских государств подчеркивается важность фундаментальных реформ на демократическом, экономическом и правовом уровнях, а также соответствие основным европейских ценностей.

Также, ЕС в последние месяцы выражает желание ввести принцип «обратимости» процесса, который детализируется таким образом, что переговоры могут быть приостановлены в определенных областях или, в наиболее серьезных случаях, могут быть вообще прекращены, в то время как, уже закрытые главы могут быть вновь открыты, а преимущества более тесной интеграции, такие как доступ к программам ЕС, могут быть временно прерваны или совсем отменены, при этом масштабы и интенсивность финансирования ЕС могут быть сокращены[[79]](#footnote-80). Также, в ЕС предлагается возможность группировки глав переговоров в шесть тематических групп, что будет означать классификацию 35 глав acquis communautaire по шести категориям для большей ясности: основные принципы; внутренний рынок; конкурентоспособность и возможности всестороннего роста; экологические программы и устойчивое развитие; ресурсы, сельское хозяйство и сплоченность; внешние связи[[80]](#footnote-81). Однако, эта реформа еще далека от эффективности. Как минимум, данные изменения должны быть единогласно одобрены всеми государствами-членами ЕС, для того, чтобы начать воплощать их в жизнь.

**Глава 2. Препятствия Турции на пути интеграции в Европейский союз**

**2.1 Политические и культурные препятствия Турции на пути в ЕС**

Турция является кандидатом на вступление в Европейский Союз с 1987 года, статус, официально признанный европейцами в 1999 году. С тех пор перспективы турецкого вступления в Европейский Союз вызвали оживленные дебаты, связанные с экономической отсталостью Турции от темпов Европейского союза, миграционным кризисом в отношениях ЕС-Турция, весомостью мусульманской религии в турецком обществе, а также были затронуты вопросы касательно кипрской проблемы или, например, непризнания геноцида армян.

С усилением режима Реджепа Тайипа Эрдогана, в последние годы перспективы членства Турции в ЕС отошли на задний план, хотя ранее, в 2000-х годах являлись приоритетными во внешней политике Турции. Первые шаги к такому охлаждению отношений между двумя сторонами были: блокирование переговоров Францией и Германией в 2007 году, обострение конфликта с курдами с начала 2010-х годов и репрессии против демонстраций на площади Таксим в 2013[[81]](#footnote-82). В последние четыре года импульс «отката» от евроинтеграции еще более ускорился. Произвольные чистки и лишения свободы после неудачной попытки государственного переворота в июле 2016 года, продления полномочий Реджепа Тайипа Эрдогана, оскорбления немецких и голландских властей, военные интервенции в Сирии и политическая инструментализация миграционных потоков, все это и многое другое становится препятствием на пути турецкой евроинтеграции, а если говорить точнее - Турция значительно отошла от своих европейских партнеров, и сегодня, Европейская Комиссия считает, что переговоры с Анкарой «зашли в тупик»[[82]](#footnote-83).

Первое препятствие на пути турецкой евроинтеграции, которое хотелось бы осветить – это миграционная проблема в отношениях ЕС - Турция, которая на современном этапе действительно остро стоит на повестке дня.

**Вопрос урегулирования миграционной политики на границах ЕС - Турции, как проблема на пути евроинтеграции**

Проблема миграции в отношениях Турции и Евросоюза, является большим препятствием на пути турецкой евроинтеграции. Миграционный кризис привнес новое измерение в отношения ЕС — Турция.

За последние четыре года Турция перешла от строгого контроля над нелегальной иммиграцией со стороны турецких берегов на территорию Европы, до полного ослабления данного контроля, который с 28 февраля 2020 года вновь привел Турцию и ЕС в тупик миграционного кризиса. Возобновились массовые миграционные потоки на греко-турецкой границе, после слов с угрозами Эрдогана о миллионах мигрантах которые двинутся в Европу. После заявления Эрдогана к границам с Грецией и Болгарией, ближайших к Турции стран ЕС, двинулись не миллионы, а лишь, по разным данным, от 10 до 25 тысяч человек [[83]](#footnote-84).

За одну неделю греческие власти предотвратили въезд десяток тысяч человек на их территорию. По оценкам отдела Организации Объединенных Наций по делам беженцев после того, как в конце февраля власти Турции открыли границу с Грецией и разрешили беженцам и мигрантам покинуть страну, в пограничный район хлынули десятки тысяч человек[[84]](#footnote-85). Десятки тысяч мигрантов все-таки смогли обосноваться вдоль греко-турецкой границы в надежде переехать в Европу

При этом, вот уже четыре года Евросоюз и Турция связаны миграционным соглашением. Оно было подписано 18 марта 2016 года, после «миграционного кризиса», который потряс всю Европу[[85]](#footnote-86). В 2016 году Анкара взяла на себя обязательство осуществлять более строгий пограничный контроль на греко – турецкой границе, с целью обеспечения контроля над незаконной иммиграцией, а также принимать всех нелегальных мигрантов, которые возвращены с территории Греции[[86]](#footnote-87). В свою очередь, Брюссель взял на себя обязательство, поддержать Турцию финансово, оказывая помощь в размере 6 миллиардов евро, для приема и сопровождения беженцев на территории Турецкой Республики[[87]](#footnote-88).

Так, если говорить более подробно, то в 2015 году Европа переживает миграционный кризис, который приводит государства - члены ЕС, в первую очередь Германию, к необходимости провести переговоры с Турцией, которая является транзитным пунктом для многих сирийских беженцев на пути в Европу, для решения данной проблемы и урегулирования миграционного кризиса. Как уже упоминалось, для разрешения ситуации, было подписано соглашение ЕС - Турция 18 марта 2016 года[[88]](#footnote-89).

Так, странам удалось принять план действий, согласно которому, все нелегальные мигранты (которые не просят убежища или чье ходатайство о предоставлении убежища было признано необоснованным или неприемлемым), которые пересекли территорию Греции с берегов Турции незаконным путем будут принудительно возвращены в Турцию. В обмен на это, Европейский Союз пообещал либерализацию визового режима с Турцией, а также на каждого мигранта из Сирии, который попал в ЕС нелегально и был депортирован в Турцию, ЕС обязался легально забирать из Турции одного сирийского беженца. В такой ситуации, приоритет, конечно, отдается женщинам и детям, а также тем, кто не пытался попасть в Грецию нелегальным путем. При этом Европейский Союз согласился принять со стороны Турции по такой формуле не более 72 тысяч мигрантов[[89]](#footnote-90). Однако, юридически соглашение не было применено так широко, как ожидалось.

Таким образом, через три года после его вступления в силу в Турцию было возвращено на первом этапе лишь 1843 мигранта, а в тексте предусматривалось возвращение до 72 000 человек. И даже более того, в марте 2019 года 21 163 сирийских беженца из Турции смогли поселиться в Европе[[90]](#footnote-91).

При этом, Европейский союз выделил два транша по три миллиарда евро на поддержку и контроль над беженцами в Турции. Однако, турецкая сторона заявляет о том, что данных денег недостаточно для содержания такого огромного количества беженцев. Турецкое правительство утверждает, что уже потратило 22 миллиарда евро на содержание беженцев, в том числе 13 миллиардов потрачены, напрямую из «государственной казны»[[91]](#footnote-92). При этом, Европейский Союз считает, что помощь Европы по достоинству не ценится в Турции, а также турецкое правительство пользуется такой ситуацией, с целью «вымогательства» или шантажа.

Несмотря на то, что 28 февраля 2020 Турция осуществила свою «миграционную» угрозу открыть границу, она уже давно использовала этот политический рычаг в своих целях. Например, в 2017, после отказа Нидерландов двум турецким министрам въехать в страну, для встречи с согражданами с целью убедить их поддержать реформы турецкого президента, Эрдоган прямо угрожал о возможности пересмотра соглашения о «сухопутных границах» и обвинил власти в фашизме и исламофобии[[92]](#footnote-93).

В частности, в 2019 году, турецкие политики заявляли о приостановке миграционного соглашения, требуя применения безвизового режима для турецких граждан при въезде на европейскую территорию. Данная ситуация создает впечатление «миграционного шантажа» со стороны Турции в отношении ЕС, что, конечно, оказывает негативное влияние на двусторонние отношения ЕС и Турции и является серьезным препятствием для вступления Турции в ЕС. При этом, ни для кого не секрет, что в феврале 2020 года Турция, потерпев военное поражение в Сирии и подвергшаяся критике со стороны Европейского союза, который отказывается поддержать Турцию в войне против Башара Асада, отреагировала на это тем, что способствовала притоку мигрантов на греческую границу. И даже более того, Эрдоган лично сообщил, что 3,6 миллиона беженцев пересекут европейскую территорию в скором времени, если ЕС попытается представить операцию Турции как вторжение в Сирию [[93]](#footnote-94). «Шантаж», осужденный Советом министров внутренних дел Европейского Союза, свидетельствует о высоком уровне напряженности в турецко-европейских отношениях[[94]](#footnote-95).

В качестве еще одной причины такого давления Турции на Европу, можно выделить то, что Анкара действительно серьезно страдает от такого притока мигрантов и не может справиться в одиночку. Массовое прибытие беженцев начало иметь экономические последствия, так как беженцы представляют собой дешевую рабочую силу, зачастую нелегальную, избыток которой приводит к снижению стоимости труда в Турции в целом.

Еще одним из фактов, которым апеллирует Европа, объясняя намеренный, организованный характер миграционной политики Турции в отношении ЕС, является «место перехода» мигрантов в Европу. Беженцы в основном переправляются с Турецких берегов именно в Грецию, а не, например, в Болгарию, с которой Турция пытается сохранять соседские, дружеские отношения. В отличие от Греции, с которой на протяжении всей истории, отношения развивались достаточно бурно, Болгария кажется для Турции, по мнению ЕС, предпочтительней в плане сохранения добрососедства.

Таким образом, миграционный вопрос является по - настоящему болезненным в отношениях ЕС – Турции и он действительно способен препятствовать турецкой евроинтеграции, так как Европейский Союз не собирается «играть» по правилам турков в вопросе безвизового режима или ускорения евроинтеграции, в то время, как у Турции не остается других рычагов для давления на ЕС, с целью получения заветного членства или хотя бы больших преференций от ЕС. Дальнейшая ситуация предположительно будет находиться в режиме стагнации в настоящее время, особенно в условиях пандемии коронавируса, а в дальнейшем, возможно, даже ухудшение обстановки в сфере евроинтеграции Турции, продвижение по которой, по мнению Европейского Сообщества, «зашли в тупик»[[95]](#footnote-96).

Далее, автор предлагает затронуть острополитический вопрос, который сегодня оказывает определенное влияние на турецко – европейские отношения и является как внутриполитической, так и внешнеполитической проблемой Турции: курдский вопрос в отношениях ЕС – Турция.

**Курдский вопрос как причина «приостановки» евроинтеграции Турции**

На сегодняшний день в мире множество нерешённых территориальных, политических, экономических и других споров между странами. Множество народов, стран и территорий на протяжении десятилетий остаются непризнанными или только частично признанными. Данные проблемы остро стоят на повестки дня XXI века. В международном сообществе существуют довольно противоречивые мнения насчет признания новых территорий, самоопределения и территориальной целостности государства. Турцию и регион Ближнего Востока не обошла стороной данная проблема.

Одним из самых острых вопросов на Ближнем Востоке остается курдский вопрос. Курдское население на ближнем востоке – это этническая группа, у которой есть свои курдские языки и которая проживает на разных территориях, например, в области Курдистана на Ближнем Востоке, на востоке Турции, на западе Ирана, а также в Ираке и Сирии[[96]](#footnote-97). Курды являются одной из самых больших наций, которая на данный момент времени не имеет собственной территории. Всего в мире проживает от 20 до 40 миллионов курдов[[97]](#footnote-98).

Согласно, данным ЦРУ - в Турции проживает 15 миллионов курдов, что составляет существенную часть населения Турецкой Республики[[98]](#footnote-99). Конечно же, не все курдское население готово жить в мире и дружбе на территории Турции. И на сегодняшний день курдский вопрос в Турции стоит очень серьезно. Турецкое правительство на протяжении долгого времени подавляло курдское население, запрещая использовать курдский язык в СМИ, заменяя курдский алфавит и так далее. Данные действия выглядят правомерными с точки зрения лидера, который хочет сохранить единство республики и боится раздробленности и отделения курдского народа. Однако, впоследствии, под давлением мирового сообщества турецкое правительство постепенно стало снимать запреты, касающиеся курдского языка. Для Турецкой Республики серьезную угрозу представляет нарушение территориальной целостности государства, поэтому правительство всеми возможными способами пытается удержать курдов от отделения.

Для того, чтобы полностью охватить курдский вопрос и раскрыть его в полной мере, нужно взглянуть на ретроспективу курдско — турецких отношений. Курдский вопрос можно рассматривать как с точки зрения внешнеполитических факторов, так и с точки зрения внутриполитических факторов, но для начала автор предлагает обратиться к корням проблемы и рассмотреть исторический аспект, так как это непрерывная внутренняя проблема, «преследующая» Турцию еще со времен Османской Империи.

Истоки межэтнического конфликта в Турции замечены еще в далеком XVI веке, когда Западная Азия была поделена между Османской Империей и сефевидским Ираном. При этом большая часть Курдистана отошла туркам, а меньшая – Восточным персам и казалось, что проблема решена, и курдский вопрос не будет беспокоить правительства стран. Однако, курдский вопрос со временем стал главной проблемой в отношениях государств. Турецко – иранская граница стала горячей точкой, линией на которой на протяжении последующих четырех веков вспыхивали войны или конфликты. Так, курды, войдя в состав Османской империи не получили за это время ни независимость, ни свободу, а наоборот, постоянно оставались полем боя для двух сторон, которые сражались за Курдистан, Южный Азербайджан, Ирак, Армению, Закавказье и так далее.

За все эти долгие годы курды так и не смогли организовать серьезной освободительной войны за свою независимость. Однако, данная тенденция обосновывалась рядом факторов. Во-первых, курды существовали в Османской Империи и Иране в качестве некого рода автономии, или, вассалитета. Курды имели своих правителей, законы, уставы, язык и другие виды государственности, но при этом подчинялись тем султанам, на территории которых они проживали. Единственной обязанностью курдов, являлось участвовать в военных походах, в остальном же, они были «автономны». Второй причиной того, что курды так и не смогли организовать освободительное движение — был раскол внутри самой автономии курдов. Султанат довольно часто, намеренно сеял раздор между курдами, для того, чтобы поддерживать относительную раздробленность внутри.

Так, во второй половине XIX в. национально-освободительное движение курдского народа характеризуется усилением религиозного фактора при общей религиозной умеренности курдов[[99]](#footnote-100). Курды на данном этапе предпринимали серьезные попытки национального мятежа, однако, Порта и Тегеран консолидируя свои усилия, предотвращали данные настроения. Все же данная ситуация, по мнению автора, показала курдскому народу на раздробленность нации и научила тому, что для того, чтобы победить и освободиться, надо для начала консолидировать свои усилия. Поэтому XIX век можно охарактеризовать, как век начала курдских мятежных восстаний. В конце XIX века велась серьезная война за передел колоний, и великие державы довольно часто использовали в своих целях народы, которые жаждали освобождения, проведения национально – освободительной кампании. Конечно, курды не становятся исключением. Итак, если подвести некоторые итоги, то:

А) Активная фаза курдских восстаний началась в XIX веке;

Б) Неудачное восстание в начале XIX века привело курдов к консолидации сил, к усиленной военной и моральной подготовке, склонило курдов к бурному подъему национальных движений;

В) Курды решили воспользоваться помощью великих держав, целью которых являлся передел колоний;

Далее, после окончания Первой мировой войны, курдам была обещана независимость в Севрском договоре, но национально-революционное движение во главе с Кемалем Ататюрком отвергло Севрский договор[[100]](#footnote-101). 29 октября 1923 года Великое турецкое национальное собрание объявило Турцию республикой и избрало Мустафу Кемаля своим первым президентом[[101]](#footnote-102). Несмотря на то, курды и турки воевали вместе в войне за независимость, с момента создания Турецкой Республики, начались восстания курдов. Создание Республики и процесс национализации, который притеснил курдов, подходы, цель которых была ассимиляция в единый народ, вызвали курдские восстания в течение республиканского периода[[102]](#footnote-103).

Курды отрицали идею пантюркизма, которая являлась основой идеологии Ататюрка. Кемаль Ататюрк провозглашал единство турецкой нации, угрожая казнями лидерам курдских движений. Примерами таких восстаний могут являться – восстание Джейха Саита в 1925 году и события в Дерсиме в 1937-1938 годах[[103]](#footnote-104).

Однако, восстания так и остались неудачными и лишь усугубили положение курдского населения. Со стороны Турции последовал ряд мер, который запрещал использование курдского языка, замена алфавита и другие меры, целью которых было насильно ассимилировать курдов.

Современная ситуация в Турции, уходит корнями в ситуацию связанную с Северным Ираком. Для начала нужно упомянуть операцию США в Ираке в начале XXI века. Некоторые исследователи считают, что Турецкое правительство решило оказать поддержку США в Ираке на условиях при которых США не допустит создания курдского государства на севере Ирака и по-видимому американцы приняли такие условия[[104]](#footnote-105). Именно по причине волнения турецкого правительства по поводу обстановки в северном Ираке, которая могла обострить национальные настроения курдов, Турецкая Республика в начале 90-х годов решила смягчиться в курдском вопросе и постепенно стали разрешать язык, обучение в некоторых школах на курдском языке и различные другие «послабления». Президент Турции Т. Озал говорил о постепенном признании курдского населения и некоторые исследователи стали считать, что президент будет готов в скором времени пойти на решение данного вопроса на федеративном уровне.

Важным аспектом в отношениях Турции и курдов проживающих на её территории, является Рабочая партия Курдистана. Данная партия, является довольно влиятельной организацией в своих кругах, основной целью которой является борьба за права курдов, проживающих на территории Турции. Данная партия с 2000 годов осуществляет активную политическую деятельность, связанную с образованием автономии курдов в составе Турции. Хотя сама партия и была создана еще в 1978 году, как левая социалистическая, многие порядки внутри все же претерпели изменения. После военного переворота в Турции в 1980 году, руководство партии было арестовано, однако Абдулле Оджалану (основателю Рабочей партии Курдистана) и ряду однопартийцев удалось найти убежище в Сирии[[105]](#footnote-106). С тех пор Сирия оказывала достаточно мощную поддержку РПК и иракским курдам. Обучая турецких курдов, поддерживая финансово и другими способами, сирийцам удалось помочь создать мощную партизанскую армию курдов, которые готовы были бороться за свои права в Турции. При этом сирийское правительство добивалось ассимиляции сирийских курдов с местным арабским населением и поэтому заключило сделку с иракскими и турецкими курдами, которые обещали не быть оплотом патриотического восстания для сирийских курдов, в обмен на помощь. Партия несколько раз меняло свое название, а также около пяти раз за тридцать лет объявляла односторонние перемирия с турецким правительством. Многие государства признают данную партию террористической. В частности, Верховный представитель ЕС по иностранным делам и безопасности Федерика Могерини заявила о том, что Европейский Союз признает Рабочую Партию Курдистана террористической организацией [[106]](#footnote-107). Однако, ЕС в 2008 году постановил, что в 2002 году РПК была включена в список террористических партий незаконно, так как имелись нарушения в процедурах, но вычеркивать партию из списков никто не спешил и даже наоборот, европейский суд обещал в скором времени уладить формальности. У партии есть собственное военное крыло, которое называется народные силы обороны.

Одной из важных проблем в турецкой евроинтеграции, является курдский вопрос. Как мы могли заметить курдский вопрос очень неоднозначный в Турции, в зависимости от периода времени, международной ситуации отношение к курдам менялось то в лучшую, более «мягкую» форму сосуществования, то в абсолютно противоположную. Так, например, после прихода к власти в 2002 году партии Справедливости и Развития, главой которой является Эрдоган, курс менялся несколько раз и зависел от перспективы евроинтеграци. В момент благоприятной обстановки вокруг возможного присоединения Турции к Евросоюзу, Эрдоган был достаточно умеренно настроен в отношении курдов и даже был готов пересмотреть поправки к конституции в отношении курдов, однако, на сегодняшний день в ситуации, когда перспектива вступления кажется очень туманной, в связи с множеством аргументов против присоединения Турции, снова начались различные ужесточения правил в отношении курдов.

А именно, в 2015 году Турция возобновила кампанию против курдских боевиков[[107]](#footnote-108). Турция провела военную операцию с участием почти десяти тысяч военных и полиции, в ответ на заявление РПК о том, что мирные переговоры не могут дальше продолжаться из-за бомбардировок Турции по курдам в Ираке, которых, по словам турецкого правительства «задели» при нанесении ударов по точкам боевиков ИГИЛ. Турецкое правительство атаковало города Джизре и Силопи, при этом наступление было настолько серьезным, что в арсенале правительства находилась не только пехота, но и танки. Очевидно, что Анкара опасалась, что наступление курдских боевиков активизирует мятеж запрещенной в Турции Рабочей партии Курдистана (РПК) на юго-востоке страны[[108]](#footnote-109). Очевидно и то, что Анкара считает, что сирийские курды не только могут вдохновить турецких курдов на создание образования наподобие Иракского Курдистана, но и могут оказать помощь в восстании. Действия турецкого правительства были осуждены мировым сообществом, как не гуманные и жестокие. Европейский Союз в свою очередь обвинил Турцию в срыве мирного процесса и настаивал на его немедленном возобновлении. Так, объявленное еще в марте 2013 года перемирие изначально сулило надежды на исключительно мирный диалог между турецкими властями и сторонниками РПК. [[109]](#footnote-110).

В октябре 2019 года новое турецкое наступление против курдских сил в северной Сирии возобновило европейскую критику в отношении Анкары. На Европейском Совете 17 и 18 октября 2019 года Европейский Союз принял решение о «репрессиях». Однако, заметив, что данные меры не оказали влияния на Турцию, некоторые европейские политики стали призывать к ужесточению мер против Турции.

Так, курдская проблема на сегодняшний день является достаточно важной в отношениях ЕС и турецкой евроинтеграции, потому что пока Эрдоган не примет решения для создания равных условий для курдов, ситуация будет только усугубляться, а жестокость и противоборство расти. Пока данная проблема не будет решена на политическом и конституционном уровне, Европейский Союз будет говорить о нарушении прав человека в Турции, и, соответственно, будет ждать урегулирования курдской проблемы, для возможности турецкого вступления в ЕС.

Далее, автор предлагает более подробно разобрать еще одну не менее важную проблему, которая мешает турецкой евроинтеграции – Кипрский вопрос.

**Разделенный Кипр как одна из проблем евроинтеграции Турции**

Одной из самых болезненных проблем в отношениях Европы и Турции в рамках евроинтеграции, остается вопрос о Республики Кипр. А именно, если речь идет о турецкой евроинтеграции, то довольно часто Европейский Союз ставит вопрос по поводу решения Кипрской проблемы.

Остров Кипр, если рассматривать его с любой точки зрения (будь то историческая, культурная, политическая), является неотъемлемой частью Европы. С момента обретения в 1960 году независимости от англичан Кипр проводит политику, ориентированную на Европу[[110]](#footnote-111).

Кипр стал 16-м государством-членом Совета Европы 24 мая 1961 г. [[111]](#footnote-112). В следующем году, не отставая от Соединенного Королевства, он подал заявку на рассмотрение соглашения об ассоциации. Экспортная торговля Кипра настолько сильно зависела от британского рынка, что его первоначальный интерес к Европейскому экономическому сообществу (предшественнику ЕС) проходил параллельно с заявками Великобритании на полное членство[[112]](#footnote-113).

Первая британская заявка была отклонена ЕЭС, заявка Кипра также не получила положительного ответа. Заявка Кипра была повторно подана в декабре 1972 года (в результате вероятного вступления Соединенного Королевства в Европейское сообщество) с подписанием Соглашения об ассоциации (которое вступило в силу в июне 1973 года)[[113]](#footnote-114). Он предусматривал постепенное устранение всех торговых барьеров и окончательное создание в два этапа (первый до 1977 года и второй до последних пяти лет до 1982 года) таможенного союза между Кипром и ЕЭС[[114]](#footnote-115).

Однако турецкое вторжение в 1974 году и последующая оккупация 37% территории Кипра вызвали экономический удушье Республики Кипр и в основном прервали беспрепятственное выполнение Соглашения об ассоциации. Кипр не мог не отставать от сроков, установленных Соглашением об ассоциации. Второй этап так и не был достигнут к согласованному времени. Ввиду катастрофических последствий вторжения, Соглашение было приостановлено и впоследствии пересмотрено и возобновлено в 1978 году[[115]](#footnote-116).

Еще в двадцатом веке в Республике Кипр проживало большое количество турков – киприотов, которые довольно часто сталкивались в вооруженных стычках с местным населением. Во время переворота в Республике Кипр, к власти приходит радикально настроенный к туркам, проживающим на острове организация ЭОКА-В во главе с Никосом Георгадисом[[116]](#footnote-117). Данная ситуация и опасения за население турков – киприотов, Турция вводит свои войска и в ходе войны, остров становится разделенным на две части – греческую и турецкую. ООН вмешивается в данный процесс и на линию разделения острова прибывают специальные миротворческие силы ООН по поддержанию мира на территории. Вскоре Турция признает за собой северную часть острова и провозглашает турецкое федеративное государство Кипр. Данная ситуация впоследствии признается незаконной и кроме Турции данные изменения не признает ни одна другая страна мирового сообщества. Было принято несколько вариантов решения данной проблемы, однако, конфликт не удалось урегулировать до сих пор. 1 мая 2004 года Республика Кипр вступила в Европейский Союз[[117]](#footnote-118). После вступления Республики Кипр в Европейский Союз, ЕС признал целостность и право управления Республикой за официальным правительством при этом учел лишь частичную потерю контроля над северной территорией острова. Это значит acquis communautaire не распространяется на северную часть острова[[118]](#footnote-119).

ЕС еще с 2005 года требует от Турции распространение Анкарского соглашения о 1963 года (заключено изначально было с ЕЭС) на все страны вступившие в ЕС, в том числе и на Республику Кипр[[119]](#footnote-120). Данное действие предполагало бы открытие своих портов, воздушного пространства и т.д. для греческой части острова и, по сути, значило бы признание Турцией греческого правительства над островом. Анкара, однако, нашла другой выход из этой ситуации и для того чтобы не осложнять и без того трудную ситуацию все таки выпустила дополнительный протокол в 2005 году, который распространял гарантии данные в Анкарском соглашении. Однако, Турция нашла выход для этой сложной ситуации, выпустив одновременно с протоколом декларацию, в которой оговаривается, что несмотря на данный протокол турки не признают Республику Кипр и даже более того, отказываются открывать для киприотов свои порты, воздушное и морское пространство. То есть Турция декларирует не соблюдение дополнительно протокола в отношении Кипра.

Европейский союз в свою очередь настаивает на том, чтобы Турция исполняла данные обязательства, согласно подписанному протоколу Анкарскому соглашению. Так, до окончательного решения данного вопроса ЕС приостановила открытие восьми глав acquis communautaire, касающихся Таможенного союза: свободное передвижение товаров (гл. 3); право на установление и свобода оказания услуг (гл. 9); финансовые услуги (гл. 11); сельское хозяйство и развитие села (гл. 13); рыболовство (гл. 14); транспорт (гл. 29); Таможенный союз и внешние связи (гл. 30)[[120]](#footnote-121).

В последнее десятилетие многие исследователи приходят к выводу, что данную ситуацию поможет урегулировать лишь новый острый конфликт – противостояние между двумя частями острова. Однако, в реальности же, уже долгое время два правительства сотрудничают друг с другом и ведут переговоры по поводу урегулирования данной ситуации. В частности, в 2010 году к власти в ТРСК пришел бывший премьер-министр Д. Эроглу, который заявил о своем желании продолжать переговоры, при этом сделав акцент на желании создать два независимых государственных образования, что конечно, делает невозможным создание в соответствии с резолюцией ООН двухзональной федерации[[121]](#footnote-122).

Однако, проблема данного треугольник – Кипр, Турция, ЕС намного глубже, чем представляется. Изначально если проследить экономические показатели Республики Кипр, а также стратегические и военные значения, то может сложиться впечатление, что республика не выглядит самым «успешным» членом Европейского Союза. Тогда возникает закономерный вопрос о том, зачем ЕС решил пополнить количество членов разъединенным Кипром. И, по мнению автора, важным в данном решении ЕС было посредничество и роль Европы как арбитра в отношениях между Турцией и Республикой Кипр. А именно, Европейский Союз стремился разрешить ситуацию, которая сложилась между двумя сторонами, путем мирных переговоров при посредничестве ЕС. Однако, до сегодняшнего дня Турция остается в положении заблокированном к тем плюсам и выгодам, которые может принести членство в ЕС, по причине своего несогласия к содействию в вопросе Республики Кипр. Турция на протяжении долгого времени ждала того, что ЕС примет Турцию в состав союза, а после этого страны смогут решить проблему Кипра, однако, принятие турков в Европу при наличии такой территориальной проблемы означает дипломатический провал миссии ЕС.

Стоит упомянуть место Греции в данном вопросе. А именно, Греческие политики неоднократно заявляли о своем одобрении стремлений Турции в ЕС только в случае, если страна примет курс на стабильность и безопасность в регионе и улучшит свою репутацию в области прав человека. Так, на совместной с турецким коллегой Али Бабаджаном пресс-конференции глава МИД Греции подчеркнула, что, по ее мнению, вступление Турции в ЕС дает огромный шанс Афинам и обещает всему региону «стабильность и развитие»[[122]](#footnote-123). При этом, Д. Бакояннис заявила также, что Греция поддерживает вступление Турции в ЕС, поскольку это чрезвычайно важно для мира во всем регионе[[123]](#footnote-124). Если разбираться более подробно в этом вопросе, можно сказать, что Греция традиционно служила хранителем эллинской стихии на Кипре. В 90-е годы Греция была основным сторонником, выступавшим за важность принятия Кипра в ЕС. Греция, являющаяся членом ЕС с 1981 года, неоднократно использовала свою власть и влияние в ЕС для поддержки заявки Кипра[[124]](#footnote-125). При этом правительство Греции поддерживало блокирование или отсрочку финансовой помощи ЕС Турции, пока Турция не изменит свою позицию в отношении Кипра. В 1995 году правительство Греции даже сняло свое вето на таможенный союз ЕС с Турцией в обмен на установление даты начала официальных переговоров о вступлении между ЕС и Кипром[[125]](#footnote-126).

Греция считала, что есть важные позитивные последствия вступления Кипра в ЕС, заявляя, что вступление Кипра в ЕС послужит катализатором для решения кипрской проблемы[[126]](#footnote-127). При этом Греция неоднократно заявляет о том, что Кипр остается вопросом безопасности для Греции, и данный вопрос должен быть учтен при принятии решения по Кипру.

Кроме того, Греция, будучи членом ЕС, неоднократно строго высказывалась в сторону Анкары, для предотвращения любого дальнейшего «авантюризма» на Кипре и недвусмысленно заявляла, что нападение на Кипр будет рассматриваться как нападение на Грецию и приведет к войне. В настоящее время двусторонний договор между Грецией и Кипром обеспечивает воздушное, морское и сухопутное покрытие для Кипра (по крайней мере, на бумаге) в случае наступления Турции[[127]](#footnote-128).

В январе 2017 года в Женеве были проведены переговоры под эгидой Организации Объединенных Наций с целью «прорвать» эту границу, которая пересекает одну сторону Никосии, и до сих пор разделяет европейскую столицу. Но президент Турции прервал дискуссии, заявив, что не будет отдавать приказ о выводе турецких солдат с территории северного Кипра. В начале 2018 года вновь усилилась напряженность между европейским островом и Турцией. Турецкая Республика заблокировала итальянское судно в кипрских водах, что является нарушением международного права[[128]](#footnote-129). Летом 2019 года, несмотря на угрозы со стороны ЕС сократить всевозможную помощь по вступлению Турции ЕС, а также угрозы в феврале 2020 года о сокращении кредитов Европейского инвестиционного банка Турции, Республика все же незаконно вошла в исключительную экономическую зону Кипра, которая содержит залежи газа[[129]](#footnote-130).

Таким образом, данная проблема является достаточно важной в отношениях между Турцией и ЕС, так как в данном вопросе задействованы как минимум два члена Европейского Союза, которые могут противодействовать вступлению Турции пока не будет решена проблема Республики Кипр, а также решение данной ситуации, является одной из важнейших дипломатических миссий ЕС, которая предусматривает мирное разрешение проблемы.

На сегодняшний день немаловажной является и вопрос признания армянского геноцида, как события, за которое была ответственна Османская Империя – предшественница Турции. Турецкое сопротивление признанию данного факта истории, становится действительно проблематичным на пути вступления Турции в ЕС.

**Признание армянского геноцида как одно из препятствий на пути вступления Турции в ЕС**

Одной из болезненных тем в отношениях ЕС и Турции, является непризнанный турецкой стороной геноцид армянского народа. Геноцид османских армян, совершенный османскими властями младотурками с 1915 по 1917 год, был признан бесспорным фактом подавляющим большинством мирового академического и интеллектуального сообщества[[130]](#footnote-131). Впоследствии многие страны и большинство западных демократий также признали это важной частью истории. Европейские страны, такие как: Франция, Италия, Швейцария, Германия, Греция, Швеция, Польша, и другие, как Канада, а также Россия, Уругвай, Венесуэла, Аргентина, Чили и т. д. официально признали, что-то, что испытали армяне в 1915 - 1917, являясь частью Османской империи, было геноцидом[[131]](#footnote-132). Некоторые из этих стран не только признали, но и осудили эти события и их виновников, а некоторые, такие как Словакия, Греция, Кипр и Швейцария, даже решили запретить их отрицание, применяя судебное наказание за отрицание Геноцида армян[[132]](#footnote-133).

Факт геноцида Армян отрицается турецким правительством до сих пор, Европа в то время призывает Турцию признать данный отрывок истории для восстановления своей репутации, как это сделала, например, Германия, которая признала и понесла ответственность за события второй мировой войны. Граница между Турцией и Арменией закрыта еще с 1993 года и дипломатические контакты как таковые отсутствуют[[133]](#footnote-134). Европейский Союз поддерживает стремление Армении придать огласку геноциду армянского народа, и принудить турецкое правительство признать данный факт. В 2009 году Турция, Армения и Швейцария разработали «дорожную карту», которая должна решить разногласия между странами, а также восстановить дипломатические отношения и поддерживать постоянный диалог[[134]](#footnote-135). «Дорожная карта» предлагала создать независимую коллегию специалистов историков, которые проведут расследования 1915-х годов, и определят корни и суть данной проблемы. Также в 2009 году было подписано два Протокола, которые означали восстановление дипломатических отношений и поддержание постоянного диалога[[135]](#footnote-136). Отношения начали развиваться в положительном русле, но это был очень непростой и долгий процесс на восстановление отношений, которые около ста лет находились в негативном состоянии.

Так, первый кризис в отношениях не заставил себя долго ждать, и уже в 2010 году Турция отозвала своего посла из США, которые решением резолюции совета США признали виновниками в геноциде армян турков[[136]](#footnote-137). Эрдоган довольно резко прокомментировал данную ситуацию, в своем интервью BBC, где сказал о том, что Турция не отрицает возможности высылки 100 тысяч нелегальных армян проживающих в Турции в Армению. Данное заявление было осуждено Европейским Союзом и остальными акторами мирового сообщества, как жестокое. Именно благодаря данной резолюции, ситуация настолько накалилась, что Великое национальное собрание Турции отказалось ратифицировать протоколы принятые в Швейцарии годом ранее. Кроме этого, свой «вклад» в данную ситуацию внес и Азербайджан, который традиционно считается партнером и другом Турции. Анкара под давлением Баку нарушила условия протоколов, потребовав от Еревана уступок в переговорном процессе по урегулированию нагорно-карабахского конфликта. [[137]](#footnote-138). Данные условия поставили в тупик все усилия «дорожной карты», так как являются практически невозможными.

ЕС выпустил резолюцию касаемо данной трагедии. При этом, например, Резолюции ЕС о политическом решении армянского вопроса от 18 июня 1987 г. подтверждает и признает тот факт, что события 1915 года являются геноцидом в соответствии с Конвенцией Генеральной Ассамблеи ООН[[138]](#footnote-139). Однако, ЕС также говорит о том, что современная Турция не может привлекаться к ответственности за пережитую армянами Османской Империи трагедию, а также не может привлекаться к материальным, моральным или политическим контрибуциям.

Данная ситуация выглядит так, будто у ЕС нет причин называть данную трагедию препятствием для турецкой евроинтеграции, однако, согласно принятым решениям в Европарламенте о том, что ЕС должен стать посредником между Арменией и Турцией в вопросе налаживания между двумя странам диалога – признание Турцией геноцида, является важнейшим звеном для создания благоприятных условий налаживания отношений. При этом, комиссар по вопросам расширения ЕС заявил о том, что признание геноцида армян не является обязательным условием перечисленным в списке копенгагенских критериев. Однако некоторые страны ЕС, такие, например, как Франция усердно и даже в некоторых местах агрессивно склоняет Турцию к признанию армянского геноцида. Так, например, Никола Саркози говорил о том, что если Анкара не признает геноцид армян 1915 года, Париж примет закон, который приравнивает отрицание этого факта к уголовному преступлению[[139]](#footnote-140). Поэтому, пока Турция не признает геноцид армян, Европейский Союз, по сути, не сможет примирить две стороны конфликта, а значит не сможет выполнить данные обещания наладить диалог между странами. Таким образом, отказ турецкого правительства признать геноцид армян, является непреодолимым препятствием для вступления Турции в Европейское Сообщество.

Следующим пунктом, на который автор предлагает сделать акцент, является проблема культурно – религиозных различий, а также проблема идентификации, как вопрос препятствия евроинтеграции Турции.

**Культурно - религиозные различия и проблема идентификации как препятствие турецкой евроинтеграции**

 Европейский Союз рассматривает расширение, как историческую возможность содействовать стабильности и процветанию по всей Европе. Критерии членства в ЕС требуют от кандидатов принятия политических ценностей и норм Союза путем достижения стабильности институтов, гарантирующих демократию, верховенство закона, права человека, права и уважение и защита меньшинств, функционирующая рыночная экономика, а также способность справиться с конкурентным давлением и рыночными силами внутри Союза.

Так, после потепления в отношениях с Грецией в конце 1990-х гг. и смены правительства в Германии, где в 1998 году победу на выборах одержали более благожелательно настроенные к Турции социал – демократы во главе с Герхардом Шрёдаром – Турции удалось закрепить за собой официальный статус страны-кандидата на саммите Европейского Совета в Хельсинки в декабре 1999 г.[[140]](#footnote-141). В ноябре 2000 г. Еврокомиссия подготовила для Турции «Документ о партнерстве на время процесса вхождения» принятый 8 марта 2001 г.[[141]](#footnote-142). Это была своего рода «дорожная карта присоединения Турции к ЕС», представлявшая собой подробный перечень необходимых для Турции преобразований[[142]](#footnote-143). Хотя Анкара надеялась, что ЕС установит дату начала переговоров на саммите ЕС в Копенгагене в декабре 2002 года, соглашение достигнуто не было. Два года спустя 10 новых государств-членов, включая разделенный Кипр, были приняты в Союз. В декабре 2004 году Турция все еще не выполнила свои обязательства в отношении применения своего Таможенного союза к государствам-членам ЕС. При этом, 6 октября 2004 г. Еврокомиссия опубликовала отчет, в котором рекомендовала начать переговоры с Турцией[[143]](#footnote-144). Европейский Совет единогласно заявил, что Турция достигла достаточного прогресса в законодательном процессе, экономической стабильности и судебной реформе и готова приступить к переговорам о присоединении в течение года[[144]](#footnote-145). После решения Совета Европейский парламент подавляющим большинством голосов поддержали решение Совета двигаться вперед с Турцией. В начале 2009 года Турция, в знак подтверждения приверженности процессу присоединения, объявила о назначении первого полномочного переговорщика по вступлению в ЕС, государственного министра Эгемен Багиса, однако, с тех пор отношения между двумя сторонами в рамках евроинтеграции «пришли в тупик»[[145]](#footnote-146). К 2020 году между ЕС и Турцией накопилось слишком много проблем, часть которых описана выше, которые мешают турецкому членству.

Уникальная европейская проблема идентичности стала сегодня гораздо более серьезной проблемой, чем когда-либо в прошлом. Расширение ЕС до 28 (27) стран-членов создало кризис идентичности[[146]](#footnote-147). Это повлияло на возникшую проблему (религиозную и культурную) в отношениях Европы и Турции — вступление сыграло центральную роль в развитии этой дискуссии[[147]](#footnote-148).

Хотя большая часть Турции географически расположена в Азии (полуостров азиатский), западная Турция «находится» в Европе. Если говорить с географической точки зрения, то большинство населения скорее не идентифицируют себя европейцами, просто потому что нации трудно считать себя частью Европы, если она в основном азиатская, большинство населения Турции отличается по религии и этнической принадлежности, а также важно заметить исторический фактор, согласно которому она была военным противником Западной Европы в течение сотен лет. Так же как и европейцы исторически рассматривали Османскую империю, как предшественницу современного турецкого государства, как военную угрозу[[148]](#footnote-149).

 Турция как правопреемник Османской империи и ислама веками действовала как «другая» для народов Европы[[149]](#footnote-150). Это чувство было основой огромных изменений в Турецкой республике с момента распада империи. Данные установки веками закладывались в умах предков и передавались из поколений в поколения. Хотя Турция и является светским государством после реформ, проведенных президентом Ататюрком в 1920-х годах, европейские народы во многих духовных аспектах не понимают турков. В вопросе религии, считается, что Турция и ее президент, достаточно религиозные люди и хотя Эрдоган уважает другие религии и признает Турцию светским государством, все же проводится некоторое «пропагандирование» в сторону более строгого соблюдения законов предписанных религией.

Секуляризм, по мнению автора, означающий не разделение церкви и государства, а контроль над господствующей религией, со стороны государства, с момента прихода к власти ПСР пошатнул светский взгляд на общество. Это заметно не только по президенту страны, но и по видным политическим деятелям. Например, в 2016 году председатель турецкого парламента Исмаил Кахраман, в частности, заявил о том, что в первую очередь считает Турцию мусульманской страной и даже считает, что туркам следовало бы составить религиозную Конституцию[[150]](#footnote-151). К тому же, при положительном исходе, в случае которого Турция станет членом ЕС и будет соблюдать все признаки светского государства, вес Ислама на территории Европейского Союза серьезно возрастет, хотя данная религия и не является новинкой на европейской территории.

К тому же, стоит отметить заметные в последние десятилетия изменения в негативную сторону мнения людей о религии Ислам. Многие европейские страны и города пострадали от фанатиков – исламистов, которые прикрываясь религией, выступают под видом борцов за высшие ценности. Многие люди, пострадавшие или видевшие данные преступления, невольно начинают обвинять религию, которая кажется чуждой и опасной для них, начинают избегать контакта с приверженцами данной религии или даже обходить стороной. Данное поведение вызвано различными факторами, которые провоцируют такое поведение. Правительства стран и осведомленные люди пытаются бороться с предрассудками, однако, различного рода прецеденты беспочвенной ненависти к людям другой конфессии все-таки случаются. Данное обстоятельство невозможно изменить на сегодняшний день, и оно явно не изменится в ближайшее время, так как если верить американскому ученому Хантингтону, мы переживаем время, которое можно охарактеризовать как «столкновении цивилизаций», где противоборствующими сторонами являются исламская и западная цивилизации[[151]](#footnote-152).

В Европе живет достаточно большое турецкое лобби. Около 5.5 миллионов турков проживает в западной Европе[[152]](#footnote-153), а, например, в Германии созданы даже целые турецкие кварталы, которыми «управляют» турки. Данная ситуация не может не тревожить местных жителей и правительство. Даже в случае если многие турки ассимилируются с населением страны, все же есть и побочные эффекты такой ассимиляции. Например, турки пересылают большие суммы денег своим родственникам в Турцию, а также существует огромное количество нелегальных мигрантов из Турции, которые приезжают по приглашениям своих родственников и впоследствии остаются в европейских странах, приглашая других родственников и друзей, что конечно, не позитивно воспринимается местными жителями.

Стоит также отметить и то, что в силу духа традиционного общества в Турции, которое привержено соблюдению религиозных норм, бывают случаи, когда мусульманское население в Турции или в Европейской стране может осуждать, порицать или даже «наказывать» не подобающее, по их мнению, поведение среди немусульманского населения. Среди таких случаев, например, в Турции могут осуждать слишком откровенные наряды женщин из Европы, или, например, могут осуждать нетрадиционные отношения. Данные аспекты отношений европейцев и турков могут показаться на первый взгляд недостаточными для препятствия евроинтеграции, однако, идентичные различия особенности народов намного серьезней, чем кажется. И данный аспект различия идентичностей подчеркивает социальный факт продолжающегося процесса, мешающего туркам обрести идентичность – «я европеец», что значительно мешает формальному процессу вступления Турции в ЕС.

Следующим аспектом евроинтеграции предлагается выделить, одну из самых первых сфер сотрудничества ЕС и Турции – экономическую сферу.

**2.2 Экономический аспект отношений Евросоюза и Турции**

Экономические аспекты вступления Турции в ЕС являются одним из главных вопросов на пути в ЕС. Согласно Копенгагенским критериям, страна-кандидат на вступление должна иметь функционирующую рыночную экономику и быть способной справляться с рыночными силами и конкурентным давлением внутри Союза[[153]](#footnote-154). Некоторые интеграционные эффекты уже видны в контексте ЕС-Турция. Например, таможенный союз, само вступление Турции в данный союз обеспечило дальнейший импульс для экономического роста и процветания в Турции, а также положительное, но гораздо меньшее влияние на нынешние государства-члены ЕС[[154]](#footnote-155).

Соглашения, которые были заключены в экономической сфере между ЕС и Турцией были заключены для «стирания границ» Турции и Европы в экономической сфере, а именно, устанавливали свободное перемещение товаров и услуг, рабочей силы, услуг или капитала.

Таможенный союз, созданный сторонами 1 января 1996 года, как это предусмотрено Дополнительным Протоколом, вступивший в силу 1 января 1973 года, стал настоящим серьезным шагом на пути турецкой евроинтеграции. По сути, Таможенный союз дает Турции более широкий доступ к группе стран, ранее известной как Общий рынок. Это гарантирует свободный оборот промышленных товаров и переработанной сельскохозяйственной продукции. Таможенные пошлины и сборы были отменены, а количественные ограничения, такие как квоты, запрещены[[155]](#footnote-156). Таможенный союз определил вектор отношений на гармонизацию коммерческой и конкурентной политики Турции, включая законы об интеллектуальной собственности, с законодательством Европейского союза, и распространил большинство правил ЕС в области торговли и конкуренции на экономику Турции[[156]](#footnote-157).

В результате создания Таможенного союза Турция открыла свой внутренний рынок для конкуренции ЕС и третьих стран, гарантируя при этом свободный доступ своих экспортеров на рынок ЕС. Кроме того, Турция обязалась присоединиться к преференциальным режимам, применяемым ЕС к третьим странам, и согласовать свое законодательство с acquis communautaire ЕС в широком спектре областей, включая стандарты и техническое законодательство, а также политику в области конкуренции[[157]](#footnote-158). При этом, Турция и ЕС регулировали свои отношения по некоторым торговым вопросам еще со времен существования Европейского сообщества угля и стали. Так, получается что Турция еще со времен XX века начала свою интеграцию с одним из самых крупных экономических сообществ, что конечно, повлияло на дальнейшую судьбу Турции в экономическом развитии [[158]](#footnote-159). Так, после принятия государством мер по либерализации экономики по образцу Европейского Союза, в Турции довольно быстрым темпом возросли объемы торговли, да и в целом, произошел своеобразный «экономический подъем».

В этом отношении объем торговли увеличился с 30,2 млрд. долларов США в 1995 году до 163,2 млрд. долларов США в 2012 году. К 2011 году экспорт Турции в ЕС достиг 62,4 млрд. долларов США, а ее импорт из ЕС достиг 91,2 млрд. В этом контексте на долю ЕС приходится 46,2% от общего объема экспорта и 37,9% от общего объема импорта Турции[[159]](#footnote-160). С другой стороны, согласно статистике внешней торговли ЕС Турция является важным торговым партнером ЕС, указывая на то, что в 2011 году Турция занимала седьмое место по импорту и пятое по экспорту ЕС с долями 2,8 и 4,8% соответственно[[160]](#footnote-161). Доля ЕС в общем объеме международной торговли Турции снизилась с 48% до 42% в марте в годовом исчислении[[161]](#footnote-162). Уровень торговли между ЕС и Турцией в первом квартале 2012 года достиг 14,9 млрд. долларов США по сравнению с 15,1 млрд. долларов США в 2011 году[[162]](#footnote-163).

После создания Таможенного союза товарная структура турецкого экспорта параллельно изменилась в зависимости от масштабов и структуры производства в результате улучшения условий конкуренции и преимущества доступа к рынку. Помимо традиционных секторов, таких как сельское хозяйство, одежда, некоторые отрасли с высокой добавленной стоимостью, такие как товары длительного пользования и автомобильная промышленность, увеличили долю в общем экспорте. Это, конечно, повлияло на конкурентоспособность в ЕС и на мировом рынке. Стоит отметить, что Таможенный Союз оказал достаточно сильное, при этом положительное влияние на экономику Турции. Это произошло по многим причинам, однако, одной из движущих сил, является усиление конкурентного давление для снижения наценок и влияния на рынке. Очевидно, что в результате таких изменений в поведении ценообразования и структуре рынка турецкой обрабатывающей промышленности существуют последствия для благосостояния[[163]](#footnote-164).

В этом отношении в экспорте Турции в период с 1995 по 2012 год доля сельскохозяйственной продукции сократилась с 17,6% до 7,7%, а доля текстильной и швейной продукции снизилась с 48 % до 26,4%; в то время как доля автомобильной продукции увеличилась с 2,8 % до 18,2%[[164]](#footnote-165). Кроме того, Турция привлекла 97,4 млрд. долларов США прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в общей сложности с 1996 по 2012 годы, что на 1019% выше, чем за предыдущие 15 лет (с 1980 по 1995 годы)[[165]](#footnote-166). В первом полугодии 2012 года безработица снизилась до 8,9% а в 2013 голу уже составил 9.8%[[166]](#footnote-167). Что касается, темпов роста ВВП, в 2012году Турция являлась второй по темпам роста страной G20 после Китая[[167]](#footnote-168).

Однако, после нескольких лет стабильного роста (от 5 до 8% ВВП, за исключением рецессии 2009 года), экономика Турции переживает сильную турбулентность. Речь идет о кризисе турецкой лиры, который в значительной степени обесценился с 2015 года. С 2015 года темпы роста были вдвое меньше: 3% в 2015 году, затем 2,9% в 2016 году, отскок до 7,4% в 2017 году, затем спустился до 2%, 6% в 2018 году и только 0,2% в 2019 году[[168]](#footnote-169).

В 2015 году доля турецкого экспорта в ЕС увеличилась с 43,5% до 44,5%, а доля турецкого импорта из ЕС увеличилась с 36,7% до 38,0%. Для ЕС Турция стала 5м крупнейшим торговым партнером, поднявшись на одну позицию вверх по сравнению с 2014 годом[[169]](#footnote-170).

Экономика Турции заметно стала замедляться в 2018 году, после сильного роста в предыдущие годы. В 2013-2017 гг. ВВП вырос в среднем на 5,5% в год, а ВВП на душу населения рассчитывается в стандартах покупательной способности (PPS) EUR, на 4,9%. Благодаря такому высокому росту доход на душу населения значительно сблизился с уровнями ЕС, с 52% в 2010 году до 65% в 2017 году[[170]](#footnote-171).

Иностранные прямые инвестиций (ПИИ) были наиболее стабильными, но продолжают играть относительно ограниченную роль, регистрируя чистый приток в размере 1,0% ВВП в первые три квартала 2018 года. То есть, потоки денег в Турцию выросли в 2017 году до 2,8% ВВП, но ситуация изменилась и был зарегистрирован отток 0,7% ВВП в первые три квартала 2018 года[[171]](#footnote-172).

Инфляция выросла до 25,2% в годовом исчислении в сентябре 2018, прежде чем упасть до 19,7% в феврале 2019 года[[172]](#footnote-173). Несмотря на массированные инвестиции турецкого центрального банка, обменный курс продолжает расти и сегодня (апрель 2020) за счет турецкой валюты - 6,99 турецких лир за доллар, складывается торговый баланс и дефицит.

При всех данных проблемах турецкой экономики, в отчете ЕС 2018 года, были выделены и другие «несоответствия» Турции экономическим требованиям Европейского Союза, среди которых: произошел спад в повышении прозрачности государственной помощи, темпы приватизации значительно замедлились, ускоряя тенденцию к снижению, безработица упорно сохраняет высокий показатель в течение последних нескольких лет, указывая на стабильность проблем на рынке труда. Значительным недостатком является качество образования и гендерное равенство в получении образования, а также уровень инноваций, энергетический сектор и достижения в сфере инфраструктуры. Еще одной огромной проблемой, по которой Турция все еще должна добиться более высоких результатов, чтобы соответствовать требованиям процесса вступления, - это уровень доступа к занятости для женщин. Данный показатель в Турции составляет на момент 2019 года - 32,9%, по данным доклада Европейской Комиссии[[173]](#footnote-174).

Несмотря на видимые минусы турецкой экономики, следует отметить и положительные стороны. Прогресс, достигнутый в рамках переговоров о вступлении Турции, оценивается в отчетах о проделанной работе, и ежегодно публикуются Комиссией. В этом отношении в Отчете о прогрессе Турции подтверждается, что в отношении глав о свободном перемещении товаров и внешних связях, за которые несет ответственность Министерство экономики, достигнут высокий уровень гармонизации с законодательством ЕС. Согласно отчету 2019 года - Турция достигла определенного прогресса и имеет хороший уровень подготовки в вопросе конкурентного давления с рыночными силами в ЕС[[174]](#footnote-175). Также, в отчете комиссии сказано о том, что у Турции есть определенные есть определенные успехи в энергетическом секторе и некоторые достижения в расходах на НИОКР, образование и физического капитала[[175]](#footnote-176). Турция хорошо интегрирована с рынком ЕС с точки зрения, как торговли, так и инвестиций. Торговая интеграция Турции с ЕС высока и еще больше увеличилась в 2017 и 2018 годах. Турция является пятым по величине торговым партнером ЕС, а ЕС остается крупнейшим партнером для Турции. Доля турецкого экспорта в ЕС выросла с 47,1% до 50%, в то время как доля турецкого импорта из ЕС незначительно снизилась с 36,4% до 36,2% между 2017 и 2018 годами[[176]](#footnote-177). ЕС также остается крупнейшим источником прямых иностранных инвестиций с долей акций 71% в 2017 году, хотя это ниже, чем 2013 (77%)[[177]](#footnote-178). Открытость Турции, которая измерялась в вопросе экспорта и импорта по отношению к ВВП, составила в 2017 году 54%[[178]](#footnote-179) .

Турецкая экономика хорошо развита на сегодняшний день, однако, существуют и определенные ухудшения, а также существует определенные проблемы в сфере функционирования рынка. Резкое ухудшение условия внешнего финансирования выявили уязвимости, которые накапливались в течение многих лет. В ответ на такие ухудшения турецкие власти предприняли ряд политических действий, которые отрицательно сказались на функционирование рынков, особенно вмешательство в ценообразование и введение ограничений на свободное использование иностранной валюты[[179]](#footnote-180). У европейского союза тем временем появились подозрения относительно демократичности и свободы работников, а также существуют вопросы о самостоятельности принимаемых решений предпринимателями Турции, главами корпораций.

Для урегулирования такой ситуации, ЕС даже предложил определенные решения, в частности:

1. повысить прозрачность и доверие к бюджету, стимулировать внутренние сбережения и сократить стимулы для большей задолженности компаний;
2. улучшить деловую среду, в том числе путем укрепления верховенства закона и сократить количество предприятий, находящихся под опекой;
3. принять меры по устранению препятствий, которые мешают свободному потоку иностранного капитала и сокращают государственное влияние на ценообразование;
4. разработать дополнительные стимулы для участия женщин в рынке труда[[180]](#footnote-181).

Так, важно отметить относительно стабильный вектор в экономических отношениях ЕС и Турции, который можно наблюдать на протяжении десятилетий. Несмотря на разногласия в политическом, социальном и других сферах Турция и ЕС стараются придерживаться относительно стабильной линии в экономических отношениях. Существующие проблемы и препятствия для турецкой евроинтеграции в экономической сфере решаются охотнее, чем в других сферах сотрудничества. ЕС и Турция действительно достигли огромного прогресса для приближения турецкой экономики к уровню Европейского союза. Однако невозможно не прокомментировать сложившуюся на сегодняшний день ситуацию, согласно которой, мировая пандемия коронавируса скорее всего затронет все страны мира, в том числе, Турцию и ЕС и скорее всего негативно отразится на объемах международной торговли, на экспорте и импорте товаров и услуг, что не останется без внимания в двусторонних отношениях.

Последним и самым важным «препятствием» на пути в Евросоюз автор хотел бы выделить – соответствие Турции критериям ЕС.

**2.3 Соответствие Турции критериям вступления в Европейский союз.**

**Маастрихтские и Копенгагенские критерии**

Маастрихтские критерии, направлены на то чтобы государство кандидат смогло присоединиться к Еврозоне, его экономика функционировала устойчиво, по этой причине при оценке государства особое внимание уделяется устойчивости конвергенции. Для соблюдения данных критериев выделяются пять условий:

1. Уровень инфляции не должен превышать средний показатель трех лучших стран-участниц ЕС (с наиболее низким показателем) более чем на 1,5 процентных пунктов;
2. Дефицит бюджета не должен превышать 3 % от внутреннего валового продукта (ВВП) государства;
3. Общий государственный долг не должен превышать 60 % ВВП государства;
4. Долгосрочные процентные ставки (обычно ставки правительственных облигаций на 10 лет) не должны превышать более чем на 2 процентных пункта средний показатель трех лучших в плане инфляции стран-участниц;
5. В государстве необходимо обеспечить стабильность курса валюты по отношению к евро, присоединившись к Механизму валютного курса II - в течение двух лет до присоединения к ЭМС колебания национальной валюты по отношению к евро не могут превышать +/-15 %.[[181]](#footnote-182)

 Стабильность евро подкрепляется двумя последними критериями, которые защищают Европейский Союз от угроз инфляции, которые могут возникнуть из-за дефицита государственного бюджета. Целью установления этих критериев является поддержание стабильности цен в еврозоне даже с включением новых стран-членов. Однако, учитывая, что Турция постоянно имела двузначную инфляцию, которая в течение 1990-х годов превышала 60%, снижение уровня инфляции в 2007 году до уровня 8.8%[[182]](#footnote-183) следует считать крупным достижением. В последнее время ситуация с государственным долгом также улучшилась. Ежегодный государственный дефицит даже ниже среднего по ЕС, в то время как накопленный государственный долг значительно снизился после экономического спада в 2001 году и теперь не намного выше среднего по ЕС.

Несмотря на сохраняющуюся макроэкономическую нестабильность, заметен прогресс Турции на пути соответствия Маастрихтским критериям: дефицит бюджета в 2008 г. составил 2,2% ВВП (допускается 3%), долг правительственного сектора 39,5% (допускается 60%)[[183]](#footnote-184). Инфляция все равно остается на высоком уровне по сравнению с требованиями ЕС: в 2008 г. она составила 11,8%[[184]](#footnote-185). Соотношение ЕС государственного бюджета и бюджетной системы составило 2,6% в Турции в 2011 году, а Турция соответствовала маастрихтским критериям в 3%. При этом дефицит государственного бюджета в Турции за 2018 год составил 11,8% ВВП[[185]](#footnote-186).

**Таблица №1.** **Выполнение Маастрихтских критериев - данные, Турции**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Маастрихтские критерии** | **Критерии** | **Данные Турции 2018** |
| Дефицит бюджета (% oт ВВП) | -3,0 | -2.6[[186]](#footnote-187) |
| Общий государственный долг (% oт ВВП) | 60,0 | 29.1[[187]](#footnote-188) |
| Уровень инфляции (%) | 2,7 | 16.3[[188]](#footnote-189) |
| Долгосрочные процентные ставки (%) | 5,51 | 24,0%.[[189]](#footnote-190) |
| Стабильность курса валюты (%) | +/-15 | -40%[[190]](#footnote-191) |

В целом же, Турция, похоже, находится на позитивном пути постепенного сближения с маастрихтскими критериями, но согласно заключениям ЕС, Турция пока не смогла построить работоспособный рынок, который отвечал бы всем требованиям маастрихтских критериев. Пока как минимум не достигнута стабильность на макроэкономическом уровне, недостаточно развиты такие сектора как банковский, сельскохозяйственный – требуют серьезных изменений. Европейский Союз в своем ежегодном отчете по Турции уже предложил ряд изменений и надеется на скорейшее их воплощение.

Если говорить о копенгагенских критериях, то основными являются три сферы – экономические критерии, политические и законодательные. Так как в предыдущих параграфах работы уже достаточно подробно освещались политические и экономические соответствия или не соответствия Турции заявленным ЕС критериям, автор предлагает подробней остановиться на законодательных критериях и в конце параграфа подвести итоги, в общем, по всем критериям. Но, прежде отметим, что критерием достижения членства в сообществе, является способность выполнять обязательства, вытекающие из членства, включая способность эффективно осуществлять правила, нормы и политику, которые образует законодательный корпус ЕС, и поддерживать цели политического, экономического и валютного союза. Что касается соответствия своей политики Европейскому Союзу, Турция продолжает стремиться к достижению критериев, хотя и двигается ограниченными темпами, говорится в докладе 2019 года ЕС [[191]](#footnote-192). Было больше примеров отступлений в ключевых областях (свободное движение капитала, конкуренция, экономическая и денежно-кредитная политика, внешние связи), хотя, безусловно, Турция добилась прогресса в области свободного перемещения товаров, права интеллектуальной собственности, финансовых услуг и потребления.

Что же касается Acquis communautaire, состоит из 35 глав и «входит в состав» копенгагенских критериев, под пунктом законодательных критериев. До начала переговоров с третьей страной, желающей присоединиться к Союзу, комиссия публикует доклад об обзоре этих глав и рекомендует начать переговоры по некоторым из них[[192]](#footnote-193). Затем Совет единогласно решает, открывать ли главу для переговоров. Когда Совет считает, что страна достигла достаточного прогресса, он единогласно постановляет временно закрыть эту главу.

Переговоры о вступлении в ЕС были начаты с Турцией в октябре 2005 года[[193]](#footnote-194). Сегодня из 35 глав переговоров с Турцией открылось 16, в том числе две в 2016 году (одна - по экономическим и денежно-кредитным вопросам, а другая - по финансовым и бюджетным вопросам). Была закрыта только глава, касающаяся науки и исследований[[194]](#footnote-195).

Еврокомиссия и Турция приняли «позитивную повестку дня» в мае 2012 года, до событий на площади Таксим. В ней, в частности, предусматривалось расширение диалога по ключевым внешнеполитическим вопросам, улучшение сотрудничества в области энергетики, а также прямые обсуждения между Комиссией и Анкарой в целях постепенного согласования турецких стандартов с европейскими.

Но с лета 2016 года переговоры больше не продвигаются. Председатель Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер даже заявил, что все, что делают власти Турции сегодня, заставляет думать, что Турция в конце концов не хочет соблюдать европейские правила[[195]](#footnote-196). Однако, 25 марта 2017 года президент Турции дал новый толчок продолжению дискуссий, заявив о желании провести референдум о продолжении переговоров о вступлении в Евросоюз. Позднее, в июне 2019 года Совет ЕС отметил, что Турция продолжает отходить от Европейского Союза и поэтому переговоры о вступлении с Турцией зашли в тупик[[196]](#footnote-197). В феврале 2020 года Реджеп Тайип Эрдоган, открыв свои границы для мигрантов, желающих поехать в Европу, что по сути нарушает договор 2016 года[[197]](#footnote-198). Такими действиями, Эрдоган пытается оказать давление на Евросоюз с целью получения более быстрых платежей и, прежде всего, помощи в Сирии, в которой страна находится на «военных началах».

Прежде чем приступить к подведению итогов соответствия Турции копенгагенским критериям, хотелось бы затронуть еще один важный аспект взаимодействия двух сторон, касающийся демократии и защиты прав человека, который был отмечен ранее лишь поверхностно. Данный аспект отношений требует обязательного соблюдения согласно Копенгагенским критериям, в соответствии с которыми на уровне национального законодательства должны соблюдаться перечисленные выше принципы. Не секрет, что в сфере демократии и прав человека в Турции заметны серьезные недостатки. Политическая нестабильность, связанная с попыткой турецкого военного переворота в июле 2016 года, ускорила авторитарный дрейф режима президента Эрдогана. Турция 21 июля 2016 года заявила, что она вынуждена «временно отступить» от Европейской конвенции о правах человека на время чрезвычайного положения, которое закончилось 18 июля 2018 года, но сразу после остановки турецкий парламент принял закон, который сохранил многие элементы чрезвычайного положения еще на три года[[198]](#footnote-199). При этом, правительство проводило широкие аресты и увольнения под прикрытием участия в путче оппозиционного движения Фетхуллаха Гюлена. Удар был распространен на прокурдов, а также на оппозиционные голоса. В своем докладе по Турции 2019 года Европейская комиссия напомнила, что за этот период более 150 000 человек были задержаны и 78 000 арестованы[[199]](#footnote-200). В то же время, по данным турецких властей, 40 000 гражданских служащих были реинтегрированы, в том числе 3600 в соответствии с указом. НПО «Репортеры без границ» в январе 2017 года назвали Турцию «крупнейшей тюрьмой в мире для работников средств массовой информации»[[200]](#footnote-201). Правительство привлекло к уголовной ответственности журналистов и их сотрудников, за цензуру интернета и социальных сетей, а также за использование средств обхода цензуры, таких как VPN или, например, сеть Tor.

Центральная роль президента Турции укрепилась после государственного переворота настолько, что эта роль нашла отражение в обновленной конституции. Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган с незначительным перевесом голосов добился расширения своих полномочий на референдуме по изменению Конституции, который состоялся 16 апреля 2017 года[[201]](#footnote-202). Обновленный текст конституции, по сути, позволил заменить парламентскую систему страны сильным президентским режимом. Еще одним серьезным подрывом верховенства закона и копенгагенских критериев для вступления Турции в Евросоюз, стало заявление президента Турции в 2017 году о своей поддержке в вопросе возвращения в силу смертной казни[[202]](#footnote-203). Европейский ответ на это заявление был достаточно быстрым и даже резким. Президент Европейской комиссии Жан-Клод Юнкер ответил, что если в Турции будет введена смертная казнь, это приведет к окончанию переговоров[[203]](#footnote-204).

Таким образом, в вопросе соответствия Турции копенгагенским критериям, можно подвести следующие итоги:

1. Политические итоги: на сегодняшний день правительство турецкой республики и меры предпринимаемые им не полностью соответствует поставленным критериям. Однако, в 2019 году наметилась тенденция на изменение данной ситуации. По мнение некоторых политических деятелей Европейского Союза, серьезные сдвиги в евроинтеграции появятся, лишь после смены действующей политической элиты, а конкретнее нынешнего президента Реджеп Таип Эрдогана. В частности, в 2019 году в политических кругах Турции появился серьезный оппонент – новоиспеченный мэр Стамбула, в котором ЕС видит возможность для улучшения сотрудничества в вопросе евроинтеграции. Так в выполнении следующих критериев: демократия, право человека, уважение и защита прав меньшинств, верховенство закона на сегодняшний день лишь частично были достигнуты некоторые успехи. В зависимости от временного периода, политической обстановки, внешних и внутренних факторов в Турции маятник политических критериев склонялся то в положительную сторону, то в отрицательную, достигая определенных результатов или «перечеркивая» их. В целом же, в Турции явно заметен серьезный прогресс в обеспечении прав человека, по сравнению с концом XX века. Однако зачастую правительство Турции бывает слишком радикально в своих высказываниях и поступках, что конечно, подтверждает, что страна на уровне менталитета и в силу консерватизма, еще не готова полностью перенять «качества» ЕС. Так, например, в 2017 году Эрдоган высказался о возможности возвращения смертной казни, что спровоцировало скандал и резолюцию ЕС, перечеркнув достигнутые раннее положительные результаты. Также, ярким примером несоответствия, является доклад организации «репортеры без границ», в котором говориться о том, что Турция занимает 154 место по индексу свободы прессы[[204]](#footnote-205). Среди других проблем, можно отметить – курдский вопрос, кипрскую проблему, и многие другие нарушения. На самом же деле, на сегодняшний день мы можем встретить больше несоответствий Копенгагенским критериям со стороны Турции.

2. Экономические критерии: данные критерии намного позитивнее воспринимаются Турцией и претворяются в жизнь. В широком смысле, экономические критерии предполагают, чтобы страны кандидаты имели «работоспособную» экономику, которая будет справляться с конкурентным давлением внутри союза. В целом Турция отвечает экономическим критериям, и даже более того, турецкое правительство охотнее претворяет в жизнь экономические реформы. Для Турции экономический союз с Европой кажется выгодным и действительно в этом отношении Турция старается развивать куда более активно, чем сотрудничать в других областях. Все же, как и указывалось ранее – у Турции есть определенные упущения в области роста. Однако на сегодняшний день Европейский Союз является ведущим партнером для Турции и скорее всего в экономической сфере стороны смогут сохранить и в перспективе улучшить взаимопонимание, несмотря на Brexit (Великобритания была одним из ведущих партнером Турции в рамках ЕС).

3. Наконец, третий и последний критерий, копенгагенский – законодательный. В широком смысле, предполагает юридическое требование, которое подразумевает приведение законов страны – кандидата в соответствие с принципами европейского права, которые формировались на протяжении истории и более известны, как акты сообщества.

В данном критерии Турция отстает от Евросоюза на сегодняшний день. Европейский Союз в ежегодном отчете предлагает Турции сосредоточиться на «выравнивании» законодательства с европейским, однако, турецкое правительство, по-видимому, не торопиться выполнять данные условия. В частности, в Турции существует ряд законов, которые «противоречат» природе Европейского Союза. В целом же, на данный момент, спустя долгое время на пути в ЕС, Турция и ЕС открыли не так много глав Acquis communautaire, что говорит о неготовности или о нежелании Турции евроинтегрироваться. Но нельзя говорить только о том, что Турция не готова к евроинтеграции, скорее, Европейский Союз также не готов принять такого «духовно и ментально» не привычного партнера. В целом же, стоит отметить, что Турция согласно критериям не готова стать членом Европейского Сообщества, и скорее всего, в ближайшее время так и не будет готова к этому. На сегодняшний день существует слишком много разногласий и препятствий с обеих сторон. Так, автор предлагает более подробно изучить перспективы вступления в Турции в Европейский Союз в следующей главе.

Таблица №2. Прогресс Турецкой республики по 35 главам Acquis communautaire.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 35 глав переговоров о вступлении в ЕС: | Переговоры открыты | Переговоры закрыты/ приостановлены |
| 1: Свободное перемещение товаров |  | 14-15 декабря 2006  Приостановлен |
| 2: Свобода перемещения работников |  |  |
| 3: Право учреждения и свободы предоставления услуг |  | 14-15 декабря 2006  Приостановлен |
| 4: Свободное движение капитала | 19 декабря 2008 |  |
| 5: Государственные закупки |  |  |
| 6: Акционерное право | 17 июня 2008 |  |
| 7: Закон об интеллектуальной собственности | 17 июня 2008 |  |
| 8: Политика в области конкуренции |  |  |
| 9: Финансовые услуги |  | 14-15 декабря 2006  Приостановлен |
| 10: Информационное общество и средства массовой информации | 19 декабря 2008 |  |
| 11: Сельское хозяйство и развитие сельских районов |  | 14-15 декабря 2006  Приостановлен |
| 12: Безопасность пищевых продуктов, ветеринарная и фитосанитарная политика | 30 июня 2010 |  |
| 13: Рыболовство |  | 14-15 декабря 2006  Приостановлен |
| 14: Транспортная политика |  | 14-15 декабря 2006  Приостановлен |
| 15: Энергетика |  |  |
| 16: Налогообложение | 30 июня 2009 |  |
| 17: Экономическая и денежно-кредитная политика | 14 декабря 2015 |  |
| 18: Статистика | 26июня 2007 |  |
| 19: Социальная политика и занятость ( в том числе анти-дискриминации и равных возможностей для женщин и мужчин) |  |  |
| 20: Предпринимательство и промышленная политика | 29 марта 2007 |  |
| 21: Транс-европейские сети | 19 декабря 2007 |  |
| 22: Региональная политика и координация структурных инструментов | 5 ноября 2013 |  |
| 23: Судебная власть и основные права |  |  |
| 24: Правосудие, свобода и безопасность |  |  |
| 25: Наука и исследования | 12 июня 2006 | Закрыты |
| 26: Образование и культура |  |  |
| 27: Среда | 21 декабря 2009 |  |
| 28: Потребитель и охрана здоровья | 19 декабря 2007 |  |
| 29: Таможенный союз |  | 14-15 декабря 2006  Приостановлен |
| 30: Внешние отношения |  | 14-15 декабря 2006  Приостановлен |
| 31: Внешняя, политика безопасности и обороны |  |  |
| 32: Финансовый контроль | 26 июня 2007 |  |
| 33: Финансовые и бюджетные ассигнования | 30 июня 2016 |  |
| 34: Учреждения |  |  |
| 35: Другие вопросы |  |  |

**Глава 3. Основные аспекты взаимодействия Турции и Евросоюза в период президентства Эрдогана**

**3.1 Роль личности Эрдогана во внутренней и внешней политики**

Не так давно Турцию считали примером страны, находящейся в центре серьезных демократических преобразований — нации, постоянно укрепляющей демократические нормы, находящей легкое сосуществование между исламом и демократией и оптимистично продвигающейся в направлении членства в Европейский Союз. Сегодня же ситуация изменилась в противоположную сторону. Сегодня все меньше людей, выражают надежду на перспективу вступления Турции в ЕС. Еще более тревожным является растущее согласие в том, что Турция довольно быстро отдаляется от приверженности демократическим нормам, которые старалась выстраивать довольно длительный период времени.

Одной из основных причин резкой смены курса страны, является действующий президент Турции — Реджеп Тайип Эрдоган, лидер Партии справедливости и развития (ПСР), который более десяти лет являлся премьер-министром страны и после конституционного лишения возможности оставаться у власти нашел новый путь, став первым в Турции президентом напрямую избранным народом. Это может показаться нелогичным, но отказ Эрдогана от демократических практик стал возможен благодаря поддержке значительной части турецкого общества, которая принесла ему победу на выборах. Однако его избирательная легитимность не является доказательством того, что он планирует сохранить настоящую демократию. Для более полного понимания как именно менялась позиция Эрдогана к евроинтеграции и как президентом страны воспринимается данная идея, стоит проанализировать его отношения с Евросоюзом и отношение к евроинтеграции, на основе его выступлений и официальных докладов, а также его «жизненных установок».

Так, например, в 1984 году, Эрдоган стал главой отделения партии Благоденствия в Бейоглу[[205]](#footnote-206). Постепенно двигаясь по политической карьерной лестнице, Эрдоган был избран мэром Стамбула в марте 1994 году[[206]](#footnote-207). Однако, уже после нового военного переворота в 1997 году Партия благоденствия была запрещена [[207]](#footnote-208).

Эрдоган был верующим человеком и довольно религиозным. На становление его личности, безусловно, повлиял лицей имамов – хатыбов в Стамбуле, который посещал нынешний президент в юношестве, а также воспитание религиозных родителей. Эрдоган увлекался традиционной Турецкой литературой, а также литературой, которая пропагандировала идеи пантюркизма. Так, в 1997 году Эрдоган прочёл поэму, написанную Зией Гёкальпом, работы которого относились к разряду запрещенной литературы и нынешнего президента обвинили в нарушении законов Турецкого государства по статье 312 УК Турции «подстрекательство к насилию и религиозной или расовой ненависти»[[208]](#footnote-209). Эрдоган пытался заменить срок штрафом, однако, ему было отказано в этом и он был взят под стражу на 120 дней в 1999 году[[209]](#footnote-210). По некоторым данным, Эрдоган провел время тюремного заключения, посвятив себя духовному росту. Так, мы видим что в течении жизни, президент Турции был достаточно религиозным и данное качество не могло не отразиться на его восприятии мира и на его политической карьере. Каким бы образом не регулировался процесс принятия решения в государстве, определенное давление на данный процесс будет оказывать политический лидер нации. А в ситуации, когда политический лидер является харизматичным и влиятельным в политических кругах, существует опасность захвата власти и превращения государства в авторитарное или тоталитарное.

Первые официальные заявления поддержки Эрдоганом инициативы вступления в Евросоюз стал период, когда Эрдоган получил пост премьер — министра Турции. После выхода из-под стражи, в июле 2001 года Эрдоган учредил политическую Партию Справедливости и Развития, которая уже в 2002 году смогла одержать победу на парламентских выборах, однако, ввиду судимости Эрдоган не мог стать премьер – министром Турции. Ситуация изменилась, после начала операции в отношении Ирака, когда турецкая элита, которая ориентировалась на США в данном вопросе, решилась на изменение законов, что позволило Эрдогану занять пост премьер-министра (в период 2002 – 2003 пост премьер-министра занимал ставленник Эрдогана).

Заявление Эрдогана в поддержку инициативы вступления Турции в Евросоюз прозвучали практически одновременно с решением правительства Турции ввести войска на север Ирака, где проживали курдское население, что сегодня кажется «символичным». Эрдоган не предпринимал особых усилий направленных напрямую на поддержку турецкой евроинтеграции, однако, в данный период времени и со стороны евпропейского правительства принимались решения, которые зачастую усугубляли разрыв между Европой и Турцией. Намного подробнее данные события описаны во второй главе данного исследования.

При этом Эрдоган не раз выступал с инициативами уменьшить разрыв между западной цивилизацией и исламским миром, мастерски лавирую между Ближним Востоком, Европой и США. 30 сентября 2012 года премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган даже заявил, что его Партия Справедливости и Развития стала примером для подражания для всех мусульман на съезде этой консервативной исламской партии [[210]](#footnote-211). Тем самым предполагалось что данная партия является примером для подражания с точки зрения сохранения исламских ценностей и стремления к демократии. И уже в 2014 году Эрдоган, в ходе прямых президентских выборов становится президентом Турецкой республики[[211]](#footnote-212). В первый год своего первого избрания президентом Турции Реджеп Тайип Эрдоган продолжал активно заниматься ключевыми вопросами внутренней и внешней политики[[212]](#footnote-213). Среди его приоритетов было принятие новой Конституции, устанавливающей президентскую систему управления и борьбу с предполагаемой «параллельной структурой» внутри государства, которая находится под влиянием движения Фетхуллаха Гюлена[[213]](#footnote-214).

Знаменательным становится его первый визит в качестве президента Турции в Турецкую Республику Северного Кипра, что, конечно, отражает отношение Эрдогана к ситуации с Кипром и указывает на приверженность собственным интересам, а не интересам Евросоюза. Со временем Эрдоган превращает ранее умеренную президентскую позицию в гораздо более влиятельную. В его планах, Турция единая с Европой отходит на второй план, после превращения обычного президентского «титула» в централизованную президентскую систему.

По словам критиков, идея сосредоточена на создании «суперпрезидентства» в форме, которой доминирует одна фигура в грубых рамках функционирующей демократии, поддерживаемой сильным аппаратом безопасности, политически контролируемая судебная система, строго контролируемые средства массовой информации и контролируемая оппозиция, ставшие неспособными донести свое послание при репрессивном давлении. Турция постепенно превращается в страну, в которой нельзя критиковать президента даже в мягких выражениях. Довольно частыми становятся случаи, когда полиция заключает в тюрьму даже, например, карикатуристов за оскорбление Эрдогана. Так, например, на втором судебном процессе по делу «Об изображении непристойного жеста» два карикатуриста из журнала Penguen получили по 11 месяцев и 20 дней тюремного заключения за размещенную на обложке карикатуру[[214]](#footnote-215). Карикатура, кстати, описывала суровые условия жизни журналистов в стране.

Турецкие журналисты годами сталкивались с прямыми репрессиями. Турция можно назвать ведущим мировым лидером по заключению журналистов под стражу в 2012 и 2013 годах. Она также была лидером цензуры в Твиттере, с наибольшим количеством запросов на удаление контента. Согласно отчёту о прозрачности, опубликованному Twitter, 466 из 513 запросов с требованием удалить контент в Twitter, поданных в период с июня по декабрь 2017 года, поступили из Турции[[215]](#footnote-216).

С выборов президента Турции репрессии против журналистов распространились на широкую публику. Сейчас опасно выступать против президента. Полиция Турции арестовывает не только журналистов, но и подростков, за «оскорбление» президента. Цели Эрдогана в такой борьбе ясны, он стремится достичь высоких результатов на выборах, удерживая пост президента, не давая никому выразить мнение, которое может повредить его шансам. Из всего вышесказанного автор хочет подвести промежуточный итог: отношение Реджэпа Эрдогана во время его президентства начиная с 2014 года, постепенно двигается в сторону пренебрежительного отношения к интеграции в ЕС, так как, лидер постепенно разрушает те демократические механизмы, которые закладывались годами и были направлены на соответствие критериям Европейского Союза. Эрдоган отдаляется от демократических принципов, которые являются основополагающими для вступления в ЕС в сторону укрепления своей президентской власти и постепенного установления авторитарного режима. Таким образом, оценивая те действия, которые предпринимает Эрдоган во время своего президентства, наталкивают на мысль о том, что перспектива евроинтеграции не является первостепенной задачей Турции.

Для страны, которая якобы планирует вступить в Европу и которая уже является членом НАТО, все вышесказанное является явной проблемой. В доказательство этому можно обратиться к одному из докладов МНПО. Международная неправительственная организация Amnesty International в своем докладе 2014/2015 года отмечает, что в Турции «Свобода СМИ подвергалась дальнейшему ограничению, ещё более строгие ограничительные меры коснулись интернета: социальные сети и блоги часто закрывались, а суды на закрытых заседаниях принимали решения о блокировке интернет ресурсов»[[216]](#footnote-217).

Точно так же, как и ограничения на свободу выражения мнений и свободу собраний и способность правительства закрывать демонстрации, происходит резкое разрушение независимости судебной власти, что подрывает верховенство закона. Когда Эрдоган встретился со своим бывшим союзником, изгнанным Фетхуллой Гуленом, в 2013 и 2014 годах, он использовал эту возможность, чтобы очистить суды и полицию от сторонников Гулена, что позволяет Эрдогану сосредоточить все ветви власти в своих руках. Зачистка произошла таким образом, что Эрдоган просто уволил сотни полицейских и детективов, а также судей и прокуроров, которые считались лояльными движению Гулена, а не Эрдогану. И когда ЕС осудил данные действия, президент Турции ограничился лишь презрением мнения европейцев.

Хотя Эрдоган и утверждает, что по-прежнему стремится привести свою страну в Европейский Союз, есть основания сомневаться в его искренности. Турция все еще находится в статусе кандидата на членство и стремится в ЕС. При этом ЕС довольно часто критикуют Турцию за действия на внутриполитическом и внешнеполитическом уровне, однако, президент Турецкой республики довольно резко и твердо указывает на то, чтобы европейские политики не вмешивались в дела турецкого государства и держали свое мнение при себе, что, конечно, не может не осложнять отношения между сторонами. В ЕС довольно часто начали появляться высказывания с призывом заморозить кандидатуру Турции в ЕС. И даже США, которые когда-то заявляли о том, что Эрдоган имеет тесные отношения с президентом Бараком Обамой и в Турции, в целом, видны позитивные изменения в сторону построения демократического государства, теперь призывают администрацию бросить вызов Эрдогану, напомнив о важность свободы СМИ, разделения властей, прав человека и верховенства закона.

Уже в ноябре 2017 года Европейский совет решил сократить финансирование предварительных вступительных фондов, а в марте 2019 года Европейский парламент и вовсе призвал приостановить переговорный процесс[[217]](#footnote-218). Решение парламента является результатом процесса, в котором часть традиционных сторонников процесса переговоров о вступлении Турции в ЕС утратила веру в готовность нынешнего турецкого правительства к реформам. Стоит отметить, что одновременно группа социалистов и демократов в Европе поддержала идею приостановки переговоров, при этом они же выступили против поправки, поддержанной частью Европейской народной партии, которая декларирует полное прекращение переговоров. Данные действия, на наш взгляд, становятся показателем «состояния души» среди основных европейских партий. Достаточно резкие или даже негативные решения и заявления часто используются президентом Турции, который все чаще выступает в качестве жертвы международного заговора и выражает недоверие к европейским и западным партнерам. В некоторых случаях, лидер Турции даже грозил провести референдум о прекращении процесса вступления, хотя его слова так и не стали реальностью. Так, например, в 2018 году Эрдоган предложил провести в Турции референдум о необходимости вступления в ЕС[[218]](#footnote-219).

Несмотря на общий отрицательный поворот в двусторонних стремлениях к евроинтеграции Турции, с приходом Эрдогана к власти в качестве президента, появились очень четкие признаки того, что Турция и ЕС понимают, что они нужны друг другу и что, когда столкнувшись с риском дестабилизации, они смогли оставить в стороне политические разногласия. В качестве примеров можно отметить миграционный кризис 2015/2016 гг. или валютный кризис в Турции в 2018 г. В такие критические моменты ЕС и Турции приходится объединяться, для того чтобы прийти к общей цели – защите своих стран от внешних и внутренних угроз.

Однако Эрдоган зачастую бывает резким или слишком непреклонным в некоторых вопросах, а с получением практически неограниченной власти, договариваться с ним становится все сложнее. Так, например, в вопросах по беженцам во время миграционного кризиса на решения Турции повлиял тогдашний премьер-министр Ахмет Давудоглу. Некоторые эксперты действительно считают, что Давутоглу был более конструктивным и склонным к компромиссу на момент решения кризиса, чем президент Турции, который был гораздо более скептически настроен в отношении предлагаемых стимулов ЕС с точки зрения возрождения процесса вступления и либерализации виз[[219]](#footnote-220). Вступление в силу «гиперпрезидентской» системы вместе со стратегией Эрдогана по избавлению от критических и независимых голосов, объясняет, почему ситуация, в которой на решение проблемы в Турции влияет как минимум несколько сотен голосов, становятся все более редкой. Более того, формальный и неформальный круг консультантов (или группа сподвижников) президента принимают решения чаще, чем кабинет министров или парламент[[220]](#footnote-221).

Заинтересованные группы, способные влиять на принятие решений, были несколько раз «переформированы». Традиционные бизнес холдинги (прежде всего члены Турецкой ассоциации промышленности и бизнеса - TÜSIAD), либеральное гражданское общество и интеллектуалы постепенно и вовсе были отстранены от принятия или влияния на решения, но все еще получают выгоды от своего добровольного отстранения. Малые и средние компании, многие из которых принадлежат благочестивым мусульманам политически связанные с ПСР, но даже они, кажется, потеряли некоторое влияние[[221]](#footnote-222).

Оппозиционные силы Турции практически не влияют на политику правительства, но играют важную роль в формировании партнерства с Европейскими политическими элитами[[222]](#footnote-223). В последнее десятилетие роль прокурдских народов, а также Демократической партии стала еще более влиятельной, чем Республиканской народной партии, которая считалась основной оппозиционной партией. Во многом это связано с активностью во многих европейских странах, которая, в частности, направлена на усиление оппозиционной политики в Турции и косвенное влияние на отношения с ЕС[[223]](#footnote-224).

Светская республика, основанная Кемалем Ататюрком, не только становится все более авторитарной при Эрдогане, она также становится все более исламской. Кроме всего вышесказанного, стоит также упомянуть, что Эрдоган серьезно подрывает равенство женщин и вводит обязательное религиозное образование. Таким образом, для страны, которая утверждает, что у нее довольно сильные демократические институты и она «на пороге» вступления в ЕС, тревожным знаком становится нынешняя ситуация. К сожалению, на сегодняшний день, основоположником такой ситуации становится Эрдоган, отношение которого к евроинтеграции становится понятным из его внешнеполитической и внутриполитической линии.

Предлагается затронуть несколько аспектов, которые по мнению автора также оказывают немаловажное влияние на курс Эрдогана в сторону евроинтеграции. Первым аспектом, можно выделить аспект сильной личности, харизматичного лидера Эрдогана со склонной ему религиозностью. Действительно, религия является немаловажным аспектом карьеры турецкого президента. Если говорить точнее, стоит отметить, что Эрдоган позиционирует себя в качестве лидера Исламского мира. Ближний Восток для Эрдогана является важным регионом, как с точки зрения расположения Турции, так и с точки зрения религии, со стратегической точки зрения и т.д. При этом, по мнению автора, Турция и Эрдоган в частности, став частью Европы, может заставить сомневаться Исламское сообщество в том, что он действительно является лидером Исламских ценностей. К тому же, президент несколько раз высказывался о том, что он против ассимиляции народов, считая это преступлением против человечества, притом что «слияние» с ЕС предполагает хоть и частичную, но ассимиляцию. К тому же, Европейскому Союзу, как бы парламент не отрицал обратное, «страшно» открыть свои двери огромной волне мигрантов из Турции, которых, итак, большое количество на территории ЕС. Это грозит не только экономической дестабилизацией, но и опасна популяция мусульман в Европе, количество которых, итак, в последнее время серьезно возросло. В целом данный аспект выглядит «двусторонним». Как с одной стороны Эрдоган не захотел бы делегировать свою власть наднациональным институтам Европы, ассимилироваться с европейцами, терять свое уважение на Ближнем Востоке в качестве «примера распространения» религиозных ценностей, так и с другой стороны, Европа также не хотела бы огромного притока мусульман на свои границы, опасаясь кризиса идентичности, а также не хотела бы повторения одного из сценариев этнонационального сепаратизма в Европе в будущем, проблема которого, итак, очень остро стоит на европейском континенте.

В целом же, можно наблюдать серьезный спад евроинтеграционных процессов Турции. Данная ситуация зависит от многих причин, в частности, которые были описаны выше. Однако, как мы уже могли заметить – важным аспектом отношений между двумя странами является лидер Турции Реджеп Тайип Эрдоган. Президент Турции по личностным характеристикам, является достаточно сильной политической фигурой, с чертами харизматичного лидера. Евроинтеграция в планах Эрдогана явно не стоит на первом месте, это можно заметить хотя бы, потому что сам «откат» евроинтеграции начался примерно с приходом к власти в качестве президента Эрдогана. Таким образом, на сегодняшний день существует не просто много препятствий, несоответствий, неурегулированных конфликтов, например курдский, кипрский вопрос и т.д. в отношениях двух сторон, но существует и нежелание, в первую очередь, самого Эрдоган стать частью Европы. Сегодня евроинтеграция Турции приостановлена со стороны Европейского Союза, но по какому сценарию будут развиваться дальнейшие события, автор данного исследования предлагает рассмотреть в следующем параграфе.

**3.2 Перспективы евроинтеграции Турции при президенте Эрдогане: три сценария**

В отношениях Европейского Союза и Турецкой Республики были взлеты и падения и изменения в отношениях завесили от результатов решений, принятых с обеих сторон. Однако, серьезный «откат» евроинтеграции Турции начался после прихода к власти в качестве президента Эрдогана. А именно, ухудшение отношений все более усугублялось с переизбранием в июне 2018 года Реджеп Тайип Эрдогана президентом Турции, на этот раз с расширенными полномочиями в соответствии с пересмотренной конституцией Турции. За последние пару лет отношения его страны с ЕС были поставлены под сомнение такими проблемами, как продолжающееся управление миграционным кризисом и Соглашением ЕС-Турция, попытка военного переворота в Стамбуле и Анкаре и последовавшая за этим чистка, ЕС и международные организации критикуют за его непропорциональную серьезность. После проведения конституционного референдума и последующих парламентских и президентских выборов президент Эрдоган еще более укрепил свою позицию во главе институциональной системы и вызвал обеспокоенность у ЕС и НАТО в отношении его приверженности западным институтам. Турция углубила свои отношения с Россией, закупая военную технику и координируя с ней политику Сирии на местах. В то же время американо-турецкие отношения ухудшились из-за сирийского конфликта и тюремного заключения американского пастора, хотя впоследствии он был освобожден[[224]](#footnote-225).

Переговоры о вступлении Турции в ЕС, тем не менее, продолжались, несмотря на все более оживленные дебаты в некоторых государствах-членах о том, следует ли их прекратить. Некоторые предложили заключить экономическое соглашение с Турцией в качестве альтернативы членству. Другие считают, что результаты переговоров о будущих отношениях Великобритании с ЕС могут также послужить возможной моделью для Турции. Несмотря на многочисленные препятствия, стоящие перед странами, присоединение не только остается конечной целью отношений ЕС-Турция, одобренной как Европейским Советом, так и Турцией, но также предоставляет потенциал для реформ и диалога в отношении общих стандартов, не в последнюю очередь в области гражданский прав и свобод. Так, отношения между сторонами в качестве партнеров с общей целью, которые берут свое начало еще в XX веке, сегодня явно переживают напряженные времена, которые сопровождаются определенными действиями и приведут к логическим последствиям в отношениях. Однако какими именно будут эти последствия, трудно сказать на сегодняшний день однозначно, в силу быстроменяющихся событий, решений и кризисов, которые иногда не зависят от человеческих решений.

На сегодняшний день, весь мир, например, столкнулся с вирусом, который частично приостановил некоторые государственные контакты, принятия решений, форумы, встречи и т.д. Сегодня мир на пороге новых изменений и как эти изменения смогут повлиять на мировую политику, остается лишь предполагать. Поэтому автор данного исследования, предлагает рассмотреть три возможных прогноза дальнейшего развития евроинтеграции Турции, в частности, во время пока Эрдоган будет оставаться у власти в качестве президента. В заключении данной части, автор выделит тот прогноз, который по его мнению наиболее вероятный в ближайшей перспективе.

Итак, для более правильного понимания того, что именно автор подразумевает под прогнозами, предлагается дать определения каждому из них:

**• Оптимистический прогноз развития событий (евроинтеграции Турции) –** данный прогноз предполагает положительное развитие событий, которое в конечном итоге приведет Турецкую Республику и Европейский Союз к логическому завершению, а именно к вступлению Турции в ЕС.

**• Пессимистический прогноз развития событий** – данный прогноз предусматривает негативное развитие дальнейших отношений между сторонами, а в кейсе евроинтеграции Турции, предполагает дальнейшую конкуренцию между странами, давление друг на друга, шантаж и другие дипломатические меры, которые дискредитируют «партнера», конечным пунктом такого сценария станет решение о прекращении евроинтеграции.

**• Прогноз на нейтральный сценарий развития событий** – данный прогноз предполагает, что дальнейшее развитие отношений будет переживать стагнацию и в конечном итоге будет избран путь наиболее подходящий для двух сторон, при котором Турция и ЕС сохранят экономическую сферу отношений и другие наиболее благоприятные сферы сотрудничества, в которых будут пересекаться интересы. Сотрудничество будет вестись не в зависимости от переговоров о вступлении, то есть будет подобран нейтральный путь с пропорциональными потерями и приобретениями.

Предлагается обратить внимание на структуру прогнозов, которые включают историческую справку (введение), основную часть — мнение автора о том, как буду развиваться отношения, рекомендации автора к воплощению такого сценария в жизнь или, наоборот, к выполнению условий по предотвращению такого сценария. И, наконец, последствия того или иного сценария для стран, в случае его исполнения.

**Оптимистический прогноз развития отношений ЕС – Турция в сфере евроинтеграции**

Европейский Союз и Турция сотрудничают уже на протяжении долгого времени. Сотрудничество в рамках постепенного становления Турции частью Европы началось еще когда Турция была одной из первых стран, которые стали членом Совета Европы после создания организации в 1949 г. десятью странами-основателями[[225]](#footnote-226). Немного позже 12 сентября 1963 года подписала Соглашение об ассоциации между ЕЭС и Турцией, став ассоциированным членом[[226]](#footnote-227). Итак, европейско – турецкие отношения развиваются уже долгое время, при этом, в отношениях были как негативные стороны, так и позитивные.

Все страны мирового сообщества в определенный период истории имели «проблемы» как со своими союзниками, так и со своими недоброжелателями. Мировая политика развивается стремительными темпами, и мы можем считать нормальным то, что отношения между странами могут носить, как позитивный, так и негативных характер. Тем временем, в 2013 году отношения между ЕС и Турцией действительно стали ухудшаться, однако, такому стремительному ухудшению отношений предшествовал «позитивный» период, во время которого страны достигли серьезных успехов на пути Турецкой Республики в Европейский Союз. Поэтому, сегодняшняя ситуация в отношениях Турции и ЕС может значить лишь временный спад активности в двусторонних отношениях. При этом фигура президента Эрдогана, как одного из основных игроков на двусторонней политической арене, может означать лишь одну из причин охлаждения отношения ЕС – Турция. Поэтому очень важно не спешить с выводами о характере отношений и попробовать посмотреть на ситуацию со всех возможных сторон.

Итак, действительно, сегодня отношения между Турцией и Европой напряженные. Данному напряжению предшествовало несколько событий, среди которых ухудшение курдского вопроса, неразрешенные проблемы с Грецией, Кипром, мигрантами, Сирией и так далее. Однако если посмотреть на историю вступления стран в Евросоюз, можно заметить, что у некоторых государств были нерешенные вопросы как на внутреннем (территориальные споры, не соответствие европейскому законодательству), так и на внешнегосударственном уровне (споры с другими странами, нерешенные территориальные вопросы). Все же, им удалось стать частью Европы, невзирая на некоторые проблемы у стран – кандидатов. Поэтому, по – мнению автора, некоторые проблемные стороны могут быть улажены на основе двусторонних уступок, при которых. Например, ЕС может пойти на уступки в вопросе визового режима с Турцией, в то время, как Турция может урегулировать миграционный кризис и изменить некоторые статьи конституции в силу более свободного в демократическом плане государства. То есть предполагается примерно равносильный обмен на выгодных условиях для обеих сторон, который приведет к серьезным сдвигам в отношения ЕС – Турция. Если говорить о прогнозе развития дальнейших отношений, предполагается, что пандемия короновирусной инфекции может повлиять на будущее сотрудничество между странами. Всемирный кризис показал важность и необходимость сотрудничества и поддержания нормальных союзнических отношений между странами.

Предположительно, что отношения между Турцией и Европейским Союзом будут развиваться относительно того, какие решения будут приняты на высшем уровне, как в ЕС, так и в Турции. В свою очередь стоит учесть тот факт, что разорвать столетние отношения и долгий путь Турции в Европу не окажется легким решением для обеих сторон, а скорее станет невозможным решением. На такой шаг, сложно будет пойти как со стороны ЕС, так и со стороны Турции. Данный шаг будет означать бессмысленность многолетних, затяжных отношений с Турцией, много сил и средств было вложено в модернизацию государства. Также данный шаг, будет встречен со стороны двух кандидатов ЕС негативно — Кипр и Греция. У данных государств существуют опасения в том, что если переговоры и сотрудничество будет прекращено, то Турция начнет провоцировать нерешенные конфликты с Кипром и с демаркацией границ с Грецией. При этом, политика расширения Европейского Союза получит негативный имидж, так как ЕС позиционирует себя как оплот демократии, данный имидж уже подорвал Brexit. Разрыв отношений также повлияет на другие государства-члены на вступление в ЕС. В конечно итоге обе стороны придут к мнению о том, что затрачено уже слишком много усилий, и ЕС и Турция, являются важными партнерами друг для друга, а значит, такое охлаждение в отношениях может быть временной мерой со стороны Эрдогана и ЕС, предпринятой для того, чтобы воздействовать на решения друг друга. Предполагается, что со временем, в случае взаимных уступок произойдет послабление требований ЕС в отношении Турции, в связи с проблемой мигрантов. Далее, в связи с важной датой - 100 лет с основания Турецкой Республики, Эрдоган захочет воплотить в жизнь «великие проекты» к столетию Турции, среди которых Стамбульский канал, в частности, среди таких проектов, вполне возможна инициатива о полноправном присоединении Турции к ЕС, что будет важным и знаменательным для истории Турции, а значит Эрдоган постарается предпринять определенные шаги для достижения данной цели, в том числе пойти на уступки. Предполагается, что со временем произойдет модернизация Таможенного союза и либерализация виз с европейским союзом, так как на сегодняшний день европейско – турецкие экономические отношения достигли серьезных успехов и все же есть широкое поле для того, чтобы двигаться дальше, а либерализация визового режима произойдет со временем, в случае уступок Эрдогана в вопросе мигрантов. Данные события, конечно, подтолкнут к улучшениям между Турцией и Европой и обе стороны станут на шаг ближе к пополнению состава ЕС. Обе стороны евроинтеграции поймут важность данного долголетнего союза и смогут вместе пережить время временного застоя в отношениях, сделав вывод о том, что в перспективе членство Турции в Европе может принести намного больше плюсов, чем минусов от обеих сторон.

Для достижения данного сценария ЕС должен продолжать взаимодействовать и расширять контакты с большим количеством действующих лиц в Турции и, тем самым показать, что ЕС относиться к Турции доброжелательно. При этом Европейскому Союзу стоит проявлять более сдержанную критику по поводу политических событий и законодательства в Турции, что позволит турецкому государству со временем «естественным» путем прийти к демократическим реформам. Европейские лидеры могут передать сообщение турецким властям и населению, в котором они готовы выслушать их критику по отношению к ЕС и выражаться готовность бороться с этими недостатки вместе. Такие шаги нужны для того, чтобы преодолеть внутренние противоречия и дать начало модернизации Таможенного союза и перейти к рассмотрению вопроса об упрощении визового режима, которое было обещано в 2016 году.

Также для реализации данного сценария следует, увеличить финансирование гражданского общества и увеличить культурный обмен между людьми для углубления культурных связей.

Эрдогана беспокоит так называемое признание от еврочиновников. Известно, что Эрдоган часто опаздывает, когда его приглашают присоединиться к фотографированию после саммитов ЕС. Следует допустить Турцию к обсуждению вопросов, которые влияют на прогресс к присоединению, тем самым они почувствуют включенной к обсуждению вопросов. При этом со стороны президента Турции стоит более ответственно относится к своим европейским коллегам и в первую очередь прекратить использовать дипломатическое давление и шантаж в отношениях с ЕС, для выстраивания конструктивного диалога. Далее, Эрдогану предлагается смягчить условия для журналистов и оппозиции, что однозначно будет большим плюсом в нынешнем авторитарном режиме в Турции. Голос народа и оппозиционные движения, которые, в частности, сотрудничают с европейскими политиками, помогут Эрдогану осознать тот факт, что евроинтеграция не должна находится на «последнем месте» в отношениях Турции и ЕС.

Данные уступки с обеих сторон постепенно приведут Турцию и ЕС к логическому заключению их отношений, а точнее выведут отношения на новый этап, который может принести обеим странам большие выгоды. Такими «выгодными последствиями» могут стать углубление экономической, образовательной, культурной, стратегической и других сфер жизни Евросоюза и Турции.

**Пессимистический сценарий развития отношений интеграции Турции в Европейский Союз**

Турция и Европейский Союз как уже упоминалось ранее имеют долгую историю сотрудничества. Между ними существовали разногласия и различные проблемы, которые привели к сегодняшней ситуации. Однако сегодня в отношениях двух стран не просто имеются временные трудности, но и существуют серьезные, неразрешимые проблемы, которые не могут быть урегулированы при таком своенравном лидере, как Эрдоган. Данные проблемы бьют по имиджу Европейского Союза, как стороны, которая не может разрешить возникшие препятствия со стороны демократии, прав человека и предводителя справедливости.

Проблемы, которые тянутся уже на протяжении долгих лет и мешают вступлению Турции в ЕС, будут преследовать обе стороны и не дадут возможности Турции присоединиться к Европе. Курдский вопрос, Кипрская проблема, нерешенные проблемы в отношениях Греции и Турции, не признание армянского геноцида и т.д. – это все те проблемы, которые не могут быть решены на данном этапе времени и которые являются одними из первоочередных целей ЕС на урегулирование. Таким образом, европейские политики по правам человека продолжать писать ежегодные отчеты о постоянных нарушениях прав человека в Турции, будут выноситься постоянные доклады с осуждением неправомерных действий Эрдогана, что, конечно, будет негативно восприниматься президентом Турции и просьбами не вмешиваться во внутренние дела Турции. Сегодня уже заметны первые шаги к сворачиванию проекта по евроинтеграции Турции, а точнее первые заявления о сворачивании евроинтеграции. Так, отношения будут ухудшаться, курдский и кипрский вопросы так и не будут решены, а значит европейские планы не будут выполнены. Далее последует еще больший захват власти Эрдоганом, что превратит его в авторитарного лидера, тем временем ЕС не сможет повлиять на конституционные изменения в пользу народа.

Турция будет все дальше отдаляться от Европейского Союза при Эрдогане, стараясь лавировать между Ближним Востоком, Россией и Европой. Так, Эрдоган будет стараться сохранить собственный авторитет на Ближнем Востоке, свободные двусторонние отношения с Россией, не зависящие от Европейского Парламента, а также сможет сохранить свое место авторитарного лидера нации, с присущим ему религиозным правлением, что было бы негативно встречено в Европе, в случае если бы Турция была частью ЕС. Конечно, такое отношение Эрдогана к собственной стране, курдам, Кипру, Греции, Европе в целом будет встречено негативно и будет принято логическое решение, которое приведет к полному разрыву евроинтеграционных процессов Турции, однако, скорее всего, сохранит экономический аспект сотрудничества. Так. Отношения станут лишь партнерскими и не будут больше привержены «мечте» о едином европейском будущем, с демократией, справедливостью, равенством и братством.

Для того, чтобы избежать серьезных последствий, при которых, например, будут разорваны не только политические отношения, но и экономические, странам следует придерживаться такой модели отношений, при которой в первую очередь будут отмечены особой важностью экономические выгоды сотрудничества, аспект безопасности (в том числе, в рамках НАТО), миграционные отношения, а также особой важностью будет отмечена длинная история развития отношений и общее прошлое обеих сторон, которое не должно игнорироваться и не должны быть обнулены все достижения в рамках евроинтеграции.

При несоблюдении данных рекомендаций и разрыве отношений, Турция потеряет надежного партнера в лице Европейского Союза, а выстраивать отношения с отдельными Европейскими странами станет намного сложнее, чем прежде. При этом Европа может серьезно пострадать от миграционных проблем, с решением которых на данном этапе может помочь лишь турецкая республика, а также Европа может потерять стратегически важного партнера «защищающего» ЕС от Ближнего Востока, отношения с которым могут быть напряженными. К тому же, в вопросе религиозной или духовной солидарности в Европе могут возникнуть различного рода бунты или демонстрации в знак единения с Турцией, в случае, если турецкое правительство будет косвенно призывать своих граждан, проживающих на территории Европы к таким действиям с целью защиты прав Турции «изнутри» или же просто к созданию проблем в европейских странах. Турецкая сторона не пренебрегает такими «просьбами», к слову, такая ситуация уже было во время кризиса с Нидерландами, который касался проведения референдума относительно конституции Турции, когда правительство Голландии не пустило турецких чиновников в страну, тем временем от Эрдогана прозвучали «призывы к действию». Данные действия, конечно, приведут к усугублению отношений, или даже к серьезному кризису.

Данный вариант считается маловероятным, по мнению автора, но, все же, имеет место быть, как пессимистический прогноз развития событий.

**Прогноз на нейтральный сценарий развития событий в вопросе турецкой интеграции в ЕС**

Итак, Турция является развитой страной, с пятой по размеру экономикой в Совете Европы и тринадцатой в мире, по информации ЦРУ за 2017 год[[227]](#footnote-228). При этом входит в таможенный союз с 1996 года (со вступления в силу соглашения о Таможенном союзе). Турция один из членов – основателей ОЭСР, ОБСЕ, является членом Западноевропейского союза с 1992 года, является одной из самых вооруженных стран в НАТО и многое другое. Это все показывает на серьезные связи Турции и Евросоюза, которые строились многие годы и которые связывают обе стороны уже долгое время.

Турция подала заявку на вступление в ЕС в 1987 году, но отношения страны с ЕС довольно бурные или, по крайней мере, сложные. Несмотря на то, что переговоры были подобны «экстремальным аттракционам», они все же оказались в тупике. Недавно Европейский парламент даже заявил о своей воле приостановить переговоры, учитывая авторитарный поворот страны. Действительно, при президенте Турции Реджепе Тайипе Эрдогане страна сначала приблизилась к Европе, а затем, в течение последнего десятилетия, заметно отдаляется. Неоднократная критика политических решений Турции - в отношении прав человека, продления чрезвычайного положения, обращения с курдами — отбрасывается как разумный, даже неизбежный, ответ на политику Эрдогана. Присоединение Турции повлечет за собой решение о будущем Европейского Союза — решение, которое, похоже, пока никто не готов принять. Возможно, Европейский Союз сам до конца не понимает для чего нужна Турция в составе Европы. Именно поэтому процесс турецкого вступления в клуб ЕС сопряжен с трудностями. Как и Россия, Турция — большая, густонаселенная страна, которая охватывает Европу и Азию - большинство турок не живут на европейском континенте.

У Турции уникальная история, которая на протяжении многих веков активно противостоит европейской политике. И, конечно же, это страна с мусульманским большинством и бывшая резиденция суннитского халифата. По сути, ничто из этого не должно лишать Турцию права вступать в ЕС, но это зависит от того, как ЕС воспринимает данное вступление. То есть истинный вопрос: для чего нужен ЕС Турции и Турция ЕС? Исходя из ответа на данный вопрос, можно понять какие препятствия действительно стоят на пути вступлении Турции, а какие были искусственно созданы.

Итак, при нейтральном развитии события, можно отметить, что сегодняшний тупик в отношениях, затянется на долгие годы и не будет решен, пока у власти будет находится Реджеп Тайип Эрдоган. А значит, отношения в сфере евроинтеграции погрузятся в режим стагнации, и переговоры будут прекращаться, возобновляться, снова прекращаться до тех пор, пока страны не поймут для чего нужно членство Турции в Евросоюзе и принесет ли такое членство больше плюсов или минусов? Однако, стагнация в сфере евроинтеграции совсем не означает то, что отношения между Турцией и Европой будут негативными или положительными, это, скорее, значит, что страны продолжат сотрудничать и даже решать определенные проблемы в различных организациях, на высшем уровне, смогут урегулировать некоторые кризисы и будут сотрудничать в сфере экономики, торговли, продолжаться культурные обмены. То есть, страны получат возможность сохранить прежний темп отношений, при частичном сокращении темпов евроинтеграции Турции.

Данный сценарий предполагает под собой взаимовыгодное сотрудничество лишь по тем областям, в которых стоит сохранять положительный баланс, в то время как, в других, «неблагоприятных» областях сотрудничество будет замедленно, погружено в состояние стагнации и будет поддерживаться лишь переговорами, «видимостью» того, что дела в «неблагоприятных» областях налаживаются, или, по крайней мере, намечен путь на улучшения.

Цель получения членства в ЕС была постоянным элементом с турецкой стороны еще в прошлом веке, вместо этого ЕС на протяжении долгого времени подчеркивала важность продолжающегося сотрудничества, уклоняясь от искреннего одобрения заявки Турции на вступление в ЕС. Несмотря на противоречивые повествования и политическую напряженность, которые, достигли беспрецедентных высот, обе стороны, тем не менее, полностью осознают свою стратегическую важность друг для друга. Вот почему нейтральный прогноз на дальнейшее развитие событий между странами становится наиболее возможным. Ведь даже если Турция и ЕС свернут переговоры о евроинтеграции Турции, вероятнее всего, страны все равно будут продолжать подчеркивать их приверженность продолжающемуся сотрудничеству, хотя бы в экономическом и стратегическом плане. Соответственно, в сфере безопасности ЕС и Турция, будут сотрудничать по необходимости и взаимозависимости, продолжая извлекать выгоду из существующих договоренностей. Однако, стороны будут избегать конфронтации из-за нескольких факторов, которые могут разразиться в полноценный конфликт.

Безусловно, существует потенциал для сотрудничества: например, все более нестабильная обстановка в области безопасности и уменьшающаяся роль США в НАТО могут подтолкнуть ЕС и Турцию к сотрудничеству через конкретные проекты в рамках соглашения о постоянном структурированном сотрудничестве. Или, не создавая общий механизм безопасности, Анкара и Брюссель могут действовать сообща, чтобы бороться с факторами радикализации на Кавказе и на Ближнем Востоке, бороться с распространением оружия массового уничтожения (ОМУ), пресекать контрабандные сети, действующие на Балканах и в Северной Африке. Также будет поддерживаться инициативы по эффективному управлению в восточном соседстве или будут предприняты совместные усилия по постконфликтному восстановлению в Сирии и Ираке, предоставляя совместную гуманитарную помощь и поддерживая миротворческие миссии. Действительно, если обе стороны будут согласны с характером общей угрозы, сотрудничество будет развиваться самым наилучшим образом. Однако, нужно понимать, что сотрудничество в определенных областях не сможет кардинально решить вопрос турецкого присоединения к Европе.

Для того чтобы сохранить такой темп отношений, странам потребуется выделить сильные стороны их отношений и продолжить темп на улучшение в данных областях, а в слабых сторонах отношений постараться не усугублять проблемы, а лишь попробовать поддерживать «нормальный» баланс.

Итак, данный прогноз, по мнению автора, является самый вероятным сценарием развития отношений, который предполагает продолжение отношений с Турцией в выгодных секторах или в некоторых политических вопросах. Например, таких как обеспечение безопасности, сотрудничество в вопросе с мигрантами, а также в экономическом секторе. Данный сценарий приведет и Турцию и ЕС к более и менее взаимовыгодному сотрудничеству, позволит укрепить отношения, создаст у обеих стран чувство сотрудничества и понимания между странами, а значит, поможет сохранить нейтральные отношения, без явных колебаний.

Нужно отметить, что три сценария, представленные выше, представляют собой сценарии идеального типа, описывающие различные ситуации, которые, в некоторых случаях описывают «идеальный — неидеальный» исход той или иной ситуации, и поэтому могут описывать несколько нереалистичный взгляд на отношения. Не может быть сближения по всем направлениям, а прямой конфликт не будет характеризовать способ взаимодействия сторон в определенном измерении. Однако, отношения между сторонами могут развиваться в похожем ключе (описанном в трех прогнозах) или же могут в «повторять» тематические конструкции.

**Заключение**

Отношения Турции и Европейского Союза имеют длинную историю. Турция, будучи Османской Империей, долгое время воевала, сотрудничала, познавала, перенимала европейскую культуру, политику и даже языки. За столь длинный промежуток времени нынешняя Турция и Европа серьезно «увязли» в отношениях друг с другом. В отношениях сторон были как сложные времена, которые сопровождались войнами, противостояниями, так и времена двустороннего подъема, при котором Турция и Европа действительно объединялись, познавали культуру друг друга, защищали границы друг друга. На сегодняшний день сложно представить турецкую республику и Европейский Союз противниками на международной арене, слишком много связывает эти две стороны, слишком много усилий было затрачено, для того, чтобы наконец объединится и стать единой Европой.

Евроинтеграция Турции прошла несколько этапов, среди которых подписание Анкарского соглашения, подписание дополнительного протокола, вступление в силу соглашения о Таможенном союзе и так далее. Так, Турция постепенно двигалась к членству в Евросоюзе и в 1999 году на саммите в Хельсинки получала статус кандидата в ЕС. Однако, данному событию предшествовало двенадцать лет, так как страна изначально подала заявку на вступление еще в 1987 году. Итак, после получения статуса кандидата Турция постепенно преобразовывала свое законодательство, культурную, политическую, образовательную и другие сферы жизни для соответствия европейским ценностям и нормам. Однако, даже после определенных успехов, Европейский Союз не готов был принять Турцию в качестве полноправного члена ЕС. Специальной комиссией ЕС проводились различные проверки на «соответствие» Турции европейским стандартам, выпускались ежегодные отчеты. И если в экономической сфере в Турции произошли довольно серьезные сдвиги и страна стала одним из главных партнеров ЕС, в сфере безопасности и стратегического сотрудничества страны в первую очередь сотрудничали в рамках НАТО, то вот в политической сфере и на внутригосударственном уровне у Турции, согласно отчетам существовали определенные проблемы. В отчетах также были описаны и другие проблемы Евросоюза, которые описаны в главе два данной работы.

Если отметить кратко, можно выделить одни из самых основных: курдский вопрос, который Турция многие годы не может решить, а с приходом президента Эрдогана данный вопрос особо усугубился, далее, Кипрский вопрос, который также является серьезным препятствием на пути вступления Турции в Евросоюз, а также вопрос признания армянского геноцида, миграционные проблемы, проблема идентичности, или например, проблемы несоответствия Маастрихтским и Копенгагенским критериям.

Итак, как уже отмечалось выше, проблемы в отношениях Европейского Союза и Турции особо усугубились с приходом к власти в Турецкой республики Реджеп Тайип Эрдогана в качестве президента. Эрдоган является достаточно неординарной личностью. С детства Эрдоган воспитывался в довольно религиозной семье, что, конечно, повлияло его взгляды, в том числе на политику. Сегодня политика Эрдогана направлена в первую очередь на укрепление его у власти в качестве авторитарного лидера, что не может не быть замечено Европейским Союзом, и, соответственно, негативно воспринимается в Европе, которая строит свою политику на основе демократии.

На сегодняшний день трудно предсказать, как дальше будут развиваться отношения между Европой и Турцией, однако, ЕС намерен приостановить переговоры по вступлению Турции в ЕС. Данное решение может как негативно, так и положительно отразится на дальнейшем развитии событий. Может, как побудить Турцию к активным действиям по сокращению разрыва между ней и Европой, так и может побудить к диаметрально противоположным действиям Эрдогана по эскалации отношений. Однако одно известно точно – отношения не будут легкими и решения принимаемые сторонами, в любом случае повлекут последствия. На сегодняшний день, по мнению автора, следует в первую очередь сохранить экономическое сотрудничество и укрепить «сильные» стороны отношений, а также придать особое значение вопросу для чего Турции необходимо стать частью Европы и для чего Европе новый, такой «непохожий» на предыдущих кандидатов, член в лице Турции.

Итак, подводя итоги диссертационной работы, следует выделить следующие аспекты:

1. В главе один рассмотрены вопросы исторического характера, среди которых вопрос об историческом характере отношений ЕС – Турция. Вопросы, касающиеся этапов евроинтеграции Турции, а также вопросы, касающиеся процедуры вступления Турции в ЕС. В частности, сделаны выводы о том, что отношения Турции и ЕС носили конфронтационный характер в исторической ретроспективе. Имели место быть войны, долгое нахождение Европы под влиянием Османской Империи, что повлияло на сплетение культуры двух сторон, а также наложило определенный отпечаток на сознание европейских народов о том, что Турция «другая», в некотором смысле, даже агрессивная. У турецкого народа другая религия, а значит «другое» восприятие мира. Еще одним выводом к данной главе стал вывод о том, что Турция довольно медленно «двигается» к Европе, что можно проследить на основе длинных временных периодов турецкой интеграции, где, например, приятие решения о Турции как кандидате ЕС заняло целых двенадцать лет. Таким образом, в данной главе автором были выполнены задачи — проанализировать историю взаимоотношения Турции и ЕС, раскрыть основные этапы евроинтеграции Турции и определить процедуру вступления в Европейский Союз, поставленные во введении данного исследования.
2. Во второй главе автор рассматривает проблемы, которые препятствуют Турции в интеграции в Европейский Союз. Здесь автор рассматривает такие проблемы, как курдский вопрос, который остается нерешенным. А именно, Турция, в частности президент Эрдоган, проводит акции в отношении курдского населения страны, которые в Европе воспринимаются, как неправомерные. Европа настаивает на защите прав курдского населения, как неотъемлемой части турецкого населения, борясь за права курдов и настаивая на их праве голоса и мирного существования. Также, среди других проблем выделяется миграционная проблема. В данной сфере Европа пытается справиться с миграционными потоками населения Ближнего Востока, проходящими через территорию Турции. Однако, турецкое правительство зачастую пользуется данным положением, с целью достижения собственных интересов. В третьих, выделяется такая проблема, как непризнание армянского геноцида со стороны Турции, на чем настаивает Европа. Данная проблема не носит глобальный характер, однако, важна для Европы с точки зрения государства защищающего и отстаивающего право и справедливость. Среди других проблем можно также отметить несоответствия Турции Копенгагенским критериям. Подводя итоги данной главы, можно сказать о том, что у Турции и Европы слишком много серьезных нерешенных проблем на данном этапе, которые не позволяют Турции стать частью европейских ценностей. Итак, автор при написании данной главы, выполнил задачу направленную на выявление внутриполитических и внешнеполитических препятствий Турции, тормозящие ее вхождение в ЕС поставленную во введении к данному диссертационному исследованию.
3. Наконец, третья глава данного исследования касается непосредственно личности президента Турции Эрдогана и его политики в отношении Европы. Эрдоган довольно уверенный лидер, с набором определенных качеств авторитарного правителя. Данный аспект является «тормозящим» Турцию на пути в Европу. Эрдоган довольно часто комментирует стремление Турецкой Республики в Европу, говоря о нежелании «стучаться в закрытые двери». В частности, в январе 2015 года президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган констатировал, что его страну больше не интересует вопрос вступления в ЕС. Ранее об этом же говорил и вице-премьер Бюлент Арынч, а министр по делам ЕС Волкан Бозкыр отметил, что переговоры о вступлении «не могут продолжаться в том формате, которого требует ЕС», и подчеркнул, что демократия в Турции находится на более высоком уровне, чем в некоторых странах Европы[[228]](#footnote-229). Так же, знаменитой становится фраза Эрдогана о том, что «если в ЕС думают, что Турция будет умолять о своём вступлении в эту структуру, то они ошибаются»[[229]](#footnote-230). Уже в октябре 2017 года президент Эрдоган заявил, что Турция больше не нуждается в членстве Евросоюза, однако, страна пока не собирается останавливать переговоры по вступлению. Позже, в 2018 Эрдоган назвал вступление в Европейский союз одной из стратегических целей страны. В 2019 году Эрдоган заявляет о нежелании Евросоюза принимать Турцию в свой состав, считая при этом истинной причиной такого нежелания угрозу для «христианского клуба» Европы религию исповедующую большинством турков. В данной главе мы можем заметить не только противоречивый характер личности Эрдогана, но и его, во многом, личное нежелание интеграции Турции в ЕС. Решения Эрдогана носят зачастую персонализированный характер, являются противоречивыми и зависят политических выгод или перспектив. Сегодня, действительно, переговоры постепенно зашли в тупик. При Эрдогане произошел «откат» от европейских ценностей и данный период отношений можно считать периодом стагнации. Сложно сказать, как будут развиваться отношения, однако, автор предлагает три прогноза на дальнейшее развитие. Автор попытался в полной мере охватить все стороны сотрудничества и описать «черно – белые» сценарии дальнейшего развития евроинтеграции. Данные сценарии носят скорее идеалистический характер, однако, допускается, что в будущем, при президентстве Эрдогана произойдут тематические события, описанные в сценариях третей главы. Таким образом, в третьей главе автор попытался раскрыть личность президента Эрдогана, а также спрогнозировать дальнейшую тенденцию во взаимоотношениях ЕС – Турция при президентстве Эрдогана, основываясь на трех сценариях, выполнив задачу, поставленную в ведении к данному исследованию.

Итак, евроинтеграция Турции прошла довольно долгий и сложный период, на котором были как положительные, так и отрицательные события, повлиявшие на отношения между двумя сторонами. В отношениях между ЕС и Турцией существует множество трудностей. В ближайшие месяцы внутренняя политика обеих сторон и международная обстановка, вероятно, не помогут разрешить данные противоречия. Нельзя недооценивать возможность полного застоя в отношениях между ЕС и Турцией. Если Турция прямо откажется улучшить свою ситуацию с верховенством права ради реконструкции таможенного союза между ЕС и Турцией, это станет главной причиной для политических кругов ЕС продлить паузу. Однако, как и упоминалось выше, на сегодняшний день, сторонам в первую очередь нужно честно ответить на следующие вопросы: «нужно ли Европейскому Союзу пополнение в лице Турции?» и «сможет ли Турция стать частью Европы в период президентства Эрдогана и для чего?».
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**Приложение**

**Таблица №1.** **Выполнение Маастрихтских критериев - данные, Турции**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Маастрихтские критерии** | **Критерии** | **Данные Турции 2018** |
| Дефицит бюджета (% oт ВВП) | -3,0 | -2.6[[230]](#footnote-231) |
| Общий государственный долг (% oт ВВП) | 60,0 | 29.1[[231]](#footnote-232) |
| Уровень инфляции (%) | 2,7 | 16.3[[232]](#footnote-233) |
| Долгосрочные процентные ставки (%) | 5,51 | 24,0%.[[233]](#footnote-234) |
| Стабильность курса валюты (%) | +/-15 | -40%[[234]](#footnote-235) |

**Таблица №2. Прогресс Турецкой республики по 35 главам Acquis communautaire.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 35 глав переговоров о вступлении в ЕС: | Переговоры открыты | Переговоры закрыты/ приостановлены |
| 1: Свободное перемещение товаров |  | 14-15 декабря 2006  Приостановлен |
| 2: Свобода перемещения работников |  |  |
| 3: Право учреждения и свободы предоставления услуг |  | 14-15 декабря 2006  Приостановлен |
| 4: Свободное движение капитала | 19 декабря 2008 |  |
| 5: Государственные закупки |  |  |
| 6: Акционерное право | 17 июня 2008 |  |
| 7: Закон об интеллектуальной собственности | 17 июня 2008 |  |
| 8: Политика в области конкуренции |  |  |
| 9: Финансовые услуги |  | 14-15 декабря 2006  Приостановлен |
| 10: Информационное общество и средства массовой информации | 19 декабря 2008 |  |
| 11: Сельское хозяйство и развитие сельских районов |  | 14-15 декабря 2006  Приостановлен |
| 12: Безопасность пищевых продуктов, ветеринарная и фитосанитарная политика | 30 июня 2010 |  |
| 13: Рыболовство |  | 14-15 декабря 2006  Приостановлен |
| 14: Транспортная политика |  | 14-15 декабря 2006  Приостановлен |
| 15: Энергетика |  |  |
| 16: Налогообложение | 30 июня 2009 |  |
| 17: Экономическая и денежно-кредитная политика | 14 декабря 2015 |  |
| 18: Статистика | 26июня 2007 |  |
| 19: Социальная политика и занятость ( в том числе анти-дискриминации и равных возможностей для женщин и мужчин) |  |  |
| 20: Предпринимательство и промышленная политика | 29 марта 2007 |  |
| 21: Транс-европейские сети | 19 декабря 2007 |  |
| 22: Региональная политика и координация структурных инструментов | 5 ноября 2013 |  |
| 23: Судебная власть и основные права |  |  |
| 24: Правосудие, свобода и безопасность |  |  |
| 25: Наука и исследования | 12 июня 2006 | Закрыты |
| 26: Образование и культура |  |  |
| 27: Среда | 21 декабря 2009 |  |
| 28: Потребитель и охрана здоровья | 19 декабря 2007 |  |
| 29: Таможенный союз |  | 14-15 декабря 2006  Приостановлен |
| 30: Внешние отношения |  | 14-15 декабря 2006  Приостановлен |
| 31: Внешняя, политика безопасности и обороны |  |  |
| 32: Финансовый контроль | 26 июня 2007 |  |
| 33: Финансовые и бюджетные ассигнования | 30 июня 2016 |  |
| 34: Учреждения |  |  |
| 35: Другие вопросы |  |  |
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