

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АДАЕВ Вадим Александрович

Выпускная квалификационная работа

**Влияние экономических и политических санкций на формирование
внешнеполитического курса России**

**The impact of economic and political sanctions on the formation of the foreign
policy of Russia**

Направление 41.03.05 - «Международные отношения»,

Основная образовательная программа бакалавриата «Международные
отношения»

Научный руководитель:

к. п. н., доцент

БАРЫШНИКОВ Д. Н.

Рецензент:

к. и. н., доцент

ТУЛУПОВ Д. С.

Санкт-Петербург

2020

Содержание

Введение	3
1. Экономические санкции как инструмент внешней политики в современных международных отношениях	8
1.1. Санкции: понятие, виды и история	8
1.2. Экономические войны и экономические санкции как инструмент внешнеполитического давления.....	19
2. Экономическое и политическое развитие РФ в условиях санкционного влияния.....	31
2.1. Причины, этапы и методы санкционного влияния ЕС и США на Россию	31
2.2. Анализ внешнеэкономической политики России в условиях санкционного влияния ..	43
3. Перспективы развития экономики РФ в условиях санкций.....	48
3.1. Импортозамещение как восстанавливающая мера для российской экономики в условиях санкций.....	48
3.2. Основные направления экспорта на период до 2030 года	67
Заключение.....	84
Список использованных источников и литературы.....	89
Приложения	98

Введение

Применение экономических санкций на международном уровне осуществляется для оказания давления на государство, для принуждения правительства этой страны прекратить допущенные нарушения, а также для принятия решений самых разных уровней значимости.

Международные экономические санкции могут быть определены как ограничительные меры экономического характера, применяемые страной или группой стран в другой стране или группе стран с целью заставить правительства этих стран изменить свою политику. Санкции могут выражаться в полном или частичном запрете импорта товаров из этих стран, экспорта товаров в эти страны, а также в ограничении финансовых операций, включая трансграничные расчеты и инвестиции, в данные страны.

С августа 2017 года законодатели США приняли закон, разрешающий введение ряда новых санкций против России. До сих пор президент Дональд Трамп не реализовал это законодательство, простая угроза более суровых экономических санкций со стороны США создала значительную неопределенность в России. Несколько высокопоставленных чиновников и законодателей в США также выразили готовность наложить штрафы на другие страны, которые не соблюдают санкции США.

Для многих наблюдателей эта эскалация санкций со стороны США является важным событием, которое может оказать большее влияние, чем «санкции против Украины», которые были введены США, ЕС и их союзниками в ответ на присоединение Россией Крыма и последующее участие в конфликте на востоке Украины в 2014 году.

«Санкции против Украины», включая так называемые секторальные санкции, нацеленные на российский нефтяной, оборонный и финансовый секторы, в основном не смогли заставить правительство России отклониться от курса своей внешней политики с 2014 года. Последствия введения данных санкций оказались достаточно скромными, что дает нам возможность понять, какое влияние последние санкции могут оказать на Россию.

Санкции и ответ России привели к четкому сдвигу в сторону большей зависимости от внутренних ресурсов - или «русификации» - с одной стороны, и к более разнонаправленной внешнеэкономической политике, которая подчеркивает более тесные отношения с западными странами, с другой. Несмотря на то, что этот процесс еще далек от завершения, направление развития очевидно: в наращивание внутреннего потенциала целевых секторов вкладываются большие инвестиции, и Россия постепенно смещается в сторону новых западных источников технологий и капитала.

Реакция России на «санкции против Украины» может дать важную информацию о том, как последняя волна санкций США может повлиять на Россию. Можно предположить,

что Россия использует инструменты, аналогичные тем, которые использовались в ответ на «санкции против Украины», чтобы уменьшить влияние нового раунда санкций.

Использование этих инструментов не обязательно является наиболее эффективным решением экономических проблем России. Такое решение, вероятно, сделает Россию менее уязвимой для внешнего экономического давления, как сейчас, так и в будущем. Это, в свою очередь, позволит России продолжать проводить независимую или «суверенную» внешнюю политику в обозримом будущем.

Актуальность темы обусловлена тем, что в настоящее время сложно пытаться прогнозировать, как долго продлится действие антироссийских санкций. В 2016 году ожидалось, что новых санкций уже не будет, а действующие будут постепенно сниматься. Однако, как показывает практика, отменяются санкции довольно сложно и в 2020 году санкционная война продолжается. Именно по этой причине актуально провести анализ текущего состояния экономического и политического развития РФ с учетом влияния международных экономических санкций.

Кроме того, несмотря на сложности, международные санкции направленные на Российскую Федерацию, внутреннему бизнесу стоит рассматривать как новые возможности. Потому особенно актуально в условиях неопределенности, относительно срока отмены международных экономических санкций против РФ, заняться поиском комплекса мер по поддержке отечественной экономики и в новых условиях.

Цель выпускной квалификационной работы – оценить ограничение внешнеполитического курса России в результате экономической изоляции посредством введения санкций.

Реализация данной цели обусловила необходимость постановки и решения **следующих задач:**

- изучить санкции: понятие, виды и историю;
- рассмотреть экономические войны и экономические санкции как инструмент внешнеполитического давления;
- выявить причины, этапы и методы санкционного влияния ЕС и США на Россию;
- провести анализ внешнеэкономической политики России в условиях санкционного влияния;
- рассмотреть перспективы развития экономики РФ в условиях санкций;
- рассмотреть импортозамещение как восстанавливающую меру для российской экономики в условиях санкций;
- выявить основные направления экспорта на период до 2030 года;

Объектом исследования являются экономические санкции.

Предметом исследования является развитие России в условиях международных санкций.

Методология исследования предопределена многовекторностью темы исследования и ставит перед автором задачу использования широкого круга методов. Она представлена современными теоретическими и научными методами познания: сравнительный анализ, метод анализа и логического обобщения, что наиболее соответствует тематике проведенного исследования. При написании работы использованы принципы историзма, объективности, всестороннего анализа проблемы, прогностический принцип, а также принцип исторической ретроспективы и перспективы. В работе использован системный подход.

Методологической основой исследования послужили работы:

В.В. Архиповой¹, Е.В. Виноградовой², Е.Д. Годованник³, А.А. Головина⁴, С.М. Гуриева⁵, Н.И. Дмитриевой⁶, Д.А.Егорченкова⁷, А.П. Мешковой⁸.

В этих работах проведен анализ санкций как инструмента экономического и политического давления, проанализирован исторический опыт и примеры применения санкций.

Для анализа санкций, которые вводились ООН на протяжении XX-XXI века, были рассмотрены резолюции Совета Безопасности ООН. Среди них: Резолюция 1506 (2003) СБ ООН от 12 сентября 2003 года⁹, Резолюция 1737 (2006) СБ ООН от 23.12.2006 года¹⁰, Резолюция ООН A/RES/2138 (XXI) от 22.10.1966¹¹, Резолюция ООН S/RES/407 (1977) от

¹ Архипова В. В. Развитие международных санкционных режимов: исторический опыт // Российский внешнеэкономический вестник. – 2016. - №3. – С. 53-69

² Виноградова Е. В. Экономические санкции как инструмент международной политики // Экономические и социальные проблемы России. – 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/ekonomicheskie-sanktsii-kak-instrument-mezhdunarodnoy-politiki> (Дата обращения: 06.02.2020)

³ Годованник Е. Д. Экономические санкции: исторический аспект // Молодой ученый. – 2015. – №20. – С. 232-235

⁴ Головин, А. А. Исторические аспекты экономических санкций на мировой арене / А. А. Головин, А.А. Головин, О. В. Ковпак // Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития: сб. ст. –Уфа: ООО «Аэтерна». –2017. –С. 52-54; Головин, А.А. Оценка факторов, формирующих внутреннюю экономическую безопасность предприятий АПК региона / А. А. Головин, М. А. Пархомчук, А. А. Головин // Вестник АПК Верхневолжья. –2017. –No2 (38). –С. 59-63

⁵ Гуриев С.М.– РБК: «Ничего супертехнологичного в изоляции не создать» // РБК. – 14.11.2016. – URL: <https://www.rbc.ru/interview/economics/14/11/2016/5829c0d09a79472c5b81c8f7> (Дата обращения: 21.02.2020)

⁶ Дмитриева Н. И. Экономические санкции как инструмент политического давления // Государственное управление. – 2015. - №52. – С. 120-143

⁷ Егорченков Д. А. Санкции как инструмент принуждения суверенных государств: идеологический аспект // Гуманитарные науки. Вестник финансового университета. – 2018. - №6. – С.49-57

⁸ Мешкова А. П. Международные экономические санкции: вопросы эффективности. – 2017. – Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2017. - №2. – С. 54-62

⁹ Резолюция 1506 (2003), принятая Советом Безопасности на второй части его 4820-го заседания 12 сентября 2003 года. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902134249> (Дата обращения: 04.04.2020)

¹⁰ Резолюция 1737 (2006), принятая Советом Безопасности на его 5612-м заседании 23 декабря 2006 года. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902076873> (Дата обращения: 04.04.2020)

¹¹ Резолюция ООН A/RES/2138 (XXI) от 22.10.1966. – URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/2138%28XXI%29> (Дата обращения: 04.04.2020)

25.05.1977 г.¹², Резолюция ООН №665(1900) от 13.09.1990 г.¹³, Резолюции Совета Безопасности ООН S/RES/748 (1992) от 31.03.1992 года¹⁴, Резолюция ООН S/RES/2127 (2013) от 05.12.2013 г.¹⁵, Резолюция ООН S/RES/2140 (2014) от 26.02.2014 г.¹⁶, Резолюции Совета Безопасности ООН S S/RES/731 (1992) от 21.01.1992 года ¹⁷, Декларация ООН об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер 2004 г. ¹⁸

Также были проанализированы работы российских исследователей, которые рассматривали последствия введения международных экономических санкций против России. Эти источники стали методологической основой для анализа влияния санкций на РФ, и анализа ограничение внешнеполитического курса России в результате экономической изоляции. Среди них выделим работы: М.В. Всяких¹⁹, Г.А. Глечан²⁰, В.В.Завадской²¹, С.В. Казанцева²², М.В.Клиновой²³, З.В. Кокоевой²⁴, Е.Ю. Макаровой²⁵, Р.М. Нуреева²⁶.

Источниками, на основании которых были проанализированы ответные действия правительства РФ на международные экономические санкции, являются: Указ Президента

¹² Резолюция ООН S/RES/407 (1977) от 25.05.1977. – URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/407\(1977\)](https://undocs.org/ru/S/RES/407(1977)) (Дата обращения: 04.04.2020)

¹³ Резолюция ООН №665(1900) от 13.09.1990. – URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/666\(1990\)](https://undocs.org/ru/S/RES/666(1990)) (Дата обращения: 04.04.2020)

¹⁴ Резолюции Совета Безопасности ООН S/RES/748 (1992) 31 марта 1992 года. – URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/content/resolutions-adopted-security-council-1992> (Дата обращения: 04.04.2020)

¹⁵ Резолюция ООН S/RES/2127 (2013) от 05.12.2013 Вводит оружейное эмбарго в отношении Центральноафриканской Республики. – URL: [https://www.undocs.org/ru/S/RES/2127%20\(2013\)](https://www.undocs.org/ru/S/RES/2127%20(2013)) (Дата обращения: 04.04.2020)

¹⁶ Резолюция ООН S/RES/2140 (2014) от 26.02.2014 Ввод запрета на поездки и замораживание активов на период в один год в отношении физических или юридических лиц, угрожающих миру, безопасности и стабильности в Йемене. – URL: [https://www.undocs.org/ru/S/RES/2140%20\(2014\)](https://www.undocs.org/ru/S/RES/2140%20(2014)) (Дата обращения: 04.04.2020)

¹⁷ Резолюции Совета Безопасности ООН S S/RES/731 (1992) 21 января 1992 года. – URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/731\(1992\)](https://undocs.org/ru/S/RES/731(1992)) (Дата обращения: 04.04.2020)

¹⁸ Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер 2004г. ООН. – URL: <https://digitallibrary.un.org/record/518326?ln=ru> (Дата обращения: 04.04.2020)

¹⁹ Всяких М. В. Санкции в отношении РФ и их последствия // Проблемы экономики и менеджмента. – 2015. - №6. – С. 143-149

²⁰ Глечан Г. А. Влияние политических и экономических санкций на внешнеэкономическую деятельность Российской Федерации [Текст] // Право: история, теория, практика: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2017 г.). – СПб.: Свое издательство, 2017. – С. 128-131.

²¹ Завадская В. В., Сарсенова Д. Р. Влияние санкций на экономику России // Молодой ученый. – 2017. – №10. – С. 232-235

²² Казанцев С. В. Антироссийские санкции – угрозы для экономики России // Вестник Института экономики РАН. – 2015. - №5. – С.150-162

²³ Клинова М. В., Сидорова Е.А. Экономические санкции и их влияние на хозяйственные связи России с Европейским союзом. Вопросы экономики. – 2014. - №12. – 67-79 с.

²⁴ Кокоева, З. В. Влияние санкций на экономику Российской Федерации // Молодой ученый. –2015. –№23. –С. 568-570

²⁵ Макарова Е. Ю. Влияние европейских санкций на торговые отношения РФ и ЕС // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по мат. LXXVII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(77). URL: [https://sibac.info/archive/economy/5\(77\).pdf](https://sibac.info/archive/economy/5(77).pdf) (Дата обращения: 14.11.2019)

²⁶ Нуреев Р. М. Экономические санкции как фактор модернизации оборонно-промышленного комплекса России // Журнал институциональных исследований. – 2017. - №3. – С. 97-118; Нуреев Р. М. Экономические санкции против России: ожидания и реальность // Мир новой экономики. – 2016. - №3. – С. 14-31

РФ от 06.08.2014 N 560 (ред. от 24.06.2019) "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации"²⁷, Перечень поручений о дополнительных мерах по стимулированию экономического роста²⁸, План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году. Распоряжение от 27 января 2015 года №98-р. Сайт Правительства России²⁹.

Апробация работы. По теме дипломной работы опубликована статья «Ограничение внешнеполитического курса России в результате экономической изоляции посредством введения западных санкций» в Научно-практическом электронном журнале «Оригинальные исследования (ОРИС)», в которой нашли отражение внешнеэкономические связи и внешняя политика России вследствие западных санкций, их влияние на экономику России³⁰.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, литературы и приложений.

²⁷ Указ Президента РФ от 06.08.2014 N 560 (ред. от 24.06.2019) "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации"

²⁸ Перечень поручений о дополнительных мерах по стимулированию экономического роста. Сайт президента России. – 25.11.2015. - URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/23900> (Дата обращения: 20.01.2020)

²⁹ План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году. Распоряжение от 27 января 2015 года №98-р. Сайт Правительства России. – URL: <http://government.ru/docs/16639/> (Дата обращения: 22.01.2020)

³⁰ Адаев В. А. «Ограничение внешнеполитического курса России в результате экономической изоляции посредством введения западных санкций» // Научно-практический электронный журнал Оригинальные исследования (ОРИС). – 2020. - №02. – С.125-131

1. Экономические санкции как инструмент внешней политики в современных международных отношениях

1.1. Санкции: понятие, виды и история

Правительства и многонациональные органы вводят экономические санкции с целью изменения стратегических решений государственных и негосударственных субъектов, угрожающих их интересам, либо нарушающих международную норму поведения.

В соответствии с мнением критиков, санкции зачастую плохо продумываются и редко успешны для изменения поведения цели, в то время, с мнением сторонников, они представляют собой эффективный инструмент внешней политики.

Санкции представляют собой реакцию Запада на многие геополитические вызовы, включая вмешательства России на Украине. Экономические санкции обозначают прекращение обычных торговых и финансовых отношений для обеспечения внешней политики и политики безопасности. Они могут представлять собой комплексные меры, запрещающие коммерческую деятельность в отношении целой страны, отдельного предприятия, группы либо отдельного лица³¹.

Во многих источниках и литературных изданиях освещено понятие «санкция»³²:

– Во-первых, санкция является «государственно-предохранительной мерой, которая применяется к правонарушителям и влечет для него конкретные не благополучные последствия»³³;

– Во-вторых, это структурная часть правовой нормы, содержащая указание на возможные меры государственного воздействия на нарушителя данной нормы;

– В-третьих, санкция является юридической гарантией достижения цели правового регулирования, предотвращения и устранения правонарушений;

– Актом прокурора, который разрешает принудительную меру в отношении лица, подозреваемого в преступлении (например, заключение под стражу, залог, обыск, выемку почтово-телеграфной корреспонденции).

У санкций есть разные формы, они заключаются в запретах на поездки, замораживании активов, эмбарго на поставку оружия, ограничение на капитал, сокращении иностранной помощи и торговые ограничения. Они применяются для достижения целого ряда внешнеполитических целей, включают борьбу с терроризмом, контрнаступлением,

³¹ Архипова В. В. Развитие международных санкционных режимов: исторический опыт // Российский внешнеэкономический вестник. – 2016. - №3. – С. 53-69

³² Годованник Е. Д. Экономические санкции: исторический аспект // Молодой ученый. — 2015. — №20. — С. 232-235.

³³ Кешнер М. В. Экономические санкции в современном международном праве: монография. М., 2015. – С.35-36

распространением ОМП, в качестве защиты демократии, прав человека, кибербезопасности и разрешения конфликтов.

Санкции, являясь формой вмешательства, как правило, рассматривают как более дешевый и менее рискованный, средний курс воздействия между войнами и дипломатией. Политики рассматривают санкции как ответ на внешний кризис, в которых национальный интерес наименее важен, либо когда военные действия невозможны³⁴.

Санкции могут быть частично успешными и должны соответствовать определенным требованиям: динамика каждого исторического случая сильно разнится.

Санкции результативны в одних условиях и могут претерпеть неудачи в других, в зависимости факторов. Программа санкций со сравнительно ограниченными целями, наиболее успешна в сравнении с программой крупных политических амбиций.

Помимо этого, санкции могут дать нужный экономический результат, однако они не изменять поведение. Санкции зачастую развиваются с течением времени. Масштаб мероприятий и логические процессы, которые лежат в их основании, могут кардинальным образом меняться со временем.

Распространенное заблуждение в отношении термина «экономические санкции» состоит в том, что под этим подразумевается практически любая принудительная мера экономического характера, применяемая в международных отношениях, вне зависимости от того, предшествовало ли ей нарушение обязательств. Между тем, понятие «санкция» должно рассматриваться в рамках института ответственности в международном праве, как последствие совершения государством определенного противоправного деяния. Но даже в контексте института ответственности в доктрине международного права не существует единого понимания термина «санкция»³⁵.

Г.И. Тункин рассматривает санкции в качестве последствия совершения государством международного противоправного деяния. При этом профессор также допускает применение таковых как государством-жертвой, так и международными организациями, группами государств. Он проводит различия по содержанию ответственности и наличию карательного элемента в случаях с международными преступлениями, указывает на большее значение возмущения, чем в делах с обычными правонарушениями³⁶.

³⁴ Петренко Е. Г. Правовое регулирование и научные подходы к понятию «санкция» // Политематический сетевой электронный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. - №111. – [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/pravovoe-regulirovanie-i-nauchnye-podhody-k-ponyatiyu-sanktsiya> (Дата обращения: 26.09.2019)

³⁵ Кешнер М. В. Экономические санкции в современном международном праве: монография. М., 2015. – С.35-36

³⁶ Тункин Г. И. Теория международного права. М., 2015. – С.48-50

Д.Б. Левин выделяет три вида ответственности, среди которых наряду с восстановлением нарушенных прав и предоставлением удовлетворения выделяются международные санкции, значение которых понимается двояко:

- с одной стороны, как реакция международной организации или группы государств на совершение другим государством международного преступления;
- с другой стороны, санкции следует определять как ряд ответных мер, а под санкциями понимать лишь действия международных организаций и их органов.

Правомерность применения санкций, таким образом, будет рассматривать международный орган, который пусть и отдаленно, но будет напоминать внутригосударственную судебную инстанцию. Таким образом, с достаточно большой долей объективности будет устанавливаться и сам факт нарушения международного права, а так же характер и степень его противоправности.

Практика применения принудительных мер экономического характера в межгосударственных отношениях свидетельствует о том, что в подавляющем большинстве случаев, с точки зрения международного права, «индивидуальные санкции» нарушают принцип невмешательства, на что некоторые государства считают должным отреагировать путем применения принудительных мер экономического характера³⁷.

Таким образом, отсутствие правонарушения, как предпосылки правомерного применения санкций, делает подобные действия неприемлемыми. В настоящее время под термином «экономическая санкция» понимается и правомерное действие и, возможно, неправомерное. Отсутствие ясности в этом вопросе является серьезным негативным моментом, как в теоретическом, так и практическом плане.

В системе международного права санкции представляют собой одну из наиболее распространенных и известных форм ответственности государств, которая возникает в результате нарушения ими общепризнанных норм, имеющих большое значение для мирового сообщества³⁸.

Как правило, санкции охватывают всевозможные стороны международной деятельности государства, начиная от дипломатической (сокращение персонала посольств, отзыв посла, ограничение передвижений и т.д.), вплоть до культурной (прекращение или приостановка обменов, отказ в допуске на важные мероприятия, например, на Олимпийские игры и др.).

В отличие от дипломатических или политических методов воздействия нацеленных, главным образом, на снижение правомерности или авторитета страны-нарушительницы,

³⁷ Левин Д. Б. Санкции в международном праве. – Изд-во: Ленинградского университета. - М., 2013. – С. 114

³⁸ Мусаткина А. А. Признаки финансово-правовых санкций // Финансовое право. – 2014 – №1. – С. 25

экономические санкции должны призвать ее отказаться от приведших к их наложению действий, путем нанесения ей материального ущерба. По своему внутреннему содержанию экономические санкции, как полагают американские эксперты: Е. Хафбауэр, Дж. Шотт и К. Эллиотт, представляют собой «преднамеренный, инициированный государством разрыв или угрозу разрыва нормальных торгово-финансовых отношений»³⁹.

Основная цель санкций состоит в том, чтобы страна – объект санкций, которая подвергает угрозе весь мир и безопасность, поменяла свое поведение, а не в том, чтобы наказать или каким-либо образом причинить ей вред. Санкции могут представлять собой и принудительные меры, применяемые отдельным государством в ответ на действия другого государства. Данные меры называются реторсии и репрессалии⁴⁰.

Реторсиями называют правомерные принудительные действия одного государства, совершаемые в ответ на недружественные действия другого государства. Главная цель реторсий – добиться правомерными средствами и способами урегулирования конфликта и восстановить нарушенные права.

По степени тяжести реторсии должны быть соразмерны с ущербом, причиненным действиями другого государства. Реторсии могут осуществляться в различных формах, таких как, ограничение закупок товаров в другом государстве, отказ в допуске на свою территорию иностранных граждан. Реторсии имеют временный характер и должны быть незамедлительно прекращены после отмены дискриминационных мер.

Существующее сегодня международное право предполагает обращение к реторсиям только в качестве крайней меры, когда полностью использованы другие правомерные средства воздействия на государство, проводящее политику дискриминации.

Репрессалии представляют собой правомерные принудительные действия одного государства, предпринимаемые в ответ на действия другого государства. Основной целью репрессалий является принуждение государства-нарушителя остановить незаконные действия, возместить ущерб и предотвратить повторение подобных случаев в будущем. Следует отметить тот факт, что репрессалии могут быть выражены в полном либо частичном разрыве экономических взаимоотношений, например, железнодорожного, морского, воздушного, почтового, телеграфного, радио или иного типа сообщения, а также в разрыве дипломатических, торговых и экономических отношений, эмбарго на ввоз товаров и сырья с территории страны-нарушителя и т.п.

³⁹ Hufbauer G.C., Schott J., Elliott K.A. Economic Sanctions Reconsidered: History and Current Policy. Washington, 1990. P. 2.

⁴⁰ Клинова М. В., Сидорова Е. А. Экономические санкции и их влияние на хозяйственные связи России с Европейским союзом. Вопросы экономики. – 2014. - №12. – С.67-68

Репрессалии должны прекращаться на момент получения удовлетворения. Кроме того, важным является тот факт, что современное международное право налагает запрет на вооруженный вид репрессалий, как средства разрешения спорных ситуаций. Необходимо принять во внимание, что в международной практике экономические санкции применяются при нарушении страной собственных международных обязательств, связанных с причинением материального ущерба. Они могут быть выражены в форме эмбарго на экспортные или импортные товары, полного эмбарго, а также в виде материальной ответственности государств, что выражается в таких формах как репарации, реституции и субституции.

Эмбарго – это запрещение или ограничение на ввоз в какую-либо страну или вывоз из нее определенного количества товаров, в том числе, на передачу научно-технической информации, а также, на установленные виды коммерческой, торгово-экономической деятельности⁴¹.

Данная мера применяется в качестве средства экономического и финансового давления, как фактор принуждения. На сегодняшний день эмбарго часто осуществляется согласно решению Совета Безопасности по отношению к государству, действия которого могут причинить вред и нанести угрозу международному миру и безопасности страны.

Репарации – это такая разновидность материальной ответственности, при которой государство-агрессор обязано выплатить ущерб, причиненный государству, пострадавшему от его агрессии. Изначально требование о репарациях было закреплено в Версальском мирном договоре 1919 г.⁴², согласно которому Германия и ее союзники обязаны были возместить потери и убытки, понесенные государствами в течение периода, когда эти державы находились в состоянии войны с Германией. Выплата репараций строилась на следующих принципах:

- 1) репарации не должны были подрывать устойчивую мирную экономику побежденной страны;
- 2) репарации выплачивались за счет поставок текущей промышленной продукции из побежденных стран, а также вывоза из них демонтированных предприятий военной промышленности;
- 3) возмещение ущерба совмещалось с уничтожением военного потенциала побежденной страны. В мирных договорах было определено, что право на получение

⁴¹ Архипова В. В. Развитие международных санкционных режимов: исторический опыт // Российский внешнеэкономический вестник. – 2016. - №3. – С. 53

⁴² Treaty of peace with Germany (Treaty of Versailles). June 28, 1919. – URL: <https://www.loc.gov/law/help/us-treaties/bevans/m-ust000002-0043.pdf> (Дата обращения: 04.04.2020)

репараций имели только лишь те государства, на территориях которых осуществлялись военные действия, и чьи территории подверглись захвату.

Реституции представляют собой одну из форм материальной ответственности, заключающуюся в возвращении потерпевшему государству имущества, различных предметов, прочих ценностей, неправомерно изъятых и вывезенных воюющим государством с завладевшей территории своего противника⁴³.

Реституции подлежит практически все имущество, которое было незаконно конфисковано. В случае невозможности выполнить реституцию определенных предметов разрешается передача по договоренности предметов такого же рода. Таким образом, по мирному договору, в 1947 году Италия обязалась вернуть все незаконно ввезенное монетное золото или передать соответствующим государствам количество золота, равное вывезенному по массе и той же пробы⁴⁴.

В мирных договорах 1947 года существовал специальный раздел «репарации и реституции», согласно которому реституции подлежала вся опознанная собственность, которая насильственно была вывезена с захваченных территорий⁴⁵.

Одной из разновидности реституции является субституция, которая представляет собой замену уничтоженного либо поврежденного имущества (например, зданий, художественных ценностей, личного имущества и др.) в неправомерной форме.

Из вышесказанного следует, что экономические санкции представляют собой комплекс мер торгово-экономического характера, призванных оказать давление на ту или иную страну, и носят, в большей степени, политический характер. Данные мероприятия обладают запретительным характером, направлены на принуждение изменения санкционированным государством политического и экономического курса в целях мирового сообщества.

Сравнительная полезность санкций важна. В некоторых случаях санкции могут быть просто задуманы как выражение противоборства.

Базируясь на том, чтобы определить сущность и структуру санкций, нужно утверждать то, что санкции представляют собой одну из мер влияния на общество⁴⁶.

⁴³ Головин, А. А. Исторические аспекты экономических санкций на мировой арене / А. А. Головин, Ар.А. Головин, О. В. Ковпак // Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития: сб. ст. –Уфа: ООО «Аэтерна». –2017. –С. 52

⁴⁴ Paris Peace Treaties. February 10,1947. – URL: <https://www.oxfordreference.com/view/10.1093/acref/9780199295678.001.0001/acref-9780199295678-e-1805> (Дата обращения: 04.04.2020)

⁴⁵ Treaty of peace with Italy. Paris February 10,1947. – URL: <https://www.loc.gov/law/help/us-treaties/bevans/m-ust000004-0311.pdf> (Дата обращения: 04.04.2020)

⁴⁶ Сидельникова И. И. Санкции: теоретические и исторические аспекты // Молодой ученый. — 2016. — №9. — С. 708

В международном праве под мерами воздействия, подразумеваются «применяемые к государству в случаях нарушения им своих международных обязательств или норм международного права».

Одним из основных начал современного международного права является принцип ответственности государства. Понятием ответственности охватываются все отрицательные последствия правонарушения, вплоть до применения принуждения.

Для того чтобы понять международные взгляды на понятие «санкция», необходимо рассмотреть процесс санкционного влияния со стороны ЕС и США. Процесс санкционного влияния Европейского Союза заключается во введении санкций в рамках общей внешней политики и политики безопасности. Так как ЕС не обладает объединенной военной силой, ряд европейских лидеров понимают под санкциями мощный внешнеполитический инструмент блока⁴⁷.

Политика санкций должна получить единодушное согласие государств-членов Совета Европейского Союза, органа, который представляет лидеров ЕС. С момента своего создания в 1992 году⁴⁸, ЕС применял санкции более тридцати раз⁴⁹. Отдельные государства могут вводить более жесткие санкции независимо от рамок своей национальной юрисдикции.

Процессы санкционного влияния в США применяют экономическую и финансовую санкцию больше в сравнении с ЕС. Политическая сторона санкций исходит из исполнительных, или от законодательных властей.

Это дает президенту особые полномочия для регулирования торговли из-за угрозы на срок в один год, продлевается либо расторгается подобная санкция в совместной резолюции с Конгрессом. Конгресс может принимать законодательство, которое вводит новую санкцию либо изменяет существующую.

США и ЕС используют в своей практике определенные направления, которых придерживаются в разработке санкций:

- разрабатывается всесторонний подход;
- устанавливаются пути достижения цели;
- создается многосторонняя поддержка;
- надежность, гибкость, готовность ослабить или укрепить санкции.

Международный уровень определяет иную характеристику санкций.

⁴⁷ Мешкова А. П. Международные экономические санкции: вопросы эффективности. – 2017. – Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2017. - №2. – С. 55

⁴⁸ Договор о Европейском Союзе (Маастрихт, 7 февраля 1992 г). – URL: <http://base.garant.ru/2566557/> (Дата обращения: 04.04.2020)

⁴⁹ Санкции Европейского союза [Электронный ресурс] – URL: <https://russiancouncil.ru/sanctions-eu> (Дата обращения: 04.04.2020)

На сегодняшний день самыми распространенными санкциями со стороны ЕС и США против РФ являются:

- Дипломатические меры;
- Ограничительные меры (замораживание активов и запреты на визы)
- Ограничения для Крыма и Севастополя
- Меры, направленные на секторальное сотрудничество и обмены с Россией ("экономические" санкции);
- Меры, касающиеся экономического сотрудничества⁵⁰.

Таким образом, можно сказать то, что санкции являются применяемой мерой для того, чтобы прекратить торговые, финансовые, экономические отношения. Санкции являются далекими от надежности, однако их нужно изучать как один из способов влияния. Так же, можно сказать, что санкции не функционируют на практике так, как известно в теории.

С другой стороны, государство, в отношении которого применяются санкции, вынуждено адаптироваться под текущие политические и экономические условия.

В таком случае возможен финансовый крах и, как следствие, упадок всех сфер жизни общества. То есть, у данной стороны не остается выбора. Либо, она показывает, что способна справиться с данной ситуацией, либо ей придется «прогнуться» и пойти на уступки. Но необходимо учитывать, что ни одно правительство открыто этого не признает, санкции всегда вводятся с целью «направить» или «вразумить» противоборствующую сторону, таким образом, государства могут «направлять» друг друга.

В Уставе ООН понятие «санкции» не используется и не раскрывается. Положения главы VII Устава ООН, в свою очередь, содержит понятия «мер, не связанных с использованием вооруженных сил» – статья 41, а также «превентивные или принудительные меры» – статья 50⁵¹.

Аналогичным образом, понятия «санкции» не было и в тексте Статута Лиги Наций (далее – Статут)⁵². Однако, В.А. Василенко отмечает, что доклады и резолюции Лиги Наций, принимавшиеся по вопросам принудительных мер, которые были предусмотрены статьей 16 Статута для воздействия на государства, осуществляющие вооруженную агрессию, именовали такие «принудительные меры» именно санкциями⁵³. Позднее, резолюции, а также

⁵⁰ Глечян Г. А. Влияние политических и экономических санкций на внешнеэкономическую деятельность Российской Федерации [Текст] // Право: история, теория, практика: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2017 г.). — СПб.: Свое издательство, 2017. — С. 128

⁵¹ "Устав Организации Объединенных Наций" (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) – URL: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (Дата обращения: 04.04.2020)

⁵² Статут Лиги Наций. – URL: <http://www.hist.msu.ru/Departments/ModernEuUS/INTREL/SOURCES/Legnatust.htm> (Дата обращения: 04.04.2020)

⁵³ Статут Лиги Наций. – URL: <http://www.hist.msu.ru/Departments/ModernEuUS/INTREL/SOURCES/Legnatust.htm> (Дата обращения: 04.04.2020)

иные правовые акты органов и специализированных учреждений ООН стали использовать понятие «санкции» только для определения принудительных мер, применяемых в порядке, установленном главой VII Устава ООН⁵⁴. Подобные изменения, по мнению В.А. Василенко, соответствующим образом сказались на доктрине международного права.

Необходимо сказать, что Устав ООН устанавливает вполне четкие рамки для того, чтобы использовать механизмы принуждения. Так, в силу запрета для государств применять силу в отношении друг друга, а также угрожать применением таковой, Устав ООН закрепляет, что в двух случаях из этого правила делается исключение. Во-первых, согласно статье 51 Устава ООН, таким случаем является самооборона⁵⁵. Во-вторых, в соответствии уже со статьями 41-42 Устава ООН, исключение делается для применяемых Советом Безопасности ООН (далее – Совбез ООН) принудительных мер по «поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности»⁵⁶.

Среди мер, которые может применить Совбез ООН в указанных ранее целях, можно выделить закрепленный статьей 41 Устава ООН «полный или частичный перерыв экономических отношений», что квалифицируется самим Советом ООН как экономические санкции⁵⁷. Это находит свое отражение, например, в резолюции №665(1900)⁵⁸, принятой по ситуации в отношениях между Ираком и Кувейтом, в которой оговаривается, что принятой ранее резолюцией №661(1900) Совбез ООН применяет экономические санкции в порядке, установленном главой VII Устава ООН⁵⁹.

На современном этапе международных отношений можно однозначно говорить о том, что наблюдается очевидный рост задействования института международных санкций. Так, только в период с 1990 по 2000 годы, ООН осуществила введение режима международных санкций большее количество раз, нежели за весь предшествующий период своего существования. По мнению отдельных ученых, этот период является «десятилетием экономических санкций ООН»⁶⁰.

⁵⁴ Устав Организации Объединенных Наций" (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) – URL: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (Дата обращения: 04.04.2020)

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Устав Организации Объединенных Наций" (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) – URL: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (Дата обращения: 04.04.2020)

⁵⁸ Там же.

⁵⁸ Резолюция ООН №665(1900) от 13.09.1990. – URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/666\(1990\)](https://undocs.org/ru/S/RES/666(1990)) (Дата обращения: 04.04.2020)

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Устав Организации Объединенных Наций" (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) – URL: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (Дата обращения: 04.04.2020)

Так, справедливо будет отметить, что за период существования ООН до 1989 года экономические санкции вводились Совбезом всего дважды: к Южной Родезии в 1966 году⁶¹ и к ЮАР в 1977 году⁶². Начиная же с 1990 года и до сегодняшнего дня, международные санкции Совбеза ООН вводились уже порядка двух десятков раз.

Вместе с тем, расширяется и перечень тех целей, которыми обуславливается введение этих мер: в него включается и отражение агрессии, и восстановление демократического режима и правительства, и защита прав человека, и прекращение ведения агрессивной войны, и борьба с финансированием террористических организаций, и поддержка мирных соглашений.

Следует сказать, что международные санкции применялись Совбезом ООН к Ираку, Ирану, Ливии и Сомали; силам УНИТА в Анголе; в отношении Руанды, Сьерра-Леоне и бывшей Югославии, включая Косово; использовались для воздействия на Гаити и Афганистан («Аль-Каида» и «Талибан»), Эритрею и Эфиопию, Либерию и Конго, а также Кот-д'Ивуар, Судан и КНДР^{63, 64}.

Среди государств, попавших по применению подобных мер за последние пять лет, можно также выделить Центральноафриканскую Республику (Резолюция №2127)⁶⁵ и Йемен (Резолюция №2140)⁶⁶.

То, что международные санкции, и в первую очередь экономического характера, применяются все чаще является производным эффектом целого ряда факторов. Во-первых, здесь нужно сказать о том, что за последние годы произошла существенная глобализация международных экономических процессов, что выразилось в возросшей степени взаимной интеграции различных рынков товаров, услуг и капиталов.

Следствием такого углубленного взаимодействия национальных экономик большого количества государств, интернационализации финансового и производственного капитала, стала достаточно сильная, неразрывная взаимосвязь государств. Эта взаимосвязь быстро

⁶¹ Резолюция ООН A/RES/2138 (XXI) от 22.10.1966. – URL: [https://undocs.org/ru/A/RES/2138%28Xa XI%29](https://undocs.org/ru/A/RES/2138%28Xa%20XI%29) (Дата обращения: 04.04.2020)

⁶² Резолюция ООН S/RES/407 (1977) от 25.05.1977. – URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/407\(1977\)](https://undocs.org/ru/S/RES/407(1977)) (Дата обращения: 04.04.2020)

⁶³ Официальный сайт Совета Безопасности ООН. Санкции. – URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/sanctions> (Дата обращения: 04.04.2020)

⁶⁴ Виноградова Е. В. Экономические санкции как инструмент международной политики // Экономические и социальные проблемы России. – 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/ekonomicheskie-sanktsii-kak-instrument-mezhdunarodnoy-politiki> (Дата обращения: 26.09.2019)

⁶⁵ Резолюция ООН S/RES/2127 (2013) от 05.12.2013 Вводит оружейное эмбарго в отношении Центральноафриканской Республики. – URL: [https://www.undocs.org/ru/S/RES/2127%20\(2013\)](https://www.undocs.org/ru/S/RES/2127%20(2013)) (Дата обращения: 04.04.2020)

⁶⁶ Резолюция ООН S/RES/2140 (2014) от 26.02.2014 Ввод запрета на поездки и замораживание активов на период в один год в отношении физических или юридических лиц, угрожающих миру, безопасности и стабильности в Йемене. – URL: [https://www.undocs.org/ru/S/RES/2140%20\(2014\)](https://www.undocs.org/ru/S/RES/2140%20(2014)) (Дата обращения: 04.04.2020)

диверсифицируется связями экономического сотрудничества, каждая из которых играет значительную роль в функционировании всей экономики в целом.

В современном мире уровень развития экономики, а также ее устойчивость во многом определяет то, насколько стабильным является все государство в целом. Именно по этой причине, прекращение, или даже ограничение экономических отношений может иметь крайне существенные последствия, что наделяет экономические санкции действительно мощным потенциалом для оказания влияния на субъекта-нарушителя. Особенно это утверждение актуально по отношению к государствам с развивающейся экономикой.

Другим объективным фактором, который вызывает более широкое использование мер принуждения, например, в формате санкций, является создание человечеством все более и более разрушительных средств, и методов ведения военных действий. Также, среди подобных факторов можно назвать и то, что за последние пару десятков лет в значительной мере изменился характер возможных угроз международному миру и безопасности⁶⁷.

Таким образом, принимая во внимание все обозначенное выше, можно с уверенностью говорить о том, что санкции наделяются все более значительной ролью в процессе реализации коллективной реакции международного сообщества на нарушение норм международного права, несоблюдение которых может являться как угрозой, так и прямым нарушением международного мира и безопасности.

Кроме того, в современном мире ввод санкций является важным способом регулирования международных отношений политического, экономического и торгового характера. Экономическими санкциями считаются инструменты влияния на торгово-экономические отношения между одной или несколькими сторонами, цель которых состоит в нанесении вреда экономике путем введения ограничений и запретов. Экономические санкции являются инструментом для осуществления внешней политики. Тем не менее, международные экономические санкции, как и другие инструменты внешней политики, должны применяться, когда они эффективны, и отвергаться, когда не эффективны.

⁶⁷ Виноградова Е. В. Экономические санкции как инструмент международной политики // Экономические и социальные проблемы России. – 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/ekonomicheskie-sanktsii-kak-instrument-mezhdunarodnoy-politiki> (Дата обращения: 04.04.2020)

1.2. Экономические войны и экономические санкции как инструмент внешнеполитического давления

Экономическая война – это вмешательство одного государства в экономическую деятельность и отношения другого, с целью улучшения своего экономического, военного или политического положения. Экономическая война может быть предпосылкой реальных боевых действий.

Экономическая война направлена на то, чтобы захватить или иным образом контролировать поставки важнейших экономических ресурсов, чтобы военные и разведывательные службы могли лишать силы противника ресурсов, чтобы они не могли нормально функционировать. Концепция экономической войны наиболее применима к конфликту между национальными государствами, особенно во времена тотальной войны, которая включает в себя не только вооруженные силы вражеской нации, но и мобилизацию всей экономики к военным действиям.

В такой ситуации нанесение ущерба экономике противника наносит ущерб боеспособности противника. Политика и меры в области экономической войны могут включать блокаду, санкционные механизмы, превентивные закупки, захват или контроль над активами или линиями поставок противника.

Яркие примеры экономической войны произошли во время Второй Мировой войны, когда союзнические по отношению к СССР державы следовали этой политике, чтобы лишить экономику Оси (страны гитлеровской коалиции, которые включали Германию, Италию и Японию) важнейших ресурсов.

В свою очередь, нацистский блок пытался нанести материальный ущерб странам антигитлеровской коалиции с помощью подводных лодок и через затопление кораблей снабжения, перевозящих продукты питания, сырье, горючее и основные предметы, связанные с войной, такие как вооружение и военная техника.

Мир, который визуализировали классические экономисты, - это тот, в котором люди и предприятия многих стран стремятся максимизировать эффективность и прибыль, используя самые дешевые ресурсы. В результате каждая страна имеет тенденцию специализироваться на производстве предметов, в которых ее экономические единицы имеют преимущества⁶⁸.

Поиск выгоды от торговли ведется в рамках конвертируемых валют с автоматическими механизмами, определяющими основные экономические переменные – цены на товары. Роль правительства заключается в оптимизации поведения отдельных экономических единиц.

⁶⁸ Дмитриева Н. И. Экономические санкции как инструмент политического давления // Государственное управление. – 2015. - №52. – С. 120-122

Эта модель является абстрактной конструкцией. Дискриминация посредством различных форм валютного контроля, множественных ставок, тарифов, квот и двустороннего баланса торговли стала обычной политикой. В большинстве случаев правительство действовало в первую очередь в поддержку отечественной промышленности для достижения исключительно внутренних экономических и политических целей.

Основные задачи военной экономики:

- в качестве дополнения к военным операциями ведению реальных боевых действий;
- использование для укрепления мирного военного истеблишмента и подготовки к войне.

Однако, суть в обеих задачах, практически одна и та же. В мире, в подготовке к войне или в войне нация хочет получить максимальные ресурсы, доступные для использования в военных целях, и лишить потенциального противника любых ресурсов, которые могут способствовать усилению его боевой мощи.

В мирное время или при подготовке к военным действиям применение силы может быть неуместным, поскольку оно может поставить под угрозу планы на будущее. Однако экономическая война может выполнять некоторые из тех целей, что и полномасштабная война. К тому же, страна может через торговлю приобрести такое влияние в другой, что она будет готова сформировать военный альянс, или, по крайней мере, сохранить нейтралитет в потенциальном конфликте. Кроме того, страна может быть принуждена присоединиться к актам экономической войны против других стран⁶⁹.

Экономические отношения могут подвергаться таким манипуляциям, что торговый партнер потеряет часть или всю свою экономическую независимость. С помощью действий экономического характера можно добиться нарушения рыночного баланса, изменить источники поставок или заставить отказаться от предложения товаров и манипулировать валютой противника и золотыми запасами.

В военное время экономическая война является естественным и важным дополнением к военным действиям. Частым случаем экономической войны является полное или частичное эмбарго в ожидании возможной войны, например, поддерживаемой Соединенными Штатами, с некоторой поддержкой в Западной Европе, против Советского Союза (холодная война). Конечная степень политического, а также экономического влияния - это захват другой страны.

Подобно тому, как экономическая война может быть направлена на снижение гибкости экономики другой страны до такой степени, что страна больше не может принимать решения в отношении своих собственных ресурсов, поэтому экономическая

⁶⁹ Годованник Е. Д. Экономические санкции: исторический аспект // Молодой ученый. – 2015. – №20. – С. 234

война также может быть использована для прокладывания пути политического слияния, лишить страну ее национального суверенитета. Эффективность экономической войны ограничена способностью правительства противника перераспределять достаточное внутреннее богатство в отношении военных или других учреждений, чтобы компенсировать сокращение возможностей, вызванных потерей ограниченных товаров⁷⁰.

Например, в 1990-х годах санкции против Ирака и Северной Кореи существенно не уменьшила военную угрозу, создаваемую этими странами, поскольку они смогли направить свои ограниченные экономические ресурсы на свои вооружённые силы. Критики экономической войны утверждали, что она часто наносит большой вред мирному населению страны противника (например: голод, распространения болезни или нехватка основных потребительских товаров).

Кроме этого эффективность финансово-экономической войны зависит от ряда других факторов, в том числе от способности противника создавать запасы товаров внутри страны или приобретать их из других стран. Например, усилия Соединенных Штатов по вытеснению Фиделя Кастро от власти в Кубе, поддерживая десятилетие эмбарго, была сорвана ростом торговли между Кубой и Мексикой, Канадой и Западной Европой. Хотя экономическая война часто считается относительно недорогим дополнением или альтернативой военному участию, она налагает расходы на иницилирующую страну, лишая ее доступа к экономическому обмену с целевой страной.

После того, как окончилась «холодная война» ряд главных государств уже не могут столкнуться с угрозой экзистенциальной специфики, для этого необходимо использование силы. Инициация военной операции в нынешних условиях представляет собой дорогостоящее мероприятие, а ее последствия не всегда являются предсказуемыми. Увеличивается и значимость негосударственного субъекта мировой политики, против которой используется военная сила, зачастую неадекватно ни с международно-правовой, ни с военной точки зрения.

Возвратное увеличение интересов к использованию не военных способов давления заключается в том, что увеличивается сдержанность основных стран в вопросе того, чтобы применять силы.

Один из них – заключается в том, чтобы использовать экономические инструменты влияния на международное окружение. В соответствии с мнением американского политолога

⁷⁰ Егорченков Д. А. Санкции как инструмент принуждения суверенных государств: идеологический аспект // Гуманитарные науки. Вестник финансового университета. – 2018. - №6. – С.49

С. Краснер, прочие цели, «коммерческая политика зачастую применяются для того, чтобы достичь долгосрочные цели, с помощью создания особой глобальной среды⁷¹».

Ключевой тип внешнеэкономического инструмента влияния заключается в торговой политике, финансовой и макроэкономической политике, предоставлении помощи и использовании экономической санкции.

Торговая политика развитых стран (включая определение тарифов, квот, технических ограничений, субсидирование) формирует систему отношений между ними, в то время как санкционные меры вплоть до последнего десятилетия XX века относились почти исключительно к сфере взаимоотношений между Севером и Югом. Оценка всего арсенала действующего экономического инструмента состоит в том, что финансовая политика уже не может применяться результативно для того, чтобы достигать внешнеполитические цели.

В первую очередь, нынешние государства не всегда могут обладать достаточным ресурсом для влияния на международное перемещение капитала из-за гигантской емкости этого рынка. Не способствует такому воздействию и огромный бюджетный дефицит ведущего западного государства.

Во-вторых, трудно говорить о подлинно национальных экономиках. Для того, чтобы провести эффективную финансовую и макроэкономическую политику в нынешнем мире нужно тесно координировать действия многих государств и не государственного субъекта международных отношений. Применение экономической помощи в том числе, является результативной только в ограниченном количестве случаев⁷².

В итоге роль санкций, как экономического инструмента, представляется в достижении политических целей. В связи с этим повышается актуальность исследования экономической санкции в нынешней мировой политике, так как появляется потребность «вписания» этого инструмента в модель определения внешнеполитического могущества государств для классификации конкретных видов, случаев и обстоятельств его проецирования.

В современных реалиях санкции представляют собой используемый инструмент регуляции экономических, политических, торговых отношений между странами.

В международной документации нет четкого определения экономической санкции: каждый конкретный случай того, чтобы применить их отдельно, в итоге этого определяются мероприятиями экономического влияния на эту страну.

В уставе ООН нет понятий «экономические санкции» или «эмбарго», но упоминается «полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских,

⁷¹ Егорченков Д. А. Санкции как инструмент принуждения суверенных государств: идеологический аспект // Гуманитарные науки. Вестник финансового университета. – 2018. - №6. – С.51

⁷² Казанцев С. В. Антироссийские санкции – угрозы для экономики России // Вестник Института экономики РАН. – 2015. - №5. – С.150

воздушных, почтовых, телеграфных, радио-или других средств сообщения», что в целом соответствует распространенным представлениям о санкциях⁷³.

Используя понятие «экономические санкции», мы прибегаем к анализу определений, выдвинутых различными авторами. Например, президент Америки Вудро Вильсон выступал активным сторонником санкций и называл их «всеобъемлющим бойкотом агрессора⁷⁴».

Современный исследователь Бисултанова А.А. отмечает, что экономические санкции являются распространенным инструментом давления одних стран на другие.

С нашей точки зрения, экономические санкции – представляют собой способ влияния на сложившиеся торгово-экономические отношения между одной стороной либо группой стран на иную страну, либо группу стран, для того, чтобы наносить ущерб экономике, вводить запреты и ограничения. Их накладывают для принуждения страны-объекта изменения своего поведения.

Первый случай применения экономических санкций впервые был зафиксирован в Греции около полувека до нашей эры, когда Афинский морской союз запретил торговать на своей территории выходцам из Мегары. Торговцы были вынуждены обратиться за помощью к Спарте, так как их экономике был нанесён огромные экономические потери.

Спартанцы опасались, что афиняне теперь смогут ограничивать вход в свои порты для других государств под надуманными предлогами. Тогда Спарта согласилась поддержать торговцев из Мегары и началась Пелопонесская война. Несмотря на то, что мегарские купцы понесли финансовые потери, Афины потерпели поражение и были вынуждены объявить капитуляцию, отменив все ограничения по торговле⁷⁵.

В период с 14 по 19 века экономические санкции в основном были локальные и непродолжительные, потому что бесконечно изменялись составы союзов. Таким образом, Франция во главе с Наполеоном Бонапартом организовала «континентальную блокаду», по которой вводилось эмбарго на экономическое сотрудничество с Великобританией странам-союзникам Франции и подконтрольным ей землям. Проблемы испытали обе стороны конфликта.

Однако Великобритания быстро среагировала и начала активную контрабандистскую деятельность. В то время как Франция ощутила значительные экономические потери: многие производства были закрыты, началась инфляция и многие товары оказались в дефиците.

⁷³ Устав Организации Объединенных Наций" (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) – URL: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (Дата обращения: 04.04.2020)

⁷⁴ Мотылев В. В. Программы президентов США // Экономический журнал. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/programmy-prezidentov-ssha-vudro-vilson> (Дата обращения: 26.09.2019)

⁷⁵ Кокоева З. В. Влияние санкций на экономику Российской Федерации // Молодой ученый. –2015. –№23. –С. 568

В итоге Наполеон был вынужден пойти на уступки, так как санкции в большей мере пошли на вред собственной экономике, в сравнении с английской.⁷⁶

К концу 18 века для США санкции нашли свое применение не в качестве предлога к началу войны, а как предупредительные меры, в попытке одного государства поменять внутренний строй другого, исключая военные действия. Американские колонии разработали документ, запрещающий торговлю с Великобританией. Все экономические связи разрывались. Целью этих действий была попытка изменить отношение Великобритании к колониям. Ответной реакции не пришлось долго ждать. Ответные санкции против США запрещали торговлю американским колониям со всеми странами, кроме Великобритании.

Поражение США в этой санкционной войне было неизбежно. Эмбарго отменили, так как Великобритания не чувствовала особого вреда для своей экономики. В то время как американская экономика сильно пострадала.⁷⁷

Официальная межгосударственная дискуссия правомерности мирных блокад, или экономических санкций в целом, не проводилось вплоть до самого конца 19 столетия и образования Лиги Наций, и позднее ООН. Если говорить о Лиге Наций, допустимость наложения санкций прописаны в Уставе Лиги⁷⁸.

Эта статья предписывает введение совместных экономических и военных действий против страны, которые развязали военный конфликт, тем самым нарушив Устава Лиги, настаивающий улаживать конфликты мирными путями. Сразу после окончания Второй Мировой войны на смену Лиге Наций создается ООН, полномочия которой по введению и исполнению санкций, в том числе с применением вооруженных сил, закреплены в Уставе этой организации⁷⁹.

Но лишь в 20 веке экономические санкции обрели такую популярность. Война между капиталистическим и социалистическим блоками подразумевала постоянное использование этого инструмента экономической войны. Обе стороны преследовали свои политические цели.

Главной из которых, был приход к власти сторонников своего блока. Начиная с декабря 1917 года, когда страны Антанты разорвали все экономические отношения и вплоть

⁷⁶ Головин А. А. Исторические аспекты экономических санкций на мировой арене / А.А. Головин, Ар.А. Головин, О.В. Ковпак // Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития: сб. ст. –Уфа: ООО «Аэтерна». –2017. –С. 9

⁷⁷ Головин А. А. Исторические аспекты экономических санкций на мировой арене / А.А. Головин, Ар.А. Головин, О.В. Ковпак // Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития: сб. ст. –Уфа: ООО «Аэтерна». –2017. – С. 10

⁷⁸ Статут Лиги Наций. – URL: <http://www.hist.msu.ru/Departments/ModernEuUS/INTREL /SOURCES/ Legnatust.htm> (Дата обращения: 04.04.2020)

⁷⁹ Устав Организации Объединенных Наций" (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) – URL: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (Дата обращения: 04.04.2020)

до 1991 года, когда СССР перестал существовать, велась ожесточенная экономическая война, с перерывом лишь на Вторую мировую войну⁸⁰.

В годы холодной войны, с 1946 по 1990 год, ни один из блоков не поддерживал идеи другого блока. Лишь однажды были введены единые санкции, которые поддержали Западный и Восточный блоки. Эти санкции ООН вводила в отношении ЮАР и Южной Родезии⁸¹.

Но, эти санкции не дали должного эффекта. Примером долгосрочных экономических санкций можно рассматривать эмбарго США в отношении Кубы, которое началось в 60-х годах 20 века и продолжается до сих пор. Ни одна американская компания не может иметь экономические контакты без особого разрешения. По официальным данным, экономические потери составляют 1 триллион долларов. Но цель, которую преследуют США - установление демократического строя на Кубе, все еще не реализована.

Последнее десятилетие 20 века стало новой эрой в истории экономических санкций. В самом деле, можно насчитать не менее 15 случаев введения санкций, например, против Ирака, бывшей Югославии, Ливии, Гаити, Сомали и Либерии, фракции УНИТА в Анголе, Руанды и Сьерра-Леоне.

В основном они являлись частичными и лимитировали поставки в данные государства военного оборудования и оружия. В редких случаях замораживали активы физических и юридических лиц.

Так, в конце 20 века, в 1973 году, разразился нефтяной кризис. Это был первый энергетический кризис и по сей день он считается самым крупным. ОПЕК, в том числе Египет и Сирия, ввели нефтяное эмбарго на страны, которое, по их мнению, поддержали Израиль во время войны Судного дня, в их числе оказались Великобритания, США, Канада, Япония и Нидерланды. Результаты оказались неоднозначными, пережив первое время после санкций, страны начали реализацию программ, которые позволили уменьшить надобность этих стран в нефтепродуктах.

Если говорить про санкции в 21 веке, то хорошим примером могут послужить экономические санкции против России в связи событиями на Украине. Давление на РФ в

⁸⁰ Головин А. А. Исторические аспекты экономических санкций на мировой арене / А.А. Головин, Ар.А. Головин, О.В. Ковпак // Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития: сб. ст. –Уфа: ООО «Аэтерна». –2017. –С. 52

⁸¹ Резолюция ООН A/RES/2138 (XXI) от 22.10.1966. – URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/2138%28XXI%29>(Дата обращения: 04.04.2020); Резолюция ООН S/RES/407 (1977) от 25.05.1977. – URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/407\(1977\)](https://undocs.org/ru/S/RES/407(1977)) (Дата обращения: 04.04.2020)

самом начале было поддержано 41 страной, а в ответ на это Россия предоставила пакет контрсанкций.⁸².

В долгосрочной перспективе Россия теряет доступ к новейшим технологиям и иностранным инвестициям. Однако не всё так однозначно, экономические санкции против РФ вынудили российские власти на определённые действия. Такие как: начало полномасштабного импортозамещения, поощрение российского бизнеса, поиски новых союзников на мировой арене. Что, безусловно, позитивно сказывается на экономике России⁸³.

Сегодня правовой основой санкций являются:

- Резолюции Совета Безопасности ООН⁸⁴;
- Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер 2004 г.⁸⁵;
- «Закон об экономических полномочиях в условиях международного чрезвычайного положения» 1977 г.⁸⁶, и поправка сенатора Джона Гленна 1994 г.

Общепризнанной легитимностью обладают лишь санкции, введенные по решению Совета безопасности ООН.

В истории международных отношений существуют примеры как длительных и безрезультатных санкций (КНР, Куба), так и санкций, способствующих достижению поставленных целей (Ливия). История появления и применения первых санкций обращает нас к 5 веку до нашей эры, когда Правительство Древней Греции выдвинуло ограничения кораблям, поставлявшим зерно из Мегар, по пользованию портами и рынками Афин.

Зафиксировано, что наиболее частым сторонником применения санкций являются Соединенные Штаты. С давних пор и до сегодняшних дней, Америка использует данный механизм регулирования торговли, затрагивая и складывающуюся напряженную политическую обстановку между странами-конкурентами. На сегодняшний день выделены шесть основных разновидностей международных санкций, которые заключаются:

- в коммерческих или торговых;

⁸² Головин А. А. Оценка факторов, формирующих внутреннюю экономическую безопасность предприятий АПК региона / А. А. Головин, М. А. Пархомчук, А. А. Головин // Вестник АПК Верхневолжья. –2017. –№2 (38). –С. 59-60

⁸³ Головин А. А. Специфика функционирования промышленных предприятий региона и угрозы их экономической безопасности / А.А. Головин, М.А. Пархомчук, А.А. Головин // Известия Юго-Западного государственного университета. –2017. –№ 4 (73). –С. 109-110

⁸⁴ Официальный сайт ООН. – URL: <https://www.un.org/> (Дата обращения: 04.04.2020)

⁸⁵ Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер 2004 г. ООН. – URL: <https://digitallibrary.un.org/record/518326?ln=ru> (Дата обращения: 04.04.2020)

⁸⁶ The International Emergency Economic Powers Act (IEEPA), October 28, 1977. – URL: <https://www.govtrack.us/congress/bills/95/hr7738> (Дата обращения: 04.04.2020)

- в финансовых (предполагается ограничение в совершении финансовых операций, вложении инвестиций и т. д.);
- в санкциях в отношении перемещения граждан;
- в дипломатических (аннулирование дипломатических виз, отстранение сотрудников различных дипломатических представительств и т. д.);
- в спортивных и культурных;
- в процессуальных (наложение запрета на право голоса, исключение из международных организаций и др.).

Частое применение находят коммерческие или торговые санкции, которые предполагают наложение полного или частичного эмбарго на ввоз товаров, а также прекращение технического обслуживания. Экономические санкции могут быть односторонними и коллективными, их могут вводить международные межправительственные организации, отдельные государства, группы государств и субнациональные органы власти (отдельные штаты). Так, в 2006 г. СБ ООН ввел санкции против Ирана из-за ядерной программы страны⁸⁷, а 1990 г. США ввели торговые санкции против Ирака как страны, поддерживающей терроризм⁸⁸.

Ярким примером введения санкций группой государств являются санкции ЕС против Испании и Португалии за превышения потолка дефицита государственного бюджета в 2014 и 2015 гг., также в 2006 году отдельные штаты США (Техас и Индиана) ограничили поставки товаров в Иран.

Цель введения экономических санкций – нанесение максимального материального ущерба стране-объекту, ее международная изоляция. Они всегда направлены на те отрасли страны-объекта, которые наиболее уязвимы. Следствием воздействия является отказ страны-объекта от определенного политического курса.

С апреля 1992 г. Совет Безопасности ООН ввёл международные санкции против Ливии⁸⁹. Причиной тому послужило обвинение со стороны США, Великобритании и Франции ливийских граждан в ноябре 1991 г. в причастности к взрывам американского самолета над Шотландией в 1988 г. и французского авиалайнера в 1989 г.

СБ ООН призывал Ливию к сотрудничеству в расследовании данного инцидента. В связи с отказом, согласно резолюции №731, в отношении Ливии были введены

⁸⁷ Резолюция 1737 (2006), принятая Советом Безопасности на его 5612-м заседании 23 декабря 2006 года. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902076873> (Дата обращения: 04.04.2020)

⁸⁸ Лайтман В. И. Международно-правовые санкции как средство правовых ограничений // Юридическая техника. – 2018. - №12. – С. 216

⁸⁹ Резолюции Совета Безопасности ООН S/RES/748 (1992) 31 марта 1992 года. – URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/content/resolutions-adopted-security-council-1992> (Дата обращения: 04.04.2020)

экономические санкции со стороны СБ ООН⁹⁰. Данный случай введения экономических санкций привел к положительному результату, и, в связи с выдачей международному трибуналу двух ливийских граждан, подозреваемых в организации террористических акций, 5 апреля 1999 г. СБ ООН принял решение о приостановлении режима санкций⁹¹. В 2003 году 12 сентября была принята Резолюция ООН №1506 (2003), в соответствии с которой с Ливии были сняты санкции⁹².

Для понимания целей и последствий введения экономических санкций и, следовательно, экономической войны, необходимо выделить те новые методы и способы, применяемые государствами в эпоху глоболизирующей мировой экономики, т. е. в первое и второе десятилетия XXI в.

Прежде всего, это экономические санкции, которые официально объявляют и принимают законодательно правительства нескольких стран (коллективные экономические санкции) в отношении граждан и субъектов экономики другой страны (корпораций, компаний, банков, финансовых институтов и др.)⁹³.

Эти санкции могут носить секторальный характер, т. е. применяться выборочно, только в отношении определенных лиц и определенных компаний. Также санкции вводятся отдельно по формам международных экономических отношений, в которых участвует государство, т. е. санкции касаются экспортно-импортных операций, услуг, миграции рабочей силы, движения капиталов и финансовых потоков. Также странами, вводящими санкции, применяется метод «замораживания» счетов и активов лиц и компаний, попадающих в «санкционный список».

Насколько же эффективны экономические санкции, как институт, регулирующий международные экономические отношения? В рамках изучения данного вопроса были проанализированы два исследования: работа Р. Гарфилда, Д. Девинаи Д. Фейси «The Health Impact of Economic Sanctions» и проведенное в 2008 г. в Peterson Institute for International Economics (США) исследование результативности экономических санкций.

При этом исследователи приводят следующую статистику результативности, полученную на основе анализа 204 случаев введения экономических санкций: частичное изменение политики государства, в отношении которого были применены экономические

⁹⁰ Резолюции Совета Безопасности ООН S/RES/731 (1992) 21 января 1992 года. – URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/731\(1992\)](https://undocs.org/ru/S/RES/731(1992)) (Дата обращения: 04.04.2020)

⁹¹ Письма Франции, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки от 20 и 23 декабря 1991 года (S/23306, S/23308, S/23309 и S/23317) [Ливия] /PRST/1999/10 8 апреля 1999. – URL: <https://undocs.org/ru/S/PV.3992> (Дата обращения: 04.04.2020)

⁹² Резолюция 1506 (2003), принятая Советом Безопасности на второй части его 4820-го заседания 12 сентября 2003 года. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902134249> (Дата обращения: 04.04.2020)

⁹³ Лайтман В. И. Международно-правовые санкции как средство правовых ограничений // Юридическая техника. – 2018. - №12. – С. 218

санкции – 51% успешно, демократизация общества и/или смена политического курса – 31%, прекращение военных действий – 21%, сокращение военного потенциала – 31%, соответственно⁹⁴.

Таким образом, только примерно в 30% случаях применение экономических санкций решает поставленную задачу. При этом, снова обращаясь к опыту стран, попавших под экономические санкции (Иран, Ирак и другие государства), мы видим, что экономика может адаптироваться к санкциям и через изменение географии направлений своей внешнеэкономической деятельности, а именно, проведя переориентацию во внешнеэкономической деятельности на государства, которые не участвуют в экономических санкциях⁹⁵.

В осуществлении международных расчетов по внешнеторговым и финансовым операциям страна может перейти на валюты, альтернативные валютам стран-инициаторов санкций. Также, для реализации внешнеторговых контрактов, возможно проведение операций через компании-посредники, не принадлежащие санкционирующим государствам.

Опираясь на работы крупных ученых XX столетия можно сделать вывод о том, что экономические санкции являются важным инструментом регулирования международных экономических отношений. Их результативность во многом зависит от статуса страны-объекта, уровня ее экономического и политического развития, целей введения экономической блокады и других факторов.

Устранение пробелов в нормативно правовых актах и усовершенствование механизма осуществления экономических санкций станет залогом для дальнейшего поддержания стабильности и безопасности на мировой арене. Основной причиной санкционного воздействия послужил Украинский кризис в 2014 году. Санкции, введенные в связи с Украинским кризисом, являются наиболее масштабными за всю историю России по количеству стран-участников.

Таким образом, санкции рассматриваются как мощный инструмент воздействия. Их введение влияет на население и, особенно, на субъекты хозяйствования государства, которые подвергаются санкциям, и на отношения с другими странами. Поэтому введение санкций должно быть крайней мерой. В то же время проведенный анализ свидетельствует о неоднозначности экономических последствий введения санкций и заставляет еще раз задуматься о действенности экономических рычагов влияния для решения «неэкономических» по своей природе задач.

⁹⁴ Левин Д. Б. Санкции в международном праве. – Изд-во: Ленинградского университета. - М., 2013. – С.23-24

⁹⁵ Левин Д. Б. Санкции в международном праве. – Изд-во: Ленинградского университета. - М., 2013. – С.28

Подводя итог вышесказанного, международные санкции могут быть определены как ограничительные меры, применяемые страной или группой стран в другой стране или группе стран с целью принудить правительства этих стран изменить свою политику. Кроме того, международные санкции могут применяться к государству, режиму, организации, структурам и физическим лицам в связи с действиями этих стран, получивши осуждение.

С позиции стороны, которая вводит санкции, ограничительные меры применяются с целью недопущения или предупреждения конфликтных ситуаций, обеспечения международной безопасности, поддержки прав и свобод человека, а также принципов правового государства и борьбы с терроризмом.

Фактически же, международные санкции вводятся для того, чтобы сделать продолжение вызвавшей санкции деятельности, как можно более затратной и неудобной, чтобы государство, против которого ввели санкции, было вынуждено отказаться от такой деятельности или политики. Международные санкции - это промежуточная форма воздействия на государство между осуждением и применением сил.

На протяжении второй половины прошлого века западные демократии постепенно выработали механизмы введения, применения и контроля международных санкций, как против отдельных компаний или индивидуумов, так и против целых государств. В настоящее время под санкционный режим попала Российская Федерация.

2. Экономическое и политической развитие РФ в условиях санкционного влияния

2.1. Причины, этапы и методы санкционного влияния ЕС и США на Россию

Выделение из состава Украины и последующее принятие в состав Российской Федерации территории полуострова Крым в результате политических событий, произошедших в начале 2014 года на Украине, в значительной степени обострило международно-правовые отношения, складывающиеся между ведущими мировыми государствами. Присоединение Крыма к Российской Федерации было расценено США и ЕС как нарушение территориальной целостности и независимости Украины, в связи с чем, в отношении России были применены международно-правовые санкции экономического характера, тяжесть которых с течением времени только увеличивалась⁹⁶.

К сожалению, подобная тенденция по-прежнему сохраняется. Изначально США и ЕС ограничивались лишь санкциями, связанными с приостановлением международного сотрудничества в различных сферах, но «ввиду тяжести ситуации» санкции были расширены введением сначала персональных, а затем и секторальных санкций, после чего Россия предприняла ответные меры.

Процесс развития взаимных международно-правовых санкций с высокой вероятностью будет продолжаться и дальше. Дадим краткое хронологическое описание уже действующих в настоящее время мер. Так, 6 марта 2014 года президент США Барак Обама подписал указ 13660 "О блокировании собственности некоторых лиц, способствующих ситуации на Украине"⁹⁷. С указанной даты президент США, действуя на основании закона "Об экономических полномочиях в случае международных чрезвычайных ситуаций", наделил администрацию США правом вводить имущественные и визовые санкции против физических и юридических лиц, которые "присвоили властные полномочия в Крымском регионе без разрешения правительства Украины". Первые санкции, введенные против России 6 марта 2014 года, имели, скорее символический характер и были похожи больше на недружественный ход со стороны Запада, чем на настоящий удар по экономике.

Первые решения о введении экономических санкций против России были приняты США и ЕС 17 марта и касались они замораживания или ареста банковских счетов и других

⁹⁶ Егоров Б. Д. Конституционно-правовые основания принятия республики Крым в состав РФ // Символ науки. – 2017. - №12.- С. 93-95

⁹⁷ Яковенко М. Г. правовые основания присоединения Крыма к России // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст. по мат. LXXI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 11(70). URL: [https://sibac.info/archive/social/11\(70\).pdf](https://sibac.info/archive/social/11(70).pdf) (Дата обращения: 04.11.2019)

активов и имущества целого ряда должностных лиц Российской Федерации, за которыми признавалась активная роль в обеспечении присоединения Крыма и Севастополя к России⁹⁸.

В последующие месяцы происходил процесс наступательного усиленного санкционного давления, в котором можно выделить три основных этапа⁹⁹:

1) этап целевых санкций, направленных против конкретных физических и юридических лиц, действия которых, как предполагается, угрожали территориальной целостности и политической стабильности Украины (17 марта – 15 июля 2014 г.);

2) этап секторальных санкций, направленных не на «наказание» конкретных физических и юридических лиц, а на нанесение ущерба отдельным секторам российской экономики безотносительно к тому, включены ли компании этих отраслей в кризис на Украине или нет (16 июля – 11 сентября 2014 г.);

3) этап расширения секторальных санкций, взявший свое начало на фоне позитивных сдвигов в динамике конфликта на Украине, после заключения Минских соглашений о прекращении огня и практических шагах по нормализации ситуации на востоке Украины (с 12 сентября 2014 г.).

Помимо указанных выше ограничений, было, в том числе, предпринято сворачивание контактов и сотрудничества с Россией и российскими организациями в различных сферах. 29 апреля 2014 года последовал скандал с платежными системами Visa и MasterCard, который в действительности коснулся широких масс общественности и оживил разговоры о создании национальной платежной системы в РФ.

Последующее расширение санкций в апреле – мае 2014 года произошло в связи с обострением ситуации на востоке Украины. Организаторы санкций обвинили Россию в действиях, направленных на подрыв территориальной целостности Украины, в частности, в поставке оружия пророссийским повстанцам¹⁰⁰.

Далее виток санкций был связан с катастрофой Boeing 777 в Донецкой области 17 июля 2014 года, причиной которой, по мнению большинства руководства ряда государств, стали действия повстанцев, поддерживаемых Россией.

Поворотной точкой в развитии ситуации можно считать введение Евросоюзом вслед за Вашингтоном секторальных ограничений 30 июля 2014 года. Именно третий пакет санкций является первым по настоящему наступательным шагом, всерьез затрагивающим всю экономику России. Таким образом, в ответ на третий пакет санкций Россия 6 августа

⁹⁸ Нуреев Р. М. Экономические санкции против России: ожидания и реальность // Мир новой экономики. – 2016. - №3. – С. 14-16

⁹⁹ Дмитриева Н. И. Экономические санкции как инструмент политического давления // Государственное управление. – 2015. - №52. – С. 120-123

¹⁰⁰ Всяких М. В. Санкции в отношении РФ и их последствия // Проблемы экономики и менеджмента. – 2015. - №6. – С. 143

2015 года ввела продовольственное эмбарго, содержанием которого явился запрет ввоза мясной и молочной продукции, рыбы, фруктов, овощей и орехов из таких стран как ЕС, США, Австралии, Канады и Норвегии¹⁰¹.

5 сентября 2014 года Комитет постоянных представителей ЕС согласовал четвертый пакет санкций, но в тоже время почти сразу же после подписания Минского протокола и объявления перемирия президент США Барак Обама и председатель Европейского совета Херман Ван Ромпей заявили о готовности отменить санкции в связи со стабильной ситуацией на Украине. Тем не менее, несмотря на это, 12 сентября 2014 года четвертый пакет санкций все же вступил в силу.

Под действие санкций попали те компании и отрасли, в которых Россия наиболее конкурентоспособна:

- нефтегазовая отрасль;
- военно-промышленный комплекс;
- атомная энергетика;
- авиакосмическая промышленность;
- банковская сфера.

Структура и содержание санкций охватывают следующие сферы:

1. Финансовая сфера. Пять крупнейших банковских организаций (в числе которых ВЭБ, ВТБ, Газпромбанк, Сбербанк, Россельхозбанк) были по факту лишены возможности заимствования – т.е. размещения долговых бумаг (со сроком обращения более 30 дней) на европейском рынке.

2. Нефтегазовая сфера. Санкции затрагивают интересы крупных компаний, таких как Роснефть, Газпромнефть, Транснефть, НОВАТЭК. В отношении них вводятся финансовые ограничения, а также прямой запрет на поставку этим компаниям оборудования для нефтедобычи на глубоководном шельфе и в Арктике, в том числе и для разработки сланцевых месторождений.

3. Оборонно-промышленный комплекс. Запрет на вывоз товаров двойного назначения, существенные ограничения в сотрудничестве, финансовые санкции в отношении таких компаний, как Алмаз-Антей, Калашников, Ижмаш, Базальт, Уралвагонзавод¹⁰².

4. Санкционный список физических лиц (всего 119 человек)¹⁰³. Лицам из данного списка запрещен въезд на территорию ЕС. При этом также «замораживаются» все их активы на территории ЕС.

¹⁰¹ Казанцев С. В. Антироссийские санкции – угрозы для экономики России // Вестник Института экономики РАН. – 2015. - №5. – С.155

¹⁰² Нуреев Р. М. Экономические санкции как фактор модернизации оборонно-промышленного комплекса России // Журнал институциональных исследований. – 2017. - №3. – С. 97-99

Перечислим наиболее яркие и масштабные примеры санкций запада против России:

- 12.03.14 г. ОЭСР приостановила процесс принятия России в свой состав;
- 17.04.14 г. Европарламент принял резолюцию с призывом отказаться от строительства газопровода «Южный поток» на территории ЕС;
- 25.04.14 г. Приостановлено участие России в Большой Восьмёрке;
- 31.07.14 г. ЕС ввёл санкции против «Сбербанка России», банка ВТБ, «Газпромбанка», «Внешэкономбанка», «Россельхозбанка». Кроме того было наложено эмбарго на импорт и экспорт оружия и подобного материала в Россию;
- 7.08.14 г. Генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен во время визита в Киев заявил, что НАТО полностью прекращает сотрудничество с Российской Федерацией;
- 12.09.14 г. ЕС запретил организацию долгового финансирования трех топливно-энергетических компаний России: «Роснефти», «Транснефти», «Газпром нефти».

В 2015 году санкции против России продолжают, и увеличивается их объем от ряда стран. Безусловно, основными лидерами введения антироссийских санкций по праву являются США и Евросоюз. 28 января 2015 года ЕС объявил о продлении санкций до конца года¹⁰⁴. Одновременно с этим Греция официально выступила за отмену санкций. В течение первых месяцев 2015 года санкционные списки постоянно дополнялись. К ним присоединился ряд стран, не входящих в ЕС.

В июне 2015 года также было принято решение о продлении экономических санкций ЕС против Крыма и Севастополя до 23 июня 2016 года. Данные санкции представляют собой:

- запрет на импорт продукции, произведенной в Крыму или в Севастополе, в Евросоюз;
- инвестиции в Крым или Севастополь, что означает, что европейские или базирующиеся в ЕС компании не могут покупать недвижимость или организации в Крыму, финансировать крымские компании или предоставлять связанные с этим услуги.

Помимо этого, в сентябре 2015 года Евросоюз продлил до 15 марта 2016 года индивидуальные санкции, направленные на "противодействие угрозам территориальной целостности и независимости Украины". Речь шла о замораживании активов и запрете на поездки в ЕС в отношении 149 лиц и 37 юридических лиц, в число которых входят российские бизнесмены и официальные лица, а также представители ополчения и руководства самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик. В конце

¹⁰³ Список антироссийских санкций - URL: https://guxpert.ru/Список_антироссийских_санкций
(Дата обращения: 14.11.2019)

¹⁰⁴ Сергеева О. Ю., Каримова А. А. Экономические последствия санкций для российской экономики // Вопросы экономики и управления. — 2017. — №1. — С. 134

2015 года санкции были продлены до 31 июля 2016 года. С 1 января 2016 года формально прекращено действие второго Минского соглашения - комплекса мер, согласованных «нормандской четверкой» на саммите в столице Белоруссии¹⁰⁵.

Санкции за кибератаки введены с 2015 года, они позволяют Министерству финансов США блокировать на территории страны любые финансы лиц, подозреваемых в их совершении.

2 августа 2017 года президентом США был подписан закон «О противодействии противникам Америки посредством санкций» (CAATSA), который накладывает дополнительные ограничения на Иран, КНДР и Россию. Самые малые группы санкций введены за оказание помощи правительству Сирии и сделки с властями КНДР.

27 августа 2018 года вступили в силу санкции, напрямую не затрагивающие физических и юридических лиц. Они связаны с отравлением экс-полковника ГРУ Сергея Скрипаля и его дочери Юлии в Великобритании. Был запрещен экспорт в Россию товаров и технологий, которые контролируются американскими регуляторами по критерию «Национальная безопасность» с исключением товаров и технологий, необходимых для обеспечения безопасности гражданской авиации. Первые санкции против причастных к отравлению Скрипалей физических лиц вступили в действие с января 2019 года.

Компании и физические лица попадают под действие секторальных или блокирующих санкций. Под секторальные санкции попадают конкретные лица, ведущие деятельность в определенных секторах экономики, а также компании, находящиеся в собственности или под контролем таких лиц.

Санкции, действующие в оборонном секторе: запрет импорта и экспорта вооружений и сопутствующих материалов, товаров и услуг двойного назначения из/в Россию. Запрет на покупку, продажу, трансфер, экспорт оружия и боеприпасов в Россию лицами ЕС, а также запрет на экспорт продукции двойного назначения и технологий для военного использования.

В энергетическом секторе введен запрет экспорта в Россию товаров, услуг и технологий, связанных с разведкой и добычей нефти на Арктическом шельфе, глубоководной добычей, со сланцевыми проектами. Для включенных в санкционные списки ЕС введена процедура лицензирования сделок с Россией в отношении товаров и технологий, предназначенных для добычи и разведки нефти и других полезных ископаемых.

Ответные санкции со стороны России стали вводиться с 20 марта 2014 года¹⁰⁶. На протяжении трех месяцев пополнялся список физических лиц, нежелательных на территории

¹⁰⁵ Завадская В. В., Сарсенова Д. Р. Влияние санкций на экономику России // Молодой ученый. — 2017. — №10. — С. 232-235

Российской Федерации, с начала августа ответные меры пополнились запретом на импорт ряда товаров из стран, которые ввели против нее санкции. Уже в апреле 2016 года продовольственное эмбарго было исследовано в докладе Аналитического центра при Правительстве РФ, в котором отмечался рост цен на продовольственные товары, снижение качества потребления и оплата смены поставщиков из кармана потребителей.

История насчитывает немного примеров, когда Евросоюз вводил ограничительные меры в отношении какого-либо государства. Статья 215 Договора «О функционировании Европейского Союза»¹⁰⁷ наделяет ЕС правом прервать финансовые и экономические отношения с третьими странами частично или полностью. Решение выносится большинством голосов на заседании Совета¹⁰⁸.

Причинами для введения санкций в отношении РФ были признаны незаконные, по мнению Европейского совета, действия РФ на Украине. 3 марта 2014 года был приостановлен ход переговоров по выдаче виз, а также прервалось обсуждение нового договора СПС между Россией и Европейским Союзом. 17 марта 2014 года Европейский совет принял решение «О введении ограничительных мер в отношении действий, подрывающих или угрожающих территориальной целостности, суверенитету и независимости Украины».

Санкции экономического характера замораживали все экономические ресурсы лиц, угрожающих суверенитету Украины. Выделялось два типа экономических санкций: заморозка экономических ресурсов и заморозка фондов. Замораживание экономических ресурсов предполагало прекращение их использования. Замораживание фондов означало предотвращение ведения какой-либо деятельности с ними, ведущей к изменению их характера, количества, расположения. То есть ограничивалось перемещение, перевод, возможность ведения каких-либо дел с фондами.

Кроме того выделялся вид санкций, запрещающий перемещение установленного списка лиц по территории стран Евросоюза.

Применение ограничительных мер для достижения своих целей рассматриваются ЕС как последний инструмент внешней политики. И, тем не менее, санкции являются важным рычагом дипломатического воздействия ЕС. Не располагая значительным военным потенциалом, ЕС вынуждено применять меры другого характера. Ограничение торговли и

¹⁰⁶ Завадская В. В., Сарсенова Д. Р. Влияние санкций на экономику России // Молодой ученый. — 2017. — №10. — С. 232-235

¹⁰⁷ Договор «О функционировании Европейского союза» (Рим, 25 марта 1957 г.). - URL: https://eulaw.ru/treaties/teuratom_edit/ (Дата обращения: 04.04.2020)

¹⁰⁸ Макарова Е. Ю. Влияние европейских санкций на торговые отношения РФ и ЕС // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по мат. LXXVII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(77). URL: [https://sibac.info/archive/economy/5\(77\).pdf](https://sibac.info/archive/economy/5(77).pdf) (Дата обращения: 14.11.2019)

экономической активности служит для страны, в отношении граждан которой вводятся санкции, стимулом к выполнению требований ЕС. После введения санкции, осуществляется постоянный мониторинг того положения вещей, которое явилось причиной ограничительных мер. В зависимости от изменения ситуации, Совет ЕС принимает решение о продлении санкций или же их отмене.

В августе 2014 года президент РФ В.В. Путин подписал указ о применении отдельных экономических мер для обеспечения безопасности РФ. Российское продовольственное эмбарго представляет собой указ, в соответствии с которым запрещается импорт определенной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из стран, правительства которых ввели в отношении РФ ограничительные меры. С самого начала многие эксперты высказывались о возможном положительном эффекте подобных мер¹⁰⁹.

Так, секретарь Общественной палаты А. Бречалов считал, что в данной ситуации российские производители получают возможность прорваться на отечественный рынок, где до этого им не было места из-за дешевого западного импорта. По его мнению, в России имеется достаточно мощностей для увеличения производства продовольствия.

В список санкционных продуктов РФ вошло мясо, морепродукты, молочная продукция, сыры, колбасы, овощи, фрукты, орехи. Россия была крупнейшим импортером европейских овощей и фруктов, экспорт которых для ЕС составлял 2 миллиарда евро в год¹¹⁰. Из ЕС в Россию поставлялся большой объем молочной продукции, которая ввозилась из Дании, Финляндии, Франции и стран Балтии. После введения эмбарго активными темпами стало развиваться российское производство, укрепились торговые связи с поставщиками из юго-восточной Азии, стран Таможенного союза и Китая.

В 2013 году российское производство было способно покрыть потребности потребителей в подсолнечном масле, гречихе, пшенице, ржи и яйцах. Молоко, птица, картофель, лук, морковь, сахар, свинина и говядина ввозились из-за рубежа. Более половины российского импорта птицы, свинины, рыбы, морепродуктов, овощей, фруктов и молочных продуктов обеспечивались в РФ продукцией других стран.¹¹¹

Сильнее всего в России наблюдалась зависимость от импорта фруктов, отечественное производство которых было способно покрыть лишь 40 % спроса, а также мяса и рыбных продуктов, молока и молочной продукции (около 80 %). В санкционный список попали

¹⁰⁹ Указ Президента РФ от 06.08.2014 N 560 (ред. от 24.06.2019) "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации"

¹¹⁰ Россия в цифрах. 2018: Крат. стат. сб./Росстат- М., 2018 – С.505

¹¹¹ Россия в цифрах. 2013: Крат. стат. сб./Росстат- М., P76 2013 – С.482-505

самые дефицитные товары, компенсировать которые не были способны закупки у не попавших в лист эмбарго стран¹¹².

Закрытие российского рынка, невозможность мгновенного увеличения отечественного производства, а также ослабление рубля на мировом рынке привело к скачку цен на продукты питания в России. За первые два года после закрытия рынка цены на продукты питания и напитки возросли в годовом начислении на 18,1 %.

Больше всего возросли цены на рыбу и морепродукты: в 2016 году они были выше, чем в 2014 на 42,6 %. Стоимость фруктов и овощей увеличилась на 36 %, цены на молочные продукты взлетели на 21,2 %. Суммарно цены на потребительские товары в 2016 году возросли на 23,6 %, по сравнению с ценами 2014 года¹¹³.

По данным Росстата, вследствие продовольственного эмбарго и увеличения цен на продукты питания в РФ, в 2015 году наблюдалась тенденция к уменьшению потребления фруктов, мяса, молочных продуктов и сахара. Потребление хлебобулочных изделий и яиц не изменилось. Наблюдался рост потребления российских продуктов питания, изготавливаемых без участия иностранных компонентов¹¹⁴.

Возникшая на российском рынке ситуация послужила защитой отечественных производителей от иностранных конкурентов, а также стала импульсом для развития внутреннего производства. У российских потребителей появился стимул перейти на отечественные товары. Повышения продовольственного самообеспечения было бы сложно достичь, конкурируя с зарубежными товарами.

Сложившаяся ситуация стала стимулом развития отечественной сельскохозяйственной отрасли, однако появился ряд факторов, замедляющих рост производства. Ослабление рубля на мировом рынке стало причиной роста цен на иностранную технику. В сельскохозяйственной отрасли повысились расходы на модернизацию и увеличение производственных мощностей.

После введения санкций в отношении поставок в РФ продуктов высоких технологий, властям пришлось в срочном порядке думать о механизмах импортозамещения, которые сейчас осуществляется почти во всех сферах экономики: аграрной, фармацевтической, IT, машиностроении и других. С 2014 года ключевыми отраслями поддержки у Фонда развития промышленности стали: машиностроение, фармакология, производство электрического

¹¹² Медведев Д. А. Новая реальность: Россия и глобальные вызовы//Вопросы экономики. - 2015. - № 10. - С.5-8

¹¹³Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/Индексы%20потребительских%20цен%20по%20РФ.html> (Дата обращения: 04.04.2020)

¹¹⁴ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/Индексы%20потребления%20продуктов%20по%20РФ.html> (Дата обращения: 04.04.2020)

оборудования и электроники, металлургия, химическое производство. Во многом благодаря этому России удалось развить в стране импортозамещение и снизить зависимость от стран ЕС.

До сих пор сложно определить влияние санкций на экономику РФ. Подсчеты экспертов Capital Economics показывают, что более сильна зависимость промышленности и российского рынка капитала от цен на энергоносители, нежели от санкций. Санкции были введены в первом квартале 2014 года, а ухудшение ситуации в экономике страны началось через год после обвала цен на нефть¹¹⁵.

В количественном выражении ущерб от санкций оценивается в 1-1,5 процентного пункта ВВП в год. Директор Института системно-стратегического анализа Игорь Николаев даёт данную оценку ситуации в стране, основываясь на динамике внешнего корпоративного долга страны, который с 2014 по 2017 год снизился на 30 %¹¹⁶.

Ограничительные меры в отношении того или иного государства не всегда ведут к достижению желаемого эффекта. Иногда они могут привести к противоположным результатам. Исследовательский центр по мировой экономике СЕРП в исследовании от 2016 года подсчитал потери стран, которые ввели санкции в отношении РФ. По данным исследования, страны понесли убытки в сфере нереализованного экспорта на сумму около 60,2 миллиардов долларов¹¹⁷.

В 2016 году товарообмен между ЕС и РФ опустился до 72 миллиардов евро. Поставки Евросоюза снизились до 30 миллиардов евро, то есть на 11 %. Больше всего санкции Евросоюза затронули экономику Кипра, Греции и Хорватии, экспорт в Россию которых упал на 35, 23 и 21 % соответственно. Санкции существенно подорвали отношения ЕС и РФ, при этом не изменили позицию России¹¹⁸.

Ограничительные меры нанесли ущерб производителям сельхозпродукции Евросоюза и РФ. Установлено, что европейские санкции стоят экономике ЕС 3,2 миллиарда долларов в месяц. Суммарно в ЕС и РФ санкции против России могли привести к экономическим потерям в размере 155 миллиардов долларов. Но, не смотря на понесённый обеими сторонами ущерб, Евросоюз является крупнейшим торговым партнёром РФ. За январь-

¹¹⁵ Медведев Д. А. Новая реальность: Россия и глобальные вызовы // Вопросы экономики. - 2015. - № 10. - С.10

¹¹⁶ Официальный сайт Института системно-стратегического анализа (ИСАН): https://system-strategy.org/blog/rossija_mir_budushhee_intervju/2017-02-19-13 (Дата обращения: 26.01.2020)

¹¹⁷ Официальный сайт Института системно-стратегического анализа (ИСАН): там же.

¹¹⁸ Петренко Е. Г. Правовое регулирование и научные подходы к понятию «санкция» // Политематический сетевой электронный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. - №111. – [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/pravovoe-regulirovanie-i-nauchnye-podhody-k-ponyatiyu-sanktsiya> (Дата обращения: 26.01.2020)

декабрь 2018 года доля ЕС в общем обороте внешней торговли России выросла в годовом выражении до 42,7 %¹¹⁹.

По оценкам экспертов, в ближайшем будущем не стоит ожидать отмены санкционного режима. В связи с этим актуальными в нашей стране остаются вопросы импортозамещения, поиска альтернативных рынков сбыта и улучшения инвестиционного климата в стране. Данная модель поведения позволит успешно реализовать процессы импортозамещения, а также предложит продукты на экспорт в мировых масштабах, сведя, тем самым, влияние европейских санкций на нет.

Исследование влияния санкций на внешнюю торговлю проведено на основе статистических данных о показателях внешнеторговой деятельности Российской Федерации Федеральной службы государственной статистики. Для работы использовались общенаучные методы экономико-статистического анализа, сравнения показателей. Для наилучшего восприятия информации использованы графический метод интерпретации данных, для описания структуры и динамики основных индикаторов внешней торговли применен метод группировки.

При оценке влияния санкций на состояние внешней торговли России необходимо учесть товарную структуру экспорта. Большую часть экспортируемых товаров составляют минеральные продукты, до 2014 г. их доля в структуре экспорта превышала 70%, с 2015 г. снижалась и к 2017 г. составила около 62%¹²⁰.

В течение данного временного отрезка произошло резкое увеличение курса доллара и снижение цены на нефть, что необходимо принять во внимание при дальнейшем анализе¹²¹.

Для изучения влияния санкций и ответного продовольственного эмбарго нужно оценить изменения в стоимости экспорта и импорта, динамику товарной структуры экспорта и импорта товаров. По графику экспорта можно заметить, что провал в долларовой стоимости продукции компенсируется ростом курса доллара и в целом тренд на рост рублевой выручки сохраняется с 2013 года¹²².

Кривая импорта с 2015 года имеет одинаковую форму, как в рублевом, так и в долларовом эквиваленте, что логично объясняет рост объемов закупок увеличившихся в цене товаров.

Анализ товарной структуры экспорта и импорта позволит оценить влияние санкций на отдельные группы товаров. В структуре экспорта самыми значимыми группами товаров

¹¹⁹ Россия в цифрах. 2019: Крат.стат.сб./Росстат- М., Р76 2019 – С.509-533

¹²⁰ Россия в цифрах. 2018: Крат.стат.сб./Росстат- М., Р76 2018 – С.482-506

¹²¹ Стагнеева И. В. Анализ экспорта нефти и нефтепродуктов Российской Федерации в условиях санкций // Таможенное дело и внешнеэкономическая деятельность компаний. - 2017. - № 2 (3). - С. 3

¹²² Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/Индексы%20экспорта%20по%20РФ.html> (Дата обращения: 26.01.2020)

являются минеральные продукты, продукция химической промышленности, металлы и драгоценные камни, машины и оборудование¹²³.

Продовольственная продукция только в 2017 году превысила порог в 20 млрд. долл. США, увеличившись сразу на 3,6 млрд. долл. США за год. Все остальные значимые товарные группы за рассматриваемый период остались на том же уровне либо незначительно снизили стоимостные объемы, и в целом по их объему нельзя говорить о сильном влиянии внешних факторов. Сильное изменение видно по уменьшившейся в 2016 году более чем в 2 раза группе минеральных продуктов¹²⁴.

Политика импортозамещения повлияла на объем стоимости импортируемых товаров, с 2013 года импорт уменьшился почти на 88 млрд. долл. США.

Самое сильное падение импорта произошло в товарной группе древесины и бумажных изделий и снизилось более чем на 45%¹²⁵.

Сократились примерно на 35% каждая из групп минеральных, продовольственных и прочих продуктов. На основе товарной структуры импорта можно отметить сильное снижение стоимостных объемов товарной группы машины и оборудование (28%). В связи с ростом курса доллара США и, соответственно, стоимости единицы оборудования, многие предприятия ограничили инвестиции в основной капитал¹²⁶.

После падения в 2016 году стоимость товарной группы в импорте снова начала расти, что указывает на нехватку отечественных машин и оборудования для использования в производстве. Вследствие политики импортозамещения в стране создаются более комфортные условия для развития отечественного производителя. Если в текущей ситуации в импорте происходит увеличение доли продукции, то можно говорить о низком качестве, малой доступности отечественной продукции, низкой информированности российского предпринимателя о возможности приобретения оборудования отечественного производства¹²⁷.

Итак, главными отраслями импортозамещения были выбраны сельское хозяйство и тяжелая промышленность с электроникой.

¹²³ Кучер М. О. Анализ товарной структуры внешней торговли России // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. - №7. – С. 84

¹²⁴ Россия в цифрах. 2018: Крат.стат.сб./Росстат- М., 2018 – С.505

¹²⁵ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/Индексы%20импорта%20по%20РФ.html>
(Дата обращения: 26.01.2020)

¹²⁶ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/Индексы%20производства%20по%20РФ.html/>
(Дата обращения: 26.01.2020)

¹²⁷ Кучер М. О. Анализ товарной структуры внешней торговли России // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. - №7. – С. 85

В целом, действие санкций на государство сложно поддается оценке из-за сочетания их воздействия с влиянием множества других факторов. Наложение санкций меняет приоритеты государства, а также ограничивает круг некоторых возможностей, но способствует налаживанию связей с новыми партнерами и пересматривает внутреннюю структуру экономики. Основная нагрузка от политики импортозамещения переложена на население страны, которое получило повышенные цены на продовольствие, вынужденный переход на «молочные и сырные продукты» вместо обычных молока и сыра и использование отечественных аналогов медицинских препаратов.

2.2. Анализ внешнеэкономической политики России в условиях санкционного влияния

На данный момент существует ряд сдержек и противовесов по преодолению возможной агрессии в отношении нашего государства.

Основным гарантом защиты нашей страны от внешней агрессии является наличие ядерного оружия. Однако все большее значение приобретают альтернативные методы сдерживания и предотвращения экономического, политического и информационно-психологического воздействия третьих сторон.

Например, в области информационной безопасности созданы средства массовой информации, которые предоставляют альтернативную точку зрения на события, происходящие как внутри страны, так и за ее границами. Также стоит отметить, что у России нет возможности иметь вечных друзей, главным образом из-за ее геополитического положения.

Поэтому необходимо выбрать гибкий курс для проведения «политики маятника» между Востоком и Западом, и при этом не стать «разменной монетой». В 2018 году Россия вошла в новый политический цикл в мировой геополитической игре, имеющий свои взлеты, значительные дипломатические победы и неудачи. Западное направление нашей внешней политики до сих пор остается проблематичным.

В течение всего года Россия пыталась выйти на прямой контакт с лидером США Д. Трампом. Небольшая надежда появилась во время встречи двух лидеров в Хельсинки. Однако в силу того, что положение Трампа в США остается достаточно шатким, а Конгресс диктует ему свою волю, дальше дело сближения США и России не пошло.

Остался неразрешенным и главный вопрос в отношениях между США и Россией - тема стратегической стабильности и связанного с ней контроля над ядерными вооружениями. Соединенные штаты нацелены уйти от прежних обязательств или свести их к минимуму. Данный факт не может оставить равнодушными Россию и Европу, поскольку это может привести (или уже приводит) к усилению военной напряженности¹²⁸.

Других точек соприкосновения у России и США нет, так как наше экономическое сотрудничество минимальное, поскольку для экономики Соединенных штатов мы не представляем большого интереса. Также построению конструктивного диалога мешает и информационная атака России со стороны США, выраженная в раздувании всевозможных скандалов с участием русских шпионов, диверсантов-отравителей и хакеров.

¹²⁸ Емельянов А. И. Геополитическая роль России в современном мире: цивилизационная составляющая // Большая Евразия. – 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/geopoliticheskaya-rol-rossii-v-sovremennom-mire-tsivilizatsionnaya-sostavlyayuschaya> (Дата обращения: 14.11.2019)

Перед Россией стоит очень важный выбор – сотрудничать с Западом, открывая свои границы для импорта иностранных товаров или развивать собственную экономику. Одно исключает другое, поскольку для Запада более интересна слабая Россия, продающая свои ресурсы, а развитие отечественной экономики приведет только к новой волне санкций.

При изучении международной торговли любой страны необходимо определить связь тандема внешней и внутренней экономических политик. Внешнеторговая политика государства является важным инструментом, влияющим на общенациональное экономическое развитие страны, а именно, оказывает влияние на экономический рост, уровень благосостояния, развитие отраслей экономики¹²⁹.

Внутренняя торговая политика государства заключается в защите национальных интересов на мировом рынке. Основная цель торговой политики Российской Федерации – создание благоприятных условий для отечественных экспортеров, импортеров, производителей и потребителей товаров и услуг.

Правильно расставленные приоритеты во внешнеторговой политике государства позволят расширить сферу влияния на внешних рынках и увеличить роль отдельных территорий и субъектов Федерации.

В настоящее время Распоряжением Правительства РФ «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года»¹³⁰ установлены следующие приоритетные направления внешнеэкономической политики:

- обеспечение ведущих позиций России на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг в соответствии с ее специализацией в глобальной научно-технологической сфере;
- содействие экспорту и достижение глобальной конкурентоспособности обрабатывающих отраслей и сферы услуг;
- интеграция России в глобальную транспортную систему и реализация транзитного потенциала российской экономики.

Министерство экономического развития Российской Федерации в рамках Государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности» выделило основные направления ВЭД.» (Приложение Е)¹³¹

¹²⁹ Емельянов А. И. Геополитическая роль России в современном мире: цивилизационная составляющая // Большая Евразия. – 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/geopoliticheskaya-rol-rossii-v-sovremennom-mire-tsivilizatsionnaya-sostavlyayuschaya> (Дата обращения: 14.11.2019)

¹³⁰ Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/07ef549e205b081cd4f4ba12a7dd8a9603ec9d5f/ (Дата обращения: 14.11.2019)

По итогам 2017 г., согласно данным Центра международной торговли Москвы, Россия входит в число ключевых участников международной торговли, занимая 12-е место по экспорту товаров, после США, Германии, Японии, Кореи, Великобритании и других стран. В мировом экспорте РФ охватывает 3,04% стоимостью 357,82 млрд. долл., а в импорте на конец 2017 г. занимает 16-е место с долей 1,85 %¹³².

Перспективы развития торговых отношений могут быть определены через анализ двусторонней торговли России с ключевыми странами-партнерами, а также группами стран, и применяемых ими торговых барьеров.

По итогам данных, Министерства экономического развития Российской Федерации на 2018 г. внешнеторговый оборот России вырос на 17,5% по отношению к 2017 г. и составил 687,5 млрд. долл. Прирост экспорта составил 25,6%, импорта –4,7%. В общем объеме товарооборота доля экспорта по сравнению с 2017 г. увеличилась до 65,4% с 61,1% при снижении доли импорта до 34,6% с 38,9% (Приложение А,Б)¹³³.

Стоит отметить, что в 2018 г. значительное изменение товарооборота с партнерами в основном обусловлено динамикой экспорта топливно-энергетических товаров (Приложение В,Г)¹³⁴.

Одним из ведущих партнёров России является Китай. Прирост экспорта России произошёл за счёт роста поставок в Китай сырой нефти, нефтепродуктов и рафинированной меди. В 2018 г. экспорт из России в КНР по сравнению с 2017 г. вырос на 44% и превысил 56 млрд. долл. В торговле с другими странами прослеживается такая же тенденция – увеличение экспорта за счёт поставок из России углеводородов, необработанного алюминия (Приложение Д)¹³⁵.

В настоящее время направлено 164 барьера против России. Они распределены на 19 типов: анитидемпинговые меры, административные меры, специальные защитные меры, санкционные меры, технические барьеры и др.

По всем товарным группам существует 2 вида барьеров: санкционные и административные меры. Эти меры распространяются на Россию со стороны следующих

¹³¹ Государственная программа Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности» URL: <http://static.government.ru/media/files/PQcAFwcyKA.pdf> (Дата обращения: 14.11.2019)

¹³² Цивир Д. П. Внешнеторговая политика РФ в современных условиях // Наука и образование сегодня. – 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vneshnetorgovaya-politika-rf-v-sovremennyh-usloviyah> (Дата обращения: 14.11.2019)

¹³³ Об итогах деятельности Минэкономразвития России за 2018 год и задачах на 2019 год. Министерства экономического развития Российской Федерации. – URL: <https://economy.gov.ru/material/file/612137a2d55d7c3a649e94c1decfaabc/doklad20182019.pdf> (Дата обращения: 10.02.2020)

¹³⁴ Об итогах деятельности Минэкономразвития России за 2018 год и задачах на 2019 год. Министерства экономического развития Российской Федерации. – URL: <https://economy.gov.ru/material/file/612137a2d55d7c3a649e94c1decfaabc/doklad20182019.pdf> (Дата обращения: 10.02.2020)

¹³⁵ Институт «Центр развития» НИУ «Высшая школа экономики» Помесячная динамика экспорта и импорта товаров (сезонно скорректированные данные) – URL: <https://dcenter.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/366071597.pdf> (Дата обращения: 06.02.2020)

стран: Австралия, Албания, Аргентина, Белоруссия, ЕС, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Норвегия, США, Узбекистан, Украина, Черногория, Швейцария, Япония¹³⁶.

Санкционные меры заключаются в запрете на осуществление торговли и инвестиций с Республикой Крым. Административные меры заключаются в предварительном декларировании импорта, посредством обращения импортера в Федеральное управление по государственным доходам (АФИП) и получения необходимого разрешения. К административным мерам, распространённым на все виды товаров также относятся: компенсация импортных поставок экспортом, регулирование цен на социально значимые товары, расширение перечня российских товаров, подлежащих ветеринарному контролю и др.

В последние годы Россия развернула свои геополитические и экономические интересы на Восток. Идет активная работа по поиску альтернативных путей взаимодействия со странами БРИКС, АСЕАН и ШОС, предлагаются новые совместные проекты и сферы сотрудничества. Приоритетные направления внешнеэкономической деятельности России представлены в приложении Е.

Более тесное сближение России с Китаем и Индией, а также переговоры с Японией по спорным территориальным вопросам, демонстрация самых дружественных отношений между лидерами этих стран, есть не только следствие серьезного ухудшения отношений с Западом, но и отсутствие перспективных вариантов в этом направлении. 2018 год был ознаменован рядом интересных направлений во внешнеполитическом курсе России.

В 2018 году коллективный Старый свет вступил в фазу серьезного политического перерождения, и что из этого получится пока сложно предположить. Однако можно с полной уверенностью констатировать, что в ближайшее время Европа не сможет самостоятельно изменить политическую ситуацию и постарается сохранить существующее положение дел.

Что касается влияния международных экономических санкций на Россию сегодня, то на сегодняшний день страна уже шесть лет находится под серьезными санкциями США и Евросоюза. Отметим, что Россия вошла в 2020 год с низкими темпами экономического роста и с довольно шаткими перспективами его ускорения. Удержать темпы роста экономики в положительной зоне уже будет успехом.

С одной стороны, Росстат подтверждал оценку роста ВВП в III квартале 2019 года — плюс 1,7% к соответствующему периоду прошлого года. Оценки за I и II кварталы 2019 года остались прежними: плюс 0,5% и 0,9%, соответственно. Отсюда следует, что темпы роста

¹³⁶ Цивир Д. П. Внешнеторговая политика РФ в современных условиях // Наука и образование сегодня. – 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vneshnetorgovaya-politika-rf-v-sovremennyh-usloviyah> (Дата обращения: 14.11.2019)

экономики увеличились по нарастающей¹³⁷. Однако Индекс PMI обрабатывающих отраслей России опустился в ноябре 2019 года до минимального значения с мая 2009 года, составив 45,6 баллов (еще в мае 2019 года он составлял 52,8 баллов). Однако в декабре 2019 года Индекс PMI немного вырос — до 47,5 баллов, но значение менее 50 баллов все равно свидетельствует о спаде¹³⁸.

Такая ситуация возникает в том числе и потому, что санкции сохранятся и в 2020 году. Стоит сказать, что в обозримом будущем предпосылок для их снятия не предвидится. Даже ситуация с пандемией коронавируса пока не привела к отмене санкций. Хотя Россия, Китай, Иран, Куба, Сирия, Никарагуа, Венесуэла и КНДР призвали генерального секретаря ООН потребовать от ряда других стран снять санкции, мешающие борьбе с распространением коронавируса¹³⁹. Антироссийские санкции оказывали и продолжают оказывать свое негативное воздействие на экономику страны. Говорить, что Россия справилась с санкционным давлением, не совсем корректно. Главный негатив от санкций не в том, что Россия не получит кредиты или технологии. Главная проблема заключается в том, что санкции формируют высокую степень экономической неопределенности, а это тормозит инвестиции. Кроме того, политический фактор также не способствует снижению состояния экономической неопределенности в России.

Таким образом, начало 2020 года в России показало низкие темпы экономического роста и малое количество перспектив его ускорения ввиду того, что внутренние условия для роста остаются неблагоприятны, мировая экономика замедляется, а международные экономические санкции против России не ослабевают. Эти условия не способствуют появлению предпосылок для ускорения экономического роста, и даже удержание его на положительном уровне уже будет хорошим результатом.

Итак, анализируя отношения между Россией и странами Запада, которые ввели против России международные экономические санкции, отметим, что улучшения отношений со странами Запада ожидать не приходится. Отсутствие обнадеживающих перспектив на улучшение отношений с Западом все больше будет разворачивать внешнюю политику России в диаметрально противоположном направлении, поэтому именно Восток станет главным направлением наших интересов на ближайшие пять лет. Смена приоритетов

¹³⁷ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: <https://showdata.gks.ru/report/280029/> (Дата обращения: 27.03.2020)

¹³⁸ Индекс IHS Markit PMI обрабатывающих отраслей России. Пресс-Релиз. Эмбарго до 0900 Москва (0600 UTC) 2 декабря 2019. – URL: <https://www.markiteconomics.com/Public/Home/PressRelease/6ab99a7f25174bb2ac4ac681de99cc9c> (Дата обращения: 27.03.2020)

¹³⁹ Россия и еще семь стран просят Гутерреша призвать к отмене санкций. РИА новости. – 26.03.2020. – URL: <https://ria.ru/20200326/1569163213.html> (Дата обращения: 28.03.2020)

внешнеэкономического сотрудничества поможет стране преодолеть последствия международных экономических санкций.

Обобщая вышесказанное, действие санкций на государство сложно поддается оценке из-за сочетания их воздействия с влиянием множества других факторов. Итак, сегодня прошло уже больше пяти лет с того момента, как Соединенные Штаты и их союзники ввели санкционный режим против РФ. Он был направлен против компаний России, работающих в газовой и нефтяной отрасли, банковской и финансовой сфере, оборонно-промышленного комплекса.

В то же время для РФ такой поворот событий имел положительный эффект, поскольку способствовал развитию внутреннего производителя. Так, была введена политика импортозамещения. Импортозамещение представляет собой снижение объемов импорта и даже его прекращение по мере производства товаров в стране или замены их аналогами.

Кроме того, в последние годы Россия развернула свои геополитические и экономические интересы на Восток. Идет активная работа по поиску альтернативных путей взаимодействия со странами БРИКС, АСЕАН и ШОС, предлагаются новые совместные проекты и сферы сотрудничества. Это говорит о том, что страна ведет активную внешнеполитическую деятельность, направленную на преодоление последствий влияния международных экономических санкций.

3. Перспективы развития экономики РФ в условиях санкций

3.1. Импортозамещение как восстанавливающая мера для российской экономики в условиях санкций

Предпочтение большей свободы от международных ограничений не является чем-то новым для России. Но геополитический конфликт с Западом, который усилился в марте 2014 года, привел к тому, что российские власти активизировали свои усилия по укреплению экономического суверенитета страны.

Одним из наиболее важных компонентов усилий России по повышению своего экономического суверенитета является громкая импортозамещающая кампания, которая уже хорошо зарекомендовала себя. На заседании Госсовета 25 ноября 2015 года министр промышленности и торговли Денис Мантуров сообщил, что реализуется 570 импортозамещающих проектов. План предусматривает реализацию 2059 проектов в 19

отраслях экономики в период с 2016 по 2020 годы¹⁴⁰. Очевидно, что намерения российских политиков достаточно реальны.

Ранее министерство подготовило проект правительственной директивы, запрещающей использование иностранных бульдозеров, автогрейдеров, автобусов и грузовых автомобилей компаниями, поставляющими государственные контракты, и недавно разработало проект по расширению этого списка. «Иностранный» здесь относится к товарам, которые были поставлены с территорий и стран, не входящих в Евразийский экономический союз (ЕАЭС).

4 августа 2015 года Правительственная комиссия по импортозамещению собралась впервые.¹⁴¹ Она регулировала заказ оборудования государственными компаниями и крупными частными компаниями, получающими государственную поддержку, с целью ограничения использования ими импортного оборудования, которое не производится на местном рынке. Было решено, что конкретные решения будут приняты после подготовительной работы.

С одной стороны, можно рассматривать кампанию по импортозамещению как кратковременный ответ на западные санкции, которые, вероятно, будут отложены после отмены этих санкций. Можно также предположить, что импортозамещение в России обречено на провал, как стратегии импортозамещения, которые были актуальными в Латинской Америке до 1980-х годов.

Однако было бы неразумно спешить с такими выводами. Это связано с тем, что российские политические элиты действительно обеспокоены «экономическим суверенитетом» России, и данная проблема имеет более глубокие корни, чем непосредственный ответ на международные экономические санкции. Однако экономический суверенитет России хрупок, прежде всего, из-за сильной зависимости страны от экспорта нефти и газа.

Импортозамещение уменьшит эту зависимость, только если оно будет крайне положительным. Но успешное замещение импорта и рост экономического суверенитета, в конечном счете, зависят от того, смогли ли лица, определяющие экономическую политику в стране, разработать актуальный механизм диверсификации экономической деятельности.

¹⁴⁰ Заседание президиума Государственного совета. Сайт президента России. – 25.11.2015. - URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50781/audios> (Дата обращения: 20.01.2020)

¹⁴¹ Постановление от 4 августа 2015 г. No 785 Москва «О создании Правительственной комиссии по импортозамещению» – URL: <http://static.government.ru/media/files/gP7IKCc3BsBTtEQuYjUxArQ28Dr3oyA3.pdf> (Дата обращения: 22.01.2020)

Итак, официально заявленное российскими властями желание добиться импортозамещения в отдельных отраслях было и до 2014 года. Поэтому в последние десятилетия появились многочисленные официальные программные документы, в том числе:

- Стратегия национальной безопасности 2009 года;
- Энергетическая стратегия до 2030 года (выпущена в 2009 году),
- Доктрина продовольственной безопасности и Стратегия развития фармацевтической промышленности до 2020 года.

В этих документах было четко заявлено о желательности увеличения российского производства стратегически важных товаров и услуг.

Однако шаги по выходу за рамки смутно определенных и абстрактных желаний по созданию хорошо финансируемых, конкретных учреждений, призванных содействовать импортозамещению, появились только с 2015 года.

Как заявленная политика, импортозамещение началось с трех президентских поручений от 14 мая 2014 года. Они были частью списка из 21 инструкции по стимулированию национального экономического роста и адресованы правительству:

- Поручение Пр-1159, п.1и обязало правительство к 1 августа 2014 года оценить возможность конкурентного импортозамещения в промышленности и сельском хозяйстве.
- Поручение Пр-1159, п.1к обязало правительство составить к 1 сентября 2014 года список товаров и услуг, которые могут быть приобретены национальным и субнациональным правительством исключительно у поставщиков в странах ЕАЭС.
- Поручение Пр-1159, п.1л дало распоряжение правительству разработать к 1 октября 2014 года планы по содействию импортозамещению на 2014-2015 годы¹⁴².

Президент РФ издал эти поручения после замораживания активов и запретов на выдачу виз, введенных западными странами. Вместе с тем, они были приняты до введения более значительных с экономической точки зрения международных отраслевых санкций. Это говорит о том, что российские лидеры, возможно, видели, что грядут отраслевые санкции. С учетом этой оговорки стоит сказать, что импортозамещение является чем-то большим, чем просто ответ на отраслевые санкции Запада. Тем не менее, достаточно сложно найти ключи к происхождению кампании по импортозамещению в официальных отчетах о собраниях, предшествующих поручениям по импортозамещению от 14 мая 2014 года. Так, когда проблемы замедления экономического роста обсуждались на встрече президента РФ с

¹⁴² Перечень поручений о дополнительных мерах по стимулированию экономического роста. Сайт президента России. – 25.11.2015. - URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/23900> (Дата обращения: 20.01.2020)

членами правительства 19 марта 2014 года, в предлагаемых контрмерах еще не упоминалось о санкциях как источнике трудностей и не упоминалось о замещении импорта¹⁴³.

Эта встреча определила ключевую проблему замедления экономического роста в стране как нехватку инвестиций. Решения проблемы должны были быть найдены в налоговых льготах, субсидируемом государством дешевом кредитовании через Внешэкономбанк и создании Фонда развития промышленности (ФРП)¹⁴⁴. Министр промышленности и торговли Д. В. Мантуров доложил о выполнении программы промышленного развития, и именно его министерство отвечает за ФРП.

В отчете о другой встрече президента, прошедшей 9 апреля 2014 года с членами правительства есть ссылка на импортозамещение (на этот раз также с военными и военно-промышленными лидерами). Но это связано исключительно с риском прекращения поставок из Украины. Глава государства отметил, что «мы должны быть готовы», в том числе с мерами по импортозамещению¹⁴⁵.

Угрозы поставкам военной техники были главной темой апрельской встречи. Это было видно не только из сообщения о дискуссии, но и по списку присутствовавших на встрече представителей. Из заместителей премьер-министра был Д. О. Рогозин, курирующий оборонно-промышленный комплекс, а И. И. Шувалов, курирующий экономический блок, отсутствовал. В рамках экономического блока, структура посещаемости была смещена в сторону более микроактивистских министерств. Число участников из Министерства промышленности и торговли, включая министра, превысило число участников из Министерства экономического развития в соотношении три к двум, в то время как Министерство финансов было единственным представителем заместителя министра. Таким образом, в апреле 2014 года еще не были объявлены ключевые моменты политики импортозамещения в экономике.

В мае 2014 года, после того, как президентские поручения об импортозамещении были изданы, меры по их реализации широко рекламировалась.

Поддержка импортозамещения в 2015-16 гг. была первой из перечня мер, определенных в «Плане первоочередных мер по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г.»¹⁴⁶. Сложно, и, может быть, в настоящее

¹⁴³ Совещание у Президента России с членами Правительства. Сайт Правительства России. 19.03.2014. –URL: <http://government.ru/news/11199/> (Дата обращения: 20.01.2020)

¹⁴⁴ Официальный сайт Фонда развития промышленности. – URL:<https://frprf.ru/zaymy/stankostroenie/> (Дата обращения: 22.01.2020)

¹⁴⁵ Совещание с членами Правительства. Сайт президента России. 09.04.2014 – 25.11.2015. - URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50781/audios> (Дата обращения: 22.01.2020)

¹⁴⁶ План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году. Распоряжение от 27 января 2015 года №98-р. Сайт Правительства России. – URL: <http://government.ru/docs/16639/> (Дата обращения: 22.01.2020)

время невозможно, оценить масштаб поддержки правительством развития импортозамещения. В своем выступлении на 19-м Петербургском международном экономическом форуме в июне 2015 года Президент РФ отметил: «Мы намерены выделить на импортозамещение 2,5 триллиона рублей»¹⁴⁷. Глава государства не сказал, на какой период будет потрачена эта сумма. Это эквивалентно примерно 3% ВВП в 2015 году, поэтому вполне вероятно, что предполагаемый период расходов составляет более одного года.

Большая сумма, которую озвучил президент РФ, стала объединением льготного государственного кредитования и связанных негосударственных расходов в проектах, поддерживаемых правительством. По сообщениям, в 2015 году ФРП выделил 20 миллиардов рублей (328 миллионов долларов США) на 59 проектов по импортозамещению, но их общая стоимость была названа 162 миллиардами рублей¹⁴⁸. Условия кредитов ФРП, безусловно, были дорогостоящими для государства. Индивидуальные кредиты варьировались от 50 млн. руб. до 700 млн. руб. В течение семи лет по ставке 5% годовых, что значительно ниже уровня инфляции, выраженного двузначным числом в том году, в котором они предлагались.

В рамках 19 отраслевых программ осуществлено 570 инвестиций, которые были помечены как проекты импортозамещения. Поддержка, кроме как от ФРП в основном состоит из налоговых льгот, некоторые из них от региональных правительств¹⁴⁹.

Другие каналы продвижения импортозамещения больше зависят от ограничений, чем от стимулов. Так, существуют ограничения на государственные закупки многих единиц оборудования.

Перед рассмотрением проблем, возникших при реализации программы импортозамещения, стоит привести два критических комментария, которые представляют особый интерес с точки зрения их происхождения, а также того, как они проливают свет на эти проблемы. Они подчеркивают тот факт, что российская политика импортозамещения может нанести ущерб экономике, когда она направлена на широкий круг отраслей или на отрасли, в которых производительность намного ниже конкурентоспособных отраслей на международном уровне. Так, в статье за октябрь 2015 года Д.А. Медведева, который также возглавляет правительственную комиссию по импортозамещению, говорится, что часть политической элиты все еще хочет видеть Россию задействованной в процессе интеграции в мировую экономику. Статья начинается объяснения главной цели экономической политики,

¹⁴⁷ Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума. Сайт Президента России. – 19.06.2015. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/49733> (Дата обращения: 22.02.2020)

¹⁴⁸ Официальный сайт Фонда развития промышленности. – URL: <https://frprf.ru/zaymy/stankostroenie/> (Дата обращения: 22.01.2020)

¹⁴⁹ Официальный сайт Фонда развития промышленности. – URL: <https://frprf.ru/zaymy/stankostroenie/> (Дата обращения: 22.01.2020)

которая состоит в том, чтобы позволить стране «войти в группу стран с самым высоким уровнем благосостояния»¹⁵⁰. Далее говорится, что Россия отстает от этих стран по производительности труда и должна стать более конкурентоспособной. Большинство стран, которые совершают прорыв и входят в ведущую группу, используют преимущества свободной торговли: «Трудно назвать страны, которые добились постоянного устойчивого прогресса в результате длительного самоограничения в торговле»¹⁵¹. В статье делается вывод, что санкции рано или поздно будут сняты, и возвращение России к сотрудничеству с Западом неизбежно, поэтому импортозамещение не должно стать «лозунгом дня».

Между тем, экономист Сергей Гуриев утверждает, что истоки кампании по «деглобализации России» следует искать в необходимости руководства оправдать изоляцию, которую вызывает его политика. Таким образом, политика «деглобализации» была представлена так, будто экономическая изоляция была выгодна для страны. Выгода импортозамещения основывается на аргументе защиты «молодой промышленности». По словам Гурьева, защита молодых отраслей промышленности может окупиться, если она временная и если рассматриваемые отрасли охватывают узкий круг видов деятельности, в которых начальные уровни производительности не намного уступают показателям успешных экспортеров. По мнению С. М. Гуриева, что это не похоже на случай российских кампаний, которые принимают участие в импортозамещении¹⁵².

Стоит отметить, что при реализации политики импортозамещения, возник ряд проблем. Начнем с того, что существует проблема измерения эффекта импортозамещения. Например, если автосборочный завод получает все свои узлы от местных поставщиков, его руководство может утверждать, что его продукция полностью заменила внутренние поставки для импорта. Но эти местные поставщики могут в определенной степени полагаться на импортные компоненты. Поэтому, если система отчетности опирается на требования со стороны сборочного завода, а не на определение местной добавленной стоимости во всей производственной цепочке, возникает потенциальная проблема «скрытого импорта». Как сообщается, содержание импорта в российском автомобильном производстве долгое время подвергалось такому учету, но теперь, когда импортозамещение стало «промышленной идеологией», усилились попытки скрыть содержание импорта.

Существует также проблема несоответствия амбиций импортозамещения и средств, которые на эту политику выделяются. Так, на первом заседании Правительственной комиссии по импортозамещению 11 августа 2015 года Д.А. Медведев определил цель

¹⁵⁰ Медведев Д.А. Новая реальность:Россия и глобальные вызовы//Вопросы экономики. - 2015. - № 10. - С.6

¹⁵¹ Медведев Д.А. Новая реальность: Россия и глобальные вызовы//Вопросы экономики. - 2015. - № 10. - С.13

¹⁵² Гуриев С.М. РБК: «Ничего супертехнологичного в изоляции не создать» // РБК. – 14.11.2016. – URL: <https://www.rbc.ru/interview/economics/14/11/2016/5829c0d09a79472c5b81c8f7> (Дата обращения: 21.02.2020)

правительства как «создание условий для собственного производства в тех отраслях, тех секторах, где все еще существует высокий уровень зависимости от импорта»¹⁵³.

Затем он предоставил список таких секторов:

- станкостроение;
- большинство отраслей машиностроения;
- радиоэлектроника;
- легкая промышленность;
- фармацевтика;
- медицинская промышленность.

Далее Медведев сказал, что полная самообеспеченность невозможна или даже нежелательна, но он дал понять, что импортозамещение будет применено в широком спектре сфер. Широта охвата в текущем плане импортозамещения, вероятно, обусловлена высокими амбициями политиков по укреплению экономического суверенитета и предоставлению нового источника роста занятости в наукоемких отраслях. Тем не менее, относительно скромный объем ресурсов, выделяемых для достижения целей импортозамещения, превосходит масштабы амбиций.¹⁵⁴

Кроме того, существует проблема, связанная с конкуренцией. По определению, защита отечественных производителей снижает конкуренцию, но любой ущерб стимулам для эффективности может быть смягчен, с помощью создания ожидания того, что период защиты будет ограничен. Это может способствовать поддержанию конкуренции между отечественными производителями. Однако срок реализации политики импортозамещения неясен.

Обращение Президента РФ к парламенту в декабре 2015 года продемонстрировало эти сложности. Он отметил, что государство должно иметь возможность закупать 30% продукции из специально поддерживаемых проектов без проведения конкурсов. Он отметил, что в некоторых странах государственная поддержка производителей была обусловлена определенной долей экспортируемой продукции, но российские условия были «несколько иными». Российским производителям будет гарантирован внутренний рынок¹⁵⁵.

Существуют некоторые свидетельства того, что политика импортозамещения повышает цены, предположительно из-за снижения конкуренции со стороны импорта. Так,

¹⁵³ Первое заседание Правительственной комиссии по импортозамещению. Правительство России. – 11.11.2015. – URL: <http://government.ru/news/19246/> (Дата обращения: 21.01.2020)

¹⁵⁴ Первое заседание Правительственной комиссии по импортозамещению. Правительство России. – 11.11.2015. – URL: <http://government.ru/news/19246/> (Дата обращения: 21.01.2020)

¹⁵⁵ Послание Президента Федеральному Собранию. Сайт Президента России. – 03.12.2015. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50864> (Дата обращения: 20.01.2020)

по договорам о государственных закупках в 2017 году цены на автогрейдеры, микроавтобусы и прицепы выросли на 55%, 59% и 82%, соответственно¹⁵⁶.

Тот факт, что планы импортозамещения могут снизить конкуренцию в экономике, становится еще более тревожным из-за того, что интенсивность конкуренции в российской экономике уже низка по мировым стандартам. Это важно из-за роли, которую играет конкуренция в стимулировании производительности и инноваций. Более высокая степень конкуренции может породить тот тип технологических или организационных инноваций, который необходим для создания Россией успешных, конкурентоспособных на мировом рынке отраслей.

Тем не менее, существует определенная напряженность между логическими последствиями стратегии импортозамещения, как заявлено в настоящее время, и недавним появлением риторических обязательств со стороны высокопоставленных чиновников по содействию развитию предпринимательства в России. Например, в своем обращении к парламенту в декабре 2015 года глава государства подчеркнул неотъемлемую роль, которую должна играть активная группа малых и средних предприятий (МСП) в экономическом развитии России¹⁵⁷. Вопрос о том, соответствует ли этот сдвиг в риторике практической поддержке, остается актуальным. В конце концов, подавление конкуренции является важным компонентом существующего общественного порядка, а импортозамещение угрожает еще больше подавить эту конкуренцию.

Кроме того, низкий уровень инвестиций поражает российскую экономику. Это хроническая проблема, которая только усугубляется. В то время как страна со средним уровнем дохода может рассчитывать направить 25-30% ВВП на инвестиции для обеспечения быстрого промышленного развития, в России этот показатель колеблется около 20%¹⁵⁸.

Чтобы достичь своих целей, кампания по импортозамещению должна обратить вспять спад инвестиций, по крайней мере, в тех отраслях промышленности, которые предназначены для государственной поддержки. Но выбор инструментов для осуществления такого перелома говорит о направлении экономической политики в России. Те, кто придерживается более либерального убеждения, могут отдать предпочтение политике, направленной на улучшение бизнес-среды, такой как укрепление прав собственности. Но, несмотря на некоторые изменения в официальной риторике, такие благоприятные для рынка решения до сих пор были отвергнуты в пользу все более замкнутого подхода к экономической политике.

¹⁵⁶ Гуриев С.М. РБК: «Ничего супертехнологичного в изоляции не создать» // РБК. – 14.11.2016. – URL: <https://www.rbc.ru/interview/economics/14/11/2016/5829c0d09a79472c5b81c8f7> (Дата обращения: 21.02.2020)

¹⁵⁷ Послание Президента Федеральному Собранию. Сайт Президента России. – 03.12.2015. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50864> (Дата обращения: 20.01.2020)

¹⁵⁸ Цифровизация российского ТЭК. ЦДУ ТЭК. – URL: http://www.cdu.ru/tek_russia/issue/2018/9/511/ (Дата обращения: 23.01.2020)

Действительно, существует опасение, что будет сделан еще больший упор на централизованное распределение ресурсов, чтобы «стимулировать» инвестиции в стратегически важные сектора экономики. Такое ускорение инвестиций может привести не только к нерациональному распределению ресурсов, но и к макроэкономическому кризису.

Исторически, пожалуй, самым важным стимулом для стимулирования инвестиций в импортозамещение был поддерживающий обменный курс. На протяжении большей части последних двух десятилетий, укрепление рубля препятствовало появлению российских обрабатывающих производств, конкурентоспособных на мировых рынках. Однако недавнее снижение курса рубля дает возможность российским производителям извлечь выгоду из ценовой конкурентоспособности. Принимая во внимание приверженность Центрального банка политике «свободного плавания» обменного курса, неясно, выживет ли эта возобновленная ценовая конкурентоспособность в будущем росте цен на нефть. В случае какого-либо номинального повышения курса, будет проверена приверженность правительства либо импортозамещению, либо текущей политике в отношении рубля: в реальности оба варианта не могут выполняться одновременно.

Одной из проблем импортозамещения является развитие российских информационных технологий. Информационные технологии (ИТ) так или иначе доминируют в современном производстве во всех отраслях экономики - и здесь Россия отстает от других стран. Министр связи Н.А. Никифоров заявил, что от 75% до 95% всего программного обеспечения, используемого в России, является иностранным. На заседании Морского совета 2 июля 2015 года под председательством заместителя премьер-министра Д.О. Рогозина было сказано, что до 95% всех электронных компонентов на российских судах было импортировано¹⁵⁹.

Недостатки в сфере информационных технологий более очевидным образом проявляются в усилиях государства по перемещению всех хранилищ персональных данных россиян внутрь РФ и развитию внутренних систем банковских платежей и кредитных карт. Например, платежная система Центрального банка, которая теперь доступна для использования компаниями, как сообщается, дешевле, чем SWIFT, но менее эффективна. С другой стороны, платежная система "Мир" обходится банкам на 50% дороже, чем международные платежные системы. Visa и MasterCard продолжают доминировать на российском рынке, но многие были вынуждены перейти на использование системы расчетов Центрального банка. 1 сентября 2015 года вступил в силу закон, обязывающий компании

¹⁵⁹ Цифровизация российского ТЭК. ЦДУ ТЭК. – URL: http://www.cdu.ru/tek_russia/issue/2018/9/511/ (Дата обращения: 23.01.2020)

хранить личные данные на серверах, расположенных в России¹⁶⁰. Снижение курса рубля сделало использование российских серверов финансово привлекательным, и многие иностранные компании, работающие в России, внесли изменения во внутреннюю структуру своих организаций. В целом, однако, соблюдение было первоначально только на уровне около 10%.

Отрасль информационных технологий на начальных этапах по определению не конкурентоспособна в сравнении с зарубежными аналогами. Предполагается, что временной период защиты позволит ей приобрести ноу-хау, опыт и длительные производственные циклы, которые снизят стоимость продуктов и услуг и позволят отрасли стать конкурентоспособной.

Однако, учитывая важность информационных технологий для систем вооружения, можно предположить, что это не первые годы в развитии российской электроники и программного обеспечения. Тем не менее, в конце 2015 года ряд немецких ИТ-компаний обсуждали с Министерством экономического развития возможность конкуренции за российские государственные контракты, несмотря на кампанию по импортозамещению, путем передачи части своей продукции на российские предприятия. Это свидетельствует о том, что в настоящее время в России отсутствует доктрина о роли внутренних прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в усилиях импортозамещения.

В конечном итоге западные лидеры и чиновники были разочарованы относительно скромной экономической болью, причиненной России. Это произошло потому, что российское правительство не оставалось пассивным, поскольку западный режим санкций развивался в течение 2014 года. Вместо этого российские чиновники использовали собственные методы государственного управления экономикой и формулировали экономическую политику, направленную на уменьшение воздействия западных санкций и изоляцию. Для защиты отечественной экономика от аналогичных мер в будущем.

Ответ России состоял из трех взаимодополняющих и пересекающихся компонентов:

- секьюритизация стратегических направлений экономической политики;
- согласованные усилия по поддержке импортозамещения в стратегических секторах экономики;
- энергичные усилия по развитию более тесных экономических отношений с незападными странами, особенно в Азии.

Все три элемента были очевидны в так называемом российском режиме противодействия санкциям, который был введен в августе 2014 года и был нацелен на

¹⁶⁰ Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2015) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94223/2eb97cdc2ea2bf65853e5fcca8f0b78f51940609/ (Дата обращения: 20.01.2020)

экспорт западной сельскохозяйственной продукции в Россию. Вообще говоря, российский стратегический ответ, который применялся во всех трех секторах, на которые нацелены США и их союзники, был направлен на укрепление экономического суверенитета России, посредством направленных государством усилий по наращиванию внутреннего экономического потенциала России (т.е. импортозамещение и локализация) и путем диверсификации внешнеэкономических связей России¹⁶¹.

И без того значительное влияние российского государства в ключевых секторах экономики оказалось особенно значимым, поскольку оно позволило государству относительно скоординировано реагировать на западные санкции с использованием ряда финансовых, институциональных и дипломатических мер.

Влияние западных санкций было неоднородным, во многом из-за того, что адаптивные меры, сформулированные Россией, имели разные уровни успеха.

Из-за своей стратегической важности и потому, что это один из наиболее глобально интегрированных секторов российской экономики, российская энергетика также была очевидной мишенью для западных экономических санкций. Летом 2014 года ограничения на доступ к капиталу и технологиям были наложены на российские нефтегазовые компании. Это, как правило, больше всего сказывалось на добыче нефти, но масштаб санкций означал, что некоторые газовые проекты также были затронуты.

Технологические санкции были сосредоточены на планах по разработке «новых пограничных» нефтяных месторождений, как на шельфе в Арктике, так и на суше в пластах сланцевой нефти (таких как баженовские и доманикские формации в Западной Сибири и на Урале), хотя они также влияли на технологии, используется для повышения нефтеотдачи залежных месторождений. Финансовые ограничения также повлияли на текущую деятельность российских энергетических компаний. В результате санкции могли снизить добычу нефти в России в краткосрочной перспективе и, что более важно, в будущем. Способность России расширять добычу морского природного газа и увеличивать экспорт сжиженного природного газа (СПГ) также оказалась под угрозой¹⁶².

Ввиду решающей роли, которую углеводороды играют в российской экономике, высокопоставленные чиновники назвали санкции, которые угрожали России возможностью добывать углеводороды, как «крайне политизированные» и «угрозу национальной безопасности». Чтобы снизить уязвимость России к этой угрозе, была разработана двойная политика русификации и диверсификации. Русификация включала оказание поддержки

¹⁶¹ Нурсев Р. М. Экономические санкции против России: ожидания и реальность // Мир новой экономики. – 2016. - №3. – С. 15

¹⁶² Сергеева О. Ю., Каримова А. А. Экономические последствия санкций для российской экономики // Вопросы экономики и управления. – 2017. – №1. – С. 135-136

отечественной нефтегазовой промышленности в рамках более широкой правительственной стратегии импортозамещения. Это сопровождалось усилением контроля над различными аспектами российской энергетики, включая разведку, нефтяные услуги и добычу. Диверсификация включала ускорение усилий, как российского правительства, так и государственных компаний по установлению более тесных связей с незападными источниками капитала, технологий и спроса на российские энергоносители.

Энергетика.

Первоначально российская энергетика переживала сбой и увеличивала расходы в результате западных санкций. Это было особенно очевидно в первые несколько месяцев после введения финансовых санкций, когда несколько целевых российских компаний испытывали трудности, связанные с внезапной остановкой западного капитала для крупных энергетических компаний, таких как Роснефть и Новатэк. Несколько крупных совместных предприятий с западными международными нефтяными компаниями (МОК) также были заморожены, особенно пострадали американские фирмы. Некоторые российские фирмы, работающие на трудноизвлекаемых месторождениях, также отметили некоторые трудности с доступом к необходимой технологии.

Тем не менее, важно не преувеличивать влияние санкций на российскую энергетику, а также не ожидать, что они окажут какое-либо существенное влияние в будущем. Реакция государства на санкции была всеобъемлющей и сложной. Целый ряд инструментов - финансовых, институциональных и дипломатических - использовался для защиты внутренних энергетических компаний от непосредственного воздействия санкций и изменения траектории интеграции отрасли в глобальную экономику¹⁶³.

С российской точки зрения многое было достигнуто всего за три года. Решительные усилия по расширению инвестиций в нефтегазовое оборудование набирали обороты. Наряду с попытками оживить отечественную отрасль нефтегазового оборудования, рост импорта оборудования из западных стран означал, что тенденция к увеличению зависимости от азиатских источников оборудования, уже очевидная до 2014 года, приводила к медленному, но устойчивому сокращению российского производства, а также к сокращению зависимости от западных технологий. Замена технологий сопровождается неуклонным ростом использования западных источников капитала, причем Китай лидирует в поставках капитала для российских энергетических проектов во все более крупных масштабах. Важно отметить, что дипломатические ресурсы были использованы для открытия более тесных торговых отношений с Китаем. Наряду с тем, что Россия стала крупнейшим поставщиком

¹⁶³ Официальный сайт Фонда развития промышленности. – URL: <https://frprf.ru/download/standart-sf-i-51-usloviya-i-poryadok-otbora-proektov-dlya-finansirovaniya-po-programme-proekty-razvi.html> (дата обращения: 22.01.2020)

сырой нефти в Китай, интенсификация торговли энергоносителями между двумя странами означает, что Россия приближается к достижению целей, изложенных в документах по энергетической стратегии, опубликованных до введения санкций.

Оборонная промышленность.

Исторически оборонная промышленность, или «военно-промышленный комплекс» (ОПК, оборонно-промышленный комплекс), занимала чрезвычайно важное место в политической экономике России. Это стратегически важно, поскольку обеспечивает Россию большим и относительно независимым оборонно-промышленным потенциалом, который позволяет ей снабжать свои вооруженные силы широким спектром вооружений. Он также является важным источником занятости в промышленности и представляет собой одну из немногих областей наукоемкого производства, в которой российские фирмы являются успешными экспортерами¹⁶⁴.

Возможно, не будет преувеличением сказать, что оборонная промышленность России является одной из важнейших составляющих ее позиции как державы мирового значения и способной преследовать интересы, порой противоречащие интересам западных держав. В конце концов, именно способность оборонной промышленности производить широкий спектр современных и эффективных вооружений: как обычных, так и ядерных, обеспечивает Россию военным потенциалом, который лежит в основе ее независимой роли в международной политике. Без этой возможности было бы трудно сохранить позиции России в мировых делах. Это мнение было ясно выражено премьер-министром Дмитрием Медведевым, который в 2015 году заявил, что «если у нас не будет эффективных вооруженных сил, у нас просто не будет страны».

Летом 2014 года российским оборонным предприятиям было запрещено получать доступ к капиталу и технологиям из стран-отправителей. Западные санкции были подкреплены мораторием на поставку оборонно-промышленного оборудования Украиной. В отличие от энергетической отрасли, где был запрещен доступ только к определенным элементам технологии, был введен общий запрет на экспорт предметов, которые могут использоваться в военном производстве. Это включало как конечные системы вооружения, так и компоненты и предметы двойного назначения, которые могли бы использоваться для поддержки оборонно-промышленной деятельности. Следовательно, санкции Запада и Украины в совокупности несут потенциал для срыва оборонно-промышленного производства в России и, в свою очередь, для срыва российской программы внутренней

¹⁶⁴ Нуреев Р. М. Экономические санкции как фактор модернизации оборонно-промышленного комплекса России // Журнал институциональных исследований. – 2017. - №3. – С. 97-98

военной модернизации, а также ее способности экспортировать большое количество оружия¹⁶⁵.

Как и в энергетической отрасли, ответ России на санкции, введенные в отношении оборонной промышленности, состоял из сочетания русификации и диверсификации. В ОПК русификация включала амбициозную программу импортозамещения, направленную на замену запрещенных компонентов и систем вооружения аналогами отечественного производства, включая двигатели вертолетов и кораблей. Это сопровождалось усилиями по активизации оборонно-промышленного сотрудничества с несколькими незападными государствами, такими как Китай и Индия.

В совокупности реакция России на санкции потенциально может практически исключить крупномасштабное оборонно-промышленное сотрудничество с западными и украинскими фирмами. В случае успеха это уменьшит уязвимость ОПК в отношении санкций в будущем. Кроме того, усилия по налаживанию более тесных оборонно-промышленных связей с незападными державами могут способствовать более широкому внешнеполитическому сдвигу в направлении установления более тесных связей с «незападными». В этом отношении потенциал российских адаптивных мер является не только политическим, но и экономическим. Как и в энергетической отрасли, процесс корректировки и адаптации осуществлялся под руководством государства, причем руководство использовало свой контроль над институциональными, финансовыми и дипломатическими рычагами для минимизации предполагаемого воздействия западных санкций.

Несомненно, что российская оборонная промышленность испытала значительные сбои в результате санкций со стороны Запада и Украины: в частности, сокращение доступа к западным и украинским компонентам и оборонно-промышленному оборудованию привело к замедлению процесса закупок надводных кораблей для военно-морского флота и транспорта, самолетов для военно-воздушных сил. Однако общая программа военной модернизации, начатая в 2010 году, продолжала осуществляться в целом позитивно. Как доказано в энергетической отрасли, влияние санкций на российскую оборонную промышленность было не таким сильным, как некоторые первоначально опасались. Адаптивные меры, принятые российскими политиками после марта 2014 года, создали условия для устранения пробелов в поставках и, как представляется, снизили уязвимость отрасли в отношении санкций в будущем. То, что оборонно-промышленное производство продолжало расти, во многом

¹⁶⁵ Нуреев Р. М. Экономические санкции как фактор модернизации оборонно-промышленного комплекса России // Журнал институциональных исследований. – 2017. - №3. – С. 100

объяснялось тем, что реакция государства на санкции была всеобъемлющей, институционально сложной и использовала значительные финансовые ресурсы¹⁶⁶.

Производственные мощности были модернизированы таким образом, чтобы местные компании производили двигатели для больших военных кораблей и вертолетов. Наряду с согласованными усилиями по расширению возможностей внутреннего производства, продолжающийся рост доли импортной электроники из западных стран, особенно из Китая, усилил тенденцию к увеличению зависимости от азиатских источников оборудования. Решительные усилия ведущих российских чиновников по укреплению оборонно-промышленного сотрудничества с Китаем и Индией также имеют потенциал, хотя и по-прежнему не реализованы, для использования сравнительных преимуществ каждой страны в области оборонного производства для создания передовых новых систем вооружений¹⁶⁷.

Как отмечалось в энергетической отрасли, реакция России на санкции в оборонной промышленности дает наглядную иллюстрацию того, как страны, на которые нацелены санкции, могут использовать имеющиеся в их распоряжении ресурсы для адаптации к санкциям. И, тем самым, смягчить воздействие, которое было намечено странами-отправителями и использовать возможность направлять поддержку тем, кто определяет политику как стратегически важные отрасли.

В этом случае страна, обладающая одним из крупнейших военно-промышленных комплексов в мире, и обладающая проверенным опытом производства широкого спектра оружия по относительно высоким стандартам, смогла приспособиться к санкциям и продолжать выполнять амбициозную программу военной модернизации¹⁶⁸.

Ключевые особенности российской системы политической экономики сделали это возможным. Предприятия, принадлежащие государству или близкие к нему, были на переднем крае почти всех случаев, когда происходила адаптация.

Более того, четкое политическое обязательство со стороны руководства страны - по сути, не оспариваемое другими социальными группами - в отношении укрепления вооруженных сил и поддержания независимой и безопасной промышленной базы помогло оправдать значительную передачу ресурсов в направлении ОПК, что стало частью реакции на санкции.

Финансовый сектор.

¹⁶⁶ Официальный сайт Фонда развития промышленности. – URL <https://frprf.ru/godovoy-otchet-2018-god.html> (Дата обращения: 22.01.2020)

¹⁶⁷ Нуреев Р. М. Экономические санкции против России: ожидания и реальность // Мир новой экономики. – 2016. - №3. – С. 17

¹⁶⁸ Официальный сайт Фонда развития промышленности. – URL: <https://frprf.ru/zaymy/stankostroenie/godovoy-otchet-2018-god.html> (Дата обращения: 22.01.2020)

Летом 2014 года некоторые из наиболее важных финансовых организаций России были ограничены в доступе к капиталу из западных стран, фактически произошла «внезапная остановка» доступа к внешнему капиталу. Хотя роль санкций не следует преувеличивать из-за гораздо более важного резкого снижения цен на нефть, которое произошло почти в одно и то же время, тем не менее, верно то, что санкции создали проблемы для целевых российских компаний и что государству необходимо было разработать политику ответ. Еще раз - как и в случае с энергетической и оборонной промышленностью - ответная реакция России на финансовые санкции включала в себя комплекс мер, направленных на одновременную русификацию и диверсификацию финансовых потоков.

До введения санкций финансовая система России постепенно становилась все более интегрированной с доминирующими на Западе разделами мировой финансовой системы. Российские банки, в частности, полагались на западный капитал для финансирования своей деятельности, как и ряд крупных фирм из сектора природных ресурсов. В то время как отношения между иностранным капиталом и российской экономикой часто были нестабильными - структура российской экономики вызвала сильную корреляцию притока капитала с событиями на мировом рынке нефти - справедливо сказать, что финансы были одними из наиболее глобально интегрированных отраслей российской экономики. Санкции изменили это. Способствуя внезапной остановке капитала, которая привела к значительному экономическому шоку в конце 2014 года, санкции заставили российских политиков разработать адаптивные меры, которые изменили характер интеграции финансовой системы с глобальной экономикой¹⁶⁹.

Русификация - в ответ на финансовые санкции - включала ряд инициатив, многие из которых трудно аналитически отделить от реакции на одновременное снижение цен на нефть. В частности, внутренние источники капитала, контролируемые государством, использовались для заполнения пустоты, возникшей в результате внезапной остановки притока иностранного капитала. Был также введен неформальный контроль движения капитала для ускорения репатриации иностранной валюты частными и квазигосударственными субъектами и сокращения валового оттока капитала. В более долгосрочной перспективе власти снизили уязвимость финансовой системы перед угрозой дальнейших санкций, создав новую национальную систему электронных платежей и продолжая укреплять внутреннюю банковскую систему. Последнее включало устранение слабых и рискованных с финансовой точки зрения банков, одновременно предоставляя

¹⁶⁹ Лайтман В. И. Международно-правовые санкции как средство правовых ограничений // Юридическая техника. – 2018. - №12. – С. 217

капитал государственным банкам. Одним из результатов этого процесса стало усиление влияния государства на внутреннюю банковскую систему.

Усилия по снижению уязвимости внутренней финансовой системы к внешнему давлению сопровождались усилиями по поиску альтернативных источников иностранного капитала, как путем налаживания более тесных связей с рядом незападных экономик, так и посредством участия государства в создании новых многосторонних финансовых организациях с незападными державами, которые можно было бы использовать для финансирования инвестиций в будущем.

Как и в случае двух других секторов, о которых говорилось ранее, процесс адаптации к санкциям в подавляющем большинстве случаев осуществлялся под руководством государства, причем руководство использовало ряд институциональных, финансовых и дипломатических инструментов, чтобы минимизировать предполагаемое воздействие западных санкций и начать процесс налаживания новых отношений с мировой экономикой. Хотя было бы преувеличением утверждать, что реакция России создала что-то вроде абсолютного иммунитета от изменений в мировой финансовой системе, правда, российская финансовая система менее уязвима, чем в начале 2014 года. Действительно, к концу 2017 года Эльвира Глава Центробанка России Набиуллина почувствовала себя достаточно смелой, чтобы заявить, что в целом иммунитет финансовой системы к различным негативным решениям, которые могут быть приняты, сейчас выше, чем три года назад¹⁷⁰.

Влияние санкций на финансовую систему было значительным, хотя его трудно оценить в точном выражении из-за усложняющего эффекта внезапного и резкого падения цен на нефть, которое произошло наряду с санкциями. В краткосрочной перспективе, по крайней мере, финансовые санкции принесли больше всего боли. Однако, как и в энергетической и оборонной промышленности, ответные меры российской политики смягчали воздействие санкций. Адаптивные меры, принятые политиками после 2014 года, создали условия для более самостоятельной финансовой системы. При этом они, по-видимому, уменьшили уязвимость финансовой системы перед любым расширением санкций в будущем.

Безусловно, российская финансовая система продолжала демонстрировать многие из проблем, определенных как существующие до введения санкций. В банковской системе по-прежнему доминировали государственные предприятия, а источники долгосрочного капитала были немногочисленны. Более того, относительно скудный капитал продолжал выделяться организациям, имеющим более тесные связи с государством. Тем не менее,

¹⁷⁰ Мешкова А. П. Международные экономические санкции: вопросы эффективности. – 2017. – Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2017. - №2. – С. 58

Россия не испытала полномасштабного кредитного кризиса. Благодаря использованию целевых государственных ресурсов политически и социально значимые фирмы продолжали получать доступ к капиталу. Следует также отметить тот факт, что это произошло без доступа к значительным новым источникам внешнего капитала из западных источников¹⁷¹.

Последствия для последнего раунда санкций США.

Подводя итог, санкции, введенные западными державами и их союзниками весной и летом 2014 года, оказали мощное влияние на последующее развитие политической экономики в России. После почти двух с половиной десятилетий все более тесной интеграции с мировой экономикой, особенно с западными странами, санкции заставили политиков в России пересмотреть характер отношений страны с глобальной экономикой. Однако они не обратились к стремлению советской эпохи к автаркии. Вместо этого были предприняты значительные усилия для создания более безопасной и надежной системы политической экономики, основанной на развитии внутренних возможностей в «стратегических» (как это определяют российские политики) отраслях промышленности, а также на установлении более тесных связей с альтернативными источниками технологий и капитала. При разработке этого ответа политики снизили влияние санкций на функционирование и функционирование российской экономики, что, в свою очередь, ослабило экономическое и политическое давление, которое, как надеялись западные державы, может заставить Россию изменить свою политику в отношении Крыма и Украины.

Наиболее очевидное наблюдение заключается в том, что российские политики не останутся пассивными, поскольку масштабы и строгость санкций будут увеличены. Каждая эскалация приведет к разработке дальнейших адаптивных мер. Они не должны включать прямые «контрсанкции», нацеленные на фирмы в государствах-отправителях. Реакция России на санкции США в апреле и мае наглядно продемонстрировала нежелание политиков участвовать в стратегии санкций «один на один» с одной из крупнейших в мире экономических держав. Вместо этого адаптивные меры будут направлены на снижение воздействия санкций таким образом, чтобы способствовать развитию ключевых секторов внутренней экономики, поддерживать связи с мировой экономикой и сохранять независимость российской внешней политики¹⁷².

Итак, опыт России после 2014 года ясно показывает, что сегодня существует широкий спектр альтернативных источников технологий и капитала. Безусловно, альтернативы не всегда сопоставимы по качеству и / или цене с западными аналогами. Но в последние

¹⁷¹ Сергеева О. Ю., Каримова А. А. Экономические последствия санкций для российской экономики // Вопросы экономики и управления. – 2017. – №1. – С. 136

¹⁷² Макарова Е.Ю. Влияние европейских санкций на торговые отношения РФ и ЕС // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по мат. LXXVII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(77). URL: [https://sibac.info/archive/economy/5\(77\).pdf](https://sibac.info/archive/economy/5(77).pdf) (Дата обращения: 14.11.2019)

десятилетия разрыв сократился, и тот факт, что существуют альтернативы, даже если они неоптимальные с чисто экономической точки зрения, означает, что любое снижение экономической эффективности, вызванное санкциями, может быть ценой, которую стоит заплатить за страну, которая намеревается поддержание суверенной и независимой внешней политики.

Применимость стратегии импортозамещения Россией объясняется не столько экономическими, сколько политическими мотивами. Это вынужденный ответ на санкции против РФ.

3.2. Основные направления экспорта на период до 2030 года

Экономика России переживает период долгосрочной стагнации. Ожидается, что рост ВВП в ближайшие несколько лет составит в среднем около 1,5 процента, что является низким показателем с учетом уровня экономического развития России (Международный валютный фонд, Всемирный банк). Год от года страна будет отставать от остального мира, который, согласно прогнозам, вырастет в среднем более чем на 3 процента. Однако замедление экономического роста в России не ново. Это стало очевидным в 2013 году, когда цены на энергоносители были на рекордно высоком уровне. Вскоре двойной шок от падения цен на нефть и экономических санкций привел Россию к серьезной рецессии¹⁷³.

После экономического кризиса 2015/2016 российское правительство сумело восполнить свои фискальные и монетарные резервы на фоне восстановления цен на энергоносители. В течение последних пяти лет экономическая стабильность была основной целью экономической политики России. Сокращение пенсий и повышение налогов помогли превратить дефицит бюджета России в профицит, но население платит много. В начале 2019 года реальные располагаемые доходы населения России были все еще на 13 процентов ниже, чем в 2014 году. Россияне вряд ли смогут восстановить свой докризисный уровень жизни до 2024 года¹⁷⁴.

Несмотря на отсутствие движущих сил для роста, экономика России в настоящее время не рискует стать нестабильной. Постоянный приток нефтяных и газовых долларов останется важной опорой профицита счета текущих операций России. Благодаря новому фискальному правилу, введенному в 2018 году, российское правительство может компенсировать колебания цен на нефть до тех пор, пока долгосрочная средняя цена остается выше 50 долларов США (что ниже прогнозов), а объемы экспорта не сокращаются. Низкий государственный и частный долг, а также Центральный банк делают финансовую нестабильность маловероятной. Прогнозируется, что инфляция останется близкой к 4 процентам, ставке, намеченной регулятором¹⁷⁵.

Темпы роста ВВП России ограничены структурными недостатками, которые вряд ли изменятся даже в долгосрочной перспективе. Потенциал экономики для наверстывания сильно ограничен институциональной средой в России. Судебная система ненадежна, коррупция широко распространена, а бюрократия распространена повсеместно. Службы безопасности стремятся захватить экономические активы, что вызывает общую

¹⁷³ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: <https://showdata.gks.ru/report/273242/> (Дата обращения: 04.04.2020)

¹⁷⁴ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики <https://www.gks.ru/storage/mediabank/ipc.html> (Дата обращения: 04.04.2020)

¹⁷⁵ Россия в цифрах. 2019: Крат. стат. сб./Росстат- М., Р76 2019 – С.530

неуверенность в правах собственности. В результате частные инвестиции сравнительно невелики, а инвестиции, осуществляемые доминирующими государственными предприятиями, не способствуют повышению общей производительности.

Кроме того, доминирование углеводородной промышленности препятствует развитию перспективных секторов в экономике. Этот эффект, который иногда называют «голландской болезнью», означает, что индустрия природных ресурсов освобождает квалифицированную рабочую силу и укрепляет рубль, что затрудняет конкуренцию других секторов экономики с импортом и на внешних рынках. Российская нефтяная промышленность также не будет стимулировать рост. Ожидается, что объемы добычи сократятся в 2020-х годах, поскольку старые месторождения исчерпаны, а новые запасы трудно разрабатывать без западных технологий.

Очень своеобразная демография России также влияет на ее перспективы роста. Из-за крайне низкого уровня рождаемости в 1990-х годах на рынке труда в настоящее время наблюдается дефицит молодых работников, в то время как десятки бэби-бумеров вступают в пенсионный возраст. В целом, число россиян в трудоспособном возрасте быстро сократилось с 85,4 миллиона в 2015 году до 81,3 миллиона в 2019 году, и эта тенденция замедлится только в середине 2020-х годов. Миграция компенсировала некоторую нехватку рабочей силы, но число мигрантов резко сократилось до рекордно низкого уровня в 2018 году, поскольку Россия становится менее привлекательной для трудящихся-мигрантов. Хотя нехватка рабочих вредит росту, это также гарантирует, что безработица не превысит 12 процентов в ближайшие годы¹⁷⁶.

Экономические проблемы России могут быть смягчены правильной экономической политикой, но большинство вариантов остаются довольно гипотетическими, поскольку они несовместимы с политической экономикой страны. Россия могла бы инвестировать значительные средства в образование и здравоохранение, чтобы увеличить производительность и долговечность сокращающейся рабочей силы. Отечественные и международные эксперты неоднократно высказывали это предположение на протяжении всего времени правления Путина. Однако расходы на службы безопасности и вооруженные силы всегда имели более высокий приоритет в бюджете России, в то время как российские школы и университеты хронически недофинансированы. Ограничительная бюджетная политика Кремля после 2014 года еще больше повлияла на расходы на образование.

Российское руководство могло бы также попытаться уменьшить влияние государства на экономику, чтобы стимулировать конкуренцию и создать больше стимулов для

¹⁷⁶ Официальный сайт Института системно-стратегического анализа (ИСАН): <https://system-strategy.org/news/economy/2922883.html> (Дата обращения: 04.04.2020)

правильных инвестиций. Однако за последние 10 лет российское государство не отказалось от контроля над одним из своих крупных государственных предприятий. Причина в том, что приватизация противоречит интересам ключевых личных союзников Владимира Путина, которые превратили крупнейшие государственные компании в свои личные сферы и пытаются изменить это, что может быть опасно. Когда бывший министр экономического развития Алексей Улюкаев настаивал на приватизации нефтяной компании «Башнефть», он столкнулся с сопротивлением со стороны Игоря Сечина, управляющего директора государственного нефтяного гиганта «Роснефть». Несколько месяцев спустя Улюкаев был арестован в ходе спецоперации, начатой Сечиным по сомнительным обвинениям в коррупции. В настоящее время Улюкаев отбывает 8-летний срок, а «Башнефть» была приобретена «Роснефтью» без конкурса.

Наконец, менее конфронтационная внешняя политика будет способствовать развитию торговых и инвестиционных отношений с наиболее важными экономическими партнерами России в Европе. По крайней мере, под руководством Путина это кажется маловероятным. Москва воспринимает свою агрессивную политику последних лет как довольно успешную и считает себя победителем нынешних изменений на международной арене. Если Кремлю придется выбирать между тем, что он интерпретирует как интересы безопасности России и шанс для будущего экономического развития, последний всегда потеряет.

Хотя скудный рост - лучший сценарий развития российской экономики в течение следующих нескольких лет, он ни в коем случае не является худшим. Страна сталкивается с тремя основными угрозами, которые могут подрвать уровень жизни населения и повлиять на будущие доходы государственного бюджета.

Прежде всего, структура экономики России - это ставка против технологических изменений. В качестве экспортера ресурсов страна потеряет часть своего богатства, поскольку энергетический переход на Западе и в Китае набирает обороты. Быстро падающие цены на энергоносители, солнечную и ветряную энергию сделали возобновляемые источники энергии конкурентоспособными во многих сферах применения основных экспортных товаров России, нефти и газа. До сих пор, согласно прогнозам, международный спрос на энергию будет продолжать расти, но дальнейшие технологические прорывы могут коренным образом изменить прогноз спроса¹⁷⁷.

Даже с современными технологиями, климатической политикой в Европе и Китае, например, более строгий налог на выбросы углерода может снизить спрос на углеводороды. Даже если спрос на ископаемую энергию останется стабильным, технологические изменения

¹⁷⁷ Цивир Д. П. Внешнеторговая политика РФ в современных условиях // Наука и образование сегодня. – 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vneshnetorgovaya-politika-rf-v-sovremennyh-usloviyah> (Дата обращения: 14.11.2019)

уже бросают вызов России в нефтегазовом секторе, так как трещины в США и расширяющийся мировой рынок сжиженного природного газа усиливают энергетическую конкуренцию в Европе.

Ужесточение экономических санкций против России является еще одной угрозой для российской экономики в ближайшие годы. Фундаментальные противоречия между взглядами России на европейскую безопасность и интересами ее соседей и западных стран могут легко привести к возобновлению конфронтации. Дополнительные санкции, скорее всего, будут в первую очередь нацелены на государственный долг России и государственные компании, что еще больше ограничит доступ России к иностранному капиталу. Реакция Москвы на такие санкции, в свою очередь, станет дальнейшим усилением изоляционистской экономической политики, проводимой российским руководством в последние годы.

Наконец, фундаментальный риск для российской экономики - внутривластная нестабильность. Россия приближается к концу политического мега-цикла, и в случае смены руководства можно ожидать основательной реконфигурации элит. Личные риски для российской элиты уже растут, о чем свидетельствует растущее число арестов действующих и бывших министров, бизнесменов-тяжеловесов и даже иностранных инвесторов. Борьба за власть и ресурсы в постпутинскую эпоху может серьезно увеличить политические риски, сделать инвестиции менее привлекательными и возобновить бегство капитала.

В целом, общие тенденции, лежащие в основе экономического развития России, указывают на стагнацию экономики со значительными рисками для спада. Возможности для изменения экономической или внешней политики очень ограничены, и управление неопределенностью вокруг конца четвертого срока Путина в 2024 году будет более чем достаточно для Кремля. Российское правительство сосредоточится на сохранении статус-кво с небольшими исправлениями как можно дольше. Это позволит российской экономике противостоять некоторым неблагоприятным обстоятельствам, изложенным выше, но в то же время лишит страну более светлого экономического будущего в долгосрочной перспективе.

В апреле 2017 года Специальный докладчик Совета ООН по правам человека Идрисс Джазейри¹⁷⁸, занимающийся негативными последствиями односторонних принудительных мер, заявил в своем докладе, что за 3 года экономических санкций Россия потеряла примерно 52-52 миллиарда долларов США, тогда как страны, которые ввели санкции (США, страны ЕС и другие), потеряли около 100 миллиардов долларов США¹⁷⁹.

¹⁷⁸ Report of the Special Rapporteur on the negative impact of unilateral coercive measures on the enjoyment of human rights, on his mission to the Russian Federation: Human Rights Council. Thirty-sixth session. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G17/225/95/PDF/G1722595.pdf?OpenElement> (accessed 06.02.2020).

¹⁷⁹ Россия: Эксперт ООН по правам человека прибывает с первым официальным визитом, чтобы оценить последствия международных односторонних санкций. ОНПЧ. – URL:

В рамках существенных преобразований, происходящих в российской экономике, и с учетом меняющейся динамики экономического развития необходимо принять определенные меры по противодействию критическим вызовам и угрозам экономической безопасности Российской Федерации.

В условиях, когда вызовы политического и военного характера оказывают все большее влияние на вопросы экономики, и для достижения политических целей используются экономические меры, в мае 2030 года была разработана Стратегия экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года. В этом документе освещаются внутренние и внешние экономические и социально-политические вызовы для экономической безопасности России и дается стратегическое видение решения этих проблем.

В соответствии со Стратегией экономической безопасности до 2030 года, мы можем выделить основные проблемы экономической безопасности Российской Федерации:

- «желание развитых стран использовать свои преимущества, в том числе информационные технологии, в качестве инструмента глобальной конкуренции;
- ограничения доступа к международным финансовым ресурсам и современным технологиям;
- колебания на мировых товарных и финансовых рынках;
- изменения в структуре мирового спроса на энергоресурсы и развитие «зеленых» технологий;
- создание межгосударственных экономических объединений без участия России;
- уязвимость финансово-банковской системы;
- недостаточные инвестиции в реальный сектор экономики;
- разрыв в области передовых технологий между Российской Федерацией и развитыми странами;
- усиление конфликтного потенциала в зонах экономических интересов России, а также вблизи ее границ
- высокий уровень криминализации и коррупции в сфере экономики;
- недостаточное развитие транспортной и энергетической инфраструктуры;
- неэффективное государственное управление ".

Гайдаровский форум - это ежегодная встреча государственных чиновников, общественных деятелей, бизнесменов и ученых. Она действует в качестве «Российского Давосского форума» и «является важным источником информации об основных тенденциях

социально-экономического и политического развития, статусе деловая среда и инвестиционный климат России, ... участие в форуме позволяет определить перспективы дальнейшего экономического роста и интеграции России в мировую экономику». Девятый Форум Гайдара, проходивший в Москве с 16 по 18 января 2018 года, стал свидетелем рекордного числа участников, собрав 15 400 человек, и имел особое значение в контексте выработки наиболее эффективных путей реализации Стратегии экономической безопасности¹⁸⁰.

15 января в пресс-центре ТАСС прошла конференция, на которой была представлена программа мероприятия. Ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (ведущий форума) Владимир Мау заявил, что в 2018 году экономика не станет центральной темой форума. «... Мы хотим сказать, что есть вещи более важные, чем экономика, помимо экономики» - отметил он. Среди наиболее важных событий были также дискуссии о цифровом обществе, панелях и проблемах, влияющих на образование и здоровье.

Однако на Гайдаровском форуме также отмечен определенный пессимизм среди экспертов относительно текущего состояния российской экономики и перспектив ее роста. Таковы были результаты голосования аудитории по вопросу: «Согласны ли вы с утверждением, что мировая экономика оправилась от кризиса 2008 года, а российская экономика - от кризиса 2015–2016 годов?»: 13,9% проголосовали за «оба сделали», "мировая экономика восстановилась, Россия - не "50,18%," мировая экономика не восстановилась, Россия - " - 7,69%," оба не восстановились " - 28,94%¹⁸¹.

Необходимо добавить, что Россия поднялась в рейтинге Doing Business-2018 на 35-е место. В 2017 году результат России был на пять шагов ниже - 40-й. По «Майским указам» 2012 года президент Владимир Путин поставил задачу добиться 20-й позиции в этом рейтинге к 2018 году. В 2012 году Россия оказалась на 120-м месте в рейтинге Doing Business. Тем не менее, как отмечается в отчете, для обеспечения дополнительных преимуществ для бизнеса России необходимы усилия в двух областях: «Получение разрешений на строительство» и «Международная торговля»¹⁸².

Основу этого исследования составляют Стратегия экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года и труды премьер-министра Российской Федерации

¹⁸⁰ Гайдайский форум Официальный сайт: <https://gaidarforum.ru/news/ekonomicheskaya-politika-mezhduproshlyum-i-budushchim/> (Дата обращения: 16.02.2020)

¹⁸¹ Гайдайский форум Официальный сайт: <https://gaidarforum.ru/news/ekonomicheskaya-politika-mezhduproshlyum-i-budushchim/> (Дата обращения: 16.02.2020)

¹⁸² Doing Business 2018. The World Bank. – URL: <https://www.doingbusiness.org/en/reports/global-reports/doing-business-2018> (Дата обращения: 14.02.2020)

Дмитрия Медведева. Многочисленные научные статьи были написаны на тему последствий западных санкций для России и развития российского бизнеса и экономики.

Основным методологическим принципом, выбранным в данной работе, является междисциплинарный подход, который позволил рассмотреть объект исследования с точки зрения политических, экономических и социологических теорий. Был использован диалектический метод, который позволил обработать значительный массив вторичных источников и предложить динамический и прогнозный анализ. Методы исследования включают обзор соответствующих источников и научной литературы, анализ соответствующей статистики и метод анализа и синтеза.

Стратегия экономической безопасности Российской Федерации не только определила основные проблемы экономической безопасности страны, но и представила цели и задачи, которые должны направлять усилия правительства. Мы можем выделить следующие цели:

1. Укрепление экономического суверенитета Российской Федерации;
2. Повышение устойчивости российской экономики к воздействию внутренних и внешних угроз и вызовов;
3. Поддержка экономического роста;
4. Поддержание потенциала для научного развития и повышения конкурентоспособности экономики;
5. Поддержание потенциала военно-промышленного комплекса;
6. Улучшение качества жизни населения.

США и ЕС объявили о введенных в марте 2014 года санкциях против России, как о мерах по принуждению ее к безоговорочному выполнению требований США и ряда западных стран относительно позиции России в отношении Украины и Крыма¹⁸³. Содержание санкций свидетельствует о том, что они направлены на международную изоляцию России, ослабление ее экономики. Группа экономических, финансовых и других видов санкций относится в первую очередь к трем секторам российской экономики: банковской, нефтегазовой и оборонной. Тем не менее, существуют угрозы в отношении сокращения объемов импорта в Россию в стратегических секторах. Основными статьями российского импорта, на которые приходится более 80% общего объема российского импорта из стран дальнего зарубежья, являются машины и оборудование, химическая продукция и т. д.

¹⁸³ Нуреев Р. М. Экономические санкции против России: ожидания и реальность // Мир новой экономики. – 2016. - №3. – С. 30

В ответ на эти санкции Россия ввела запрет на импорт сельскохозяйственной продукции, сырья и продуктов питания, происходящих из Соединенных Штатов Америки, стран Европейского Союза, Канады, Австралии и Королевства, Норвегии.

Важно отметить, что наиболее важные направления Стратегии, такие как зависимость экономики от импорта, а также программа импортозамещения, полностью исчезли из Стратегии. Среди проблем в сфере экономической безопасности нет ни слова о критически высокой зависимости от импортной продукции. Хотя ни в сельском хозяйстве, ни в промышленности, страна достигла уровня высокого суверенитета. Ввозимые товары в структуре потребления в ряде отраслей выше 50%, Россия просто не может позволить себе конкурентоспособную (или хотя бы протекционистскую) альтернативу импортируемым товарам¹⁸⁴.

Последствия введенных в отношении России санкций, вероятно, будут наиболее заметными в инвестиционной сфере. Таким образом, ограничения на вывоз высокотехнологичного оборудования могут привести к отсрочке реализации ряда новых инвестиционных проектов. Однако темпы реализации таких инвестиций могут снизиться сами по себе на фоне слабого мирового спроса и низких цен на нефть. Ограничения на новые среднесрочные и долгосрочные займы приведут к сокращению внешнего финансирования новых инвестиций. В связи с этим особую актуальность приобретают разработка, адаптация и реализация стратегии компании с учетом сложившейся экономической ситуации, которая не только позволит организации быть сохраненным в качестве хозяйствующего субъекта, но также способствовало переходу на новый уровень развития.

Следует отметить, что Российская Федерация зависит от импорта в области продовольственной безопасности, несмотря на серьезное отношение к агропромышленному комплексу, которое имеет очень непривлекательные показатели своего развития и требует серьезных инвестиций со стороны государства.

Можно сделать вывод, как санкции влияют на продовольственную безопасность Российской Федерации. Санкции приводят к росту потребительских цен. Например, потребительские цены выросли на 27% на отдельные виды мясных продуктов с 2013 по 2016 год. Санкции приводят к снижению потребления, небольшому увеличению внутреннего производства и росту потребления¹⁸⁵.

Если мы анализируем санкции против финансового сектора, что особенно тревожно, что банки, попавшие под санкции, полностью или частично контролируются государством.

¹⁸⁴ Сергеева О. Ю., Каримова А. А. Экономические последствия санкций для российской экономики // Вопросы экономики и управления. – 2017. – №1. – С. 136

¹⁸⁵ Цивир Д. П. Внешнеторговая политика РФ в современных условиях // Наука и образование сегодня. – 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vneshnetorgovaya-politika-rf-v-sovremennyh-usloviyah> (Дата обращения: 14.11.2019)

То есть санкции могут и должны рассматриваться как вызов государству в целом. Помимо санкций международные рейтинговые агентства в 2014 году понизили кредитные рейтинги России до уровня «ниже инвестиционного», независимо от реальных макроэкономических показателей того времени, что соответствовало рейтингу на 2-3 ступени выше. Это обстоятельство серьезно затруднило доступ российских организаций, на которые не распространялись санкции, на мировые рынки капитала. Это также приводит к росту потребительских цен, стагнации заработной платы и росту безработицы.

Другим фактором, который представляет собой проблему для российской экономики и развития бизнеса и усугубляется эффектом санкций, является низкий уровень развития высокотехнологичного сектора, в то время как наукоемкие отрасли играют стратегическую роль в обеспечении качества и темпов роста и развития экономики любой страны. Сегодня отставание России в применении технологических норм от ведущих стран - США, Японии, Тайваня - составляет около 20-25 лет. Промышленная продукция с высокой степенью переработки составляет около 7% российского экспорта, тогда как в Германии этот показатель превышает 80%¹⁸⁶.

На Гайдаровском форуме эксперты ОЭСР отметили, что потенциал экономического роста России снизился с 7% до 1,5% с начала 2000-х годов. ОЭСР объясняет это низкой производительностью труда¹⁸⁷.

Если средняя производительность труда в России, рассчитанная по паритету покупательной способности, в 3,2 раза ниже, чем в США, то в некоторых секторах этот разрыв еще более значительный. Поэтому по сравнению с США в России производительность труда в социальной сфере, образовании и здравоохранении в 6 раз меньше, в сельском хозяйстве - в 6,4 раза, в строительстве - в 2 раза, в финансовом секторе - в 3,5 раза¹⁸⁸.

Еще одна проблема, стоящая перед российской экономикой, заключается в поддержании здоровых отношений между государством и частным бизнесом и в реагировании на то, как промышленники и предприниматели справляются с последствиями санкций. Экономические санкции, обрушившиеся на Россию, обострили многие экономические проблемы страны. Это было выражено в:

¹⁸⁶ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики <https://www.gks.ru/storage/mediabank/Индексы%20экспорта%20по%20РФ.html> (Дата обращения: 16.02.2020)

¹⁸⁷ Гайдайский форум Официальный сайт: <https://gaidarforum.ru/news/ekonomicheskaya-politika-mezhduproshlyum-i-budushchim/> (Дата обращения: 16.02.2020)

¹⁸⁸ Глечян Г. А. Влияние политических и экономических санкций на внешнеэкономическую деятельность Российской Федерации [Текст] // Право: история, теория, практика: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2017 г.). – СПб.: Свое издательство, 2017. – С. 131

– увеличение рисков для государства. Это геополитические риски, экономические риски (инфляция, кризис), системные риски (высокий уровень коррупции, неэффективная система управления, отсутствие контроля над обществом);

– обострение противоречий между государственной властью и российским бизнесом вследствие санкционного давления западных стран. Негативное влияние прямых санкций, инициированных Соединенными Штатами, создало ряд сложных проблем для российского бизнеса: возобновление лицензий компаний, работающих с иностранными партнерами; разрыв отношений с российскими компаниями по политическим соображениям; меры, заставляющие российских производителей общественного питания выходить на крупный рынок неподготовленными и т. д.;

– отрицательная динамика регистрации индивидуальных предпринимателей. Количество зарегистрированных ИЭ на 1 января 2015 года составило 3 500 000 против 4 000 000 на 1 января 2013 года¹⁸⁹;

– несовершенство механизмов оказания государственной поддержки бизнесу. Во-первых, финансовые ресурсы, ежегодно выделяемые из федерального бюджета на развитие малого и среднего бизнеса; во-вторых, готовность к сотрудничеству с малым и средним бизнесом. Программы такого сотрудничества разрабатываются федеральными органами, и их реализация зависит от региональных органов власти, которые не всегда обеспечивают реализацию программ сотрудничества.

В ноябре 2017 года Российский союз промышленников и предпринимателей провел опрос «Индекс деловой среды Российского союза промышленников и предпринимателей». Участникам были заданы дополнительные вопросы о последствиях введения санкций для российского бизнеса. 55 компаний приняли участие в опросе на эту тему. 70,4% респондентов указали "промышленность" в качестве основного вида экономической деятельности. Около 11% компаний относятся к энергетическому сектору. Компании строительного сектора составили 9,3%, а компании транспортного и коммуникационного секторов - 7,4%. Большинство респондентов (83,3%) относятся к категории «большой бизнес», представители средних предприятий составили 7,5%, а малые предприятия - 9,2%¹⁹⁰.

48,1% компаний, принявших участие в опросе, считают, что экономические санкции влияют на деятельность предприятий. 38,9% отрицают влияние санкций на свои компании, а 13% затруднились ответить на этот вопрос. Следующие вопросы выявили, какие последствия санкций оказались более радикальными для бизнесменов: наиболее важным для российского

¹⁸⁹ Статистика по государственной регистрации ЮЛ и ИП в целом по Российской Федерации. ФРН. – URL: https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/regstats/ (Дата обращения: 14.02.2020)

¹⁹⁰ Аналитика: Индекс деловой среды в 2017 году: <http://www.spprrk.ru/news/1468/> (Дата обращения: 14.02.2020)

бизнеса стал рост цен на сырье, оборудование, компоненты, связанный с введением санкций странами ЕС, США, Япония и другие¹⁹¹.

В других странах - об этом заявили 64,6% респондентов. Снижение доступности кредитов и займов (48,9%) и сокращение инвестиций (35,4%) являются наиболее ощутимыми негативными последствиями санкций. Наименее ощутимый эффект был обнаружен по этим вопросам: проблемы с экспортом товаров (6,4%), прекращение сотрудничества в нефтегазовой сфере (9,5%) и прекращение сотрудничества в оборонной сфере (11,4%)¹⁹².

Эти опросы показывают, что, хотя некоторые аспекты санкций не оказали серьезного влияния на опрошенных предпринимателей, тем не менее, другие серьезные проблемы все еще сохраняются и требуют дальнейшего рассмотрения во внутренней и внешней политике.

Нынешнее состояние отношений Россия-Запад, в частности режим взаимных санкций, безусловно, оказывает сильное влияние на российскую экономику и развитие бизнеса. Российская экономика, борясь с определенными проблемами, такими как коррупция, научно-техническое отставание и неэффективное государственное управление, экономическая ситуация под давлением экономических санкций стала свидетелем обострения.

Правительство осуществило ряд мер и политик, которые, в конце концов, позволили нейтрализовать некоторые негативные последствия санкций: поддержку импортозамещения и экспорта несырьевых товаров:

- содействие развитию малого и среднего бизнеса за счет сокращения финансовых и административных расходов;
- снижение напряженности на рынке труда и поддержка эффективной занятости;
- создание возможностей для привлечения оборотных и инвестиционных ресурсов в наиболее значимые отрасли экономики;
- оптимизация бюджетных расходов за счет выявления и сокращения неэффективных расходов, концентрации ресурсов на приоритетных областях развития и выполнения государственных обязательств;
- возмещение дополнительных инфляционных расходов наиболее уязвимым категориям граждан (пенсионерам, семьям с несколькими детьми).

Повышение устойчивости банковской системы и создание механизма реабилитации неэффективных системообразующих организаций.

Эти меры привели к постепенной стабилизации экономики и борьбе с уровнем инфляции.

¹⁹¹ Проект «Индекс деловой среды РСРП» продолжается. – URL: <https://74.ru/text/economics/59236341/>
(Дата обращения: 15.02.2020)

¹⁹² Аналитика: Индекс деловой среды в 2017 году: <http://www.spprrk.ru/news/1468/>
(Дата обращения: 14.02.2020)

Режим санкций продолжается, и с обеих сторон применяются новые санкции, и мы можем ожидать дальнейшего обострения текущих проблем. Российское правительство и бизнес должны тесно сотрудничать в укреплении российской экономики и находить новые пути и конкретные меры и политику, которые обеспечивали бы благосостояние населения Российской Федерации, а также национальные экономические интересы.

Параметры начального сценария, а именно: динамика потребления и производства энергоресурсов в России; затраты на добычу, переработку и транспортировку нефти и газа; существующие действующие экспортные пошлины; и система налогообложения в этих отраслях - были экстраполированы с использованием моделей оптимизации мировых энергетических рынков. Это было сделано для:

(а) анализ осуществимости этих параметров Начального сценария в условиях жестких ограничений со стороны спроса и конкурирующих поставщиков на мировых энергетических рынках;

(б) определение возможных последствий (которые могут оказать влияние на Россию) различных результатов развития мировой энергетики.

Это моделирование показало значительное снижение объемов российского экспорта углеводородов на внешние рынки по сравнению с показателями «Первоначальный сценарий».

Оценки условий на внешних рынках показывают снижение на 25-30 процентов прогнозных объемов российского экспорта нефти и нефтепродуктов после 2015 года по сравнению с начальным сценарием, что приводит к убыткам в размере 100-150 млрд. Долл. США в год¹⁹³.

Если бы экспортные пошлины на нефть были снижены на 35 процентов (до 255 долл. США / т), то добыча и экспорт российской нефти почти соответствовали бы таковым в первоначальном сценарии. Тем не менее, вклад нефтяного сектора в ВВП будет уменьшен даже больше, чем, если бы он действовал безналоговым. Таким образом, сохранение объема российского экспорта нефти не будет компенсировать потерю ВВП, вызванную необходимым снижением экспортной пошлины¹⁹⁴.

Страна будет терять еще 20-25 млрд. Долл. США ежегодно из-за снижения цен на нефть в сценарии «Прорыв сланца».

В показателях базового сценария для объемов и цен на мировых рынках российский газ оценивался по данным корпоративных публикаций о стоимости крупных инвестиционных проектов с учетом применимых налогов. Согласно результатам

¹⁹³ Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs. URL: <http://eng.rspp.ru> (accessed 06.02.2020).

¹⁹⁴ The impact of sanctions on national food security. Bulletin of the Prikamsky social institute. 2018.

моделирования мирового газового рынка, Россия оказалась среди поставщиков, которые отстали сильнее всего и столкнулись с недостаточным использованием потенциальной добычи на европейских и азиатских региональных рынках. Принимая во внимание сложную ситуацию на внешних рынках, а также усиление конкуренции со стороны других поставщиков газа, после 2015 года экспорт российского газа снизится на 15-20 процентов больше, чем предполагалось в первоначальном варианте базового сценария. Это подразумевает потерю 40-50 млрд. Долл. США в год¹⁹⁵.

Если Россия отменит текущую экспортную пошлину на трубопроводный газ (30 процентов), добыча и экспорт российского газа увеличатся, но не достигнут уровней, указанных в первоначальном сценарии. В этом случае, как показано выше в случае с нефтью, вклад газового сектора в ВВП будет уменьшен даже больше, чем если бы экспорт не облагался налогом (Рисунок 4.5, столбцы с пометкой «3»), то есть результаты фискального Стимул экспорта российского газа не компенсирует отмену экспортной пошлины.

ВВП будет сокращаться еще на 20-25 млрд. Долл. США в год в результате снижения цен на газ в сценарии «Прорыв сланца»¹⁹⁶.

Интересно отметить, что - даже с учетом возможного нового импульса - негативные последствия «сланцевой революции» окажут самое большое влияние на Россию в течение следующих 10–15 лет, и к 2040 году они постепенно ослабнут¹⁹⁷.

В прогнозе базового сценария объемов и цен на мировых рынках российская нефть оценивалась в соответствии с затратами на разработку месторождений и транспорта (в соответствии с оценками Goldman Sachs и нефтяных компаний) и с учетом применимых налогов. Согласно результатам моделирования, Россия оказалась в числе самых дорогих поставщиков на мировом рынке, оставшись с недостаточно использованным потенциалом производства. В результате и с учетом ситуации на внешнем рынке российский экспорт нефти и нефтепродуктов сократится на 25-30 процентов после 2015 года, в соответствии с базовым сценарием, по сравнению с первоначальным сценарием с убытком в 100-150 млрд. Долл. США. ВВП в год¹⁹⁸.

Прогноз выявил серьезные потенциальные угрозы для российской экономики и ее энергетического сектора в результате ожидаемой глубокой трансформации мировых энергетических рынков. Базовый сценарий, полученный при моделировании, не

¹⁹⁵ Sazhina M.A. The economic crisis as a result of political and economic sanctions against Russia and trajectories of recovery. Bulletin of the International Institute of Management LINK. 2016. N3. – P.1

¹⁹⁶ Gorshkov V.G., Denisov M.S., Kolyhanov D.A. Modern challenges to the Russian economy: crisis and sanctions (a look at the problem). Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2016. N1. – P.3-4

¹⁹⁷ Connolly R. Russia's Response to Sanctions: How Western Economic Statecraft is Reshaping Political Economy in Russia. Cambridge: Cambridge University Press, 2018. – P.4

¹⁹⁸ Gorshkov V.G., Denisov M.S., Kolyhanov D.A. Modern challenges to the Russian economy: crisis and sanctions (a look at the problem). Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2016. N1. – P.4

соответствует официальному начальному сценарию с точки зрения всех основных показателей:

Прогноз выявил серьезные риски для российской экономики и энергетического сектора в результате трансформации мировых энергетических рынков: снижение экспорта нефти и газа и экспортных доходов, относительно запланированных показателей эффективности; замедление роста ВВП; ухудшение всех основных параметров российского энергетического сектора.

В базовом сценарии в течение следующих 10-15 лет российский экспорт нефти и газа упадет на 20 процентов или даже больше, а затем стабилизируется, хотя Россия останется в мире крупнейший поставщик топлива на мировые рынки.

Снижение доходов от экспорта газа - и даже больше от экспорта нефти - сократит вклад экспорта углеводородов в ВВП на треть. Сильные мультипликативные эффекты, свойственные этим отраслям, и уменьшение ряда иностранного капитала значительно увеличат влияние этого снижения экспортных поступлений и сократят развитие экономики на один процент в год. В этом случае динамика ВВП России, вместо того, чтобы быть немного выше, чем глобальный средний показатель роста ВВП (как описано в Первоначальном сценарии), будет отставать от него, и ВВП России не поднимется выше своего нынешнего шестого места в мире. Это, конечно, в некоторой степени ослабит геополитическое положение страны.

Замедление роста ВВП приведет к ухудшению основных параметров российского энергетического сектора - объема инвестиций (включая инвестиции в энергосбережение), энергопотребления и производства энергии. При умеренном сокращении внутреннего спроса (Рисунок 4.2, столбцы с надписью «2») общее производство энергии (Рисунок 4.4, столбцы с надписью «2») уменьшится более чем в сравнении с экспортом страны, хотя Россия сохранит свою нынешнюю позицию в качестве третьей крупнейший производитель в мире.

Существует два основных варианта повышения конкурентоспособности российского экспорта углеводородов на мировых рынках: сокращение государственных конфискаций и сокращение издержек компаний по всей цепочке поставок.

На первый взгляд, для противодействия этим угрозам представляется целесообразным снизить или даже отменить пошлины на экспорт углеводородов, особенно с учетом того, что другие крупные участники рынка не используют их, и они не одобрены ВТО. Отказ от пошлин, конечно, повысит международную конкурентоспособность российских углеводородов и увеличит объем экспорта, но у него есть два негативных аспекта. Во-первых, как упоминалось выше, вклад экспорта в ВВП будет сокращен - потому что темпы роста экспорта будут меньше, чем потери, понесенные из-за снижения пошлин, наложенных

на весь объем экспорта. Во-вторых, это приведет к повышению внутренних цен на газ и нефтепродукты, что будет сдерживать экономическое развитие и уменьшать добавленную стоимость большинства видов экономической деятельности, что, в свою очередь, приведет к дальнейшему замедлению экономики страны.

По-настоящему эффективным средством противодействия внешним вызовам было бы резкое повышение, как инвестиционной эффективности российского энергетического сектора, так и энергетической эффективности экономики в целом. У России есть ряд уникальных возможностей в отношении обоих этих направлений действий. Действительно, российский энергетический сектор уже осуществил огромные капитальные вложения, и он будет расти, в соответствии с утвержденными планами развития энергетических отраслей, до беспрецедентного уровня в 6-7 процентов ВВП (средний мировой показатель составляет около 1,3-1,5 процента ВВП)¹⁹⁹.

Однако национальная экономика России имеет один из самых низких в мире показателей производства ВВП на единицу потребленной энергии (в три раза меньше, чем в среднем по миру), и к 2040 году, согласно этому прогнозу, этот разрыв вряд ли будет сокращен.

Для устранения таких потерь потребуются две согласованные группы мер - инновационно-технологическая и экономико-организационная. Первый является стратегическим и требует долгосрочного, непрерывного применения. Вторая группа мер может дать довольно быстрые и эффективные результаты, которые необходимы для ожидаемой глобальной турбулентности.

Первой целью экономических и организационных мер российской энергетической отрасли должно стать радикальное снижение стоимости инвестиционных проектов вместе с тщательной оценкой их экономической эффективности и потенциальных рисков. Рекомендуется ранжировать инвестиционные проекты, в том числе направленные на диверсификацию маршрутов, продуктов и рынков, и отклонять или откладывать реализацию неэффективных. Это подтверждается результатами работы, проделанной зарубежными и российскими экспертами, которые проанализировали стоимость отечественных энергетических проектов, показав, что они, как правило, в несколько раз дороже по сравнению с существующими аналогичными проектами, найденными в других местах, тогда как те проекты, которые были завершены, использовались недостаточно.

Вторая необходимая, но не достаточная предпосылка для повышения эффективности и снижения рисков инвестиционных проектов - это всестороннее изучение перспектив

¹⁹⁹ Гайдайский форум Официальный сайт: <https://gaidarforum.ru/news/ekonomicheskaya-politika-mezhduproshlym-i-budushchim/> (Дата обращения: 16.02.2020)

зарубежных и внутренних энергетических рынков. Новая публикация этого исследования демонстрирует возможные подходы, усовершенствованные инструменты и новые результаты, но этого все еще недостаточно для полной оценки экономической и, особенно, коммерческой жизнеспособности определенных проектов. России, безусловно, нужен механизм для постоянного мониторинга и согласования экспортной политики (с последующими четкими тактическими действиями) и создания российской системы прогнозирования перспектив развития энергетического рынка, обладающей способностью анализировать их чувствительность к различным факторам, в том числе поведение основных игроков рынка, было бы большим шагом вперед.

Тем не менее, основным условием повышения конкурентоспособности российского топливно-энергетического комплекса является коренное улучшение качества государственного и особенно корпоративного управления. Последние могут сыграть важную роль в привлечении иностранных партнеров в консорциумы, занимающиеся разработкой ресурсов (особенно это касается восточной части страны, прибрежного шельфа и месторождений нетрадиционных углеводородов). При правильном управлении это позволит стране:

- привлекать иностранные инвестиции и применять передовые технологии;
- развивать виды предпринимательской деятельности с потенциалом, в новых условиях;
- обеспечить жесткий контроль над расходами и другими бизнес-результатами;
- получить дополнительные гарантии для продажи продукции; и
- облегчить доступ к логистике и адаптироваться к правилам международных рынков.

Итак, предварительные оценки показывают, что, если такие меры будут приняты своевременно, можно будет компенсировать негативные последствия предстоящих преобразований мировых энергетических рынков и вернуть российской экономике и энергетическому сектору амбициозные показатели первоначального сценария. Кроме того, в связи с тем, что любая неопределенность или кризис - это не только угрозы, но и возможности, в нынешней ситуации перед российской экономикой открывается множество путей развития, таких как освоение новых рынков, вхождение в программу импортозамещения, участие в программах государственно-частного партнерства, снижение издержек и т. д.

Вывод: итак, в нынешней ситуации перед Россией открывается множество путей развития: освоение новых рынков, импортозамещение, снижение издержек. Анализируемая проблема имеет два основных аспекта: во-первых, нивелирование угроз и снижение

последствий кризиса; во-вторых, поиск новых путей развития, которые выльются в долгосрочное стратегическое развитие благодаря чему, страна сможет эффективно развиваться.

Россия, безусловно, пострадала от ввода международных экономических санкций. Ожидалось, что со временем, санкционный режим ослабится и ограничения будут сняты, но 2020 год показывает, что ожидания напрасны.

Вместе с тем, следует отметить, что действие санкций приводит к кардинальному переосмыслению со стороны бизнеса РФ своего дальнейшего развития, планов, действий. С одной стороны, опыт прошлых кризисов показал слабости российской экономики в целом и российского бизнеса в частности. С другой стороны, нынешняя ситуация обладает большими факторами неопределенности, которые не позволяют копировать ранее уже использовавшееся поведение, так как скорее всего конкуренты будут использовать похожую проверенную стратегию.

При этом следует исходить из того, что переживаемый Россией период – время возможностей, многие из которых обусловлены особенностями отечественной экономики и механизма ее государственного регулирования. В этом контексте санкции могут и должны стать стимулом для перехода страны на рельсы суверенного социально-экономического развития, для создания экономически и политически независимой России, развивающей собственное производство.

Заключение

Экономическая политика России постепенно подчиняется проблемам безопасности, с очевидной целью изолировать страну от внутренних и внешних угроз. Геополитический конфликт с Западом, который усилился в 2014 году, привел к тому, что власти активизировали свои усилия по укреплению экономического суверенитета России.

Крупная кампания по импортозамещению является одним из наиболее важных компонентов этой политики. Законодательство о импортозамещении начало внедряться еще до объявления секторальных санкций Запада. Договоренности институционально разработаны и указывают стратегию, а не краткосрочную целесообразность.

Один из способов стать более независимой для России - это диверсифицировать и снизить ее зависимость от экспорта нефти и газа. Это один из крупнейших мировых производителей с широким спектром производственных возможностей. Тем не менее, большая часть производимой продукции не является конкурентоспособной на мировых рынках и потребляется внутри страны. Поэтому уровень экономической активности тесно связан с доходами от экспорта углеводородов. Остальная часть экономики пикирует, когда цены на сырье падают. Реальная диверсификация произойдет только в том случае, если новые отрасли будут ориентированы на экспорт.

Относительно скромный объем финансовых ресурсов, выделяемых на импортозамещение, затмевается масштабами амбиций. Россия пережила масштабный экономический спад, на который, оказалось, достаточно сложно повлиять. Как будет решаться проблема дефицитных ресурсов, будет иметь решающее значение. Если ресурсы будут выделены для уже защищенных и глобально неконкурентоспособных отраслей за счет политики, направленной на поддержку предпринимательства и укрепление прав собственности, перспективы долгосрочного процветания России будут безрадостными.

Приверженность страны импортозамещению будет проверена, если цена на нефть вырастет. Сила рубля связана с ценой на нефть. Снижение курса валюты с 2014 года дает возможность российским производителям извлечь выгоду из ценовой конкурентоспособности. Однако, учитывая очевидную приверженность Центрального банка политике валютного курса «в свободном обращении», неясно, выживет ли эта ценовая конкурентоспособность в будущем росте цен на нефть. Возможное снятие секторальных санкций может также ослабить решимость России проводить импортозамещение.

Итак, санкции, введенные западными державами и их союзниками весной и летом 2014 года, оказали мощное влияние на последующее развитие политической экономики в России. После почти двух с половиной десятилетий все более тесной интеграции с мировой

экономикой, особенно с западными странами, санкции заставили политиков в России пересмотреть характер отношений страны с глобальной экономикой. Однако они не обратились к стремлению советской эпохи к автаркии. Вместо этого были предприняты значительные усилия для создания более безопасной и надежной системы политической экономии, основанной на развитии внутренних возможностей в «стратегических» (как это определяют российские политики) отраслях промышленности, а также на установлении более тесных связей с альтернативными источниками технологий и капитала. При разработке этого ответа политики снизили влияние санкций на функционирование и функционирование российской экономики, что, в свою очередь, ослабило экономическое и политическое давление, которое, как надеялись западные державы, может заставить Россию изменить свою политику в отношении Крыма и Украины.

Наиболее очевидное наблюдение заключается в том, что российские политики не останутся пассивными, поскольку масштабы и строгость санкций будут увеличены. Каждая эскалация приведет к разработке дальнейших адаптивных мер. Они не должны включать прямые «контрсанкции», нацеленные на фирмы в государствах-отправителях. Реакция России на санкции США в апреле и мае наглядно продемонстрировала нежелание политиков участвовать в стратегии санкций «один на один» с одной из крупнейших в мире экономических держав. Вместо этого адаптивные меры будут направлены на снижение воздействия санкций таким образом, чтобы способствовать развитию ключевых секторов внутренней экономики, поддерживать связи с мировой экономикой и сохранять независимость российской внешней политики.

До введения санкций финансовая система России постепенно становилась все более интегрированной с доминирующими на Западе разделами мировой финансовой системы. Российские банки, в частности, полагались на западный капитал для финансирования своей деятельности, как и ряд крупных фирм из сектора природных ресурсов. В то время как отношения между иностранным капиталом и российской экономикой часто были нестабильными - структура российской экономики вызвала сильную корреляцию притока капитала с событиями на мировом рынке нефти - справедливо сказать, что финансы были одними из наиболее глобально интегрированных отраслей российской экономики. Санкции изменили это. Способствуя внезапной остановке капитала, которая привела к значительному экономическому шоку в конце 2014 года, санкции заставили российских политиков разработать адаптивные меры, которые изменили характер интеграции финансовой системы с глобальной экономикой.

Русификация - в ответ на финансовые санкции - включала ряд инициатив, многие из которых трудно аналитически отделить от реакции на одновременное снижение цен на

нефть. В частности, внутренние источники капитала, контролируемые государством, использовались для заполнения пустоты, возникшей в результате внезапной остановки притока иностранного капитала. Был также введен неформальный контроль движения капитала для ускорения репатриации иностранной валюты частными и квазигосударственными субъектами и сокращения валового оттока капитала. В более долгосрочной перспективе власти снизили уязвимость финансовой системы перед угрозой дальнейших санкций, создав новую национальную систему электронных платежей и продолжая укреплять внутреннюю банковскую систему. Последнее включало устранение слабых и рискованных с финансовой точки зрения банков, одновременно предоставляя капитал государственным банкам. Одним из результатов этого процесса стало усиление влияния государства на внутреннюю банковскую систему.

Усилия по снижению уязвимости внутренней финансовой системы к внешнему давлению сопровождались усилиями по поиску альтернативных источников иностранного капитала, как путем налаживания более тесных связей с рядом незападных экономик, так и посредством участия государства в создании новых многосторонних финансовых организаций с незападными державами, которые можно было бы использовать для финансирования инвестиций в будущем.

Как и в случае двух других секторов, о которых говорилось ранее, процесс адаптации к санкциям в подавляющем большинстве случаев осуществлялся под руководством государства, причем руководство использовало ряд институциональных, финансовых и дипломатических инструментов, чтобы минимизировать предполагаемое воздействие западных санкций и начать процесс налаживания новых отношений с мировой экономикой. Хотя было бы преувеличением утверждать, что реакция России создала что-то вроде абсолютного иммунитета от изменений в мировой финансовой системе, правда, российская финансовая система менее уязвима, чем в начале 2014 года. Действительно, к концу 2017 года Эльвира Глава Центробанка России Набиуллина почувствовала себя достаточно смелой, чтобы заявить, что в целом иммунитет финансовой системы к различным негативным решениям, которые могут быть приняты, сейчас выше, чем три года назад.

Влияние санкций на финансовую систему было значительным, хотя его трудно оценить в точном выражении из-за усложняющего эффекта внезапного и резкого падения цен на нефть, которое произошло наряду с санкциями. В краткосрочной перспективе, по крайней мере, финансовые санкции принесли больше всего боли. Однако, как и в энергетической и оборонной промышленности, ответные меры российской политики смягчали воздействие санкций. Адаптивные меры, принятые политиками после 2014 года, создали условия для более самостоятельной финансовой системы. При этом они, по-

видимому, уменьшили уязвимость финансовой системы перед любым расширением санкций в будущем.

Безусловно, российская финансовая система продолжала демонстрировать многие из проблем, определенных как существующие до введения санкций. В банковской системе по-прежнему доминировали государственные предприятия, а источники долгосрочного капитала были немногочисленны. Более того, относительно скудный капитал продолжал выделяться организациям, имеющим более тесные связи с государством. Тем не менее, Россия не испытала полномасштабного кредитного кризиса. Благодаря использованию целевых государственных ресурсов политически и социально значимые фирмы продолжали получать доступ к капиталу. Следует также отметить тот факт, что это произошло без доступа к значительным новым источникам внешнего капитала из незападных источников.

Последствия для последнего раунда санкций США.

Таким образом, санкции, введенные западными державами и их союзниками весной и летом 2014 года, оказали мощное влияние на последующее развитие политической экономики в России. После почти двух с половиной десятилетий все более тесной интеграции с мировой экономикой, особенно с западными странами, санкции заставили политиков в России пересмотреть характер отношений страны с глобальной экономикой. Однако они не обратились к стремлению советской эпохи к автаркии. Вместо этого были предприняты усилия для создания более безопасной и надежной системы политической экономики, основанной на развитии внутренних возможностей в «стратегических» (как это определяют российские политики) отраслях промышленности, а также на установлении более тесных связей с альтернативными источниками технологий и капитала. При разработке этого ответа политики снизили влияние санкций на функционирование и функционирование российской экономики, что, в свою очередь, ослабило экономическое и политическое давление, которое, как надеялись западные державы, может заставить Россию изменить свою политику в отношении Крыма и Украины.

Наиболее очевидное наблюдение заключается в том, что российские политики не останутся пассивными, поскольку масштабы и строгость санкций будут увеличены. Каждая эскалация приведет к разработке дальнейших адаптивных мер. Они не должны включать прямые «контрсанкции», нацеленные на фирмы в государствах-отправителях. Реакция России на санкции США в апреле и мае наглядно продемонстрировала нежелание политиков участвовать в стратегии санкций «один на один» с одной из крупнейших в мире экономических держав. Вместо этого адаптивные меры будут направлены на снижение воздействия санкций таким образом, чтобы способствовать развитию ключевых секторов

внутренней экономики, поддерживать связи с мировой экономикой и сохранять независимость российской внешней политики.

Глобальный контекст также важен. В отличие от холодной войны, когда Советский Союз проводил большую часть периода под той или иной формой западных экономических санкций, опыт России после 2014 года ясно показывает, что сегодня существует широкий спектр альтернативных источников технологий и капитала. Безусловно, альтернативы не всегда сопоставимы по качеству и / или цене с западными аналогами. Но в последние десятилетия разрыв сократился, и тот факт, что существуют альтернативы, даже если они неоптимальные с чисто экономической точки зрения, означает, что любое снижение экономической эффективности, вызванное санкциями, может быть ценой, которую стоит заплатить за страну, которая намеревается поддержание суверенной и независимой внешней политики.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности» URL: <http://old.economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreignEconomicActivity/gp/> (Дата обращения: 14.11.2019)
2. Декларация об основных условиях и стандартных критериях введения и применения санкций и других принудительных мер 2004 г.ООН. – URL: <https://digitallibrary.un.org/record/518326?ln=ru> (Дата обращения: 04.04.2020)
3. Договор «О функционировании Европейского союза» (Рим, 25 марта 1957 г.). - URL: https://eulaw.ru/treaties/teuratom_edit/ (Дата обращения: 04.04.2020)
4. Договор о Европейском Союзе (Маастрихт, 7 февраля 1992 г. – URL: <http://base.garant.ru/2566557/> (Дата обращения: 04.04.2020)
5. Заседание президиума Государственного совета. Сайт президента России. – 25.11.2015. - URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50781/audios> (Дата обращения: 20.01.2020)
6. Официальный сайт ООН. – URL: <https://www.un.org/>
7. Официальный сайт Совета Безопасности ООН. Санкции. – URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/sanctions> (Дата обращения: 04.04.2020)
8. Постановление от 4 августа 2015 г. No 785 Москва «О создании Правительственной комиссии по импортозамещению» – URL: <http://static.government.ru/media/files/gP7IKCc3BsBTtEQuYjUxArQ28Dr3oyA3.pdf> (Дата обращения: 22.01.2020)
9. Первое заседание Правительственной комиссии по импортозамещению. Правительство России. – 11.11.2015. – URL: <http://government.ru/news/19246/> (Дата обращения: 21.01.2020)
10. Перечень поручений о дополнительных мерах по стимулированию экономического роста. Сайт президента России. – 25.11.2015. - URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/23900> (Дата обращения: 20.01.2020)
11. Письма Франции, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки от 20 и 23 декабря 1991 года (S/23306, S/23308,

S/23309 и S/23317) [Ливия] /PRST/1999/10 8 апреля 1999. – URL: <https://undocs.org/ru/S/PV.3992> (Дата обращения: 04.04.2020)

12. План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году. Распоряжение от 27 января 2015 года №98-р. Сайт Правительства России. – URL: <http://government.ru/docs/16639/> (Дата обращения: 22.01.2020)

13. Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума. Сайт Президента России. – 19.06.2015. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/49733> (Дата обращения: 22.02.2020)

14. Послание Президента Федеральному Собранию. Сайт Президента России. – 03.12.2015. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50864> (Дата обращения: 20.01.2020)

15. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/07ef549e205b081cd4f4ba12a7dd8a9603ec9d5f/ (Дата обращения: 14.11.2019)

16. Резолюции Совета Безопасности ООН S S/RES/731 (1992) 21 января 1992 года. – URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/731\(1992\)](https://undocs.org/ru/S/RES/731(1992)) (Дата обращения: 04.04.2020)

17. Резолюции Совета Безопасности ООН S/RES/748 (1992) 31 марта 1992 года. – URL: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/content/resolutions-adopted-security-council-1992> (Дата обращения: 04.04.2020)

18. Резолюция 1506 (2003), принятая Советом Безопасности на второй части его 4820-го заседания 12 сентября 2003 года. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902134249> (Дата обращения: 04.04.2020)

19. Резолюция 1737 (2006), принятая Советом Безопасности на его 5612-м заседании 23 декабря 2006 года. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902076873> (Дата обращения: 04.04.2020)

20. Резолюция ООН A/RES/2138 (XXI) от 22.10.1966. – URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/2138%28XXI%29> (Дата обращения: 04.04.2020)

21. Резолюция ООН №665(1900) от 13.09.1990. – URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/666\(1990\)](https://undocs.org/ru/S/RES/666(1990)) (Дата обращения: 04.04.2020)

22. Резолюция ООН S/RES/2127 (2013) от 05.12.2013 Вводит оружейное эмбарго в отношении Центральноафриканской Республики. – URL: [https://www.undocs.org/ru/S/RES/2127%20\(2013\)](https://www.undocs.org/ru/S/RES/2127%20(2013)) (Дата обращения: 04.04.2020)
23. Резолюция ООН S/RES/2140 (2014) от 26.02.2014 Ввод запрета на поездки и замораживание активов на период в один год в отношении физических или юридических лиц, угрожающих миру, безопасности и стабильности в Йемене. – URL: [https://www.undocs.org/ru/S/RES/2140%20\(2014\)](https://www.undocs.org/ru/S/RES/2140%20(2014)) (Дата обращения: 04.04.2020)
24. Резолюция ООН S/RES/407 (1977) от 25.05.1977. – URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/407\(1977\)](https://undocs.org/ru/S/RES/407(1977)) (Дата обращения: 04.04.2020)
25. Совещание с членами Правительства. Сайт президента России. 09.04.2014 – 25.11.2015. - URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/50781/audios> (Дата обращения: 22.01.2020)
26. Совещание у Президента России с членами Правительства. Сайт Правительства России. 19.03.2014. –URL: <http://government.ru/news/11199/> (Дата обращения: 20.01.2020)
27. Статут Лиги Наций. – URL: <http://www.hist.msu.ru/Departments/ModernEuUS/INTREL/SOURCES/Legnatus.htm> (Дата обращения: 04.04.2020)
28. Указ Президента РФ от 06.08.2014 N 560 (ред. от 24.06.2019) "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации"
29. Устав Организации Объединенных Наций" (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945)
30. Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2015) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94223/2eb97cdc2ea2bf65853e5fcca8f0b78f51940609/ (Дата обращения: 20.01.2020)
31. Paris Peace Treaties. February 10, 1947. – URL: <https://www.oxfordreference.com/view/10.1093/acref/9780199295678.001.0001/acref-9780199295678-e-1805> (Дата обращения: 04.04.2020)
32. The International Emergency Economic Powers Act (IEEPA), October 28, 1977. – URL: <https://www.govtrack.us/congress/bills/95/hr7738> (Дата обращения: 04.04.2020)
33. Treaty of peace with Germany (Treaty of Versailles). June 28, 1919. – URL: <https://www.loc.gov/law/help/us-treaties/bevans/m-ust000002-0043.pdf> (Дата обращения: 04.04.2020)

34. Treaty of peace with Italy. Paris February 10,1947. – URL: <https://www.loc.gov/law/help/us-treaties/bevans/m-ust000004-0311.pdf> (Дата обращения: 04.04.2020)

Литература

35. Аналитика: Индекс деловой среды в 2017 году: <http://www.spprrk.ru/news/1468/> (Дата обращения: 14.02.2020)

36. Архипова В. В. Развитие международных санкционных режимов: исторический опыт // Российский внешнеэкономический вестник. – 2016. - №3. – С. 53-69

37. Виноградова Е. В. Экономические санкции как инструмент международной политики // Экономические и социальные проблемы России. – 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/ekonomicheskie-sanktsii-kak-instrument-mezhhdunarodnoy-politiki> (Дата обращения: 06.02.2020)

38. Всяких М. В. Санкции в отношении РФ и их последствия // Проблемы экономики и менеджмента. – 2015. - №6. – С. 143-149

39. Гайдайский форум Официальный сайт: <https://gaidarforum.ru/>

40. Глечян Г. А. Влияние политических и экономических санкций на внешнеэкономическую деятельность Российской Федерации [Текст] // Право: история, теория, практика: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2017 г.). – СПб.: Свое издательство, 2017. – С. 128-131.

41. Годованник Е. Д. Экономические санкции: исторический аспект // Молодой ученый. – 2015. – №20. – С. 232-235.

42. Головин, А.А. Специфика функционирования промышленных предприятий региона и угрозы их экономической безопасности / А.А. Головин, М.А. Пархомчук, А.А. Головин // Известия Юго-Западного государственного университета. –2017. –№4 (73). –С. 109-117.

43. Головин, А.А. Исторические аспекты экономических санкций на мировой арене / А.А. Головин, А.А. Головин, О.В. Ковпак // Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития: сб. ст. –Уфа: ООО «Аэтерна». –2017. –С. 52-54.

44. Головин, А.А. Оценка факторов, формирующих внутреннюю экономическую безопасность предприятий АПК региона / А.А. Головин, М.А. Пархомчук, А.А. Головин // Вестник АПК Верхневолжья. –2017. –№2 (38). –С. 59-63

45. Гуриев С.М.– РБК: «Ничего супертехнологичного в изоляции не создать» // РБК. – 14.11.2016. – URL:

<https://www.rbc.ru/interview/economics/14/11/2016/5829c0d09a79472c5b81c8f7> (Дата обращения: 21.02.2020)

46. Дмитриева Н. И. Экономические санкции как инструмент политического давления // Государственное управление. – 2015. - №52. – С. 120-143

47. Егоров Б. Д. Конституционно-правовые основания принятия республики Крым в состав РФ // Символ науки. – 2017. - №12.- С. 93-103

48. Егорченков Д. А. Санкции как инструмент принуждения суверенных государств: идеологический аспект // Гуманитарные науки. Вестник финансового университета. – 2018. - №6. – С.49-57

49. Емельянов А. И. Геополитическая роль России в современном мире: цивилизационная составляющая // Большая Евразия. – 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/geopoliticheskaya-rol-rossii-v-sovremennom-mire-tsivilizatsionnaya-sostavlyayuschaya> (Дата обращения: 06.02.2020)

50. Завадская В. В., Сарсенова Д. Р. Влияние санкций на экономику России // Молодой ученый. – 2017. – №10. – С. 232-235.

51. Иванова А.А. Санкции в современном международном праве // Студенческий: электрон. научн. журн. 2018. № 11(31). URL: <https://sibac.info/journal/student/31/110823> (Дата обращения: 26.09.2019).

52. Индекс IHS Markit PMI обрабатывающих отраслей России. Пресс-Релиз. Эмбарго до 0900 Москва (0600 UTC) 2 декабря 2019. – URL: <https://www.markiteconomics.com/Public/Home/PressRelease/6ab99a7f25174bb2ac4ac681de99cc9c> (Дата обращения: 27.03.2020)

53. Казанцев С. В. Антироссийские санкции – угрозы для экономики России // Вестник Института экономики РАН. – 2015. - №5. – С.150-162

54. Кешнер М.В. Экономические санкции в современном международном праве: монография. М., 2015. – 184 с.

55. Клинова М.В., Сидорова Е.А. Экономические санкции и их влияние на хозяйственные связи России с Европейским союзом. Вопросы экономики. – 2014. - №12. – 67-79 с.

56. Кокоева, З.В. Влияние санкций на экономику Российской Федерации // Молодой ученый. –2015. –№23. –С. 568-570

57. Кучер М. О. Анализ товарной структуры внешней торговли России // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. - №7. – С. 82-87

58. Лайтман В. И. Международно-правовые санкции как средство правовых ограничений // Юридическая техника. – 2018. - №12. – С. 216-219

59. Левин Д.Б. Санкции в международном праве. – Изд-во: Ленинградского университета. - М., 2013. – 114 с.
60. Макарова Е.Ю. Влияние европейских санкций на торговые отношения РФ и ЕС // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по мат. LXXVII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(77). URL: [https://sibac.info/archive/economy/5\(77\).pdf](https://sibac.info/archive/economy/5(77).pdf) (Дата обращения: 14.11.2019)
61. Медведев Д.А. Новая реальность: Россия и глобальные вызовы//Вопросы экономики. - 2015. - № 10. - С.5-29.
62. Мешкова А. П. Международные экономические санкции: вопросы эффективности. – 2017. – Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2017. - №2. – С. 54-62
63. Мотылев В. В. Программы президентов США // Экономический журнал. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/programmy-prezidentov-ssha-vudro-vilson> (Дата обращения: 26.09.2019)
64. Мусаткина А.А.Признаки финансово-правовых санкций // Финансовое право. – 2014 – №1. – 25-28 с.
65. Нуреев Р. М. Экономические санкции как фактор модернизации оборонно-промышленного комплекса России // Журнал институциональных исследований. – 2017. - №3. – С. 97-118
66. Нуреев Р. М. Экономические санкции против России: ожидания и реальность // Мир новой экономики. – 2016. - №3. – С. 14-31
67. Об итогах деятельности Минэкономразвития России за 2018 год и задачах на 2019 год. Министерства экономического развития Российской Федерации. – URL: <https://economy.gov.ru/material/file/612137a2d55d7c3a649e94c1decfaa6c/doklad20182019.pdf> (Дата обращения: 10.02.2020)
68. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: <https://www.gks.ru/>
69. Официальный сайт Института системно-стратегического анализа (ИСАН): <https://system-strategy.org/>
70. Официальный сайт Фонда развития промышленности. – URL:<https://frprf.ru/zaymy/stankostroenie/> (Дата обращения: 22.01.2020)
71. Петренко Е. Г. Правовое регулирование и научные подходы к понятию «санкция» // Политематический сетевой электронный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. - №111. – [Электронный ресурс]. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/v/pravovoe-regulirovanie-i-nauchnye-podhody-k-ponyatiyu-sanktsiya>
(Дата обращения: 26.09.2019)

72. Проект «Индекс деловой среды РСПП» продолжается. – URL: <https://74.ru/text/economics/59236341/> (Дата обращения: 15.02.2020)

73. Россия в цифрах. 2018: Крат.стат.сб./Росстат- М., 2018 - 522 с.

74. Россия в цифрах. 2019: Крат.стат.сб./Росстат- М., Р76 2019 - 549 с.

75. Россия: Эксперт ООН по правам человека прибывает с первым официальным визитом, чтобы оценить последствия международных односторонних санкций. ОНПЧ. – URL:

<https://www.ohchr.org/RU/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21520&LangID=R>

(Дата обращения: 16.02.2020)

76. Санкции Европейского союза [Электронный ресурс] – URL: <https://russiancouncil.ru/sanctions-eu> (Дата обращения: 04.04.2020)

77. Сергеева О. Ю., Каримова А. А. Экономические последствия санкций для российской экономики // Вопросы экономики и управления. – 2017. – №1. – С. 134-137

78. Сидельникова И.И. Санкции: теоретические и исторические аспекты // Молодой ученый. – 2016. – №9. – С. 708-711

79. Стагнеева И.В. Анализ экспорта нефти и нефтепродуктов Российской Федерации в условиях санкций // Таможенное дело и внешнеэкономическая деятельность компаний. - 2017. - № 2 (3). - С. 1-8.

80. Статистика по государственной регистрации ЮЛ и ИП в целом по Российской Федерации. ФРН. – URL: https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/regstats/ (Дата обращения: 14.02.2020)

81. Тункин Г.И. Теория международного права. М., 2015. – 397 с.

82. Цивир Д. П. Внешнеторговая политика РФ в современных условиях // Наука и образование сегодня. – 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vneshnetorgovaya-politika-rf-v-sovremennyh-usloviyah> (Дата обращения: 14.11.2019)

83. Цифровизация российского ТЭК. ЦДУ ТЭК. – URL: http://www.cdu.ru/tek_russia/issue/2018/9/511/ (Дата обращения: 23.01.2020)

84. Яковенко М.Г. Правовые основания присоединения Крыма к России // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст. по мат. LXXI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 11(70). URL: [https://sibac.info/archive/social/11\(70\).pdf](https://sibac.info/archive/social/11(70).pdf) (Дата обращения: 04.11.2019)

85. Chernenko V.A., Shvedova N.Ju. The risks of the Russian economy under international sanctions. Theory and practice of social development. 2015. N4.
86. Connolly R. Russia's Response to Sanctions: How Western Economic Statecraft is Reshaping Political Economy in Russia. Cambridge: Cambridge University Press, 2018.
87. Connolly R. The Empire Strikes Back: Economic Statecraft and the Securitisation of Political Economy in Russia. Europe-Asia Studies. 2016. N4.
88. Doing Business 2018: Reforming to create jobs. URL: <http://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Annual-Reports/English/DB2018-Full-Report.pdf> (accessed 08.09.2019).
89. Doing Business 2018. The World Bank. – URL: <https://www.doingbusiness.org/en/reports/global-reports/doing-business-2018> (Дата обращения: 14.02.2020)
90. Dreyer I., Popescu N. Do sanctions against Russia work? European Union Institute for Security Studies, 2014. [Electronic resource]. URL: https://www.files.ethz.ch/isn/186485/Brief_35_Russia_sanctions.pdf (accessed 06.02.2020).
91. Ershov M. What Economic Policy Does Russia Need Under the Sanctions? Problems of Economic Transition. 2016. N3.
92. Filatova I.V. Challenges and threats to economic security in the framework of the implementation of the Economic Security Strategy of the Russian Federation until 2030. Economic Sciences. 2017. N6.
93. Gaidar Forum. URL: <http://en.gaidarforum.ru> (accessed 08.09.2018).
94. Gorshkov V.G., Denisov M.S., Kolyhanov D.A. Modern challenges to the Russian economy: crisis and sanctions (a look at the problem). Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2016. N1.
95. Hufbauer G.C., Schott J., Elliott K.A. Economic Sanctions Reconsidered: History and Current Policy. Washington, 1990. P. 2.
96. Kosov M.E. The financial system and the security of the Russian economy in terms of sanctions. Economic Sciences. 2016. N6.
97. Kossov V. On Economic Sanctions, Okun's Misery Index, Male Premature Mortality, and Possible Directions of Small Enterprise Development in Russia. Journal of East-West Business. 2014. N4.
98. Mau V. You can't build an economy on rudeness. Interview with Rector of the RANEPa Vladimir Mau for Gazeta.ru. 15.01.2018. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2018/01/15/11612906.shtml> (accessed 06.02.2020)

99. Medvedev D.A. Socio-economic development of Russia: the acquisition of new dynamics. Economic issues. 2016. N10.
100. Russian Business Week. URL: <http://nrb-rspp.ru> (accessed 06.02.2020)
101. Nesvetailova A. Against All Odds? Russia's Financial Crisis and Global Geopolitics. The International Spectator. 2016. N1.
102. On the Strategy of Economic Security of the Russian Federation for the period up to 2030: Presidential Decree of 13.05.2017 N208. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41921> (accessed 08.09.2018).
103. Report of the Special Rapporteur on the negative impact of unilateral coercive measures on the enjoyment of human rights, on his mission to the Russian Federation: Human Rights Council. Thirty-sixth session. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G17/225/95/PDF/G1722595.pdf?OpenElement> (accessed 06.02.2020).
104. Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs. URL: <http://eng.rspp.ru> (accessed 06.02.2020).
105. Rutland P. Back to the Future: Economic Retrenchment in Russia. Russian Analytical Digest. 2016. N180.
106. Rutland P. The Impact of Sanctions on Russia. Russian Analytical Digest. 2014. N157.
107. Sazhina M.A. The economic crisis as a result of political and economic sanctions against Russia and trajectories of recovery. Bulletin of the International Institute of Management LINK. 2016. N3.
108. Sazhina M.A. The interaction of state and business in Russia in the context of political and economic sanctions. Economic Sciences. 2015. N8.
109. Shakleina M. V., Shvecova K. D., Shaklein K. I. Assessment of the impact of sanctions on the market of meat and meat products: an analysis of the state and prospects of market development. Problems of development of the territory. 2018. N1.
110. Shohin A. The results of the X Week Russian business. Power. 2017. N4.
111. The impact of sanctions on national food security. Bulletin of the Prikamsky social institute. 2018.

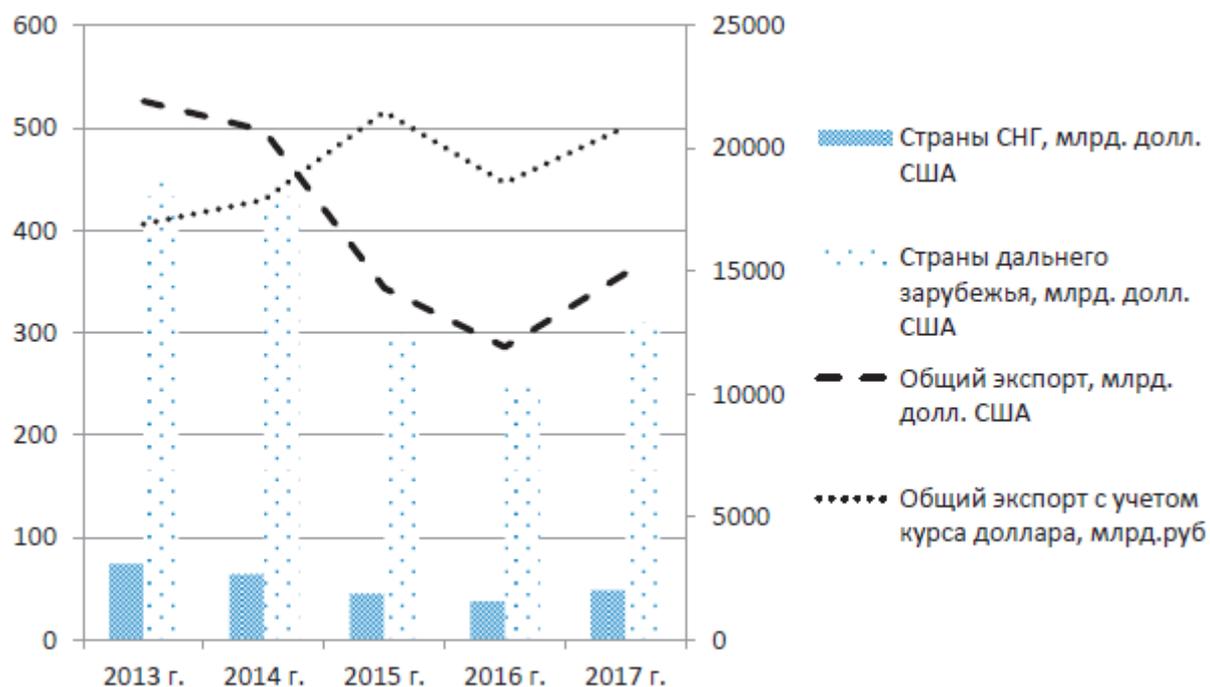


Рисунок 1. - Динамика экспорта 2013-2017 гг.²⁰⁰

²⁰⁰ Об итогах деятельности Минэкономразвития России за 2018 год и задачах на 2019 год. Министерства экономического развития Российской Федерации. – URL: <https://economy.gov.ru/material/file/612137a2d55d7c3a649e94c1decfaa6c/doklad20182019.pdf> (Дата обращения: 10.02.2020)

Приложение Б

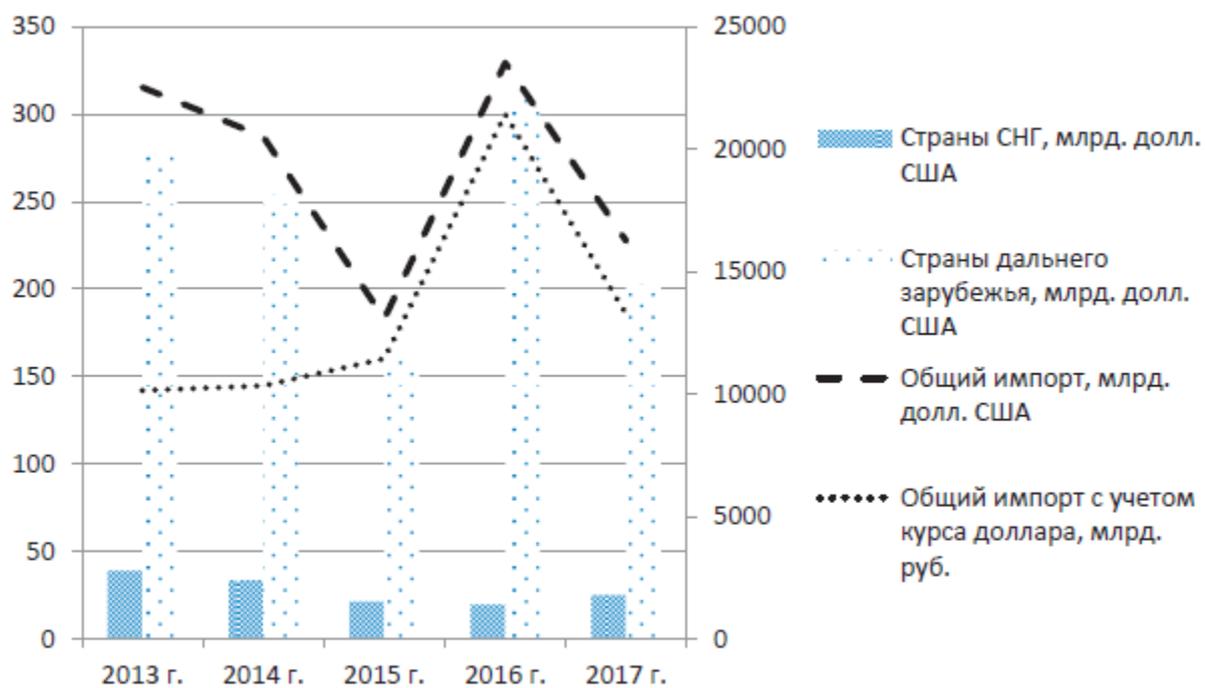


Рисунок 2. - Динамика импорта 2013-2017 гг.²⁰¹

²⁰¹ Об итогах деятельности Минэкономразвития России за 2018 год и задачах на 2019 год. Министерства экономического развития Российской Федерации. – URL: <https://economy.gov.ru/material/file/612137a2d55d7c3a649e94c1decfaa6c/doklad20182019.pdf> (Дата обращения: 10.02.2020)

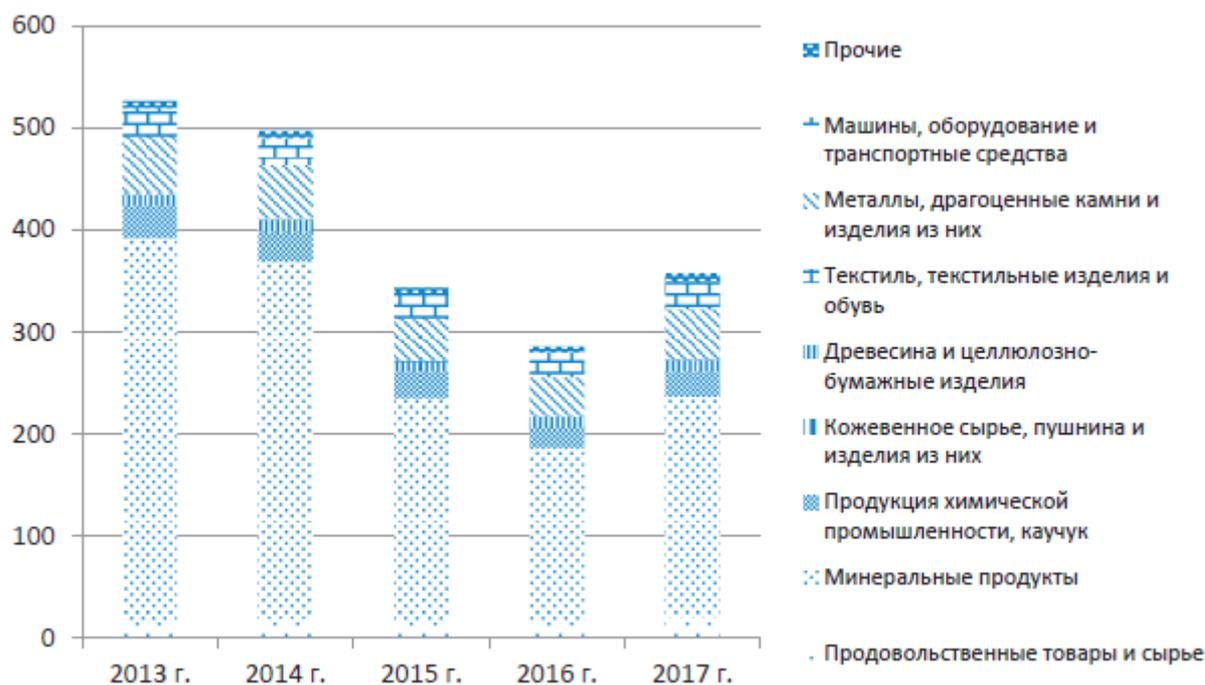


Рисунок 3. - Динамика товарной структуры экспорта в 2013-2017 гг., млрд. долл. США²⁰²

²⁰² Об итогах деятельности Минэкономразвития России за 2018 год и задачах на 2019 год. Министерства экономического развития Российской Федерации. – URL: <https://economy.gov.ru/material/file/612137a2d55d7c3a649e94c1decfaa6c/doklad20182019.pdf> (Дата обращения: 10.02.2020)

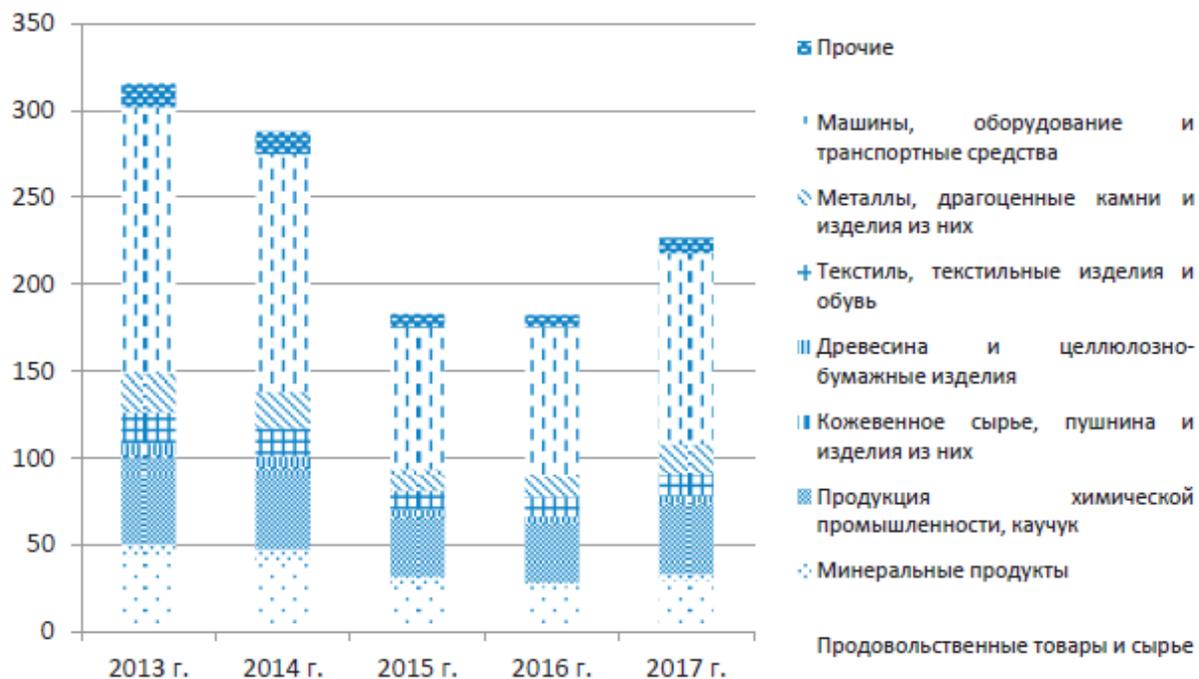


Рисунок 4. - Динамика товарной структуры импорта в 2013-2017 гг., млрд. долл. США²⁰³

²⁰³ Об итогах деятельности Минэкономразвития России за 2018 год и задачах на 2019 год. Министерства экономического развития Российской Федерации. – URL: <https://economy.gov.ru/material/file/612137a2d55d7c3a649e94c1decfaa6c/doklad20182019.pdf> (Дата обращения: 10.02.2020)

Таблица 1.- Ведущие торговые партнёры России в 2018 г.²⁰⁴

Страны	Товарооборот, млрд. долл.	Прирост по отношению к 2017 году
Китай	108,3	24,5
Германия	59,6	19,3
Нидерланды	47,2	19,4
Белоруссия	34	11
Италия	27	12,7

²⁰⁴ Институт «Центр развития» НИУ «Высшая школа экономики» Помесячная динамика экспорта и импорта товаров (сезонно скорректированные данные) – URL: <https://dcenter.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/366071597.pdf> (Дата обращения: 06.02.2020)

Таблица 2. - Приоритетные направления внешнеэкономической деятельности в России²⁰⁵

Название подпрограммы	Направления
Реализация приоритетных направлений ВЭД в процессе международного экономического сотрудничества	Расширение двустороннего торгово-экономического сотрудничества с зарубежными странами, развитие многостороннего экономического сотрудничества и интеграционных процессов на пространстве СНГ, обеспечение участия и защиты интересов РФ в деятельности ВТО, развитие интеграции РФ в международную экономическую систему и др.
Формирование Евразийского экономического союза	Создание, развитие и имплементация системы соглашений по формированию и обеспечению функционирования Евразийского экономического союза, обеспечение деятельности наднациональных и межгосударственных органов Евразийского экономического союза с передачей им необходимых полномочий
Создание национальной системы поддержки развития ВЭД	Финансовая поддержка экспорта, обеспечение планирования, координации и мониторинга внешнеэкономической деятельности, устранение барьеров для экспорта и инвестиций на внешних рынках, создание организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность и др.
Совершенствование системы государственного регулирования ВЭД	Обеспечение эффективной реализации функций внешнеторгового регулирования в формате Таможенного союза, упрощение административных и налоговых правил и процедур для участников внешнеэкономической деятельности.
Совершенствование таможенной деятельности	Совершенствование деятельности таможенных органов РФ, развитие административной и социальной инфраструктуры таможенных органов Российской Федерации и др.
Обеспечение развития системы пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации для осуществления внешнеэкономической деятельности	Совершенствование системы пунктов пропуска, создание благоприятных условий для перемещения через государственную границу грузов и пересечения ее физическими лицами.

²⁰⁵ Государственная программа Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности» URL: <http://static.government.ru/media/files/PQcAFwcyKA.pdf> (Дата обращения: 14.11.2019)