

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» на тему: Новая инфраструктура для поддержки торговли между БРИКС и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) (автор Криткрингкрай Каняпорн)

Оценка качества работы:


№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: <ul style="list-style-type: none"> • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2)¹ 	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (АОМ: УКМ-1; УКМ-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УКМ-1; УКМ-7; ПКП-4;)	5	-
2.	Научная новизна (АОМ: УКМ-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; ПКП-1; ПКП-7)	5	-
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКП-3; ПКП-4)	5	-
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: УКМ-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-6)	4	Автор не проявила склонности к критике использованных публикаций
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-1; ПКП-1)	4	В работе не хватает публикаций в области теории международных отношений и теорий международной торговли
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: УКМ-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-4)	4	Автор, в основном, ограничилась использованием общенаучных методов исследования
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7)	4	Выводы работы довольно тривиальны
8.	Качество оформления текста (АОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-2; ПКП-2)	4	Качество оформления ссылок и форматирования текста оставляет возможности для улучшения
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКП-4; ПКП-5)	4	Ответственность обучающейся проявились, в основном, в последние недели работы над ВКР,

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			на счёт основательности ничего сказать не могу, потому что не понимаю смысл этой характеристики применительно к обучающейся
Средняя оценка:		4,3	

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:**
Работа написана на значимую тему и заслуживает хорошей оценки.
2. **Рекомендованная оценка: «хорошо»**

«07» июня 2020 г.



***Доцент Кафедры европейских исследований
ФМО СПбГУ к.э.н. Д. С. Евстафьев***