

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ
Оганезовой Кристины Евгеньевны
по теме: «Цифровые технологии в деятельности гражданского общества»**

1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели.

К.Е. Оганезова достаточно убедительно обосновывает актуальность выбранной темы исследования, акцентируя внимание на возрастании роли и расширении влияния гражданского общества как субъекта публичной политики с использованием современных информационных технологий. По мнению автора, гражданское общество начинает усиленно участвовать в изменение системы координирования властных структур, что студентка и пытается показать в своей работе. Объект, предмет, цель и задачи исследования автором были сформулированы самостоятельно и полностью соответствуют теме ВКР.

2. Оценка результатов, полученных автором ВКР.

В своей работе автор выявляет влияние цифровых технологий на деятельность и формирование гражданского общества в России, выстроив соответствующую структуру работы. К.Е. Оганезова определяет возможные изменения существующей практики работы гражданского общества; анализирует применение цифровых технологий во взаимодействии гражданского общества с органами государственной власти и органами местного самоуправления; выявляет основные тенденции развития гражданского общества в цифровом пространстве, проблемы в использовании информационно-коммуникационных технологий органов государственной и муниципальной власти г. Санкт-Петербурга во взаимодействии с гражданами. Автор приходит к выводу, что восприятие цифрового публичного пространства гражданами представляет собой новое социальное движение, а развитие цифровой инфраструктуры поможет создать благоприятные условия, которые приведут к прозрачности и доверию между обществом и государством. Студентка проявила высокое стремление к овладению необходимым научным материалом и, на мой взгляд, со своей задачей справилась.

3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов.

Автором изучена необходимая научная литература, посвященная теме исследования. К.Е. Оганезова использовала в работе 64 научных и нормативно-правовых источника, из них 8 на английском языке. Выводы автор сформулировала самостоятельно и аргументировала их теоретическим и прикладным материалом, представленным в работе. Студентка проанализировала инструменты взаимодействия государства и граждан с использованием ИКТ, проведя прикладное исследование во время прохождения практики в органах государственной власти. Результаты исследования позволили автору охарактеризовать процесс цифровизации в системе коммуникации граждан и органов власти на примере Санкт-Петербурга, а также выявить проблемы в использовании ИКТ при взаимодействии граждан и органов власти Санкт-Петербурга.

4. Оценка выбранной методологии и ее реализации.

Основные положения и выводы являются в достаточной степени достоверными. Они основаны на применении автором сравнительного метода, контент-анализа и статистического анализа. Автор также применил институциональный и неинституциональный методы исследования при анализе институтов гражданского общества и их взаимодействия с органами местного самоуправления и государственной власти.

5. Работа студента при написании ВКР (плановность, инициативность, самостоятельность).

К.Е. Оганезова проводила свою работу, находясь в постоянном контакте с научным руководителем и реагируя на его замечания. В то же время необходимо отметить высокую самостоятельность студентки, что свидетельствует о ее умении работать над исследовательским материалом. Автор показала умение системно мыслить, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, логически верно, аргументированно и ясно строить письменную речь, способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы, способность работать с информацией в сети Интернет, с юридическими документами и научной литературой.

6. Оценка оформления ВКР.

Работа оформлена в соответствии с ГОСТом.

7. Наличие в тексте неправомерных заимствований.

Степень оригинальности текста в системе «РУКОНТЕКСТ» составляет 85,7%, в системе «Антиплагиат.ру» - 87,23%.

Наличие неправомерных заимствований не выявлено.

8. Дополнительная информация для ГЭК (наличие опубликованных материалов в журналах или сборниках по теме ВКР).

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:



Баранов Николай Алексеевич

(фамилия, имя, отчество)

Доктор политических наук, профессор, профессор кафедры политических институтов и прикладных политических исследований СПбГУ

(ученая степень, звание, должность, место работы)

«30» мая 2020 года

(дата выдачи)