**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающейся 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» КИРАНАСТИ Алийя Бунга**

**на тему: Внешняя культурная политики Российской Федерации в Индонезии**

1. **Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п. п.** | **Критерии оценки**  (проверяемые компетенции) | **Баллы оценки:**   * отлично (5) * хорошо (4) * удовлетворительно (3) * неудовлетворительно (2)[[1]](#footnote-2) | **Комментарии к оценке**  (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания) |
| 1. | **Актуальность проблематики** (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24) | * отлично (5) |  |
| 2. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач**  (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24) | * отлично (5) |  |
| 3. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**  (ПК-3, ПК-18, ПК-21) | * хорошо (4) | Источниковую базу можно было бы дополнить нормативно-правовами документами, мемуарами, выступлениями политиков и др официальных лиц |
| 4. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы** (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-21) | * отлично (5) |  |
| 5. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам** (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) [[2]](#footnote-3) | * отлично (5) |  |
| 6. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**  (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | * отлично (5) |  |
| 7. | **Качество оформления текста**  (ОКБ-1, ПК-19, ПК-22) | * хорошо (4) | К сожалению, не всегда корректно оформлены ссылки, список использованных источников и литературы |
| 8. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР** (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | * отлично (5) |  |
| **Средняя оценка:** | | * отлично (5) | |

**Заключение/рекомендации членам ГЭК**: Выпускная квалификационная работа КИРАНАСТИ Алийя Бунга на тему «Внешняя культурная политики Российской Федерации в Индонезии» является оригинальным, самостоятельным, завершенным исследованием, которое написано на актуальную тему двусторонних отношений и внешней культурной политики РФ. Работа имеет продуманную композицию, написана на материале разнообразных источников с привлечением актуальных научных исследований. В работе успешно сочетаются вопросы теории, исторические сюжеты и актуальные примеры реализации ВКП РФ в Индонезии сегодня.

Автор рассмотрел ключевые события в современном диалоге двух стран, выявил наиболее успешные направления и формы культурного диалога России и Индонезии. Настоящее исследование написано участником культурного обмена, который поделился с читателями актуальными проблемами двустороннего сотрудничества и отметил, что культурный диалог-это важнейшее направление сотрудничества двух стран, которое создает основу и для политического и экономического сотрудничества.

Несмотря на отдельные замечания, работа производит весьма благоприятное впечатление, соответствует общим требования, предъявляемым к подобного рода исследованиям, и, заслуживает высокой положительной оценки

1. **Рекомендованная оценка: отлично (при условии успешной защиты)**

**«1» июня 2020 г.**

***К.и.н., доц. каф. МГС Боголюбова Наталья Михайловна***

1. Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*  [↑](#footnote-ref-2)
2. Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов. [↑](#footnote-ref-3)