

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» _____
Посняковой А.А.

на тему: Реакция мирового сообщества на сотрудничество России и Германии в рамках проекта Северный поток – 2.

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично (5)	Работа написана на важную и актуальную тему.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично (5)	Цель сформулирована корректно. Цель и задачи взаимосвязаны.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПК-3, ПК-18, ПК-21)	отлично (5)	Источниковая база представляется достаточной.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-21)	отлично (5)	Список литературы представляется достаточным.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	удовлетворительно (3)	Названные методы далеко не всегда соответствуют реально проведенной работе во время исследования.
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично (5)	Результаты ВКР соответствуют поставленным целям и задачам.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-22)	хорошо (4)	
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично (5)	
Средняя оценка:		4,6	

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Работа соответствует основным требованиям, предъявляемым к бакалаврским выпускным работам.
3. **Рекомендованная оценка:** хорошо (4)

«03» июня 2020 г.

Должность/подпись/ФИО