

Санкт-Петербургский государственный университет

Борисова Ирина Александровна

Выпускная квалификационная работа

Фактор Брекзита в общественно-политическом развитии Великобритании

Уровень образования: бакалавриат

Направление 41.03.05 «*Международные отношения*»

Основная образовательная программа СВ.5034. * «*Международные отношения*»

Научный руководитель:
профессор кафедры
Европейских исследований,
доктор политических наук,
кандидат исторических наук
Наталья Валерьевна Еремина

Рецензент:
доцент кафедры
мировой политики, доктор
политических наук
Мария Львовна Лагутина

Санкт-Петербург
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Особенности британского подхода к европейской интеграции	9
1.1. Создание Европейского союза	9
1.2. Отношение к евроинтеграции в политических партиях и в обществе	10
1.3. Особенности британской интеграции в общий рынок: преимущества и недостатки	16
Глава 2. Брекзит: причины, проблемы, пути решения	20
2.1. Причины Брекзита	20
2.2. Референдум 2016 года	24
2.3. Переговоры с ЕС	26
2.4. Проблемы, связанные с реализацией Брекзита и сценарии развития событий..	42
Глава 3. Партийно-политическое измерение Брекзита и общественная реакция	50
3.1. Политический кризис в Великобритании	50
3.2. Общественная реакция	57
Заключение	60
Список использованных источников и литературы	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования:

Актуальность темы исследования Брекзита обусловлена уникальностью данного события. Впервые с момента основания Европейского экономического сообщества страна-участник приняла решение выйти из его состава, что повлекло за собой глобальные изменения во всех сферах. Перемены уже произошли и будут происходить в дальнейшем, после завершения переходного периода, в экономике, политике, культуре и финансах на международном и национальном уровнях; гражданам Великобритании и стран ЕС, которые работают, получают образование или имеют родственников в соседнем государстве, так или иначе придется адаптировать свою жизнь к новым условиям. Актуальность темы обусловлена также сложностью и затянутостью процесса выхода страны из состава ЕС ввиду множества факторов. Официально процесс выхода Великобритании из состава Европейского союза продолжается уже больше четырех лет. Начиная с референдума о Брекзите, состоявшегося 23 июня 2016 г., было проведено множество заседаний парламента, имели место переговоры, обсуждения, попытки прийти к единому соглашению с Евросоюзом. Первоначально выход Великобритании из ЕС планировался на 29 марта 2019 г., поскольку в соответствии с 50-ой статьей Лиссабонского договора, которую Тереза Мэй применила 29 марта 2017 г., для проведения переговоров предусмотрено два года, однако соглашение за этот период подготовлено не было, поэтому Брекзит переносился несколько раз. В данной работе рассматриваются такие темы, как образование Европейского Сообщества и процесс вступления в него Соединенного Королевства, причины и предпосылки Брекзита, проблемы, связанные с его реализацией, партийно-политический кризис, возникший в основном из-за отсутствия единогласия в правительстве по данной проблеме, феномен евроскептицизма, возможные сценарии развития событий. Комплексный анализ данных тем позволил приблизиться к пониманию того, почему Брекзит – это не случайность, а закономерность, а также того, по какой причине процесс выхода страны из Европейского союза оказался таким сложным и затянутым. Говоря об актуальности данной темы, стоит также отметить, что выход из ЕС такого политически сильного и влиятельного участника, как Великобритания, не пройдет бесследно для самой Европы. Вероятно, Брекзит повлечет за собой ускорение дезинтеграционных процессов, подавая пример другим странам-участницам. В любом случае, будущее отношений между

Соединенным Королевством и ЕС до конца не определено. До конца 2020 г. будет длиться транзитный период, во время которого стороны придут или не придут к выгодной для всех торговой сделке. Исход событий, таким образом, будет зависеть от того, насколько успешными будут переговоры 2020 г.

Объект исследования:

Феномен Брекзита

Предмет исследования:

Брекзит в общественно-политическом развитии Великобритании

Цель исследования:

Определить, каким образом Брекзит влияет на общественно-политическое развитие Великобритании

Задачи исследования:

- 1) Исследовать особенности британской интеграции в общий рынок;
- 2) Выявить причины Брекзита и проблемы, связанные с его реализацией;
- 3) Исследовать партийно-политические процессы вокруг Брекзита.
- 4) Исследовать позиции политического истеблишмента и граждан по вопросам интеграции;

Хронологические рамки работы:

Нижняя граница хронологических рамок обусловлена началом европейской интеграции, формально закрепленным Договором о Европейском объединении угля и стали (ЕОУС) от 1951 г. Верхняя граница обусловлена событиями начала 2020 г., актуальными на момент написания данной работы. Кроме того, во второй главе обозначены возможные

сценарии развития событий до конца 2020 г., когда, как ожидается, закончится транзитный период.

Методологическая база исследования:

В качестве методов в данной работе были использованы метод анализа документов и метод построения сценариев. Первый метод был применен для анализа официальных документов, в том числе, Договора о вступлении Великобритании в ЕЭС, Маастрихтского, Ниццкого, Лиссабонского и других договоров с целью определить условия членства Соединенного Королевства в ЕЭС (позднее ЕС), и возможные причины недовольства британского правительства по отношению к ним, что впоследствии привело к Брекзиту (главы 1 и 2). С помощью метода построения сценариев было выделено три основных варианта развития событий, связанных с Брекзитом и отношениями между Великобританией и Европейским союзом в будущем. Данные сценарии связаны с сотрудничеством между ними в сфере торговли и экономики, дальнейшее развитие которого будет зависеть от работы британского правительства и правительств европейских государств по заключению торговой сделки, что является ключевым вопросом. В целом, будущее отношений между Великобританией и ЕС напрямую связано с результатами транзитного периода, который, как ожидается, продлится до конца 2020 г. Первый сценарий – это успешное заключение торгового соглашения до конца переходного периода. Данный сценарий представляется авторам исследования как позитивный, потому что урегулированное экономическое сотрудничество Великобритании и Европейского союза будет приносить выгоду обеим сторонам. Второй сценарий – нейтральный – это продление транзитного периода и переговоров в случае, если сторонам не удастся прийти к соглашению к концу 2020 г. Третий сценарий, который представляется скорее в негативном ключе, будет выглядеть как отсутствие торгового соглашения и взаимодействие между Соединенным Королевством и странами ЕС на условиях Всемирной торговой организации, поскольку это предполагает распространение тарифов на большинство товаров и, соответственно, экономические потери для Великобритании. Самым вероятным, по мнению авторов исследования, представляется первый сценарий развития событий, однако, в условиях пандемии COVID-19 также возможно продление транзитного периода для того, чтобы у сторон было время прийти к выгодному для всех торговому соглашению.

Анализ источниковой базы:

К источникам, которые были использованы при написании данной работы, относятся соглашения¹, манифесты² и программы³ партий, отчеты о переговорах⁴, заявления политических деятелей⁵ и другие различные акты, документы, планы соглашений между Великобританией и Европейским союзом.

Источниковая база по данной теме достаточно широкая и разнообразная ввиду ее актуальности, что ведет к появлению множества официальных докладов, частым заявлениям и выступлениям политических деятелей и организации многочисленных заседаний парламента, направленных на то, чтобы прийти к выгодному соглашению с Европейским союзом и определить будущее страны.

Степень научной разработанности темы:

В качестве литературы был использован широкий спектр работ исследователей, занимающихся изучением политической ситуации в Великобритании на русском и английском языках. Особо полезными были работы старших научных сотрудников Центра британских исследований Е.В. Ананьевой⁶ и К.А. Годованюк⁷, руководителя Центра

¹ Draft Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community. - 14 November 2018. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/756374/14_November_Draft_Agreement_on_the_Withdrawal_of_the_United_Kingdom_of_Great_Britain_and_Northern_Ireland_from_the_European_Union.pdf (дата обращения: 11.04.2020)

² Liberal Democrats Manifesto 2017 // Liberal Democrats. - 2017. URL: <https://www.libdems.org.uk/manifesto> (дата обращения: 13.01.2020).

³ Green Party. Our political programme // Green Party. - 2017. URL: <https://www.greenparty.org.uk/political-programme.html> (дата обращения: 13.01.2020).

⁴ Joint report from the negotiators of the European Union and the United Kingdom Government on progress during phase 1 of negotiations under Article 50 TEU on the United Kingdom's orderly withdrawal from the European Union // TF50 (2017) 19 – Commission to EU 27. – 8 December 2017. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/joint_report.pdf (дата обращения: 11.04.2020)

⁵ Prime Minister's statement after Article 50 extended to 31 October 2019. // Parliament.uk. – 11 April 2019. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/april/prime-ministers-statement-after-article-50-extended-to-31-october-2019/> (дата обращения: 11.04.2020)

⁶ Ананьева, Е. Брекзит: предыстория и причины / Е. Ананьева // Международная жизнь. - 2018. № 2. – С. 23. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/19402> (дата обращения: 29.02.2020).

⁷ Годованюк, К.А. Вторая годовщина референдума в Великобритании. / Годованюк, К.А. // Научно-аналитический вестник института Европы РАН. - 2018. №4 (4). - С. 107. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36335190> (дата обращения: 11.04.2020)

политической интеграции Л.О. Бабыниной⁸, доктора политических наук Н.В. Ереминой⁹. Их статьи сыграли большую роль в написании данной работы. Значимыми оказались также работы Г. Вайнштейна¹⁰, С.Ю. Антроповой¹¹, О. Охошина¹², Н.К. Капитоновой¹³ и многих других. Указанными выше авторами наиболее широко проводилось исследование причин и последствий референдума 2016 г. и политического кризиса современности в Великобритании, анализировались происшествия вокруг Брексита, результаты социальных вопросов, а также делались прогнозы развития отношений между Соединенным Королевством и Европейским союзом в будущем и выявлялись возможные способы осуществления выхода Великобритании из Европейского союза.

В качестве зарубежной литературы были использованы британские новостные издания, например, BBC, the Guardian, Bloomberg, the Telegraph и т.п., а также правительственные веб-страницы Parliament.uk и Gov.uk, благодаря которым была возможность восстановить последовательность событий, связанных с Брекситом, и следить за последними событиями по этой теме. Среди зарубежных авторов, пишущих на тему Брексита, стоит особенно выделить таких, как T. Ross, R. Hutton, A. Morales, T. Edington, P. Barnes, S. Kennedy, проводивших масштабную работу по анализу последних событий, написанию статей, покрывающих основные вопросы граждан Великобритании касательно будущего их жизни после Брексита.

Ввиду новизны и актуальности темы Брексита, можно отметить тот факт, что фундаментальных исследований (например, монографий) по данной теме значительно меньше, чем статей и очерков. Авторами исследования было выявлено, что такие аспекты,

⁸ Бабынина, Л.О. Соглашение о выходе Великобритании из ЕС: перспективы ратификации. / Бабынина, Л.О. // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. - 2018. №6. – С. 15. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36881439> (дата обращения: 11.04.2020)

⁹ Еремина, Н.В. Корни Брексита: конфликт идентичностей в Соединенном Королевстве. / Еремина, Н.В. // Контурные глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2017. №1. - С.100. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29869751> (дата обращения: 05.04.2020).

¹⁰ Вайнштейн, Г. Евроскептицизм: новый фактор европейской политики / Г. Вайнштейн // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. №8. – С. 42. URL: https://www.researchgate.net/publication/320130833_Evroskepticizm_novyj_faktor_evropejskoj_politiki (дата обращения: 29.02.2020).

¹¹ Антропова, С.Ю. Брексит: закономерная случайность / Антропова С.Ю., Красина Е.А. // Власть. – 2019. №1. – С.268. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37106981> (дата обращения: 29.02.2020).

¹² Охошин, Олег. Североирландский вопрос снова мешает Брекситу / Охошин, Олег // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. - 2019. №6. – С. 24. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41587040> (дата обращения: 17.04.2020)

¹³ Капитонова, Н.К. Приоритеты внешней политики Великобритании в период правления консерваторов, 1979-1997 / Капитонова, Н.К. // Диссертация. – 1999. - С. 565. URL: <https://www.dissercat.com/content/prioritety-vneshnei-politiki-velikobritanii-v-period-pravleniya-konservatorov-1979-1997-gg> (дата обращения: 04.04.2020)

как причины и предпосылки Брексита, результаты референдума 2016 г. и политический кризис в Великобритании были исследованы более подробно, чем возможные сценарии развития событий и общественное мнение по поводу выхода Соединенного Королевства из ЕС. Данная работа была направлена на исследование фактора Брексита в общем и целом, практически всех его аспектов, от причин Брексита до возможного будущего британско-европейских отношений, на восстановление тайм-лайна событий с момента создания ЕС и до наших дней, на анализ процесса переговоров между Великобританией и Европейским союзом в попытке закрыть недостаток фундаментальных исследований в данной сфере.

Глава 1. Особенности британского подхода к европейской интеграции

1.1. Создание Европейского союза

Идея о создании Европейского союза (ЕС) как политического и экономического объединения государств появилась примерно в середине XX века. Для этого процесса существовало множество причин и предпосылок, среди которых можно выделить следующие: формирование биполярного мира с двумя полюсами – США и СССР – после Второй мировой войны, раздел Европы на сферы влияния, «распри между европейскими народами»¹⁴, начало крушения колониальной системы. В результате этих и некоторых других факторов Западная Европа ослабила свои позиции на мировой арене, появилась необходимость в долгосрочном мире, экономическом подъеме региона, укреплении своего положения в сфере международных отношений.

Одним из первых договоров, который формально закрепил начало европейской интеграции, является Договор о Европейском объединении угля и стали (ЕОУС)¹⁵, который был подписан в Париже в апреле 1951 г. ФРГ, Францией, Италией, Бельгией, Люксембургом и Нидерландами сроком на 50 лет. Это соглашение было нацелено на создание общего рынка стали и угля, повышение темпов производства в сферах металлургии и угольной промышленности и создало отличные условия для сотрудничества и объединения этих европейских стран. Решающим шагом в реализации плана экономической интеграции стран Западной Европы стало создание на бессрочной основе Европейского экономического сообщества (ЕЭС) в 1957 г.¹⁶. Согласно договору от 25 марта, целью Сообщества было содействие гармоничному развитию экономических отношений между его участниками, сбалансированному росту и повышению уровня жизни при помощи создания общего рынка и «прогрессирующего сближения экономической

¹⁴ Winston Churchill. Iron Curtain Speech. March 5, 1946, Fulton. URL: <https://winstonchurchill.org/resources/speeches/1946-1963-elder-statesman/the-sinews-of-peace/> (дата обращения: 27.02.2020).

¹⁵ Vertrag über die Gründung der Europäischen Gemeinschaft für Kohle und Strand (Договор о создании Европейского объединения угля и стали от 18 апреля 1951 г., подписанный в Париже, Франция. – 1951. (expiration date: 23.07.2002). URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:11951K/TXT&from=EN> (дата обращения: 27.02.2020).

¹⁶ Договор, утверждающий Европейское Сообщество от 25 марта 1957 г., подписанного в Риме, Италия. Консолидированный текст с учетом Ницских изменений (с изменениями от 16 апреля 2003 г.). URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:11957E> (дата обращения: 02.04.2020)

политики государств-членов»¹⁷. Для реализации этой цели были необходимы следующие условия, обозначенные странами-участниками ЕЭС в Договоре: устранение таможенных сборов и количественных ограничений на экспорт и импорт товаров, введение общего таможенного тарифа и общей торговой политики по отношению к третьим государствам (на момент создания ЕЭС его состав оставался таким же, как и в ЕОУС), введение общей политики в области транспорта и сельского хозяйства и тому подобное.¹⁸ Таким образом, «шестерка» Европейского экономического сообщества стремилась обеспечить четыре свободы: движения услуг, товаров, капитала и физических лиц. До 1973 г., когда к ЕЭС присоединились Великобритания, Дания и Ирландия, состав Сообщества оставался прежним.

1.2. Отношение к евроинтеграции в политических партиях и в обществе

В общем и целом, евроскептицизм (или антиинтеграционизм¹⁹) так или иначе проявлялся как внутри правящей элиты Великобритании, так и среди граждан страны на протяжении всего периода членства Британии в ЕС. При этом, начиная с 1973 г. и до настоящего момента в Соединенном Королевстве не было и нет единения по вопросу европейской интеграции. Уровень евроскептицизма колебался в зависимости от интересов партии, находящейся у власти, влияния СМИ и групп интересов.²⁰ С опорой на исторический фон представляется возможным анализ этих изменений с момента вступления Британии в ЕЭС.

Выделяются различные причины появления евроскептических настроений в Великобритании. Нидерландский ученый М. Спиринг писал о том, что ядро евроскептицизма у британцев составляет «страх перед «Другим», перед «Континентом», где главенствует союз Франции и Германии. По мнению Д. Гоуланда, А. Гарнера и А.

¹⁷ Договор, утверждающий Европейское Сообщество от 25 марта 1957 г., подписанного в Риме, Италия. Консолидированный текст с учетом Ницских изменений (с изменениями от 16 апреля 2003 г.). Часть первая («Принципы»). Статья 2. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:11957E> (дата обращения: 02.04.2020)

¹⁸ Там же. Статья 3

¹⁹ Вайнштейн, Г. Евроскептицизм: новый фактор европейской политики / Г. Вайнштейн // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. №8. – С. 42. URL: https://www.researchgate.net/publication/320130833_Evroskepticizm_novyj_faktor_evropejskoj_politiki (дата обращения: 29.02.2020).

²⁰ Ананьева, Е.В. Брекзит: причины, политический фон, последствия. / Ананьева, Е.В. // Центр британских исследований, Институт РАН. – 2017. №6. С. 101. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32497609> (дата обращения: 05.04.2020).

Райти, отношения Соединенного Королевства с Европой «всегда будут омрачать призраки Людовика XIV, Наполеона, кайзера Вильгельма и Гитлера». Э. Геддес, профессор Шеффилдского университета, высказал мысль о том, что британцы даже не соотносят себя с европейцами. Исследователь Р. Хармсен отмечал, что ЕС в его современном проявлении является символом федерализма, который, по мнению евроскептиков, существовать не должен.²¹ Таковы примеры традиционных взглядов исследователей на причины возникновения евроскептицизма в британском обществе.

До определенного момента правительство Великобритании считало сотрудничество с ЕЭС не выгодным и бесперспективным, не поддерживала идею европейской интеграции и делало упор на развитии торгово-экономических связей с США, а также на сохранении позиции Британского Содружества на международной арене. Проблемными вопросами в связи со вступлением в Общий рынок были размер взносов и состояние аграрного сектора. Для создания противовеса ЕЭС в 1960 г. была учреждена Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ) для тех государств, которые не изъявляли желания или не имели возможности стать частью Общего рынка. Участие в ЕАСТ не влияло на национальный суверенитет стран-членов²², и в организацию вошли Великобритания, Австрия, Швейцария, Швеция, Норвегия, Португалия и Дания.²³ Однако со временем, ввиду успешного развития ЕЭС и быстрого экономического подъема на континенте, а также на фоне кризиса в Англии, Соединенное Королевство скорректировало свои приоритеты. В 1961 г. правительство Макмиллана подало заявление о приеме в ЕЭС, на которое, однако, было наложено вето президентом Франции Шарлем де Голлем, который опасался, что Соединённое Королевство может нарушить единство и независимость членов ЕЭС в отношениях с США и, тем самым, играло бы негативную роль в Сообществе.²⁴ Следующая попытка вступления в ЕЭС произошла в 1967 г., когда премьер-министром Великобритании был Г. Вильсон, но опять неудачная: ссылаясь на нестабильное финансовое положение Соединенного Королевства, де Голль вновь использовал право

²¹ Благовещенский, Р.И. Итоги референдума в Великобритании: причины победы евроскептиков / Благовещенский, Р.И. // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2017. №2. – С. 108. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30053290> (дата обращения: 10.04.2020).

²² Ананьева, Е. Брекзит: предыстория и причины / Е. Ананьева // Международная жизнь. - 2018. № 2. – С. 23. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/19402> (дата обращения: 29.02.2020).

²³ The EFTA Convention. - 4 January 1960, Stockholm. URL: <https://www.efta.int/Legal-Text/EFTA-Convention-1152> (дата обращения: 27.02.2020).

²⁴ Ананьева, Е. Брекзит: предыстория и причины / Е. Ананьева // Международная жизнь. - 2018. № 2. – С. 24. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/19402> (дата обращения: 29.02.2020).

вето.²⁵ Переговоры о присоединении Британии к ЕЭС начались только в 1969 г. после отставки де Голля, чье место занял Жорж Помпиду, признавший, что экономическое положение государства стало значительно лучше.

В 1973 г. консервативное правительство Э. Хита заключило Договор о вступлении в ЕЭС²⁶, оплатив взнос в 100 млн фунтов стерлингов, согласившись с Общей аграрной политикой и лишившись экономических преимуществ в Британском Содружестве²⁷. После присоединения к ЕЭС Великобритания была намерена сохранить максимальную экономическую и политическую независимость от других государств - участников Сообщества. В целом, для британского правительства характерно активное отстаивание национальных интересов, проявляющееся в форме одновременного получения выгод от интеграции и нивелировании отрицательных ее сторон, при максимальном сохранении собственной независимости. Этот факт, несомненно, на протяжении всего времени участия Соединенного Королевства в Сообществе вызывал недовольство европейских лидеров и присвоил Великобритании роль «неудобного участника»²⁸.

Однако, отрицательных сторон членства Британии в ЕЭС было действительно много (подробнее в 3 пункте данной главы). После экономического и валютного кризиса 1974 г., повлекшего за собой ухудшение экономического положения страны, лейбористское правительство Гарольда Вильсона (1974-1976 гг.), а затем и Д. Каллагана (1976-1979 гг.), опасалось резкого падения суверенитета государства. Были инициированы новые переговоры с ЕЭС с целью замедлить дальнейшую интеграцию, пересмотреть вопрос о размере британских взносов в бюджет ЕЭС и обеспечить контроль над собственной

²⁵ Лазарева, Е.В. Великобритания в ЕС: вступление, отступление, Брексит / Е.В. Лазарева, А.А. Берстенева // Вестник Томского государственного университета. – 2018. № 435. – С. 127. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36665390> (дата обращения: 01.04.2020)

²⁶ Treaty concerning the Accession of the Kingdom of Denmark, Ireland, the Kingdom of Norway and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland to the European Economic Community and the European Atomic Energy Community // European Communities. – 1972, Brussels. URL: https://web.archive.org/web/20161221025512/http://treaties.fco.gov.uk/docs/fullnames/pdf/1979/TS0018%20%281979%29%20CMND-7463%201972%2022%20JAN%2C%20BRUSSELS%3B%20TREATY%20CONCERNING%20ACCESSION%20OF%20DENMARK%20IRELAND%20NORWAY%20UK%20%26%20NI%20TO%20EEC%20%26%20EAEC_1.pdf (дата обращения: 02.04.2020)

²⁷ Лазарева, Е.В. Великобритания в ЕС: вступление, отступление, Брексит / Е.В. Лазарева, А.А. Берстенева // Вестник Томского государственного университета. – 2018. № 435. – С. 127. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36665390> (дата обращения: 02.04.2020)

²⁸ Ананьева, Е. Брексит: предыстория и причины / Е. Ананьева // Международная жизнь. - 2018. № 2. – С. 24 URL: <https://interaffairs.ru/news/show/19402> (дата обращения: 29.02.2020).

национальной экономикой.²⁹ Кроме того, было проведено голосование Кабинета министров по данному вопросу, с результатом, однако в пользу продолжения участия в ЕЭС (16 голосов против 7)³⁰. В 1975 г. британское правительство провело первый в истории референдум о сохранении членства в Сообществе³¹, в результате которого, однако, выяснилось, что больше 67% населения предпочли бы остаться в ЕЭС. Такая поддержка со стороны граждан была обусловлена их представлением о европейском сообществе как о гаранте улучшения возможностей занятости для трудящихся, общего повышения уровня жизни³², что прописано в Договоре о создании ЕЭС.

1970-е гг. характеризовались также сохранением тесных отношений между Лондоном и Вашингтоном, что нередко осложняло отношения Британии с Брюсселем³³ и влияло на внешнеполитический курс британского правительства в отношении евроинтеграции: позиции Соединенного Королевства в Сообществе ослаблялись ввиду противоречивости отстаивания национальных интересов государства с единовременным стремлением занимать ведущую позицию в Европе. Данное противоречие имело место на протяжении всей истории участия Британии в ЕЭС и в дальнейшем в ЕС: желая получать все преимущества от интеграции, британское правительство крайне настороженно относилось к ущемлению собственных прав в жизненно важных сферах его деятельности. В связи с этим начальный этап интеграции Великобритании в ЕЭС можно охарактеризовать выжидательным поведением Лондона на переговорах, противодействием и несогласием с некоторыми европейскими инициативами и негативным восприятием углубления интеграции.

Период с 1979 по 1990 гг. в истории Британии – это время правления страной лидером Консервативной партии Маргарет Тэтчер. Его связывают с усилением

²⁹ Labour Party Manifesto «New Labour because Britain deserves better» // Archive of Labor Party Manifestos. – 1997. URL: <https://web.archive.org/web/20080731030954/http://www.labour-party.org.uk/manifestos/1997/1997-labour-manifesto.shtml> (дата обращения: 02.04.2020)

³⁰ Лазарева, Е.В. Великобритания в ЕС: вступление, отступление, Брексит / Е.В. Лазарева, А.А. Берстенева // Вестник Томского государственного университета. – 2018. № 435. – С. 128. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36665390> (дата обращения: 02.04.2020)

³¹ Хмельнов, А. Великобритания – ЕС: история отношений / Хмельнов, А. // Euronews. – 23.06.2016. URL: <http://ru.euronews.com/2016/06/23/the-uk-and-the-eu-part-1-je-t-aime-moi-non-plus> (дата обращения: 02.04.2020).

³² Договор, утверждающий Европейское Сообщество (Рим, 25 марта 1957 г.) Консолидированный текст с учетом Ниццких изменений (с изменениями от 16 апреля 2003 г.). Часть первая («Принципы»). Статья 3.

³³ Лазарева, Е.В. Великобритания в ЕС: вступление, отступление, Брексит / Е.В. Лазарева, А.А. Берстенева // Вестник Томского государственного университета. – 2018. № 435. – С. 129. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36665390> (дата обращения: 02.04.2020)

евроскептических настроений в британском правительстве³⁴ ввиду следующих факторов. М. Тэтчер скептически относилась к европейским правилам и опасалась, что ЕЭС может трансформироваться в федеративное государство. Участие в этом торгово-экономическом блоке рассматривалось как способ усиления экономической и политической роли Соединенного Королевства в мире. Премьер-министр критически относилась к европейской модели с ее социальной политикой и увеличением роли государства в экономике, а также к развитию европейских институтов, которое могло привести к усилению политической интеграции Сообщества.³⁵ Главными камнями преткновения во взаимоотношениях между Лондоном и Брюсселем того периода были аграрная политика, конфликт в связи с которой усугубился с присоединением к ЕЭС новых членов, проблема бюджетного взноса и Европейская валютная система. Великобритания отказалась от участия в валютной системе, что оказало негативное влияние как на саму систему, так и на курс фунта стерлингов внутри государства.³⁶ Внутри Кабинета М. Тэтчер возникли разногласия. Парламент решил, что такое противодействие европейской интеграции не играет в пользу британских интересов. В связи с тем, что М. Тэтчер уже не могла рассчитывать на поддержку со стороны партии, в 1990 г. она ушла в отставку.³⁷ Д. Мэйджор, ставший премьер-министром после нее, проводил более про-европейскую политику, однако, при этом, сохранял такую же позицию, как М. Тэтчер в отношении европейского федерализма. Британское правительство выступало против ограничения его свободы решения национальных вопросов и, соответственно, против укрепления наднациональных структур в ЕЭС. Противоречия вызывали вопросы расширения европейского бюджета, усиления полномочий Европейского парламента и Суда и другие³⁸. Внутри консервативной партии возросло количество сторонников евроскептицизма.

В 1992 г. был подписан Договор о Европейском союзе в городе Маастрихте, который вступил в силу 1 ноября 1993 г., став вторым основополагающим соглашением стран Западной Европы. Европейский союз опирается с тех пор на эти два документа. В

³⁴ Лазарева, Е.В. Великобритания в ЕС: вступление, отступление, Брексит / Е.В. Лазарева, А.А. Берстенева // Вестник Томского государственного университета. – 2018. № 435. – С. 129. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36665390> (дата обращения: 04.04.2020)

³⁵ Тэтчер, М. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира. / Тэтчер, М. / Перевод В. Ионова под ред. Е. Харитоновой. – М.: Альпина Паблишер, 2003. – С. 360

³⁶ Там же, 382.

³⁷ Там же, 407.

³⁸ Капитонова, Н.К. Приоритеты внешней политики Великобритании в период правления консерваторов, 1979-1997 / Капитонова, Н.К. / Диссертация. 1999. - С. 565. URL: <https://www.dissercat.com/content/priority-vneshnei-politiki-velikobritanii-v-period-pravleniya-konservatorov-1979-1997-gg> (дата обращения: 04.04.2020)

соответствии с новым договором, органы ЕС теперь имели полномочия в сферах, традиционно считавшихся прерогативой самих государств, такие как внутренние дела, юстиция, валюта. Эти изменения продвинули европейскую интеграцию на новый уровень, ограничив в некоторой степени суверенитет государств-членов ЕС³⁹. Данный факт можно рассматривать как одну из причин будущего Брексита (от англ. 'Britain' и 'exit' – выход Великобритании из ЕС), речь о которых пойдет во второй главе данной работы. При этом, будучи членом Европейского союза, Соединенное Королевство продолжало одновременно активно участвовать в НАТО и стремилось к получению особого статуса в ЕС для того, чтобы иметь возможность влиять на принятие политических решений. Британское правительство не было довольным тем, что «часть национального суверенитета была передана в Брюссель»⁴⁰, и например, лидер Консервативной партии и премьер-министр Дэвид Кэмерон был сторонником приобретения Великобританией большей автономии и независимости в Европейском союзе, хотя он и выступал за сохранение членства в ЕС.

Таким образом, отношение к евроинтеграции со стороны политических партий Великобритании их лидеров на протяжении второй половины XX века и вплоть до Брексита было неоднозначным. Правила Общего рынка сковывали правительство Британии и зачастую оказывали негативное влияние на темпы роста определенных секторов экономики и промышленности страны. Соединенное Королевство высказывало недовольство в связи с ограничением его суверенитета в экономической, финансовой и политической областях, противодействовало определенным европейским интеграционным инициативам, таким как Шенгенская зона, единая валюта и другие. Логично предположить, что из-за своих действий Британия являлась не самым удобным участником Сообщества, порождала дискуссии среди других стран-членов ЕЭС (ЕС). В целом, такое количество несогласий между сторонами стало впоследствии одной из причин Брексита, о чем речь пойдет во второй главе данной работы.

Что касается британского общества, в среднем, число сторонников евроинтеграции в нем составляло 30%, в то время как 20% было за выход из Союза⁴¹. Основным источником евроскептических отношений было и является до сих пор состояние экономики в Евросоюзе: чем оно стабильнее, тем ниже уровень евроскептицизма, и наоборот. Такие

³⁹ Treaty on European Union // Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. - 1992. Статья 73. URL: https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/treaty_on_european_union_en.pdf (дата обращения: 04.04.2020)

⁴⁰ Антропова, С.Ю. Брексит: закономерная случайность / Антропова С.Ю., Красина Е.А. // Власть. – 2019. №1. – С.268. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37106981> (дата обращения: 29.02.2020).

⁴¹ Антропова, С.Ю. – С.269.

факторы, как упомянутый выше неравномерный уровень финансовых вложений в ЕС, а также негативный торговый баланс⁴² являются яркими примерами факторов неудовлетворения работой Евросоюза. Для населения существенной причиной недовольства участием Британии в Сообществе был также рост цен и налогов, поскольку это оказывало непосредственное влияние на уровень жизни людей.

1.3. Особенности британской интеграции в общий рынок: преимущества и недостатки

С учетом всего вышесказанного, можно отметить затянутость и противоречивость процесса вступления Британии в Европейское экономическое сообщество и участия в нем (и, в дальнейшем, в ЕС).

Представляется логичным предположение о том, что членство в ЕС принесло Соединенному Королевству больше потерь, чем преимуществ, однако положительные аспекты этого торгового и экономического сотрудничества также присутствовали. В качестве преимуществ участия в Евросоюзе для Великобритании можно назвать повышение ее международного статуса и более весомую роль на международной арене, способность влиять на принимаемые с Брюсселе решения⁴³, а также стабильные торговые и экономические связи с другими государствами ЕС, уменьшенные транзакционные издержки и упрощенная процедура перемещения людей, товаров и капиталов.

Что касается отрицательных моментов, наибольшую их часть составляют экономические аспекты отношений между странами-членами Европейского союза. В 1973 г. Великобритания вступила в объединение, созданное с учетом интересов ее шести стран-основателей и без учета специфики других государств⁴⁴, ввиду чего Соединенное Королевство оказалось не в самом выгодном положении в некоторых сферах промышленности. Так, сталелитейная и машиностроительная сферы значительно выигрывали от участия Британии в Общем рынке, в то время как некоторые области легкой

⁴² Ананьева, Е. Брексит: предыстория и причины / Е. Ананьева // Международная жизнь. - 2018. № 2. – С. 24 URL: <https://interaffairs.ru/news/show/19402> (дата обращения: 29.02.2020).

⁴³ Антропова, С.Ю. Брексит: закономерная случайность / Антропова С.Ю., Красина Е.А. // Власть. – 2019. №1. – С.268. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37106981> (дата обращения: 29.02.2020).

⁴⁴ Лазарева, Е.В. Великобритания в ЕС: вступление, отступление, Брексит / Е.В. Лазарева, А.А. Берстенева // Вестник Томского государственного университета. – 2018. № 435. – С. 128. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36665390> (дата обращения: 04.04.2020)

промышленности (например, обувная и ткацкая), а также сельское хозяйство начали проигрывать⁴⁵. Это объясняется тем, что ранее сельское хозяйство поддерживалось за счет субсидий со стороны государства, но после подписания Договора о членстве Англия обязывалась прекратить дотации и переориентировать импорт продовольствия на другие страны-участницы ЕЭС, что привело к росту цен на сельскохозяйственную продукцию. Другой проблемой Британии в сфере экономики стали сохранение дефицита платежного баланса и непропорционально высокие проценты взносов в бюджет Сообщество.⁴⁶ Это повлияло не только на положение страны на международной арене, но и непосредственно на граждан Соединенного Королевства, порождая евроскептические настроения в обществе.

Финансовая сфера также претерпела значительные изменения после вступления Великобритании в Общий рынок: во времена мирового экономического кризиса 1974 г. ввиду определенных соглашений, касающихся колебаний валютных курсов государств-членов, Соединенное Королевство столкнулось с ростом инфляции, снижением конкурентоспособности британской продукции, ростом цен и налогов. Лейбористское правительство, в связи с этим, высказывало недовольство в отношении валютного регулирования, требовало пересмотра суммы взноса и изменения условий участия в Общем рынке⁴⁷, что, как уже было сказано выше, привело к дебатам по поводу сохранения членства Британии в ЕЭС и даже к проведению общенационального референдума в 1975 г.

Известно, что экономика Союза складывается из экономик всех государств, входящих в него, то есть, каждая страна вносит свою долю ВВП⁴⁸. Нельзя не отметить факт высокого уровня экономического развития Соединенного Королевства, который до недавнего времени делало его одним из самых влиятельных участников союза. Так, по данным на 2014 г., взнос Британии в ЕС составил 11,3 млрд евро, благодаря чему она заняла четвертое место (после ФРГ, Франции и Италии) по этому показателю⁴⁹. Сравнивая доли

⁴⁵ Лазарева, Е.В. – С. 128.

⁴⁶ Bulletin of the European Communities. Commissions Proposals on the Fixing of Prices for Certain Agricultural Products and on the Certain Related Measures // Bulletin of the European Communities, Brussels. – 1976. №4. С. 59. URL: <http://aei.pitt.edu/id/eprint/57817> (дата обращения: 05.04.2020).

⁴⁷ Лазарева, Е.В. Великобритания в ЕС: вступление, отступление, Брексит / Е.В. Лазарева, А.А. Берстенева // Вестник Томского государственного университета. – 2018. № 435. – С. 128. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36665390> (дата обращения: 05.04.2020)

⁴⁸ Центр стратегических оценок и прогнозов. Выход Великобритании из Европейского союза как фактор геополитической трансформации единой Европы. // Центр стратегических оценок и прогнозов. - 29 октября 2016. URL: <http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/500/vyhod-velikobritanii-iz-evropejskogo-soyuza-kak-faktor-geopoliticheskoj-transformacii-edinoj-evropy-7180> (дата обращения: 27.02.2020).

⁴⁹ ТАСС: Информационное агентство России. История отношений Великобритании и ЕС. Досье. // ТАСС. - 24 июня 2016. URL: <http://tass.ru/info/2027244> (дата обращения: 27.02.2020).

стран-участников в ВВП Евросоюза на 2016 г., представляется целесообразным отметить, что доля Великобритании составила 17,57%, в то время как Германии – 20,7%, Франции – 14,93%, Италии – 11,19%, а, например, Ирландии – всего 1,47%⁵⁰.

Кроме того, в 2015 г. британский экспорт товаров и услуг в Европейском Союзе составил 223 млрд фунтов, то есть около 44% от общего показателя экспорта. Импортная доля Великобритании составила 53.1%⁵¹. Такой существенный вклад в экономику ЕС позволял организации расти и развиваться, финансировать новых участников, осуществлять инфраструктурные проекты.

Ежегодные затраты Великобритании на участие в едином рынке ЕС составляли около 7.2 млрд евро, однако в результате этого участия к бюджету Британии каждый год прибавлялось до 115 млрд евро⁵². Общий рынок был создан для свободного перемещения людей, товаров, услуг и капитала, а соответственно, и для сокращения транзакционных издержек, экспорта товаров, с целью поднятия общего уровня экономического развития европейских государств. Однако, стоит отметить, что ввиду отсутствия универсального закона, охватывающего все аспекты торговых и экономических отношений между государствами-членами ЕС, а также отношений со странами, не входящими в Союз, нельзя рассматривать возможности всех стран ЕС равными. Примерами тому служат такие страны, как Болгария, Румыния, Греция, составляющими, по сути, «периферию ЕС»⁵³, которой требуется экономическая поддержка со стороны более развитых стран.

Миграционный кризис 2015 г. оказал негативное влияние на экономическое развитие Великобритании, вынужденной мириться с принципом ЕС о свободном перемещении рабочей силы. Согласно статистике, за 2015 г. в Европу эмигрировало в два раза больше человек, чем в 2014 г., а именно, 4.7 млн человек, и их число превысило 1,25 млн только официально зарегистрированных беженцев⁵⁴. Большое количество мигрантов

⁵⁰ Касьян, А. Минус остров: экономика Великобритании и Евросоюза в цифрах. // Forbes. - 25 июня 2016. URL: <http://www.forbes.ru/novosti/obshchestvo/infographics/323575-minus-ostrov-ekonomika-velikobritanii-i-evrosoyuz-a-v-tsifrah> (дата обращения: 27.02.2020).

⁵¹ Антропова, С.Ю. Брексит: закономерная случайность / Антропова С.Ю., Красина Е.А. // Власть. – 2019. №1. – С.267. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37106981> (дата обращения: 29.02.2020).

⁵² ТАСС: Информационное агентство России. История отношений Великобритании и ЕС. Досье. // ТАСС. - 24 июня 2016. URL: <http://tass.ru/info/2027244> (дата обращения: 05.04.2020).

⁵³ Центр стратегических оценок и прогнозов. Выход Великобритании из Европейского союза как фактор геополитической трансформации единой Европы. // Центр стратегических оценок и прогнозов. - 29 октября 2016. URL: <http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/500/vyход-velikobritanii-iz-evropejskogo-soyuz-a-kak-faktor-geopoliticheskoj-transformacii-edinoj-evropy-7180> (дата обращения: 27.02.2020).

⁵⁴ Eurostat. Statistics Explained. Migration and migrant population statistics. // Eurostat. - March 2017. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration_and_migrant_population_statistics (дата обращения: 27.02.2020).

стремилось попасть в наиболее развитые страны, в том числе, в Великобританию, и контролировать этот поток представлялось затруднительным, несмотря на то, что миграционный кризис затронул Великобританию в меньшей степени, чем, например, страны Шенгенского соглашения.⁵⁵ Фактор мигрантов подпитывал евроскептические настроения как внутри Соединенного Королевства, так и в других европейских странах.⁵⁶ Впоследствии обострение противоречий между Великобританией и Европейским союзом стало одной из важнейших причин Брекзита.

Таким образом, и правительство, и население Великобритании изначально рассматривали Общий рынок только как торговое и дипломатическое объединение, не приемля его трансформацию в политической блок. Целью создания Союза европейских государств, их интеграции, введения общего торгового тарифа для государств-членов и создания других преимуществ для их торговли было повышение экономической развитости стран и самой организации в целом. Однако, такая интеграция ограничивала суверенитет государств на внешние и внутренние торговые сношения, право стран-членов устанавливать собственную валюту и тому подобное, что не устраивало Великобританию, присоединившуюся к Союзу не сразу и не преследующая цели стать лишь частью сильного Евросоюза, а не самостоятельным продуктивным государством. Вопрос о том, действительно ли членство в ЕС является выгодным, вызывало множество дискуссий на протяжении второй половины XX века и остается актуальным по сей день.

Во второй главе данной работы подробнее раскрыто, каким образом это стремление к независимости, политические решения и экономические трудности внутри страны привели к тому, что возможность Брекзита стала не просто потенциальной, но реальной, и определила будущее страны на ближайшие 4 года.

⁵⁵ Антропова, С.Ю. Брексит: закономерная случайность / Антропова С.Ю., Красина Е.А. // Власть. – 2019. №1. – С.267. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37106981> (дата обращения: 29.02.2020).

⁵⁶ Ананьева, Е. Брексит: предыстория и причины / Е. Ананьева // Международная жизнь. - 2018. № 2. – С. 24 URL: <https://interaffairs.ru/news/show/19402> (дата обращения: 29.02.2020).

Глава 2. Брекзит: причины, проблемы, пути решения

2.1. Причины Брекзита

Предпосылки к началу Брекзита начали появляться еще во время подачи Великобританией заявки на присоединение к Европейскому экономическому сообществу. Само присоединение к Союзу было вызвано скорее не желанием, а необходимостью⁵⁷. Впоследствии имело место множество споров и несогласий с проводимой Сообществом политикой со стороны британского правительства (см. Главу 1), из-за чего Соединенное Королевство стало «неудобным партнером» для ЕЭС.

Лиссабонский договор рассматривался евроскептиками как шаг в сторону федерализма. В стремлении сохранить свою независимость и суверенитет, Великобритания не принимала участия во многих проектах ЕС, связанных с процессом интеграции, таких как, например, Шенгенское соглашение, которое облегчало и делало более доступными пересечение границ государств-членов (1995 г.), зона евро (1999 г.), Бюджетный пакт, дающий право Брюсселю (в котором находится штаб-квартира ЕС) контролировать бюджетную и налоговую политику государств (2013 г.)⁵⁸. Постепенно европейская интеграция перерастала из исключительно экономической в том числе политическую, что не устраивало ни правящие слои Великобритании, ни ее граждан⁵⁹. Несмотря на принятие экономической стороны интеграции, британцы не приемлют ее политическую сторону и не желают жертвовать суверенитетом страны.⁶⁰ Данный факт, усугубленный экономическим кризисом 2008-2009 гг. миграционным кризисом 2015 г. и кризисом еврозоны в стране привело к очередному подъему евроскептических настроений в Соединенном

⁵⁷ Ананьева, Е.В. Брекзит: причины, политический фон, последствия. / Ананьева, Е.В. // Центр британских исследований, Институт РАН. – 2017. №6. - С. 98. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32497609> (дата обращения: 05.04.2020).

⁵⁸ ТАСС: Информационное агентство России. История отношений Великобритании и ЕС. Досье. // ТАСС. - 24 июня 2016. URL: <http://tass.ru/info/2027244> (дата обращения: 05.04.2020).

⁵⁹ Благовещенский, Р.И. Итоги референдума в Великобритании: причины победы евроскептиков / Благовещенский, Р.И. // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2017. №2. - С. 119. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30053290> (дата обращения: 10.04.2020).

⁶⁰ Cameron D. EU: In or out? // Youtube.com. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=0BFSJRH1q-A> (дата обращения: 10.04.2020).

Королевстве.⁶¹ Нежелание в полной мере участвовать в процессе общей западноевропейской интеграции можно назвать одной из главных причин Брекзита.

Миграционный кризис можно рассматривать как отдельную причину выхода Британии из Евросоюза. Несмотря на то, что это государство не входит в Шенгенскую зону и, соответственно, британское правительство не обязано соблюдать установленное Брюсселем количество квот, потоки мигрантов из Северной Африки и Ближнего Востока не обошли стороной Соединенное Королевство⁶², что стало очередным фактором роста евроскептических настроений в обществе. Опрос общественного мнения от 2015 г. показал, что для 38% опрошенных британцев иммиграция является самой главной проблемой⁶³. При этом, виновником ее возникновения они традиционно считают Брюссель. В 2017 г. на 1000 жителей Великобритании приходилось 9.8 иммигранта, что приближено к статистике Испании (11.4), Бельгии (11.1), Германии (11.1) и Греции (10.4).⁶⁴ Соединенное Королевство, возможно, предпочло бы иметь возможность самостоятельно контролировать поток беженцев, определять количество социальных выплат и льгот для мигрантов, ограничивать их при необходимости. Беженцы претендуют на получение рабочих мест, социального жилья, здравоохранения и образования, что, несомненно, влияет на бюджет государства. Опасения, связанные с миграционным кризисом, такие как рост террористических атак и уровня преступности наряду с «недоверием к брюссельской демократии»⁶⁵ со стороны британцев стали еще одной причиной результатов референдума 2016 г. Однако, миграционный фактор составляет не только данный приток беженцев, а также и неконтролируемая трудовая миграция в Соединенное Королевство из стран ЕС, которая влекла за собой снижение уровня жизни британцев и качества медицинского

⁶¹ Ананьева, Е.В. Брекзит: причины, политический фон, последствия. / Ананьева, Е.В. // Центр британских исследований, Институт РАН. – 2017. №6. - С. 98. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32497609> (дата обращения: 05.04.2020).

⁶² Ананьева, Е.В. Брекзит: причины, политический фон, последствия. / Ананьева, Е.В. // Центр британских исследований, Институт РАН. – 2017. №6. - С. 104. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32497609> (дата обращения: 05.04.2020).

⁶³ Eurobarometer 60: Public Opinion in the European Union // European Commission. – February 2004. С. 12. URL: https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/eb/eb60/eb60_rapport_standard_en.pdf (дата обращения: 10.04.2020).

⁶⁴ Eurostat. Statistics Explained. Migration and migrant population statistics. // Eurostat. - March 2017. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration_and_migrant_population_statistics (дата обращения: 05.04.2020).

⁶⁵ Еремина, Н.В. Корни Брекзита: конфликт идентичностей в Соединенном Королевстве. / Еремина, Н.В. // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2017. №1. - С.100. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29869751> (дата обращения: 05.04.2020).

обслуживания.⁶⁶ В 2014 г. 83% британцев поддержали идею о том, чтобы не выплачивать мигрантам из ЕС пособия минимум один год их жизни в Англии. При этом, 64% сказали, что считают нужным введение квот на число приезжающих европейцев⁶⁷. Проблему ограничения потока трудовых мигрантов из европейских стран Д. Кэмерон рассматривал как один из важнейших в процессе реформирования Европейского союза, однако, европейская сторона не делала большое количество весомых уступок в данном вопросе.

Финансово-экономические проблемы – это отдельный блок причин, по которым Британия не сохранила членство в ЕС. Согласно данным Евростата, дефицит торгового баланса (необходимость сокращения дефицита) Великобритании в 2015 г. составил 118,2 евро.⁶⁸ Это результат того, что региональная интеграция и общий рынок не идут на пользу абсолютно всем странам-участницам объединения ввиду существования открытой конкуренции: локализованный в Соединенном Королевстве капитал проигрывал конкуренцию на общем рынке, и в результате дефицита торгового баланса государство должно было сокращать финансовые ресурсы, вместо того, чтобы инвестировать их в развитие различных областей экономики.⁶⁹ Из-за негативного торгового баланса Великобритания каждый год теряла до 70 млрд. фунтов. Данный факт, а также несправедливое распределение общеевропейских доходов и препятствование самостоятельным торговым сношениям Британии с другими странами сыграли большую роль в росте евроскептических настроений в Соединенном Королевстве.⁷⁰ Существующая проблема дефицита бюджета широко освещалась в СМИ, что использовалось в качестве аргумента против политики консервативной партии, поскольку для решения данной проблемы необходимо сокращение расходов на социальные пособия и льготы для населения.⁷¹ Также, к причинам Брексита представляется целесообразным отнести достаточно крупный взнос Британии в бюджет Евросоюза (см. Главу 1) и не устраивающая

⁶⁶ Андреева, Т.Н. Проблема ограничения трудовой миграции. Как основная причина Брексита. / Андреева, Т.Н. // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. №8. - С. 64. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29810226> (дата обращения: 05.04.2020).

⁶⁷ William Jordan. Voters across Europe back EU migrant curbs // YouGov. – November 28, 2014. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2014/11/28/voters-across-europe-back-eu-migrant-curbs> (дата обращения: 10.04.2020).

⁶⁸ Бажан, А.И. Взаимодействие национальных экономик ЕС как причина Brexit / Бажан А.И. // Деньги и кредит. – 2017. №3. – С. 59. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28786868> (дата обращения: 10.04.2020).

⁶⁹ Антропова, С.Ю. Брексит: закономерная случайность / Антропова С.Ю., Красина Е.А. // Власть. – 2019. №1. – С.269. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37106981> (дата обращения: 10.04.2020).

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Медушевский, Н.А. Выход Великобритании из ЕС как результат кризиса культуры толерантности / Медушевский, Н.А. // Власть. – 2016. №10. - С. 11. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27199336> (дата обращения: 10.04.2020).

многих и наносящая урон британской экономике повышением цен на продукты единая сельскохозяйственная политика ЕС⁷².

Причиной того, что на референдуме 2016 г. большинство проголосовало «за» выход, является тот факт, что среди евроскептиков, высказывающихся за Брекзит, в британском обществе было множество уважаемых членов британской элиты, известных политиков, чьи аргументы находили отклик среди граждан, имеющих возможность голосовать. К их числу можно отнести королеву Соединенного Королевства Елизавету II, которая официально сохраняла нейтралитет, но периодически высказывалась по вопросу членства в ЕС в негативном ключе; бывший мэр Лондона Б. Джонсон, возглавивший лагерь евроскептиков, министр юстиции Майкл Гоув; Дж. Корбин, евроскептик с многолетним стажем; а также Н. Фарадж, Иан Дункан Смит, министр энергетики Андреа Лидсом, Гизела Стюарт и другие⁷³. Средства массовой информации также сыграли большую роль в распространении евроскептицизма и создании негативного образа Брюсселя.⁷⁴ Речи, выступления и интервью политиков оказали значительное влияние на отношение британцев к членству их страны в Европейском союзе.

Последней, но не менее важной причиной Брекзита стоит назвать тот факт, что Евросоюз уже не занимает такого важного положения на политической и экономической карте мира как прежде, он теряет свои позиции как ввиду отсутствия единой выверенной экономической политики, так и из-за финансового и духовного кризиса. Можно предположить, что Британия уже не считает членство в ЕС таким выгодным, как в середине XX века, и предпочитает проводить собственную независимую политику, опираясь на национальные ценности и свои экономические принципы, отличающиеся от европейских и имеющих, наоборот, что-то общее с американскими (свобода рынка, частного предпринимательства, конкуренции и т.д.)⁷⁵.

⁷² Центр стратегических оценок и прогнозов. Выход Великобритании из Европейского союза как фактор геополитической трансформации единой Европы. // Центр стратегических оценок и прогнозов. - 29 октября 2016. URL: <http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/500/vyход-velikobritanii-iz-evropejskogo-soyuza-kak-faktor-geopoliticheskoj-transformaczii-edinoj-evropy-7180> (дата обращения: 05.04.2020).

⁷³ Благовещенский, Р.И. Итоги референдума в Великобритании: причины победы евроскептиков / Благовещенский, Р.И. // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2017. №2. – С. 118. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30053290> (дата обращения: 10.04.2020).

⁷⁴ Жидков, А.В. Влияние британских СМИ на итоги референдума о членстве Великобритании в ЕС (Brexit). / Жидков, А.В. // Общество: политика, экономика, право. – 2017. №7. – С. 24. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29767384> (дата обращения: 10.04.2020).

⁷⁵ Центр стратегических оценок и прогнозов. Выход Великобритании из Европейского союза как фактор геополитической трансформации единой Европы. // Центр стратегических оценок и прогнозов. - 29 октября 2016. URL: <http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/500/vyход-velikobritanii-iz-evropejskogo-soyuza-kak-faktor-geopoliticheskoj-transformaczii-edinoj-evropy-7180> (дата обращения: 05.04.2020).

Итак, несмотря на все видимые преимущества членства в ЕС, имеющиеся предпосылки для активного финансового и экономического развития, Евросоюз к концу XX века начал сдавать свои позиции на мировой экономической арене, что стало одной из причин желания Великобритании выйти из его состава. Недостаточно широкие национальные полномочия и трудно контролируемая волна миграционного потока, влекущая за собой множество негативных последствий, также повлияли на решение Британии выйти из ЕС, и на референдуме 23 июня 2016 г. большинство проголосовало "за" Брекзит.

2.2. Референдум 2016 года

Комплекс причин, перечисленных в предыдущем пункте данной главы, а также тот факт, что правящая элита Великобритании не была монолитна в вопросе продолжения или прекращения членства Великобритании в Европейском союзе, привели к идее проведения референдума⁷⁶, чтобы у народа также был шанс высказать свое мнение.

После референдума, произошедшего в 1975 г., и до 2013 г. проводилось большое число кампаний по поводу повторного проведения референдума. 22 января 2013 г. премьер-министр Дэвид Кэмерон заявил в своей речи о том, что если консервативная партия выиграет следующие выборы, она будет намерена пересмотреть взаимоотношения Британии и ЕС и к концу 2017 г. «дать британцам простой выбор» между тем, чтобы остаться в составе Евросоюза на тех же условиях, что и прежде, либо покинуть его⁷⁷. Билль о референдуме о членстве в ЕС был торжественно открыт 27 мая 2015 г. во время речи Королевы Елизаветы II. Следующим этапом стал Саммит Европейского Совета, произошедший 25-26 июня того же года, на котором Дэвид Кэмерон обозначил свои намерения и цели по реформированию отношений Британии и ЕС, в том числе в отношении иммиграционного движения, а спустя полгода, 2 февраля 2016 г., был опубликован проект переговорного пакета («Draft renegotiation package») по поводу предлагаемых изменений в условиях членства Соединенного Королевства в Евросоюзе. 18-19 февраля премьер-министр добился подписи проекта реформ от 27 остальных стран-членов ЕС, и на

⁷⁶ Ананьева, Е.В. Брекзит: причины, политический фон, последствия. / Ананьева, Е.В. // Центр британских исследований, Институт РАН. – 2017. №6. - С. 105. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32497609> (дата обращения: 11.04.2020).

⁷⁷ EU referendum timeline: Countdown to the vote // BBC News. - 20 February 2016. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-33141819> (дата обращения: 11.04.2020).

следующий день была объявлена предполагаемая дата референдума по поводу выхода Британии из Европейского союза – 23 июня 2016 г.⁷⁸.

По мнению Д. Кэмерона, реформы должны были быть проведены в следующих сферах: экономическом управлении, конкуренции, социальной политике и суверенитете. Он заявил также, что большинство требований, по его мнению, были исполнены, и что он не будет останавливаться на достигнутом⁷⁹. Премьер считал, что именно «особое положение» Британии в составе ЕС на более выгодных условиях продолжения её членства, а не сближение или, наоборот, выход, - это наилучший вариант развития отношений с организацией. Он был убежден, что сохранение членства при условии проведения реформ будет полезно для Великобритании, поскольку оно даст возможность укреплять торговые отношения со странами Юго-Восточной Азии, Китаем, США и Японией⁸⁰. Одним из важнейших пунктов реформ было введение механизма защиты социальной системы Британии, лимитирующего социальные пособия и иные блага для мигрантов, прибывающих в Англию из других стран ЕС. Именно вопрос о мигрантах был одним из первостепенных для разрешения разногласий между другими европейскими странами и Соединенным Королевством. Д. Кэмерон, таким образом, был противником Брексита и сторонником проведения необходимых реформ и сохранения членства.

Референдум о выходе Великобритании из состава Евросоюза состоялся в четверг, 23 июня 2016 г. В результате голосования «за» Брекзит выступили 51.9%, «против» - 48.1%⁸¹. Такой исход референдума стал для многих неожиданностью, поскольку политологи предсказывали, преимущественно, другие итоги. В субъектах Соединенного Королевства результаты голосования различались: Англия проголосовала за Брекзит (53.4%), так же как и Уэльс (52.5%) и Северная Ирландия (55.8%), а 62% голосующих в Шотландии выступили против выхода Великобритании из ЕС⁸². Так же как и жители Великобритании, к референдуму были допущены резиденты Британской заморской территории Гибралтар, которые проголосовали «против» Брексита 96 процентами⁸³. После объявления итогов

⁷⁸ Там же.

⁷⁹ Кэмерон разрешил спор с ЕС и добился «особого статуса» для Британии // РИА Новости. - 20 февраля 2016. URL: <https://ria.ru/world/20160220/1377570751.html> (дата обращения: 11.04.2020).

⁸⁰ Там же.

⁸¹ Results and turnout at the EU referendum // The Electoral Commission. - 16 July 2019.

URL: <http://www.electoralcommission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information> (дата обращения: 11.04.2020).

⁸² Там же.

⁸³ Matthew C Benwell, Alasdair Pinkerton. Brexit and the British Overseas Territories / Matthew C Benwell, Alasdair Pinkerton // The RUSI Journal. 2016. №161. – С. 8. URL:

<http://dx.doi.org/10.1080/03071847.2016.1224489> (дата обращения: 11.04.2020).

референдума Дэвид Кэмерон подал в отставку. 30 июня Тереза Мэй выставила свою кандидатуру на пост председателя консервативной партии, сказав свою знаменитую фразу: «Брекзит означает Брекзит».⁸⁴ 13 июля 2016 г. Тереза Мэй стала новым премьер-министром Великобритании.⁸⁵ Она назначила Бориса Джонсона министром иностранных дел, Дэвида Дэвиса министром по выходу Великобритании из Европейского Союза, Лиамы Фокса министром международной торговли и Филипа Хэммонда канцлером казначейства Великобритании.⁸⁶

2.3. Переговоры с ЕС

31 августа 2016 г. премьер-министр начала первое правительственное заседание после летнего перерыва, повторив свою знаменитую фразу «Брекзит означает Брекзит» и заявив, что она не будет пытаться оставить Великобританию у «черной двери» Евросоюза.⁸⁷

Под давлением желающего составить план действий Парламента 5 сентября 2016 г. Дэвид Дэвис сказал, что Брекзит означает решение вопроса границ, законов и денег налогоплательщиков.⁸⁸ 16 сентября европейские лидеры впервые за четыре десятилетия провели встречу без Великобритании, пытаясь на сессии в Братиславе выработать общее видение блока. 12 октября премьер-министр заявила, что она будет пытаться добиваться максимально возможного доступа на европейский единый рынок. В конце ноября Президент ЕС Дональд Туск сказал членам британского парламента, что Брекзит создает «тревожность и неуверенность» и отказывается делать заявления насчет того, будет ли гражданам Великобритании, проживающим в ЕС, разрешено остаться или нет.⁸⁹

⁸⁴ S. Kennedy. Brexit Timeline: From the Referendum to Article 50. / S. Kennedy // Bloomberg.com. - 20 марта 2017. URL: <https://www.bloomberg.com/news/features/2017-03-20/brexit-timeline-from-eu-referendum-to-theresa-may-and-article-50> (дата обращения: 11.04.2020)

⁸⁵ G. Stamp. Who is Theresa May: A profile of UK's new prime minister / G. Stamp // BBC News. - 25 July 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36660372> (дата обращения: 05.04.2020)

⁸⁶ S. Kennedy. Brexit Timeline: From the Referendum to Article 50. / S. Kennedy // Bloomberg.com. - 20 марта 2017. URL: <https://www.bloomberg.com/news/features/2017-03-20/brexit-timeline-from-eu-referendum-to-theresa-may-and-article-50> (дата обращения: 11.04.2020)

⁸⁷ Theresa May tells cabinet 'no back door attempts to stay in EU' – video // The Guardian. - 31 Aug 2016. URL: <https://www.theguardian.com/global/video/2016/aug/31/theresa-may-tells-cabinet-no-back-door-attempts-to-stay-in-eu-brexit-video> (дата обращения: 11.04.2020)

⁸⁸ S. Geimann. U.K. Brexit Chief Davis to Make First Commons Speech on Monday / S. Geimann // Bloomberg.com. - 5 сентября 2016 г. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2016-09-04/u-k-brexit-chief-davis-to-make-first-commons-speech-on-monday> (дата обращения: 11.04.2020)

⁸⁹ S. Kennedy. Brexit Timeline: From the Referendum to Article 50. / S. Kennedy // Bloomberg.com. - 20 марта 2017. URL: <https://www.bloomberg.com/news/features/2017-03-20/brexit-timeline-from-eu-referendum-to-theresa-may-and-article-50> (дата обращения: 08.04.2020)

7 декабря Палата Общин проголосовала 448 голосами против 75 за план Терезы Мэй запустить процесс Брекзита к концу марта 2017 г.⁹⁰ Дэвид Дэвис предсказал «самые важные и сложные переговоры современности».⁹¹ Другими значимыми событиями этого месяца стали заявление премьер-министра о том, что она готова иметь переходный период после выхода Соединенного Королевства из ЕС и совершать будущие платежи в бюджет ЕС, и ее предновогоднее призывание к общенациональному «объединению» после того, как страна разделилась из-за Брекзита.⁹²

26 января 2017 г. правительство внесло в парламент законопроект, чтобы иметь право запустить процесс Брекзита.⁹³ 1 февраля, проголосовав 498 против 114 голосами, Палата Общин одобрила данный законопроект.⁹⁴ 17 февраля бывший премьер-министр Великобритании Тони Блэр призвал противников Брекзита «подняться» и бороться за изменение мнения людей, чтобы страна осталась в составе ЕС.⁹⁵ 23 февраля австрийский канцлер Кристиан Керн стал первым европейским лидером, который публично заявил, что Британии придется заплатить около 60 миллиардов евро, когда она выйдет из ЕС.⁹⁶

Палата Лордов внесла в законопроект по Брекзиту поправки, гарантирующие права граждан Евросоюза в Великобритании. 1 марта 2017 г. лейбористы и либеральные демократы выступали за то, чтобы у европейских мигрантов сохранилось право оставаться на территории Соединенного Королевства.⁹⁷

⁹⁰ T. Ross, A. Morales. U.K. Lawmakers Back Theresa May's March 2017 Brexit Schedule / T. Ross, A. Morales // Bloomberg.com. - 7 декабря 2016. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2016-12-07/u-k-weighs-swiss-norwegian-style-eu-customs-deals-davis-says> (дата обращения: 11.04.2020)

⁹¹ S. Kennedy. Brexit Timeline: From the Referendum to Article 50. / S. Kennedy // Bloomberg.com. - 20 марта 2017. URL: <https://www.bloomberg.com/news/features/2017-03-20/brexit-timeline-from-eu-referendum-to-theresa-may-and-article-50> (дата обращения: 11.04.2020)

⁹² S. Kennedy. Brexit Timeline: From the Referendum to Article 50. / S. Kennedy // Bloomberg.com. - 20 марта 2017. URL: <https://www.bloomberg.com/news/features/2017-03-20/brexit-timeline-from-eu-referendum-to-theresa-may-and-article-50> (дата обращения: 11.04.2020)

⁹³ E. Buckle, T. Ross, A. Morales. U.K. Lawmakers Given Two Weeks to Debate Short Brexit Bill / E. Buckle, T. Ross, A. Morales // Bloomberg.com. - 26 января 2017. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-01-26/u-k-commons-to-complete-debate-on-article-50-bill-in-two-weeks> (дата обращения: 11.04.2020)

⁹⁴ T. Ross, R. Hutton. Brexit Law Passes First Test as May Warned of Fights Ahead. / T. Ross, R. Hutton. // Bloomberg Politics. - 1 февраля 2017 г. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-02-01/u-k-brexit-law-passes-first-test-as-may-warned-of-fights-ahead> (дата обращения: 11.04.2020)

⁹⁵ R. Hutton, A. Morales. Blair Urges Brexit Opponents to Rise Up and Fight to Stay in EU. / R. Hutton, A. Morales // Bloomberg Business. - 17 февраля 2017. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-02-16/blair-to-urge-brexit-opponents-to-fight-to-keep-u-k-in-eu> (дата обращения: 11.04.2020)

⁹⁶ B. Groendahl, J. Tirone, I. Wishart. U.K. Faces 60 Billion-Euro Brexit Bill, Austrian Leader Says. / B. Groendahl, J. Tirone, I. Wishart // Bloomberg Politics. - 23 февраля 2017 г. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-02-23/u-k-faces-60-billion-euro-brexit-bill-austrian-chancellor-says> (дата обращения: 11.04.2020)

⁹⁷ T. Ross, A. Morales, T. Penny. May Will Seek to Overturn Lords Brexit Vote for EU Nationals. / T. Ross, A. Morales, T. Penny // Bloomberg Politics. - 1 марта 2017 г. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-03-01/u-k-s-may-loses-brexit-vote-on-law-to-protect-eu-nationals> (дата обращения: 11.04.2020)

29 марта 2017 г. Тереза Мэй подписала официальное уведомление в соответствии с 50-ой статьей Лиссабонского договора и, тем самым, начала процедуру выхода Великобритании из Европейского Союза. Она сказала членам парламента в Лондоне, что «это исторический момент» и что «пути назад уже нет».⁹⁸ Продолжительное время ожидалось, что Британия покинет ЕС 29 марта 2019 г.⁹⁹ Однако, этот дедлайн в будущем несколько раз переносили.

В апреле 2017 г. Европейским советом были опубликованы основные принципы будущих переговоров¹⁰⁰, согласно которым во время их первого этапа должны быть решены три вопроса: обеспечение прав граждан ЕС и Британии, выполнение Британией финансовых обязательств перед Евросоюзом и обустройство ирландской границы. Только по достижении прогресса по перечисленным вопросам стороны могут перейти ко второй фазе, согласие с чем стало первой уступкой консервативного правительства.¹⁰¹

Руководствуясь стремлением укрепить свои позиции в парламенте, премьер-министр 8 июня 2017 г. созвала внеочередные всеобщие выборы¹⁰². Однако по результатам выборов большинство консервативной партии, напротив, было потеряно. Соглашение с Демократической Юнионистской партией Северной Ирландии и ее голоса позволили миссис Мэй остаться у власти.

26 июня 2017 г. начались формальные переговоры между Великобританией и Европейским Союзом.¹⁰³ Для их ведения были созданы специальные структуры. В Великобритании было сформировано министерство по выходу из ЕС, которое вначале возглавил Дэвид Дэвис, известный евроскептик. С европейской стороны были задействованы все основные институты Евросоюза, например, Европейский совет (который

⁹⁸ U.K.'s May Says No Turning Back: Statement. // Bloomberg.com. - March 29th, 2017. URL: <https://www.bloomberg.com/news/videos/2017-03-29/u-k-s-may-says-no-turning-back-statement-video> (дата обращения: 08.04.2020)

⁹⁹ Brexit timeline: events leading to the UK's exit from the European Union // House of Commons Library. – January 24, 2020. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7960/> (дата обращения: 12.04.2020)

¹⁰⁰ European Council (Art. 50) guidelines for Brexit negotiations. // European Council. - 29 April 2017. URL: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2017/04/29-euco-brexit-guidelines/> (дата обращения: 11.04.2020)

¹⁰¹ Бабынина, Л.О. Соглашение о выходе Великобритании из ЕС: перспективы ратификации. / Бабынина, Л.О. // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. - 2018, №6. – С. 15. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36881439> (дата обращения: 11.04.2020)

¹⁰² Brexit timeline: UK's departure from the EU. // BBC News. - 26 March 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-43546199> (дата обращения: 11.04.2020)

¹⁰³ Там же.

утвердил главным представителем ЕС Мишеля Барнье¹⁰⁴), Совет министров ЕС и Европарламент, Суд ЕС.¹⁰⁵ К основным вопросам первого этапа переговоров относились обязательные выплаты Великобритании ЕС, оформление границы между Северной Ирландией и Республикой Ирландия и обеспечение прав граждан Европейского Союза, проживающих на территории Соединенного Королевства, и британских граждан, проживающих в европейских странах. Во время переговоров сторонам стало понятно, что вопрос о границе вызовет больше всего сложностей, поскольку в случае выхода Британии из Единого рынка и таможенного союза ЕС возникнет необходимость возврата к системе таможенного и паспортного контроля между Северной и Южной Ирландией, а это, в свою очередь, с большой вероятностью приведет к обострению политической ситуации в этом регионе.¹⁰⁶

До октябрьского саммита ЕС в 2017 г. три ключевых вопроса решены не были. Следующие два месяца были наполнены интенсивными челночными переговорами, и в конце ноября сторонам удалось договориться по вопросу финансовых выплат Великобритании Евросоюзу (они должны составить примерно 55 млрд евро). Что касается вопроса об ирландской границе, его решению не помогла позиция Демократической юнионистской партии, выступавшей за жесткий Брекзит; Тереза Мэй была вынуждена прислушиваться к членам ДЮП, потому что зависела от их голосов. Таким образом, сохранение Северной Ирландии отдельно в рамках таможенного союза ЕС не было сочтено за приемлемое решение.¹⁰⁷ Кроме того, после этого предложения Шотландия, Уэльс и Лондон также заявили о желании сохранить действие правил Единого рынка на своих территориях. Продолжительное время прогресса в переговорах не наблюдалось. Прийти к решению, которое устраивало бы абсолютно всех задействованных в вопросе, не представлялось возможным.¹⁰⁸

¹⁰⁴ Infographic – Brexit process // European Council. - 4 February 2020. URL:

<http://www.consilium.europa.eu/en/infographics/brexit-process/> (дата обращения: 11.04.2020)

¹⁰⁵ Бабынина, Л.О. Соглашение о выходе Великобритании из ЕС: перспективы ратификации. / Бабынина, Л.О. // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2018. №6. – С. 15. URL:

<https://elibrary.ru/item.asp?id=36881439> (дата обращения: 11.04.2020)

¹⁰⁶ Бабынина, Л.О. Брекзит: первый этап переговоров завершен. / Бабынина, Л.О. // Европейский Союз: факты и комментарии. - 2018. №90. – С. 42. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32413907> (дата обращения: 11.04.2020)

¹⁰⁷ E. Zalan. Barnier: UK must come up with Ireland solution. / E. Zalan // EUobserver. - 20 November 2017. URL: <https://euobserver.com/brexit/139936> (дата обращения: 09.04.2020)

¹⁰⁸ Бабынина, Л.О. Брекзит: первый этап переговоров завершен. / Бабынина, Л.О. // Европейский Союз: факты и комментарии. - 2018. №90. – С. 43. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32413907> (дата обращения: 11.04.2020)

Таким образом, 8 декабря 2017 г. опубликованием Совместного доклада¹⁰⁹ Великобританией и ЕС был завершён первый ряд переговоров. Так, была достигнута договорённость, что британские граждане, проживающие в странах ЕС, и граждане Евросоюза, проживающие в Великобритании, по большей мере сохранят свои права (например, на учёбу, работу, социальное и медицинское обеспечение); изменения коснулись менее значительных ситуаций, например, переездов британцев из одной европейской страны в другую. Что касается финансовых вопросов, было достигнуто соглашение по поводу взносов Британии в бюджет ЕС, рассчитанный до 2020 г., и в ряд фондов ЕС (например, Фонд развития). Было согласовано, что ЕС возместит британские вклады в Европейский инвестиционный банк и Европейский центральный банк. Решение вопроса ирландской границы фактически откладывалось, однако Великобритания обязалась избегать создания жесткой границы и искать специальное решение для этой уникальной ситуации.¹¹⁰

Несмотря на то, что не все вопросы были решены, был отмечен значительный прогресс в переговорах, и 15 декабря 2017 г. Европейский Союз согласился перейти ко второму этапу.¹¹¹ Европейским Советом была опубликована директива (guidelines)¹¹², в которой призывалось завершить работу над всеми вопросами, связанными с выходом Британии из ЕС, включая те, которые ещё не рассматривались на первом этапе переговоров. Европейский Совет также ещё раз подтвердил желание Союза установить тесное сотрудничество с Соединённым Королевством. В принятом на саммите документе были, кроме того, освещены условия предоставления Британии транзитного периода, во время которого это государство будет считаться «третьей страной», не имея возможности участвовать в работе институтов ЕС, но сохраняя членство в таможенном союзе, выполняя все вытекающие из этого обязательства. По словам Мишеля Барнье, этот транзитный период может продлиться до конца 2020 г. Великобритания будет иметь возможность вести

¹⁰⁹ Joint report from the negotiators of the European Union and the United Kingdom Government on progress during phase 1 of negotiations under Article 50 TEU on the United Kingdom's orderly withdrawal from the European Union. // TF50 (2017) 19 – Commission to EU 27. – 8 December 2017. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/joint_report.pdf (дата обращения: 11.04.2020)

¹¹⁰ Бабынина, Л.О. Брекзит: первый этап переговоров завершён. / Бабынина, Л.О. // Европейский Союз: факты и комментарии. - 2018. №90. – С. 43. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32413907> (дата обращения: 11.04.2020)

¹¹¹ Brexit timeline: UK's departure from the EU. // BBC News. - 26 March 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-43546199> (дата обращения: 11.04.2020)

¹¹² Cover note from General Secretariat of the Council to Delegations. Guidelines. // European Council. Brussels. - 15 December 2017. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/32236/15-euco-art50-guidelines-en.pdf> (дата обращения: 15.01.2020)

двусторонние торговые переговоры с другими странами, однако итоговые соглашения она сможет заключать только после того, как выйдет из юрисдикции общей торговой политики Европейского союза.

К марту 2018 г. в переговорах были сделаны решительные шаги вперед. Соглашения включали сроки транзитного периода после Брекзита, статус европейских и британских граждан и политику рыболовства. Однако вопрос о границе между Ирландиями урегулирован все еще не был.¹¹³

На саммите 23 марта 2018 г. лидерами ЕС было одобрено начало второй фазы переговоров с Соединенным Королевством о формате будущего сотрудничества. Принятый документ был основан на уже достигнутых результатах переговоров, он содержит информацию о принципах и целях второго этапа и предложения относительно будущего сотрудничества, в частности, по вопросам прав граждан, параметрам будущего соглашения о зоне свободной торговли и таможенного сотрудничества, финансового урегулирования, транзитного периода, сохранения части норм ЕС в национальном законодательстве Британии и ирландской границы. В документе также заявлено о желании продолжения торгового и экономического сотрудничества, наряду с совместными действиями по борьбе с терроризмом, международными преступлениями и различными глобальными проблемами, поддержанию общей безопасности и защиты.¹¹⁴

Достаточно широкий спектр нерешенных вопросов замедлял переговоры и ставил под угрозу их успешное завершение. В мае 2018 г. правительством Великобритании был опубликован ряд документов, в которых оно изложило свое видение сотрудничества с ЕС после Брекзита с сфере безопасности¹¹⁵, науки и инноваций¹¹⁶ и защиты персональных данных¹¹⁷. Соединенное Королевство выразило желание тесно взаимодействовать со странами ЕС для отражения таких угроз, как стихийные бедствия, терроризм, нелегальная

¹¹³ Brexit timeline: UK's departure from the EU. // BBC News. - 26 March 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-43546199> (дата обращения: 09.04.2020)

¹¹⁴ Cover note from General Secretariat of the Council to Delegations. Guidelines. // European Council. Brussels. - 15 December 2017. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/32236/15-euco-art50-guidelines-en.pdf> (дата обращения: 15.01.2020)

¹¹⁵ Framework for the UK-EU Security Partnership. // HM Government. - May 2018. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/705687/2018-05-0_security_partnership_slides_SI_FINAL.pdf (дата обращения: 18.02.2020)

¹¹⁶ Framework for the UK-EU partnership Science, research and innovation. // HM Government. - May 2018. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/710268/SCIENCE_-_FINAL.pdf (дата обращения: 18.02.2020)

¹¹⁷ Framework for the UK-EU partnership Data protection. // HM Government. - May 2018. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/710147/DATA_-_FINAL.pdf (дата обращения: 18.02.2020)

иммиграция и т.д., продолжать работу в ряде агентств ЕС, например, в Европоле, Евроюсте, в агентствах по атомной энергии и воздушной безопасности. Что касается сотрудничества в сфере науки и инноваций, британское правительство намерено продолжить участвовать в исследовательской программе Евросоюза «Горизонт», а по разработке соглашения по будущему торговому сотрудничеству Британия продвигала идею использования принципа взаимного признания, включив в него энергетику, транспорт, финансовый сектор. В документах предполагалось также сохранение в британском законодательстве части европейских законов, соответствующих международным стандартам. В мае 2018 г. была представлена официальная позиция ЕС в отношении вышеперечисленных заявлений британской стороны. Было отмечено, что взаимное признание стандартов в рамках соглашения о свободной торговле невозможно, поскольку правила действуют только для стран-членов ЕС. То же касалось продолжения работы Великобритании в агентствах, например, продолжения участия в Европейском ордере на арест. Позитивное решение со стороны ЕС можно отметить относительно некоторых исследовательских и образовательных программ. Меньший прогресс был достигнут по вопросу финансовых услуг. Во время переговоров проявлялись индивидуальные интересы стран ЕС, которые по-разному относятся к условиям Брекзита. Например, достаточно жесткую позицию занимали Германия и Франция.¹¹⁸ Таким образом, переговоры продвигались медленно и неэффективно, Евросоюз неохотно шел на уступки для Великобритании, сохранение «красных линий», очерченных Британией, представлялось в таких условиях маловероятным. Проблема ирландской границы является одной из ключевых. При этом ни одна из сторон не изъявляла желание, чтобы Брекзит был осуществлен «без сделки» (no deal-Brexit) ввиду множества экономических и политических трудностей.

Итак, спустя два года после референдума, к июню 2018 г. Евросоюз и Великобритания незначительно продвинулись к принятию соглашения; переговоры затягивались, в обществе чувствовалось разочарование «бракоразводным процессом».¹¹⁹ 7 июня консервативное правительство опубликовало предложение по временному пограничному решению, согласно которому временное действие Таможенного союза сохранилось бы на всей территории Великобритании, включая остров Мэн и острова в проливе Ла-Манш до

¹¹⁸ Бабынина, Л.О. Брекзит: переговоры буксуют. / Бабынина, Л.О. // Европейский Союз: факты и комментарии. - 2018. №92. – С. 78. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35396253> (дата обращения: 11.04.2020)

¹¹⁹ Годованюк, К.А. Вторая годовщина референдума в Великобритании. / Годованюк, К.А. // Научно-аналитический вестник института Европы РАН. - 2018. №4 (4). - С. 107. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36335190> (дата обращения: 11.04.2020)

тех пор, пока новые соглашения по таможенному регулированию не будут достигнуты.¹²⁰ В теории, ЕС могло пойти на этот шаг, однако лишь в обмен на значительные уступки со стороны Лондона, например, по вопросам бюджета Евросоюза или сохранения юрисдикции европейского Суда.¹²¹

6 июля произошло важное событие, в значительной степени повлиявшее на развитие процесса переговоров по Брекзиту. В загородной резиденции Чекерс Тереза Мэй собрала членов Кабинета, представив им альтернативную программу, в соответствии с которой позиции Лондона были существенно смягчены. Выход из ЕС был запланирован на 29 марта 2019, после которого завершилось бы свободное передвижение, Британия вернула бы себе контроль над границами и перестала ежегодно вкладывать большие суммы денег в бюджет ЕС. В альтернативной программе была предложена новая таможенная модель, удобная для бизнеса, позволяющая свободно заключать сделки по всему миру; предусматривалось создание зоны свободной торговли между Великобританией и ЕС с общим сводом правил для промышленных товаров и сельскохозяйственной продукции, поддержание высоких стандартов в отношении прав потребителей, занятости и окружающей среды, продолжение тесного сотрудничества с ЕС в области безопасности. Значимыми пунктами альтернативной программы Терезы Мэй стали восстановление верховенства британских судов путем прекращения юрисдикции Европейского суда в Великобритании, отсутствие жесткой границы между Северной Ирландией и Республикой Ирландия и независимая внешняя и оборонная политика.¹²² Фактически, премьер-министр этим планом поставила ультиматум перед правительством. Ввиду отсутствия единства внутри консервативной партии и ее разделения на сторонников «жесткого» Брекзита – брекзитеров и сторонников «мягкого» Брекзита – бремейнеров, Тереза Мэй может опираться лишь на одну группу, не рискуя своей должностью. В результате Д. Дэвис и Б. Джонсон подали в отставку, поскольку по их мнению, указанные в программе меры де-факто означают, что Британия останется в Едином внутреннем рынке ЕС, чему убежденные брекзитеры упорно

¹²⁰ Policy paper. Technical note on temporary customs arrangement. // Gov.uk. - 7 June 2018. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/technical-note-on-temporary-customs-arrangement> (дата обращения: 11.04.2020)

¹²¹ Годованюк, К.А. Вторая годовщина референдума в Великобритании. / Годованюк, К.А. // Научно-аналитический вестник института Европы РАН. - 2018. №4 (4). - С. 109. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36335190> (дата обращения: 11.04.2020)

¹²² Brexitcentral. How Theresa May is selling the Chequers proposal to Conservative MPs. // Theresa May's letter to Conservative MPs. - July 6, 2018. URL: <https://brexitcentral.com/theresa-may-selling-chequers-proposal-conservative-mps/> (дата обращения: 11.04.2020)

препятствовали.¹²³ Вслед за двумя министрами с государственных и партийных должностей ушли десять депутатов, чтобы избежать необходимости голосовать за Черкесский компромисс.¹²⁴ Согласованная в Черкесе коллективная позиция по будущим британско-европейским взаимоотношениям была оформлена в Белой книге.¹²⁵ Как компромиссный план Белая книга призвана объединить британский Кабинет, разделенный по вопросу Брексита, и восстановить коллективную ответственность министров.¹²⁶

До осени 2018 г. переговоры буксовали, стороны не желали отходить от своих «красных линий». К намеченному на октябрь 2018 г. саммиту соглашение о Брексите подготовить не удалось, поэтому саммит по выходу Британии из ЕС перенесли на ноябрь. Доменик Рааб, новый министр по Брекситу, ценой серьезных уступок согласовал текст соглашения¹²⁷, но в итоге сам ушел со своего поста в знак того, что он был с ним не согласен. В результате, проект соглашения о Брексите был одобрен лидерами Евросоюза в ноябре, однако до его ратификации в Палате Общин дело не дошло, поскольку Тереза Мэй поняла, что набрать большинство голосов депутатов будет невозможно, и в декабре отменила голосование.¹²⁸

Относительно возражений разных политических групп по предложенному соглашению можно отметить следующие позиции в Палате Общин. Консерваторов не устраивала перспектива того, что Великобритания на неопределенное осталась бы в таможенном союзе ЕС, поскольку это означало бы невозможность вести независимую от Евросоюза внешнеторговую политику и заключать соглашения с третьими странами. ДЮП

¹²³ Годованюк, К.А. Вторая годовщина референдума в Великобритании. / Годованюк, К.А. // Научно-аналитический вестник института Европы РАН. - 2018. №4 (4). - С. 110. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36335190> (дата обращения: 11.04.2020)

¹²⁴ Ананьева, Е.В. Непредсказуемый Brexit. / Ананьева, Е.В. // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2018. №4. – С. 103. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36335189> (дата обращения: 19.01.2020)

¹²⁵ The future relationship between the United Kingdom and the European Union. Presented to Parliament by the Prime Minister by Command of Her Majesty. // HM Government. - July 2018. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/786626/The_Future_Relationship_between_the_United_Kingdom_and_the_European_Union_120319.pdf (дата обращения: 11.04.2020)

¹²⁶ Годованюк, К.А. Вторая годовщина референдума в Великобритании. / Годованюк, К.А. // Научно-аналитический вестник института Европы РАН. - 2018. №4 (4). - С. 111. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36335190> (дата обращения: 11.04.2020)

¹²⁷ Draft Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community. - 14 November 2018. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/756374/14_November_Draft_Agreement_on_the_Withdrawal_of_the_United_Kingdom_of_Great_Britain_and_Northern_Ireland_from_the_European_Union.pdf (дата обращения: 11.04.2020)

¹²⁸ Бабынина, Л.О. Соглашение о выходе Великобритании из ЕС: перспективы ратификации. / Бабынина, Л.О. // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2018. №6. – С. 17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36881439> (дата обращения: 11.04.2020)

Северной Ирландии была против того, чтобы подчиняться правилам таможенного союза и единого внутреннего рынка ЕС, поскольку, таким образом, внутри самой Великобритании будут введены дополнительные проверки товаров. Оппозиционные партии тоже выступали против соглашения. Например, лейбористы хотели бы провести новые выборы и выработать соглашение, означающее более «мягкий» Брекзит. Националисты Шотландии и Уэльса, как и либерал-демократы, выступали против выхода из ЕС в целом или за применение «норвежской» модели сотрудничества. Против соглашения Терезы Мэй были настроены и некоторые проевропейские депутаты, выступавшие за проведение второго референдума.¹²⁹ Ввиду всех вышеперечисленных разногласий отмена декабрьского голосования выглядит как правильный шаг со стороны премьер-министра и как возможность выиграть время.

Таким образом, к осени 2018 г. стало очевидно, что позиция Европейского союза консолидированная и решительная, что заставляет британское правительство идти на уступки, особенно ввиду разногласий внутри самого правительства Соединенного Королевства, неустойчивой позиции премьер-министра и постоянной критики в ее сторону.¹³⁰

В ноябре 2018 г. Тереза Мэй представила кабинету ее план по выходу Британии из Европейского союза, составленный на 585 страницах (7 страниц посвящены будущим торговым отношениям).¹³¹ Он покрывал 3 главные сферы: финансовое урегулирование между Британией и ЕС (выплаты и финансирование институтов в размере 39 млрд фунтов до 2030 г.), права британских граждан, проживающих на территории Европейского союза и граждан ЕС, проживающих в Соединенном Королевстве (предусмотрено свободное перемещение граждан до конца транзитного периода в 2020 г.), и механизм по предотвращению «жесткой границы» между Ирландиями. Вопрос о границе, как уже отмечалось выше, вызывал больше всего разногласий, поскольку историческое право свободного перемещение между двумя странами после Брекзита могло быть поставлено под угрозу в случае, если Великобритания выйдет из единого европейского рынка. Кроме того, предложенный ЕС вариант оставить Северную Ирландия в едином рынке мог нанести

¹²⁹ Там же, с. 18.

¹³⁰ Там же, с. 18.

¹³¹ Draft Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community. - 14 November 2018. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/756374/14_November_Draft_Agreement_on_the_Withdrawal_of_the_United_Kingdom_of_Great_Britain_and_Northern_Ireland_from_the_European_Union.pdf (дата обращения: 11.04.2020)

ущерб единству Соединенного Королевства. Предложение Терезы Мэй включало в себя подписание между 29 марта 2019 г. и завершением переходной фазы в 2020 г. соглашения о всесторонней свободной торговле между Британией и ЕС. Это означает, что соглашение могло не вступить в силу до января 2021 г. В течение транзитного периода Великобритания продолжила бы следовать таможенным правилам ЕС, при этом границы оставались бы открытыми.¹³² Таким образом, было бы выиграно время для выработки соглашения о свободной торговле (free-trade deal). При этом проблема все еще требовала бы принятия какого-то компромиссного решения.

В декабре 2018 г. группа депутатов Терезы Мэй, недовольная ее политикой по выходу страны из ЕС, организовала вотум недоверия к ней как лидеру Консервативной партии. 200 голосами против 117 она сохранила свою позицию, что предоставило ей иммунитет от другого вотума недоверия до декабря 2019 г. Второй вотум недоверия, организованный лейбористской партией в январе 2019 г. после того, как план Мэй был отклонен, премьер-министр тоже успешно преодолела (разница была в 19 голосов).¹³³

Третьего января состоялось голосование (meaningful vote) по плану Терезы Мэй. Больше чем половиной голосов (202 против 432) Палата Общин отвергла план.¹³⁴ Комитет по выходу из ЕС немедленно опубликовал доклад по следующим шагам парламента. Он призвал провести серию так называемых «indicative votes», то есть голосование по серии возможных вариантов, чтобы посмотреть, наберет ли какой-то из них большинство голосов в парламенте.¹³⁵ 21 января Тереза Мэй обозначила следующие шаги правительства по процессу Брекзита, призвала депутатов работать сообща и еще раз обозначила, что она не поддержала бы второй референдум или выход Британии из ЕС без соглашения.¹³⁶

12 марта, за 17 дней до предусмотренной Статьей 50 даты Брекзита, Палата Общин во второй раз проголосовала против предложенного Терезой Мэй плана по Брекзиту 242

¹³² J. Henley. Theresa May's Brexit deal: everything you need to know. // J. Henley // The Guardian. – 15 November 2018. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/nov/14/theresa-mays-brexit-deal-everything-you-need-to-know> (дата обращения: 11.04.2020)

¹³³ Brexit: All you need to know about the UK leaving the EU. // BBC News. - 17 February 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-32810887> (дата обращения: 11.04.2020)

¹³⁴ Government loses 'meaningful vote' in the Commons. // Parliament.uk. - 16 January 2019. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/parliamentary-news-2019/meaningful-vote-on-brexit-resumes-in-the-commons/> (дата обращения: 11.04.2020)

¹³⁵ Response to the vote on the Withdrawal Agreement and Political Declaration: Options for Parliament. // Parliament.uk. - 16 January 2019. URL: <https://www.parliament.uk/business/committees/committees-a-z/commons-select/exiting-the-european-union-committee/news-parliament-2017/progress-negotiations-withdrawal-agreement-report-published-17-192/> (дата обращения: 11.04.2020)

¹³⁶ 'We can make progress,' Prime Minister sets out Brexit next steps. // Parliament.uk. - 21 January 2019. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/parliamentary-news-2019/prime-minister-announces-next-steps-for-eu-withdrawal/> (дата обращения: 11.04.2020)

голосами «за» и 391 голосами «против», несмотря на дополнительные документы по ирландскому «бэкстопу», предоставленные премьер-министром. Никакие поправки к соглашению приняты также не были.¹³⁷

На следующий день Палата Общин проголосовала за отказ выхода Британии из ЕС без сделки (321 против 278 голосов). Таким образом, депутаты выступили против того, чтобы Брекзит состоялся 29 марта при отсутствии соглашения с Евросоюзом.¹³⁸ Ввиду того, что до назначенного срока оставалось очень мало времени, 14 марта состоялось еще одно голосование, на котором члены Палаты Общин одобрили предложение о продлении срока действия Статьи 50. Заявлялось, что Брекзит перенесется на 30 июня 2019 г. в случае, если соглашение будет одобрено до 20 марта.¹³⁹

27 марта у депутатов была возможность принять участие в голосовании «indicative votes» по серии вопросов, связанных с Брекзитом. Голосование проводилось по выходу из ЕС без соглашения («No Deal»), по общему рынку, таможенному союзу, альтернативному плану лейбористов и другому. Стоит отметить, что все поправки были отклонены, голоса «против» превалировали по каждому предложению.¹⁴⁰

29 марта, во время третьего голосования, план Терезы Мэй по выходу Великобритании из ЕС снова не набрал большинства в Парламенте. Голосов «против» было больше на 58. Депутаты имели возможность вносить поправки, но ни одна из трех предложенных не прошла.¹⁴¹

Итак, соглашение по выходу Великобритании из Европейского союза выработано и согласовано так и не было. Терезе Мэй удалось договориться об отсрочке Брекзита. Ранее отсрочка была двухнедельная, до 12 апреля 2019 г., но после того, как план Мэй был в очередной раз не набрал большинство в парламенте, так же, как и все предложенные поправки по «indicative votes», премьер-министр заявила, что будет пытаться договориться

¹³⁷ Government's Brexit deal defeated again in 'meaningful vote'. // Parliament.uk. - 12 March 2019. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/march/key-brexit-vote-as-meaningful-vote-returns-to-the-commons/> (дата обращения: 11.04.2020)

¹³⁸ House of Commons vote on no-deal Brexit. // Parliament.uk. - 13 March 2019. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/march/house-of-commons-to-vote-on-no-deal-brexit/> (дата обращения: 11.04.2020)

¹³⁹ House of Commons votes to seek Article 50 extension. // Parliament.uk. - 14 March 2019. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/march/house-of-commons-to-vote-on-article-50-extension/> (дата обращения: 11.04.2020)

¹⁴⁰ What's next for Brexit? No Commons majority in indicative votes. // Parliament.uk. - 27 March 2019. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/march/whats-next-for-brexit-house-of-commons-holds-indicative-votes/> (дата обращения: 11.04.2020)

¹⁴¹ Commons votes to reject Government's EU Withdrawal Agreement. // Parliament.uk. - 2 March 2019. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/march/mps-debate-and-vote-on-the-withdrawal-agreement-with-the-european-union/> (дата обращения: 11.04.2020)

об отсрочке до 30 июня 2019. Планом Терезы Мэй было избежать необходимость принятия участия в европейских парламентских выборах Великобританией летом 2019 г. 11 апреля 2019 г. ЕС одобрил отсрочку Брекзита до 31 октября 2019 г.¹⁴²

7 мая 2019 г. Дэвид Лидингтон подтвердил, что Великобритания примет участие в выборах в Европейский Парламент 23 мая. 16 мая Тереза Мэй согласилась распланировать ее уход с поста премьер-министра Британии после голосования по ее законопроекту по Брекзиту в начале июня.¹⁴³ Спустя пять дней после этого она выступила с речью по ее новому соглашению, которое включало в себя 10 пунктов для членов парламента¹⁴⁴, в том числе следующие: правительство будет стремиться к заключению альтернативных договоренностей, чтобы избежать тупикового вопроса по границе между Ирландиями до декабря 2020 г.; по данному вопросу правительство оставаться «на одной линии» с Северной Ирландией; новый законопроект о правах трудящихся будет не менее выгодный для граждан, чем в ЕС; Великобритания не понизит свой уровень защиты экологии после Брекзита; британское правительство будет стремиться к беспрепятственной торговле товарами с ЕС после выхода из общего рынка, а также будет следить за изменениями в правилах для продуктов и сельскохозяйственных товарах, применимых на границе, для защиты тысяч рабочих мест. 24 мая Тереза Мэй объявила, что она собирается уйти с поста премьер-министра 7 июня, и сообщила, что она «глубоко сожалеет, что у нее не получилось успешно провести Брекзит»¹⁴⁵.

За день до этого Великобритания проголосовала в выборах в Европейский Парламент, по результатам которых Партия Брекзита выиграла больше всего мест в Соединенном Королевстве, заняв 29 мест (31.6% голосов)¹⁴⁶.

С учетом затянувшихся переговоров и отсутствия уверенности у обеих сторон в том, что соглашение, устраивающее всех, будет выработано, 12 июня 2019 г. Европейская

¹⁴² Prime Minister's statement after Article 50 extended to 31 October 2019. // Parliament.uk. – 11 April 2019. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/april/prime-ministers-statement-after-article-50-extended-to-31-october-2019/> (дата обращения: 11.04.2020)

¹⁴³ Brexit timeline: events leading to the UK's exit from the European Union // House of Commons Library. – January 24, 2020. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7960/> (дата обращения: 13.04.2020)

¹⁴⁴ PM's speech on new Brexit deal: 21 March 2019 // Gov.uk. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pms-speech-on-new-brexite-deal-21-may-2019> (дата обращения: 13.04.2020)

¹⁴⁵ Prime Minister's statement in Downing Street: 24 May 2019. Speech. // Gov.uk. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/prime-ministers-statement-in-downing-street-24-may-2019> (дата обращения: 13.04.2020)

¹⁴⁶ European Parliament elections 2019: results and analysis. // House of Commons Library. – June 26, 2019. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8600/> (дата обращения: 13.04.2020)

Комиссия опубликовала документ¹⁴⁷, в котором были изложены подготовительные меры и меры на случай непредвиденных обстоятельств для сценария выхода Британии без сделки («no deal»).

23 июля случилось следующее знаменательное событие в истории Великобритании: Борис Джонсон выиграл борьбу за лидерство в консервативной партии, и на следующий день, после формальной аудиенцией с Королевой, он стал премьер-министром страны, сменив Терезу Мэй. Борис Джонсон заявил, что он будет стремиться к тому, что Брекзит состоится 31 октября, и что он намерен исключить возможность выхода без какой-либо сделки¹⁴⁸. Некоторые тупиковые вопросы переговоров (например, вопрос о границе между Ирландиями), все еще не были решены. 19 августа состоялся телефонный разговор Бориса Джонсона с премьер-министром Ирландии, во время которого они обменялись мнениями о Соглашении о выходе Британии из Евросоюза. Б. Джонсон сказал, что для решения данного тупикового вопроса потребуются альтернативное решение. Ирландский премьер-министр вновь подчеркнул важность юридической гарантии для обеспечения отсутствия «жесткой границы» и продолжения свободной торговли в государстве. Оба лидера заявили о своем желании срочно восстановить политические институты в Северной Ирландии и согласились тесно сотрудничать в этом направлении.¹⁴⁹ В этот же день Борис Джонсон написал председателю Европейского Совета Дональду Туску и впервые с момента занятия им поста премьер-министра вкратце изложил свое видение вопроса о ирландской границе и того, каким образом могут быть проведены повторные переговоры по соглашению о Брексите.¹⁵⁰ Так, было озвучено следующее предложение: решение вопроса об ирландской границе будет заменено на обязательство прийти к соглашению до конца переходного периода.

2 сентября 2019 г., за два месяца до предполагаемой даты Брексита, Хилари Бенн, председатель комитета по будущим отношениям с Европейским союзом, опубликовал и

¹⁴⁷ State of play of preparations of contingency measures for the withdrawal of the United Kingdom from the European Union // European Commission. Brussels. - 12.6.2019. URL: https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:40eadc58-8dc8-11e9-9369-01aa75ed71a1.0016.02/DOC_1&format=PDF (дата обращения: 13.04.2020)

¹⁴⁸ Brexit timeline: events leading to the UK's exit from the European Union // House of Commons Library. – January 24, 2020. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7960/> (дата обращения: 13.04.2020)

¹⁴⁹ PM call with Taoiseach Varadkar of Ireland: 19 August 2019. Press release. // Gov.uk. – 19 August 2019. URL: <https://www.gov.uk/government/news/pm-call-with-taoiseach-varadkar-of-ireland-19-august-2019> (дата обращения: 13.04.2020)

¹⁵⁰ PM's letter to Donald Tusk // Gov.uk. – 19 August 2019. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/826166/20190819_PM_letter_to_His_Excellency_Mr_Donald_Tusk.pdf (дата обращения: 13.04.2020)

представил при поддержке оппозиции и некоторых членов консервативной партии текст законопроекта о выходе из ЕС №6, в котором были установлены два новых дедлайна: до 19 октября 2019 г. премьер-министр должен был либо получить от членов парламента согласие с формулировками соглашения о выходе, либо согласие на Брекзит без сделки, либо запросить у ЕС очередную отсрочку, на этот раз до 31 января 2020 г.¹⁵¹ Успешно пройдя все чтения в парламенте, законопроект 9 сентября стал Актом¹⁵².

18 сентября в Европейском Парламенте состоялись дебаты¹⁵³ по Брекзиту, после которых была принята резолюция¹⁵⁴, подтверждающая, что Парламент поддерживает существующий подход относительно Брекзита накануне саммита Европейского Совета в октябре.

Борис Джонсон в своем обращении¹⁵⁵ к Палате Общин 3 октября изложил предложения правительства по новому Соглашению о Брекзите, которое, по его мнению, должно было вступить в силу 31 октября без дальнейших отсрочек. При этом, стоит отметить, что в плане Бориса Джонсона ирландский премьер-министр нашел два «больших препятствия», а именно предложение о таможене между Ирландиями и вопрос согласия и демократии¹⁵⁶.

19 октября, несмотря на стремления не соглашаться на отсрочку, Борис Джонсон отправил письмо-запрос Дональду Туску, и 28 октября была формально объявлена новая дата Брекзита – 31 января 2020 г.¹⁵⁷

¹⁵¹ European Union (Withdrawal) (No. 6) Bill // House of Commons. – 2019. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/bills/cbill/2017-2019/0433/19433.pdf> (дата обращения: 13.04.2020)

¹⁵² European Union (Withdrawal) (No. 2) Act // UK Public General Acts. – 2019. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2019/26/enacted/data.htm> (дата обращения: 13.04.2020)

¹⁵³ The UK's withdrawal from the EU (debate) // European Parliament. – 18 September 2019 – Strasbourg. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/CRE-9-2019-09-18-ITM-007_EN.html (дата обращения: 13.04.2020)

¹⁵⁴ European Parliament resolution of 18 September on the state of play of the UK's withdrawal from the European Union // European Parliament. – 2019. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0016_EN.pdf (дата обращения: 13.04.2020)

¹⁵⁵ Brexit Negotiations // House of Commons Hansard. - 03 October 2019. Volume 664. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2019-10-03/debates/585F872D-9372-4448-A32F-5CEC0FD49FB7/BrexitNegotiations> (дата обращения: 13.04.2020)

¹⁵⁶ Eva Wall. Leo Varadkar points out 'major obstacles' in Boris Johnson's Brexit plan and enrages Brexiteers with suggestions / Eva Wall // Extra.ie. – 03/10/2019. URL: <https://extra.ie/2019/10/03/news/brexit/leo-varadkar-obstacles-brexit-plan> (дата обращения: 13.04.2020)

¹⁵⁷ Brexit timeline: events leading to the UK's exit from the European Union // House of Commons Library. – January 24, 2020. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7960/> (дата обращения: 13.04.2020)

12 декабря 2019 г. в Великобритании состоялись Всеобщие выборы, по результатам которых Консервативная партия выиграла большинство, заняв 365 мест и обогнав Лейбористскую партию (202 места).¹⁵⁸

12-13 декабря состоялась встреча Совета ЕС, на котором главной темой обсуждения были Брекзит и эффективная имплементация Соглашения по выходу. Кроме того, было вновь подтверждено, что ЕС будет стремиться к установлению максимально тесных отношений с Великобританией в будущем.¹⁵⁹

Следующая важная дата – это 19 декабря, когда на открытии заседания Парламента Королева в своей речи заявила, что будущие отношения Великобритании с ЕС будут построены на соглашении о свободной торговле, выгодное всему Соединенному Королевству, и что скоро начнутся переговоры с другими лидирующими странами.¹⁶⁰ В этот же день правительство опубликовало новый законопроект о Выходе Великобритании из Европейского союза¹⁶¹, который уже на следующий день успешно прошел второе чтение в Палате Общин (358 против 234 голосов)¹⁶², а 13 января 2020 г. – второе чтение в Палате Лордов¹⁶³. 23 января данный законопроект стал Актом о Выходе Великобритании из Европейского союза¹⁶⁴.

29 января в Европейском Парламенте состоялось финальное голосование по Брекзиту¹⁶⁵: 621 против 49 голосами новое соглашение было одобрено.

31 января 2020 г. Великобритания формально вышла из Европейского союза.

¹⁵⁸ General Election 2019: full results and analysis // House of Commons Library. – January 28, 2020. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (дата обращения: 13.04.2020)

¹⁵⁹ Brexit timeline: events leading to the UK's exit from the European Union // House of Commons Library. – January 24, 2020. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7960/> (дата обращения: 13.04.2020)

¹⁶⁰ Queen's Speech // House of Lords Hansard. - 19 December 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/lords/2019-12-19/debates/C9EB1C3B-3551-473B-8C30-864B8B020409/Queen%E2%80%99SSpeech> (дата обращения: 13.04.2020)

¹⁶¹ European Union (Withdrawal Agreement) Bill // House of Commons. – 2019. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/bills/cbill/58-01/0001/20001.pdf> (дата обращения: 13.04.2020)

¹⁶² European Union (Withdrawal Agreement) Bill. Division 1 // House of Commons Hansard. – 20 December 2019. URL: [https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-12-20/division/0AAC8F45-3878-40EC-98F6-8663D4666BBF/EuropeanUnion\(WithdrawalAgreement\)Bill?outputType=Names](https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-12-20/division/0AAC8F45-3878-40EC-98F6-8663D4666BBF/EuropeanUnion(WithdrawalAgreement)Bill?outputType=Names) (дата обращения: 13.04.2020)

¹⁶³ European Union (Withdrawal Agreement) Bill. Second Reading. // House of Lords Hansard. – 13 January 2020. URL: [https://hansard.parliament.uk/lords/2020-01-13/debates/8EE15EAD-6927-4613-AC95-DA6B64711D28/EuropeanUnion\(WithdrawalAgreement\)Bill](https://hansard.parliament.uk/lords/2020-01-13/debates/8EE15EAD-6927-4613-AC95-DA6B64711D28/EuropeanUnion(WithdrawalAgreement)Bill) (дата обращения: 13.04.2020)

¹⁶⁴ European Union (Withdrawal Agreement) Act 2020 // UK Public General Acts. – 2020. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2020/1/contents/enacted> (дата обращения: 13.04.2020)

¹⁶⁵ Brexit: European Parliament overwhelmingly backs terms of UK's exit. // BBC News. – 29 January 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-51287430> (дата обращения: 13.04.2020)

2.4. Проблемы, связанные с реализацией Брекзита и сценарии развития событий

Новое соглашение о выходе Великобритании из ЕС успешно прошло все этапы чтения в парламенте и было одобрено Королевой. Проект международного договора стал законом Соединенного Королевства. В нем указано, как именно Великобритания будет производить платежи по «счету о разводе» с ЕС в течение нескольких следующих лет, как будет работать на практике новый протокол по Ирландии. В целом, протокол был изменен практически полностью¹⁶⁶. Стороны договорились отменить механизм «backstop», сохранить «прозрачной» границу на острове Ирландия, изменить порядок принятия решений о продлении особого статуса Северной Ирландии (спустя четыре года после транзитного периода Ассамблея Северной Ирландии должна будет решить вопрос о продлении).¹⁶⁷ Проблема границы между Ирландией была одной из самых главных в течение переговоров, что, на взгляд авторов данного исследования, стало причиной их противоречивости и затянутости. После оглашения результатов референдума 2016 г. оставалось непонятным, каким образом можно согласовать условия Белфастского соглашения 1998 г., в соответствии с которыми граница в Северной Ирландии должна оставаться открытой, и таможенные правила Европейского союза. Установление границы и любой формы контроля оказало бы негативное влияние на поток людей и капитала, а также на социально-экономическую стабильность в регионе, что могло бы привести к возрождению религиозно-политического конфликта между католическими и протестантскими общинами.¹⁶⁸ В соответствии с новой версией Протокола, Северная Ирландия продолжит быть частью таможенной территории Соединенного Королевства, к ней будут применяться таможенные тарифы и пункты будущих соглашений с сфере торговли. При этом, производители из Северной Ирландии будут продолжать следовать правилам Евросоюза. Процесс выработки правил был достаточно сложным ввиду множества факторов. В итоге, было решено, что если Северная Ирландия будет конечным

¹⁶⁶ Revised withdrawal agreement. The Protocol on Ireland/Northern Ireland. // Commission to EU. – 17 October 2019. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/revised_withdrawal_agreement_including_protocol_on_ireland_and_northern_ireland.pdf (дата обращения: 16.04.2020)

¹⁶⁷ Бабынина, Л.О.. Новое соглашение между Великобританией и ЕС: кто выиграл? / Бабынина, Л.О. // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2019. №6. – С. 19. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41587039> (дата обращения: 16.04.2020)

¹⁶⁸ Охошин, Олег. Североирландский вопрос снова мешает Брекзиту / Охошин, Олег // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. - 2019. №6. – С. 24. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41587040> (дата обращения: 17.04.2020)

пунктом назначения товаров, то таможенных тарифов не будет, а если товары будут попадать в зону Единого внутреннего рынка, то тогда будут применяться тарифы Евросоюза. Что касается налога на добавленную стоимость, он будет собираться в Северной Ирландии Великобританией без передачи их в Евросоюз. В случае, если в Республике Ирландии будут применяться льготы по ЕС, то Британия сможет применять их и в Северной Ирландии.¹⁶⁹ Итак, проблема ирландской границы была решена путем уступок обеих сторон. ЕС согласился на применение уникальных механизмов, чтобы обеспечить «прозрачную» границу, а Британия заменила backstop на перемещение таможенной границы на территорию Ирландского моря и приняла решение оставить большую часть европейских правил для североирландских производителей. Так, граница будет открыта, но Соединенное Королевство выйдет из таможенного союза.

Что касается Шотландии, в которой большинство¹⁷⁰ населения не поддержало идею Брексита и чей представитель настаивал на проведении повторного референдума, можно отметить, что вероятность ее отделения от Соединенного Королевства и уровень недовольства части граждан были снижены с помощью агитационной политики, которую проводило британское правительство, говоря, что отделение было бы не выгодно в экономическом и политическом плане, а также обязуясь продолжать защищать шотландские интересы на международном уровне после Брексита.¹⁷¹ Обстановка в Уэльсе также не отличалась спокойствием, поскольку, как и жителям Ирландии и Шотландии, выход Британии из ЕС грозит валлийцам уменьшением их полномочий, ввиду чего с их стороны появлялись требования британскому правительству предоставлять им большую свободу в сферах экономики, культуры и политике. При этом, выступавших за Брекзит валлийцев было больше в процентном соотношении, чем в Шотландии, что сгладило обстановку.¹⁷² В целом, проблему сепаратистских настроений можно отнести к одной из основополагающих факторов политического кризиса в Великобритании, речь о котором пойдет в третьей главе данной работы.

¹⁶⁹ Бабынина, Л.О., С. 20.

¹⁷⁰ Итоги Брексита: как голосовала Великобритания. // RT на русском. – 24 июня 2016. URL: <https://russian.rt.com/article/309272-itogi-brexit-kak-golosovala-velikobritaniya> (дата обращения: 17.04.2020)

¹⁷¹ Столповский, В.И., Шестопалова, Ю.С. Проблема британской идентичности: исторический аспект / Столповский, В.И., Шестопалова, Ю.С. // Сборник трудов конференции «Культура как фактор цивилизационного развития: достижения и противоречия». Орел, 24 ноября 2017. – 2018. С. 105. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36981059> (дата обращения: 17.04.2020)

¹⁷² Там же.

Новый закон также устанавливает области, в которых Европейский Суд в Великобритании по-прежнему будет играть определенную роль, и в каких сферах соглашение о выходе будет «высшим» по сравнению с другими областями законодательства государства. Одной из таких областей может быть арбитражная процедура для споров, касающихся данного закона. Кроме того, был установлен запрет любого продления переходного периода (после конца 2020 г.), даже если соглашение о свободной торговле не будет готово вовремя. В разделе, посвященном правам граждан, указано, что будет создан независимый контрольный орган (ИМА), с помощью которого граждане ЕС в Великобритании смогут подавать любые жалобы на обращение к ним со стороны правительства. В нескольких областях политики, особенно в Северной Ирландии, законопроект предоставит министрам большие полномочия для изменения закона (посредством вторичного законодательства) без участия депутатов в голосовании.¹⁷³

Ряд пунктов был исключен из прошлой версии законопроекта, в том числе, следующие: возможность продления переходного периода и процедур, касающихся его, защита прав трудящихся – они станут частью отдельного законопроекта, система сдержек и противовесов, которую предложили депутатам в октябре для принятия старого законопроекта, а также положение о детях-беженцах.¹⁷⁴

Что касается транзитного периода, то, как было упомянуто выше, он продлится до конца 2020 г. В течение этого времени Великобритания останется как в таможенном союзе ЕС, так и в едином рынке. Ряд вещей также останется неизменным, в том числе, перемещения из и в ЕС (включая правила, касающиеся водительских прав и паспортов для домашних животных), свобода передвижения (право жить и работать в ЕС), торговля между Британией и Евросоюзом, которая будет продолжаться без каких-либо дополнительных сборов.¹⁷⁵ Теперь, когда переходный период начался, Великобритания автоматически потеряет членство в политических институтах ЕС, включая Европейский парламент и Европейскую комиссию. Таким образом, хотя Великобритания больше не будет иметь права голоса, она должна будет следовать правилам ЕС. Европейский Суд также будет иметь окончательное решение по любым юридическим спорам. Бюджетные взносы также

¹⁷³ European Union (Withdrawal Agreement) Act 2020 // UK Public General Acts. – 2020. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2020/1/contents/enacted> (дата обращения: 16.04.2020)

¹⁷⁴ Chris Morris. What is the Withdrawal Agreement Bill? / Chris Morris // BBS News. – 23 January 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-50125338> (дата обращения: 16.04.2020)

¹⁷⁵ Tom Edgington. Brexit: What is the transition period? / Tom Edgington // BBS News. – 31 January 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-50838994> (дата обращения: 16.04.2020)

будут осуществляться.¹⁷⁶ Переходный период нужен для того, чтобы у Британии и ЕС было больше времени и пространства для дальнейших переговоров по спорным моментам. Эти переговоры определяют, как будут выглядеть будущие отношения между Евросоюзом и Соединенным Королевством. Ранее, 19 октября 2019 г. в политической декларации стороны уже изложили свои цели в переговорах.¹⁷⁷ Во время транзитного перехода стороны должны будут договориться по следующим вопросам: по сделке о свободной торговле, если Британия захочет иметь возможность продолжать торговать с ЕС без каких-либо тарифов, квот или других барьеров, по тому, как далеко Великобритания сможет отойти от существующих правил ЕС (известных как «равные условия игры» - «level playing field»), по вопросам правоохранительных органов, обмена данными и безопасности, авиационных стандартов, доступа к зонам рыболовства, поставки электроэнергии и газа, лицензирования и регулирования лекарственных препаратов. Переходный период также позволит Великобритании вести официальные переговоры с другими странами, такими как США и Австралия. Если они будут завершены вовремя, то эти сделки также смогут вступить в силу после транзитного периода.

Во время переговорного процесса проблемными вопросами, по которым стороны долгое время не могли прийти к единому мнению, были обеспечение прав граждан ЕС на территории Великобритании и британцев, проживающих в Евросоюзе, а также финансовый вопрос, а именно обязательные выплаты Британии ЕС.¹⁷⁸ Финансовый вопрос был урегулирован в ноябре 2017 г., когда было решено, что компенсационные выплаты Великобританией составят около 55 млрд. евро.¹⁷⁹ До 2020 г. будут вноситься полные платежи в бюджет ЕС, после 2020 г. будут выплачиваться пенсионные пособия депутатам и чиновникам ЕС. Кроме того, Соединенное Королевство продолжит финансировать Фонд развития, Фонд помощи беженцам в Турции и другие, а ЕС возместит британские вклады в

¹⁷⁶ Tom Edgington. Brexit: What is the transition period? / Tom Edgington // BBS News. – 31 January 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-50838994> (дата обращения: 16.04.2020)

¹⁷⁷ Political Declaration setting out the framework for the future relationship between the European Union and the United Kingdom // HM Government. – 19 October 2019. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/840656/Political_Declaration_setting_out_the_framework_for_the_future_relationship_between_the_European_Union_and_the_United_Kingdom.pdf (дата обращения: 16.04.2020)

¹⁷⁸ Бабынина, Л. Брекзит: первый этап переговоров завершен. / Бабынина, Л. // Европейский союз: факты и комментарии. – 2018. №90. - С. 41. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32413907> (дата обращения: 17.04.2020)

¹⁷⁹ Fergal O'Brien. Britain's \$55 billion Brexit bill looks like a 'Bargain' Deal. / Fergal O'Brien // Bloomberg. – 18 January 2018. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-01-18/britain-s-55-billion-brexit-bill-looks-like-a-bargain-deal> (дата обращения: 17.04.2020)

Европейский центральный и инвестиционный банки.¹⁸⁰ Финансовая проблема, таким образом, была решена достаточно быстро.

Что касается проблемы прав граждан, она также была решена, и ее решение было официально оформлено в Совместном докладе¹⁸¹ Великобритании и ЕС от 8 декабря 2017 г. Так, права граждан было решено сохранить практически в полной мере, в том числе право учиться и работать, а также получать медицинские и пенсионные пособия в стране проживания. Статус резидента будет утерян через 5 лет отсутствия в стране проживания. При этом, при переезде британцев из одной страны ЕС в другую может быть утеряна часть их прав, гарантии их сохранения в Соглашении нет. Британия пошла на уступки в вопросе воссоединения семей, а ЕС – в вопросе обязательной юрисдикции Суда ЕС. Британские суды, Европейская комиссия и независимый британский национальный орган будут следить за соблюдением положений Соглашения.¹⁸²

Во время переговоров между ЕС и Великобританией события могли так или иначе развиваться по одному из следующих сценариев.¹⁸³

Один из них, который мог бы произойти по умолчанию, если до обозначенного срока соглашение не было бы достигнуто – это «no-deal Brexit», то есть выход Великобритании из ЕС безо всяких договоренностей, выход из единого рынка, таможенного союза, прекращение участия в европейских агентствах. Несмотря на то, что депутаты ранее большинством голосов высказывались против такого сценария, у них была возможность проголосовать за такой сценарий.¹⁸⁴ Ни Великобритания, ни Европейский союз не желали, чтобы выход без сделки произошел, поскольку он оказал бы негативный эффект на обе стороны. По данному сценарию развития Великобритания разорвала бы все связи с ЕС, не было бы транзитного периода, как и гарантий прав граждан на проживание. В краткосрочной перспективе это могло бы привести к значительным сбоям в работе предприятий, в долгосрочной – оказать негативное воздействие на экономику в целом. Без соглашения по торговле Британия торговала бы с странами Евросоюза по правилам Всемирной торговой организации. Плюсами подобного сценария, по словам сторонников

¹⁸⁰ Бабынина, Л. - С. 43.

¹⁸¹ Joint report from the negotiators of the European Union and the United Kingdom Government on progress during phase 1 of negotiations under Article 50 TEU on the United Kingdom's orderly withdrawal from the European Union. // TF50 (2017) 19 – Commission to EU 27. – 8 December 2017. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/joint_report.pdf (дата обращения: 11.04.2020)

¹⁸² Бабынина, Л. - С. 43.

¹⁸³ Peter Barnes. Brexit: What happens now? / Peter Barnes // BBC News. - 5 February 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-46393399> (дата обращения: 17.04.2020)

¹⁸⁴ Там же.

Брекзита, были бы экономия 39 миллиардов фунтов стерлингов на «разводном счете» и возможность для страны заключать собственные выгодные торговые соглашения по всему миру.¹⁸⁵

Второй вариант развития событий – это создание альтернативного соглашения с Евросоюзом, которое должно было включать в себя урегулирование финансового вопроса, гарантировать права европейских и британских граждан, решать проблему ирландской границы и будущих торговых взаимоотношений. В общем и целом, соглашение Бориса Джонсона, в отличие от Терезы Мэй, к этому приблизилось.

Кроме того, существовала также небольшая вероятность проведения второго референдума по Брекситу. Он мог бы иметь необязательный и рекомендательный характер, как и в 2016 г. Хотя некоторые депутаты высказывали желание организовать обязательный референдум, результаты которого немедленно вступили бы в силу (как, например, референдум 2011 г. по изменению системы голосования во всеобщих выборах Британии). Кроме того, в парламенте существовало предложение добавить в референдум опцию выхода Британии из ЕС без соглашения. Однако референдум не мог состояться мгновенно, так как процедура его организации довольно сложная. Эксперты Конституционного союза в Лондоне подсчитали, что минимальное время, необходимое для выполнения всех шагов и процедур, составляет около 22 недель.¹⁸⁶

Следующий сценарий – полная отмена Брексита. У Великобритании было право в одностороннем порядке аннулировать 50 статью и отменить Брекзит. Однако с учетом того, что нынешнее правительство было настроено вывести страну из ЕС, данный сценарий мог бы последовать только после референдума или смены правительства.¹⁸⁷

Помимо вышеперечисленных сценариев развития событий стоит проанализировать существовавшие способы осуществления Брексита. Представляется возможным выделить «жесткий» и «мягкий» Брекзит (hard and soft Brexit). Точного определения данных понятий не существует, однако «жесткий» выход мог означать, например, отказ Британии идти на компромисс по таким вопросам, как свободное передвижение людей, даже если это означало бы выход из единого рынка, а «мягкий» выход мог быть организован так, что Британия действовала бы по примеру Норвегии: являлась бы участницей единого рынка и

¹⁸⁵ Brexit: All you need to know about the UK leaving the EU. // BBC News. - 17 February 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-32810887> (дата обращения: 17.04.2020)

¹⁸⁶ Peter Barnes. Brexit: What happens now? / Peter Barnes // BBC News. - 5 February 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-46393399> (дата обращения: 17.04.2020)

¹⁸⁷ Там же.

в связи с этим была бы обязанной принять свободное передвижение людей.¹⁸⁸ Существовал также «швейцарский вариант», по которому у страны остается некоторый доступ к Единому рынку, в зависимости от результатов переговоров. Судя по заявлениям Терезы Мэй и Бориса Джонсона, консервативное правительство склонялось именно к варианту «жесткого» Брексита, что предполагало сокращение доступа британским компаниям к Единому рынку.¹⁸⁹

На взгляд авторов данной работы, среди вышеперечисленных сценариев Великобритания пошла скорее по версии «мягкого» Брексита ввиду значительного количества уступок по вопросу прав граждан и североирландской границе, однако давать точную оценку не представляется возможным, поскольку на момент написания работы (весна 2020 г.) транзитный период еще не был завершен; сторонам предстоит прийти к согласию по вопросу о свободной торговле (одно из самых значительных различий между «жесткой» и «мягкой» версией Брексита), а также по вопросам правоохранительных органов, обмена данных и безопасности, авиационных стандартов, доступа к зонам рыболовства, поставки электроэнергии и газа, лицензирования и регулирования лекарственных препаратов. Работы предстоит еще много, и превентивным фактором ее быстрого темпа на данный момент является пандемия COVID-19.

Говоря о будущем развитии события, представляется возможным выделить следующие сценарии: после транзитного периода торговая сделка между Британией и ЕС вступит в силу, соглашение по дальнейшей торговле достигнуто не будет, транзитный период будет продлен для продолжения переговоров.¹⁹⁰

Если к концу года торговая сделка между Великобританией и ЕС будет готова, Великобритания сможет начать новые торговые отношения, как только завершится переходный период. Хотя нет никаких гарантий, что сделка будет достигнута вовремя, правительство настроено оптимистично. Европейская комиссия, с другой стороны, предупредила, что график будет чрезвычайно сложным. Если торговая сделка будет достигнута, но останутся нерешенные вопросы в других областях - например, будущее

¹⁸⁸ Brexit: All you need to know about the UK leaving the EU. // BBC News. - 17 February 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-32810887> (дата обращения: 17.04.2020)

¹⁸⁹ Еремина Н.В., Худолей К.К. Брексит: новый «старый» выбор Великобритании. / Еремина Н.В., Худолей К.К. // Современная Европа, - 2017 г. №3(75). – С. 34. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29770480> (дата обращения: 17.04.2020)

¹⁹⁰ Tom Edgington. Brexit: What is the transition period? / Tom Edgington // BBS News. – 31 January 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-50838994> (дата обращения: 17.04.2020)

сотрудничества в области безопасности - тогда торговая сделка вступит в силу, а переговоры будут продолжены.¹⁹¹

Согласно сценарию отсутствия торговой сделки, Великобритания будет торговать со странами-участницами ЕС на условиях Всемирной торговой организации. Это означает, что на большинство товаров в Великобритании будут распространяться тарифы до тех пор, пока не она будет готова заключить сделку о свободной торговле. Если торговая сделка будет уже близка, но процесс переговоров еще не будет завершен, премьер-министр Борис Джонсон может принять решение о продлении переходного периода (при условии, что ЕС также согласится на это). Тем не менее, этот сценарий кажется маловероятным, так как законодательство, принятое парламентом, исключает продление переходного периода.¹⁹² Таким образом, исход событий будет зависеть от того, насколько успешными будут переговоры 2020 г. и от того, как быстро стороны придут к согласию и сделают ли они это вообще.

Самым вероятным, по мнению авторов исследования, представляется первый сценарий развития событий – успешное заключение торговой сделки и вступление ее в силу после завершения переходного периода, однако, в условиях пандемии COVID-19 также возможно продление транзитного периода для того, чтобы у сторон было время прийти к выгодному для всех торговому соглашению.

¹⁹¹ Peter Barnes. Brexit: What happens now? / Peter Barnes // BBC News. – 5 February 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-46393399> (дата обращения: 17.04.2020)

¹⁹² Tom Edgington. Brexit: What is the transition period? / Tom Edgington // BBC News. – 31 January 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-50838994> (дата обращения: 17.04.2020)

Глава 3. Партийно-политическое измерение Брекзита и общественная реакция

3.1. Политический кризис в Великобритании

Споры между еврооптимистами, выступающими за экономически выгодную евроинтеграцию, и евроскептиками, обеспокоенными потерей суверенитета, продолжалась в Великобритании с момента, когда вопрос о вступлении в ЕЭС еще только стоял на повестке дня. Финансовый кризис 2008-2009 гг., миграционный кризис и другие факторы, обозначенные выше, привели к росту евроскептических настроений и, в итоге, к референдуму о выходе страны из Европейского союза.

Референдум 2016 г. сильно повлиял на политическую обстановку в Соединенном Королевстве и продемонстрировал раскол общества¹⁹³: «за» Брекзит и «против» него проголосовало практически одинаковое количество людей. С учетом того, что большинство граждан Шотландии и Северной Ирландии проголосовали за то, чтобы остаться в составе ЕС¹⁹⁴, в отличие от англичан и валлийцев, образовалась неспокойная ситуация. В частности, у шотландских националистов появилась возможность попытаться обрести независимость.¹⁹⁵ Так, например, Шотландия активно выступала за проведение повторного референдума, пользуясь тем, что внутри Консервативной партии усилилась внутрипартийная борьба.¹⁹⁶ Роль референдумов заключается в том, чтобы позволить гражданам высказать свое мнение по вопросу, который может кардинальным образом изменить их жизнь. Отсутствие единства по вопросу Брекзита привело, по сути, к тому, что мнение одной части населения учитывалось, а другой – нет. После объявления результатов референдума Д. Кэмерону пришлось уйти с поста премьер-министра¹⁹⁷, поскольку в рядах консервативной партии раскол между еврооптимистами и евроскептиками стал еще

¹⁹³ Ананьева Е.В. Брекзит: причины, политический фон, последствия / Ананьева Е.В. // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2017. №6. – С. 98. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32497609> (дата обращения: 25.04.2020).

¹⁹⁴ Results and turnout at the EU referendum // The Electoral Commission, 16 July 2019. URL: <http://www.electoralcommission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information> (дата обращения: 24.04.2020).

¹⁹⁵ Еремина Н.В., Кагриманян А.С. Брекзит: еще один шанс для Шотландии? / Еремина Н.В., Кагриманян А.С. // Россия и современный мир. – 2019. №1. – С. 84. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37258017> (дата обращения: 25.04.2020).

¹⁹⁶ Охошин О. В. Шотландская национальная партия против «мягкого» Брекзита / Охошин О.В. // Научно-аналитический вестник института Европы РАН. – 2018. №5(5). – С. 54. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36531445> (дата обращения: 25.04.2020).

¹⁹⁷ Охошин О.В. Региональная политика британского правительства на фоне Брекзита. / Охошин О.В. // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2019. №3. – С. 352. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39951296> (дата обращения: 25.04.2020).

глубже, чем он был до этого. Два влиятельных евроскептика – Б. Джонсон и М. Гоув – вышли из гонки за пост премьер-министра страны¹⁹⁸; им в итоге была назначена Т. Мэй, которая сразу же отвергла требование еврооптимистов поставить на голосование вопрос о европейском рынке.

В административных кругах также не наблюдалось единства в вопросе Брекзита: «за» него выступали, например, Партия независимости Великобритании, Британская национальная партия и Британский Национальный Фронт, а «против» - лейбористская партия, либеральные демократы, Шотландская национальная партия, Шинн Фейн и Plaid Cymru.¹⁹⁹ Более того, сторонники выхода Британии из ЕС, в свою очередь, разделились на тех, кто поддерживал «мягкий», и тех, кто выступал за «жесткий» вариант Брекзита. Это усложняло и замедляло переговорный процесс.

Кроме того, усилились противоречия между партиями Северной Ирландии – ДЮП и «Шинн Фейн», результатом чего в январе 2017 г. стал распад местного правительства. Расхождения, при этом, были не только по ключевому вопросу североирландской границы, а также и в сфере культурной и социальной политики²⁰⁰. Несогласия возникали и в отношении политики премьер-министра Великобритании. Лидер «Шинн Фейн» М. МакГиннес даже обозначил, что «Северная Ирландия и Шотландия видят свое будущее в Европе» и что их и Терезу Мэй «ничего не объединяет».²⁰¹ Для Терезы Мэй было важнее сохранить единство внутри консервативной партии, чем учесть интересы Северной Ирландии и Шотландии.²⁰² Это стало одной из причин того, что во время досрочных парламентских выборов 8 июня 2017 г. ни одна из партий не набрала большинство голосов.²⁰³ Эти выборы стали политическим поражением для консерваторов, которым пришлось подписать соглашение о поддержке с ДЮП; образовался «подвешенный

¹⁹⁸ Капитонова Н.К. Тереза Мэй: вторая после Тэтчер. / Капитонова Н.К. // Новая и новейшая история. – 2017. №2. – С. 152. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29034772> (дата обращения: 25.04.2020).

¹⁹⁹ Чернобаева А.В. Проблема «Brexit» в Великобритании. / Чернобаева А.В. // Молодежь третьего тысячелетия. – 2018. – С.152. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37048787> (дата обращения: 25.04.2020).

²⁰⁰ Охошин О.В. Региональная политика британского правительства на фоне Брекзита. / Охошин О.В. // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2019. №3. – С. 357. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39951296> (дата обращения: 25.04.2020).

²⁰¹ Northern Ireland should push for special EU status, says Martin McGuinness // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/world/2016/oct/16/martin-mcguinness-calls-for-special-eu-status-for-northern-ireland> (дата обращения: 19.08.2019).

²⁰² Охошин О.В. Региональная политика британского правительства на фоне Брекзита. / Охошин О.В. // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2019. №3. – С. 358. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39951296> (дата обращения: 25.04.2020).

²⁰³ Election 2017 UK results. // BBC. – 2017. URL: <https://www.bbc.com/news/election/2017/results> (дата обращения: 25.04.2020).

парламент»²⁰⁴. В обмен на поддержку Демократической юнионистской партии Т. Тэй пришлось выделить дополнительные 2 млрд фунтов стерлинга Северной Ирландии.²⁰⁵ Эти досрочные выборы стали ярким примером отсутствия согласия внутри правящей партии.

Накануне выборов 2017 г. партии опубликовали свои манифесты, в которых были отражены их главные приоритеты в отношении здравоохранения, иммиграции, экономики, образования британских граждан и, в том числе, Брексита и будущего Великобритании.²⁰⁶

Манифест Консервативной партии назывался «Вперед вместе. Наш план для более сильной Британии и процветающего будущего». Тереза Мэй заявила, что следующие пять лет будут наиболее сложными для страны за всю ее жизнь. По словам премьер-министра, Brexit будет определять место Великобритании в мире, экономическую безопасность государства и его процветание в будущем, именно поэтому Британии нужно сильное и стабильное правительство для заключения наиболее выгодного соглашения с Европейским Союзом. Кроме того, необходимым представлялись формулировка четкого плана касательно будущего, а также тот факт, что Британии нужно оставаться сильной и объединенной, поскольку разница между внутренней и внешней политикой в отношении вопросов миграции, национальной безопасности и экономики становится все меньше. Касательно Брексита тори в своем манифесте сформулировали следующую позицию: Великобритания должна выйти из европейского единого рынка и таможенного союза, однако консерваторы были намерены развивать «глубокое и особенное» партнерство с ЕС, которое означало бы свободную торговлю и заключение таможенного соглашения. Кроме того, предполагалось, что существующие европейские законы были бы конвертированы в британское законодательство, а позднее парламент страны смог бы внести в них необходимые поправки и улучшения, а некоторые из них отменить. Тори также заявили, что собирались остаться приверженными Европейской конвенции о правах человека. Таким образом, консерваторы выступали за плавный и упорядоченный выход из Европейского союза при сохранении крепкого партнерства со европейскими странами-партнерами.²⁰⁷

²⁰⁴ Охошин О.В. Региональная политика британского правительства на фоне Брексита. / Охошин О.В. // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2019. №3. – С. 354. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39951296> (дата обращения: 25.04.2020).

²⁰⁵ Годованюк К.А. Brexit как ключевой фактор британской политической жизни. / Годованюк К.А. // Вестник дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2018. №2(16). – С. 74. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35248403> (дата обращения: 25.04.2020).

²⁰⁶ General election 2017: Manifesto guide on where the parties stand // BBC. - 5 июня 2017 г. URL: <https://www.bbc.com/news/election-2017-39955886> (дата обращения: 25.04.2020).

²⁰⁷ Conservatives Manifesto 2017. // Conservatives. - 2017. URL: <https://www.conservatives.com/manifesto> (дата обращения: 13.01.2020).

Манифест лейбористской партии 2017 г. назывался “Negotiating Brexit”. Лейбористы заявили, что они принимают результаты референдума 2016 г. и что лейбористское правительство будет ставить национальные интересы на первое место: «Мы будем ставить в приоритет занятость и уровень жизни, строить крепкие новые отношения с Евросоюзом в качестве партнеров, защищать права работников и экологические стандарты, обеспечим уверенность европейским гражданам и предоставим парламенту значимую роль в процессе переговоров». Лейбористы намеревались «положить конец безрассудному подходу Терезы Мэй к Брекзиту» и объединить страну вокруг соглашения с ЕС, которое удовлетворит все британские сообщества. Лейбористская партия выразила желание о том, чтобы Британия сохранила всю пользу, получаемую из единого рынка и таможенного союза, например, отсутствие налагаемых на британские товары пошлин, и, в целом, было проявлено намерение сохранить членство в международных агентствах, например, Евроюст и Европол, поскольку эти организации сыграли большую роль в обеспечении безопасности в Соединенном Королевстве. Это же касалось и европейских рынков. Ввиду того, что ЕС является крупнейшим торговым партнером Великобритании по сельскохозяйственной продукции, лейбористы обеспечили бы британским фермерам и производителям продуктов питания возможность продолжать продавать свои товары на континенте. В манифесте также гарантировалось, что в результате Брекзита в структурном финансировании ЕС не будет спада до конца текущего раунда финансирования в 2019/2020 гг. Как часть лейбористского плана по перебалансировке и восстановлению экономики, ни один регион или нация Великобритании не пострадали бы от прекращения финансирования ЕС. Это также относилось бы к финансированию проектов примирения в Северной Ирландии²⁰⁸. Таким образом, позиция лейбористов сводилась к необходимости «мягкого Брекзита», сохранения крепкого сотрудничества с Европейским союзом по вопросам торговли, безопасности, иммиграции, экологическим проблемам и т.д. и установления приоритета развитию экономики и защите прав работников.

Либеральные демократы верили в то, что Британия сильнее в качестве части Европейского союза. По их словам, именно за людьми, за британскими гражданами, а не за политиками, должно быть последнее слово по поводу соглашения с ЕС, и у них также должна быть возможность сохранить членство их страны в Союзе. Либеральные демократы выступали за продолжение участия Великобритании в едином рынке и таможенном союзе,

²⁰⁸ Labour Manifesto Negotiating Brexit 2017. // Labour.org.uk. - 2017. URL: <https://labour.org.uk/manifesto/negotiating-brexit/#first> (дата обращения: 13.01.2020).

так как торговля должна была продолжаться без приносящего ущерб таможенного контроля на границе. Эта партия также высказывалась в пользу защиты прав европейцев, проживающих на территории Соединенного Королевства, и граждан Британии, живущих за границей. Она призывала к пересмотру и упрощению процесса регистрации и требований к гражданам ЕС для получения постоянного места жительства и гражданства Великобритании, поскольку действующая система не подходит для этой цели. Либеральные демократы в своем манифесте 2017 г. поддерживали принцип свободы передвижения, поскольку отказ от него поставил бы под угрозу процветание Великобритании и ее репутацию толерантной страны. Любое соглашение с Евросоюзом должно было, по их словам, предусматривать для жителей Британии защиту прав на путешествия, обучение (например, защита программы Erasmus) и оформление пенсии на территории ЕС. Кроме того, они подчеркивали важное значение европейских работников на территории Соединенного Королевства для британской экономики. Также к позиции либеральных демократов относились необходимость защиты социальных прав и равенства, основанных на законодательстве ЕС, сохранения экологических стандартов, поддержания сотрудничества в сфере безопасности, торговли, научных исследований. Партия либеральных демократов уделяла внимание и интересам Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии, призывая в полной мере учитывать долгосрочные приоритеты стран Великобритании в процессе переговоров и намереваясь противодействовать любым шагам, которые угрожают политической стабильности Северной Ирландии.²⁰⁹

В программе Зеленой партии Великобритании заявлялось, что выход из Евросоюза приведет к негативным последствиям: потерям рабочих мест, прав, полученных в результате тяжелого труда, разрушению исторических связей. Члены партии выступали за проведение референдума по вопросу деталей финального соглашения, заключаемого с ЕС. Этот референдум включал бы в себя возможность отклонить предложенное соглашение и отдать голос за то, чтобы Великобритания оставалась в составе ЕС. Таким образом, граждане Великобритании смогли бы ознакомиться со всей информацией о возможных последствиях. Члены этой партии также хотели, чтобы у европейских граждан оставалась свобода передвижения и чтобы Британия осталась в едином европейском рынке. Кроме

²⁰⁹ Liberal Democrats Manifesto 2017. // Liberal Democrats. - 2017. URL: <https://www.libdems.org.uk/manifesto> (дата обращения: 13.01.2020).

того, заявлялось, что независимо от результата и условий Брекзита, партия намерена продолжать взаимовыгодное сотрудничество с европейскими партнерами.²¹⁰

Шотландская национальная партия, опубликовавшая манифест 30 мая 2017 г., требовала для Шотландского правительства место в парламенте для принятия участия в переговорах по Брекзиту. Предвыборными обещаниями данной партии стали защита места Шотландии на едином рынке ЕС, противодействие любым попыткам Великобритании использовать рыбную отрасль как разменную монету в переговорах с Евросоюзом и обеспечение того, чтобы права, в настоящее время гарантируемые ЕС, продолжали защищаться, когда Британия больше не будет находиться в составе Союза.²¹¹ Кроме того, в документе содержался призыв к проведению референдума о независимости Шотландии в конце процесса Брекзита.²¹²

Партия Уэльса (Plaid Cymru) в опубликованном 16 мая манифесте заявила, что экономика страны, сообщества и сама идентичность Британии находятся под угрозой «жестоких и безжалостных тори». Лейбористы же слабы и разделены и не могут стать достойной оппозицией консерваторам. Партия Уэльса обещала дать ее стране защиту и «сильный голос» в процессе переговоров по Брекзиту.²¹³

Евро-скептическая Демократическая юнионистская партия Северной Ирландии выразила намерение выработать наиболее выгодное соглашение с ЕС, укрепить отношения с остальной частью Великобритании и обеспечить отсутствие внутренних границ наряду с отсутствиями «трений» на границе с Республикой Ирландия. ДЮП также выступала за выход из юрисдикции Европейского Суда и усиление контроля над законами Великобритании.²¹⁴

Правая консервативная Партия независимости Соединенного Королевства, которая была основана в 1993, в своем манифесте от 16 мая пообещала, что процесс переговоров по Брекзиту будет завершен к концу 2019 г. (чего, как мы увидели, не произошло). Британия, в соответствии с опубликованным документом, вышла бы из юрисдикции Европейского

²¹⁰ Green Party. Our political programme. // Green Party. - 2017. URL: <https://www.greenparty.org.uk/political-programme.html> (дата обращения: 13.01.2020).

²¹¹ General election 2017: Manifesto guide on where the parties stand. // BBC News. - 5 June 2017. URL: <https://www.bbc.com/news/election-2017-39955886> (дата обращения: 13.01.2020).

²¹² Election 2017: SNP manifesto calls for referendum 'at end of Brexit process'. // BBC News. - 30 May 2017. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-40086276> (дата обращения: 13.01.2020).

²¹³ Plaid Cymru – Defending Wales – 2017 Action Plan. // Scribd - 16th of May. URL: https://ru.scribd.com/document/348387609/Plaid-Cymru-Defending-Wales-2017-Action-Plan#from_embed (дата обращения: 13.01.2020).

²¹⁴ DUP Publications. 2017 Assembly Election Manifesto. - 20 February 2017. URL: <http://www.mydup.com/publications/view/2017-assembly-election-manifesto> (дата обращения: 13.01.2020).

Суда, единого рынка ЕС и таможенного союза. Был бы восстановлен «Полный морской суверенитет», и страна перестала бы делать взносы в европейский бюджет.²¹⁵

Таковы были позиции основных политических группировок Великобритании в отношении Брексита в 2017 г. В правительстве и парламенте отсутствовал какой-либо консенсус по поводу способа выхода страны из Европейского союза, по поводу возможных последствий и также по тому, нужен ли Brexit вообще.

Великобритания находилась в ситуации, которую нельзя назвать иначе, кроме как политическим кризисом. Лидер оппозиционной Лейбористской партии Джереми Корбин сделал следующее заявление: «Мы оказались в беспрецедентной ситуации: премьер-министр завела нас в кризис национального масштаба». Несмотря на то, что у политиков разные взгляды в отношении того, что стало причиной кризиса, в одном их позиции сходятся наверняка: Британия переживает сейчас не лучшие времена. По словам бывшего лидера Консервативной партии и министра иностранных дел Уильяма Хейга, страну ждет самый тяжелый конституционный кризис за последние 200 лет. Бывший премьер-министр Тони Блэр подтвердил: «Скажу очевидное: страна – в кризисе [...] наша репутация хранителей британской добродетели, здравого смысла, испаряется на глазах. Нация расколота».²¹⁶

В британском правительстве было много недовольных работой Терезы Мэй. В 2018 г. в отставку подали несколько человек, в том числе, министры по делам Брексита Дэвид Дэвис и Доминик Рааб, министр труда, а также министр по делам Северной Ирландии.²¹⁷ Личный рейтинг премьер-министра упал до 30%, ниже, чем рейтинг лидера лейбористской партии Дж. Корбина (32%)²¹⁸. Доходило даже до того, что многие члены парламента требовали вынести вотум недоверия премьер-министру.²¹⁹ Вопрос об участии государства в Таможенном союзе был особенно острым, поскольку он напрямую влиял на мирный

²¹⁵ Election 2017: SNP manifesto calls for referendum 'at end of Brexit process'. // BBC News. - 30 May 2017. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-40086276> (дата обращения: 13.01.2020).

²¹⁶ Юри Вендик. 100 дней до «брексита». Британия ищет выход из тяжелейшего политического кризиса. / BBC News Русская служба. - 19 декабря 2018 г. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-46606135> (дата обращения: 13.01.2020).

²¹⁷ Светикова А.В., Кузьмина В.М. Brexit и разногласия в правительстве Великобритании / Светикова А.В., Кузьмина В.М. // Молодежь и XXI век – 2019. – С. 54. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37116531> (дата обращения: 13.01.2020).

²¹⁸ T. Peck. Labour pull clear of Tories as new poll shows voters prefer Corbyn over May as PM. / T. Peck // Independent. – 8 October 2017. URL: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/labour-tories-poll-latest-lead-jeremy-corbyn-theresa-may-pm-general-election-five-points-bmg-a7988166.html> (дата обращения: 25.04.2020).

²¹⁹ Годованюк К.А. Brexit как ключевой фактор британской политической жизни. / Годованюк К.А. // Вестник дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2018. №2(16). – С. 76. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35248403> (дата обращения: 25.04.2020).

процесс в Северной Ирландии. Предложенный план выхода Британии из ЕС не был поддержан депутатами, и Тереза Мэй ушла в отставку. Ее место занял Борис Джонсон.

Несмотря на то, что новому премьер-министру удалось довести дело до конца и вывести страну из состава ЕС, проблемы и несогласия во время его правительства также возникали, например, по дате выхода, которая вновь оказалась перенесена с предполагаемой 31 октября 2019 г. на 31 января 2020 г. По мере приближения этой даты политическая ситуация в Британии накалялась²²⁰: переговоры длились уже 4 года, но все еще оставались нерешенные вопросы. На повестке дня оставался и вопрос территориальной целостности Великобритании.²²¹ И в правительстве, и в обществе чувствовалась усталость от затянувшегося процесса. Досрочные парламентские выборы 2019 г., которые прошли 12 декабря, принесли консерваторам «убедительную победу»²²² и позволили правительству довести начатое до конца.

Таким образом, отсутствие согласия между партиями Соединенного Королевства, а также внутри правящей консервативной партии, и сложность и многогранность определенных вопросов, например, вопроса североирландской границы, привели к тому, что в стране возник политический кризис, который не способствовал быстрому и беспрепятственному Брекзиту. В конце концов, официальный выход Великобритании из Европейского союза состоялся, но все еще остаются нерешенные вопросы. Будущее отношений Соединенного Королевства и ЕС решат результаты работы британского правительства во время транзитного периода.

3.2. Общественная реакция

Исторически британское общество, как и правящая верхушка, делилось на два лагеря: сторонников и противников евроинтеграции: в среднем, число сторонников евроинтеграции составляло 30%, в то время как 20% было за выход из Союза²²³. Основным

²²⁰ Ананьева Е. Первое поражение Бориса Джонсона / Ананьева Е. // Научно-политический вестник Института Европы РАН. – 2019. №4. – С. 86. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=40082892> (дата обращения: 25.04.2020).

²²¹ Ананьева Е. Первые шаги второго правительства Джонсона / Ананьева Е. // Научно-политический вестник Института Европы РАН. – 2019. №6. – С. 30. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41587041> (дата обращения: 25.04.2020).

²²² Там же.

²²³ Антропова, С.Ю. Брексит: закономерная случайность / Антропова С.Ю., Красина Е.А. // Власть. – 2019. №1. – С.269. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37106981> (дата обращения: 29.02.2020).

источником евроскептических отношений было и является до сих пор состояние экономики в Евросоюзе: чем оно стабильнее, тем ниже уровень евроскептицизма, и наоборот. Такие факторы, как неравномерный уровень финансовых вложений в ЕС, а также негативный торговый баланс²²⁴ являются яркими примерами факторов неудовлетворения работой Евросоюза, которые влекут за собой рост евроскептических отношений. Для населения важным фактором недовольства участия Британии в Сообществе были такие факторы, как рост цен и налогов, поскольку они непосредственно влияли на уровень жизни людей.

Референдум 2016 г. также не показал единогласия британцев в вопросе того, стоит ли стране выходить из состава Европейского союза или нет: например, в Англии сторонники и противники Брексита разделились практически поровну. При этом, большинство англичан и валлийцев было «за» выход, а большинство шотландцев и ирландцев – «против».²²⁵ Данный факт является интересным феноменом. При этом, результаты референдума вызвали множество разногласий: большинство граждан от 18 до 34 лет голосовали за то, чтобы остаться, в том числе, студенты, работающие в ЕС британцы, люди с ипотекой, в то время как пожилое население в своем большинстве высказалось за выход.²²⁶ Такая дифференциация стала показательной: результаты референдума многие считали несправедливыми.

Процесс переговоров длился и продолжает длиться уже больше четырех лет. Существовала даже вероятность проведения повторного референдума (Глава 2). Опросы общественного мнения (например, проведенные BMR Research and Survation в 2018 г.) установили, что при повторном голосовании «за» проголосовали бы 52%, а «против» - 48%. Согласно другому опросу, проведенному ICM и ComRes, за то, чтобы остаться в составе ЕС, проголосовало бы на 2% больше граждан.²²⁷ Тем не менее, данные цифры не являются на 100% точным отражением реальности. Мнение общественности все также остается поляризованным.

44% проголосовавших в 2018 г. британцев (ICM) считали, что Brexit отрицательно скажется на экономике страны. 21% выступали за проведение еще одного референдума, а

²²⁴ Ананьева, Е. Brexit: предыстория и причины / Е. Ананьева // Международная жизнь. - 2018. № 2. – С. 24 URL: <https://interaffairs.ru/news/show/19402> (дата обращения: 29.02.2020).

²²⁵ Results and turnout at the EU referendum // The Electoral Commission, 16 July 2019. URL: <http://www.electoralcommission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information> (дата обращения: 27.04.2020).

²²⁶ How Britain voted in the 2016 EY referendum // Ipsos MORI. – 5 September 2016. URL: <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/how-britain-voted-2016-eu-referendum> (дата обращения: 27.04.2020).

²²⁷ J. Curtice. Have voters changed their minds about Brexit? / J. Curtice // BBC News. – 12 March 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-43336351> (дата обращения: 27.04.2020).

13% предпочли бы отменить Брекзит совсем. Согласно проведенному в июне 2018 г. опросу YouGov, 67% считали, что правительство плохо ведет переговоры.²²⁸ Кроме того, кампания «Лучшее для Британии» (Best for Britain) предпринимала попытки мобилизовать население для отмены Брекзита.²²⁹ Результаты другого специального исследования выявили, что больше половины молодых людей в Восточной Европе испытывали неуверенность и беспокойство, а 27% страх за свое будущее в Великобритании.²³⁰ Эти факты являются подтверждением сложности процесса выхода страны из состава ЕС и его уникальности. Ничего подобного раньше не происходило, люди не знают, чего им стоит ждать.

Таким образом, несмотря на то, что большинство населения Британии проголосовало «за» Брекзит, это не является точным отражением реальности. Опросы общественного мнения, проводившиеся в течение последних четырех лет, показали, что общество поляризовано, что нет единого мнения в вопросе евроинтеграции. В целом, граждане Соединенного Королевства не были довольны работой правительства и были (и продолжают быть) обеспокоены за будущее своей страны и их жизни в ней.

²²⁸ Sir John Curtice. What British people think about Brexit now. / Sir John Curtice // BBC News. – 18 September 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-45520517> (дата обращения: 27.04.2020).

²²⁹ Our principles. // Best for Britain. URL: https://www.bestforbritain.org/about_us (дата обращения: 27.04.2020).

²³⁰ Eastern European Young People in Brexit Britain: Racism, anxiety and a precarious future Eastern European Young People in Brexit Britain. // YouGov. - November 2017. URL: http://www.migrantyouth.org/files/2016/08/Briefing1-Here-to-Stay-Racism_web.pdf (дата обращения: 27.04.2020).

Заключение

Вступление Великобритании в Европейское экономическое сообщество было затянутым и не лишенным трудностей, а участие в нем (и в дальнейшем, в ЕС) – противоречивым. Проблемными вопросами в связи с интеграцией в Общий рынок были размер взносов и состояние аграрного сектора. На вступление Соединенного Королевства в Сообщество дважды накладывалось вето Францией. В 1973 г. правительству Э. Хита все-таки удалось заключить Договор о вступлении в ЕЭС, однако, единства в вопросе европейской интеграции ни в правящей верхушке, ни в обществе Великобритании не было. Вступая в Европейское экономическое сообщество и правительство, и население Великобритании изначально рассматривали Общий рынок только как торговое и дипломатическое объединение, не приемля его трансформацию в политической блок. Целью создания Союза европейских государств, их интеграции, введения общего торгового тарифа для государств-членов и создания других преимуществ для их торговли было повышение экономической развитости стран и самой организации в целом. Однако, такая интеграция ограничивала суверенитет государств на внешние и внутренние торговые сношения, право стран-членов устанавливать собственную валюту и тому подобное, что не устраивало Великобританию, присоединившуюся к Союзу не сразу и не преследующая цели стать лишь частью сильного Евросоюза, а не самостоятельным продуктивным государством. Великобританию неоднократно называли «неудобным партнером» для европейских государств, что объясняется ее недовольствами с проводимой Союзом политикой. После экономического и валютного кризиса 1974 г., повлекшего за собой ухудшение экономического положения страны, лейбористским правительством были инициированы переговоры с ЕЭС с целью замедлить дальнейшую интеграцию, пересмотреть вопрос о размере британских взносов в бюджет ЕЭС и обеспечить контроль над собственной национальной экономикой. Кроме того, 1970-е гг. характеризовались сохранением тесных отношений между Лондоном и Вашингтоном, что нередко осложняло отношения Британии с Брюсселем. Особенностью британской интеграции в Европейское сообщество можно также назвать противоречивость отстаивания национальных интересов государства с единовременным стремлением занимать ведущую позицию в Европе. При этом, данное противоречие прослеживалась на протяжении всего периода участия Британии в ЕЭС (и, в дальнейшем, в ЕС): желая получать все преимущества от интеграции,

британское правительство крайне настороженно относилось к ущемлению собственных прав в жизненно важных сферах его деятельности.

Существует целый комплекс причин, которые в совокупности привели к Брекзиту. Само присоединение к Союзу было вызвано скорее не желанием, а необходимостью. Несмотря на все видимые преимущества членства в ЕС, имеющиеся предпосылки для активного финансового и экономического развития, Евросоюз к концу XX века начал сдавать свои позиции на мировой экономической арене, что стало одной из причин желания Великобритании выйти из его состава. Недостаточно широкие национальные полномочия, ограничение суверенитета государства в вопросах внутренней и внешней политики, а также нежелание страны участвовать в Шенгенском соглашении, зоне евро, Бюджетном пакте и др. вызывали несогласия как правительства, так и населения страны. Нежелание в полной мере участвовать в процессе общей западноевропейской интеграции можно назвать одной из главных причин Брекзита. Большую роль сыграла и трудно контролируемая волна миграционного потока, влекущая за собой множество негативных последствий. При этом, речь идет не только о миграционном кризисе 2015 г.: в Британию также прибывало множество иммигрантов из менее развитых европейских стран для заработков, что влияло на уровень жизни британцев, создавало необходимость организации льгот и медицинского обслуживания для европейцев и приводило к росту налогов, взимаемых с граждан Соединенного Королевства. Финансово-экономические проблемы – это отдельный блок причин, по которым Британия не сохранила членство в ЕС. К ним относятся негативный торговый баланс, несправедливое распределение общеевропейских доходов при крупных взносах Великобритании в европейский бюджет. Причиной того, что на референдуме 2016 г. большинство проголосовало «за» выход, является также тот факт, что среди евроскептиков, высказывающихся за Брекзит, в британском обществе было множество уважаемых членов британской элиты, известных политиков, чьи аргументы находили отклик среди граждан, имеющих возможность голосовать.

Переговорный процесс оказался гораздо более сложным и затянутым, чем это ожидалось в 2016 г. Дедлайн оказывался перенесен несколько раз, и вместо ожидаемых двух лет переговоры длились более четырех. На данный момент, несмотря на подписанное в январе 2020 г. соглашение, будущее сторон до конца еще не определено: предполагается, что до конца транзитного периода (декабрь 2020 г.) Британия и Европейский союз придут к согласию по нерешенным вопросам. Проблема границы между Ирландиями была одной из самых главных в течение переговоров, что стало причиной главной причиной их

противоречивости и затянутости. После оглашения результатов референдума 2016 г. оставалось непонятным, каким образом можно согласовать условия Белфастского соглашения 1998 г., в соответствии с которыми граница в Северной Ирландии должна оставаться открытой, и таможенные правила Европейского союза. Установление границы и любой формы контроля оказало бы негативное влияние на поток людей и капитала, а также на социально-экономическую стабильность в регионе, что могло бы привести к возрождению религиозно-политического конфликта между католическими и протестантскими общинами. Проблема ирландской границы была решена путем уступок обеих сторон. ЕС согласился на применение уникальных механизмов, чтобы обеспечить «прозрачную» границу, а Британия приняла решение переместить таможенную границу на территорию Ирландского моря и оставить большую часть европейских правил для североирландских производителей. Так, граница будет открыта, но Соединенное Королевство выйдет из таможенного союза.

Во время переговорного процесса другими проблемными вопросами, по которым стороны долгое время не могли прийти к единому мнению, были обеспечение прав граждан ЕС на территории Великобритании и британцев, проживающих в Евросоюзе, а также финансовый вопрос, а именно обязательные выплаты Британии ЕС. Финансовый вопрос был урегулирован в ноябре 2017 г., когда было решено, что компенсационные выплаты Великобританией составят около 55 млрд. евро. Что касается проблемы прав граждан, она также была решена, и ее решение было официально оформлено в Совместном докладе Великобритании и ЕС 8 декабря 2017 г. Так, права граждан было решено сохранить практически в полной мере, в том числе право учиться и работать, а также получать медицинские и пенсионные пособия в стране проживания. Статус резидента будет утерян через 5 лет отсутствия в стране проживания. Британские суды, Европейская комиссия и независимый британский национальный орган будут следить за соблюдением положений Соглашения.

Переговорный процесс также осложнял тот факт, что на референдуме 2016 г. Ирландия и Шотландия, в отличие от Англии и Уэльса, граждане большинством проголосовали против Брекзита. Это стало одним из факторов возникшего в стране партийно-политического кризиса.

За последние четыре года в стране сменилось три премьер-министра, имели место досрочные выборы, по результатам которых консервативная партия потеряла большинство и была вынуждена заручиться поддержкой Демократической Юнионистской партии

Северной Ирландии. Кроме того, предпринимались попытки организации вотума недоверия Терезе Мэй со стороны недовольных уровнем ее эффективности как политического деятеля. Спустя два года после референдума, к июню 2018 г. Евросоюз и Великобритания незначительно продвинулись к принятию соглашения; переговоры затягивались, в обществе чувствовалось разочарование «бракоразводным процессом». Внутри правящей консервативной партии не было единства, она разделилась на сторонников «жесткого» Брексита – брекзитеров и сторонников «мягкого» Брексита – брейнейнеров. Многие министры и депутаты уходили в отставку, например, Д. Дэвис и Б. Джонсон. В целом, позиции партий Великобритании значительно отличались. Консерваторов не устраивала перспектива того, что Великобритания на неопределенное осталась бы в таможенном союзе ЕС, поскольку это означало бы невозможность вести независимую от Евросоюза внешнеторговую политику и заключать соглашения с третьими странами. ДЮП Северной Ирландии была против того, чтобы подчиняться правилам таможенного союза и единого внутреннего рынка ЕС, поскольку, таким образом, внутри самой Великобритании были бы введены дополнительные проверки товаров. Лейбористы хотели бы провести новые выборы и выработать соглашение, означающее более «мягкий» Брекзит. Националисты Шотландии и Уэльса, как и либерал-демократы, выступали против выхода из ЕС в целом или за применение «норвежской» модели сотрудничества. Соглашение, выработанное Терезой Мэй, в парламенте одобрено не было, по причине чего ей пришлось уйти в отставку. Новый премьер-министр Борис Джонсон был твердо настроен вывести страну из состава ЕС до 31 октября 2019 г. без дальнейших отсрочек, однако осуществить это ему не удалось, и дедлайн все-таки оказался перенесен.

Проведя исследование партийно-политических процессов вокруг Брексита и позиций политического истеблишмента по вопросам интеграции, можно в первую очередь отметить отсутствие единства внутри правящей верхушки, причем, как внутри консервативной партии, так и между партиями в целом. Данный факт сильно тормозил переговорный процесс и был причиной недовольства работой правительства со стороны населения страны. Говоря об обществе и его отношении к европейской интеграции, можно также отметить, что оно поляризовано, и что у граждан нет единого мнения в вопросе евроинтеграции. Во-первых, на это указывают сами результаты референдума 2016 г., которые разделили страну практически поровну, а во-вторых, это доказывают проводимые в последние четыре года опросы общественного мнения, в соответствии с которыми становится очевидно, что граждане не до конца осознают последствия Брексита. Один факт

известен наверняка: не все британцы согласны с проводимой правительством политикой; многие считают ее неэффективной и беспокоятся за будущее своей страны и их жизни в ней.

Официальный выход Великобритании из Европейского союза состоялся 31 января 2020 г., но все еще остаются нерешенные вопросы. Будущее отношений Соединенного Королевства и ЕС решат результаты работы британского правительства во время транзитного периода. В полной мере оценить последствия Брекзита для страны и ее граждан представится возможным только через несколько лет.

По мнению авторов исследования, самым вероятным представляется позитивный сценарий развития событий, а именно, успешное заключение торговой сделки и вступление ее в силу после завершения переходного периода. При этом, стоит учитывать актуальную ситуацию в мире, способную внести коррективы в планы правительств Великобритании и стран ЕС. Пандемия COVID-19, вероятно, приведет к увеличению транзитного периода для того, чтобы у сторон было время прийти к выгодному для всех торговому соглашению. На несколько месяцев стороны были лишены возможности организовывать личные встречи, заседания, переговоры. Несмотря на то, что изначально стороны договорились исключить возможность продления переходного периода, это произошло до того, как распространение коронавируса приобрело такой масштаб. Эти события 2020 г. внесли кардинальные изменения во все сферы жизни человечества. Учитывая тот факт, что на момент написания данной работы проблемы, порождённые пандемией, остаются актуальными, прогнозирование будущего представляется затруднительным.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Договор, утверждающий Европейское Сообщество от 25 марта 1957 г., подписанного в Риме, Италия. Консолидированный текст с учетом Ницских изменений (с изменениями от 16 апреля 2003 г.). URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:11957E> (дата обращения: 02.04.2020)
2. Итоги Брексита: как голосовала Великобритания. // RT на русском. – 24 июня 2016. URL: <https://russian.rt.com/article/309272-itogi-brexite-kak-golosovala-velikobritaniya> (дата обращения: 17.04.2020)
3. Brexit Negotiations // House of Commons Hansard. - 03 October 2019. Volume 664. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2019-10-03/debates/585F872D-9372-4448-A32F-5CEC0FD49FB7/BrexitNegotiations> (дата обращения: 13.04.2020)
4. Bulletin of the European Communities. Commissions Proposals on the Fixing of Prices for Certain Agricultural Products and on the Certain Related Measures // Bulletin of the European Communities, Brussels. – 1976. №4. С. 59. URL: <http://aei.pitt.edu/id/eprint/57817> (дата обращения: 05.04.2020).
5. Cameron D. EU: In or out? // Youtube.com. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=0BFSJRH1q-A> (дата обращения: 10.04.2020).
6. Commons votes to reject Government's EU Withdrawal Agreement. // Parliament.uk. - 2 March 2019. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/march/mps-debate-and-vote-on-the-withdrawal-agreement-with-the-european-union/> (дата обращения: 11.04.2020)
7. Conservatives Manifesto 2017. // Conservatives. - 2017. URL: <https://www.conservatives.com/manifesto> (дата обращения: 13.01.2020).
8. Cover note from General Secretariat of the Council to Delegations. Guidelines. // European Council. Brussels. - 15 December 2017. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/32236/15-euco-art50-guidelines-en.pdf> (дата обращения: 15.01.2020)
9. Draft Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community. - 14

- November 2018. URL:
https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/756374/14_November_Draft_Agreement_on_the_Withdrawal_of_the_United_Kingdom_of_Great_Britain_and_Northern_Ireland_from_the_European_Union.pdf
(дата обращения: 11.04.2020)
10. DUP Publications. 2017 Assembly Election Manifesto. - 20 February 2017. URL:
<http://www.mydup.com/publications/view/2017-assembly-election-manifesto> (дата обращения: 13.01.2020).
 11. Eastern European Young People in Brexit Britain: Racism, anxiety and a precarious future Eastern European Young People in Brexit Britain. // YouGov. - November 2017. URL: http://www.migrantyouth.org/files/2016/08/Briefing1-Here-to-Stay-Racism_web.pdf (дата обращения: 27.04.2020).
 12. Election 2017 UK results. // BBC. – 2017. URL:
<https://www.bbc.com/news/election/2017/results> (дата обращения: 25.04.2020).
 13. Eurobarometer 60: Public Opinion in the European Union // European Commission. – February 2004. С. 12. URL:
https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/eb/eb60/eb60_rapport_standard_en.pdf (дата обращения: 10.04.2020).
 14. European Council (Art. 50) guidelines for Brexit negotiations. // European Council. - 29 April 2017. URL: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2017/04/29-euco-brexit-guidelines/> (дата обращения: 11.04.2020)
 15. European Parliament elections 2019: results and analysis. // House of Commons Library. – June 26, 2019. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8600/> (дата обращения: 13.04.2020)
 16. European Parliament resolution of 18 September on the state of play of the UK's withdrawal from the European Union // European Parliament. – 2019. URL:
https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0016_EN.pdf (дата обращения: 13.04.2020)
 17. European Union (Withdrawal Agreement) Act 2020 // UK Public General Acts. – 2020. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2020/1/contents/enacted> (дата обращения: 13.04.2020)
 18. European Union (Withdrawal Agreement) Bill. Division 1 // House of Commons Hansard. – 20 December 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/2019-12->

- [20/division/0AAC8F45-3878-40EC-98F6-8663D4666BBF/EuropeanUnion\(WithdrawalAgreement\)Bill?outputType=Names](#) (дата обращения: 13.04.2020)
19. European Union (Withdrawal Agreement) Bill // House of Commons. – 2019. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/bills/cbill/58-01/0001/20001.pdf> (дата обращения: 13.04.2020)
20. European Union (Withdrawal Agreement) Bill. Second Reading. // House of Lords Hansard. – 13 January 2020. URL: [https://hansard.parliament.uk/lords/2020-01-13/debates/8EE15EAD-6927-4613-AC95-DA6B64711D28/EuropeanUnion\(WithdrawalAgreement\)Bill](https://hansard.parliament.uk/lords/2020-01-13/debates/8EE15EAD-6927-4613-AC95-DA6B64711D28/EuropeanUnion(WithdrawalAgreement)Bill) (дата обращения: 13.04.2020)
21. European Union (Withdrawal) (No. 2) Act // UK Public General Acts. – 2019. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2019/26/enacted/data.htm> (дата обращения: 13.04.2020)
22. Eurostat. Statistics Explained. Migration and migrant population statistics. // Eurostat. - March 2017. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Migration_and_migrant_population_statistics (дата обращения: 27.02.2020).
23. EU referendum timeline: Countdown to the vote // BBC News. - 20 February 2016. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-33141819> (дата обращения: 11.04.2020).
24. Framework for the UK-EU partnership Data protection. // HM Government. - May 2018. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/710147/DATA_-_FINAL.pdf (дата обращения: 18.02.2020)
25. Framework for the UK-EU partnership Science, research and innovation. // HM Government. - May 2018. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/710268/SCIENCE_-_FINAL.pdf (дата обращения: 18.02.2020)
26. Framework for the UK-EU Security Partnership. // HM Government. - May 2018. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/705687/2018-05-0_security_partnership_slides_SI_FINAL.pdf (дата обращения: 18.02.2020)

27. General Election 2019: full results and analysis // House of Commons Library. – January 28, 2020. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8749/> (дата обращения: 13.04.2020)
28. Government loses ‘meaningful vote’ in the Commons. // Parliament.uk. - 16 January 2019. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/parliamentary-news-2019/meaningful-vote-on-brexit-resumes-in-the-commons/> (дата обращения: 11.04.2020)
29. Government’s Brexit deal defeated again in ‘meaningful vote’. // Parliament.uk. - 12 March 2019. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/march/key-brexit-vote-as-meaningful-vote-returns-to-the-commons/> (дата обращения: 11.04.2020)
30. Green Party. Our political programme. // Green Party. - 2017. URL: <https://www.greenparty.org.uk/political-programme.html> (дата обращения: 13.01.2020).
31. House of Commons vote on no-deal Brexit. // Parliament.uk. - 13 March 2019. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/march/house-of-commons-to-vote-on-no-deal-brexit/> (дата обращения: 11.04.2020)
32. House of Commons votes to seek Article 50 extension. // Parliament.uk. - 14 March 2019. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/march/house-of-commons-to-vote-on-article-50-extension/> (дата обращения: 11.04.2020)
33. How Britain voted in the 2016 EY referendum // Ipsos MORI. – 5 September 2016. URL: <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/how-britain-voted-2016-eu-referendum> (дата обращения: 27.04.2020).
34. Infographic – Brexit process // European Council. - 4 February 2020. URL: <http://www.consilium.europa.eu/en/infographics/brexit-process/> (дата обращения: 11.04.2020)
35. Joint report from the negotiators of the European Union and the United Kingdom Government on progress during phase 1 of negotiations under Article 50 TEU on the United Kingdom's orderly withdrawal from the European Union. // TF50 (2017) 19 – Commission to EU 27. – 8 December 2017. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/joint_report.pdf (дата обращения: 11.04.2020)
36. Labour Manifesto Negotiating Brexit 2017. // Labour.org.uk. - 2017. URL: <https://labour.org.uk/manifesto/negotiating-brexit/#first> (дата обращения: 13.01.2020).

37. Labour Party Manifesto «New Labour because Britain deserves better» // Archive of Labor Party Manifestos. – 1997. URL: <https://web.archive.org/web/20080731030954/http://www.labour-party.org.uk/manifestos/1997/1997-labour-manifesto.shtml> (дата обращения: 02.04.2020)
38. Liberal Democrats Manifesto 2017. // Liberal Democrats. - 2017. URL: <https://www.libdems.org.uk/manifesto> (дата обращения: 13.01.2020).
39. Northern Ireland should push for special EU status, says Martin McGuinness // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/world/2016/oct/16/martin-mcguinness-calls-for-special-eu-status-for-northern-ireland> (дата обращения: 19.08.2019).
40. Our principles. // Best for Britain. URL: https://www.bestforbritain.org/about_us (дата обращения: 27.04.2020).
41. Plaid Cymru – Defending Wales – 2017 Action Plan. // Scribd - 16th of May. URL: https://ru.scribd.com/document/348387609/Plaid-Cymru-Defending-Wales-2017-Action-Plan#from_embed (дата обращения: 13.01.2020).
42. PM call with Taoiseach Varadkar of Ireland: 19 August 2019. Press release. // Gov.uk. – 19 August 2019. URL: <https://www.gov.uk/government/news/pm-call-with-taoiseach-varadkar-of-ireland-19-august-2019> (дата обращения: 13.04.2020)
43. PM’s letter to Donald Tusk // Gov.uk. – 19 August 2019. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/826166/20190819_PM_letter_to_His_Excellency_Mr_Donald_Tusk.pdf (дата обращения: 13.04.2020)
44. PM’s speech on new Brexit deal: 21 March 2019 // Gov.uk. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pms-speech-on-new-brexite-deal-21-may-2019> (дата обращения: 13.04.2020)
45. Policy paper. Technical note on temporary customs arrangement. // Gov.uk. - 7 June 2018. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/technical-note-on-temporary-customs-arrangement> (дата обращения: 11.04.2020)
46. Political Declaration setting out the framework for the future relationship between the European Union and the United Kingdom // HM Government. – 19 October 2019. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/840656/Political_Declaration_setting_out_the_framework_for_the_future_relati

- [onship_between_the_European_Union_and_the_United_Kingdom.pdf](#) (дата обращения: 16.04.2020)
47. Prime Minister's statement after Article 50 extended to 31 October 2019. // Parliament.uk. – 11 April 2019. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/april/prime-ministers-statement-after-article-50-extended-to-31-october-2019/> (дата обращения: 11.04.2020)
48. Prime Minister's statement in Downing Street: 24 May 2019. Speech. // Gov.uk. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/prime-ministers-statement-in-downing-street-24-may-2019> (дата обращения: 13.04.2020)
49. Queen's Speech // House of Lords Hansard. - 19 December 2019. URL: <https://hansard.parliament.uk/lords/2019-12-19/debates/C9EB1C3B-3551-473B-8C30-864B8B020409/Queen%E2%80%99SSpeech> (дата обращения: 13.04.2020)
50. Response to the vote on the Withdrawal Agreement and Political Declaration: Options for Parliament. // Parliament.uk. - 16 January 2019. URL: <https://www.parliament.uk/business/committees/committees-a-z/commons-select/exiting-the-european-union-committee/news-parliament-2017/progress-negotiations-withdrawal-agreement-report-published-17-192/> (дата обращения: 11.04.2020)
51. Results and turnout at the EU referendum // The Electoral Commission. - 16 July 2019. URL: <http://www.electoralcommission.org.uk/find-information-by-subject/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/electorate-and-count-information> (дата обращения: 11.04.2020).
52. Revised withdrawal agreement. The Protocol on Ireland/Northern Ireland. // Commission to EU. – 17 October 2019. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/revised_withdrawal_agreement_including_protocol_on_ireland_and_northern_ireland.pdf (дата обращения: 16.04.2020)
53. State of play of preparations of contingency measures for the withdrawal of the United Kingdom from the European Union // European Commission. Brussels. - 12.6.2019. URL: https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:40eadc58-8dc8-11e9-9369-01aa75ed71a1.0016.02/DOC_1&format=PDF (дата обращения: 13.04.2020)
54. The EFTA Convention. - 4 January 1960, Stockholm. URL: <https://www.efta.int/Legal-Text/EFTA-Convention-1152> (дата обращения: 27.02.2020).
55. The future relationship between the United Kingdom and the European Union. Presented to Parliament by the Prime Minister by Command of Her Majesty. // HM Government. -

- July 2018. URL:
https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/786626/The_Future_Relationship_between_the_United_Kingdom_and_the_European_Union_120319.pdf (дата обращения: 11.04.2020)
56. The UK's withdrawal from the EU (debate) // European Parliament. – 18 September 2019 – Strasbourg. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/CRE-9-2019-09-18-ITM-007_EN.html (дата обращения: 13.04.2020)
57. Treaty concerning the Accession of the Kingdom of Denmark, Ireland, the Kingdom of Norway and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland to the European Economic Community and the European Atomic Energy Community // European Communities. – 1972, Brussels. URL:
https://web.archive.org/web/20161221025512/http://treaties.fco.gov.uk/docs/fullnames/pdf/1979/TS0018%20%281979%29%20CMND-7463%201972%2022%20JAN%2C%20BRUSSELS%3B%20TREATY%20CONCERNING%20ACCESSION%20OF%20DENMARK%20IRELAND%20NORWAY%20UK%20%26%20NI%20TO%20EEC%20%26%20EAEC_1.pdf (дата обращения: 02.04.2020)
58. Treaty on European Union // Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. - 1992. Статья 73. URL: https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/treaty_on_european_union_en.pdf (дата обращения: 04.04.2020)
59. U.K.'s May Says No Turning Back: Statement. // Bloomberg.com. - March 29th, 2017. URL: <https://www.bloomberg.com/news/videos/2017-03-29/u-k-s-may-says-no-turning-back-statement-video> (дата обращения: 08.04.2020)
60. Vertrag über die Gründung der Europäischen Gemeinschaft für Kohle und Strand (Договор о создании Европейского объединения угля и стали от 18 апреля 1951 г., подписанный в Париже, Франция. – 1951. (expiration date: 23.07.2002). URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:11951K/TXT&from=EN> (дата обращения: 27.02.2020).
61. 'We can make progress,' Prime Minister sets out Brexit next steps. // Parliament.uk. - 21 January 2019. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/parliamentary-news->

- [2019/prime-minister-announces-next-steps-for-eu-withdrawal/](https://www.parliament.uk/business/news/2019/march/whats-next-for-brexit-house-of-commons-holds-indicative-votes/) (дата обращения: 11.04.2020)
62. What's next for Brexit? No Commons majority in indicative votes. // Parliament.uk. - 27 March 2019. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/march/whats-next-for-brexit-house-of-commons-holds-indicative-votes/> (дата обращения: 11.04.2020)
63. Winston Churchill. Iron Curtain Speech. March 5, 1946, Fulton. URL: <https://winstonchurchill.org/resources/speeches/1946-1963-elder-statesman/the-sinews-of-peace/> (дата обращения: 27.02.2020).

Литература

1. Ананьева, Е. Брекзит: предыстория и причины / Е. Ананьева // Международная жизнь. - 2018. № 2. – С. 22-35. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/19402> (дата обращения: 29.02.2020).
2. Ананьева, Е.В. Брекзит: причины, политический фон, последствия. / Ананьева, Е.В. // Центр британских исследований, Институт РАН. – 2017. №6. С. 98-119. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32497609> (дата обращения: 05.04.2020).
3. Ананьева, Е.В. Непредсказуемый Брекзит. / Ананьева, Е.В. // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2018. №4. – С. 99-105. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36335189> (дата обращения: 19.01.2020)
4. Ананьева Е. Первое поражение Бориса Джонсона / Ананьева Е. // Научно-политический вестник Института Европы РАН. – 2019. №4. – С. 81-86. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=40082892> (дата обращения: 25.04.2020).
5. Ананьева Е. Первые шаги второго правительства Джонсона / Ананьева Е. // Научно-политический вестник Института Европы РАН. – 2019. №6. – С. 30-35. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41587041> (дата обращения: 25.04.2020).
6. Андреева, Т.Н. Проблема ограничения трудовой миграции. Как основная причина Брексита. / Андреева, Т.Н. // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. №8. - С. 57-66. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29810226> (дата обращения: 05.04.2020).

7. Антропова, С.Ю. Брексит: закономерная случайность / Антропова С.Ю., Красина Е.А. // Власть. – 2019. №1. – С.268-273. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37106981> (дата обращения: 29.02.2020).
8. Бабынина, Л.О. Брекзит: первый этап переговоров завершен. / Бабынина, Л.О. // Европейский Союз: факты и комментарии. - 2018. №90. – С. 41-44. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32413907> (дата обращения: 11.04.2020)
9. Бабынина, Л.О. Брекзит: переговоры буксуют. / Бабынина, Л.О. // Европейский Союз: факты и комментарии. - 2018. №92. – С. 74-79. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35396253> (дата обращения: 11.04.2020)
10. Бабынина, Л.О.. Новое соглашение между Великобританией и ЕС: кто выиграл? / Бабынина, Л.О. // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2019. №6. – С. 18-24. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41587039> (дата обращения: 16.04.2020)
11. Бабынина, Л.О. Соглашение о выходе Великобритании из ЕС: перспективы ратификации. / Бабынина, Л.О. // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. - 2018, №6. – С. 14-19. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36881439> (дата обращения: 11.04.2020)
12. Бажан, А.И. Взаимодействие национальных экономик ЕС как причина Brexit / Бажан А.И. // Деньги и кредит. – 2017. №3. – С. 58-60. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28786868> (дата обращения: 10.04.2020).
13. Благовещенский, Р.И. Итоги референдума в Великобритании: причины победы евроскептиков / Благовещенский, Р.И. // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2017. №2. – С. 105-133. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30053290> (дата обращения: 10.04.2020).
14. Вайнштейн, Г. Евроскептицизм: новый фактор европейской политики / Г. Вайнштейн // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. №8. – С. 40-48. URL: https://www.researchgate.net/publication/320130833_Evroskepticizm_novyj_faktor_evropejskoj_politiki (дата обращения: 29.02.2020).
15. Годованюк К.А. Брекзит как ключевой фактор британской политической жизни. / Годованюк К.А. // Вестник дипломатической академии МИД России. Россия и мир.

- 2018. №2(16). – С. 71-84. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35248403> (дата обращения: 25.04.2020).
16. Годованюк, К.А. Вторая годовщина референдума в Великобритании. / Годованюк, К.А. // Научно-аналитический вестник института Европы РАН. - 2018. №4 (4). - С. 106-112. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36335190> (дата обращения: 11.04.2020)
17. Еремина Н.В., Кагриманян А.С. Брекзит: еще один шанс для Шотландии? / Еремина Н.В., Кагриманян А.С. // Россия и современный мир. – 2019. №1. – С. 84-87. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37258017> (дата обращения: 25.04.2020).
18. Еремина, Н.В. Корни Брексита: конфликт идентичностей в Соединенном Королевстве. / Еремина, Н.В. // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2017. №1. - С.87-105. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29869751> (дата обращения: 05.04.2020).
19. Еремина Н.В., Худoley К.К. Брекзит: новый «старый» выбор Великобритании. / Еремина Н.В., Худoley К.К. // Современная Европа, - 2017 г. №3(75). – С. 28-36. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29770480> (дата обращения: 17.04.2020)
20. Жидков, А.В. Влияние британских СМИ на итоги референдума о членстве Великобритании в ЕС (Brexit). / Жидков, А.В. // Общество: политика, экономика, право. – 2017. №7. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29767384> (дата обращения: 10.04.2020).
21. Капитонова, Н.К. Приоритеты внешней политики Великобритании в период правления консерваторов, 1979-1997 / Капитонова, Н.К. / Диссертация. 1999. URL: <https://www.dissercat.com/content/priority-vneshnei-politiki-velikobritanii-v-period-pravleniya-konservatorov-1979-1997-gg> (дата обращения: 04.04.2020)
22. Капитонова Н.К. Тереза Мэй: вторая после Тэтчер. / Капитонова Н.К. // Новая и новейшая история. – 2017. №2. – С. 151-164. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29034772> (дата обращения: 25.04.2020).
23. Касьян, А. Минус остров: экономика Великобритании и Евросоюза в цифрах. // Forbes. - 25 июня 2016. URL: <http://www.forbes.ru/novosti/obshchestvo/infographics/323575-minus-ostrov-ekonomika-velikobritanii-i-evrosoyuza-v-tsifrah> (дата обращения: 27.02.2020).
24. Кэмерон разрешил спор с ЕС и добился «особого статуса» для Британии // РИА Новости. - 20 февраля 2016. URL: <https://ria.ru/world/20160220/1377570751.html> (дата обращения: 11.04.2020).

25. Лазарева, Е.В. Великобритания в ЕС: вступление, отступление, Брексит / Е.В. Лазарева, А.А. Берстенева // Вестник Томского государственного университета. – 2018. № 435. – С. 127-134. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36665390> (дата обращения: 01.04.2020)
26. Медушевский, Н.А. Выход Великобритании из ЕС как результат кризиса культуры толерантности/ Медушевский, Н.А. // Власть. – 2016. №10. - С. 9-13. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27199336> (дата обращения: 10.04.2020).
27. Охошин О.В. Региональная политика британского правительства на фоне Брексита. / Охошин О.В. // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2019. №3. – С. 352-359. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39951296> (дата обращения: 25.04.2020).
28. Охошин, Олег. Североирландский вопрос снова мешает Брекзиту / Охошин, Олег // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. - 2019. №6. – С. 24-29. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41587040> (дата обращения: 17.04.2020)
29. Охошин О. В. Шотландская национальная партия против «мягкого» Брексита / Охошин О.В. // Научно-аналитический вестник института Европы РАН. – 2018. №5(5). – С. 54-59. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36531445> (дата обращения: 25.04.2020).
30. Светикова А.В., Кузьмина В.М. Вrexit и разногласия в правительстве Великобритании / Светикова А.В., Кузьмина В.М. // Молодежь и XXI век – 2019. – С. 52-55. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37116531> (дата обращения: 13.01.2020).
31. Столповский, В.И., Шестопалова, Ю.С. Проблема британской идентичности: исторический аспект / Столповский, В.И., Шестопалова, Ю.С. // Сборник трудов конференции «Культура как фактор цивилизационного развития: достижения и противоречия». Орел, 24 ноября 2017. – 2018. С. 101-106. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36981059> (дата обращения: 17.04.2020)
32. ТАСС: Информационное агентство России. История отношений Великобритании и ЕС. Досье. // ТАСС. - 24 июня 2016. URL: <http://tass.ru/info/2027244> (дата обращения: 27.02.2020).
33. Тэтчер, М. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира. / Тэтчер, М. / Перевод В. Ионова под ред. Е. Харитонова. – М.: Альпина Паблишер, 2003. – 680 с.

34. Хмельнов, А. Великобритания – ЕС: история отношений / Хмельнов, А. // Euronews. – 23.06.2016. URL: <http://ru.euronews.com/2016/06/23/the-uk-and-the-eu-part-1-je-t-aime-moi-non-plus> (дата обращения: 02.04.2020).
35. Центр стратегических оценок и прогнозов. Выход Великобритании из Европейского союза как фактор геополитической трансформации единой Европы. // Центр стратегических оценок и прогнозов. - 29 октября 2016. URL: <http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/500/vygod-velikobritanii-iz-evropejskogo-soyuza-kak-faktor-geopoliticheskoj-transformaczii-edinoj-evropy-7180> (дата обращения: 27.02.2020).
36. Чернобаева А.В. Проблема «Brexit» в Великобритании. / Чернобаева А.В. // Молодежь третьего тысячелетия. – 2018. – С.150-154. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37048787> (дата обращения: 25.04.2020).
37. Юри Вендик. 100 дней до «брексита». Британия ищет выход из тяжелейшего политического кризиса. / BBC News Русская служба. - 19 декабря 2018 г. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-46606135> (дата обращения: 13.01.2020).
38. Brexitcentral. How Theresa May is selling the Chequers proposal to Conservative MPs. // Theresa May’s letter to Conservative MPs. - July 6, 2018. URL: <https://brexitcentral.com/theresa-may-selling-chequers-proposal-conservative-mps/> (дата обращения: 11.04.2020)
39. Brexit: All you need to know about the UK leaving the EU. // BBC News. - 17 February 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-32810887> (дата обращения: 11.04.2020)
40. Brexit: European Parliament overwhelmingly backs terms of UK’s exit. // BBC News. – 29 January 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-51287430> (дата обращения: 13.04.2020)
41. Brexit timeline: events leading to the UK’s exit from the European Union // House of Commons Library. – January 24, 2020. URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7960/> (дата обращения: 12.04.2020)
42. Brexit timeline: UK’s departure from the EU. // BBC News. - 26 March 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-43546199> (дата обращения: 11.04.2020)
43. E. Buckle, T. Ross, A. Morales. U.K. Lawmakers Given Two Weeks to Debate Short Brexit Bill / E. Buckle, T. Ross, A. Morales // loomberg.com. - 26 января 2017. URL:

- <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-01-26/u-k-commons-to-complete-debate-on-article-50-bill-in-two-weeks> (дата обращения: 11.04.2020)
44. Chris Morris. What is the Withdrawal Agreement Bill? / Chris Morris // BBS News. – 23 January 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-50125338> (дата обращения: 16.04.2020)
45. J. Curtice. Have voters changed their minds about Brexit? / J. Curtice // BBC News. – 12 March 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-43336351> (дата обращения: 27.04.2020).
46. Sir John Curtice. What British people think about Brexit now. / Sir John Curtice // BBC News. – 18 September 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-45520517> (дата обращения: 27.04.2020).
47. Election 2017: SNP manifesto calls for referendum ‘at end of Brexit process’. // BBC News. - 30 May 2017. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-40086276> (дата обращения: 13.01.2020)
48. Eva Wall. Leo Varadkar points out ‘major obstacles’ in Boris Johnson’s Brexit plan and enrages Brexiteers with suggestions / Eva Wall // Extra.ie. – 03/10/2019. URL: <https://extra.ie/2019/10/03/news/brexit/leo-varadkar-obstacles-brexit-plan> (дата обращения: 13.04.2020)
49. Fergal O’Brien. Britain’s \$55 billion Brexit bill looks like a ‘Bargain’ Deal. / Fergal O’Brien // Bloomberg. – 18 January 2018. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-01-18/britain-s-55-billion-brexit-bill-looks-like-a-bargain-deal> (дата обращения: 17.04.2020)
50. S. Geimann. U.K. Brexit Chief Davis to Make First Commons Speech on Monday / S. Geimann // Bloomberg.com. - 5 сентября 2016 г. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2016-09-04/u-k-brexit-chief-davis-to-make-first-commons-speech-on-monday> (дата обращения: 11.04.2020)
51. General election 2017: Manifesto guide on where the parties stand // BBC. - 5 июня 2017 г. URL: <https://www.bbc.com/news/election-2017-39955886> (дата обращения: 25.04.2020).
52. B. Groendahl, J. Tirone, I. Wishart. U.K. Faces 60 Billion-Euro Brexit Bill, Austrian Leader Says. / B. Groendahl, J. Tirone, I. Wishart // Bloomberg Politics. - 23 февраля 2017 г. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-02-23/u-k-faces-60-billion-euro-brexit-bill-austrian-chancellor-says> (дата обращения: 11.04.2020)

53. J. Henley. Theresa May's Brexit deal: everything you need to know. / J. Henley // The Guardian. – 15 November 2018. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/nov/14/theresa-mays-brexit-deal-everything-you-need-to-know> (дата обращения: 11.04.2020)
54. R. Hutton, A. Morales. Blair Urges Brexit Opponents to Rise Up and Fight to Stay in EU. / R. Hutton, A. Morales // Bloomberg Business. - 17 февраля 2017. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-02-16/blair-to-urge-brexit-opponents-to-fight-to-keep-u-k-in-eu> (дата обращения: 11.04.2020)
55. S. Kennedy. Brexit Timeline: From the Referendum to Article 50. / S. Kennedy // Bloomberg.com. - 20 марта 2017. URL: <https://www.bloomberg.com/news/features/2017-03-20/brexit-timeline-from-eu-referendum-to-theresa-may-and-article-50> (дата обращения: 11.04.2020)
56. Matthew C Benwell, Alasdair Pinkerton. Brexit and the British Overseas Territories / Matthew C Benwell, Alasdair Pinkerton // The RUSI Journal. 2016. №161. – С. 8-14. URL: <http://dx.doi.org/10.1080/03071847.2016.1224489> (дата обращения: 11.04.2020).
57. T. Peck. Labour pull clear of Tories as new poll shows voters prefer Corbyn over May as PM. / T. Peck // Independent. – 8 October 2017. URL: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/labour-tories-poll-latest-lead-jeremy-corbyn-theresa-may-pm-general-election-five-points-bmg-a7988166.html> (дата обращения: 25.04.2020).
58. Peter Barnes. Brexit: What happens now? / Peter Barnes // BBC News. - 5 February 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-46393399> (дата обращения: 17.04.2020)
59. T. Ross, R. Hutton. Brexit Law Passes First Test as May Warned of Fights Ahead. / T. Ross, R. Hutton. // Bloomberg Politics. - 1 февраля 2017 г. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-02-01/u-k-brexit-law-passes-first-test-as-may-warned-of-fights-ahead> (дата обращения: 11.04.2020)
60. T. Ross, A. Morales, T. Penny. May Will Seek to Overturn Lords Brexit Vote for EU Nationals. / T. Ross, A. Morales, T. Penny // Bloomberg Politics. - 1 марта 2017 г. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-03-01/u-k-s-may-loses-brexit-vote-on-law-to-protect-eu-nationals> (дата обращения: 11.04.2020)
61. T. Ross, A. Morales. U.K. Lawmakers Back Theresa May's March 2017 Brexit Schedule / T. Ross, A. Morales // Bloomberg.com. - 7 декабря 2016. URL:

- <https://www.bloomberg.com/news/articles/2016-12-07/u-k-weighs-swiss-norwegian-style-eu-customs-deals-davis-says> (дата обращения: 11.04.2020)
62. G. Stamp. Who is Theresa May: A profile of UK's new prime minister / G. Stamp // BBC News. - 25 July 2016. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36660372> (дата обращения: 05.04.2020)
63. Theresa May tells cabinet 'no back door attempts to stay in EU' – video // The Guardian. - 31 Aug 2016. URL: <https://www.theguardian.com/global/video/2016/aug/31/theresa-may-tells-cabinet-no-back-door-attempts-to-stay-in-eu-brex-it-video> (дата обращения: 11.04.2020)
64. Tom Edgington. Brexit: What is the transition period? / Tom Edgington // BBS News. – 31 January 2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-50838994> (дата обращения: 16.04.2020)
65. William Jordan. Voters across Europe back EU migrant curbs // YouGov. – November 28, 2014. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2014/11/28/voters-across-europe-back-eu-migrant-curbs> (дата обращения: 10.04.2020).
66. E. Zalan. Barnier: UK must come up with Ireland solution. / E. Zalan // EUobserver. - 20 November 2017. URL: <https://euobserver.com/brexit/139936> (дата обращения: 09.04.2020)