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# **Введение**

К 2019 году ФРГ имела наибольшее количество иммигрантов среди стран Западной Европы, около 13 миллионов человек, что составило 12.2% от общего числа ее населения (в 1990 году мигранты составляли 6.6%).[[1]](#footnote-1) Рост числа мигрантов потребовал изменения миграционного законодательства Германии в связи с новыми вызовами и угрозами, например, безработицей и экстремизмом.

Изменения в миграционном законодательстве ФРГ в период 1991-2014 годов сформировали законодательную базу, на основе которой Германия должна была приспособиться к новым реалиям одновременно с ее превращением в «страну иммиграции», но она оказалась неустойчивой в условиях возникновения миграционного кризиса осенью 2015 года. В данной выпускной квалификационной работе будет рассмотрена эволюция миграционной политики ФРГ с 1991 по 2019 годы.

Актуальность исследования обуславливается тем, что изучение данной проблемы поможет более эффективно решать задачи миграции и интеграции актуальные во всем мире, в том числе и в РФ.

Ежегодно в мире происходит рост числа международных мигрантов, если в 1990 их численность составляла 153 миллиона человек (2,9% от населения Земли), в 2000 году около 175 миллионов человек (2,9%), то уже в 2019 году их количество увеличилось до 272 миллионов человек (3,5%)[[2]](#footnote-2). Проблема контроля растущих миграционных потоков и управления ими, а также необходимость последующей интеграции мигрантов в принимающие общества является весьма актуальной темой для современной науки. В этой связи большое внимание исследователей привлекло развитие миграционной и интеграционной политики ФРГ, прошедшей путь от отрицания того, что она является страной иммиграции, до обсуждения возможностей превращения в страну иммиграции по типу США и Канады. Вследствие этого изучение эволюции миграционной политики ФРГ представляется крайне важным.

Цель данной работы состоит в определении ключевых особенностей эволюции миграционной политики ФРГ с 1991 по 2019 годы. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить ряд задач:

1. Изучить изменения в миграционном и интеграционном законодательстве;
2. Определить факторы, влиявшие на эволюцию миграционной и интеграционной политики;
3. Изучить ключевые концепции миграционной и интеграционной политики, существовавшие в ФРГ в 1991-2019 годах.

Хронологические рамки данной ВКР были выбраны, исходя из того, что 1990-е годы стали переломными как для ФРГ: в октябре 1990 года произошло падение Берлинской стены, так и для всего мира: в декабре 1991 года распад СССР и социалистического лагеря. С начала 1991 года в ФРГ устремляются мигранты из стран Восточной Европы и затем уже бывшего Советского Союза, германское правительство оказывается вынужденным перейти к разработке и проведению новой иммиграционной политики.

Источниковой базой работы являются законодательные акты ФРГ, непосредственно связанные с миграционной и интеграционной политикой, например, Закон о проживании[[3]](#footnote-3), опубликованные на официальном сайте Федерального министерства юстиции Германии и Конституцию ФРГ[[4]](#footnote-4) от 1949 года с дальнейшими поправками. Также мы использовали статистические ежегодники статистического ведомства Германии[[5]](#footnote-5), из которых мы взяли информацию об изменении количества мигрантов, прибывших в ФРГ с 1991 по 2019 годы. Далее мы опирались на такую категорию источников как предвыборные партийные программы тех партий, которые в результате выборов получали места в Бундестаге, для выявления изменений в их идеологии и политическом курсе. Также мы обратились к государственным и частным русско-, англо- и немецкоязычным новостным агентствам. Например, РБК[[6]](#footnote-6), являющийся крупнейшим из негосударственных медиахолдингов России; ТАСС[[7]](#footnote-7) – центральное государственное информационное агентство России; РИА Новости[[8]](#footnote-8), которое является одним из крупнейших информационных агентств мира и считает своей целью «оперативность, объективность, независимость от политической конъюнктуры»[[9]](#footnote-9). Из англоязычных новостных изданий мы воспользовались публикациями ежедневной американской газеты The Washington Post[[10]](#footnote-10), а также нескольких немецких изданий, например, Deutsche Welle[[11]](#footnote-11), которая является немецкой международной телерадиокомпанией, и к Der Spiegel[[12]](#footnote-12), являющийся еженедельным журналом Германии, который позиционирует себя самым значимым информационно-политическим журналом Германии и Европы. Материалы СМИ помогли нам более полно представить картину событий, происходящих в Германии до и после принятия важных миграционных и интеграционных законов.

Данная источниковая база является достаточной, так как она представляет полный спектр мнений (государственные и частные СМИ, новостные издания англо-, немецко- и русскоговорящих стран) и позволяет исчерпывающе проследить динамику и изменение конъюнктуры.

Тема изменения миграционного законодательства ФРГ исследовалась неоднократно. В первую очередь стоит отметить работы авторов, занимающихся непосредственно вопросами интеграции. Независимый исследователь Стефан Тринес, исследующий вопрос интеграции беженцев в немецкое общество и экономику, в своей работе «Состояние интеграции беженцев в Германии на 2019 год»[[13]](#footnote-13) анализирует эффективность предпринимаемых правительством ФРГ мер по решению интеграционных проблем. Немецкий экономист Людгер Вёсманн[[14]](#footnote-14) поддерживает только те меры, которые напрямую связаны с интеграцией через получение образования, при этом приходит к выводу, что правительство ФРГ переоценивает достаточность уровня образования и навыков прибывающих беженцев, что не позволяет им проводить эффективную интеграционную политику.

Абсолютно противоположной точки зрения придерживается Давид Абрахам, который не поддерживает миграционную и интеграционную политику, проводимую правительством ФРГ. В своей работе «Кризис беженцев и Германия: от миграционного кризиса к режиму иммиграции и интеграции»[[15]](#footnote-15) он рассматривает миграционное и интеграционное законодательство ФРГ как совершенно неэффективное, автор считает, что правительству ФРГ в данном вопросе стоит перенять опыт США

Среди использованной нами литературы была и та, что посвящена изменению общественного восприятия иммигрантов после начала миграционного кризиса в ФРГ. Инкен Ромель, в сферу интересов которой входит прежде всего входит изучение культурализма и культурного расизма, в своей статье «Мы люди. Миграционный кризис»[[16]](#footnote-16) отмечает поляризацию отношения немцев к прибывавшим беженцам после начала миграционного кризиса, анализирует рост партии «Альтернатива для Германии» (АдГ) накануне выборов в Бундестаг и их предвыборную программу. Приходит к выводу, что рост поддержки данной партии не был непосредственно связан с провалом политики «открытых дверей» А. Меркель. Кристиан С. Чимара, Александр В. Шмидт-Катран также занимаются вопросами изменения общественного мнения об иммигрантах в Германии, ими был взяты следующие периоды: с начала «миграционного кризиса» и после событий в Германии в ночь с 31 декабря 2015 года на 1 января 2016 года. В своей работе «Беженцев не приветствуют? Изменения в общественной приемлемости иммигрантов и беженцев в Германии в ходе «иммиграционного кризиса» в Европе»[[17]](#footnote-17) на основе опросов общественного мнения они исследовали данный вопрос, разделив его на «категории»: отношение к беженцам, спасающимся от войн и преследований; отношение к принятию мусульман; отношение к иммигрантам по признаку пола. Авторы приходят к выводу, что большинство граждан ФРГ не считают угрозой «исламизацию», о которой часто говорят правые партии.

Из отечественных исследований мы опирались на работы следующих авторов:

Скорняков И.А.[[18]](#footnote-18) и Голикова С.Н.[[19]](#footnote-19) в своих научных работах рассматривали проблему правового регулирования миграционной политики ФРГ; анализировали нормативно-правовые акты, регулирующие репатриационные, иммиграционные и интеграционные процессы в Германии.

Н.Н. Большова[[20]](#footnote-20) также изучала изменения в миграционной политике современной Германии, однако для ее работы больше характерно исследование интеллектуальной миграции в Германию и из нее. Она поднимала проблемы нехватки кадров в наукоемких отраслях экономики и «утечки мозгов», из-за которых Германии пришлось активизировать политику по привлечению высококвалифицированных специалистов.

О.Р. Гулина[[21]](#footnote-21) провела масштабную работу сравнения предвыборных программ основных политических партий и их мнения по актуальным вопросам в сфере иммиграционной политики, в том числе она исследовала дебаты конца XX – начала XXI веков по вопросу принятия Закона «Об иммиграции» от 2004 года.

С.В. Погорельская[[22]](#footnote-22) занимается вопросом проведения интеграционной политики и политики мультикультурализма в Германии. В своих работах она исследует, существовала ли в Германии политика мултикультурализма, а также какой характер имела миграционная политика.

Несмотря на большое количество направлений в исследовании миграционной политики, в настоящее время не существует работ, посвященных непосредственно анализу всей эволюции миграционного законодательства ФРГ с учетом новейших событий.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определяются хронологические и территориальные рамки, ставится цель и задачи исследования. В первой главе рассмотрены причины изменения миграционного и интеграционного законодательства ФРГ с 1991 по 2019 гг. В параграфе 1.1. выявлены факторы, которые повлияли на эволюцию миграционного и интеграционного законодательства ФРГ в 1991-2019 гг. В параграфе 1.2. проанализированы проблемы, существовавшие в сфере интеграции и интеграционной политики ФРГ в 1991-2019 гг. Во второй главе рассмотрены изменения в миграционном и интеграционном законодательстве ФРГ с 1991 по 2019 гг. В параграфе 2.1 анализируются законодательные меры в миграционной политике, а в параграфе 2.2 законодательные меры в интеграционной политике ФРГ с 1991 по 2019 гг.

# **Глава I. Причины изменения миграционного и интеграционного законодательства ФРГ с 1991 по 2019 гг.**

## **1.1 Факторы, повлиявшие на эволюцию миграционного и интеграционного законодательства ФРГ в 1991-2019 гг.**

С 1955 года ФРГ вела необходимую политику привлечения временных «гастарбайтеров», а также имела приток беженцев и этнических немцев из стран Восточной Европы (нужно отметить, что приток этнических немцев начался после окончания Второй мировой войны). Однако 90-е годы стали переломными для миграционной политики Германии, иммиграция и этническое разнообразие стали принадлежать к числу центральных политических проблемы страны, поэтому германское правительство вынуждено было перейти к разработке и проведению новой иммиграционной политики. В начале данного параграфа рассмотрим, какие факторы повлияли на изменение миграционного законодательства Германии в период с 1991 года по осень 2015 года.

Факторы, повлиявшие на эволюцию миграционного законодательства можно разделить на две группы: внешние и внутренние.

 К внешним факторам можно отнести: окончание Холодной войны, наличие локальных войн и конфликтов в мире, появление и изменение наднационального законодательства ЕС, рост угрозы терроризма. Рассмотрим каждый фактор отдельно.

 1. Окончание Холодной войны и падение железного занавеса. Эти события привели к увеличению миграционного потока в Германию из стран Восточной Европы и бывшего Советского Союза, мигранты из этих стран в большинстве случаев делились на три категории: просители убежища по экономическим причинам, репатрианты и еврейские переселенцы. В первые годы после распада СССР число репатриантов с постсоветского пространства достигло своего пика. Так, например, в период с 1990 по 1999 годы в ФРГ прибыло всего 2 029 176 (поздних) переселенцев, из них 1 630 107 человек из стран бывшего СССР, 204 078 из Польши и 186 354 из Румынии[[23]](#footnote-23). В 1993 году даже установили квоту для приема переселенцев, она составила 225 тысяч человек в год[[24]](#footnote-24). Что касается просителей убежища по экономическим причинам, то для них существовала лазейка. 16 статья Основного закона ФРГ вплоть до 1993 года позволяла любому, кто являлся просителем убежища, оставаться в стране до получения официального решения о статусе беженца, что часто занимало несколько лет.

 2. Наличие военных конфликтов в мире, например, война в Югославии, Ирако-кувейтский конфликт в 90-х годах, которые привели к увеличению числа людей, претендовавших на получение статуса беженца в Германии. 350 тысяч беженцев из районов военных действий на территории бывшей Югославии нашли временное убежище в ФРГ, не проходя процедуру подачи ходатайства о предоставлении политического убежища. После 1997 года эмиграция почти сравнялась с иммиграцией. Возрастающие тенденции возвратной миграции показывают, что значительная часть миграции из стран ЦВЕ и постсоветского пространства была временной[[25]](#footnote-25).

 3. Образование ЕС и вступление в силу Шенгенских соглашений, в соответствии с которыми Германия должна проводить свою миграционную политику и реформировать законодательную базу. Так, например, общая миграционная политика ЕС в отношении граждан третьих стран включала в себя право на воссоединение семей. Реализация этого права была предусмотрена в Директиве № 2003/86. Согласно этой директиве воссоединение было возможно после 12 месяцев правомерного проживания гражданина третьей страны в ЕС и при наличии у него реальных шансов на получение права постоянного проживания. В директиве давалось узкое толкование понятия «семья»: оно включало только другого супруга и малолетних детей[[26]](#footnote-26). Хотя в Германии на период 2003 года уже существовала практика воссоединения семей, она должна была быть приведена в соответствие с новой Директивой ЕС. Таким образом, в 2004 году в Германии был принят закон «О пребывании, трудовой деятельности и интеграции иностранных граждан на территории Германии»[[27]](#footnote-27).

4. Рост угрозы терроризма. Данный фактор возник в конце XX – начале XXI века и стал причиной изменения миграционного законодательства ФРГ. С учетом опыта США (11 сентября 2001 года) и стран Европы (взрывы в лондонском метро в 2005 году) правительство ФРГ поставило себе целью, чтобы проживающие на территории страны мусульмане чувствовали, что они являются частью этого общества, чтобы у них не возникло чувства изолированности, которое часто приводит молодых людей в лагерь фанатиков и экстремистов. Интеграция стала еще более актуальной.

 К внутренним факторам можно отнести: старение немецкого населения, возникновение экономических проблем ФРГ, активизация дальнейшего формирования «параллельных обществ», а также различные идейные и политические установки правящих коалиций в период с 1991 по 2014 годы. Также рассмотрим каждый фактор отдельно.

 1. Возникновение экономических проблем в начале 2000-х, в частности нехватка высококвалифицированных кадров, что связано с обострившейся демографической проблемой, с 1972 года естественная убыль населения колеблется в районе от -0.10 до -2.64[[28]](#footnote-28). ФРГ стала нуждаться в притоке таких иммигрантов, которые были способны найти работу и платить налоги, а не рассчитывать на социальные пособия. В связи с этим происходило ужесточение правил приема, например, с 2006 года по приезду в Германию мигрант уже должен был владеть начальным уровнем немецкого языка (кроме граждан США и Японии), возраст невесты, если она не является гражданкой ФРГ, для переезда должен был быть больше 18 лет. Более подробно этот вопрос будет рассмотрен далее.

 2. Активизация дальнейшего формирования «параллельных обществ», в данный фактор мы включаем следующее: (а) проблема интегрированности мигрантов и продолжение образования многочисленных гетто на территории страны, (б) популяризация получения немецкого гражданства по линии воссоединения семьи.

(а) Проблема интегрированности мигрантов в немецкое общество и продолжение образования многочисленных гетто. 90-е годы были периодом наиболее сильного притока переселенцев в связи с распадом СССР, объединением Германии. Преобладание «права крови» делало знание немецкого языка необязательным, а на различие культурных традиций на прежней и новой родине репатриантов закрывались глаза. В связи с этим уже в начале 2000-х вновь обострилась проблема их интеграции в общество, возникшая еще в 1970-е гг.

 Доминирование «права крови», а не «права почвы» в ФРГ существовало вплоть до 1999 года. В 1998 – 1999 гг. иностранное население в Германии составляло 7,4 млн, среди них становилось все больше людей (1,4 млн человек), которые сами иммигрантами никогда не были, то есть они родились на территории ФРГ как дети иностранцев. Эти 1,4 млн представителей «второго поколения» не могли иметь, согласно действующему на тот момент законодательству, ни германского гражданства, ни права на то, чтобы остаться в Германии на длительный срок[[29]](#footnote-29).

 (б) В тесной связи с выше сказанным находится увеличение желающих получить немецкое гражданство по линии воссоединения семьи. Это было особенно востребовано среди выходцев из Турции. Турецкие мигранты в основном селились в одних и тех же районах, превращая их тем самым в этнические гетто, что освобождало их от необходимости владения немецким языком.

 3. Различные идейные и политические установки правящих коалиций. Каждая правящая коалиция имела собственную позицию по миграционному вопросу, поэтому при ее смене, меняется и направленность миграционной политики. Например, в 1998 году приход к власти коалиции СДПГ – «Зеленые» во главес Г. Шредером привел к либерализации законодательства по вопросам гражданства и иммиграции.

Рассмотрим принципиальную разницу подходов к миграционной политике основных политических партий до миграционного кризиса: ХДС/ХСС, СвДП, СДПГ, Союз 90/ «Зелёные», Левые.

СДПГ и ХСС/ХДС призывали к уничтожению и расселению миграционных гетто (к примеру, район Кройцберга в Берлине)[[30]](#footnote-30) [[31]](#footnote-31).

Левые требовали установления пассивного и активного избирательного права для всех иностранцев, избравших Германию в качестве постоянного места своего проживания на региональном и муниципальном уровне[[32]](#footnote-32); СДПГ поддерживали эту идею в отношении неграждан ФРГ только на муниципальных выборах[[33]](#footnote-33). Остальные политические партии не поддерживали реализацию данной инициативы вовсе.

СДПГ активно продвигала инициативы всестороннего и полного признания образовательных сертификатов, полученных за рубежом[[34]](#footnote-34). Остальные партии выступали за избирательность и единичность при решении вопроса каждого мигранта.

Длительное время имели место разные точки зрения по вопросу возраста детей мигрантов как критерия, дающего право на воссоединение с семьей на территории ФРГ. ХСС/ХДС выступала за сохранение возраста 18 лет как верхней возрастной планки, СДПГ – до 16 лет[[35]](#footnote-35), СвДП – до 12 лет[[36]](#footnote-36), Левые – до 18 лет[[37]](#footnote-37), Союз 90/Зеленые устанавливали границу в 21 год.

Позже партии пришли к единообразному пониманию данного вопроса, установив в законе верхнюю планку – 16 лет для всех несовершеннолетних, за исключением несовершеннолетних, въезжающих в страну под защитой Женевских конвенций о беженцах. Последние имеют право на воссоединение с семьей на территории ФРГ, если не достигли возраста 18 лет.

4. Позиция общественности, которая находила свое отражение в результатах выборов в Бундестаг. Статья 21 (1) Конституции ФРГ гласит, что политические партии содействуют формированию политической воли народа[[38]](#footnote-38).

Однако в начале XXI века миграционный вопрос не являлся для общественности ФРГ главной проблемой. Согласно социологическим опросам Statista[[39]](#footnote-39) молодые люди в возрасте от 12 до 25 лет главными проблемами считали экономическую нестабильность (2002 г. – 66%; 2006г. – 72%; 2010 г. – 70%), безработицу (2002 г. – 55%; 2006г. – 69%; 2010 г. – 62%), терроризм (2002 г. – 71%; 2006г. – 67%; 2010 г. – 61%) и загрязнение окружающей среды (2002 г. – 62%; 2006г. – 61%; 2010 г. – 60%), а иммиграция находилась лишь на 9 месте (2002 г. – 31%; 2006г. – 34%; 2010 г. – 27%)[[40]](#footnote-40). В другом опросе, где респонденты не ограничивались только молодежью, проблема иммиграция также не занимала лидирующие места. В период 2006-2010 гг. количество опрошенных, считающих миграционный вопрос проблемным, снизилось с 14 до 9%. Главными вопросами также были безработица, инфляция, снижение покупательной способности и пенсия[[41]](#footnote-41). По словам Гуниллы Финке, главы экспертного совета немецких фондов по вопросам интеграции и миграции, немецкое общество поддерживало в этот период меру правительства по привлечению высококвалифицированных кадров, давало «зеленый свет» реформам и проводимой миграционной политике[[42]](#footnote-42), чем и объясняются результаты опросов.

Перейдем к следующему периоду 2015-2019 гг. В связи с началом миграционного кризиса миграционная система ФРГ не справилась с нагрузкой, потребовалась разработка новой миграционной и интеграционной политики. Таким образом, применительно к периоду 2015-2019 гг. возникает новый фактор в виде миграционного кризиса, который стал причиной трансформации других факторов, существовавших до 2015 года. Далее рассмотрим отдельно этот новый фактор и изменение предыдущих факторов в данный период.

Миграционный кризис, начавшийся осенью 2015 года в результате бесконтрольного пересечения южной границы ЕС беженцами и дальнейшим их распространением по территории всего ЕС, стал основной причиной изменения миграционного и интеграционного законодательства ФРГ в данный период. Количество прибывающих мигрантов и беженцев с Ближнего Востока и из Африки в Европу увеличилось в несколько раз. Ангела Меркель провозгласила политику «открытых дверей» в знак солидарности вновь прибывшим беженцам, что привело к тому, что за 2015 год в Германию прибыло 2,14 млн человек, что стало абсолютным рекордом с 1952 года и превысило показатель 2014 года на 45,9 %[[43]](#footnote-43).

В данный период можно выделить три ключевых фактора:

1) Непосредственные негативные последствия кризиса;

2) Появление новой политической силы в лице АдГ.

3) Изменения в позиции немецкого общества;

Рассмотрим каждый фактор отдельно.

1) Непосредственно негативные последствия кризиса в экономической, социальной, политической сферах и в политике безопасности, к которым можно отнести, например, огромные денежные затраты, проблему интеграции вновь прибывших (эта проблема будет подробнее рассмотрена в параграфе 1.2), неудавшуюся политику «открытых дверей», противоправное поведение беженцев и другие. Остановимся подробнее на некоторых последствиях:

А) Неудавшаяся политика «открытых дверей» Ангелы Меркель, заключавшаяся в идее предоставления помощи всем беженцам, что не было соразмерно внутренним возможностям страны, привела к изменению миграционной и интеграционной политики ФРГ. В 2016 году проведение политики «открытых дверей» было прекращено, в Германии ужесточили правила предоставления убежища, ввели санкции в отношении тех беженцев, которые уклоняются от курсов интеграции, были подписаны соглашения с рядом стран о реадмиссии, а также расширен список так называемых «безопасных стран».

Б) Противоправное поведение беженцев (данный фактор вытекает из предыдущего). Политика «открытых дверей» была свернута после событий, произошедших в Кельне и других городах Германии в канун 2016 года (массовые нападения на женщин). Прямым следствием стало принятие поправок к уголовному кодексу, косвенным ужесточение миграционного (ответ на массовые протесты немцев) и интеграционного (не допустить повторения ситуации) законодательства.

Рост недоверия граждан к власти в связи с возникновением миграционного кризиса в Германии привел к росту поддержки правой национально-ориентированной партии «Альтернатива для Германии» (АдГ), что является следующим выделенным нами фактором.

2) Появление новой политической силы в лице АдГ. Данная партия возникла в Германии еще в 2013 году, она выступала за отказ от использования евро, считая, что это подрывает германскую экономику[[44]](#footnote-44). После начала миграционного кризиса ее лозунги переключились на антииммигрантские, представители АдГ выступали за закрытие границ для беженцев вообще и отказ от предоставления права на убежище. В связи с миграционным кризисом данная партия стала пользоваться достаточно большой популярностью, ее рейтинг на выборах в Бундестаг в 2017 году составил 12,6% по сравнению с 4.7% в 2013 году[[45]](#footnote-45), что принесло ей третье место по численности мест в парламенте (более подробно положения предвыборной программы по вопросам миграционной политики будут рассмотрены ниже вместе с программными установками других партий, прошедших в Бундестаг в 2017 году).

3) Изменения в позиции немецкого общества;

Позиция общественности, которая нашла свое отражение в результатах выборов в Бундестаг в 2017 году.

Если до миграционного кризиса иммиграционный вопрос не занимал лидирующие места в опросах общественного мнения, то уже к концу 2015 года более 80% граждан ФРГ были озабочены миграционным кризисом и его последствиями[[46]](#footnote-46).

По состоянию на 2016 год Германия занимала четвертое место среди стран ЕС, подавляющая часть населения которых (более 60%) связывает вероятность терроризма с притоком беженцев[[47]](#footnote-47), что привело к тому, что накануне выборов в обществе нарастали антииммиграционные настроения и критика проводимой миграционной и интеграционной политики, поддерживаемые крайне правыми партиями. Рейтинг партии АдГ поднялся на 10%.

В то же время А. Меркель активно продвигала проект сдерживания потока беженцев Турцией, но, судя по опросам, 68% граждан не воспринимали это серьезно, считая Р. Эрдогана не надежным партнером[[48]](#footnote-48).

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что миграционная политика правительства ФРГ вплоть до конца 2017 года не удовлетворяла общественность.

Опросы общественного мнения на 20.12.2019 показывают, что рейтинги ХДС/ХСС, СДПГ, СвДП заметно снизились по сравнению с результатами выборов в 2017 году на 5%, 12% и 3% соответственно. Напротив, рейтинг АдГ вырос на 2%, Левых на 1% и у Союз 90/«Зеленые» на 12%[[49]](#footnote-49).

Можно сделать вывод о том, что одна из центральных тем на прошлых выборах в бундестаг – миграционная политика – перестала быть настолько значимой, т.к. рейтинг АдГ остался практически не изменился, напротив, рейтинг партии Союз 90/ «Зеленые» значительно вырос (являются противовесом АдГ и выступают за помощь беженцам и их интеграцию в общество).

Теперь рассмотрим трансформацию тех факторов, о которых мы говорили применительно к периоду до миграционного кризиса.

1. Формирование «параллельных обществ» сохраняется. Данный фактор перетекает из предыдущего периода и представляет собой проблему интегрированности мигрантов. В связи с большим наплывом беженцев возникли новые серьезные проблемы в сфере интеграции (долгая изоляция беженцев от немецкого общества, очереди на получения места на интеграционных курсах, ограниченный доступ к рынку труда и высшему образованию), что напрямую связано с существующими барьерами в государственных органах, компаниях и университетах[[50]](#footnote-50).

2. Угроза терроризма трансформировалась из внешнего во внутренний фактор. Если ранее правительство ФРГ, смотря на теракты, совершенные мусульманами за рубежом, опасалось, что аналогичные могут произойти на ее территории и начинала проводить политику интеграции мусульман в германское общество, то после миграционного кризиса они действительно стали происходить.

В 2016 году имели место 6 совершенных терактов, которые привели к активизации политики внутренней безопасности ФРГ. Так, например, уже в феврале 2017 года Бундестагом был принят закон, согласно которому все лица, находящиеся в списке потенциальных террористов, должны носить «электронные браслеты»[[51]](#footnote-51), а «большая коалиция» заговорила о необходимости увеличения количества полицейских на 15 000 человек (об этом далее).

3. Выборы в Бундестаг в 2017 году на фоне продолжающегося миграционного кризиса. Несмотря на то, что в 2017 году, как и в 2013 году правящую коалицию образовали ХДС/ХСС и СДПГ («большая коалиция»), все три партии в результате выборов потеряли голоса избирателей, ХДС/ХСС 8.6% и СДПГ 5,2%[[52]](#footnote-52). В связи с миграционным кризисом большой популярностью стала пользоваться партия АдГ, ее рейтинг составил 12,6% по сравнению с 4.7% в 2013 году[[53]](#footnote-53), о чем мы уже упоминали выше. Исходя из этого действующему правительству (до выборов 2017 года) и политическим партиям пришлось подстраиваться под «актуальное» мнение избирателей, изменять миграционную и интеграционную политику и делать акцент на этих вопросах в своих предвыборных программах.

Рассмотрим принципиальную разницу подходов к миграционной и интеграционной политике основных политических партий после миграционного кризиса: ХДС/ХСС, СвДП, СДПГ, Союз 90/ «Зелёные», Левые, АдГ.

Союз ХДС/ХСС намерен активизировать усилия по депортации беженцев, чьи ходатайства о предоставлении убежища были окончательно отклонены [[54]](#footnote-54).

СДПГ остается верной своим принципам, выступает за временное принятие беженцев, бегущих от гуманитарных катастроф, с последующим их возвращением домой[[55]](#footnote-55). Кроме того, настаивает на разделении беженцев среди всех стран ЕС как и ХДС/ХСС.

Левые отвергают иммиграционную и интеграционную политику, проводимую «большой коалицией», считают, что ее нельзя строить на основании «полезности» мигрантов (их высококвалифицированности) и их гражданства[[56]](#footnote-56).

Левые как и Зеленые в отличие от остальных партий критикуют сделку «ЕС-Турция», хотят положить ей конец[[57]](#footnote-57). Зеленые исходят в своей программе прежде всего из того, что нужно проводить справедливую торговую политику с бедными странами, прекратить экспорт оружия и предоставление огромных сумм денег на гуманитарную помощь, чтобы добиться уменьшения потока беженцев. Они выступают категорически против ужесточения права на убежище[[58]](#footnote-58).

СвДП выступает за проведение разграничения между беженцами, спасающимися от войн, и мигрантами, которые переезжают в ФРГ за лучшими условиями для жизни. Партия считает, что нужно проводить разные политики по отношению к каждой группе. «Право на убежище неприкосновенно», в то время как мигранты должны «заработать» баллы в зависимости от своей квалификации. СвДП – единственная партия, выступающая не за интеграцию беженцев и мигрантов, а за возможность двойного гражданства[[59]](#footnote-59).

АдГ призывает к закрытию границ, чтобы обезопасить ФРГ от «преимущественно неквалифицированных лиц», ищущих убежище[[60]](#footnote-60), не считает возможным предоставлять убежище вообще, в то время как иммиграция высококвалифицированных лиц возможна, но только по мере необходимости для самой Германии. АдГ категорически против предоставления гражданства детям мигрантов, родившихся в ФРГ, а также против воссоединения семьи[[61]](#footnote-61).

Таким образом, мы видим, что в каждый период непосредственно существовали факторы, которые стали причиной эволюции миграционной политики ФРГ, были факторы, которые оказывались перетекающими из периода в период (локальные войны и конфликты в мире, изменение наднационального законодательства ЕС), были те, что трансформировались под внешним влиянием (терроризм, мнение общественности) и были уникальные для каждого периода (завершение Холодной войны, миграционный кризис).

## **1.2 Проблемы в сфере интеграции и интеграционной политики ФРГ в 1991-2019 гг.**

В данном параграфе рассмотрим, какие существовали проблемы в сфере интеграции и интеграционной политики в рассматриваемый нами период. Также разделим его на две части: 1991-2015 гг. и 2015-2019 гг., где рубежом служит начало миграционного кризиса.

Сначала дадим определение, используемым нами терминам «мультикультурализм» и «мульти-культи», а также обозначим их различие.

«Мультикультурализм – это политика, направленная «на обеспечение конструктивного сосуществования различных расовых, этнических, культурных и религиозных групп в рамках одного либерального демократического государства»[[62]](#footnote-62). От политического либерализма мультикультурализм отличается тем, что признает права этнических и культурных групп с целью сохранить свою идентичность, а не является этаким «плавильным котлом», где предполагается слияние всех культур в одну»[[63]](#footnote-63), но в то же время он выступает за создание единой политической культуры, базирующейся на общих для всех, проживающих в данном государстве, ценностях.

«Мульти-культи» – это политика, проводимая в 1990-х годах при содействии партии «Зеленых» (после воссоединения Германии Союз 90/Зеленые), которая предполагала не создание чего-то единого, а лишь возможности сосуществования различных культур. Однако сразу стоит отметить, что мульти-культи существовала как элемент «социальной практики на уровне общественных организаций, локальной и коммунальной политики и не соотносилось с государственной иммиграционной политикой»[[64]](#footnote-64).

Итак, в период 1991-2015 годов существовали следующие проблемы:

1) Идеи мульти-культи Зеленых страдали утопичностью, немцы, находясь у себя «дома», не были готовы подстраиваться под чуждую для них культуру. Так, например, на местном уровне левые активисты предпринимали попытки интенсификации общения немцев и иммигрантов. «Организовывались тематические «мультикультурные» встречи немцев с «иностранцами», делались попытки искусственно создать островки «мультикультурности», типа жилых комплексов, где воодушевленные идеей немецкие активисты умышленно селились вместе с иммигрантами»[[65]](#footnote-65) или куда селили принятых на постоянное место жительство иммигрантов. Эти эксперименты заканчивались неудачами, так как происходило вынужденное сосуществование разных культур, с чем не хотели мириться сами немцы, поэтому они покидали районы, в которые селились мигранты.

2) У правительства страны не было осознания того, что Германия превращается в страну иммиграции. Подтверждением этому может быть тот факт, что в Германии в 90-х годах XX века даже не было таких понятий как иммиграционная политика и иммигрант, она принимала лишь репатриантов. Все остальные были исключениями из правил: рабочие, беженцы, – которые по идее в скором времени должны были вернуться к себе на родину, поэтому и не нуждались в интеграции. Отсюда следует следующая проблема.

3) Отсутствие целенаправленной интеграционной политики вплоть до 2004 года, когда был принят Закон «Об иммиграции», что привело к тому, что, например, стало невозможным обязать иммигрантов-мусульман, которые десятилетиями проживали в Германии и уже обладали немецкими паспортами, к участию в интеграционных программах. Обозначим и другие трудности интеграции мусульман как из Турции, так и из других исламских стран в современное немецкое общество.

Первая трудность заключалась в обособленности мусульманского населения от граждан ФРГ, то есть существование «параллельных обществ», о которых мы подробнее говорили в параграфе 1.1.

Второй трудностью было то, что до начала политики привлечения высококвалифицированных работников в Германию, в основном, приезжали обычные рабочие, принадлежавшие к наименее образованным слоям населения, которые были выходцами из сельских регионов, а там религиозные традиции особенно сильны[[66]](#footnote-66).

Следующая трудность, ставшая причиной обособления мусульманских диаспор, заключалось в создании малого количества смешанных браков. Так, например, турецкие иммигранты предпочитали жениться на турчанках.

Последней трудностью являлось то, что мигранты во втором поколении оказывались менее адаптированными к жизни в ФРГ, чем их родители, что происходило по причине существования «параллельных обществ». Получалось так, что мигранты первого поколения либо должны были уже знать язык на уровне B1 до прибытия в ФРГ, либо должны были выучить его на месте, а мигранты второго поколения оказывались «оторванными» от немецкого общества и немецкого языка, находясь в самой Германии, но проживая в так называемых «гетто».

Перечисленные трудности подводят нас к четвертой проблеме в сфере интеграционной политики.

4) Неспособность правительства ФРГ разработать действенную политику по интеграции мусульманских диаспор в немецкое общество. Это объясняется несколькими факторами: социальными проблемами беженцев и мигрантов (безработица, низкий уровень жизни); несоответствием и непониманием традиций, обычаев и норм стран Востока и Германии (девочки из мусульманских семей по желанию родителей не посещают занятия физкультуры и биологии[[67]](#footnote-67)); возникновением тенденции среди мусульман «подстроить» принявшую их Германию под себя. Радикальным примером последнего может служить мечта салафитов преобразовать европейские государства в «божьи» на основе шариата[[68]](#footnote-68), для этого они широко использовали пропаганду в Интернете на немецкоязычных ресурсах, устраивали семинары, куда приглашали референтами «проповедников ненависти».

5) «Экспорт» в ФРГ политических и религиозных конфликтов, корни которых лежат в тех странах, откуда прибыли враждующие друг с другом мигранты[[69]](#footnote-69). В Германии по данным на 2014 год проживало от 500 до 800 тысяч курдов[[70]](#footnote-70), которые периодически имели столкновения с турками, более того в ФРГ представлены организации курдов, в частности, запрещенная в Турции Рабочая партия Курдистана.

Перейдем от непосредственно проблем в интеграционной сфере в период 1991-2015 гг. к их последствиям на примере судьбы саммита по проблемам интеграции (далее интеграционный саммит), который был созван по инициативе А. Меркель. Начнем с предыстории.

С прихода к власти в 2005 году Большой коалиции и вступлением в силу Закона «Об иммиграции» основной упор стал делаться на интеграцию мигрантов в «руководящую культуру». Правительство впервые подошло к интеграции как к законодательной задаче. Согласно новому закону мигранты должны проходить интеграционные и языковые курсы в обязательном порядке; воссоединение семьи стало возможным, только если родственники смогут продемонстрировать знание немецкого языка, и они не будут нуждаться в социальной помощи государства. Более подробно эта сторона иммиграционной политики будет рассмотрена в параграфе 2.2.

Через год после вступления в силу закона «Об иммиграции» в июле 2006 года по инициативе А. Меркель в Берлине был созван первый саммит по проблемам интеграции, на котором было озвучено о необходимости создания политического интеграционного проекта до июля 2007 года.

На втором саммите (2007 год) был представлен и утвержден «Национальный план по интеграции»[[71]](#footnote-71), который представлял из себя свод добровольных обязательств, взятых на себя представителями различных общественных групп в Германии с целью ускорить интеграцию 15 миллионов мигрантов. Правительство взяло на себя обязательство инвестировать в интеграцию иностранцев 750 млн. евро. Реализовать концепцию планировалось в течение 2008 года, который был объявлен в Германии «годом интеграции».

Второй интеграционный саммит был бойкотирован представителями трех турецких общин по причине того, что с ними не обсудили принятие поправок к закону «Об иммиграции» от 2005 года, они были уверены, что они были в первую очередь направлены против мигрантов из Турции. Одной из поправок была обязательность изучения начального уровня немецкого языка мигрантом на своей родине.

Исходя из вышесказанного, можно отметить, что обсуждение поправок к Закону об иммиграции не велось на равных, хотя одной из целей иммиграционного саммита является именно такой диалог. Причина этого, как нам видится, кроется в тех проблемах, что были разобраны выше. Так, например, правительство ФРГ могло предполагать, что любые поправки, вносимые в закон «Об иммиграции», не устроили бы каждую сторону диалога в равной мере, особенно при тех обстоятельствах, когда часть мусульман начала попытки переустройства Германии под себя. При этом правительство ФРГ выдвигало справедливые требования, которые сводились к следующему: «Если хотите остаться в Германии, покажите, что вы хотите стать немцем» (учите немецкий язык, знаете Основной закон ФРГ, собираетесь работать).

В ноябре 2008 года состоялся третий саммит, на котором обсуждались первые итоги «Национального плана по интеграции», среди которых были:

* увеличение продолжительности интеграционных курсов (языковая подготовка в течение 600 часов и общий инструктаж – 45 часов);
* улучшение финансирования интеграционных курсов (в 2008 г. израсходовано 155 млн. евро);
* введение программы содействия освоению немецкого языка, начиная с детского сада;
* повышение качества подготовки преподавательского состава учебных заведений и увеличение числа учителей из мигрантской среды;
* добровольное увеличение числа мигрантов некоторыми федеральными землями на государственной службе и в полиции.

Глава турецкой общины Кенан Колат в 2008 году заявил, что Интеграционный план привел к позитивным сдвигам в интеграции мигрантов, однако считал, что необходимо было ввести и обязательные квоты рабочих мест для иностранцев в государственных учреждениях[[72]](#footnote-72).

 Мнение мигрантов не было таким однозначным, они считали, что обязательство сдавать экзамен на знание немецкого языка еще на родине является барьером для многих мигрантов, а это дискредитирует планы А. Меркель по улучшению интеграции[[73]](#footnote-73).

Однако несмотря на все, что было сделано в ходе интеграционных саммитов, очевидным оставался тот факт, что они не поспособствовали выработке стратегии иммиграционной политики, законы продолжались приниматься по мере возникновения необходимости. По мнению также и экспертного совета немецких фондов миграционная и интеграционная политика ФРГ в данный период не была дальновидной[[74]](#footnote-74).

Подводя итог по данному вопросу в период 1991-2015 гг., мы можем сказать, что благодаря политическим инициативам саммита по интеграции, где Германия была названа «страной интеграции», можно говорить о выделении интеграции как отдельного направления иммиграционной политики[[75]](#footnote-75).

Перейдем к периоду 2015-2019 гг. За 2015 год в связи с началом миграционного кризиса Германия была вынуждена принять более 2 миллионов беженцев. Необходимость в их первичном размещении и дальнейшей интеграции поставила немецкое правительство и общество перед новыми серьезными вызовами. Рассмотрим проблемы, возникшие в сфере интеграции в данный период.

1) Сложности в кадровом обеспечении интеграционной политики. В течение 2015-2016 гг., когда количество беженцев все прибывало, ФРГ столкнулась с тем, что она не может обеспечить необходимое количество педагогов в школах, в приветственных классах (Willkommensklassen) и на интеграционных курсах; работников в социальных учреждениях, что приводило к тому, что их обманывали, а у них не было ни времени, ни ресурсов, чтобы вовремя это обнаружить. Так, например, в 2017 году следователям стал известен человек, который получал социальные выплаты под 12 различными именами. Таким образом он смог незаконно получить около 50 тысяч евро[[76]](#footnote-76).

2) Проблема «бюрократизма». Время от подачи заявления до получения убежища или отказа на него могло растянуться на несколько лет. Только на подачу документов могло уйти несколько месяцев.

При всем этом, пока не получено положительное решение от Федерального ведомства по вопросам миграции и беженцев (BAMF) беженцы не могут начать интегрироваться, посещать интеграционные курсы, официально трудоустроиться первые 3 месяца, а далее все зависит от законодательства каждой немецкой земли, некоторые запрещают работать вообще до получения положительного ответа на прошение об убежище, некоторые вводят существенные ограничения. Так, в сентябре 2016 года в Баварии министерством внутренних дел были приняты пять критериев, которыми нужно руководствоваться, принимая решение о допуске беженца к рынку труда. Основным пунктом стала вероятность одобрения заявки на убежище, в тот момент этот пункт позволял получить работу только беженцам из пяти стран (Сирия, Эритрея, Иран, Ирак, Сомали)[[77]](#footnote-77). Аналогичная ситуация была с интеграционными курсами.

Возникает следующая ситуация: беженец подал заявление и через 2 года получил отказ, он воспользовался своим правом подать апелляцию или подал заявление на другом основании, а значит процесс вновь затянулся. Тем временем беженец имел право лишь ждать окончательного вердикта.

Для того, чтобы подтвердить эту проблему, обратимся к реальному кейсу. Халима и Фади уехали из Сирии с документами и доказательствами того, что их дом подвергся неоднократным бомбардировкам. Несмотря на это, им пришлось почти год ждать положительного решения о присвоении статуса беженцев в ФРГ[[78]](#footnote-78). Как известно, многие беженцы подавали заявления, не имея документов, удостоверяющих личность вообще.

Эта проблема нас подводит к следующей:

3) Проблема вовлечения беженцев в сферу занятости. Данная проблема включает в себя целый ряд факторов-преград: долгое пребывание беженцев «вне» немецкого общества (проблема №2); возраст беженцев; незнание немецкого языка или незаконченная учеба на интеграционных и языковых курсах; отсутствие законченного профессионального образования. Для женщин, в частности, характерны семейные заботы; следование религиозным и местным правилам поведения, не допускающим возможность определенных видов работы[[79]](#footnote-79).

Все эти факторы создают проблему вовлечения беженцев в сферу занятости и снижение уровня безработицы среди них. Однако, как минимум устранение двух из них повышает шансы получить не просто работу, а высокооплачиваемую должность. У тех, кто имеет высшее образование и хорошо владеет немецким (для каждой отрасли этот уровень индивидуален, но минимум B1), ситуация с трудоустройством лучше, чем у коренных немцев с профобразованием или без профессиональной подготовки.

4) Проблема неэффективности отдельных мер, предпринимаемых правительством. Данная проблема складывается из двух частей. Первая: беженцы не заинтересованы в какой-либо мере, поэтому не участвуют в ней. Вторая: беженцам не хватает знаний и умений, чтобы мера оказалась эффективной. Рассмотрим этот пункт подробнее.

К первой категории можно отнести программу интеграции «Flüchtlingsintegrationsmaßnahmen» (FIM) от сентября 2016 года, рассчитанную до конца 2020 года. Согласно данной программе беженцы, ожидающие решения о предоставлении убежища, могли получить простую работу (уборка, приготовление еды, работа в саду и т.д.) и зарабатывать 1 евро в час (по факту было сокращено до 80 центов в час из-за оплаты проезда до места работы и обратно, а также предоставления бесплатного питания). Планировалось создать 100 тысяч рабочих мест с ежегодным бюджетом программы в 300 млн евро; исключение составлял только 2016 год, тогда было выделено 75 миллионов евро. Однако результаты не оправдали ожиданий: в 2016 году было израсходовано только 225 тыс., а из выделенных на 2017 г. 200 млн евро на конец июля того года – лишь около 10 млн. Таким образом, к концу апреля 2017 года было подано всего около 26 тысяч заявок. Из них были одобрены чуть меньше 23 тысяч, а к работе приступили только 21 700 человек. В 2018 году запланированное финансирование сократили с 300 млн евро до 60[[80]](#footnote-80). Основная причина такого исхода заключается в том, что беженцы не были заинтересованы в настолько низкооплачиваемой работе. Программа была закрыта раньше планируемого срока.

Ко второй категории можно отнести интеграционные и языковые курсы. Если быть точнее, то правильнее будет сказать одинаковые курсы для всех беженцев без исключения.

Согласно опросам Немецкого института экономических исследований, только 64% из прибывших в ФРГ беженцев имели хоть какое-то школьное образование (полное среднее/неполное среднее/незаконченное) и около 20% из этих 64% – высшее или профессиональное техническое[[81]](#footnote-81). Отсюда возникает вопрос: эффективны ли языковые курсы для беженцев и оправданы ли затраты на них? Не переоценивают ли их возможности правительство?

Людгер Вёсманн говорит о том, что граждане стран исхода беженцев гораздо чаще не усваивают даже базовые навыки. Для сравнения он приводит следующие цифры: в Сирии не усваивают знания 65% школьников, в то время, как в Германии только 16%[[82]](#footnote-82). Эти данные схожи с теми, что предоставляет Немецкий институт экономических исследований (см. выше).

По данным Федерального ведомства по делам миграции и беженцев (BAMF), из 340 тысяч мигрантов, посещавших интеграционные курсы в 2016 г., только 133 050 человек успешно их завершили (сдали экзамен по немецкому языку минимум на уровень B1), почти половина обучающихся даже не приблизилась к уровню, необходимому для сдачи экзамена (В1): 35% беженцев достигли уровня А2, остальные либо еще меньше, либо бросили обучение[[83]](#footnote-83).

Бриджит Потмер, депутат Бундестага от партии Союз 90/Зеленые по вопросам политики рынка труда, в 2017 году заявляла, что необходимо проводить различия между беженцами, обучающимися на интеграционных курсах, так как одни из них могли быть преподавателями в университетах, в то время как другие никогда не учились вообще. Следовательно, необходимо изменить единый для всех учебный план, чтобы интеграционные курсы можно было действительно считать успешными[[84]](#footnote-84). Аналогичного мнения придерживаются многие исследователи, Людгер Вёсманн считает, что интеграция мигрантов будет иметь эффективность только тогда, когда правительство ФРГ перестанет строить иллюзии по поводу образования и навыков прибывающих беженцев[[85]](#footnote-85).

5) Проблема ксенофобии и расизма. После провозглашения политики «открытых дверей» в Германии проявилась тенденция к десолидаризации общества, которое разделилось на тех, кто приветствует мигрантов, помогает им в бытовых вопросах, в вопросах с властями; и на тех, кто чувствует угрозу со стороны беженцев, поддерживает правые партии[[86]](#footnote-86).

После событий, произошедших в Кёльне, возросло внимание к иммиграции арабского и африканского населения, увеличению количества мусульман. Нападения беженцев на местное население также активировали деятельность ПЕГИДА, которая вновь заговорила об опасности исламизации Германии. Доброжелательность и открытость по отношению к мигрантам снизилась независимо от их происхождения[[87]](#footnote-87).

Исследование IPSOS от 2017 года показывает следующее:

* 18% немцев считают, что иммиграция несет в себе преимущества;
* У 45% иммиграция вызывает дискомфорт;
* 50% думают, что в ФРГ слишком много беженцев и мигрантов;
* 54% уверены, что большинство беженцев не сумеют успешно интегрироваться (только 37% немцев уверены в обратном)[[88]](#footnote-88).

Все это способствовало появлению и развитию интеркультурных практик для противодействия ксенофобии и расизму. Некоторые такие практики являются высокоэффективными, так, например, модель функционирования культурного центра в Эрлангене, проект «Матери по соседству» в Нойкёльне.

Подводя итог по данному вопросу в период 2015-2019 гг., мы можем сказать, что задача по созданию такой атмосферы в обществе, при которой бы никто не чувствовал себя ущемленным (гражданин ФРГ или беженец/мигрант) остается по-прежнему нерешенной. Более того, сама бюрократическая машина Германии причастна к этому, ее медлительность и неповоротливость в связи с неготовностью к притоку огромного числа беженцев, откладывает их интеграцию в общество и в рынок труда на неопределенный срок и вызывает социальное напряжение, связанное с жизнью беженцев на пособия и негативным отношением к этому самих немцев («Мы работаем и платим налоги, а они живут на пособия»).

# **Глава II. Эволюция миграционного и интеграционного законодательства ФРГ с 1991 по 2019 гг.**

## **2.1 Эволюция законодательных мер в миграционной политике ФРГ с 1991 по 2019 гг.**

Миграционную политику ФРГ с 1991 по 2019 годы можно разделить на три периода: 1991 – 1998, 1998 – 2015, (до начала миграционного кризиса (сентябрь 2015) и 2015 – 2019.

* 1991 – 1998 гг.: начало формирования ми­грационной политики объединенной Германии, попытки реализации интеграционной политики в контексте мульти-культи.
* 1998 – 2015 гг.: отказ от прежнего «права крови» и конституционного закрепления «права почвы» (1998 г.), официальное признание ФРГ страной иммиграции (2004 г.), пересмотр концепции интеграци­онной политики в отношении иммигрантов.
* 2015 – 2019 гг.: путь от «политики открытых дверей» до политики ужесточения иммиграционного законодательства и депортаций.

В данном параграфе рассмотрим, какие изменения были внесены в законодательство ФРГ в сфере миграционной политики в 1991 – 2019 годах, эволюция интеграционной политики будут рассмотрена в следующем параграфе. После рассмотрения каждого из обозначенных нами периодов дадим анализ принятым законодательным мерам.

 Начнем с первого периода: стадия формирования миграционной политики объединенной Германии.

 Закон 1992 года о предоставлении политического убежища ввёл правовой статус позднего переселенца (Spätaussiedler), под который попадают этнические немцы из Восточной Европы, родившиеся до 1993 года. Был установлен порядок признания человека поздним переселенцем, ему необходимо привести индивидуальные доказательства своей принадлежности к немецкому народу и истории своего политического гонения (последнее не надо делать переселенцам из СССР). Также в соответствии с законом были отменены привилегии для переселенцев по линии воссоединения семей и введена квота иммиграционного потока.

 С 3 октября 1990 года Основной закон ФРГ от 1949 года является и конституцией всего немецкого народа. В ноябре 1991 года Бундестаг и Бундесрат создали совместную конституционную комиссию, которая должна была учесть как последствия объединения Германии, так и положения Маастрихтского договора о Европейском Союзе. По результатам деятельности комиссии федеральный парламент в июне 1993 года принял закон о внесении изменений в текст Основного закона.

 Новая поправка к Основному закону (статья 16-а) изменила условия предоставления политического убежища. Теперь лица, подвергающиеся политическим преследованиям, могут воспользоваться правом убежища[[89]](#footnote-89). Исключением являются те, кто приезжает из какого-либо государства-члена Европейских сообществ или какого-либо иного третьего государства, в котором обеспечено применение Конвенции о статусе беженцев и Конвенции о защите прав человека и основных свобод[[90]](#footnote-90).

Далее в 1994 году был принят закон о «регистре иностранцев», согласно которому создавалась специальная компьютерная база, называемая «Центральный регистр иностранцев» (Auslanderzentralregister - AZR), в которую предписывалось заносить данные о прибывших иностранных гражданах. Такой базой могут в любое время воспользоваться как полиция, так и несколько ведомств Германии.

С появлением такого реестра каждый заявитель на получение визы проверяется на предмет нарушений во время предыдущего пребывания в ФРГ, если они были, то до тех пор, пока информация не будет удалена из AZR, заявитель не получит разрешение на въезд в страну. Более того информация из этого реестра автоматически дублируется в Шенгенской информационной системе (SIS).

Закон о планомерном расселении переселенцев по федеральным землям (закон «О назначении места жительства») от 1996 года был направлен на противостояние созданию новых гетто. Согласно этому закону переселенцев прямо из второго лагеря по их приему направляли в ту или иную федеральную землю, учитывая установленную квоту, там семья переселенца должна была прожить три года. В случае если семья покидала место распределения (даже если это производилось в рамках воссоединения семьи), то она добровольно лишала себя интеграционной поддержки (социальных выплат со стороны государства). Однако существовала возможность легально переехать раньше установленного срока, но только при условии, что переселенец находил работу на полный рабочий день и жилье, то есть не получал никаких социальных пособий от государства.

В 1997 году были внесены поправки в Закон «О помощи лицам, претендующим на политическое убежище», согласно которым на 20% по отношению к ранее установленным размерам была сокращена социальная помощь, а также расходы на медицинское обслуживание данной категории иностранцев. Кроме того, в связи с большим числом безработных в стране, была запрещена выдача разрешений на работу в течение двух лет лицам, претендующим на политическое убежище. Принятие подобных поправок было вызвано большой нагрузкой на федеральный и земельные бюджеты, которые были не в состоянии полностью обеспечивать социальной помощью около 440 тысяч иностранцев, претендовавших на политическое убежище в ФРГ.

Подводя итог первому периоду, мы можем сказать, что миграционная политика страны в 1991-1998 гг. стала предметом острых политических дискуссий, что будет характерно и для дальнейших периодов. Каждому закону об иммиграции предшествуют многолетние дебаты. До конца ХХ в. Германия «официально не была страной иммиграции»; на законодательном уровне отсутствовали нормативные акты в области иммиграции и миграционной политики, в официальной риторике наличествовало только понятие «репатриация». Был принят важный закон о регистре иностранцев, позволяющий обезопасить как ФРГ, так и все страны Шенгенской зоны от преступников и нарушителей порядка, мы видим начало тесного переплетения миграционной политики с политикой безопасности страны.

90-е годы принесли в Германию большое количество политических беженцев, социальные выплаты которым, легли тяжелым бременем на экономику ФРГ. Эти же политические беженцы отбирали рабочие места у немцев, которые и так страдали от безработицы. В связи с этим правительство страны сделало выбор в пользу своих граждан и своих экономических интересов, приняв ограничительные меры по отношению к этим беженцам.

Несмотря на то, что в этот период уже был принят закон о «квотах» в расселении мигрантов по землям ФРГ, который должен был предотвратить образование новых гетто, «параллельные сообщества» продолжали образовываться в Германии и впредь. По нашему мнению, это связано с тем, что мигрантов прикрепляли не к определенному дому, улице или району, а к определенной земле, внутри которой он мог менять свое место жительство, переезжая к «своим». В Германии все крупные города столкнулись с проблемой параллельных обществ[[91]](#footnote-91), а значит найти «своих» мигранту было несложно. Более того, многие гетто были замешаны в торговле контрабандными товарами, наркотиками[[92]](#footnote-92). Можно предположить, что из данного «бизнеса» они получали больший доход, нежели давали пособия от государства, которые они могли потерять, переехав в другую землю.

Второй период начинается с прихода к власти коалиции СДПГ – «Зеленые» во главес Г. Шредером в 1998 году, этот момент считается началом либерализации законодательства по вопросам гражданства и иммиграции. Это обусловлено тем, что СДПГ желала создать правящую коалицию вместе с партией Союз 90/ «Зеленые», последние в свою очередь были согласны пойти на это только при условии признания за Германией статуса страны иммиграции и начала ведения последовательной государственной политики интеграции мигрантов.

В 1999 году был принят Закон «О гражданстве и о правах иностранцев», основанный на внесении поправок в Конституцию ФРГ. Был реформирован процесс получения гражданства ФРГ, принцип наследования гражданства по «праву крови» стал уступать место «праву почвы». По этому закону дети иностранных граждан, родившиеся в ФРГ, теперь могут получить германское гражданство, но только в том случае, если хотя бы один из его родителей прожил в Германии 8 лет и на момент рождения ребенка находился на территории страны на законном основании. Также согласно этому закону был уменьшен срок натурализации с 15 до 8 лет (актуально до сих пор)[[93]](#footnote-93). Таким образом, можно говорить о том, что получение германского гражданства иностранцами было облегчено.

В период 2004 – 2006 годов был принят закон «О контроле и ограничении иммиграции и о регулировании пребывания и интеграции граждан Европейского союза и иностранцев» (или закон «Об иммиграции»). Вводились два вида жительства (временный и бессрочный), преференции для иностранных студентов и бизнесменов. В сфе­ре обеспечения безопасности в закон внесен пере­чень лиц, которым могло быть отказано во въезде в страну. Этот закон привел к структурированию законодательной базы в отношении иммигрантов. Федеральное правительство признало, что ФРГ – «страна иммиграции».

В начале 2000-х правозащитные организации выступали за выдачу постоянного вида на жительство тем, кто проживал в Германии уже более 5 лет, а именно просители убежища, которым не был предоставлен статус беженца, но которые, тем не менее, не могли быть высланы из ФРГ по гуманитарным или формальным соображениям. Поправками 2007 года было принято решение, что такие люди смогут остаться в ФРГ навсегда, т.е. получить гражданство, но при условии, что они найдут работу до конца 2009 года, иначе их депортируют на родину.

Для сокращения числа иммигрантов, прибывающих в ФРГ по линии воссоединения семьи, в 2007 году был принят закон, который позволял воспользоваться данной возможностью только тем, кто начал учить немецкий язык еще у себя на родине, а также возраст невесты должен быть не менее 18 лет. Это нововведение прежде всего было нацелено на ограничение притока мигрантов из мусульманских стран. Стоит отметить, что поправки не распространяются на граждан США и Японии.

В 2008 году гражданство Германии получили 94 500 человек, что является самым низким показателем с 1990 года. Мария Бёмер, являвшаяся уполномоченной правительства по вопросам миграции и интеграции в 2005 – 2013 гг., связывала это с новым тестом, введенным в сентябре 2008, он включал в себя помимо знания немецкого языка еще и знание истории Германии и ее государственного устройства.

Для Германии характерна интеллектуальная миграция, включающая в себя несколько этапов: 1-й этап (2000–2004 гг.) связан с введением и действием программы «Green Card»; 2-й этап (2005–2012 гг.) характеризуется отменой вышеука­занной программы после вступления в силу закона «Об иммиграции», в котором содержатся нормы, регулирующие трудовую иммиграцию; 3-й этап (2012–2013 гг.) связан с введением на наднацио­нальном уровне в рамках Европейского союза про­граммы «Blue Card», за первые три месяца после вступления в силу нового закона в Германии было выдано около 1000 «голубых карт».

Как уже было упомянуто выше к первому этапу относится инициатива «Зеленая карта», ее появление связано с нехваткой более чем 500 тысяч специалистов в секторе информационных и телекоммуникационных технологий, что тормозило развитие германской экономики. Поэтому в 2000 году в ФРГ была введена программа «Green Card» для привлечения квалифицированных работников в IT сферу, она основывалась на канадской балльной системе оценок мигранта. Это означало, что «закон 1973 года, запрещавший ввоз рабочей силы из-за рубежа, стал постепенно терять свою силу»[[94]](#footnote-94).

Программа «Green card» оказала положительное влияние на экономику ФРГ. Каждый участник программы, согласно Федеральному ведомству по вопросам труда, создал в стране 2.5 новых рабочих места; 82% предприятий, принявших участие в опросе, говорили, что программа повысила их конкурентоспособность. Наибольшее влияние программа оказала развитию малых и средних предприятий[[95]](#footnote-95). Однако количество приехавших по данной программе IT-специалистов (16,8 тысяч) не покрыло установленную квоту (20 тысяч), а, следовательно, не могло удовлетворить потребности экономики Германии[[96]](#footnote-96).

На втором этапе произошла отмена программы «Зеленая карта» после вступления в силу закона «Об иммиграции» в 2005 году. В нем содержались нормы, которые регулировали трудовую миграцию.

Согласно этому закону вид на жительство мог быть выдан иностранцу, занимающемуся предпринимательской деятельностью, но при условии, что его деятельность отвечает экономическим интересам страны или приоритетна в конкретном регионе ФРГ, а также является финансово обеспеченной. Предприниматель должен инвестировать в экономику минимум 250 тысяч евро и создать не менее пяти рабочих мест. К концу 2011 года 6399 человек получили вид на жительство в Германии как бизнесмены.

В условиях экономического кризиса в Европе в Германии вновь обостряются проблемы нехватки высококвалифицированных специалистов и «утечки мозгов», так начинается 3-ий этап интеллектуальной миграции. В связи с этим Федеральным правительством в 2011-2012 годах был разработан комплекс мер:

* разработка концепции сохранения квалифицированных кадров в ФРГ (июнь 2011 г.);
* принятие закона «Об улучшении оценки и признания профессиональной квалификации, полученной за рубежом» (апрель 2012 г.);
* введение визы «Голубая карта ЕС» (августе 2012 г.)[[97]](#footnote-97).

Согласно закону «Об улучшении оценки и признания профессиональной квалификации, полученной за рубежом» был установлен порядок проверки дипломов зарубежных вузов на их соответствие немецким стандартам. В случае непризнания диплома, владельцу выдавали свидетельство, содержащее перечень приобретенных заявителем профессиональных знаний и навыков, а также рекомендации по повышению квалификации, необходимому для признания диплома в стране. Однако этот закон распространялся примерно на 350 профессий, требования по которым устанавливались на федеральном уровне и определялись законом как нерегламентированные.

 В августе 2012 года в ФРГ вступил в силу новый параграф Закона об иностранцах (§19a), который определяет порядок выдачи визы «Голубая карта ЕС», цель которой заключается в том, чтобы облегчить въезд в страну квалифицированных специалистов из стран, не входящих в ЕС.

Существенным изменением в миграционной политике Германии стала отмена требования от работодателя, берущего иностранца на работу по «Голубой карте» подтверждения от биржи труда о том, что он не смог найти подходящего работника, уже проживающего в регионе. Кроме того, значительно снижена планка зарплаты для иностранных высококвалифицированных специалистов. Если раньше получателю рабочей визы по программе миграции высококвалифицированных специалистов требовалось иметь зарплату не менее 60 000 евро в год, то теперь он может получить «Голубую карту» уже при зарплате в 44 800 евро в год. Специально для всех ученых, врачей, математиков, инженеров и IT-специалистов новая виза гарантирована уже при контракте на 34 944 евро в год.

В 2013 году в ФРГ, привлеченные благоприятными условиями на немецком рынке труда, прибыло на 400 тысяч мигрантов больше, чем покинуло страну. Эксперты с похвалой отзываются об либеральных и открытых правилах привлечения иностранных специалистов[[98]](#footnote-98).

Иностранцы, которые ищут работу в Германии, в среднем более квалифицированы, чем жители ФРГ. Результаты исследования "Новый потенциал", проведенного Берлинским институтом народонаселения и развития, демонстрируют, что в минувшие годы 37% прибывших в Германию мигрантов обладали дипломами о высшем образовании[[99]](#footnote-99).

«Накануне» миграционного кризиса 1 августа 2015 года в силу вступил закон «О новом определении права на пребывание и прекращении пребывания», за исключением положений о депортации, которые вступили в силу 1 января 2016 года[[100]](#footnote-100). С одной стороны, этот закон позволяет остаться в стране подросткам, молодым людям (§ 25a) и тем, кто имел долгую отсрочку депортации (§ 25b), при условии, что они хорошо интегрированы в германское общество, а также дополнительно защищает право на восстановление семьи (§ 29). С другой стороны, он позволяет ускорить депортацию: ужесточение требований для получения вида на жительство (§ 5), впервые вводится возможность содержания под стражей (§ 62b), допускается содержание под стражей для высылки мигранта в страну первого въезда в ЕС.

Ключевые изменения миграционной политики происходили в период канцлерства Герхарда Шредера, в период канцлерства Ангелы Меркель основное внимание уделялось интеграции мигрантов, что будет рассмотрено далее.

Официальной причиной изменения миграционного законодательства социал-демократами была необходимость повышения управляемости различных миграционных потоков. Задачи миграционного управления включали в себя:

* усиление борьбы с любыми видами нарушения миграционного законодательства (от незаконного пересечение границ и трудоустройства без разрешения до заключения фиктивных браков);
* снижение издержек от иммиграции путем повышения требований к квалификации и материальной обеспеченности въезжающих мигрантов, а также сокращения социальных выплат иммигрантам и просителям убежища, чтобы снизить привлекательность въезда и пребывания для потенциальных мигрантов;
* предотвращение социальной дезинтеграции и укрепление гражданской составляющей идентичности в среде иммигрантов и лиц иностранного происхождения за счет повышения требований к знанию языка, истории и гражданского устройства ФРГ.

К неофициальным причинам можно отнести: рост праворадикального движения и терроризма, дискриминация мигрантов в обществе, демографические и экономические проблемы, необходимость инноваций и удержания иностранных специалистов в стране.

Итак, во второй период (1998 – 2014 гг.) законодательная база была переориентирована на приём высококвалифицированных специалистов из-за рубежа. Причина этого кроется в сложившейся в ФРГ ситуации на начало XXI века.

В начале 2000-х встал вопрос о старении немецкого населения и начался рост экономических проблем, что поставило на повестку дня необходимость смягчения демографического вопроса и роста экономики. Были приняты законы, направленные на привлечение высококвалифицированных иммигрантов, способных найти работу и платить налоги ФРГ, а не тех, кто рассчитывал на получение социальных пособий. При разработке законов учитывался также факт того, что средний возраст иммигрантов ниже, чем у коренного населения. В связи с этим происходит ужесточение правил приема.

Подтверждением выше сказанному является и введение ограничений для тех, кто приезжал в Германию по линии воссоединения семей, не имея знаний немецкого языка (закон от 2007 года). Такой мигрант не смог бы начать сразу работать и платить налоги, что не соответствовало интересам ФРГ. Данная мера, действительно, позволила сократить количество приезжих, однако вызвала массу недовольства как среди турок, так и среди других мигрантов, они заявляли, что у многих из них даже нет возможности изучать немецкий язык на родине. По нашему мнению, данный закон дискриминировал многих беженцев, потому что к мигрантам из США и Японии он не относился вообще (имели возможность и дальше приезжать без знаний немецкого), а некоторые, особенно мигранты из бедных стран или регионов, действительно, не имели возможности изучить немецкий на курсах или самостоятельно, чего ожидало от них правительство ФРГ.

Переход к следующему, современному периоду миграционной политики был спровоцирован внешнеполитическими факторами, в первую очередь миграционным кризисом, которые показали, что немецкое миграционное законода­тельство не приспособлено к условиям кризиса, оно не было рассчитано на прием сотен тысяч беженцев единовременно, не было законов и мер, способных регулировать данный процесс.

В период 2015-2019 гг. изменения в миграционной политике можно условно разделить на 3 этапа:

1. Политика «открытых дверей», провозглашенная А. Меркель в конце августа 2015 года. На основе тезиса А. Меркель "мы с этим справимся", который призывал помогать беженцам, строилась миграционная политика после начала миграционного кризиса в сентябре 2015 года.
2. С октября 2015 происходило ужесточение законодательства по приему мигрантов и упрощение высылки тех, кому отказано в предоставлении убежища.
3. С 2018 года происходило изменение миграционного и интеграционного законодательства в интересах экономики ФРГ, а также чтобы не допустить возникновение нового миграционного кризиса. Продолжалось ужесточение политики в сфере интеграции (данный аспект будет рассмотрен в следующем параграфе).

Рассмотрим каждый этап отдельно.

Первый этап, который мы охарактеризовали как политика «открытых дверей», продолжался недолго, около месяца. Кратко опишем, что происходило в это время.

25 августа 2015 года ФРГ приостановила действие Дублинского соглашения по отношению к иммигрантам из Сирии, то есть их перестали высылать в ту страну ЕС, границы которой они пересекли первой[[101]](#footnote-101). Тогда же была провозглашена и сама политика «открытых дверей», которая привела к тому, что Германия стала самой желаемой страной для ищущих убежище в ЕС. В страну начали прибывать тысячи беженцев ежедневно.

Уже 13 сентября Германия ввела временный контроль на своих границах из-за растущего потока беженцев. МВД ФРГ Томас де Мезьер заявил, что главная цель данной меры заключалась в том, чтобы ограничить поток мигрантов из Австрии[[102]](#footnote-102) (паспортный контроль вводился на срок до полугода, однако в дальнейшем неоднократно продлевался вплоть до 2019 года).

На этом, по нашему мнению, заканчивается первый этап изменения миграционной политики в период 2015-2019 гг., потому что уже с октября ЕС под эгидой ФРГ начал вести переговоры с Турцией по будущему соглашению по поводу беженцам (если говорить кратко об этом соглашении, то оно сводилось к тому, что беженцы должны были пребывать в Турцию и там оставаться, за что Турция получала бы деньги на их содержание).

Во второй этап, который начался уже в октябре 2015 года, начало происходить ужесточение миграционного законодательства ФРГ.

В середине октября 2015 года по ускоренной процедуре был принят пакет поправок («Миграционный пакет-1»), значительно ужесточивший миграционное законодательство в области предоставления убежища: 15 октября изменения были приняты Бундестагом, 16 октября Бундесратом. С 1 ноября 2015 года поправки должны были вступить в силу, но и здесь правительство решило ускорить процедуру, таким образом, они вступили в силу уже 24 октября. Эти поправки заключались в следующем:

1. Расширение списка безопасных стран, в него были включены Албания, Косово и Черногория[[103]](#footnote-103), в ФРГ, по сведениям BAMF, эти страны и ранее считались безопасными, но эта мера была необходима, чтобы сократить количество получаемых заявлений о предоставлении убежища, избежать апелляций отрицательных решений как необоснованных и ускорить высылку граждан этих стран на родину[[104]](#footnote-104);

2. Ускорить высылку тех мигрантов, кто просит убежище по экономическим причинам;

3. Высылать тех, у кого истек срок пребывания на территории ФРГ без предупреждения;

4. Сократить сроки рассмотрения дела о предоставлении статуса беженца до полугода;

5. По возможности заменить финансовую помощь беженцам в местах первичного распределения социальной, сократить денежные пособия[[105]](#footnote-105).

Также было принято решение о предоставлении финансовой помощи федеральным землям, начиная с 2016 года правительство решило выделять землям по 670 евро в месяц на каждого беженца[[106]](#footnote-106).

1 ноября 2015 года вступил в силу закон «Об улучшении жилищных условий иностранных детей и подростков, ухода за ними и оказания им помощи»[[107]](#footnote-107). Согласно этому закону, были расширены права и улучшены условия проживания несопровождаемых несовершеннолетних беженцев и мигрантов, более того в этом законе было зафиксировано решение о распределении этих детей и подростков между всеми землями ФРГ аналогично тому, как распределяют взрослых.

В Германии существует проект REAG/GARP («Реинтеграция и эмиграция соискателей убежища в Германии/Правительственная программа репатриации», Reintegration and Emigration for Asylum Seekers in Germany/Government Assisted Repatriation Programme), цель которой заключается в поощрении возвращения беженцев на родину. Правительство ФРГ беженцам, возвращающимся добровольно на родину, выплачивает «стартовую помощь», величина которая зависит от группы, в которую включена данная страна («повышенной нужды» (1-ая группа) и «естественной нужды» (2-ая группа). Однако эта помощь выплачивается только тем беженцам и мигрантам, которые сумеют доказать, что не имеют собственных средств.

В январе 2016 года была принята новая программа, отличающаяся от предыдущих[[108]](#footnote-108), она основывалась на проводимой ФРГ политике. Из данной программы, например, исключили жителей Косово (признали безопасной страной), хотя еще в 2015 году они получали максимальную сумму выплат. Была также увеличена сумма выплат для каждой группы на 100 евро, с 400 до 500 и с 200 до 300 для 1-ой и 2-ой групп соответственно.

На программу REAG/GARP федеральный бюджет в 2016 году выделил 10,1 миллиона евро. Основная идея заключается в том, чтобы беженцы, у которых нет шансов получить убежище, но рассмотрение их дел затягивается на несколько лет, вернулись в свою страну добровольно. Для самого правительства ФРГ эта программа получается в разы выгоднее, нежели платить ежемесячные пособия на протяжении всего времени, что идет процесс принятия решения о предоставлении убежища.

28 января 2016 года правящей коалицией ФРГ был согласован «Миграционный пакет-2» (Asylpaket II), дискуссии вокруг которого велись еще с 2015 года. 17 марта на основании данного пакета были внесены изменения в закон «О пребывании, работе и интеграции иностранцев в территории ФРГ» и в закон «О предоставлении убежища».

«Миграционный пакет-2» содержал в себе следующие поправки:

 1. Включение Марокко, Алжира и Туниса в список безопасных стран исхода беженцев, данная поправка так и не была принята: Бундесрат снимал этот вопрос с повестки дня вплоть до марта 2017 года, когда отказался считать страны Магриба безопасными;

 2. Формирование учреждений приема беженцев, в которых дела по вопросам прошений убежища будут рассматриваться быстрее обычного;

 3. Во время пребывания в данном учреждении (от 6 недель до 6 месяцев) беженцам запрещено покидать район иммиграционной службы (то есть, если беженец прикреплен к Берлину, то он должен оставаться в нем до конца рассмотрения дела), иначе грозит приостановление процедуры предоставления убежища и сокращение льгот и выплат, работать в этот период также запрещается;

 4. Запрет на воссоединение с семьей до 16 марта 2018 года тем беженцам, которые получили субсидиарную защиту после 17 марта 2016 года[[109]](#footnote-109) (субсидиарная защита предоставляется сроком на один год, по истечении которого продлевается на два года при условии, что основание для защиты по прежнему существует, и т.д.);

 5. Депортация мигрантов-преступников, претендующих на получение убежища, что приговорены к лишению свободы. Однако это относится только к таким преступления, как убийство, изнасилование, кража с применением силы или к любому повторно совершенному преступлению;

 6. Облегчение депортаций, отныне даже болезнь не является препятствием (исключение: «серьезное заболевание», которое делает депортацию невозможное, например, нет возможности проходить лечение на родине). [[110]](#footnote-110)

 Стоит отметить тот факт, что после принятия этих поправок сирийцам стали намного чаще выдавать именно субсидиарную защиту, а не право на получение убежища. К ноябрю 2016 года около 276 000 сирийских граждан попросили политического убежища или признания статуса беженца в соответствии с Женевской конвенцией, 110 000 из них получили субсидиарную защиту[[111]](#footnote-111). В то же время за весь 2015 год на 104 000 прошений пришлось только 60 сирийцев, получивших субсидиарную защиту[[112]](#footnote-112). Все это позволяет нам сделать вывод, что приостановление воссоединения семьи сроком на два года даже в одной категории стало для правительства ФРГ возможностью управлять потоками беженцев и уменьшить предполагаемую нагрузку на миграционную сферу.

 Вновь участившиеся случаи терактов в Германии (5 совершенных за первые полгода 2016 года) стали причиной усиления борьбы с террористической угрозой. Федеральный и земельные министры 19 августа 2016 года приняли решение о запрете ношения паранджи и никаба в государственных учреждениях и школах[[113]](#footnote-113). Однако претворено в жизнь это решение было неравномерно. Так, например, на федеральном уровне существуют законодательные положения, запрещающие носить паранджу и никаб чиновникам федерального уровня и военнослужащим бундесвера, когда они находятся на службе; в повседневной жизни они запрещены для водителей машин, когда они непосредственно управляют транспортным средством. Школы и высшие учебные заведения находятся в ведении земельных властей, поэтому запреты о ношении никаба и паранджи в них существуют не во всех землях. По состоянию на 11 февраля 2020 года такой запрет, например, был принят в Нижней Саксонии, но его не было в Гамбурге[[114]](#footnote-114).

 В сентябре 2016 года министр развития ФРГ Герд Мюллер выделил первые 25 миллионов евро на новую программу репатриации беженцев из Германии. Согласно новой программе беженцы без шансов получения убежища в Германии могут согласиться вернуться на родину на добровольной основе, но перед этим получить взамен бесплатное образование в Германии по следующим специальностям: слесарь, сантехник, электрик, каменщик[[115]](#footnote-115).

 Согласно статистике BAMF, около 54 тысяч мигрантов добровольно покинули Германию в 2016 году и вернулись на родину[[116]](#footnote-116), для сравнения в период 2001-2014 возвращались не более 15 000 беженцев в год, в 2015 около 36 тысяч.

 С 1 сентября 2017 года вступило в силу разрешение BAMF об использовании смартфонов мигрантов для проверки их личности сотрудниками ведомства, но только в том случае, если у них нет документов, удостоверяющих личность, или возникают сомнения в правдивости их «истории»[[117]](#footnote-117). Ранее такое право было только у сотрудников ведомств по делам иностранцев.

 Вновь активная работа над изменением миграционного законодательства началась только после выборов в Бундестаг в 2017 году и формирования «Большой коалиции» в марте уже 2018 года. Начался третий этап миграционной политики после миграционного кризиса: миграционное законодательство начинается строится на основании экономических интересов страны.

В коалиционном договоре ХДС/ХСС и СДПГ под названием «Новое начало для Европы. Новая динамика для Германии. Новая солидарность для нашей страны» тема миграции занимала важную роль, она стояла наряду с вопросами о ЕС и внешней политике. В коалиционном договоре выражается приверженность ФРГ своим обязательствам, поэтому право на получение политического убежища будет являться нетронутым, однако коалиционное правительство выразило намерение о регулировании миграции:

* До 1 августа 2018 года был продлен запрет на воссоединение с семьей тем беженцам, которые получили субсидиарную защиту после 17 марта 2016 года[[118]](#footnote-118) (в договоре была ссылка на федеральный закон, который еще только должен был быть принят);
* Ограничить приток беженцев в ФРГ на уровне не выше 180-200 тысяч человек в год (включая воссоединение семей)[[119]](#footnote-119), каким образом, не оговаривается;
* Борьба с причинами бегства беженцев посредством сотрудничества в целях развития[[120]](#footnote-120);
* Создание благоприятных условий для притока квалифицированных кадров посредством закона об иммиграции[[121]](#footnote-121).

После этого началось обсуждение Миграционного закона ФРГ, не существовавшего ранее и тем не менее служившего камнем преткновения: СДПГ требовала разработки и принятия такого закона более чем в течение 10 лет, а ХДС/ХСС выступали против. Сначала ХДС/ХСС отказывались соглашаться с тем фактом, что Германия превращается в страну иммиграции, затем говорили о достаточности существующих законов и правил, регулирующих данную сферу[[122]](#footnote-122).

2 октября 2018 года коалиционное правительство договорилось о положениях нового закона, 27 июня 2019 года они были одобрены Бундесратом, а с 1 марта 2020 года вступили в силу. Данный миграционный закон включает в себя следующее:

* Специалисты (не только с высшим, но и с профобразованием) из стран за пределами ЕС могут приехать в ФРГ и искать работу на протяжении полугода, не имея вида на жительство (но у них должна быть необходимая сумма денег для проживания в стране на этот период);
* Отмена проверки приоритета (когда на вакантное место приоритетное право имеют граждане ФРГ, затем граждане Евросоюза, затем других стран);
* Упрощение визового процесса и признания иностранных дипломов;
* Обязанность работодателей помогать с поиском жилья и изучением немецкого языка;
* Мигранты без вида жительство, которые ожидают решения, смогут остаться в Германии, если докажут свое трудоустройство и интеграцию в общество[[123]](#footnote-123).

Данный закон основан на экономических нуждах Германии и нацелен, по словам министра экономики ФРГ Петера Альтмайера, на привлечение квалифицированных кадров, на нехватку которых жалуются малые и средние бизнесы в связи со старением населения страны[[124]](#footnote-124). Так, например, в сентябре 2018 года в сферах математики, программирования, естественных наук и технологий 338 200 вакансий остались незаполненными[[125]](#footnote-125).

 27 июня 2019 года Бундесратом были также принят Закон об упорядоченной высылке (Geordnete-Rückkehr-Gesetz), разработанный главой МВД Хорстом Зеехофером, который вступил в силу 21 августа 2019 года. Он содержит следующие положения:

* Депортируемых разрешается размещать в обычных тюрьмах (отдельно от заключенных) в связи с нехваткой мест в центрах временного заключения лиц, подлежащих высылке;
* Для беженцев, личность которых установить не удается, вводится статус "лица с неустановленной личностью, с пребыванием которых на территории ФРГ приходится мириться". Те, кто обладает данным статусом, может остаться в Германии, однако возможности легализоваться у них не будет, также им запрещается работать и выбирать самостоятельно место жительства в ФРГ (такие санкции налагаются для того, чтобы беженцы согласились помочь установить их личность, а у ФРГ появилась возможность их депортировать)[[126]](#footnote-126).

Период после начала миграционного кризиса, когда Германия предоставила убежище сотням тысяч беженцев, стал вызовом для миграционной политики страны. Правительство ФРГ в области миграционного законодательства никогда не действовало на опережение, все проблемы решались по мере их поступления. К тому же страна не была готова к миграционному кризису в связи с тем, что она находится вдали от южных границ ЕС, где проходил один из самых масштабных путей миграции беженцев, а это являлось гарантией прибытия ограниченного числа возможных беженцев (по Дублинскому соглашению беженцы должны были оставаться в первой стране въезда в ЕС).

За 2015-2019 гг. миграционная политика прошла путь от «политики открытых дверей» до политики ужесточения иммиграционного законодательства и депортаций.

«Миграционный пакет-1» заключал в себе как абстрактные поправки «ускорить высылку», которые, по нашему мнению, лишь отражали намерения правительства, так и реальные действия: расширение списка безопасных стран, замена финансовой помощи беженцам на социальную, которые, действительно, помогли снять части нагрузки с чиновников Федерального ведомства по делам миграции и беженцев и с федерального и земельного бюджетов. Так, например, только за 2015 год до принятия этого пакета поправок убежища в Германии запросили более 18 тысяч жителей Косово[[127]](#footnote-127), которые в случае отклонения заявлений подавали бы апелляцию. Признав Балканские страны безопасными, правительство ФРГ уменьшило количество заявлений на несколько десятков тысяч, что выглядит существенным.

Правительство ФРГ сделало упор и на принятие программ, стимулирующих возврат беженцев домой (Кампания МВД «Твоя страна – твое будущее»[[128]](#footnote-128)), по их расчетам затраты на добровольное возвращение и выплаты выходят в разы меньше, чем затраты на социальные пособия во время рассмотрения дела и их дальнейшую принудительную депортацию. Однако эти программы периодически подвергаются критике со стороны оппозиции, которая считает, что такие выплаты в будущем могут привести к новому потоку беженцев в Германию, т.е. они считают, что эти деньги будут «проедены», и беженцы вслед за этим приедут за новыми выплатами.

«Миграционный пакет-2» подразумевал под собой вновь расширение списка безопасных стран за счет стран Магриба, однако Бундесрат не пропустил эту поправку (дебаты вокруг данного вопроса длились с конца 2015 по март 2017 гг.). Исходя из этого можно сделать вывод о том, что список безопасных стран не расширялся бездумно, т.е. для того, чтобы просто облегчить ситуацию в самой Германии или повысить рейтинги правящей коалиции.

Также вновь были приняты поправки, облегчающие процедуры депортации беженцев, что говорит нам о том, что это является одной из главных проблем миграционной политики ФРГ на данный период. Беженцы делали все, чтобы избежать депортации на родину, примерно каждый второй оставался в Германии даже после принятия данного миграционного пакета. В январе — мае 2018 года суды ФРГ вынесли решения о депортации 24 тысяч беженцев, однако смогли быть высланы только 11 тысяч человек[[129]](#footnote-129). Поэтому вновь в 2019 году был принят закон (Закон об упорядоченной высылке), который был нацелен на увеличение количества депортируемых, предполагается, что данный закон побудит беженцев перестать скрывать свою личность и происхождение, чтобы избежать депортации, так как в противном случае они останутся в Германии в буквальном смысле «никем и не с чем».

В 2019 году, приняв миграционный закон, Германия сделала шаг вперед в сфере уточнения своего миграционного законодательства. Законодательство стало прежде всего более понятным для прибывающих специалистов, все положения оказались собраны в одном месте. Данный закон был принят с позиции экономических интересов страны и рассчитан на принятие трудовых мигрантов как с высшим образованием, так и с профессиональным.

## **2.2 Эволюция законодательных мер в интеграционной политике ФРГ с 2004 по 2019 гг.**

В данной главе рассмотрим, какие законодательные меры в сфере интеграционной политики принимались правительством ФРГ за выбранный нами период. Однако сразу отметим, что германская интеграционная политика начала свое существование лишь в 2004 году с принятия Закона «Об иммиграции». В параграфе 1.2 мы уже говорили о том, что происходило в «доинтеграционный» период.

В 2005 году в силу вступил новый Закон «О регулировании и ограничении иммиграции и о регулировании пребывания и интеграции граждан ЕС и иностранцев» (Закон «Об иммиграции»), о котором уже упоминалось выше. Закон явился компромиссным итогом многолетних дебатов правящей коалиции и оппозиции. Рассмотрим теперь этот закон как интеграционную меру. Правительство ФРГ законом «Об иммиграции» впервые определило интеграцию как одну из основных государственных задач во внутренней политике[[130]](#footnote-130). В соответствии с новым законом был разработан обязательный интеграционный курс для достижения языкового уровня B1 и получения знаний о культуре, истории и праве в Германии (ориентировочный курс)[[131]](#footnote-131).

В 2007 году принимаются поправки к Закону «Об иммиграции» по вопросам интеграции. Во-первых, было увеличено количество учебных часов ориентировочного курса с 30 до 45 с целью ускорить процесс «передачи ценностей»[[132]](#footnote-132). Во-вторых, были разработаны специальные курсы для родителей, женщин, подростков и участников с потребностями получения знаний в области грамотности. В-третьих, были введены два теста для кандидатов на натурализацию: языковой тест и тест на натурализацию (введены в практику с осени 2008 года). В-четвертых, введен штраф в размере до тысячи евро для тех, кто уклонялся от посещения интеграционных курсов.

Впервые в истории ФРГ закон связал иммиграционный аспект с интеграционным, фактически объявив Германию страной иммиграции. Был создан общий набор правил и инструментов для реализации политики интеграции, ведение которой является задачей всех государственных уровней.

Для немецких переселенцев существовала отдельная от других категорий мигрантов программа под названием «Национальное сознание плюс интеграция» («Identität und Integration Plus»), которая была открыта в 2009 году и функционирует до сих пор, она является подобием интеграционных программ, но предназначена для репатриантов[[133]](#footnote-133). Немецкие переселенцы не считались в Германии иммигрантами, они получали гражданство в Германии в течение полугода после прибытия, интеграционные курсы, которые посещают мигранты, для них необязательны. Однако такой подход правительства привел к тому, что немецкие переселенцы тоже стали испытывать трудности в интеграции в принимающее их общество, поэтому с 2005 года вышел закон о том, что они также должны сдавать экзамен на владение начальным уровнем немецкого языка еще на родине. По мнению политиков, эта мера сразу отразилась на численности прибывающих переселенцев. Так, например, в 2005 году количество репатриантов составило 35 тысяч, в 2006 – 7500, а в 2009 уже только 2500 человек. Однако стоит отметить, что принятие данной меры совпало с общей тенденцией сокращения прибывающих переселенцев в ФРГ в 2000-е годы в связи с тем, что основная масса переселенцев из стран бывшего СССР и Югославии, из стран Восточной Европы уже «вернулись» в Германию во время событий 1990-х годов.

В 2006 году был принят Общий закон о равном обращении[[134]](#footnote-134), он был направлен на создание единых условий в сфере трудовых отношений для граждан Германии и иммигрантов, и недопущение дискриминации в отношении последних. В законе не были использованы термины «иностранный гражданин», «иностранный работник» или «иммигрант», соответственно собственные граждане и иммигранты выступают в равном положении согласно данному законодательному акту. Этот подход поспособствовал повышению привлекательности для иммигрантов рынка труда ФРГ за счет полноценного и всеобъемлющего гарантирования их трудовых и социальных прав.

В 2006 году между правительством Германии и предпринимателями был заключен пакт о толерантном отношении к сотрудникам иностранного происхождения («Хартия многообразия»)[[135]](#footnote-135), количество компаний, присоединившихся к этой инициативе, постоянно увеличивается. Эта инициатива направлена на содействие признанию, оценке и интеграции разнообразия в деловую культуру Германии. Организации должны создать рабочую среду, свободную от предубеждений. Все сотрудники должны цениться - независимо от пола и сексуальной идентичности, национальности, этнического происхождения, религии или мировоззрения, физических способностей, возраста, сексуальной ориентации и идентичности[[136]](#footnote-136). В 2010 году инициатива стала некоммерческой организацией. На основе Хартии многообразия в 2010 году была основана одноименная некоммерческая ассоциация под патронатом Ангелы Меркель.

В 2012 году вступил в силу Закон «Об оценке и признании иностранных профессиональных квалификаций». Его суть заключается в существенном упрощении и облегчении адаптации иностранных работников, получивших профессиональную подготовку за рубежом, и их стимулировании к полноценной интеграции в немецкий рынок труда[[137]](#footnote-137). Закон усовершенствовал процедуру признания иностранных профессиональных квалификаций в сферах деятельности, регулируемых Федеральным правительством. Закон создал оптимальные условия для проверки и удостоверения документов о профессиональном образовании иммигрантов, во внимание принимались особенности каждой отрасли производства, чтобы каждый кандидат впоследствии был трудоустроен сообразно его профессиональным способностям или отправлен на курсы повышения квалификации.

В рейтинге Международного индекса интеграционной политики в отношении мигрантов на 2014 год Германия занимала 10-е место (по совокупности показателей, набрав 61 балл из 100)[[138]](#footnote-138). Сразу стоит отметить, что Германия не являлась лидером ни по одному из представленных показателей, но она имела значительные успехи, поднявшись с 13 место на 10 в силу изменений в интеграционной политике.

Первому закону, регулирующему интеграцию, «Об иммиграции», как уже было сказано, предшествовали многолетние дебаты между правящей коалицией и оппозицией, обоими сторонами были сделаны значительные уступки для достижения компромисса, в том числе при спорных моментах ссылались на законодательство ЕС, например, так было сделано при установлении границы возраста, при котором ребенок и родитель могут получать гражданство вместе.

После вступления в силу закона «Об иммиграции» к власти приходит коалиция ХДС/ХСС и СДПГ. Так совпало, что канцлерство Ангелы Меркель началось почти одновременно с началом законодательного урегулирования интеграционных процессов, она становится инициатором проведения Интеграционного саммита, для решения спорных вопросов при помощи диалога со всеми заинтересованными сторонами, в том числе и с представителями национальных общин в ФРГ. Совместно вырабатывался план действий на каждый следующий год, однако не была продумана интеграционная концепция на перспективу. Правительство Германии в интеграции, как и в иммиграционной сфере, придерживалось стратегии решения проблем по мере их по поступления.

Таким образом, к 2015 году сложилась следующая система мер: все вновь прибывающие в Германию люди, желающие получить германское гражданство, должны были знать немецкий язык хотя бы на начальном уровне и разделять ценности, прописанные в Конституции ФРГ. В свою очередь, государство гарантировало им равные права с гражданами Германии в трудовой сфере, а также возможность признания профессиональных квалификаций, если они соответствовали трудовым нормам ФРГ.

Рассмотрим теперь меры интеграционной политики ФРГ в период после начала миграционного кризиса.

В феврале 2016 года в Германии появилась организация «Мы вместе» (Wir Zusammen), которая является интеграционной инициативой 36 крупных германских компаний. Идея ее создания возникла в 2015 году после совещания А. Меркель с руководителями этих компаний, на котором обсуждался вопрос об интеграции беженцев на рынке труда ФРГ. В дальнейшем количество компаний-участников расширилось, в настоящий момент их более 200[[139]](#footnote-139). По состоянию на июль 2018 года в программе приняло участие более 33 500 мигрантов[[140]](#footnote-140).

Компании, вошедшие в данную организацию, имеют свои собственные интеграционные программы. Мигранты получают доступ к профессиональному обучению, в рамках которого они учатся в профессиональных училищах и проходят подготовку на рабочем месте под присмотром опытных работников данных компаний. Компании также помогают мигрантам изучать язык, оформлять иммиграционные документы и т.п. По окончании обучения мигранты получают работу в данных компаниях.

Однако до принятия закона о том, что беженцы, не получившие право на убежище, но закончившие профессиональное обучение в ФРГ и нашедшие работу, получают ВНЖ на 2 года, существовала проблема для этих самых немецких компаний. Они начинали обучение мигрантов, вкладывали свои деньги, а обучающихся могли депортировать в любой момент. Поэтому на сентябрь 2017 года (спустя 1.5 года после начала работы программы) в программе принимали участие всего 7000 беженцев, которые уже получили право остаться в стране на долгий срок[[141]](#footnote-141).

6 августа 2016 года вступил в силу Закон «Об интеграции», кроме пунктов об обязательном участии в интеграционном курсе или последствиях неучастия, которые вступили в силу 1 января 2017 года. Данный закон стал реакцией правительства на кризис беженцев. Он включил в себя следующие положения:

* Интеграция – это двухсторонний процесс, поэтому любой, кто уклоняется от участия или прекращает его в интеграционных курсах без уважительной причины, будет подвергнут санкциям со стороны государства (вплоть до депортации без предупреждения);
* Лица, получившие защиту от ФРГ после 1 января 2016 года, могут быть ограничены в возможности выбирать место жительства самостоятельно в течение 3 лет (мера направлена против создания «параллельных обществ»);
* Продлеваться вид на жительство для получивших убежище будет только при условии их достаточной интеграции в общество, постоянный вид на жительство можно будет получить только через 5 лет (ранее было через 3 года);
* Лица, ищущие убежище, получают возможность пройти обучение в рамках профессиональной подготовки, по окончанию которой им дается 6 месяцев для того, чтобы найти работу, в случае успеха ВНЖ продлевается на 2 года;
* Отмена принципа «национального приоритета» при устройстве на работу мигрантов на 3 года[[142]](#footnote-142).

Этот закон свидетельствует о том, что правящая коалиция взяла курс на ужесточение политики в отношении мигрантов, что и требовали партнеры по коалиции от А. Меркель еще с 2015 года. Данный закон базируется на принципе «требовать и поощрять» (Fördern und Fordern), иммигранты могут рассчитывать на широкую государственную поддержку, облегчение доступа к рынку труда и получению мест на интеграционных и языковых курсах, но при этом они должны прилагать усилия к интеграции и соблюдать законы ФРГ.

Принцип «требовать и поощрять» впервые возник в избирательной программе СДПГ в 1998 году под названием «Neue Mitte»[[143]](#footnote-143) и применялся по отношению к социальной системе, а именно к тому, что граждане ФРГ должны прежде всего сами стремиться к получению оплачиваемой работы, при этом государство оставляет за собой обязательство в предоставлении помощи в трудоустройстве. В последствии данный принцип был реализован в политике рынка труда, а именно в реформах Харца (2002-2004 гг.). Постепенно принцип «требовать и поощрять» переносили и в другие сферы, например, в образовательную и интеграционную.

В мае 2019 года правительством ФРГ был начат пилотный проект по приему особо нуждающихся в защите беженцев (программа "Новый старт в команде", "Neustart im Team", NesT). 500 людям, подходящим к данной категории, из Египта, Иордании, Кении, Ливана и Нигера планируется дать вид на жительство на 3 года, предоставить доступ к интеграционным курсам и предоставить менторов, которые будут помогать мигрантам в поисках жилья, школ, работы[[144]](#footnote-144). Решение о том, кого признать особо нуждающимся беженцем, принимает BAMF.

Смысл данного проект заключается в том, чтобы предоставить помощь людям, которые бежали в те страны, в которых они не могут остаться навсегда по тем или иным причинам, например, их жизнь, здоровье, свобода или безопасность продолжают находиться под угрозой[[145]](#footnote-145). И программа "Новый старт в команде" позволяет им легально и безопасно въехать из первой принимающей страны в ФРГ.

Подводя итог по данному периоду, следует обратиться к статистике и мнению экспертов.

Интеграция беженцев на немецком рынке труда продвигается быстрее, чем прогнозировалось в конце 2015 года. Каждый второй беженец смог найти постоянную работу после прибытия в Германию[[146]](#footnote-146). Глава Федерального объединения союзов немецких работодателей Инго Крамер в декабре 2018 года сказал, что большинство беженцев, завершив годовое обучение на языковом курсе, овладевают им в такой степени, что могут приступать к профессиональной подготовке[[147]](#footnote-147). Аналогичного мнения придерживается член партии ХДС, эксперт по вопросам внутренней политики Германии Матиас Миддельберг[[148]](#footnote-148).

О хорошей интеграции беженцев на немецком рынке труда говорит и официальная статистика Федерального агентства по трудоустройству, считает его глава Детлеф Шеле. 48 % мигрантов из тех, которые трудоустроились в период 2018-2019 гг., перестали получать пособия от государства и стали сами отчислять взносы в систему социального обеспечения[[149]](#footnote-149). "Это хорошие цифры, учитывая, что люди приехали по гуманитарным причинам, а не для того, чтобы найти здесь работу", - подчеркнул Шеле[[150]](#footnote-150).

В области обучения беженцев по данным Федерального агентства по трудоустройству на декабрь 2019 года было подано 38 100 заявлений от беженцев, получивших убежище, с просьбой предоставить им место для обучения, 13 400 из них уже начали свою профессиональную подготовку[[151]](#footnote-151). Для сравнения, в 2018 году профессиональную подготовку проходили 30 тысяч беженцев, 35 тысяч ожидали своей очереди для начала профессионального обучения[[152]](#footnote-152).

По вопросам интеграции происходило дальнейшее ужесточение политики, вытекающее еще из предыдущего периода: обязательность посещения интеграционных курсов, введение санкций для уклоняющихся от них. Однако правительство Германии столкнулось с трудностями в обеспечении интеграционной политики, возникшими из-за большого количества вновь прибывших беженцев, а именно с нехваткой мест и кадров на интеграционных курсах. Ситуация стабилизовалась вместе с сокращением числа прибывающих беженцев.

Немецкое правительство в период 2015-2019 гг. попыталось превратить интеграцию мигрантов в процесс, за который отныне будет нести ответственность не только государство, но и сам иммигрант. Интеграция в общество превратилась в обязанность каждого прибывающего в страну иностранца, государство лишь создает необходимые для этого условия и возможности.

# **Заключение**

 Проанализировав эволюцию миграционной и интеграционной политики ФРГ за период 1991-2019 гг., мы можем выделить следующие её особенности:

Первой ключевой особенностью миграционной политики ФРГ являлось то, что она не была представлена какой-то конкретной моделью. Только с 2004 года после принятия закона «Об иммиграции» начались попытки ее структурирования на краткосрочную перспективу, мигрантов стали интегрировать в «руководящую культуру», вводили преференции для студентов и бизнесменов, начали регулировать трудовую миграцию. Ранее же в Германии даже не было таких понятий как иммигрант и иммиграционная политика, принимали только репатриантов, остальные (рабочие, беженцы) принимались «временно».

Второй особенностью миграционной политики ФРГ являлось то, что она не действовала на опережение, а всегда решала проблемы по мере их поступления. Правительству Германии была свойственна некоторая хаотичность в проведении миграционной политики, не имелось четкого плана действий. Данная особенность характерна для всего рассматриваемого нами периода. Однако стоит отметить, что новый миграционный закон от 1 марта 2020 года, является попыткой правительства действовать на перспективу, в то же самое время оно признает, что закон еще будет дорабатываться, так как содержит в себе «пробелы».

 Третьей особенностью являлась нацеленность на привлечение высококвалифицированных специалистов (имеющих высшее образование) для обеспечения экономического роста страны в период до миграционного кризиса, что связано с обострением демографических проблем в начале 2000-х. А также нацеленность на привлечение и квалифицированных специалистов (имеющих среднее профессиональное образование) для обеспечения экономического роста страны в настоящее время, что связано с продолжающимися демографическими проблемами Германии. Малые и средние бизнесы испытывают в них нехватку, большое количество вакансий по всей стране остаются вакантными.

 К четвертой особенности можно отнести тот факт, что миграционная политика ФРГ в области интеграции перешла от программы работы с иммигрантами к государственнойинтеграционной политике, то есть стала регулироваться «сверху». Это произошло под воздействием возникновения многочисленных «гетто», являющихся причиной замедления натурализации и препятствием к успешной интеграции.

 Пятой особенностью было введение ограничительных мер в миграционной политике после начала стремительного падения рейтингов партий «большой коалиции» (ХДС, ХСС, СДПГ) и популяризации правых (в особенности АдГ) и левых партий с осени 2015 года. Эти ограничительные меры состояли прежде всего в ужесточении законодательства по приему мигрантов и облегчении его по высылке тех, кому отказано в предоставлении убежища.

 Шестой особенностью стал рост требований в сфере интеграции, что изначально отразилось в разработке интеграционного курса для мигрантов, который предполагает изучение немецкого языка до уровня B1, что является очень высоким по сравнению с другими странами ЕС (во Франции, Швеции и Австрии интеграционные курсы предполагают изучение языка до уровня А1-А2[[153]](#footnote-153)). А затем произошел перенос принципа «требовать и поощрять» из сферы экономики в сферу интеграции. Германия отказалась нести самостоятельно полную ответственность за интеграцию мигрантов, переложив часть ее на плечи самих интегрирующихся, тем самым пытаясь добиться новых успехов в данной сфере.

 Итак, можно сделать вывод о том, что в целом миграционная политика Германии в период 1991-2014 гг. справлялась с потоками прибывающих иммигрантов, когда большую их часть составляли рабочие, высококвалифицированные работники и этнические немцы, однако присутствовали проблемы в сфере их интеграции.

Но Германия оказалась неготовой к новому вызову – миграционному кризису, в связи с тем, что ей до этого долгое время не приходилось регулировать многотысячные потоки беженцев, а, следовательно, продумывать политику по данному вопросу, а также нахождением вдали от южных границ ЕС (один из самых масштабных путей миграции беженцев во время миграционного кризиса), что являлось гарантией прибытия ограниченного числа возможных беженцев в будущем.

 Быстро среагировать на прибытие сотен тысяч беженцев не получилось. Возникли противоречия в обществе, рейтинги правящих партий стремительно падали. Ситуация стабилизировалась в начале 2018 года после формирования правящей коалиции после выборов в Бундестаг в 2017 году. Миграционная и интеграционная политика стали продвигаться более успешно и последовательно, что связано с сокращением количества пребывающих беженцев (отпала необходимость принимать законы и постановления в экстренном порядке) и согласованием проводимой политики в будущем в коалиционном договоре. Несмотря на то, что проблемы в данной сфере еще остаются, количество трудоустроенных среди беженцев, прибывших в период миграционного кризиса, медленно, но увеличивается. Германии удалось справиться («Wir schaffen das»[[154]](#footnote-154)), о чем и заявляла неоднократно А. Меркель с августа 2015 года.
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