

Санкт-Петербургский государственный университет

САФОНОВА Мария Сергеевна

Выпускная квалификационная работа
**Образ Арктики в политике современной России через призму
международных мероприятий**
**The image of the Arctic in the policy of modern Russia from the perspective of
international events**

Уровень образования: Бакалавриат
Направление 41.03.05 «Международные отношения»
Основная образовательная программа
СВ.5034.2016 «Международные отношения»

Научный руководитель:
кандидат исторических наук,
доцент кафедры мировой политики,
Алимов Андрей Алексеевич

Рецензент: советник ректора,
Северо-Западный институт
управления - филиал РАНХиГС
при Президенте Российской Федерации,
Случевский Вячеслав Владимирович

Санкт-Петербург
2020

Содержание

Введение	3
Глава 1. Арктика и её потенциал для мирового сообщества	8
1.1 Потенциал Арктики.....	8
1.2 Зарубежные стратегические концепции развития Арктики.....	16
Глава 2. Образ Арктики в российской политике в XX-XXI вв.	23
2.1 Имперский и советский период исследования и развития Арктики	23
2.2 Переосмысление арктического потенциала в современной России.....	29
2.3 Стратегические проекты развития Арктики	35
Глава 3. Международные мероприятия как политический субъект формирования «образа Арктики».....	45
3.1 Значимые международные мероприятия и их влияние на «образ Арктики» в политике РФ	45
3.2 «Образ Арктики» в цифровую эпоху	52
3.3 Влияние эпидемиологической ситуации (COVID-19) на развитие «образа Арктики»	56
Заключение	59
Список источников и литературы	62
Приложение 1	72
Приложение 2.....	73
Приложение 3.....	74

Введение

Арктика — уникальнейший регион, исследования которого ведутся в различных научных сферах: экологической, исторической, экономической, геологической, политической, правовой, метеорологической, социологической и др., тем самым показывая многосложность и «многослойность» арктического пространства. Составить единое описание и определение не представляется возможным в силу того, что каждая отрасль и каждый уровень формирует свой отдельный образ Арктики. Данная фрагментация зачастую не дает отчетливого представления о том, что же происходит в регионе, в чем его особенность.

Результаты организованных Фондом «Общественное мнение» социологических опросов показали, что среди населения России нет чётко сформированного представления о том, чем является Арктика, и тем самым подвигли автора работы к проведению данного исследования. По результатам первого¹, из 1000 опрошенных 69% ассоциируют Арктику с холодом, снегом и льдом. О потенциале и ценности региона говорят ученые, пишут журналисты, сообщается в СМИ, однако 13% опрошенных просто затрудняются ответить, чем, в их понимании, является Арктика. По результатам второго опроса², 69% из 1500 опрошенных респондентов в 53 субъектах РФ утверждают, что за последние полгода им не приходилось слышать или читать об Арктике в СМИ. В связи с отсутствием более актуальных данных, автором данной исследовательской работы было принято решение провести мини-версию опросов ФОМ среди двух групп: 1) обучающихся и проживающих в Гааге (Нидерланды); 2) обучающихся и работающих, проживающих в Санкт-Петербурге и Москве (Россия). Всего было опрошено 136 человек (по 68 человек в каждой группе), из которых 65% аналогичным образом ассоциируют Арктику с холодом, снегом и льдом, а 57% опрошенных считают, что по сей день вопросам Арктики в СМИ уделяется недостаточное внимание. Более подробно результаты проведённых автором опросов будут освещены в рамках исследования.

Актуальность темы определяется двумя важными взаимосвязанными факторами: с одной стороны — это глобальное повышение роли Арктического региона в современном

¹ Образ Арктики и проблема ее использования (Опрос общественного мнения)// ФОМ.—2013. URL: <https://fom.ru/Mir/11136> (дата обращения: 17.11.2019)

² Смысл и ценность Арктики (Опрос общественного мнения)// ФОМ.—2015. URL: <https://fom.ru/Mir/12216> (дата обращения: 17.11.2019)

мире, а с другой — крайне низкая осведомленность об этой приполярной части у подавляющего числа населения Земли. Неимение полного и понятного «образа Арктики» связано с отсутствием междисциплинарного подхода и экспликации всех заинтересованных акторов: государств, научных центров, бизнесов, неправительственных организаций, коренных малочисленных народов Севера. А ведь только с их помощью Арктика может быть изучена в полной мере и стать привлекательной не только с политической и экономической, но и социальной точки зрения.

В рамках данной работы *объектом исследования* выступает современный «образ Арктики» в политике Российской Федерации, что поможет изучить, понять и раскрыть этот регион с маркетинговой точки зрения.

Предмет исследования — международные мероприятия, как механизм формирования этого образа и как действие, предпринимаемое заинтересованными кругами для привлечения всеобщего внимания к существующим проблемам развития.

Целью данной работы является выявление сформированного «образа Арктики» и способов ее представления в современной системе международных отношений и государственной политики. Из поставленной цели вытекают соответствующие *задачи*:

- Изучение стратегического и политического потенциала Арктики в целом;
- Рассмотрение и сравнение зарубежных концепций развития Арктического региона;
- Изучение исторических периодов отечественных исследований региона и стратегических проектов развития;
- Анализ международных мероприятий и их влияние на развитие и формирование «образа Арктики»;
- Изучение подходов к формированию «образа Арктики» в условиях цифровизации и возникшей пандемии коронавируса (COVID-19).

Степень изученности темы довольно низка, так как было выявлено, что вопросами формирующегося «образа Арктики» занимается немногочисленное количество

исследователей: Ю.Ф.Лукин³, А.Ю.Жигунов⁴, М.В.Назукина⁵, Т.А.Соловьева⁶, И.Н.Фельдт⁷. Каждый разбирает понятие арктического образа через интересующие его сферы: культуру, географию, образование, официальный дискурс, медиакommunikации, социум и т.д. В целом, следует подчеркнуть, они не прямо, но косвенно способствовали общему пониманию того, что представляет собой эта необычная территория, расположенная на «северной верхушке» нашей планеты. Анализом массовых имиджевых мероприятий международного характера занимается ряд исследователей, в число которых входит А.А.Алимов⁸. Однако, подобного рода мероприятия ещё не рассматривались в качестве предмета исследования и самостоятельного субъекта формирования «образа Арктики» в современной России, что и определяет *новизну* настоящей работы.

Источники и литературу, привлеченные автором в ходе исследования, можно разделить на соответствующие тематики, необходимые при изучении каждой из структурных единиц работы. В качестве основы для анализа стратегического потенциала региона был взят фундаментальный труд Ю.Ф.Лукина «Многомерность пространства Арктики». На данный момент монография формирует наиболее полный и убедительный образ Арктического региона XXI века и создает модель для его всестороннего изучения. Зарубежный образ был сформирован на основании официальных документов Канады, США, Дании, Норвегии, Швеции, Финляндии, Исландии, Китая по стратегическому развитию Арктического региона, а также работ исследователей В.Н.Коньшева и

³ Лукин Ю.Ф. Многомерность пространства Арктики/ Лукин Ю.Ф.—Архангельск: САФУ им. М.В. Ломоносова, 2017.—250 с.

⁴ Жигунов А.Ю. На льду и во льдах: конструирование медиаобраза Арктики в СМИ советского периода// Медиаскоп.—2019. Вып. 3. URL:<http://www.mediascope.ru/2567> (Дата обращения: 18.04.2020)

⁵ Назукина М.В. Образы Российской Арктики в официальном дискурсе: поиск основания для макрорегиональной идентичности/ М.В.Назукина// Арктика и Север.—2013. №11.— С.39-49

⁶ Соловьева Т.А. Образ Арктики у современных подростков / Т.А.Соловьева// Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки.— 2010. №6.— С.92-97.

⁷ Фельдт И.Н. Образ русского Севера и образ Арктики в современной культурной политике Архангельской области / И.Н.Фельдт// Научно-образовательный и методический журнал «Человек. Культура. Образование».— 2015. №3(17).— С. 122-135

⁸ Алимов А.А. Арктики много не бывает// Общество. Среда. Развитие (Terra Humana).—2019. №3 (52).— С.135-138

А.А.Сергунина⁹, В.Иванова¹⁰, А.Казаргина¹¹, П.Эйвей¹², Н.Хоррами¹³, С.Гулликсен Тёммербакке¹⁴, М.Лантейна¹⁵. Источниками для изучения позиций современной России выступили федеральные законы, указы и государственные программы соответствующей тематики. Источниками информации о программах и процессе реализации стратегических проектов стали официальные сайты ПАО «Газпром», «Газпром Нефть», «НОВАТЭК», «Роснефть», «Норникель», Госкорпорации «Росатом», Проектного офиса по развитию Арктики «ПОРА». В качестве отдельных субъектов формирования образа Арктики были взяты два типа международных мероприятий: 1) организованные по инициативе РФ и на ее территории, с непосредственным участием представителей государственной власти: Международный арктический форум «Арктика — территория диалога», международный форум «Арктика: настоящее и будущее», Петербургский международный экономический форум (ПМЭФ) и его выездные сессии, Восточный и Красноярский экономические форумы (ВЭФ и КЭФ); 2) проходящие в рамках крупных организаций международного сотрудничества в Арктике: Арктического совета (АС), Совета Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР). Определение и анализ приоритетных направлений проходили на основании программ, резолюций и пост-релизов.

В рамках проведения исследования автором были использованы сравнительный, бихевиористический, исторический и социологический методы, а также методы системного анализа, анализа ситуации, контент- и ивент-анализ.

⁹ Кобышев В.Н. Стратегии иностранных государств в Арктике: общее и особенное/ В.Н.Кобышев, А.А.Сергунина // Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: хрестоматия в 3 х томах/ РСМД. — М: Аспект Пресс, 2013. Раздел 2.—С.112-145

¹⁰ Иванов В. Китай идет на Север. Официально признаны арктические амбиции Пекина// Независимое военное обозрение. URL: http://nvo.ng.ru/realty/2019-08-09/14_1056_china.html (Дата обращения: 18.03.2020)

¹¹ Казаргин А. Холодная война в Арктике. Чем Россия помешала США в северном регионе// Санкт-Петербургские ведомости.—2020. № 087 (6685). URL: <https://spbvedomosti.ru/news/> (Дата обращения: 27.05.2020)

¹² Avey P.C. The Icebreaker Gap Doesn't Mean America is Losing in the Arctic// War on the rocks. URL: <https://warontherocks.com/2019/11/> (Дата обращения: 28.03.2020)

¹³ Khorrami N. Sweden's Arctic Strategy: An Overview// The Arctic Institute. Center for Circumpolar Security Studies. —2019. URL: <https://www.thearcticinstitute.org/sweden> (Дата обращения: 28.03.2020)

¹⁴ Gulliksen Tømmerbakke S. This is Why Finland and Iceland Want Security Politics in the Arctic Council// High North News. —2019. URL: <https://www.highnorthnews.com/en/> (Дата обращения: 28.03.2020)

¹⁵ Lanteigne M. China's Emerging Strategies in the Arctic// High North News.—2019. URL: <https://www.highnorthnews.com/en/chinas> (Дата обращения: 18.03.2020)

Часть материалов исследования прошла апробацию в рамках участия автора в IV Международной научной конференции «Арктика: история и современность» 2019 г., которая проводится на базе Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы и трёх приложений.

Глава 1. Арктика и её потенциал для мирового сообщества

1.1 Потенциал Арктики

Арктика не перестает приковывать к себе внимание общественности, будь то в политической, экономической, военной, геологической, биологической, исторической или экологической сфере. Бесспорно, данный регион сейчас является одним из самых перспективных. Ранее не изведанный в достаточной мере, он становится объектом политических дискуссий, научных исследований, а также формирования различных форм международного и регионального сотрудничества. Что необходимо знать об Арктике, чтобы понимать значимость, о которой говорят политики, ученые всего мира?

Основные тенденции данных процессов объясняются резкими климатическими изменениями в регионе и дальнейшим возрастанием интереса к природным ресурсам, торгово-экономическим выгодам, которые таит в себе регион и которые ранее были недоступны. Известно, что за счет подтаивания вечной мерзлоты, открываются всё новые горизонты, способные хранить различные природные ресурсы. Из проводимых исследований становится очевидно то, насколько многомерно и многозадачно арктическое пространство. Во многом, это связано с уникальным географическим расположением и природным богатством. Они обуславливают стратегическое и макроэкономическое значение региона: условия появления новых возможностей развития локальных природно-ресурсных и торговых инфраструктур,—соответственно, желание целого ряда стран получить возможность использовать в своих интересах столь выгодную часть заполярных территорий. Существующая тенденция нарастающего соперничества за господство в Арктике закономерно сопровождается усилением милитаризации региона, ведь контроль над ним влияет на общую расстановку сил в мире. Однако, стоит отметить, что данный интерес актуален лишь для государств Северного полушария. Не имея выгодного доступа к тем благам, которыми может обеспечить развитие Арктики, государства, находящиеся южнее экватора, не обладают серьезной заинтересованностью в данном регионе. Таким образом, следует рассмотреть потенциал Арктического региона исключительно через призму тех политических акторов, которые претендуют на его выгоды.

Проводимые форумы и конференции касаясь Арктики насчитывают до 23 обсуждаемых тем: таяние льдов и изменение климата, морские торговые пути и полезные ископаемые, стабильность и безопасность, права и роль коренных народов, туризм,

научные исследования и т.д. В изучении образа, в нашем случае образа места, необходимо рассмотреть «множество смыслов места, ... комплекс разнородных явлений (контекстных признаков)»¹⁶. Поэтому автор считает важным внимательно ознакомиться с выработанной Ю.Ф. Лукиным в своей монографии моделью Арктики, состоящей из семи платформ¹⁷: 1) географические природные объекты и открытия; 2) арктическая биота и охрана окружающей среды; 3) внутреннее административно-территориальное устройство; 4) арктический социум; 5) геокультурное пространство; 6) экономика Арктического региона; 7) геополитика. Можно сказать, что Ю.Ф.Лукин создал «фотографию» Арктики, посредством которой можно построить и её полный образ с учетом всех изменений, происходящих как в арктическом регионе, так и в целом на планете в XXI веке.

Несмотря на то, что первые попытки путешествий и экспедиций к данной географической зоне датируются еще IV веком до нашей эры¹⁸, только с начала XXI века наблюдается стремительный рост интереса целого ряда стран к району вечного холода и тяжело преодолеваемых льдов. Причину данной тенденции объясняют одновременно несколько факторов: увеличение общемирового ресурсного потребления, очевидная исчерпаемость мировых запасов полезных ископаемых, постоянное расширение интересов государств в целях поддержания роста отечественных экономик, а также стремительное развитие технологий, позволяющих «обуздать» арктические условия.

Следуя разработанному автором плану исследования, для начала рассмотрим сферы, связанные с естественнонаучным значением Арктики: географическую и биологическую. Стоит отметить, что обе научные платформы лежат в основе и экономического, и геополитического потенциала, которые будут изучены позже. Что касается географических характеристик, особенность региона заключается в том, что общепринятых границ Арктики как вне государств, так и внутри них, просто нет. Каждое государство и каждая из научных сфер применяет свой способ их определения. В целом, с географической точки зрения, Арктика — это комплекс всех водных объектов (Северного Ледовитого океана, частей Тихого и Атлантического океанов, северных окраинных морей,

¹⁶ Соловьева Т.А. Образ Арктики у современных подростков...С.93

¹⁷ Лукин Ю.Ф. Многомерность пространства Арктики...С.12

¹⁸ Прянишников Д. В. История освоения Арктики/ Д.В.Прянишников// Архив журнала «Наука и жизнь». — 1935. №4. URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/36637/> (Дата обращения: 26.03.2020)

многочисленных проливов, заливов) и земельных участков, в их числе Гренландия, Канадский Арктический архипелаг, архипелаги Шпицберген, Земля Франца-Иосифа, Новая Земля, Северная Земля, Новосибирские острова, остров Врангеля и северные побережья Евразии и Северной Америки), находящихся приблизительно в пределах Северного полярного круга. Занимает Арктический регион таким образом около 30 млн.кв.км¹⁹, из которых 14 млн.кв.км приходятся на сушу, а океан большую часть года покрыт льдом. Существует также и климатический способ определения границ. В таком случае, Арктика — это все климатические пояса Северного полушария Земли, летняя температура которых не превышает в среднем 10°C.

По мнению автора, проводимые в Арктическом регионе экспедиции научно-исследовательского характера можно разделить на 3 основные категории: 1) поиск Северо-Западного прохода (соединяющего Европу и Западное побережье Северной Америки); 2) поиск Северо-Восточного прохода (связывающего Европу с Дальним Востоком); 3) попытки достичь Северного полюса Земли. Фактически, первые два направления являются кратчайшими путями из Атлантического океана в Тихий и наоборот, а значимость их изучения увеличилась в разы в связи с процессом глобального потепления и таяния ледников. Перспектива становления и развития экономически выгодных торговых путей интересует как арктических, так и внерегиональных акторов. В геополитике, регион всё больше становится платформой для стратегического соревнования между странами, а также фактором потенциального военно-политического господства над Северным полушарием.

Природное богатство Арктики наравне с географически выгодным расположением играет важную роль в экономике и геополитике. Первопричина — наличие ресурсов. Если говорить о том, чем располагает Арктика, то, во-первых, следует подчеркнуть, что этот не изведанный в достаточной мере регион хранит значительные запасы нефти, газа, никеля, кобальта, меди, угля, золота, урана, титана, вольфрама, алмазов и др. В мировых масштабах, в циркумполярном северном регионе в настоящее время добывается 1/10 часть всех запасов нефти и 1/4 часть природного газа. По сей день нет точных данных, каков объем еще не изведанных природных богатств. Очевидно, что современный мир,

¹⁹ Официальный сайт Арктического региона. География [раздел]. URL: <https://ru.arctic.ru/geographics/> (Дата обращения: 26.03.2020)

нацеленный на создание и использование новых технологий сильно заинтересован в этих невозобновляемых ресурсах.

Немаловажным является тот факт, что Арктика отличается огромными биологическими богатствами, поскольку это регион, еще сохранивший свой первозданный вид, сосредоточивший пятую часть общемировых запасов пресной воды, таящий не тронутую человеком редкую биоту. Здесь обитают уникальные представители сотен видов флоры и фауны, которые не представлены больше ни в одном другом регионе мира. Миллионы перелётных птиц устремляются в Арктику в период размножения, в арктических морях обитают многие виды морских млекопитающих, крупнейшие популяции промысловых рыб, в том числе лосося, трески и минтая, которые прямым образом влияют и формируют традиционные уклады жизни коренных малочисленных народов Севера: кормят, дают работу рыбакам, экспортерам, рабочим перерабатывающих предприятий и не только.

К социальному значению Арктики относятся административно-территориальное деление, арктический социум и геокультурное пространство. В данной перспективе Арктика выступает в качестве полноценного места проживания и жизнедеятельности, в среднем, для 4 миллионов человек: как приезжих, так и представителей нескольких коренных народов по своему этническому составу.²⁰ В сравнении с наличием полезных ископаемых и стратегически выгодным положением Арктики, человеческий капитал может показаться не столь уникальным и значимым, однако вопросам социального развития в стратегических программах государств всегда уделяется большое внимание.

Именно социум и культура в современном мире становятся «значимым ресурсом социально-экономического развития»²¹, и «государство может увеличить свой национальный доход, направляя средства на создание человеческого капитала»²², развивая сферы образования, здравоохранения, работы и рекреации.

В развитии Заполярья вплоть до последней четверти XX века наблюдалась тенденция переселения людей из больших городов и устремления в Арктику для заработка

²⁰ Официальный сайт Арктического региона. Население [раздел]. URL:<https://ru.arctic.ru/population/> (Дата обращения: 26.03.2020)

²¹ Фельдт И.Н. Образ русского Севера и образ Арктики в современной культурной политике Архангельской области...С.123

²² Лукин Ю.Ф. Многомерность пространства Арктики... С.81

на месторождениях полезных ископаемых, в первую очередь нефти. Во многих регионах Крайнего Севера этот приток существенно изменил баланс между пришлым и коренным населением. Если говорить о современных тенденциях развития коренных народов приарктических земель (ижемцев, ненцев, энцев, кетов, эвенков, эвенов, долганов, якутов, карелов, чукчей, инуитов, инупиатов, коряков, саамов, тунгусов, юкагир), то можно выделить процессы вливания общин вышеуказанных народов в общество стран, в которых они проживают. В современной России наблюдаются процессы объединения автономных округов с более крупными административными единицами (краями и областями). На данный момент мы являемся непосредственными свидетелями этого: в начале мая 2020 г. главами Архангельской области и Ненецкого автономного округа (НАО) был подписан меморандум об объединении двух регионов.²³ Данная тенденция, в целом, объясняется неспособностью защищать территориальные интересы, отсутствием рычагов влияния на органы власти, а также «высокой степенью конформизма»²⁴. В ситуации с Архангельской областью и НАО сыграли роль такие экономические факторы, как сокращение общегосударственных расходов, доступ первой к природным богатствам НАО, жителей второй к инфраструктуре более высокого уровня.²⁵ Подходы других арктических государств отличаются своей нацеленностью на развитие традиционных отраслей экономики, сохранение самобытности, культурного наследия коренных народов, их участие в политических процессах в качестве отдельно играющего актора.²⁶ Немаловажным фактором в развитии приарктических территорий является возрастание интереса населения стран к данным территориям в качестве перспективного места работы, а также обеспечение качества жизни в столь нелёгких условиях. Для этого необходимо создание новых и полноценное развитие уже существующих инфраструктур. Суровый климат, малочисленное население, слаборазвитые транспортные сети максимально

²³ Тадтаев Г. Главы Архангельской области и НАО подписали меморандум об объединении// Г.Тадтаев, В.Гордеев// РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/13/05/2020/> (Дата обращения: 27.05.2020)

²⁴ Гоголев П.В. Об автономии и территориальных интересах коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России на современном этапе// Вестник СВФУ.—2014. №3.—С.121

²⁵ Экономист объяснил, кому выгодно объединение Архангельской области и НАО// РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20200513/1571387234.html> (Дата обращения: 27.05.2020)

²⁶ Корчак Е.А. Коренные народы Севера в государственных арктических стратегиях// Современные проблемы науки и образования.— 2013.— № 5. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/> (Дата обращения: 24.05.2020).

затормаживают данные процессы и делают перспективу постоянного и повсеместного присутствия человека в Арктике скорее желаемой, нежели реальной. В настоящее время это возможно только в рамках конкретных масштабных проектов или развития специальных технологий. Помимо развития производств и индустрий, существует еще одна немаловажная задача — проведение политики, направленной на обеспечение защиты окружающей среды, а также культуры и укладов местного населения, которые полностью зависят от арктической экосистемы. Коренное население Арктики, как Российской, так и зарубежной, традиционно занимались охотой, рыболовством, оленеводством, что давало им возможность бережно и рационально использовать те ресурсы живой природы, за счет которых они обеспечивали себя пищей, жильем и всем необходимым для проживания в условиях арктических экосистем, соблюдая все нормы и правила природопользования, которые формировались у этих народов веками. Поэтому изучение их уникального опыта должно решить много проблем в аспекте пересечения культур, цивилизационных подходов и в значительной степени снизить возможность конфликтов. Но здесь мы должны отметить, что в Канаде, США, Норвегии и Финляндии коренным народам Севера уделяется гораздо больше внимания, чем в России.

В наше время Арктику приравнивают к некогда космосу по своему значению, что объясняется удаленностью от «большой земли», сосредоточением и уникальностью ресурсов, широчайших возможностей, перспектив. Видимо, именно по этим причинам эксперты и ученые в рамках исследования вопросов геополитики все больше фокусируют внимание на макроэкономике. Такой подход понятен, ведь в современном мире в большей степени, чем раньше, «политика есть концентрированное выражение экономики»²⁷. Что включается в понятие экономического потенциала Арктики? В первую очередь, сильная заинтересованность основывается на запасах полезных ископаемых. Параллельно с этим, географическое положение региона определяет значимость его транспортного ресурса. В чуть более локальном плане экономическая ценность заключается в развитии охоты, рыболовства и скотоводства, но в большей мере для коренных народов. Не столь прибыльной и популярной на данный момент, но очень перспективной является идея арктического туризма.

²⁷ Ленин В.И. «Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках гг. Троцкого и Бухарина». 1.4. Политика и экономика. Диалектика и эклектицизм. URL: <https://ru.citaty.net/tsitaty/> (Дата обращения: 25.05.2020)

В 2008 году учеными Геологической службы Соединенных Штатов было проведено исследование и оценка запасов нефти и газа в Арктическом регионе. По их данным, суммарное количество неизведанных запасов составляет около 90 миллиардов баррелей нефти, 47,3 триллионов кубических метров (1669 триллионов кубических футов) газа, 44 миллиарда баррелей жидкого природного газа, из которых приблизительно треть располагается в пределах шельфа Аляски, а остальные 2/3 принадлежат континентальному шельфу РФ.²⁸ Не стоит забывать и о редких металлах, минералах, рудах.

Потепление влечет за собой освобождение большей части всего региона от вечных льдов, которое грозит затоплением огромных территорий и уничтожением местной флоры и фауны, однако дает развитие двум выгодным торговым путям: Северному морскому пути (СМП) и Северо-Западному проходу. Оба значительно уменьшают расстояние между Атлантическим и Тихим океанами, между центрами производства в Северо-Восточной Азии и центрами потребления в Европе, а следовательно и финансовые расходы на осуществление транспортировки товаров, грузов и др. Так, расстояние от Санкт-Петербурга до Владивостока по СМП сокращается с 23200 км (через Суэцкий канал) до 14280 км²⁹ — почти в 2 раза.

Контроль над столь уникальной географической зоной может поспособствовать росту экономики той страны, которая как можно больше вкладывается в разработку проектов по исследованию и освоению Арктического региона. Именно поэтому в число политических акторов, заинтересованных в развитии региона, входят не только арктические государства.

В политическом мире существуют два подхода к определению тех государств, которые могут считаться «арктическими». Первый заключается в непосредственном наличии выхода к Северному Ледовитому океану, и по такому принципу существует понятие «арктическая пятёрка» — Россия, Канада, США, Норвегия и Дания (Гренландия). Второй же основан на географическом расположении территорий севернее полярного круга — таким образом к «арктической пятёрке» добавляются части территориальных владений Швеции, Финляндии и Исландии. Арктика является предметом международного

²⁸ USGS fact Sheet 2008-3049: Circum-arctic resource appraisal: estimates of Undiscovered oil and Gas north of the arctic Circle// URL: <https://pubs.usgs.gov/fs/2008/3049/fs2008-3049.pdf> (Дата обращения 28.03.2020)

²⁹ Северный морской путь// Российский совет по международным делам (Официальный сайт). URL: <https://russiancouncil.ru/sevmorput> (Дата обращения: 26.03.2020)

права, но неопределенность правового режима региона — это серьезный деструктивный фактор, который часто формирует противоречивое понимание того, что есть Арктика, кому дана возможность пользоваться ее благами и какими методами это необходимо осуществлять. Неточность существует не только в вопросах внешних границ региона, но и внутреннего распределения. Можно сказать, что именно эти нерешенные вопросы между арктическими государствами вносят дисбаланс в систему взаимоотношений в регионе, ведь до конца XIX века в условиях сурового климата, вечного холода и отсутствия каких-либо экономических выгод споров по поводу раздела Арктики даже не возникало. Начиная с XX века, Арктический регион стал занимать более важное место в вопросах государственной политики, отодвигая перспективы географических открытий и экономических выгод на второй план. На это особым образом повлияли такие события, как распад Российской империи, появление новых акторов (независимая Финляндия), Первая и Вторая мировые войны, период биполярной конфронтации между СССР и США, а также стратегически выгодное положение Арктического региона, обусловленное выгодными безопасными морскими проходами и наличием кратчайших траекторий для межконтинентальных баллистических ракет.

Несмотря на то, что Арктика с тех самых пор рассматривается большинством государств в качестве региона, контроль над которым обеспечивает геополитическое и стратегическое преимущество, в современном мире она все же является зоной земного шара, наравне с Антарктикой, которая при проведении правильной политики может выступить в качестве индикатора «зрелости и ответственности современного общества»³⁰. Эта особенность формирует общий характер отношений между государствами, которые развиваются по волнообразному сценарию, сменяя обострения противоречий «стратегическими паузами» и осуществлением взвешенной политики. Таким образом, с точки зрения геополитики, Арктику можно рассмотреть в качестве арены для двух совершенно противоположных методов ведения международных отношений: 1) стратегической конкуренции и 2) международного сотрудничества.

³⁰ Харлампьева Н.К. Международное сотрудничество в Арктике: эколого-политический аспект/ Н.К. Харлампьева, М.Л. Лагутина// Общество. Среда. Развитие (Тerra Humana).—2010. №3.—С.212.

1.2 Зарубежные стратегические концепции развития Арктики

С географической и политической точки зрения Арктический регион формируют Российская Федерация, Канада, США, Королевство Дания (Гренландия и Фарерские острова), Норвегия, Исландия, Швеция, Финляндия, но только первые пять выделяют в группу «официальных арктических государств», имеющих непосредственный выход к водам Северного Ледовитого океана, а также все права на освоение и пользование благами континентального шельфа. Однако, стран, проявляющих свой интерес в изучении, развитии и эксплуатации Арктики, в Северном полушарии намного больше. Например, к числу таковых авторы В.Н.Коньшев и А.А.Сергунин относят группу стран Восточной Азии: Китай, Японию, Республику Корея.³¹ Факт наличия собственных стратегий развития и четкой позиции по вопросу необходимости интернационализации региона говорит о всей серьезности и целеустремленности данных акторов. Интерес Великобритании можно объяснить исторической преемственностью того времени, когда Канада являлась британским доминионом. Однако на данный момент, Великобритания входит лишь в число наблюдающих государств. Отсутствие доступа к Арктике также не мешает таким странам, как Франция, Германия, Италия, Нидерланды, Польша, Испания, Швейцария, Индия и Сингапур, вместе со странами Восточной Азии строить планы по реализации своих амбиций в регионе, быть участниками происходящего в рамках Арктического совета в качестве наблюдателей.

Из достаточно большого количества зарубежных стран, заинтересованных в Арктическом регионе, в рамках данной главы имеет смысл рассмотреть наиболее масштабные и существенные концепции. К таковым можно отнести Канаду, США, страны Северной Европы, как отдельную группу, и из числа стран Восточной Азии — Китай.

Канада — вторая страна по величине территорий, расположенных за Северным полярным кругом. Канадский Север занимает 40% от всей площади страны. Плюс ко всему, её сектор приблизительно составляет 25% от всего арктического пространства. Будучи одной из «пятерки», Канада имеет достаточно юридических оснований для экономического развития региона и его более глубокого, комплексного освоения. Это и объясняет наличие на данный момент обширных и масштабных стратегических планов в регионе. Существующие ранее стратегии развития, как упоминает в своем отчёте

³¹ Коньшев В.Н. Стратегии иностранных государств в Арктике: общее и особенное... С.123

специальный представитель Министра по делам коренных народов и Севера — Мэри Саймон, очень редко соответствовали действительности и учитывали «различия между тем, что есть в Арктике и что другие канадцы воспринимают как должное»³². Данное заявление заложило основу для формирования новой Арктической и Северной политики Канады 2019 года посредством сотрудничества между правительствами (федеральным, провинциальным и территориальным), северянами, коренными жителями и заинтересованными организациями. В связи с этим, в список обозначенных приоритетов Канады в регионе вошли темы от энергетики и логистики до налаживания отношения между коренными и некоренным населением страны, от развития здоровых сообществ и семей до разрешения вопросов о сохранении экосистем. Уникальностью нового подхода в формировании официальной политики является распределение сфер интересов между указанными выше субъектами, что, по мнению правительства, может способствовать всестороннему и многоуровневому освоению и развитию региона в интересах как государства, так и самих народов, проживающих на данных территориях. В целом, новая политическая программа носит характер сотрудничества и кооперации как на международном, так и на национальном уровне. В документе 2009 года вся стратегия представлена пятью широко сформулированными направлениями: 1) осуществление арктического суверенитета; 2) продвижение социального и экономического развития; 3) защита природного наследия; 4) совершенствование и делегирование задач в управлении Севером; 5) международный характер Северной стратегии.³³ В стратегии же 2019 года более заметна та особенность разработки, о которой говорилось ранее — документ и представленные в нем цели отражают уникальность региона, а также интересы непосредственно его жителей: из восьми поставленных в новом документе целей, шесть посвящены социальным вопросам для обеспечения устойчивого развития северян и коренных народов, улучшению инфраструктуры и устранению разрывов между северными территориями и остальными регионами Канады, усилению и диверсификации локальных экономик, обеспечению их безопасности в условиях климатических изменений

³² Interim report on the Shared Arctic Leadership Model// Government of Canada. URL: <https://www.rcaanc-cimac.gc.ca/eng/> (Дата обращения: 26.03.2020)

³³ Canada's Northern Strategy: Our North, Our Future, Our Heritage// Government of Canada. URL: <http://library.arcticportal.org/1885/1/canada.pdf> (Дата обращения: 26.03.2020)

и возросшего стратегического, экономического, военного потенциала региона, а также воспитанию уважительных отношений между коренным и некоренным населением.³⁴

Что касается США в данном вопросе, то несмотря на наличие относительно маленького сектора в регионе, их стратегии развития отличаются своей стабильностью в политике государства, обширностью, активностью действий и нацеленностью на главенствующую роль в вопросах безопасности и регулирования. Этот энтузиазм можно понять, ведь, как отмечалось выше, по данным геологического исследования, около одной трети всех арктических запасов нефти приходится на Аляску и её континентальный шельф. С течением времени, политика США в Арктике модифицировалась, менялись приоритеты, однако явление стратегической конкуренции в развитии региона остается неизменным. В документе 2019 года открыто поднимается вопрос создания «конкурентного преимущества против России и Китая»³⁵. Одним из приоритетных направлений для Соединенных Штатов выступает защита национальной безопасности, так как Арктика является серьезным стратегическим районом. Далее поднимается вопрос о необходимости соперничества для поддержания благоприятного баланса сил, чтобы избежать враждебных действий со стороны стратегических конкурентов. Третьей и последней целью обозначена гарантия доступа к потенциалу Арктического региона. Добиваться указанных целей США планируют посредством: сотрудничества с Канадой через Командование воздушно-космической обороны Северной Америки (NORAD) и модернизации систем противоракетной обороны, расширения и активизации арктических операций (Trident Juncture, Arctic Challenge, Cold Response, Arctic Edge, Bold Quest, Cold Weather Training и др.), а также участия и сотрудничества с другими государствами в рамках форумов по укреплению региональной безопасности.³⁶ По мнению экспертов, американскому правительству необходимо здраво оценивать возникающие вызовы и угрозы в регионе, так как в вопросах ледокольного арсенала и его строительства Соединенные Штаты значительно уступают России, а неправильное определение приоритетов может вызвать неоправданно крупные затраты на компенсацию этого пробела

³⁴ Canada's Arctic and Northern Policy Framework// Government of Canada. URL: <https://www.rcaanc-cirnac.gc.ca/eng/> (Дата обращения 26.03.20)

³⁵ The 2019 Department of Defense (DoD) Arctic Strategy// Report to Congress.—P.2. URL: <https://media.defense.gov/ARCTIC-STRATEGY.PDF> (Дата обращения: 28.03.2020)

³⁶ Там же...pp.6-13

в условиях отсутствия реальной угрозы. Именно поэтому, в связи с наличием такого рода пробелов, США стоит сосредоточиться на исключении существующих на других политических аренах конфликтов из арктической повестки, чтобы избежать негативный сценарий «стратегического распространения»³⁷ и снизить напряженность в Арктике. Однако действия, предпринимаемые непосредственно американским правительством, склоняют ситуацию больше к «нагнетанию напряженности»³⁸, нежели развитию позитивного сценария. Несмотря на то, что в списке ключевых задач нет упоминаний о работе в сфере развития и взаимодействия с коренными народами и жителями штата Аляска, в стратегических подходах все-таки уделяется внимание данному вопросу: США акцентирует внимание на необходимости взаимодействия, включения взглядов местных жителей на региональные события и стратегическую деятельность Министерства обороны, а также создания специальных каналов для обеспечения этих процессов.

Стратегические концепции стран Северной Европы логичным образом выделены в отдельную группу в связи с их стремлением вести согласованную политику в Арктике. Это обусловлено схожим географическим и климатическим положением (об этом говорится также в Арктической Стратегии Министерства обороны США), нехваткой ресурсов в вопросах освоения региона, а также, «наличием сильных конкурентов»³⁹— России, Канады, США.

Речь идет о Норвегии и Дании — как полноценных участниках «Арктической пятерки», имеющих выход к Северному Ледовитому океану, а также о Швеции, Исландии и Финляндии — как странах, которые находятся в непосредственной близости, в пределах Северного полярного круга. Говорить о всеобъемлющей форме кооперации невозможно, так как у каждой страны все же имеются собственные национальные интересы, свои приоритеты, однако можно рассмотреть общность подходов. Так, например, для программных документов Финляндии, Швеции, Дании — членов Европейского Союза — характерно акцентирование внимания на роль ЕС в вопросах развития и формирования стратегии в Арктике. По мнению правительства Финляндии, именно ЕС должен выступать в качестве одного из ключевых участников Арктического региона, а также возможной

³⁷ Avey P.C. The Icebreaker Gap Doesn't Mean America is Losing in the Arctic...

³⁸ Казаргин А. Холодная война в Арктике. Чем Россия помешала США в северном регионе...

³⁹ Коньшев В.Н. Стратегии иностранных государств в Арктике... С.118

платформы «для консолидации арктической политики»⁴⁰. Швеция так же видит ЕС «важнейшей внешнеполитической ареной»⁴¹ в вопросах внешней политики и безопасности, в целом, ориентируется на «идеалы нейтралитета и активное сотрудничество в рамках сплоченного ЕС»⁴², однако в своем стратегическом документе 2011 года все же ставит союз на второе место после Арктического совета. Судить о той или иной смене приоритетов пока не представляется возможным, так как из официального заявления следует, что арктическая стратегия будет обновлена в течение 2019-2020 гг. Программный документ Дании, которая входит в число арктических стран только благодаря Гренландии, не выделяется из общего ряда: отражает такие государственные приоритеты, как обеспечение безопасности, мира, сотрудничества и устойчивого развития. Как и Швеция, возлагает большие надежды на работу Арктического совета Исландия, которая на данный момент является его действующим председателем (2019–2021) и выражает свою приверженность принципам организации. Однако, премьер-министр Исландии Катрин Якобсдоуттир при поддержке бывшего премьер-министра Финляндии Антти Ринне выразила свое беспокойство о том, что в совете не уделяют должного внимания вопросам безопасности в регионе. Именно эта особенность работы Арктического совета иллюстрирует то, почему североевропейские страны зачастую ставят ЕС выше, а также предпринимают попытки привлечь его участников, объясняя такое положение тем, что «если возникает угроза безопасности, то ответственными за это не могут быть только арктические страны»⁴³. Для Норвегии Арктическая политика является одной из ключевых в связи с тем, что на шельфе Баренцева и Норвежского морей сосредоточены запасы нефти и газа, являющиеся основой всей норвежской экономики, также около 10% от всего населения страны проживает за Северным полярным кругом. Как говорится в самой стратегии, эта «доля больше, чем в любой другой стране мира»⁴⁴.

⁴⁰ Government policy regarding the priorities in the updated Arctic strategy// Prime Minister's Office Finland.—P.2. URL: <https://vnk.fi/documents/10616/> (Дата обращения: 28.03.2020)

⁴¹ The Government's Statement of Foreign Policy 2019// Government Offices of Sweden. URL: <https://www.government.se/speeches/> (Дата обращения: 28.03.2020)

⁴² Khorrami N. Sweden's Arctic Strategy: An Overview...

⁴³ Gulliksen Tømmerbakke S. This is Why Finland and Iceland Want Security Politics in the Arctic Council...

⁴⁴ Norway's Arctic Strategy – between geopolitics and social development// Norwegian Ministries.—P.7. URL: <https://www.regjeringen.no/arctic-strategy.pdf> (Дата обращения: 28.03.2020)

Правительство Норвегии видит Арктику в качестве мирного, инновационного и стабильного региона. Данный подход основывается на опасениях, что режим суверенитета Норвегии над спорным архипелагом Шпицберген может быть пересмотрен в связи с односторонними действиями норвежской стороны, пренебрегающей установленным ранее международным режимом и вызывающими недовольство со стороны других заинтересованных акторов. Особое внимание уделяется развитию кооперации с ними, отдельно выносятся сотрудничество с Россией, ЕС и НАТО в рамках вопросов безопасности. Дания также возлагает подобные вопросы на Альянс.

Для страны, у которой нет прямого (географически и юридически обоснованного) доступа к Арктике, Китай наравне с арктическими государствами уделяет значительное внимание разработке стратегической концепции его развития. Стоит отметить, что КНР позиционирует себя не в качестве внерегионального участника, а использует в программном документе по Арктике понятие «околоарктическое/приарктическое государство»⁴⁵, тем самым демонстрируя всему мировому сообществу свою зависимость от региона и принадлежность к вопросам его развития. Если сравнивать с рассмотренными выше стратегическими концепциями Канады, США, стран Европы, то цели, выделенные в Арктической политике КНР, носят исключительно нейтральный, миролюбивый, научно-технологический и экономический характер. Это подкрепляется и теми принципами, на основании которых Китай планирует реализовывать свою стратегию, а именно: уважение, взаимодействие, взаимовыгодные беспроигрышные результаты, стабильность. Отличает программный документ и отсутствие острых стратегических военно-политических планов в регионе. Во-первых, наличие такой особенности объясняется тем, что у Китая нет арктических территорий, а, во-вторых, серьезной обеспокоенностью КНР «быть воспринятой арктическими государствами в качестве ревизионистской и деструктивной силы»⁴⁶. Однако поводы для второго высказанного положения уже имеются, и связано это с развитием ледокольного флота Китая. На данный момент у КНР на счету несколько малоразмерных военных ледоколов, не способных функционировать в самых северных широтах, а также ледоколы Xue Long («Снежный

⁴⁵ China's Arctic Policy (January 2018)// The State Council Information Office of the People's Republic of China. URL: <http://english.www.gov.cn/archive/> (Дата обращения: 28.03.2020)

⁴⁶ Lanteigne M. China's Emerging Strategies in the Arctic...

дракон-1») и Xue Long 2 («Снежный дракон-2»). Более того, проводятся переговоры с отдельными арктическими государствами относительно создания научно-исследовательских баз и центров на их территории. В связи с этим некоторые арктические акторы (США, Швеция, Дания) высказывают свои опасения о том, что подоплекой этих действий является «расширение географии...военной активности»⁴⁷ Китая. Руководством же КНР данные меры объясняются необходимостью в реализации своей политики по освоению и проведению научных исследований в Арктике.

На основании вышесказанного, следует, что потенциал Арктического региона многомерен и требует междисциплинарного подхода к его изучению в связи с уникальностью формируемого образа географической, биологической, социологической, геополитической и экономической научными сферами. Более того, стратегическое видение Арктики каждой из заинтересованных сторон формируется исходя из приоритетных направлений развития региона. Так, в последние годы для Канады характерно реверсирование приоритетов и общей тематики стратегии к социально-экономическим вопросам развития региона. В отличие от документа, представленного канадским правительством, концепция США носит более экономический и военно-стратегический характер. Страны Северной Европы, в условиях наличия более сильных оппонентов, придерживаются видения Арктики в качестве региона, требующего устойчивого развития и стабильности. Основными сферами, в которых максимально заинтересовано руководство КНР, являются изучение и добыча ресурсов, а также свободное пользование экономически выгодными морскими торговыми путями.

⁴⁷ Иванов В. Китай идет на Север. Официально признаны арктические амбиции Пекина...

Глава 2. Образ Арктики в российской политике в XX-XXI вв.

2.1 Имперский и советский период исследования и развития Арктики

Северный регион всегда привлекал путешественников и исследователей. Мнения ученых относительно того, какой именно период принимать за начало изучения и освоения суровой и труднодоступной Арктики, разнятся. Как уже было упомянуто, первые экспедиции датируются IV веком, однако существует информация о том, что первобытные люди начали осваивать эти земли еще 10 тысяч лет назад⁴⁸—протоэскимосское племя, которое можно считать первыми коренными жителями. Подходя к вопросу истории развития тех или иных сфер (политического управления, экспедиционной деятельности, жизнедеятельности коренных народов и т.д.) каждый выбирает отдельный период, который считается начальным.

С точки зрения развития политического управления российской Арктикой, авторами Ю.В.Косовым и А.В.Николаенко выделяются 4 этапа⁴⁹, первый из которых приходится на XI—нач.XVIII вв. и связан с естественным процессом расширения государства и поиском полезных ресурсов. Второй этап относится к периоду великих географических открытий и включает в себя научные экспедиции XVIII веков, организованные Петром I. Третьим и четвертым этапами являются период советского правительства (1917-1991) и современной России (после 1991 года и по настоящее время) соответственно. П.С.Журавлев считает, что в X веке между проживающими на данной территории народами начались противоборства за прибрежные владения. Несмотря на это, автор также утверждает, что вплоть до XIX века регион не вызывал никаких политических проблем, а освоение Арктики протекало «не под влиянием инициативы центральных правительств»⁵⁰, а вследствие жизнедеятельности людей. В своей работе О.Александров придерживается похожей позиции и считает, что попытки изучения Севера в истории российского государства не являлись «вопросом престижа нации,...но были результатом

⁴⁸ Серикова У.С. История освоения Арктики/ У.С. Серикова// История и педагогика естествознания.— 2016. №4.—С. 35

⁴⁹ Косов Ю.В. Политическое управление развитием Арктики (анализ основных этапов становления)/ Ю.В.Косов, А.В.Николаенко// Управленческое консультирование.—2018. №1(109).—С.25

⁵⁰ Журавлёв П.С. Арктическая геополитика России в исторической ретроспективе/ П.С.Журавлёв// Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки.—2011. №2.—С.47

естественного развития»⁵¹. Подробнее в рамках данного раздела попытки изучения Арктического региона и его позиционирование в жизни страны будут рассмотрены в рамках двух наиболее обширных и значимых временных периодов: царской и советской России.

В арктическом климатическом поясе находится около 1/3 территорий России, и в связи с географическими и погодными особенностями региона, освоение заняло продолжительный период времени. Первые исследовательские экспедиции начались еще в XVII веке. В числе первопроходцев были Ф.Попов, С.И.Дежнёв, И.Толстоухов, Е.П.Хабаров, В.Д.Поярков, Я.Пермяков и многие другие. По мнению У.С.Сериковой, именно этот век явился периодом стратегически важных открытий в регионе. Большинство указанных исследователей по роду занятий относились к купцам и торговцам, ключевыми идеями которых были поиск и открытие торговых путей, создание промысловых баз и перевалочных пунктов. Экспедиции XVIII—XIX вв. отличались своим междисциплинарным научным подходом. В то время вопросами Арктики интересовались С.У.Ремезов (картограф, историк и географ), П.В.Чичагов и С.Андреев (геодезисты), В.Беринг, С.И.Челюскин, исследователи В.В.Прончищев, Х.П.Лаптев, Ф.П.Врангель, Ф.П.Литке и другие. В 1725 г. Петр I одобрил Первую и одну из крупнейших камчатскую экспедицию В.Беринга по стопам Семёна Дежнёва, по завершении которой в 1730 г. было установлено, что «подлинно северо-восточный проезд имеется»⁵², что между Чукоткой и Аляской существует пролив, разделяющий континенты, а также был сделан вклад в географическое, этнографическое и картографическое знание о Севере. Вторая камчатская экспедиция (1741-1742) стала последней для В.Беринга, однако внесла огромный вклад в изучение тихоокеанских вод, Алеутских и Курильских островов, Аляски, пути в Японию, метеорологических условий Сибири. Иные экспедиции занимались географическим описанием тех или иных островов в акватории Северного Ледовитого океана, созданием карт местности Крайнего Севера и арктического побережья. Исключительно исследовательский и наблюдательный характер освоения Арктики Российской империей привел к попыткам со стороны шведов и норвежцев присоединить к своим территориям

⁵¹ Александров О. Многовековой путь России в Арктику / О. Александров// Россия XXI.—2013. № 6.—С.51

⁵² Пасецкий В. Камчатские экспедиции Витуса Беринга/ В.Пасецкий// Архив журнала «Наука и жизнь».— 1981. №4. URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/21544/> (Дата обращения: 17.04.2020)

остров Шпицберген. История раздела Шпицбергена ознаменовала новую веху в Арктической политике, как в регионе возможных территориальных притязаний и стратегического соревнования. Теперь параллельно с проводимыми научными исследованиями со второй половины XIX века большее внимание уделялось военно-политическому присутствию и экономической конкуренции в регионе. Размеренная и нейтральная деятельность царского правительства сменилась твёрдым намерением «интегрировать арктические территории в общеимперское пространство»⁵³ и обеспечить безопасность страны. С этой целью в конце века было решено провести политику хозяйственного освоения российских арктических территорий (переселение ненцев на острова Новой Земли) с соответствующим предоставлением льгот в вопросах уплаты налогов и воинской повинности. С началом XX века экспедиционная активность в регионе продолжала набирать обороты: в рамках Русской полярной экспедиции Колчаком проводились топографические и гидрологические, геохимические и магнитные исследования, были выявлены около 200 новых географических наименований. Однако, в годы Первой мировой войны особенно проявилась геополитическая значимость Севера: незамерзающий Кольский залив Баренцева моря послужил единственным и спасительным морским проходом. Благодаря ему союзники по Антанте смогли реализовать Северную «русскую» кампанию по военной интервенции в стратегически значимые порты Архангельск и Мурманск и оказать всю необходимую помощь Временному правительству по противостоянию Германии и правительству большевиков.

Таким образом, в годы имперской России развитие Арктического региона осуществлялось исключительно в научно-исследовательской сфере с небольшим отклонением в стратегическую и социальную сферы в условиях нарастающей политической напряженности во второй половине XIX — начале XX вв.

Полномасштабный и фундаментальный научный базис, а также военный потенциал позволили советскому руководству перейти на новую ступень развития региона в сложившемся политическом контексте. Продолжившиеся полярные экспедиции стали носить более основательный подход с дальнейшей целью налаживания торгового судоходства, а также промышленного, инфраструктурного и транспортного развития. Для

⁵³ Ананьев Д.А. Проблемы освоения российской Арктики в XVIII—XIX вв. в освещении англо- и германоязычной историографии / Д.А.Ананьев// Гуманитарные науки в Сибири.—2014. №4.—С.5

этого в апреле 1919 г. А.В.Колчаком было утверждено Положение о структурном подразделении — Комитете Северного морского пути, задачей которого стояла организация морских перевозок и координация действий. Значительный вклад в это внесла экспедиция под руководством О.Ю.Шмидта, заложившая основы ныне известного Северного морского пути. Полученные данные привели к необходимости создания более функционального и многопрофильного органа, который бы занимался спектром вопросов от развития промысла до строительства школ в регионе— в 20-е гг. арктическая повестка дня советского руководства состояла из трех основных вопросов: 1) транспорт; 2) ресурсы и сырье; 3) жизнедеятельность коренных малочисленных народов Севера.

Показательным является тот факт, что тяжелые последствия Октябрьской революции, Первой мировой и Гражданской войн в России, не только не заглушили интерес к Арктике, а приумножили его и раскрыли арктический потенциал с новой силой. В 1926 г. по примеру Канады, советское руководство принимает твердое решение о демаркации границ своего сектора владений в Арктике, а в 1932 г. учреждает Главное управление Северного морского пути при Совете народных комиссаров СССР. В эти годы еще больше усилилась деятельность научных и промышленных учреждений. Так, в 1931 г. было открыто первое месторождение нефти — Чибьюское (Республика Коми), а к 1939 г. там началась коммерческая добыча ресурсов. Резкий поворот на Север объясняется истощенностью страны на данный период времени и нуждой в природных богатствах, способных поднять промышленное развитие всего Союза. Советское правительство преследовало и собственные цели — распространить и укрепить свою власть. В 30-40 гг. началось массовое строительство городов вдоль арктического побережья: морских портов и источников месторождений — в их числе: Диксон, Тикси, Певек, Нарьян-Мар, Норильск и других, ставших впоследствии крупными по арктическим меркам административными центрами в регионе.

Работа Главсевморпути в эти годы стала хоть и новой, но одной из самых масштабных и многозначительных, а проходила она под основным лозунгом: «Надо дерзать, надо быть новатором»⁵⁴. К 1940 г. Северный морской путь стал терять экспедиционный характер и преобразовывался в обыкновенную водную магистраль.

⁵⁴ Рябчиков В.П. Решительно устранить недостатки в работе политотделов// Советская Арктика. Архив.— 1941.№5.—С.10

Автор статьи В.П.Рябчиков отметил, что основным инструментом для достижения поставленных планов в Арктике в советское время являлась наступательная политическая агитация⁵⁵ для привлечения молодых и перспективных кадров в целях повсеместного развития производственных сил в районах Крайнего Севера. Ознакомившись с другими статьями, представленными в журнале «Советская Арктика» в майском выпуске 1941 г., автору работы показалось примечательным то, насколько отчетливо прослеживается присущий советской идеологии принцип совместного развития всего региона большевистскими темпами, основанный на исключительном героизме, самоотверженности, единстве общей цели, вере в осуществление благого дела для всей страны, но самое главное, в успешную реализуемость плана. Из исследования А.Ю.Жигунова на тему конструирования медиаобраза Арктики в СССР также следует, что посредством СМИ в годы советской власти, а наиболее интенсивно в 30-е гг., были сформированы 2 основных образа: «исследователя-полярника» и Арктики в целом. Образ человека, участвующего в исследовании загадочного и практически недостижимого региона, сопровождала «идея героизма и преодоления советским человеком как природных условий, так и пределов возможностей человеческого организма»⁵⁶. Что касается непосредственно образа Арктики, то регион приравнивался к «сказке» и «мечте», которая благодаря выдающемуся героизму исследователей-полярников смогла стать «былью».⁵⁷

Несмотря на энтузиазм и поставленные цели, события Второй мировой войны, логичным образом, отвернули СССР от Арктики и заморозили бурную деятельность в регионе, но в очередной раз продемонстрировали его геополитическую значимость. В условиях Великой Отечественной войны ценность Северного морского пути в разы возросла: осуществлялась транспортировка грузов по ленд-лизу. Послевоенное время и период Холодной войны привнесли в политику СССР свою особенность и повлияли на формирование Арктики как серьезного стратегического и военно-политически значимого региона. Для защиты национальных интересов 1 июня 1933 г. формируется Северный военно-морской флот и соответствующая инфраструктура. Более того, злободневной

⁵⁵ Там же. С.12

⁵⁶ Жигунов А.Ю. На льду и во льдах: конструирование медиаобраза Арктики в СМИ советского периода...

⁵⁷ Там же.

становится уникальная географическая особенность Северного Ледовитого океана, о которой рассказывалось ранее — через Северный полюс прокладывались кратчайшие траектории полета межконтинентальных баллистических ракет в любой регион земного шара. Однако, несмотря на это, вспыхнувший в 30-40 гг. интерес несколько погас и после Второй мировой войны уступил свое место иным перспективным разработкам в рамках bipolarной конфронтации и стратегической гонки — например, перспективе освоения человеком космоса.

Данный период заметно сказался на общих принципах и подходах к развитию Арктики. В сложившихся условиях отсутствия достаточной материально-финансовой базы СССР произошел переход от фундаментального освоения региона к, так называемой, «очаговой системе» — теперь внимание уделялось только масштабным и универсальным источникам природных ресурсов, без весомого акцента на создание необходимых социальных инфраструктур. Можно отметить, что данная экономическая тактика дала свои финансово-материальные плоды, и к 1980 г. стало ясно, что очаговая модернизация стала изживать себя, закладывая хорошую основу для более масштабного комплексного развития. То есть, уже в те годы государство могло сменить свой подход к развитию региона на многоуровневый, основанный не только на производственной сфере, но и на социальной. Советским академиком А.Г. Аганбегяном была проведена фундаментальная работа по разработке единой сбалансированной программы, высоко оцененной правительством с теоретической и научной точки зрения, но так и не нашедшей законного места в стратегическом видении СССР. Автором А.И. Тимошенко, которая занимается вопросами регионального развития, было выдвинуто предположение, что идеи и концепции А.Г. Аганбегяна шагнули на несколько этапов дальше, опережая свое время.⁵⁸

В целом, созданный еще в начале советского периода гиперболизировано сказочный и героический «образ Арктики» и ее исследователей сформировал вектор арктической политики СССР, несмотря на кризисные периоды и смену приоритетов, заложил хороший и прочный фундамент для дальнейшего всестороннего и системного стратегического развития региона (в рамках современной России), а также предопределил выигрышное присутствие РФ в Арктике.

⁵⁸ Тимошенко А.И. Российская региональная политика в Арктике в XX–XXI вв.: проблемы стратегической преемственности/ А.И.Тимошенко// Арктика и Север.—2011. №4.—С.10

2.2 Переосмысление арктического потенциала в современной России

В связи с непростой экономической ситуацией после распада СССР, финансирование арктических регионов заметно сократилось. По мнению П.С.Журавлева, Крайний Север и вовсе стал «заложником советского правительства»⁵⁹, полностью лишившись поддержки со стороны нового руководства. Промышленные объекты приостановили свою деятельность, треть населения покинула города — Арктическая зона РФ (далее—АЗРФ) заметно опустела. Сократилась и транспортная проводимость региона: с показателя 1987 г. в 6,6 млн тонн объем упал до отметки 1,4 млн тонн⁶⁰. Если в свое время большевиками было принято решение продолжить арктическую политику, основанную на достижениях имперской России, в 90-е гг. самым деструктивным фактором стало то, что РФ отказалась от накопленного многими веками имперского и советского опыта — было решено расставить абсолютно новые приоритеты в развитии региона.

По мнению Мартьянова В.С., данный вектор был выбран в связи с переходом к инструментам рыночной экономики, в рамках которой наследие командной системы Советского Союза становилось непригодным.⁶¹ Проявилось это в четырех основных направлениях⁶²: 1) отказ от принятых Советским Союзом документов, постановлений, законов относительно Арктики — например, Постановление ЦИК СССР 1926 г. об арктической зоне, которое определяло правовой статус арктических владений Советского Союза и обозначало границы полярных владений на основе секторального деления⁶³; 2) отказ от политического фундамента, посредством ухода от секторального принципа и ратификации Конвенции ООН по морскому праву⁶⁴ (что означало добровольное

⁵⁹ Журавлев П.С. Арктическая геополитика России в исторической ретроспективе... С.49

⁶⁰ Цукерман В.А. Рынок транспортных услуг Арктической зоны Российской Федерации: актуальные проблемы и стратегические задачи// Север и рынок: формирование экономического порядка.—2014. №6 (43).—С. 29

⁶¹ Мартьянов В.С. Переосмысляя Арктику: динамика российских приоритетов // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук.—2013. №1.—С.88

⁶² Александров О. Многовековой путь России в Арктику...С.66-68

⁶³ 15 апреля 1926 года – Был определен правовой статус арктических владений Советского Союза// GoArctic.ru. URL: <https://goarctic.ru/news/> (Дата обращения: 22.04.2020)

⁶⁴ Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву. URL: <https://www.un.org/depts/los/convention.pdf> (Дата обращения: 22.04.2020)

сокращение континентального шельфа до 200 миль, по ситуации до 350 миль, если доказана продолжительность подводного хребта); 3) изменение приоритетов на Крайнем Севере, уход из региона: в экономическом, военном, социальном, исследовательском планах; 4) изменение курса внешней политики: разрыв ранее налаженных соглашений с Норвегией, запуск Программы совместного уменьшения угрозы с США, подписание Лиссабонского протокола к Договору СНВ-1 о сокращении советского ядерного арсенала, заключение многочисленных договоров с Канадой, Данией, Норвегией.

В общем счете, выбранное направление значительно отодвинуло Россию от стратегического лидерства в регионе, и стране потребовалось более 20 лет для того, чтобы вновь обратить свое внимание на пропускную экономическую значимость Северного морского пути, промышленную ценность Арктики, в целом, и восстановить показатели, которые наблюдались в конце 80-х гг. XX века. В то время, пока Российская Федерация сворачивала практически всю свою деятельность на Крайнем Севере, прогрессивным освоением и изучением региона занялись другие политические акторы, заинтересованные в его эксплуатации. Свои экспедиции проводили США, Норвегия, Германия. Отказ от секторального деления региона ознаменовал сокращение юридических притязаний со стороны России на часть бывшего сектора и установление его нового статуса в роли общего наследия человечества. Это подогревало интерес не только приарктических государств, но и акторов, не имеющих политического и географического отношения к Арктике — в 90-е гг. исследования стали проводить Китай и Индия. Из предпринятых действий российского правительства в рамках внутренней политики в это время можно выделить издание федерального закона «Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации»⁶⁵ 1996 г., устанавливающего государственный протекционизм над северными территориями с целью осуществления льготного режима развития для населения и части хозяйственных отраслей в регионе, а также поддержку производства, создание необходимых социальных, экономических и экологических условий и т.д. Можно сказать, что данная мера носила характер «вынужденной» в условиях того экономического кризиса, который постиг АЗРФ.

⁶⁵ Федеральный закон от 19.06.1996 г. № 78-ФЗ «Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации»// Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/> (Дата обращения: 22.04.2020)

С начала XXI века интерес к Арктике достигает мирового масштаба, что в большей степени связано с обнаружением углеводородных месторождений, стремительным ростом цен на энергоносители, значительными климатическими изменениями и большей доступностью акваторий Северного Ледовитого океана. Стратегическая ценность еще больше подкрепляется экономическими выгодами — регион становится «Северным Эльдorado»⁶⁶ XXI века. Возвращается на арену Российская Федерация и нацеливается на статус «инициатора и законодателя мод в энергетических инновациях»⁶⁷, так называемой, «энергетической сферхдержавы». Впоследствии это отразилось на Доктрине энергетической безопасности России 2019 г.⁶⁸: отмечено, что топливно-энергетический комплекс в значительной мере обеспечивает национальную безопасность и социально-экономическое развитие РФ, а попытки международного сообщества вести «зеленую экономику», а также переход к возобновляемым источникам энергии обозначены не в качестве основной цели, а в качестве главного вызова и угрозы для российской энергетики. Посредством данного документа было показано, что РФ поддерживает идеи серьезного отношения к климатическим изменениям, однако «до тех пор, пока они не затрагивают нефтегазовые интересы страны»⁶⁹. Это подтверждает тот факт, что в официальном дискурсе «особость» Арктики, определяющая развитие страны, зиждется, в первую очередь, на образе хорошей сырьевой базы⁷⁰, после выгодной торговой артерии и только потом в качестве места проживания и деятельности россиян и хрупкой экосистемы.

В 2000 г. началась разморозка существовавших программ и проектов развития, работы промышленных предприятий. Изданная в этом же году Концепция национальной

⁶⁶ Мартьянов В.С. Переосмысляя Арктику: динамика российских приоритетов... С.88

⁶⁷ Вступительное слово на заседании Совета Безопасности по вопросу о роли России в обеспечении международной энергетической безопасности (22 декабря 2005 года)// Президент России. URL: <http://kremlin.ru/events/> (Дата обращения: 22.04.2020)

⁶⁸ Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2019 г. №216 «Об утверждении Доктрины энергетической безопасности России». — Часть 2. — Ст. 5-9. — С. 2-4. URL: <http://static.kremlin.ru/media.pdf> (Дата обращения: 22.04.2020)

⁶⁹ Staalesen A. Moscow's new energy doctrine warns against green shift// The Barents Observer. URL: <https://thebarentsobserver.com/en/> (Дата обращения: 22.04.2020)

⁷⁰ Назукина М.В. Образы Российской Арктики в официальном дискурсе: поиск основания для макрорегиональной идентичности... С.43

безопасности РФ⁷¹ определила необходимость максимально быстро разработать механизмы поддержания жизнедеятельности и экономического развития Крайнего Севера.

С 2001 г. Россия пытается частично исправить допущенные ошибки конца XX века и вернуть свои стратегические позиции. Так, была подана заявка в ООН с целью оспорить шельф и доказать, что хребты Ломоносова и Менделеева являются частью российской территории, несмотря на то, что они выходят за пределы разрешенной 350-мильной зоны. Однако проблема косвенно состоит в том, что арктические государства уже привыкли и следуют конвенциональному разделению Арктики с имеющейся общедоступной акваторией и не желают укрепления геополитического и экономического лидерства России. Этот спор оставался неразрешенным вплоть до 2019 г., когда после составления «атласа палеогеографических и палеотектонических карт юрско-кайнозойского времени»⁷² Арктического региона учеными из России, США и Нидерландов было доказано, что хребты являются естественным продолжением континента, и, по условиям Конвенции, РФ имеет право на расширение своего континентального шельфа.

Основательность и решительность российского правительства направить свои силы на развитие Арктического региона были изложены в «Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу»⁷³ в 2008 году — документ стал определять основные национальные интересы и стратегию развития региона. По этим данным, Россия приоритетно рассматривает Арктику в качестве стратегической ресурсной базы, способной решить социально-экономические задачи. Также регион представлен как арена для развития международных отношений, сотрудничества и как уникальная экосистема. Другим национальным интересом является интенсификация использования Северо-Восточного прохода в роли единой национальной транспортной коммуникации.

Интересно то, что идеи, озвученные советским академиком А.Г.Аганбегяном, исследовавшим принципы освоения Арктических территорий, о необходимости

⁷¹ Указ Президента Российской Федерации от 10.01.2000 г. №24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/14927> (Дата обращения: 22.04.2020)

⁷² Ученые подтвердили право России на расширение шельфа в Арктике// РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20191211/1562263884.html> (Дата обращения: 22.04.2020)

⁷³ Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу (2008).—Часть 2.—Ст.4. URL: <http://static.government.ru/media/files.pdf> (Дата обращения: 22.04.2020)

проведения комплексной модернизации в рамках стратегии Советского Союза прослеживаются в основах политики РФ: в документе указывается, что успешная реализация поставленных целей и задач в будущем потребует комплексного подхода. Можно говорить о некоторой преемственности в видении стратегического потенциала Арктики, в оценке ее значимости и определении места в государственной политике. Однако, в тех методах, которые выбраны Российской Федерацией для достижения поставленных задач, а именно создание высокотехнологичных производственных кластеров разной направленности и особых экономических зон, прослеживается аналог советской очаговой системы. В целом, она показала свою пригодность в условиях отсутствия твердой материальной и инфраструктурной баз, но и продемонстрировала свою непригодность в вопросах социального развития. На данный момент документ утратил силу, но был обновлен принятым в 2020 г. Указом «Об основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года»⁷⁴.

Проанализировав оба документа и сравнив национальные интересы, изложенные в них, автор пришел к выводу о смене приоритетов. В 2008 г. первоочередным было использование АЗРФ в качестве ресурсной базы в целях ускорения экономического развития страны, что сместилось значительно ниже в документе 2020 года. Теперь юридически закреплённым приоритетным национальным интересом является обеспечение суверенитета и территориальной целостности государства. Подобное изменение, по мнению автора, объясняется спецификой современного взаимодействия политических акторов в регионе, а именно волнообразным развитием дипломатических отношений от наращивания военного потенциала в Арктике до «стратегического потепления» и налаживания сотрудничества, часто связанных с событиями и противоречиями на иных политических аренах.

Ни для кого не секрет, что для этих целей ведется наращивание военной базы: создание Арктических войск России; построение военных кораблей, субмарин, атомных подводных лодок (ледоколы «Урал», «Арктика», «Сибирь», «Лидер», «Борей-А», «Ясень-М»); строительство пунктов опоры (военный аэродром «Нагурское»), военных баз («Арктический трилистник», «Северный клевер», «Полярная звезда»); создание

⁷⁴ Указ Президента Российской Федерации от 05.03.2020 №164 «Об основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года».—Часть 1.—Ст.5. URL: <http://static.kremlin.ru/media.pdf> (Дата обращения: 22.05.2020)

подразделения беспилотных летательных аппаратов береговых войск на базе мотострелковой бригады Северного флота для ведения воздушной разведки на удалении («Панцирь-СА»)⁷⁵ и др. Неизменным в списке осталась заинтересованность в сохранении мира и сотрудничества, а также в вопросе развития Северного Морского пути, экологическом и социальном.

Другим основополагающим документом развития Арктического региона стала «Стратегия развития АЗРФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года»⁷⁶ (2013). Документ является, своего рода, списком действий, с помощью которых планировалось развивать те или иные сферы, и, несмотря на вынесенную в начало социальную сферу, проводимая политика тех лет все же следовала вектору «Арктика — ресурсно-сырьевая база и перспективная транспортная артерия». Основным механизмом реализации комплексного социально-экономического развития АЗРФ было определено тесное сотрудничество государства с коммерческими и некоммерческими организациями в рамках инвестиционных проектов, программ. Анализ данного механизма будет проведен в следующем параграфе для оценки его эффективности. Документ 2013 года утратил свою силу, и на данный момент ожидается публикация новой Стратегии до 2035 года. Стоит отметить ощутимую разницу, как минимум, в уникальном подходе к формированию будущего документа. Процесс освещения насущных проблем и первоочередных вопросов, нуждающихся в решении, проходил в цифровом формате в виде сайта с формой для заполнения, посредством которой каждый гражданин мог выразить свои пожелания, предложить идею, проект по развитию любой из представленных сфер: экология, инфраструктура, экономика, здоровье, культура, образование, спорт, технологии, туризм, общество, коренные народы Севера, а также национальная безопасность и международное сотрудничество. По данным сайта, было собрано 656 предложений.⁷⁷ Рассматриваемый формат демонстрирует ориентирование на мнение заинтересованного социума и попытки привлечения общества к решению существующих проблем. Публикация официального

⁷⁵ Коровин С.Д. Милитаризация Арктики//С.Д.Коровин, А.А.Соловьев, А.Э. Федоров// Академия военных наук Российской Федерации. URL: <http://www.avnrf.ru/index.php/> (Дата обращения: 22.04.2020)

⁷⁶ Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года (2013)// Правительство России. URL: <http://static.government.ru/media/files.pdf> (Дата обращения: 22.04.2020)

⁷⁷ «Арктика 2035». Стратегия развития// Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики. URL: <https://www.arctic2035.ru> (Дата обращения: 22.04.2020)

документа поможет сделать вывод, плодотворен и действителен ли подобный подход или же он формирует символическое представление о вовлеченности народа в вопросы государственного масштаба.

2.3 Стратегические проекты развития Арктики

Основы государственной политики РФ в XXI веке заметно сместились в сторону полномасштабного развития региона — на данный момент это одна из приоритетных задач. Как было упомянуто ранее, основным механизмом в реализации стратегического развития Арктического региона является государственно-частное партнерство, а именно государственные и муниципальные программы, проекты, программы крупных компаний, включающие ряд мероприятий, способных обеспечить комплексное развитие АЗРФ. Так, одной из ключевых является государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации»⁷⁸ 2014 года, основанная на трех подпрограммах: формирование опорных зон, развитие СМП и судоходства в Арктике, создание оборудования и технологий для дальнейшего освоения. Как мы видим, основной упор делается на уже упомянутое очаговое развитие — создание опорных зон, которые, как предполагается, дают возможность предприятиям, научно-образовательным центрам и заводам включаться в процесс и повышать научный интерес, а также промышленный и кадровый потенциал Арктики. Учитывая все сферы, в которых запланированы или уже реализуются те или иные планы, насчитывается около 145 различных проектов. Изучив ряд крупных проектов, автором были выделены следующие направления: 1) ресурсодобывающие и обрабатывающие; 2) транспортные; 3) военные; 4) законодательные; 5) социальные. Рассмотрим некоторые примеры каждого из них, чтобы оценить эффективность комплексного подхода в развитии социально-экономической сферы.

В связи с установленными государственными задачами приоритетными выступили ресурсодобывающие и обрабатывающие проекты, с развитием которых предполагается и параллельное создание транспортно-логистических систем, и улучшение социально-

⁷⁸ Государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 31 августа 2017 г. №1064) // Правительство России.—С.2. URL: <http://static.government.ru/media/files.pdf> (Дата обращения: 24.04.2020)

экономического положения. В рамках данной сферы можно рассмотреть проекты следующих компаний (ПАО): «Газпром» (проект «Штокман», «Ямал»), «Газпром нефть» (проекты «Приразломное», «Сахалин», «Новый порт», «Мессояха»), «НОВАТЭК» («Ямал СПГ»), «НК «Роснефть» («Восток Ойл»), «Норникель» («Южный кластер») и др. Поподробнее ознакомившись с их содержанием на официальных сайтах, можно легко сделать вывод о том, что если транспортные проекты выступают в качестве важной составляющей более крупных нефтегазовых, то вопросы социально-экономического характера почти не освещаются. Точнее, они ограничиваются положением рабочих, задействованных в организации работы месторождений.

Например, инфраструктурная составляющая Мегапроекта «Ямал» (Газпром)⁷⁹ заключается в строительстве электростанции, обеспечивающей энергией производственные объекты, вахтовый поселок, промышленную базу. Транспортная составляющая проекта могла бы выполнять социально-экономическую роль, однако построенная железная дорога «Обская—Бованенково—Карская» ориентирована исключительно на обеспечение грузовых перевозок и вахтового персонала. «Газпром» и вовсе высказывал мнение о нерентабельности и убыточности данного проектного компонента. Стоимость железной дороги приходится в более, чем 113 млрд. рублей, и выкупать ее не горит желанием РЖД, поэтому о дополнительных путях возмещения убытков и дальнейшей экономической выгоде говорить не приходится⁸⁰.

Некогда развернувшийся (сейчас приостановленный) крупный шельфовый проект «Штокман» также сосредоточен на сырьевой добыче. Расположенный в центральной части российского шельфа, в акватории Баренцева моря, проект делает упор на труднодоступность месторождения и направляет на создание морского добычного комплекса все средства. Как упомянуто на сайте⁸¹, социально-экономическая функция заключалась в создании новых рабочих мест и содействии региональной экономике. Действительно, до приостановления проект имел свою роль в улучшении данной сферы:

⁷⁹ Официальный сайт мегапроекта «Ямал»// Газпром. URL: <https://www.gazprom.ru/projects/yamal/> (Дата обращения: 05.05.2020)

⁸⁰ Адамчук О. «Газпром» и РЖД вместе могут построить самую северную железную дорогу России/ О.Адамчук, А.Топорков// Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/> (Дата обращения: 05.05.2020)

⁸¹ Официальный сайт компании «Штокман Девелопмент АГ»// Логистика. URL: <http://www.shtokman.ru/project/about/logistics/> (Дата обращения: 05.05.2020)

посредством Штокмана должен был проходить процесс газификации Мурманской области. По словам её бывшего губернатора, Марины Ковтун, данный вопрос не решен и по сей день и является одним из основных факторов, снижающих общую привлекательность региона для новых производств и инвесторов⁸².

Из общего ряда можно выделить «Ямал-СПГ» (НОВАТЭК). Несмотря на такое же акцентирование внимания на минерально-сырьевую базу, в программу проекта входят и успешно реализуются построение порта, завода, аэропорта, поселка Сабетта, включающего изрядную инфраструктуру для комфортного проживания рабочих. Важно, что аэропорт «Сабетта» носит статус международного и занимается пассажирскими перевозками.

Особенностью всех нефтегазовых проектов является не просто государственно-частное партнерство, а сотрудничество с множеством зарубежных компаний. Например, реализация проекта «Ямал СПГ»⁸³ осуществляется за счет совместной работы с французским концерном TOTAL, Китайской Национальной Нефтегазовой Корпорацией и Фондом Шелкового пути. Компания «Роснефть» также имеет зарубежных стратегических партнеров для успешного освоения месторождений: Equinor ASA (Норвегия), Statoil ASA (Норвегия), Seadrill Limited и North Atlantic Drilling (Норвегия), Eni (Италия). В числе зарубежных партнеров компании «Газпром нефть» в вопросах развития арктического шельфа находятся такие компании, как Shell (Британия/Нидерланды), Repsol (Испания), Mubadala Petroleum (ОАЭ) и др. Этот факт говорит о неполной финансовой, технической и инновационной способности государства реализовать запланированные проекты в ресурсодобывающей сфере, что само по себе, в период наложенных санкций, создаёт прямую угрозу реализации российских арктических проектов.

Иначе обстоит деятельность компании «Норникель». Как отмечается в официальных документах, инвестиции компании в свои проекты носят социально-экономический эффект, сохраняя до 2000 рабочих мест и увеличивая грузопоток СМП. Официальные лица (Грачев А.М., директор департамента федеральных и региональных

⁸² Пленарное заседание выездной сессии ПМЭФ «Регионы России: новые точки роста – Арктическим курсом» 2017 [Видео]// Сессия ПМЭФ «Регионы России: новые точки роста – Арктическим курсом» в Мурманской области. URL: <https://forumspb.com/> (Дата обращения: 05.05.2020)

⁸³ Официальный сайт проекта «Ямал СПГ»// О проекте. URL: <http://yamallng.ru/project/about/> (Дата обращения: 05.05.2020)

программ ПАО «Норильский никель») докладывают на мероприятиях международного уровня о том, как компания проводит социальную политику и участвует в реконструкции аэропорта «Норильск», восстановлении взлётно-посадочной полосы, проведении волоконно-оптической линии связи⁸⁴ и др. Однако, интересен и настораживает тот факт, что мнение людей, проживающих в Норильске и работающих на компанию «Норильский никель», не отличается столь позитивным настроем. По данным Руслана Абдуллаева, руководителя общественной организации «Мой дом», в городе под сильным влиянием компании на представителей государственной и муниципальной власти де-факто была ликвидирована работа Росприроднадзора, государственной инспекции по труду и природоохранной прокуратуры⁸⁵, что, не трудно догадаться, максимально пагубно сказывается на обеспечении необходимого уровня благосостояния граждан и рабочих. На данный момент вся существующая инфраструктура монополизирована «Норникелем» посредством дочерних компаний в разных сферах, а в рабочей сфере распространены такие явления, как игнорирование профзаболеваний и «информационный вакуум» для всех несогласных или недовольных существующим положением. Наиболее точно взаимосвязь между развивающейся промышленной сферой и зависимой от нее социальной сферой показана в фразе: «все хорошее, то есть социальные пакеты, гарантии стабильности — это «Норникель», но и все плохое — это тоже он»⁸⁶.

Следующая проектная группа — транспортная. Географическая отдаленность опорных зон от более крупных промышленных центров требует хорошо и широко развитой логистической инфраструктуры: автодорожной, авиационной, железнодорожной, морской и речной. На Северном морском пути зиждутся почти все упомянутые в первой группе проекты, так как именно от этого зависит скорость транспортировки и мощность грузопотока. Ранее были упомянуты железная дорога «Обская—Бованенково—Карская» («Ямал»), аэро- и морской порт «Сабетта» («Ямал СПГ»), в качестве составляющих нефтегазовых проектов. В это число входит и строительство мультимодальных хабов, портовой инфраструктуры СМП, создание атомных ледоколов,

⁸⁴ Пленарное заседание выездной сессии ПМЭФ...

⁸⁵ Полухина Ю. «Мы задыхаемся в объятиях «Норникеля». Почему шахтерам на руднике «Гаймырский» не хватило кислорода// Новая газета.—2019. №129. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/> (Дата обращения: 05.05.2020)

⁸⁶ Там же.

нефтеналивных танкеров. В рамках реализации проектов компании «Газпром нефть» по развитию Новопортовского и Приразломного месторождений планируется использование ледоколов класса «Icebreaker 8», танкеров класса «ARC 7», а также создание нефтеналивных танкеров усиленного ледового класса — «Михаил Ульянов» и «Кирилл Лавров».

Существуют и другие самостоятельные проекты, сосредоточенные на развитии транспортно-логистической системы. В их числе: «Белкомур» (Белое море—Коми—Урал), «Северный широтный ход» (ж/д магистраль в Ямало-Ненецком округе), «Мурманский транспортный узел» (Кольский залив), «Баренцкомур» (Баренцево море—Коми—Урал), которые нацелены на реализацию «Полярного шёлкового пути», способствующего торгово-экономическому взаимодействию Европы и Азии, а также общему развитию Северо-Восточного Китая и Дальнего Востока РФ.⁸⁷ Пока специалисты Агентства политических и экономических коммуникаций (АПЭК) делают вычисления и считают, что большинство проектов нерентабельны и зачастую только дублируют уже имеющиеся маршруты⁸⁸, власти Республики Коми утверждают, что воплощение в жизнь проектов «Белкомур» и «Баренцкомур» поможет как расширить функциональность Северного широтного хода, так и увеличить грузовую проходимость Северного морского пути.⁸⁹ В последнее время все больше положительных аргументов звучит в пользу синергетического эффекта «белкомурской модели». Предполагается, что строительство железной дороги повлечет за собой создание новых предприятий, рабочих мест, обеспечение транспортной доступности и, соответственно, медицинской и социальной помощи, развитие лесопромышленного комплекса и туристической деятельности.⁹⁰ В этом и есть смысл комплексного подхода, способного не только дать толчок ресурсодобывающей сфере, но и оказать благоприятное влияние на социально-экономическую.

⁸⁷ Полярный Шёлковый путь// Международный дискуссионный клуб «Валдай». URL: <https://ru.valdaiclub.com/multimedia/> (Дата обращения: 05.05.2020)

⁸⁸ Коц Ю. Оценили возможности. Названы самые перспективные проекты в Арктике// Российская газета.—2018. № 92(7555). URL: <https://rg.ru/2018/04/27/> (Дата обращения: 05.05.2020)

⁸⁹ Реализация проектов «Белкомур» и «Баренцкомур» способствует развитию Северного широтного хода — власти Коми// Информационное агентство "Север-Медиа" БНК.—2020. URL: <https://www.bnkomi.ru/data/news/105909/> (Дата обращения: 05.05.2020)

⁹⁰ Сухановская Т. Синергетика Белкомура// Российская газета.—2019. Спецвыпуск № 77(7835). URL: <https://rg.ru/2019/04/08/> (Дата обращения: 05.05.2020)

Другое направление в развитии транспортной инфраструктуры заключается в том, что для поддержания своих исторически накопленных преимуществ России необходимо обновление своего ледокольного флота, оставшегося со времен Советского Союза. В современных реалиях именно флот способен защитить интересы государства в Арктике. Это связано с давно начавшейся гонкой среди государств, основанной на экономической ценности региона и торгового транзита — «победит в борьбе...тот, кто построит семь атомных ледоколов, а не один авианосец»⁹¹. Крупнейшим актором в реализации этого плана является Госкорпорация «Росатом» и ее дочерняя компания «Росатомфлот», воплощающая в жизнь такие проекты, как: 22220 (ледоколы «Урал», «Арктика», «Сибирь») и 10510 (ледокол «Лидер»). Значимость этих проектов заключена также в том, что наличие изрядного ледокольного флота гарантирует оперативное размещение военных баз в труднодоступных и удалённых территориях.

Третьим по значимости направлением развития региона являются военные проекты в связи с нарастающей стратегической значимостью Арктики и необходимостью обеспечить национальную безопасность. К ним относится восстановление подводного ядерного арсенала («Борей-А», «Ясень-М»), а также создание боевой техники, соответствующей климатическим условиям Крайнего Севера (зенитно-ракетные комплексы «Тор-М2ДТ», «Панцирь-СА», вездеходы, грузовики, снегоходы и др.). Другой тенденцией в военной сфере являются проекты возведения военных баз («Арктический трилистник», «Северный клевер»), разработкой и реализацией которых, по словам министра обороны РФ, Сергея Шойгу, не занималось ни одно государство мира.⁹² Можно отметить, что особенность военных проектов — это фокус на обеспечение национальной безопасности без акцента на социально-экономическое положение АЗРФ, а также скорость их реализации. Для сравнения, по данным документации ОАО «Белкомур», проект железной дороги, которая, как упоминалось ранее, может дать серьезный толчок социальному и экономическому развитию, был подготовлен в 2007-2009 гг., в годовом

⁹¹ Ширяев В. Боец арктического фронта// Новая газета.Общество.—2019. №141. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2019/> (Дата обращения: 07.05.2020)

⁹² Staalesen A. Defense Minister Shoigu sums up a year of Arctic buildup// The Barents Observer.—2018. URL: <https://thebarentsobserver.com/en/security/2018/01/> (Дата обращения: 07.05.2020)

отчете 2012 года⁹³ идет речь исключительно о документальной проработке программы, собраниях акционеров и тд. Наконец, в новостной ленте на 2020 год можно найти информацию о достигнутых договоренностях с китайской компанией CRCC о начале совместной практической работы.⁹⁴ В это время за 5 лет (2012-2017) в военной сфере на островах Котельный, Земля Александры, Врангеля и мысе Шмидта было сооружено до 425 стратегических объектов, в их числе: базы для размещения военнослужащих, техника, вооружение.⁹⁵

Развитие Арктической зоны РФ напрямую зависит от наличия инвестиций, поэтому необходимо создавать комфортные и выгодные условия для их привлечения, и основным механизмом могут послужить меры, предпринимаемые на государственном уровне. Именно поэтому можно выделить законодательные проекты в отдельную группу. Правительство РФ решило создать привлекательную для бизнеса обстановку посредством предоставления множества льгот на ведение предпринимательской деятельности, а именно: посредством проектов федеральных законов «О развитии Арктической зоны РФ»⁹⁶ и «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в АЗРФ»⁹⁷. Вместе с этим предусматриваются и проекты по внесению изменений в законодательные акты, Налоговый и Трудовой кодексы РФ.

На данный момент на тему законодательных изменений высказываются разные мнения: с одной стороны, они являются серьезным прорывом в содействии малому и среднему бизнесу, экономическому росту в АЗРФ; с другой стороны, существуют недоработки, подрывающие все положительные намерения. Например, стоит вопрос о точном определении «резидента», в отношении которого планируется применение

⁹³ Годовой отчет ОАО Межрегиональная компания «Белкомур» по итогам работы 2012 года// Официальный сайт «Белкомур». Годовые отчеты. URL: <http://www.belkomur.com/docs/year.php> (Дата обращения: 07.05.2020)

⁹⁴ Пресс-релиз [02.03.2020]// Официальный сайт «Белкомур». Новости. URL: http://www.belkomur.com/news/index.php?ELEMENT_ID=2993 (Дата обращения: 07.05.2020)

⁹⁵ Расширенное заседание коллегии Министерства обороны (22.12.2017)// Президент России. События. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56472> (Дата обращения: 07.05.2020)

⁹⁶ Проект Федерального закона «О развитии Арктической зоны РФ» (подготовлен Минэкономразвития России)(не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 08.11.2017)// КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/> (Дата обращения: 08.05.2020)

⁹⁷ Проект Федерального закона «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 12.03.2020)// КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/> (Дата обращения: 08.05.2020)

льготного режима. По мнению Е.И.Солдаткина, члена Экспертного совета Проектного офиса развития Арктики «ПОРА», понятие дано некорректно и формирует разделение на «резидентов» и «нерезидентов», способное привести к увеличению «социальной напряжённости и недоверия малого и среднего бизнеса к предлагаемым государством мерам поддержки»⁹⁸ и повлечь спорные правовые последствия. Также 18 марта 2020 года был подписан ФЗ о внесении первых поправок⁹⁹ в Налоговый кодекс, который многими был воспринят, как очевидное оказание помощи нефтегазовой отрасли, способный «вывести проекты в плюс»¹⁰⁰ в связи с их низкой доходностью из-за санкций, упавших цен на нефть и прежнего налогового режима. Однако наблюдаются и положительные подвижки в действительной реализации помощи новым проектам — 7 мая Правительство РФ поддержало новый пакет поправок в Налоговый кодекс¹⁰¹, сместив приоритет с нефтегазовых гигантов в сторону и других резидентов, осуществляющих добычу твердых полезных ископаемых.

Отток населения — одна из серьёзнейших проблем, на решение которой должны быть направлены если не все, то большая часть сил. Именно поэтому изучение указанных ранее проектов проходило с сильным акцентом на их влияние на социально-экономическое развитие АЗРФ. Предполагается, что все они и так являются частью программы социально-экономического развития, однако, как показал анализ, в действительности не все нацелены на подъем уровня жизни в труднодоступных арктических территориях и устранение ощутимого разрыва. Вопрос миграции в наши дни очень остро стоит во всех регионах, что влечет за собой такие проблемы, как нехватка кадров, упадок качества медицинской и образовательной сфер, подорожание

⁹⁸ Солдаткин Е.И. Ошибка с «резидентом». Почему отвергается разумная альтернатива конструкции законопроекта о государственной поддержке предпринимательства в Арктике// Арктика сегодня. Информационно-аналитический портал. URL: <https://arcticregion.ru/index.php/> (Дата обращения: 08.05.2020)

⁹⁹ Федеральный закон от 18.03.2020 № 65-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»// Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система равовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/> (Дата обращения: 08.05.2020)

¹⁰⁰ Тихонов С. Президент расширил льготы для нефтегазовых проектов в Арктике и на шельфе// Российская газета (RG.ru). Экономика. URL: <https://rg.ru/2020/03/18/> (Дата обращения: 08.05.2020)

¹⁰¹ Правительство РФ поддержало поправки в Налоговый кодекс для инвесторов в Арктике (07.05.2020)// Министерство РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики. URL: <https://minvr.ru/press-center/news/24843/> (Дата обращения: 08.05.2020)

коммунальных услуг в связи с инфраструктурой, рассчитанной на большее количество людей и др.

Некоторые из ресурсодобывающих и транспортных проектов все же имеют установку на социальный эффект («Ямал СПГ», «Белкомур», «Норникель»). Стоит отметить и другие, достойные внимания, по мнению автора, реализуемые проекты в Арктике, а именно: программа «Арктический доктор», плавучая атомная теплоэлектростанция «Академик Ломоносов». Первая стала адаптированной версией иной медицинской программы «Земский доктор» и нацелена на устранение проблемы нехватки медицинских кадров в регионе. Программа нуждается в доработке, во внесении поправок, однако даже сейчас выполняет свои функции по привлечению квалифицированного персонала, способного за время своего пребывания упростить процесс получения помощи, ранее недоступной. По словам одного из врачей, уехавшего работать по данной программе в город Ковдор (Мурманская область), в регионе теперь есть возможность проведения операций, например, по трепанации черепа, а также восстанавливаются многие исследования, онкологические программы, проводится скрининг населения.¹⁰²

Иным инновационным проектом, по мнению автора, стала разработка плавучей атомной теплоэлектростанции «Академик Ломоносов», способной решить проблемы стационарных энергоблоков, их эксплуатации и дальнейшей утилизации (тем более в условиях Крайнего Севера), а также создать условия для стремительного социально-экономического развития удаленных районов. С одной стороны реализация данного проекта говорит о новаторском подходе к обеспечению электроэнергией труднодоступных территорий, с другой — показатель процесса модернизации устаревших установок, заложенных еще в советское время: действующая на Чукотке Билибинская АЭС начала свою работу в 1974 году.¹⁰³

Отдельного внимания заслуживает проект, безусловно относящийся к сфере окружающей среды, однако, по мнению автора, уникален и является одним из важнейших. Речь идет об очищении Арктического региона — проекте «Чистая Арктика», который

¹⁰² Михайлов А. Взгляд с высоких широт. Как выполняется программа «Арктический доктор»// Российская газета - Экономика Северо-Запада.—2019. № 42(7800). URL: <https://rg.ru/2019/02/26/> (Дата обращения: 08.05.2020)

¹⁰³ Плавучие атомные теплоэлектростанции (ПАТЭС)// Росэнергоатом. URL: <https://www.rosenergoatom.ru/development/> (Дата обращения: 08.05.2020)

является одним из ярких примеров смещения приоритетов современной России в проведении Арктической политики, так как в Советском Союзе подобные вопросы считались нерентабельными и не входили в число приоритетных. Очищение Арктических вод и территорий от последствий более чем вековой хозяйственной деятельности демонстрирует зрелое и ответственное отношение к региону, как к уникальной экосистеме, а не исключительному минерально-сырьевому источнику и объекту пользования. Более того, подобные меры, не нацеленные на получение экономической выгоды, а более того реализуемые в контексте, так называемых, глобальных трендов, сильным образом сказываются на имиджевой составляющей того или иного актора. То есть, реализуемый Россией проект по очистке Арктики способен вызвать уважение со стороны мирового сообщества и сформировать хорошую репутацию государства, думающего об экосистеме, последствиях пребывания в регионе и о будущем, благосостояние которого зависит от отношения к окружающему нас миру в настоящем.

Резюмируя выше сказанное, можно отметить, что в реализации инфраструктурных проектов, предполагающих социально-экономическое развитие Арктики, должен быть разумный баланс, который сможет устранить зависимость от ресурсодобывающей сферы и избежать характерного в 90-е гг. XX века оттока населения при завершении добычи полезных ископаемых. На данный момент анализ реализуемых проектов показал, что вопросы социального характера все же остаются на периферийном уровне. Тем самым «образ Арктики» для обычного россиянина складывается таким образом: Арктика — это территория государства, богатая своими ресурсами и имеющая выгодное географическое положение для развития торгового потока, на которой ведут свою деятельность такие промышленные гиганты, как «Газпром», «Роснефть», «НОВАТЭК», «Норникель», «Росатом» и располагаются государственные военные базы. Однако, в связи с тяжелыми природными условиями и плохо развитой инфраструктурой, регион выступает в качестве не самого привлекательного места для жизни.

Глава 3. Международные мероприятия как политический субъект формирования «образа Арктики»

3.1 Значимые международные мероприятия и их влияние на «образ Арктики» в политике РФ

Для привлечения внимания к вопросам Арктики по всему миру проводятся мероприятия, объединяющие экспертов в сферах политики, экономики, науки, культуры, экологической безопасности, представителей бизнеса, государственной федеральной и региональной власти разных стран, журналистов и просто заинтересованных слушателей. Они становятся универсальной площадкой для многоуровневого и основательного изучения Арктического региона, обмена мнениями и опытом, налаживания сотрудничества в тех или иных сферах, представления отчетов о проделанной работе, реализованных проектов или для инициирования новых. Данные мероприятия выполняют не только определенную задачу лоббирования и продвижения идей и проектов, но и работают на его имиджевую составляющую. Именно поэтому они выступают в качестве самостоятельного политического субъекта, способного сформировать свой уникальный «образ Арктики», отличный от образа отдельно взятого государства. С целью проанализировать формируемую мероприятиями картину и приоритеты развития в рамках данного исследования были рассмотрены тематики крупных встреч, организованных по инициативе РФ и на ее территории, с непосредственным участием представителей государственной власти: Арктический форум, форум «Арктика: настоящее и будущее», Петербургский международный экономический форум (ПМЭФ) и его выездные сессии, Восточный и Красноярский экономические форумы (ВЭФ и КЭФ),— а также мероприятия и проекты в рамках крупных организаций международного сотрудничества в Арктике: Арктического совета, Совета Баренцева/ Евроарктического региона (СБЕР).

Одним из крупнейших и масштабных мероприятий, посвященных Арктическому региону, является международный Арктический форум «Арктика—территория диалога». Как указано на официальном сайте, форум является «ключевой площадкой для обсуждения актуальных вопросов социально-экономического развития»¹⁰⁴, период с 2010 по 2019 год насчитывает 5 проведённых конференций. Более того, мероприятие имеет

¹⁰⁴ Официальный сайт Международного Арктического форума «Арктика — территория диалога». URL: <https://forumarctica.ru> (Дата обращения: 10.05.2020)

уровень «высокого» и делится на следующие тематики: «Устойчивое развитие Арктики», «Наука и технологии», «Экономическое развитие» и «Человеческий капитал» в 2017 году; «Устойчивое развитие», «Прибрежные территории», «Открытый океан» — в 2019. Стоит отметить, что темы секций обозначены очень широко и затрагивают все сферы от промышленных и торговых до климатических и социальных.

Из 31 тематического заседания в рамках последнего проведенного форума, 11 посвящены вопросам развития и улучшения уровня жизни людей в Арктике, что является неплохим показателем: формируемый крупнейшим международным Арктическим форумом «образ Арктики» акцентирует внимание не только на минерально-сырьевую добычу и развитие Северного морского пути, но и на треть состоит из обсуждения проблем и проектов социальной сферы.¹⁰⁵ Однако, при подробном рассмотрении участников дискуссий, можно сделать вывод, что большинство заседаний секции по устойчивому развитию Арктики ориентировано на международных партнеров, высказанные на пленарном заседании позиции которых заметно отличаются от позиций РФ своей направленностью на вопросы о выбросах CO₂, климат и энергосберегающие решения, «зеленое мышление»¹⁰⁶, морскую среду обитания и развитие инфраструктуры для людей, проживающих в Арктике. В целом, форум выступает в качестве площадки не только для обсуждений, но и для подписания соглашений: так, в 2019 году, по официальным данным, было подписано 45 документов на общую сумму 69,8 млрд рублей.¹⁰⁷

Другим крупным мероприятием международного уровня является форум «Арктика: настоящее и будущее». Проводится он с более частой периодичностью — один раз в год. Организатором мероприятия является Межрегиональная общественная организация «Ассоциация полярников» во главе с А.Н.Чилингаровым — специальным представителем Президента по международному сотрудничеству в Арктике и Антарктике. Основными

¹⁰⁵ Деловая программа Международного Арктического форума (9-10 апреля 2019 г., г.Санкт-Петербург)// Международный Арктический форум «Арктика — территория диалога». Архив 2019.—С.1-26 URL: <https://forumarctica.rcfiles.pdf> (Дата обращения: 12.05.2020)

¹⁰⁶ Выступление Э.Сулльберг [Премьер-министр Норвегии] на пленарном заседании V Международного Арктического форума «Арктика—территория диалога» (2019)// Президент России. URL: <http://kremlin.ru/events/> (Дата обращения: 12.05.2020)

¹⁰⁷ В Санкт-Петербурге подведены итоги Международного арктического форума – 2019// Международный Арктический форум «Арктика — территория диалога». Новости. URL: <https://forumarctica.ru/news/> (Дата обращения: 12.05.2020)

целями Ассоциации являются¹⁰⁸: защита интересов полярников, жителей и коренных народов Севера; поддержка основных направлений государственной политики в Арктике и Антарктике; разработка и реализация проектов по охране окружающей среды и территорий. Направления программных секций данного мероприятия определены более точно и предметно, а именно: 1) ресурсы; 2) транспорт и связь; 3) инновации и технологии; 4) экология; 5) наука, образование, кадры; 6) экономика; 7) международные отношения; 8) безопасность; 9) проживание в Арктике. Можно сказать, что, несмотря на более низкий уровень проведения мероприятия, оно все же раскрывает потенциал Арктики под разными углами и формирует более весомый и многоуровневый «образ». Еще одним отличительным фактором является «диалог с гражданским обществом»¹⁰⁹, который реализуется посредством ежегодного подписания итоговой резолюции, выступающей в качестве инструмента общения между участниками, идейными инициаторами и государственными уполномоченными органами. Так, созданию Итоговой общественной Резолюции 2019 года поспособствовали 173 инициатора, закрепив в документе 512 предложений. Интересно, что среди предлагаемых идей, лидирующее место занимает «улучшение качества жизни», далее следует «развитие человеческого капитала» и «экономическое развитие». Список инициаторов в свою очередь состоит из Администраций, Законодательных собраний и Правительств разных областей, крупных промышленных компаний, учебных заведений и научных центров.

Петербургский экономический форум (ПМЭФ)¹¹⁰ является крупнейшей площадкой в сфере бизнеса и экономики с непосредственным участием Президента РФ В.В.Путина и всех заинтересованных сторон и входит в число мероприятий, влияющих на развитие Арктики в данной сфере. Ключевые мотивы проведения ПМЭФ — это не просто освещение, привлечение внимания и обсуждение насущных тем, но и заключение выгодных экономических сделок, договоров и соглашений. В данном плане, Международный Арктический и Петербургский экономический форумы выступают вкпе:

¹⁰⁸ официальный сайт форума «Арктика: настоящее и будущее»// О форуме. Организатор. URL: <http://www.forumarctic.com/> (Дата обращения: 12.05.2020)

¹⁰⁹ Итоговая общественная Резолюция по вопросам социально-экономического развития Арктической зоны РФ за 2019 год// IX Международный форум: «Арктика: настоящее и будущее».—С.3. URL: <http://www.forumarctic.com/upload/conf2019/resolution/Rezolution-2019.pdf> (Дата обращения: 12.05.2020)

¹¹⁰ Официальный сайт Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ)// О форуме. URL: <https://forumspb.com/about/> (Дата обращения: 13.05.2020)

часто проекты договоренностей обговариваются в рамках одного мероприятия и находят свое продолжение и реализацию в рамках другого. Они формируют образ Арктики больше в качестве минерально-сырьевой базы и транспортной артерии, что совпадает с приоритетами государства. Помимо основных программных мероприятий, в структуру ПМЭФ входят и дополнительные выездные сессии, заостряющие внимание на развитии регионов России в качестве «новых точек роста». Сессии имеют обширную географию, однако теме Арктики была посвящена только одна сессия в Мурманске в 2017 году, проведенная на базе другого регионального мероприятия — VI Мурманской международной деловой недели.¹¹¹ Сессия также стала площадкой для встречи между представителями власти и крупными региональными бизнесами. Среди главных гостей пленарного заседания был ошутим перевес в сторону представителей известных нам крупных промышленных компаний — «Газпром нефть», «НОВАТЭК», «Норникель» и др., что также отразилось в тематиках докладов. Однако не только экономическим, но и социальным вопросам было уделено внимание, по большей части, со стороны представителя власти — бывшего губернатора Мурманской области — Марины Ковтун. Интересно, что в рамках именно этого мероприятия прозвучала инициатива о преобразовании государственной программы «Земский доктор» под арктические условия — создании проекта «Арктический доктор». Ориентированность на международных партнеров проявилась в сильном контрасте между озвученными приоритетами деятельности. Так, представитель Министерства иностранных дел РФ рассказал в своем отчете о тех основах, на которых зиждется политика России в составе Совета государств Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР), а именно: устойчивом развитии, использовании научно-инновационного потенциала, экологии, коренных народах Севера — что, как мы понимаем, отличается от подходов развития регионов внутри страны.

В качестве крупных международных мероприятий более узкой региональной направленности рассмотрим Красноярский¹¹² и Восточный¹¹³ экономические форумы.

¹¹¹ Сессия ПМЭФ «Регионы России: новые точки роста – Арктическим курсом» в Мурманской области// Официальный сайт ПМЭФ. Мероприятия. URL: <https://forumspb.com/> (Дата обращения: 13.05.2020)

¹¹² Официальный сайт Красноярского экономического форума// О форуме. URL: <https://www.krasnoforum.ru/common/static-page/o-forume/> (Дата обращения: 13.05.2020)

¹¹³ Официальный сайт Восточного экономического форума// О форуме. URL: <https://forumvostok.ru/about-the-forum/> (Дата обращения: 13.05.2020)

Среди всех международных мероприятий, посвященных Арктике и проводимых на территории России, КЭФ является самым долгоиграющим — форум проводится с 2004 года, вот уже 16 лет. ВЭФ имеет меньшую историю — 5 лет. Оба мероприятия направлены на развитие инвестиционной деятельности и заключение крупных сделок, каждый в рамках своего микрорегиона.

Для Красноярского форума Арктика не является приоритетной темой обсуждения, однако внимание ей все же уделяется. По итогам форума за нескольких лет можно проследить эволюцию развития Арктического образа: в 2016 году он был представлен в качестве региона с хрупкой экологией и с огромным ресурсным потенциалом¹¹⁴, в 2017 году был сделан акцент на освоении региона, добычу нефти и газа, а также на образовательных практиках¹¹⁵, в 2018 — форум стал площадкой для Проектного офиса развития Арктики «ПОРА», деятельность которого заключается в разработке и реализации социальных проектов, нацеленных на развитие городов, инфраструктуры и обеспечение достойного уровня жизни в регионе. Несмотря на положительное отклонение от нефтегазовых вопросов, функциональность круглого стола ограничилась «бумажными» вопросами: принятием декларации, разработкой «экологического стандарта жизнедеятельности»¹¹⁶ и проекта «Полярный индекс»¹¹⁷, который проводит оценку каждого из регионов АЗРФ на предмет соблюдения принципов устойчивого развития.

Что касается ВЭФ, то он также ориентирован на налаживание инвестиционных отношений, но со странами Азиатско-Тихоокеанского региона: КНР, Япония, Республика Корея, Австралия, Новая Зеландия, Вьетнам и др. Приблизительно из 6 заседаний касаясь Арктики в рамках всего форума, 4 относятся к вопросам развития шельфа, зарубежных вложений в крупные проекты; оставшиеся 2 затрагивают проблемы медицинского обеспечения региона и законодательных инициатив.

¹¹⁴ На КЭФ-2016 члены делегации «Норникеля» рассказали о работе ГМК в Арктике и подписали важные для края соглашения// Ведомости. URL: https://www.vedomosti.ru/press_releases/2016/02/23/ (Дата обращения: 13.05.2020)

¹¹⁵ В СФУ подвели итоги КЭФ-2017// Сибирский федеральный университет (СФУ). URL: <http://news.sfu-kras.ru/node/18737> (Дата обращения: 13.05.2020)

¹¹⁶ ПОРА провёл на КЭФ-2018 круглый стол о комфортной среде в Арктике// Двина Сегодня. URL: <http://dvinatoday.ru/news/> (Дата обращения: 13.05.2020)

¹¹⁷ Полярный индекс. Регионы. Версия 2.0// Экспертный центр «ПОРА» и МГУ им. М.В.Ломоносова (эк.фак.).—Москва.—2018. URL: <https://www.econ.msu.ru/sys/> (Дата обращения: 13.05.2020)

Перейдем к изучению международных мероприятий в рамках международного сотрудничества РФ с другими странами, причастными к развитию Арктического региона, а именно: Арктического совета, СБЕР. Можно было бы предположить, что самой весомой платформой с политической точки зрения является Организация Объединенных Наций, однако этим ее роль и ограничивается — ООН выступает в качестве управляющей и контролирующей силы, которая не формирует определённый образ региона, а непосредственно регулирует отношения между сторонами.

Арктический совет является крупнейшим и одним из давних (создан в 1996 году по инициативе Канады) инструментов коммуникации между приарктическими странами. Состав совета не ограничивается «арктической восьмеркой», в него также входят постоянные участники (организации-представители коренных народов) и наблюдатели (неарктические государства, межправительственные, межпарламентские, неправительственные организации). Деятельность организации строится на функционировании тематических рабочих групп. О компетенциях АС на данный момент ходят споры: с каждым годом происходит постепенная институционализация форума и расширение его полномочий, и дело подходит к вопросам регулирования и обеспечения безопасности. Как упоминалось ранее, страны Северной Европы, поддерживающие идею коллективного ведения политики, выступают за расширение компетенций АС для еще большего поддержания стабильности. Что остается неизменным и неприкасаемым, так это приоритеты, которых придерживаются все члены региона: биоразнообразие, загрязняющие вещества/выбросы, народы Арктики, климат, океан и возникающие чрезвычайные ситуации.¹¹⁸ С 2004 по 2006 год Россия председательствовала в совете и частью своего стратегического плана по развитию региона видела необходимость создания транспортной инфраструктуры с перспективой на интеграцию СМП в мировую транспортную систему. Однако, в понятие устойчивого развития входят не только экономические вопросы, ключевой ориентир все же приходится на социальные и экологические. Поэтому проектами, важными в реализации плана РФ, были выделены: 1) защита здоровья людей проживающих и работающих в арктических условиях, 2) развитие социальной инфраструктуры, 3) управление природными ресурсами и более широкое

¹¹⁸ Официальный сайт Арктического совета. URL: <https://arctic-council.org/en/> (Дата обращения: 13.05.2020)

пользование возобновляемыми источниками энергии.¹¹⁹ Данного направления придерживаются все страны-председатели АС. Это говорит об укоренившейся идее, продвигаемой с момента создания Арктического совета, о приоритете вопросов устойчивого развития над остальными.

Совет государств Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР) имеет меньшую географию, но большую историю. Совет был создан в 1993 году и сосредоточен на вопросах двустороннего и многостороннего взаимодействия между Данией, Исландией, Норвегией, Россией, Финляндией, Швецией и Европейской Комиссией. Приоритетной целью СБЕР также является устойчивое развитие. Деятельность СБЕР затрагивает обширный спектр сфер сотрудничества — это и экономика, и транспортная инфраструктура, наука и техника, торговля и туризм. С 2015 по 2017 год Россия являлась председателем СБЕР и обозначила следующие приоритеты своей деятельности: 1) транспорт и логистика, 2) окружающая среда и климат, 3) культура и туризм, 4) другие сферы для сотрудничества.¹²⁰ Как мы видим, в сфере международных отношений и кооперации с другими арктическими государствами, Российской Федерацией первоочередными ставятся направления, отличные от национальных стратегических интересов, что формирует два абсолютно разных образа региона: национальный и международный.

Нельзя утверждать, что мероприятия первой группы совсем не уделяют внимания вопросам социального характера, однако, если сравнить подход и интенсивность обсуждения, то очевидно, что приоритет отдается соответствующему российской политике видению комплексного развития с акцентом на стратегическую ресурсно-сырьевую базу. Однако, интересно то, что в рамках международных проектов приоритетные темы меняются кардинальным образом, и развитие нефтегазовой и транспортной инфраструктур отступают на задний план перед вопросами экологии, инноваций, туристических, культурных связей и повышения уровня жизни коренных народов Севера. Это может говорить о том, что в политике России сформирован не один единственный образ. Первый «внутренний» отражает существующий подход государства к вопросам

¹¹⁹ Program of the Russian Federation Chairmanship of the Arctic Council in 2004-2006// Arctic Council.—P.3
URL: <https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/> (Дата обращения: 13.05.2020)

¹²⁰ Priorities of the Russian Chairmanship in the Barents Euro-Arctic Council 2015-2017// Barents Euro-Arctic Cooperation. URL: <https://www.barentsinfo.fi/RussianChairmanship2015-2017.pdf> (Дата обращения: 13.05.2020)

развития Арктики в качестве ресурсно-сырьевой базы, торгового потока и объекта военно-стратегического значения, способный привлечь специалистов из соответствующих узкоспециальных сфер. Второй «международный» демонстрирует социальную ориентированность проводимой политики, которая в действительности не является первоочередной и столь функциональной, о чем свидетельствует отсутствие подобающей инфраструктуры и непрерывный отток населения из регионов.

3.2 «Образ Арктики» в цифровую эпоху

Мы живем в информационном веке, в эпоху технологий и повсеместной цифровизации. И здесь понятие «труднодоступности» Арктического региона может основываться и на отсутствии доступа его жителей к тем удобствам и благам, которые нам давно кажутся обыденными — наличием телефонной связи, телевидения, интернета, дающего доступ к информации и просто помогающего поддерживать контакт со всем миром. Современное развитие Арктики требует современных решений. Необходимость развивать не только промышленность, транспортную логистику, инфраструктуру, но и цифровые технологии, а именно телефонную и интернет-связь, обмен информацией, процессы автоматизации, озвучивается и на изученных выше международных мероприятиях, и на заседаниях Совета Федерации. Повышение уровня осведомленности о том, что происходит в регионе, какие разнообразные перспективы он дает, также может серьезно сказаться на формировании «образа Арктики». Граждане, неинтересующиеся и не имеющие малейшего представления, смогут увидеть Арктику и непосредственно АЗРФ в качестве стремительно развивающегося, нуждающегося в профессионалах разной спецификации и в дальнейшем пригодного для жизни региона. При изучении процесса цифровизации Арктического региона автором были выделены следующие направления: 1) информатизация и 2) осведомленность общества.

Понятие «информатизация» появилось не так давно и связано с повсеместным развитием информационных технологий. Как и любой термин, он не имеет одного единственного и правильного определения, поэтому обратимся к утратившему силу ФЗ РФ от 1995 г. «Об информации, информатизации и защите информации» в связи с тем, что необходимый нам термин не был включен в заменивший его ФЗ от 2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Информатизация

определена в качестве «социально-экономического и научно-технического процесса создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей...на основе формирования и использования информационных ресурсов»¹²¹. В рамках крупных международных мероприятий, например Арктического форума, вопросы данного характера занимают незначительное место, однако они всё же есть. Причем заседания, более крупные и первоочередные, акцентируют внимание на развитие цифровых технологий в контексте трансформации экономики и только потом на создание необходимой инфраструктуры для обеспечения удобства жизнедеятельности. Более предметный характер носят обсуждения в рамках форума «Арктика: настоящее и будущее»: проекты по цифровизации, развитию, внедрению информационных технологий вынесены в отдельный раздел. К ним относятся: обеспечение покрытия сигналом и услугами цифровой сотовой связи, сокращение технологического неравенства, прокладывание волоконно-оптической линии связи, оборудование консультативных пунктов телемедицины средствами цифровой связи, введение приемлемых тарифов за услуги доступа к сети интернет.¹²² Идею информатизации продвигают и на законодательном уровне. По словам парламентария, Александра Акимова, цифровизация максимально необходима в таких системах, как здравоохранение, образование, и в обеспечении покрытия связью автомобильных дорог.¹²³ Более того, процессы информатизации уже проникают в государственный инструментарий. Например, ранее (в пункте 2.2) упоминалось об уникальном подходе к созданию Арктической стратегии до 2035 года — веб-сайте с формой для заполнения, посредством которой каждый гражданин имел возможность сделать свой вклад и предложить идею проекта или просто того, на что, по его мнению, необходимо обратить внимание. Данная технологическая идея и инициатива принадлежит также упомянутому ранее Проектному офису развития Арктики «ПОРА». Офис имеет ряд других серьезных проектов, которые относятся больше ко второму направлению процесса цифровизации Арктики — информационному.

¹²¹ Федеральный закон от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ "Об информации, информатизации и защите информации" (с изменениями и дополнениями) (утратил силу)// Гарант.—Глава 1.—Ст.2. URL: <http://base.garant.ru/10103678/> (Дата обращения: 17.05.2020)

¹²² Итоговая общественная Резолюция по вопросам социально-экономического развития Арктической зоны РФ за 2019...С.54-59

¹²³ А.Акимов: «Цифровизация – один из приоритетов в развитии арктических регионов России»// Совет Федерации. Новости. URL: <http://council.gov.ru/events/news/110218/> (Дата обращения: 14.05.2020)

Нам, живущим в Центральной России и обладающим постоянным доступом в интернет, не представляется сложным найти ответ на любой интересующий нас вопрос, первыми узнать о новостях и важных событиях. Для этого даже не всегда необходимо искать — приложение или новостная подписка сама уведомит о случившемся за день, неделю или о том, что произошло секунду назад. Помогает ли это как-то в изучении вопросов Арктики?

Проекты, реализуемые офисом «ПОРА», ориентированы как раз на это: 1) «Полярный индекс» — проект, посредством которого был составлен рейтинг соблюдения принципов устойчивого развития регионами АЗРФ; 2) информационный портал «GoArctic», посвященный новостям и вопросам о жизни, работе и переезде в Арктические регионы; 3) «Арктическая диета» — проект, представляющий собой каталог уникальных продуктов арктического региона, способных выходить на новые рынки; 4) «Сон у детей» — исследование о влиянии жизни за Северным полярным кругом в частности на биологический ритм несформировавшегося детского организма. При большей поддержке, возможном увеличении полномочий и интенсивности лоббирования, эти идеи смогут перерасти из информационных, в социальные, способные продвинуть развитие Арктического общества на шаг вперед.

Мы говорили о том, насколько масштабны и важны изученные в рамках данной исследовательской работы такие мероприятия как: совещания, встречи на высоком уровне, принимаемые властью решения, указы, федеральные законы относительно Арктики,— и о том, что они формируют определённый «образ Арктики». С каждым годом их действительно становится больше, тема Арктического региона чаще освещается в СМИ, и нами были изучены только самые крупные. Однако говорить о том, насколько все эти события эффективны, как они проникают «в массы» и какой образ формируют для среднестатистического гражданина, достаточно сложно. Как упоминалось во Введении данной работы, в связи с отсутствием актуальных данных среди населения о том, какой они видят Арктику, автором был организован опрос, проведённый среди 2 социологических групп, отличных по географическому признаку:

- 1) обучающиеся и проживающие в Гааге (Нидерланды): в их число вошли студенты не только из Нидерландов, но и из США, Германии, Франции, Испании и др.
- 2) обучающиеся и проживающие в Санкт-Петербурге и Москве (Россия).

Вопросы были составлены подобно опросам ФОМ в 2013 и 2015 гг., чтобы проследить изменения тенденций по тем или иным параметрам. Всего было опрошено 136 человек: по 68 ответов на каждую группу. Итак, в 2013 году был задан вопрос, с чем ассоциируется слово «Арктика», на что 69% опрошиваемых указало, что со снегом, льдом и холодом и в крошечном процентном соотношении — с богатыми запасами полезных ископаемых (4%), экологическими проблемами (3%), Северным Морским путем (2%), вопросами науки (2%), туризма (1%) и территорий (1%). В опросе автора опрошиваемым было предложено выбрать 3 самые важные, по их мнению, позиции из 12 предложенных, и данный ответ остался лидирующим. Его выбрали 47 человек (69,1%) в группе №1 и 42 человека (61,8%) — в группе №2. Интересно, что если в 2013 почетное второе место занимала мысль о «белых медведях, пингвинах и др.», то сейчас его занимают «проблемы окружающей среды» (32 ответа) у группы из Нидерландов и «полезные ископаемые» (36 ответов) у группы из России, что наглядно показано в Приложении 1.

В ответе на вопрос о том, слышали или читали ли что-нибудь об Арктике в СМИ, в 2015 году в 69% случаев ответ был отрицательным, что сильно изменилось в современном опросе: из 136 ответов 73,5% — положительные. О том, что приходилось слышать ранее, приоритетной темой были "полезные ископаемые и их добыча", после следовало «военное присутствие, учения» и «научные исследования». На данный момент в России приоритет сместился в сторону СМИ, «научных исследований» и «полезных ископаемых», в Европе лидерами являются «окружающая среда», «изучение Арктики» и «научные исследования», что наглядно показано в диаграммах Приложения 2 и Приложения 3. На вопрос о том, сколько внимания уделяется вопросам Арктики в СМИ, в 2015 году 42% опрошиваемых посчитало, что «столько, сколько нужно», 37% затруднилось ответить. Проведённый автором опрос дал несколько другие результаты: 64,7% первой группы считают, что ниже среднего (на 2 балла из 5), также считают 50% опрошенных во второй группе.

Эти данные говорят о том, что, несмотря на стремительно развивающиеся технологии, увеличивающееся количество исследований и проводимых тематических мероприятий, упрощение способов поиска информации и процессы цифровизации СМИ, государственных органов, компаний, за 5-7 лет знание и представление об Арктике поменялось незначительно. По сей день большинство приоритетно ассоциирует Арктику со снегом, льдом и холодом. Очень наглядным стало различие подходов к формированию

«образа Арктики»: в Европе вторыми по приоритету стоят вопросы окружающей среды, тогда как у России этот акцент смещен в сторону полезных ископаемых. Положительной тенденцией стало то, что теперь большему количеству доводилось слышать об Арктике в СМИ, что может быть связано с уже упомянутым доступом в интернет, развитием цифровых медиа и увеличившимся потоком информации, однако большинство по-прежнему считает, что этого недостаточно. Недостаточно еще и потому, что формирование знания о регионе должно сопровождаться четким формулированием значения и прогноза развития в будущем.¹²⁴

3.3 Влияние эпидемиологической ситуации (COVID-19) на развитие «образа Арктики»

Сложившаяся на данный момент эпидемиологическая обстановка в рамках пандемии коронавируса (COVID-19), только в России унесшего жизни более 5 тысяч человек и 381 тысяч человек по всему миру¹²⁵, не смогла не повлиять на развитие Арктического региона и его образа, несмотря на его географическую отдаленность и сравнительно малую населенность. Определим те сферы, которые подверглись сильным изменениям.

Начнем с нефтегазовой сферы, на которую, как было выяснено в ходе работы, государство делает основные ставки. В Китае в первую очередь был введен один из самых жестких режимов карантина: приостановили работу крупные промышленные предприятия, авиа- и железнодорожное сообщение, общественный транспорт, прекратилось использование автомобилей — все то, что напрямую влияет на закупку и потребление топлива. «Газпром» приостановил переговоры в очном формате с китайскими коллегами о поставках газа и строительстве экспортного газопровода.¹²⁶ Позже карантинные меры были предприняты всем мировым сообществом, что также сказалось на закупках и поставках нефти и газа. Вкупе с недостигнутыми договоренностями в рамках переговоров ОПЕК+ о продолжении действий ограничений на добычу нефти среди

¹²⁴ Соловьева Т.А. Образ Арктики у современных подростков...С.96

¹²⁵ Пандемия коронавируса. Самое актуальное на 3 июня// РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/03/06/2020/> (Дата обращения: 03.06.2020)

¹²⁶ «Газпром» остановил очный диалог о путях поставки газа в КНР из-за вируса// РБК. URL: <https://www.rbc.ru/business/> (Дата обращения: 18.05.2020)

стран-экспортеров этого сырья, карантинные меры привели к профициту добываемых ресурсов, резкому падению цен на нефть, а также вынужденному сокращению добычных работ компаний из-за отсутствия места в хранилищах. То есть, под угрозой оказалась основа экономического процветания Арктического региона. Однако, по мнению министра РФ по развитию Дальнего Востока Александра Козлова, потерь не избежать, но сложившаяся ситуация не в силах приостановить стратегические планы России в регионе — коронавирусная инфекция скажется «на мерах, а не на планах в целом»¹²⁷.

В связи с закрытием государственных границ и режимом карантина по всему миру наблюдается резкое снижение грузооборота Северного морского пути, который выступает в качестве второго столпа экономического развития АЗРФ. Однако и в данном случае, правительство говорит о временных проблемах, последствия которых смогут компенсироваться экономической ценностью СМП.

Самые сильные потери во всем мире понесли малый и средний бизнес. Если эпидемиологическая ситуация катастрофически сказалась на таких экономических центрах, как Москва и Санкт-Петербург, то о малых городах АЗРФ нечего и говорить. Их положение на данный момент самое шаткое. Большой дисбаланс вносят надбавки к минимальному размеру оплаты труда в северных регионах, которые на данный момент неоткуда брать в ситуации отсутствия какого-либо дохода. Сейчас в поддержке со стороны государства нуждаются бизнесы по всей России, но этого «предпринимателям северных регионов РФ недостаточно»¹²⁸. Оказавшиеся в ловушке работодатели прибегают к экстренным мерам и сокращают штат своих предприятий. По предварительным оценкам, малый и средний бизнес потребует самого длительного времени на восстановление. По данным Минвостокразвития России, прорабатываются меры поддержки, от Минэкономразвития планируется выделить около 330 млн рублей на восстановление предприятий в Дальневосточном федеральном округе.¹²⁹ Такие проблемы, как нестабильная экономическая ситуация, повсеместные сокращения и отсутствие

¹²⁷ Александр Козлов: о переносе планов развития Арктики не может быть и речи [интервью]// РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20200518/1571598141.html> (Дата обращения: 18.05.2020)

¹²⁸ Ларина О. "Это не про заработок, это про выживание": что спасёт бизнес в Арктике?// Деловой Петербург. —2020. URL: https://www.dp.ru/a/2020/05/15/Krizis_s_severnoj_nadbavk (Дата обращения: 18.05.2020)

¹²⁹ Юрий Трутнев: регионы ДФО получают дополнительную помощь для сдерживания коронавирусной инфекции// Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики. URL: <https://minvr.ru/press/> (Дата обращения: 18.05.2020)

возможности заработать, дополнившие и так существующие пробелы инфраструктуры, транспорта и т.п., логичным образом повлекут за собой массовый отток населения из регионов, что и так является одним из крупнейших и серьезнейших вопросов в развитии АЗРФ. Однако, у Минвостокразвития есть иное, не связанное с эпидемией, объяснение упадка малого и среднего предпринимательства в регионе — тот самый отток населения, которое формирует спрос, а также число занятых в секторе. За последние 3 года, оно упало на 103 тыс. (14%), а количество малых предприятий сократилось на 11 тысяч.¹³⁰

Иной сферой, не сильно, но пострадавшей от пандемии, стала сфера международных отношений и связанные с ней проводимые международные мероприятия, ежегодно объединяющие субъекты развития Арктического региона. Результатом стала отмена всех запланированных встреч как внутри страны, так и за её пределами. Однако, официальные мероприятия были оперативно перенесены на год позже, без каких-либо затруднений.

Рассмотрение сложившейся ситуации в условиях распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) показало, что в городах Арктической зоны Российской Федерации прямой угрозой стал не сам вирус, а действия государства по обеспечению безопасности населения — режим карантина. Экстренные меры, принятые руководством страны, показали прочность и стабильность ресурсодобывающей и торговой инфраструктур, но подорвали положение меньших по масштабу предприятий, оголив существовавшие и до этого проблемы социального развития. Возможные тенденции массового оттока населения из региона могут также отрицательно повлиять на привлекательный с социальной точки зрения «образ Арктики». Однако, делать пессимистичные выводы еще рано, так как ситуация продолжает развиваться, руководством страны разрабатываются меры поддержки, неожиданно возникают новые точки роста, такие как ИТ-технологии, экстренная информатизация, развитие дистанционного принципа работы и обучения. Логистический, экономический, торговый, ресурсный потенциал Арктики остается основополагающим фактором, способным сравнительно быстро восстановить регион, не вводя жизнеобеспечивающие сферы в депрессию.

¹³⁰ Шевченко А. Малых предприятий в Арктике за 3 года стало на 11 тыс. меньше// [neftegaz.ru](https://neftegaz.ru/news/). URL:<https://neftegaz.ru/news/> (Дата обращения: 25.05.2020)

Заключение

На основании проведенного исследования автор пришел к следующим выводам.

Арктический регион является уникальным географическим, биологическим, социологическим, геополитическим и экономическим объектом, образ которого формируется для каждого индивидуально, исходя из интересующих его сфер. Было выяснено, что на данный момент Канада формирует свою политику исходя из остро стоящего вопроса социально-экономического неравенства между южными и северными провинциями и территориями. У США сформирован образ Арктики, основанный на экономических и стратегических конкурентных преимуществах региона. Страны Северной Европы больше склоняются к тому, что Арктика не место для стратегической гонки, а грандиозная арена для кооперации и ведения согласованной политики устойчивого развития. Свой образ региона сформирован и у Китая. Для страны, не имеющей географических оснований, прежде всего, это невероятно выгодный экономический транспортный коридор и уникальная зона, требующая к себе уважительного и бережного отношения.

Эволюция основного объекта исследования — современного образа Арктики в политике РФ тесно связана с историей Российской Империи и периодом советской власти. Вплоть до второй половины XIX века в царской России не возникало представления о стратегическом и геополитическом значении региона, а также о необходимости хозяйственного освоения, что сильно изменилось в контексте Первой мировой войны, когда незамерзающие порты Мурманск и Архангельск стали спасительными коридорами, по которым союзники по Антанте оказывали всю необходимую помощь. Советский подход носил волнообразный характер — от фундаментального до очагового, — что объясняется следующими деструктивными факторами: Второй мировой войной, сменой приоритетов в рамках Холодной войны, а также стратегической и космической гонкой. Однако, даже в таких условиях, политика СССР заложила хороший и прочный фундамент и предопределила выигрышное присутствие РФ в Арктике. По степени интенсивности Арктической политики, период современной России логичным образом делится на 2 периода: 1) 90-е гг. XX века; 2) XXI век. Это связано с тяжелой политико-экономической ситуацией после распада СССР, а также со сменой политического лидера страны в 2000 г. События первого периода сильно отодвинули позиции России в Арктическом регионе и

создали образ больше обузы, чем перспективы. В течение второго периода, в контексте стремительных климатических изменений, обнаружения углеводородных месторождений и увеличения цен на энергоносители, вектор политики России сформировал «образ Арктики» в качестве ресурсно-сырьевой базы и уникального торгового транзита. Основным механизмом реализации политики РФ в регионе стали стратегические проекты, основанные на государственно-частном партнерстве. Рассмотренные проекты были распределены на следующие сферы: 1) ресурсодобывающие, обрабатывающие; 2) транспортные, 3) военные; 4) законодательные; 5) социальные. В рамках создания «опорных зон», предполагающих комплексный подход, приоритетными выступили ресурсодобывающие проекты, с развитием которых предполагается и параллельное создание транспортно-логистических систем, и улучшение социально-экономического положения. Однако, анализ проектных составляющих показал, что вопросы социального характера все же остаются на периферийном уровне. Чаще всего развитие инфраструктуры ограничивается задачами нефтегазовых компаний без внимания на благосостояние жителей городов АЗРФ.

Международные мероприятия являются полноценными политическими субъектами, выполняющими задачу как лоббирования идей, так и формирования образа Арктического региона. Анализ был проведен на основании двух типов мероприятий: 1) организованных по инициативе РФ, с непосредственным участием представителей государственной власти, 2) проходящих в рамках международного сотрудничества в Арктике. Он показал, что в политике России сформирован не один единственный образ. Первый работает на привлечение кадрового потенциала, способного обеспечить развитие ресурсодобывающей, торговой и военной инфраструктур. Второй, так сказать, на экспорт, основывается на социальной сфере и устойчивом развитии региона, стоящих не в приоритете в политике РФ.

Ещё одним итогом исследования стала разница в понимании «Образа Арктики» не только внутри России, но и за её пределами. Проведенный автором исследования опрос также продемонстрировал сходство представлений об Арктике, как о территории вечного холода и концентрации льда, а также различия в подходах государств в формировании образа в целом, что отразилось в лидирующих темах, освещаемых в СМИ и общем понимании значимости региона среди населения в Европе и России. Разница образов

настолько велика, что пока невозможно с уверенностью сказать, какой из них будет взят за ординар.

Развивающиеся **цифровые информационные технологии** способны выступить в качестве двигателя развития Арктического региона по следующим направлениям: 1) повысить уровень жизни и удобства жителей российской Арктики; 2) оказать помощь государственной власти в реализации и контроле проектов; 3) привлечь внимание жителей других регионов и вскоре сформировать образ развивающегося и приемлемого для жизнедеятельности региона.

Пандемия коронавирусной инфекции оказала свое деструктивное влияние не напрямую, а косвенно через принятые государством меры по обеспечению безопасности— введение карантинного режима. Малое и среднее предпринимательство стало самой пострадавшей сферой, реабилитация которой займет самое продолжительное время. Однако, стратегический потенциал региона поможет обеспечить относительно быстрое восстановление привлекательного «образа Арктики» по сравнению с остальными малонаселенными пунктами России.

Список источников и литературы

Источники

1. 15 апреля 1926 года – Был определён правовой статус арктических владений Советского Союза// GoArctic.ru. URL: <https://goarctic.ru/news/> (Дата обращения: 22.04.2020)
2. А.Акимов: «Цифровизация – один из приоритетов в развитии арктических регионов России»// Совет Федерации. Новости. URL: <http://council.gov.ru/events/news/110218/> (Дата обращения: 14.05.2020)
3. Александр Козлов: о переносе планов развития Арктики не может быть и речи [интервью]// РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20200518/1571598141.html> (Дата обращения: 18.05.2020)
4. «Арктика 2035». Стратегия развития// Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики. URL: <https://www.arctic2035.ru> (Дата обращения: 22.04.2020)
5. В Санкт-Петербурге подведены итоги Международного арктического форума – 2019// Международный Арктический форум «Арктика — территория диалога». URL: <https://forumarctica.ru/news/> (Дата обращения: 12.05.2020)
6. Вступительное слово на заседании Совета Безопасности по вопросу о роли России в обеспечении международной энергетической безопасности (22 декабря 2005 года)// Президент России. URL: <http://kremlin.ru/events/> (Дата обращения: 22.04.2020)
7. В СФУ подвели итоги КЭФ-2017// Сибирский федеральный университет (СФУ). URL: <http://news.sfu-kras.ru/node/18737> (Дата обращения: 13.05.2020)
8. Выступление Э.Сульберг [Премьер-министр Норвегии] на пленарном заседании V Международного Арктического форума «Арктика—территория диалога» (2019)// Президент России. URL: <http://kremlin.ru/events/> (Дата обращения: 12.05.2020)
9. «Газпром» остановил очный диалог о путях поставки газа в КНР из-за вируса// РБК. URL: <https://www.rbc.ru/business/> (Дата обращения: 18.05.2020)
10. Годовой отчет ОАО Межрегиональная компания «Белкомур» по итогам работы 2012 года// Официальный сайт «Белкомур». Годовые отчеты. URL: <http://www.belkomur.com/docs/year.php> (Дата обращения: 07.05.2020)

11. Государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 31 августа 2017 г. №1064)// Правительство России. URL: <http://static.government.ru/media/files.pdf> (Дата обращения: 24.04.2020)
12. Деловая программа Международного Арктического форума (9-10 апреля 2019 г., г.Санкт-Петербург)//Международный Арктический форум «Арктика — территория диалога». Архив 2019.—26 с. URL: <https://forumarctica.rcfiles.pdf> (Дата обращения: 12.05.2020)
13. Итоговая общественная Резолюция по вопросам социально-экономического развития Арктической зоны РФ за 2019 год// IX Международный форум: «Арктика: настоящее и будущее».—157 с. URL: <http://www.forumarctic.com/upload/conf2019/resolution/Rezolution-2019.pdf> (Дата обращения: 12.05.2020)
14. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву. URL: <https://www.un.org/depts/los/convention.pdf> (Дата обращения: 22.04.2020)
15. На КЭФ-2016 члены делегации «Норникеля» рассказали о работе ГМК в Арктике и подписали важные для края соглашения// Ведомости. URL: https://www.vedomosti.ru/press_releases/2016/02/23/ (Дата обращения: 13.05.2020)
16. Образ Арктики и проблема ее использования (Опрос общественного мнения)// ФОМ.—2013. URL: <https://fom.ru/Mir/11136> (дата обращения: 17.11.2019)
17. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу (2008).—Часть 2.—Ст.4. URL: <http://static.government.ru/media/files.pdf> (Дата обращения: 22.04.2020)
18. Официальный сайт Арктического региона. География [раздел]. URL: <https://ru.arctic.ru/geographics/> (Дата обращения: 26.03.2020)
19. Официальный сайт Арктического региона. Население [раздел]. URL:<https://ru.arctic.ru/population/> (Дата обращения: 26.03.2020)
20. Официальный сайт Арктического совета. URL: <https://arctic-council.org/en/> (Дата обращения: 13.05.2020)
21. Официальный сайт Восточного экономического форума// О форуме. URL: <https://forumvostok.ru/about-the-forum/> (Дата обращения: 13.05.2020)

22. Официальный сайт компании «Штокман Девелопмент АГ»// Логистика. URL: <http://www.shtokman.ru/project/about/logistics/> (Дата обращения: 05.05.2020)
23. Официальный сайт Красноярского экономического форума// О форуме. URL: <https://www.krasnoforum.ru/common/static-page/o-forume/> (Дата обращения: 13.05.2020)
24. Официальный сайт мегапроекта «Ямал»// Газпром. URL: <https://www.gazprom.ru/projects/yamal/> (Дата обращения: 05.05.2020)
25. Официальный сайт Международного Арктического форума «Арктика — территория диалога». URL: <https://forumarctica.ru> (Дата обращения: 10.05.2020)
26. Официальный сайт Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ)// О форуме. URL: <https://forumspb.com/about/> (Дата обращения: 13.05.2020)
27. Официальный сайт проекта «Ямал СПГ»// О проекте. URL: <http://yamallng.ru/project/about/> (Дата обращения: 05.05.2020)
28. Официальный сайт форума «Арктика: настоящее и будущее»// О форуме. Организатор. URL: <http://www.forumarctic.com/> (Дата обращения: 12.05.2020)
29. Пандемия коронавируса. Самое актуальное на 3 июня// РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/03/06/2020/> (Дата обращения: 03.06.2020)
30. Плавающие атомные теплоэлектростанции (ПАТЭС)// Росэнергоатом. URL: <https://www.rosenergoatom.ru/development/> (Дата обращения: 08.05.2020)
31. Пленарное заседание выездной сессии ПМЭФ «Регионы России: новые точки роста – Арктическим курсом» 2017 [Видео]// Сессия ПМЭФ «Регионы России: новые точки роста – Арктическим курсом» в Мурманской области. URL: <https://forumspb.com/> (Дата обращения: 05.05.2020)
32. Полярный индекс. Регионы. Версия 2.0// Экспертный центр «ПОРА» и МГУ им. М.В.Ломоносова (эк.фак.).—Москва.—2018.—25 с. URL: <https://www.econ.msu.ru/sys/> (Дата обращения: 13.05.2020)
33. Полярный Шёлковый путь// Международный дискуссионный клуб «Валдай». URL: <https://ru.valdaiclub.com/multimedia/> (Дата обращения: 05.05.2020)
34. ПОРА провёл на КЭФ-2018 круглый стол о комфортной среде в Арктике// Двина Сегодня. URL: <http://dvinatoday.ru/news/> (Дата обращения: 13.05.2020)

35. Правительство РФ поддержало поправки в Налоговый кодекс для инвесторов в Арктике (07.05.2020)// Министерство РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики. URL: <https://minvr.ru/press-center/news/24843/> (Дата обращения: 08.05.2020)
36. Пресс-релиз [02.03.2020]// Официальный сайт «Белкомур». Новости. URL: http://www.belkomur.com/news/index.php?ELEMENT_ID=2993 (Дата обращения: 07.05.2020)
37. Проект Федерального закона «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 12.03.2020)// КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/> (Дата обращения: 08.05.2020)
38. Проект Федерального закона «О развитии Арктической зоны РФ» (подготовлен Минэкономразвития России)(не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 08.11.2017)// КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/> (Дата обращения: 08.05.2020)
39. Расширенное заседание коллегии Министерства обороны (22.12.2017)// Президент России. События. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56472> (Дата обращения: 07.05.2020)
40. Реализация проектов «Белкомур» и «Баренцкомур» поспособствует развитию Северного широтного хода — власти Коми// Информационное агентство "Север-Медиа" БНК.—2020. URL: <https://www.bnkomi.ru/data/news/105909/> (Дата обращения: 05.05.2020)
41. Северный морской путь// Российский совет по международным делам (Официальный сайт). URL: <https://russiancouncil.ru/sevmorput> (Дата обращения: 26.03.2020)
42. Сессия ПМЭФ «Регионы России: новые точки роста – Арктическим курсом» в Мурманской области// Официальный сайт ПМЭФ. Мероприятия. URL: <https://forumspb.com/> (Дата обращения: 13.05.2020)
43. Смысл и ценность Арктики (Опрос общественного мнения)// ФОМ. —2015. URL: <https://fom.ru/Mir/12216> (дата обращения: 17.11.2019)
44. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года (2013)// Правительство России. URL: <http://static.government.ru/media/files.pdf> (Дата обращения: 22.04.2020)

45. Указ Президента Российской Федерации от 05.03.2020 №164 «Об основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года». —Часть 1.—Ст.5. URL: <http://static.kremlin.ru/media.pdf> (Дата обращения: 22.05.2020)
46. Указ Президента Российской Федерации от 10.01.2000 г. №24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/14927> (Дата обращения: 22.04.2020)
47. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2019 г. №216 «Об утверждении Доктрины энергетической безопасности России». —Часть 2.—Ст. 5-9.URL:<http://static.kremlin.ru/media.pdf> (Дата обращения: 22.04.2020)
48. Ученые подтвердили право России на расширение шельфа в Арктике// РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20191211/1562263884.html> (Дата обращения: 22.04.2020)
49. Федеральный закон от 18.03.2020 № 65-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»// Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/> (Дата обращения: 08.05.2020)
50. Федеральный закон от 19.06.1996 г. № 78-ФЗ «Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации»// Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/> (Дата обращения: 22.04.2020)
51. Федеральный закон от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ "Об информации, информатизации и защите информации" (с изменениями и дополнениями) (утратил силу)// Гарант.— Глава 1.—Ст.2. URL: <http://base.garant.ru/10103678/> (Дата обращения: 17.05.2020)
52. Экономист объяснил, кому выгодно объединение Архангельской области и НАО// РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20200513/1571387234.html> (Дата обращения: 27.05.2020)
53. Юрий Трутнев: регионы ДФО получают дополнительную помощь для сдерживания коронавирусной инфекции// Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики. URL: <https://minvr.ru/press/> (Дата обращения: 18.05.2020)
54. Canada's Arctic and Northern Policy Framework// Government of Canada. URL: <https://www.rcaanc-cirnac.gc.ca/eng/> (Дата обращения 26.03.20)
55. Canada's Northern Strategy: Our North, Our Future, Our Heritage// Government of Canada. URL: <http://library.arcticportal.org/1885/1/canada.pdf> (Дата обращения: 26.03.2020)

56. China's Arctic Policy (January 2018)// The State Council Information Office of the People's Republic of China. URL: <http://english.www.gov.cn/archive/> (Дата обращения: 28.03.2020)
57. Government policy regarding the priorities in the updated Arctic strategy// Prime Minister's Office Finland.—3 p. URL: <https://vnk.fi/documents/10616/> (Дата обращения: 28.03.2020)
58. Interim report on the Shared Arctic Leadership Model// Government of Canada. URL: <https://www.rcaanc-cirnac.gc.ca/eng/> (Дата обращения: 26.03.2020)
59. Norway's Arctic Strategy – between geopolitics and social development// Norwegian Ministries.—39 p. URL: <https://www.regjeringen.no/arctic-strategy.pdf> (Дата обращения: 28.03.2020)
60. Priorities of the Russian Chairmanship in the Barents Euro-Arctic Council 2015-2017// Barents Euro-Arctic Cooperation. URL: <https://www.barentsinfo.fi/RussianChairmanship2015-2017.pdf> (Дата обращения: 13.05.2020)
61. Program of the Russian Federation Chairmanship of the Arctic Council in 2004-2006// Arctic Council.— 7 p. URL: <https://oaarchive.arctic-council.org/bitstream/> (Дата обращения: 13.05.2020)
62. The 2019 Department of Defense (DoD) Arctic Strategy// Report to Congress. URL: <https://media.defense.gov/ARCTIC-STRATEGY.PDF> (Дата обращения: 28.03.2020)
63. The Government's Statement of Foreign Policy 2019// Government Offices of Sweden. URL: <https://www.government.se/speeches/> (Дата обращения: 28.03.2020)
64. USGS fact Sheet 2008-3049: Circum-arctic resource appraisal: estimates of Undiscovered oil and Gas north of the arctic Circle // URL: <https://pubs.usgs.gov/fs/2008/3049/fs2008-3049.pdf> (Дата обращения 28.03.2020)

Литература

65. Адамчук О. «Газпром» и РЖД вместе могут построить самую северную железную дорогу России/ О.Адамчук, А.Топорков// Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/> (Дата обращения: 05.05.2020)
66. Александров О. Многовековой путь России в Арктику / О. Александров// Россия XXI. —2013. № 6.—С.50-71
67. Алимов А.А. Арктики много не бывает// Общество. Среда. Развитие (Terra Humana).— 2019. №3 (52).—С.135-138

68. Ананьев Д.А. Проблемы освоения российской Арктики в XVIII—XIX вв. в освещении англо- и германоязычной историографии / Д.А.Ананьев// Гуманитарные науки в Сибири.—2014. №4.—С.5-9
69. Гоголев П.В. Об автономии и территориальных интересах коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России на современном этапе//Вестник СВФУ.—2014. №3.—С.118-124
70. Жигунов А.Ю. На льду и во льдах: конструирование медиаобраза Арктики в СМИ советского периода// Медиаскоп.—2019. Вып. 3. URL:<http://www.mediascope.ru/2567> (Дата обращения: 18.04.2020)
71. Журавлёв П.С. Арктическая геополитика России в исторической ретроспективе/ П.С.Журавлёв// Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки.—2011. №2.—С.46-51
72. Иванов В. Китай идет на Север. Официально признаны арктические амбиции Пекина// Независимое военное обозрение. URL: http://nvo.ng.ru/realty/2019-08-09/14_1056_china.html (Дата обращения: 18.03.2020)
73. Казаргин А. Холодная война в Арктике. Чем Россия помешала США в северном регионе// Санкт-Петербургские ведомости.—2020. № 087 (6685). URL: <https://spbvedomosti.ru/news/> (Дата обращения: 27.05.2020)
74. Коньшев В.Н. Стратегии иностранных государств в Арктике: общее и особенное/ В.Н.Коньшев, А.А.Сергунин // Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: хрестоматия в 3 х томах/ РСМД. — М: Аспект Пресс, 2013. Раздел 2. —С.112-145
75. Косов Ю.В. Политическое управление развитием Арктики (Анализ основных этапов становления)/ Ю.В.Косов, А.В.Николаенко// Управленческое консультирование.— 2018. №1(109).—С.23-33
76. Коровин С.Д. Милитаризация Арктики/С.Д.Коровин, А.А.Соловьев, А.Э. Федоров// Академия военных наук Российской федерации. URL: <http://www.avnrf.ru/index.php/> (Дата обращения: 22.04.2020)
77. Корчак Е.А. Коренные народы Севера в государственных арктических стратегиях// Современные проблемы науки и образования.— 2013. № 5. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/> (Дата обращения: 24.05.2020)

78. Коц Ю. Оценили возможности. Названы самые перспективные проекты в Арктике// Российская газета.—2018. № 92(7555). URL: <https://rg.ru/2018/04/27/> (Дата обращения: 05.05.2020)
79. Ларина О. "Это не про заработок, это про выживание": что спасёт бизнес в Арктике?// Деловой Петербург.—2020. URL: https://www.dp.ru/a/2020/05/15/Krizis_s_severnoj_nadbavk (Дата обращения: 18.05.2020)
80. Ленин В.И. «Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках тт. Троцкого и Бухарина»// 1.4. Политика и экономика. Диалектика и эклектицизм. URL: <https://ru.citaty.net/tsitaty/> (Дата обращения: 25.05.2020)
81. Лукин Ю.Ф. Многомерность пространства Арктики/ Лукин Ю.Ф.—Архангельск: САФУ им. М.В. Ломоносова, 2017.—250 с.
82. Мартыанов В.С. Переосмысляя Арктику: динамика российских приоритетов // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук.—2013. №1.—С.83-96
83. Михайлов А. Взгляд с высоких широт. Как выполняется программа «Арктический доктор»// Российская газета - Экономика Северо-Запада.—2019. № 42(7800). URL: <https://rg.ru/2019/02/26/> (Дата обращения: 08.05.2020)
84. Назукина М.В. Образы Российской Арктики в официальном дискурсе: поиск основания для макрорегиональной идентичности / М.В.Назукина// Арктика и Север.—2013. №11.—С.39-49
85. Пасецкий В. Камчатские экспедиции Витуса Беринга/ В.Пасецкий// Архив журнала «Наука и жизнь».—1981. №4. URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/21544/> (Дата обращения: 17.04.2020)
86. Полухина Ю. «Мы задыхаемся в объятиях «Норникеля». Почему шахтерам на руднике «Таймырский» не хватило кислорода// Новая газета.—2019. №129. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/> (Дата обращения: 05.05.2020)
87. Прянишников Д. В. История освоения Арктики/ Д.В.Прянишников// Архив журнала «Наука и жизнь».—1935. №4. URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/36637/> (Дата обращения: 26.03.2020)
88. Рябчиков В.П. Решительно устранить недостатки в работе политотделов// Советская Арктика. Архив.—1941. №5.—С.2-13

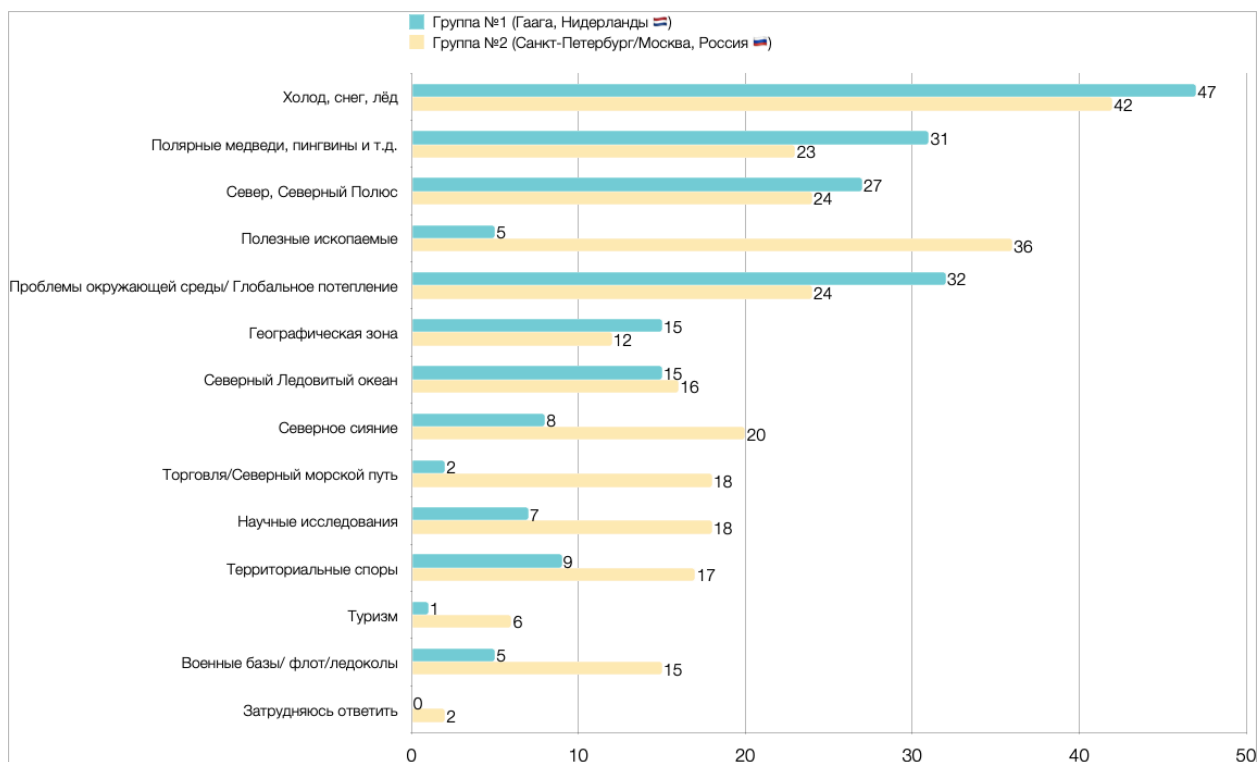
89. Серикова У.С. История освоения Арктики/ У.С. Серикова// История и педагогика естествознания.— 2016. №4.—С.35-40
90. Солдаткин Е.И. Ошибка с «резидентом». Почему отвергается разумная альтернатива конструкции законопроекта о государственной поддержке предпринимательства в Арктике// Арктика сегодня. Информационно-аналитический портал. URL: <https://arcticregion.ru/index.php/> (Дата обращения: 08.05.2020)
91. Соловьева Т.А. Образ Арктики у современных подростков / Т.А.Соловьева// Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки.—2010. №6.—С.92-97.
92. Сухановская Т. Синергетика Белкомура// Российская газета.—2019. Спецвыпуск № 77(7835). URL: <https://rg.ru/2019/04/08/> (Дата обращения: 05.05.2020)
93. Тадтаев Г. Главы Архангельской области и НАО подписали меморандум об объединении/ Г.Тадтаев, В.Гордеев// РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/13/05/2020/> (Дата обращения: 27.05.2020)
94. Тимошенко А.И. Российская региональная политика в Арктике в XX–XXI вв.: проблемы стратегической преемственности/А.И.Тимошенко// Арктика и Север. — 2011. №4.—С.1-13
95. Тихонов С. Президент расширил льготы для нефтегазовых проектов в Арктике и на шельфе// Российская газета (RG.ru). Экономика. URL: <https://rg.ru/2020/03/18/> (Дата обращения: 08.05.2020)
96. Фельдт И.Н. Образ русского Севера и образ Арктики в современной культурной политике Архангельской области/ И.Н.Фельдт// Научно-образовательный и методический журнал «Человек. Культура. Образование».— 2015. №3(17).—С.122-135
97. Харлампыева Н.К. Международное сотрудничество в Арктике: эколого-политический аспект/ Н.К. Харлампыева, М.Л. Лагутина// Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). —2010. №3.—С.212-217
98. Цукерман В.А. Рынок транспортных услуг Арктической зоны Российской Федерации: актуальные проблемы и стратегические задачи// Север и рынок: формирование экономического порядка.—2014. №6 (43).—С. 27-30
99. Шевченко А. Малых предприятий в Арктике за 3 года стало на 11 тыс. меньше// neftegaz.ru. URL:<https://neftegaz.ru/news/> (Дата обращения: 25.05.2020)

100. Ширяев В. Боец арктического фронта// Новая газета.Общество.—2019. №141. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2019/> (Дата обращения: 07.05.2020)
101. Avey P.C. The Icebreaker Gap Doesn't Mean America is Losing in the Arctic// War on the rocks. URL: <https://warontherocks.com/2019/11/> (Дата обращения: 28.03.2020)
102. Gulliksen Tømmerbakke S. This is Why Finland and Iceland Want Security Politics in the Arctic Council// High North News.—2019. URL: <https://www.highnorthnews.com/en/> (Дата обращения: 28.03.2020)
103. Khorrami N. Sweden's Arctic Strategy: An Overview// The Arctic Institute. Center for Circumpolar Security Studies. —2019. URL: <https://www.thearcticinstitute.org/sweden> (Дата обращения: 28.03.2020)
104. Lanteigne M. China's Emerging Strategies in the Arctic// High North News.—2019. URL: <https://www.highnorthnews.com/en/chinas> (Дата обращения: 18.03.2020)
105. Staalesen A. Defense Minister Shoigu sums up a year of Arctic buildup//The Barents Observer.—2018. URL: <https://thebarentsobserver.com/en/security/2018/01/> (Дата обращения: 07.05.2020)
106. Staalesen A. Moscow's new energy doctrine warns against green shift//The Barents Observer. URL: <https://thebarentsobserver.com/en/> (Дата обращения: 22.04.2020)

Приложение 1.

Количество полученных ответов на вопрос: «Когда Вы слышите слово "Арктика", что Вы представляете? (Выберите 3 наиболее важных) / When you hear the word 'Arctic', what do you mostly think of? (Select 3)» среди двух опрашиваемых групп.

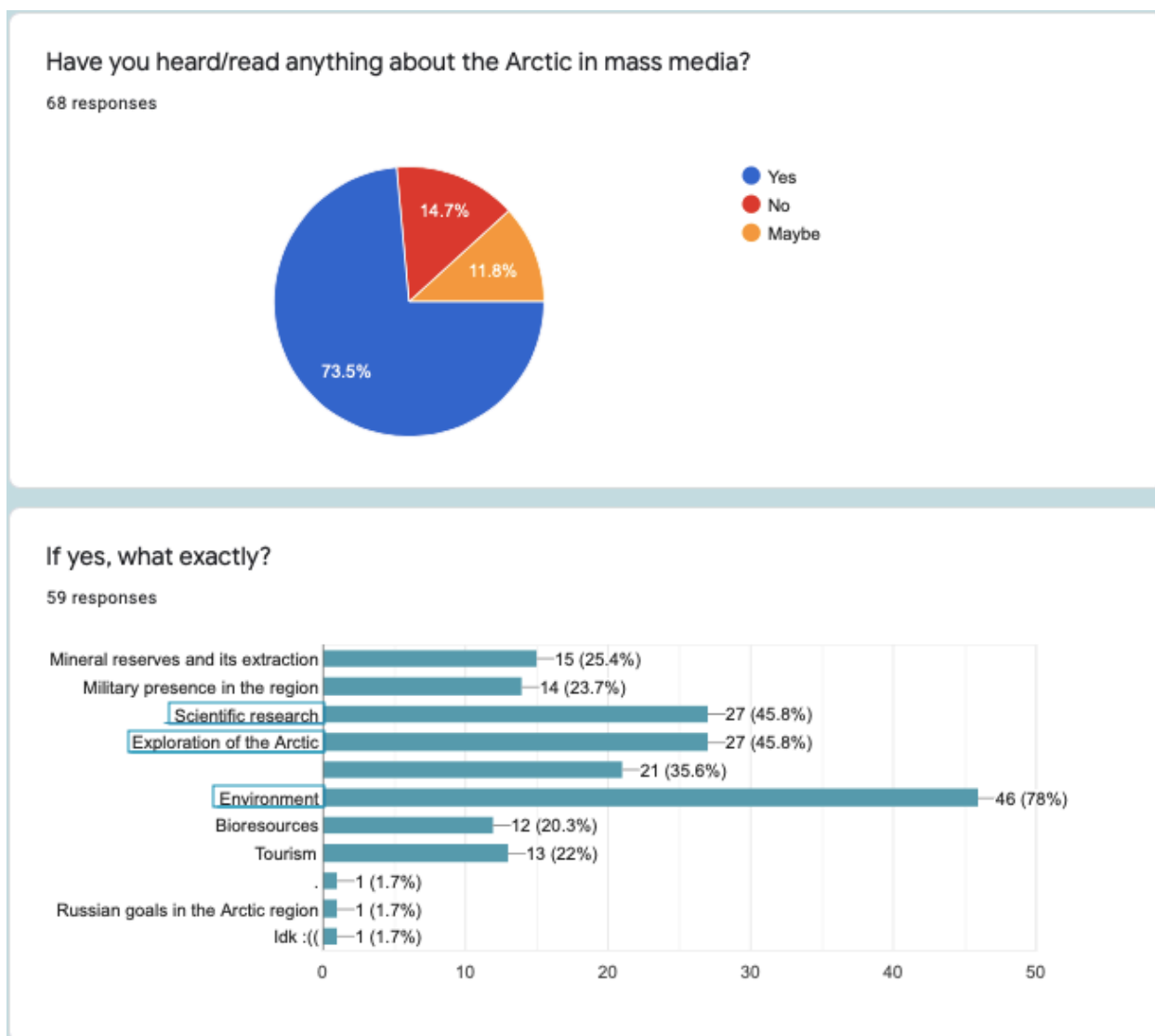
Источник: опросы составлены автором с помощью сервиса Google Формы.



Приложение 2.

Количество полученных ответов на вопросы: «Have you heard/read anything about the Arctic in mass media?» и «If yes, what exactly?» — для группы №1.

Источник: опрос составлен автором с помощью сервиса Google Формы.



Приложение 3.

Количество полученных ответов на вопросы: «Слышали ли Вы что-нибудь об Арктике в СМИ?» и «Если 'да', то что?» — для группы №2.

Источник: опрос составлен автором с помощью сервиса Google Формы.

