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# Введение

Роль информации в современном мире чрезвычайно важна: глобализация, интернационализация международных отношений, более тесные экономические связи, взаимодействие культур – все это делает способность управлять информацией одной из наиболее важных характеристик развития государства и общества.

Средства массовой информации, безусловно, имеют возможность влиять на различные, в том числе и политические процессы, происходящие в глобальном информационном пространстве. Неспроста именно СМИ сейчас нередко называют «четвертой властью».

Одним из наиболее интересных и комплексных примеров взаимодействия государственной политики и СМИ является Китайская Народная Республика. На данный момент Китай – это, безусловно, важный актор на международной арене, но существует лишь несколько научных работ, посвящённых вопросам того, как эта страна представлена в международных средствах массовой информации, как, исходя из этого, строится публичная дипломатия КНР. Это особенно важно сейчас, ведь в современном мире СМИ могут влиять на восприятие обществом того или иного государства, что опосредованно влияет как на политические, так и на культурные, и на экономические отношения между государствами. Важно понимать, что существующая цензура в Китае прежде всего влияет на свободу слова и прессы, что является неотъемлемыми составляющими современного общества, на которых особо заостряют внимание мировые СМИ.

**Актуальность темы** обусловлена повышенным вниманием в современном мире к влиянию «мягкой силы», а также средств массовой информации на все сферы жизни общества, в том числе и на политику.

**Целью** исследования является определение того, какую роль играют зарубежные средства массовой информации в современной публичной дипломатии Китайской Народной Республики.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Охарактеризовать основные понятия публичной дипломатии.
2. Изучить историю и основные тенденции развития публичной дипломатии КНР.
3. Изучить роль зарубежных СМИ в современной публичной дипломатии КНР.
4. Проследить развитие зарубежных СМИ в современном Китае.
5. Рассмотреть перспективы развития публичной дипломатии КНР во взаимодействии с мировыми СМИ.

Объектом изучения является публичная дипломатия КНР. Предметом изучения в данной работе выступает роль зарубежных средств массовой информации в публичной дипломатии Китайской Народной Республики.

Степень изученности темы «мягкой силы» и публичной дипломатии на данный момент достаточно высока, как среди китайских, так и среди зарубежных учёных. В целом, следует отметить, что понятием «публичная дипломатия» в первую очередь заинтересовались американские исследователи. Особую привлекательность идея влияния на мировую общественность получила в годы Холодной войны, однако в то время она была в основном связана с одиозной пропагандой. Впервые термин «публичная дипломатия» был сформулирован Эдмундом Галлионом в 1965 году. Исходя из его толкования публичная дипломатия – это программа, которая финансируется правительством, и которая направлена на оказание воздействия на общественное мнение в других странах и на их дальнейшее информирование.

В целом, можно сказать, что наиболее интенсивно данной проблематикой занимаются западные исследователи. Изучение феномена публичной дипломатии привлекло внимание многих учёных и исследователей: Н. Калла, Дж. Найя, Э. Гилбоа и других. Также ощутимый вклад в исследование данной тематики внёс американский политолог Джозеф С. Най, однако он делал акцент на термине «мягкая сила», соответственно для него публичная дипломатия – это метод наращивания потенциала «мягкой силы».[[1]](#footnote-1) В последнее время появилось большое количество работ, посвященных реализации концепции «мягкой силы» в условиях современного информационного общества. Например, такие авторы, как Э. Гилбоа,[[2]](#footnote-2) Э. Мелиссен[[3]](#footnote-3) публиковали работы о возможности влияния на аудиторию посредством использования интернета. Также существенный вклад в изучение данной темы вносят такие организации, как Pen America, Freedom House, Dui Hua. Материалы западных исследователей особенно точно раскрывают перспективы развития публичной дипломатии КНР во взаимодействии с мировыми СМИ.

В качестве основных источников литературы были использованы официальные заявления правительства КНР, исследования китайских учёных, а также данные китайских средств массовой информации. Именно эти ресурсы были необходимы для ознакомления с историей и с этапами развития публичной дипломатии Китайской Народной Республики.

В связи с тем, что широкая дискуссия вокруг концепции «мягкой силы» в Китае развернулась лишь в 2000-е гг., существует не очень большое количество работ, посвящённых этой теме. В китайских академических кругах большое значение уделяется внешнеполитическим задачам государства, соответственно «мягкой силе» с китайской спецификой. Одним из основоположников раскрытия темы «мягкой силы» можно назвать Вана Хунина, который уже в 1990-е гг. выделил шесть составляющих национальной мощи Китайской Народной Республики. Он обосновывает ведущую роль культуры в сфере развития публичной дипломатии КНР. Также этот аспект затрагивается в исследованиях Яня Сюэтуна, Юй Кэпина. При этом, Янь Сюэтун настаивал на том, что посредством повышения привлекательности одной лишь китайской культуры невозможно обеспечить положительный имидж КНР в мире, однако упомянутые исследователи сходятся во мнении, что «мягкая сила» является составляющей «совокупной мощи государства».[[4]](#footnote-4) На современном этапе китайские исследователи такие, как Чжан С., Янь, Ян Чженъи, Джань Чи, Юньтюань Луо уделяют большое внимание роли интернета и социальных сетей в публичной дипломатии КНР, также затрагиваются такие специфические формы публичной дипломатии как «дипломатия панд».

Среди отечественных исследователей работ, посвящённых публичной дипломатии Китайской Народной Республики, наблюдается резкое повышение интереса к данному вопросу с 2010-х гг. В ходе работы были использованы материалы таких авторов, как Шугаев А. В., Соловьёва Е.В., Кривохиж С.В., Зонова Т.В. Эти работы предоставляют теоретическую базу: в них раскрываются основные понятия публичной дипломатии, а также роль зарубежных СМИ в публичной дипломатии КНР.

Несмотря на перечисленные усилия исследователей по анализу публичной дипломатии КНР и роли средств массовой информации в этом процессе, можно сказать, что данная тематика является достаточно новой, особенно это касается вопроса роли средств массовой информации в качестве инструмента публичной дипломатии Китая.

# Глава 1. Публичная дипломатия КНР в современных международных отношениях

## Что такое «публичная дипломатия»

Современный мир стремительно меняется: появились новые показатели власти и мощи государств, - культурный фактор, информатизация общества, положение СМИ и Интернета. Важной характеристикой является взаимодействие властных и невластных структур. Эти тенденции привели к изменениям относительно значимости понятия «силы» в международных отношениях.

Расширение понятия «мягкой силы», безусловно, связано с возросшими технологическими возможностями информационно-коммуникационного воздействия стран.[[5]](#footnote-5) Помимо этого, на международной арене появились новые акторы: транснациональные корпорации, международные межправительственные организации, неправительственные структуры. Глобализация, широкий спектр участников- всё это подтверждает сложность многополярного мира. Естественно, что на современном этапе задачи дипломатии изменились, так как для достижения целей внутренней и внешней политики государств недостаточно лишь экономических или лишь политических усилий. Одно из первых по значимости мест теперь отводится восприятию и впечатлению.

Термин «публичная дипломатия», как правило, определяется как действия, направленные на защиту внешней национальной политики, а также на улучшение понимания ценностей и культуры собственного государства за рубежом. Хотя это понятие появилось достаточно давно, оно все ещё не утратило своей актуальности. Более того «публичная дипломатия» с течением времени претерпевает существенные изменения. Причиной тому служит появление разнообразных средств и инструментов для преподнесения информации, а также развитие интернета, глобализация. Помимо этого, во многих странах, в том числе и в Китае, наблюдается смещение акцента с использования военных механизмов международного влияния на применение инструментов «мягкой силы».

Конечно, широкий спектр инструментов публичной дипломатии применялся на протяжении многих столетий, однако термин был впервые сформулирован лишь в середине двадцатого века Э. Галлионом. После окончания холодной войны популярность публичной дипломатии в мире заметно снизилась, однако сейчас исследования в этом направлении снова набирают популярность.

В истории современного Китая, при этом, тема «мягкой силы» получила научное развитие в 1990-е годы. Через год после перевода книги Дж. Ная-младшего на китайский язык в 1993 году была выпущена статья советника Председателя КНР Цзян Цзэминя Вана Хунина о «мягкой силе».

В 21 веке среди исследователей появился новый термин, а именно новая публичная дипломатия, которая обладает существенными отличиями. Во-первых, это ориентация на концепцию «мягкой силы», поэтому в теории должны быть исключены ситуации, связанные с использованием лжи, шантажа и других. Во-вторых, приоритетное внимание уделяется сетевой природе обществ других стран, неразрывности характера воздействия на внешнюю и внутреннюю аудиторию. Новая публичная дипломатия исходит из системы «субъект-субъектных отношений», в которой каждая сторона активна и может по-разному оценивать любое действие со стороны оппонента. Третьим отличием является большое влияние бизнес-структур на формирование позитивного образа государства. Посредством негосударственного финансирования экономических, культурных, научных, образовательных, социальных, спортивных проектов вносится вклад в формирование определённого государственного имиджа.[[6]](#footnote-6)

Особенность современной публичной дипломатии – это, конечно, публичность и открытость, что может быть обеспечено посредством деятельности средств массовых информации и социальных сетей. Сейчас СМИ – это один из наиболее действенных механизмов, благодаря которым выстраивается имидж того или иного государства. Масс-медиа, безусловно, приобрели авторитет в обществе.[[7]](#footnote-7) Посредством изучения иностранного общественного мнения, использования различных инструментов влияния публичная дипломатия обеспечивает национальную безопасность, а также продвигает национальные интересы.

Большинство исследователей также подразделяют публичную дипломатию на традиционную и цифровую. Естественно, что с развитием современных технологий – интернета, телевидения, радио – пропаганда стала одним из основных инструментов публичной дипломатии.[[8]](#footnote-8) По аналогичной схеме актуальным стал термин «твипломаси», так как многие государственные деятели стали активно пользоваться Твиттером.[[9]](#footnote-9) Сфера интернета, действительно, эффективнее традиционной дипломатии в плане охвата аудитории. Современные средства массовой информации значительно отличаются от СМИ прошлых лет. 24-часовой формат вещания, возможность подачи и получения информации на разных языках, использование социальных сетей, а также видеохостингов, расширение объёмов вещания, аудитории, [[10]](#footnote-10)- всё это характеристики, вписывающиеся в понятие «цифровой дипломатии».

В российской науке существует путаница в связи с переводом термина «public diplomacy», который переводят либо как общественная, либо как публичная дипломатия. Исходя из определения, общественная дипломатия – это неофициальная деятельность физических и юридических лиц, неправительственных организаций и институтов. Соответственно, общественная дипломатия является одним из направлений публичной дипломатии.[[11]](#footnote-11)

Таким образом, можно сказать о том, что термин «публичная дипломатия» - это обобщающее понятие, которое включает в себя большое количество разных направлений, терминов и субъектов, как правительственных, так и неправительственных. Исходя из определения, ясно, что публичная дипломатия как система диалога с иностранной общественностью не должна равняться пропаганде, поскольку в ходе реализации публичной дипломатии не должны применяться такие методы, как, например, дезинформация. Говоря о соотношении понятий «публичная дипломатия» и «мягкая сила», стоит отметить, что публичная дипломатия является лишь одним из инструментов реализации мягкой силы.

# Инструменты публичной дипломатии КНР

Среди стандартных инструментов публичной дипломатии, широко применяемых правительством КНР, можно назвать следующие: реклама; учреждение китайских вузов за пределами страны, образовательные обмены; развитие СМИ и расширение международного вещания; оказание гуманитарной помощи; организация и проведение событий международного уровня на территории Китая, участие в подобных мероприятиях за рубежом; продвижение китайской киноиндустрии и литературы в других странах. Помимо этого, нетрадиционными инструментами публичной дипломатии КНР также иногда называют «дипломатию панд», а также инвестирование в развитие других государств.

Согласно материалам неправительственной организации Freedom House, существует обширное влияние китайских медиа на мир в целом. Оно замечено в разных регионах: в Африке, Европе, Азии, Америке.

Сообщается о случаях запугивания журналистов из России и Швеции после публикации статей, которые критиковали политику Пекина. Португальское телевидение начало вести трансляцию «Китайского часа» (China Hour) – контента, спонсируемого китайским правительством - в прайм –тайм. Газета, выпускаемая в Южной Африке и частично принадлежащая государственным медиа Китая, прекратила публикацию еженедельной колонки после критики касательно насилия в Синьцзяне. Китайская телевизионная компания «StarTimes» способна влиять на перечень программ, которые доступны жителям Африканских стран. Китайское посольство пыталось воспрепятствовать сотрудничества Австралийских СМИ и независимому издательству «Vision China Times». Один из каналов телевидения Перу в прайм-тайм транслирует около 12 китайских фильмов. Аргентина также имеет связи с Пекином, часто было замечены публикации, поддерживающие официальную политику Китая. [[12]](#footnote-12)

В статье USGLC выделяются три основных региона, на которые в большей степени сейчас нацелены китайские инвестиции: Латинская Америка, Африка и Азия.

Австралия находится под сильным воздействием пропаганды Китая ввиду тесных экономических связей, а также из-за разнообразия и открытости австралийского общества, где проживает немалое количество китайцев. Один из четырех австралийских студентов – китаец. Также появлялась информация касательно поддержки китайским правительством некоторых австралийских партий, которые, в свою очередь, принимали сторону Пекина по поводу спорных территориальных вопросов, а именно по проблеме Южно-Китайского моря. В ответ на это были высказаны предложения касательно запрета на спонсирование местных организаций, партий и движений иностранными представителями. Однако и эта дискуссия вызвала разногласия. [[13]](#footnote-13)

В конце 2017 года в Новой Зеландии возникли дебаты касательно предполагаемой связи КПК и нахождения одного из членов Национальной партии в парламенте. Действительно, у Новой Зеландии есть относительно сильные экономические связи с Китаем, а также там проживает большая китайская диаспора. [[14]](#footnote-14)

В течение трёх месяцев, с сентября по ноябрь 2018 года, информационное агентство «Синьхуа» заключило новые соглашения о коммуникациях с Австралией, Республикой Беларусь, с Лаосом, Индией и Республикой Бангладеш.[[15]](#footnote-15)

Благодаря инвестициям со стороны китайских фирм, многие страны смогли перейти на цифровое телевидение, как, например, страны Африки: Кения, Нигерия, Уганда, Замбия. Обратная сторона этого процесса заключается в том, что китайцы выбирают, какие передачи могут смотреть зрители. За последние 15 лет Китай увеличил инвестиции в Африку более чем на 520 %.[[16]](#footnote-16)

Одним из методов воздействия является реклама, она размещается в западных средствах массовой информации в большом количестве. Сообщается, что правительство Пекина инвестирует более чем 250 000 долларов на эти инициативы. Уже в 2009 году правительство КНР заявило о намерении выделить 6, 5 млрд долларов на развитие китайских СМИ, выпускающихся на иностранных языках. В частности, планировалось плановое увеличение зарубежных корреспондентских пунктов агентства «Синьхуа»: с 2 до 186. Также в апреле 2009 года «Жэньмин Жибао» стала выпускать англоязычную версию газеты. Китайское инвестирование зарубежных фирм и предприятий сильно возросло за последние годы. По сравнению с 2011 годом бюджет Китая, выделяемый на международные отношения, удвоился. [[17]](#footnote-17)

Важную часть инвестиций Китая составляет гуманитарная помощь. Правительство КНР нередко помогает странам справиться с катаклизмами, кризисами, сложными политическими и экономическими ситуациями. Такие акции получили название «дипломатия развития». Например, в 2004 году Пекин выделил 157 млн долларов, а в 2008 году – 10 млн долларов для помощи в связи с последствиями урагана в Мьянме, в 2017 году Китай выделил 10 млн долларов на борьбу с засухой в Сомали. Посредством гуманитарных поставок КНР стремится укрепить международный авторитет, а также сократить собственную уязвимость при возникновении экстренных ситуаций в стране. [[18]](#footnote-18)

Также способом контроля Китая над иностранными СМИ является покупка акций компаний. Например, одно из изданий Южной Африки, в котором китайские инвесторы имеют 20 % акций, было вынуждено отменить публикацию статьи о притеснении меньшинств из-за давления с китайский стороны. Осуществляется политика, нацеленная на привлечение иностранных журналистов в Китай, - на различные тренинги, обучение; этот процесс позволяет Китаю обеспечить себе поддержку со стороны некоторых иностранных государств. [[19]](#footnote-19)

Крупнейшие медиа-организации Китая недавно начали активную деятельность в целях охвата более широкой международной аудитории и для предоставления более полного объёма информации о Китае. Центральное телевидение Китая (CCTV) в июле 2009 года запустило арабский канал, а также русскоязычный канал в сентябре 2009 года. «People's Daily» и «Агентство Нового Китая» также планируют создать новые информационные центры за рубежом.

В Соединённых Штатах Америки влияние китайских средств массовой информации не ограничено лишь действиями центрального правительства, региональные информационные агентства также оставили след в американо-китайском взаимодействии. Примером такой фирмы может являться «Sky Link TV», основанная в 1989 году Тайваньской корпорацией. В 2009 году она была куплена китайской фирмой «GZ Television Media». Этот канал воспринимался министерством коммерции Китайской народной республики как ключ к «культурному экспорту». Очевидно, что эта фирма придерживается идей официальной политической линии Коммунистической Партии Китая.[[20]](#footnote-20)

Большую роль в качестве инструмента публичной дипломатии Китая играют институты Конфуция, которые созданы по всему миру. Целью этой организации является «налаживание дружеских отношений с другими странами и углубление понимания китайской культуры и языка среди изучающих китайских язык. Некоторые издания сообщают, что помимо информирования населения о китайском языке и о китайской культуре, институты также создают основу для самоцензуры в некоторых университетах относительно острых моментов китайской политики: вопросов Тайваня, Тибета, восстания 1989 года. [[21]](#footnote-21) С 2013 года этот инструмент публичной дипломатии КНР стал площадкой для проведения семинаров и дискуссий относительно новой концепции Китая «Один пояс – один путь».[[22]](#footnote-22)

Говоря об инструментах влияния на иностранцев, стоит также отметить средства коммуникации. Известная в Китае социальная сеть Wechat пользуется большим спросом и за пределами республики – насчитывается порядка 200 миллионов пользователей в иностранных государствах. Wechat также является одним из основных источников информации и новостей в Китае. Больше того, для многих китайцев как в КНР, так и за рубежом, Wechat является составляющей частью повседневной жизни. Известно, что эта платформа находится под жестким контролем китайских властей, соответственно, цензура влияет и на зарубежных пользователей. Согласно одному из исследований, WeChat распространяет ложные новости, а также увеличивает тревожность, особенно среди эмигрировавших китайцев. Публикуется ложная информация о том, что китайцы в Америке представляются как «нежеланные гости» ввиду того, что американское правительство преимущественную поддержку оказывает другим эмигрантам, а именно выходцам из Латинской Америки. Таким образом, делается вывод о том, что Wechat продвигает идею избирательной расовой политики в США.[[23]](#footnote-23)

На данный момент в рамках цензуры, осуществляемой в Китае, выделяется множество техник, технологий и ресурсов: блокирование траффика через IP -адрес или домен, блокирование мобильных приложений, блокирование определённых ключевых слов (URL filtering), хакерские атаки на сайты, запрет на поиск некоторых словосочетаний, комментарии, спонсированные правительством, блокирование аккаунтов в социальных сетях, цензура контента, монополия государственных СМИ, обязательная регистрация пользователей и т.д. [[24]](#footnote-24)

Большое влияние на международный имидж Китая также оказывают международные мероприятия, проводимые на территории КНР, например, Олимпийские игры в Пекине 2008 года, Экспо-2010 в Шанхае.

Одним из наиболее знаменитых инструментов публичной дипломатии Китая является «дипломатия панд». На современном этапе панды, пожалуй, считаются одним из наиболее выигрышных символов Китае в аспекте формирования позитивного имиджа страны. С 1949 года панд преподносили в качестве подарка в знак наивысшего уважения той или иной стране. [[25]](#footnote-25)

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у китайских властей имеется широкий арсенал инструментов публичной дипломатии, используемый в современном мире. Нельзя сказать, что все инструменты пользуются одинаковой популярностью и оказывают схожий эффект, однако китайское правительство уделяет должное внимание любому возможному способу оказания влияния на мировое общественное мнение.

# Роль СМИ в КНР: история, современность.

На современном этапе Китай – это, безусловно, важный актор на международной арене. Однако до сих пор в КНР нет определённого метода по ведению внешней политики: с одной стороны, оказывается военное давление на соседние государства по спорным территориям, например, в Южно-Китайском море, с другой стороны, предпринимаются попытки по реализации концепции «мягкой силы».

Становление китайских средств массовой информации прошло долгий и трудный путь. Прежде всего, стоит отметить, что начало китайской журналистики можно датировать девятнадцатым веком. Все периодические издания были основаны иностранцами. С течением времени также появились китайские газеты китайского производства, а именно «Чжувай синьбао» («Внутренние и внешние новости Китая»). В 1864 году, в Гонконге стала издаваться газета «Хуацзы жибао» («Китайская буква»).[[26]](#footnote-26)

Уже в 1950-х годах китайское правительство с помощью СМИ обращалось к китайцам, жившим за рубежом, с просьбой о поддержке новой революции. В ходе культурной революции, в период с 1966 года по 1976 год, правительство также обращалось к китайцам, проживающим за границей, а также к западному обществу с тем призывом, чтобы все гости страны помогли ей модернизироваться. Со времени основания Китайской Народной Республики в 1949 году китайские СМИ воспринимались как «горло и язык» Коммунистической партии Китая. Все медиа организации находились под руководством Центрального Отдел пропаганды КПК.

С течением времени прямой государственный контроль над средствами массовой информации был постепенно ослаблен из-за осуществления программы экономических реформ («реформа и открытие»), которая началась в 1979 году. Это, безусловно, положительно сказалось на деятельности некоторых изданий. Благодаря введению коммерческой рекламы, многие СМИ стали процветать. Государственная политика в области СМИ тоже сместилась с «прямого» на «косвенный» контроль. Когда началось ослабление государственного контроля, средства массовой информации приобрели определённую самостоятельность, но в то же время власти стали ещё более бдительными в отношении отчётности. Тем не менее, СМИ пользовались значительно большей свободой, чем до реформ в конце 1970-х годов. Некоторые авторы считают, что до реформ и открытия Китая в 1978 году, в Поднебесной не было журналистики, была лишь пропаганда. В дальнейшем появились некоторые послабления в контроле, но, конечно, он не исчез совсем. Следует отметить, что есть перечень основных тем, которые ни в коем случае не затрагиваются китайскими СМИ, - сепаратистские движения Тибета, уйгуров, политические реформы и демократия, забастовки рабочих и другие. [[27]](#footnote-27)

Нередко 1989 год называют одним из трёх переломных моментов в современной публичной дипломатии Китая. Хотя изначально китайские лидеры не были заинтересованы в продвижении определённого имиджа, вскоре они осознали необходимость вырваться из изоляции и воспользовались услугами американской PR компании Hill&Knowlton. Однако успехи были достаточно скромные.[[28]](#footnote-28) Согласно данным некоторых исследований, более негативное отношение к Китаю сформировано у пожилого населения Америки, это связывают с влиянием воспоминаний об инциденте на площади Тяньаньмэнь в 1989 году.

Безусловно, события, произошедшие в 1989 году, сильно изменили представление мира о политике Китая. Статус КНР как цивилизованного государства упал в глазах общественности до достаточного низкого уровня, которого не наблюдали китайские власти в течение десятилетий. Тайваньский кризис также усугубил негативное впечатление о Китае, неслучайно в этот период на Западе появилась «школа китайской угрозы», подразумевающая, что КНР может стать серьёзной угрозой всему миру. Подобная ситуация сильно влияла как на политиков, так и на граждан. По оценкам китайских аналитиков, около 90 % информации, выпускаемой о Китае в США, имело негативную оценку политики КНР.[[29]](#footnote-29) В период с 1990 года по 2011 год количество работ, посвящённые теме публичной дипломатии Китая, увеличилось с 6 до 2925 [[30]](#footnote-30)

Некоторые аналитики считают, что именно после этих событий партия вспомнила об используемых раннее способах улучшения международной ситуации, а именно о привлечении иностранных журналистов, склонных поддерживать линию партии, к продвижению китайских идеалов и воззрений.[[31]](#footnote-31)Одним из примеров применения подобной тактики можно назвать деятельность китайского журналиста Хуан Ёоуи. Ему удавалось посредством взаимодействия с американскими корпорациями публиковать материалы, способствующие улучшению образа КНР в глазах жителей США.[[32]](#footnote-32)

Вышедшая в скором времени книга «Китай может сказать нет» приобрела особую популярность в мире. Авторы критиковали новое поколение китайцев, утративших связь с исторической родиной, перенявших западные ценности; США обвиняли в намеренном искажении информации о Китае. Понятно, что для китайского руководства подобное международное положение было неблагоприятным, поэтому были предприняты меры по развитию экономики, по улучшению качества жизни населения, по налаживанию партнёрских отношений с соседними странами. С началом 21 века экономические успехи Китая, разработка концепции «мирного возвышения», а впоследствии «мирного развития и гармоничного мира» повлияли на восприятие миром КНР. Поднебесная стала активно заниматься развитием публичной дипломатии. В 2005 году Ху Цзиньтао на юбилейном саммите Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций призывал к построению гармоничного мира и к совместному процветанию.[[33]](#footnote-33) Эти же идеи были вновь озвучены на XVII съезде КПК в 2007 году. Таким образом, основными постулатами новой публичной дипломатии Китая были следующие положения: 1) Китай уважает культуру других народов и сохраняет национальную идентичность; 2) Китай – это миролюбивое государства, внешнеполитическая деятельность должна обеспечивать условия для роста благосостояния народа; 3) Китай приемлет любое сотрудничество, если оно основано на взаимном признании различий, на равноправии.

Помимо этого, беспорядки в Тибете в марте 2008 года выявили политику властей по ограничению доступа к иностранным СМИ тибетского населения, а также по блокированию информации касательно самого восстания. Из-за этого иностранным издательствам было необходимо опираться на фрагментарную информацию, что впоследствии создало недоверие и породило критику по отношению к КНР. Эту ситуацию Пекин, конечно, пытается исправить. В Синьцзянском районе Китая в июле 2009 года правительство создало пресс-центр и предоставило доступ иностранным корреспондентам, таким образом, появилась готовность сотрудничать с международными СМИ. Интенсивная интеграция Китая в глобальную торговлю также показала необходимость в донесении официальной позиции мировой общественности. [[34]](#footnote-34)

Очевидно, что многочисленные конфликты также усугубляют положение Китая в регионе, поэтому вполне логичным кажется плановый переход власти к изменению старых подходов и к принятию нового политического курса «добрососедской дипломатии». «Внешняя политика большого государства» («Даго Вайцзяо») предполагает увеличение контактов в многостороннем формате, увеличение роли СМИ в информационном пространстве, обеспечение образовательных и культурных обменов.[[35]](#footnote-35) Выступая на 70-й сессии ГА ООН, Си Цзиньпинь отметил: «В современном мире все страны взаимозависимы, у них общее будущее. Мы должны… создать международные отношения нового типа, ядром которых будет сотрудничество и взаимный выигрыш, построить сообщество единой судьбы, и нам еще предстоит немало потрудиться». [[36]](#footnote-36)

Обращаясь к юридической подоплёке анализируемого вопроса, следует отметить следующее: если ориентироваться на законы Китайской Народной Республики, то в первую очередь стоит прибегнуть к 35 статье Конституции КНР. Эта статья гарантирует свободу слова, однако политические и гражданские права населения подчинены интересам государства. Необходимо отметить, что на данный момент все китайские СМИ нельзя подвергать иностранному инвестированию и, конечно, осуществляется государственный контроль над всеми публикациями.

На современном этапе основной целью публичной дипломатии Китая является содействие «великому возрождению нации», а именно созданию наиболее благоприятной международной обстановки для своего развития. За последние два десятилетия КПК перешла от тотального контроля к тактике «драгирования и блокировки», которая, определённо, имеет свои преимущества. Сейчас этот метод совмещает в себе формирование общественного мнения желаемым образом и блокировки новостей. Это влияет на доверие партии. Посредством подобной тактики власти способны формировать общественное мнение таким образом, что оно становится благоприятствующим политике страны.[[37]](#footnote-37) . Из-за многолетней пропаганды на современном этапе китайцы в основном часто сами верят в правильность действий власти, а примеры несогласия с политикой КПК являются лишь исключениями. Согласно одному из исследований, проведённых среди китайских студентов, спрос на интернет без цензуры очень низок. Испытуемым был предоставлен доступ в мировой интернет, однако многие не воспользовались этой возможностью, социологи говорят о том, что причиной является убеждённость в том, что западные средства массовой информации не отличаются правдоподобностью. Конечно, на подобную тенденцию повлияли годы массовой пропаганды, а также внедрение механизмов, сдерживающих свободный доступ в интернет. [[38]](#footnote-38)

В медийной политике правительства Китая уровень надзора и контроля зависит от конкретной организации СМИ. Агентство Нового Китая, CCTV, и другие государственные организации средств массовой информации, и, конечно, партийные органы, такие как Народная газета, находятся под самым жёстким контролем. Контроль над рекламой в таких средствах массовой информации, как вечерние или местные газеты, которые не являются напрямую подчинёнными правительству, довольно слабый. Конечно, ни «Народная газета» и другие партийные органы, ни даже относительно прогрессивные газеты такие, как «Southern Metropolis Daily» в провинции Гуандун и «Пекинские новости» в Пекине не содержат статей, критикующих председателя партии. Китайские СМИ явно не имеют функций, аналогичных западным средства массовой информации. С другой стороны, популярная новостная программа CCTV «Фокус» («Jiaodian») часто демонстрирует несогласие с некоторыми действиями местных должностных лиц. Китайский медиа-исследователь, который когда-то работал с комментариями «People's Daily», отмечает: «Средства массовой информации в Китае не могут критиковать те области правительства, которые находятся на одном уровне со средой».[[39]](#footnote-39)

Особую роль в обеспечении системы надзора над интернетом и СМИ играет Административное бюро по пропаганде в Интернете, созданное при Информационном агентстве Государственного совета, именно это бюро осуществляет пропаганду в Сети. С 2006 года работу также осуществляет специальное полицейское ведомство, осуществляющее аналогичный контроль над пользователями.

Важной характеристикой нынешнего положения СМИ в Китае является так называемая «дифференциация внутреннего и внешнего». Идея заключается в более жёстком контроле над СМИ, работающими для внутренней аудитории, а также в предоставлении больших возможностей для медиа, обеспечивающих информацией зарубежную аудиторию.[[40]](#footnote-40) Эта тенденция особенно впервые чётко проявилась перед началом олимпиады в Пекине. В январе 2007 года правительство изменило политику по отношению к иностранным журналистам: им было разрешено работать в Китае без специального разрешения от властей. После проведения олимпиады это правило решили оставить на неопределённое количество времени. Также была развёрнута широкая компания по пропаганде курса партии.[[41]](#footnote-41) Началось движение против CNN, утверждавшее, что данное новостное издание искажает китайскую реальность. Частью этой программы также была попытка сделать китайское центральное телевидение конкурентом CNN. [[42]](#footnote-42)

Мировые средства массовой информации охватывают пять основных тем, касающихся Китая: экономика, политика, международные отношения, национальная безопасность, права человека (8 %) и окружающая среда. при этом политика и экономика составляют 53 % от всех новостей Китая. При этом, в одном из исследований указывается, что каждая из тем затрагивает короткий конкретный список вопросов. Например, в контексте окружающей среды чаще говорится о загрязнении. Это объясняется тем фактом, что китайское правительство создаёт определённые препятствия для китайских, так и для иностранных журналистов, желающих осветить другие вопросы китайского общества. Для Тибета и Синьцзяня подбираются более жёсткие меры пресечения изъявления мыслей, что наглядно иллюстрирует факт избирательности в уровне контроля и надзора.[[43]](#footnote-43)

Недавние протесты в Гонконге в очередной раз показали, что Пекин старается каким-либо образом исказить информацию, порочащую политику партии. Сообщается о покупке проплаченных твиттов, о перекладывании ответственности на иностранных подстрекателей (которые в итоге оказались журналистами). Дезинформация касательно участников протестов, откровенное преувеличение агрессивности протестующих, описания их бесчеловечных преступлений, - всё это методы влияния китайских СМИ. Китайское правительство даже сравнило освещение хода демонстраций как предпосылку к терроризму. Конечно, целью подобной пропаганды было навязывание в лице протестующих образа бандитской группировки, которая не поддерживается жителями и спровоцирована иностранными агентами, а также продвижение идеи о желании разделить Китай. [[44]](#footnote-44)

20 августа китайское министерство иностранных дел направило письма иностранным информационным агентствам с целью прекратить предвзятое освещение этих событий, с желанием поменять общественное мнение касательно ситуации в Гонконге. В этом же письме приводились сведения о том, что демонстрации спонсированы западными инвесторами, и немалую роль в этом сыграло ЦРУ. Несмотря на тотальный контроль над СМИ внутри страны, Китай не способен оказывать подобное влияние на мировые информационные агентства: ситуация в Гонконге получила большую огласку, к тому же ситуацию часто представляют именно со стороны, благоприятствующей демонстрантам, а на те же нарушения со стороны протестующих иногда закрываются глаза. [[45]](#footnote-45)

«China Digital Times» также сообщал о требовании со стороны властей об удалении любого видеоматериала, относящегося к протестам в Гонконге. Помимо этого, все публикующиеся фото и видео материалы удаляются из доступных социальных сетей практически мгновенно. Для многих события в Гонконге напоминают о протестах на площади Тяньаньмэнь, неспроста, ведь публикации, отсылающие к этому сходству, также удаляются. [[46]](#footnote-46) Стоит отметить, что о протестах в Гонконге не знали даже выходцы из Китая, проживающие сейчас в других странах. Это объясняется тем, что китайские средства массовой информации не затрагивают сложные политические вопросы.[[47]](#footnote-47)

Очевидно, что нынешние китайские СМИ до сих пор освещают крайне малое число новостей, связанных с наиболее острыми вопросами.[[48]](#footnote-48) Однако китайское медиа-пространство претерпело существенные изменения за последнее десятилетие: усиление роли неправительственных организаций, децентрализация, расширение пространства общественной жизни, - все это даёт надежду на ещё большие изменения в будущем. Эксперты выделяют ряд факторов, которые существенно повлияли на реформы в сфере средств массовой информации: общая обеспокоенность китайских лидеров образом страны, сформированным в глазах мирового сообщества; экономический подъем; членство Китая в различных мировых организациях; формирование и представление широкой общественности концепции долгосрочного развития и внешнеполитического курса.

Публичная дипломатия Китая, действительно, изменилась за последние десятилетия ввиду появления некоторых факторов. Однако все ещё существует ряд проблем, которые либо игнорируются, либо не разрешаются китайским правительством, что, в свою очередь, вызывает ответную негативную реакцию со стороны зарубежных средств массовой информации.

# Глава 2. Зарубежные СМИ как инструмент публичной дипломатии КНР

## Положение зарубежных средств массовой информации в КНР

В связи с непрозрачностью политики Китая, с закрытостью китайского общества существует определённое недоверие со стороны Запада. Китай пытается использовать весь доступный арсенал внешнеполитических инструментов для достижения конкретных целей. У КНР большой опыт улучшения имиджа страны, в 1971 году посредством «пинг-понговой дипломатии» Китай смог выйти из международной изоляции. Поэтому зарубежным СМИ и на современном этапе уделяется большое внимание в рамках публичной дипломатии КНР.[[49]](#footnote-49)

Десятилетиями политика Китая в сфере свободы зарубежных средств массовой информации была крайне жёсткой, и в основном нацеленной на изоляцию собственных граждан от альтернативной информации. Одним из наиболее заметных примеров подобных действий было буквальное «исчезновение» контента в Китае: страницы из иностранных изданий исчезали; когда сообщения касались Тибета, Тайваня, восстания на площади Тяньаньмэнь в 1989, вещание BBC News обрывалось посредством транслирования чёрного экрана.

Согласно данным доклада о свободе прессы в мире, на данный момент Китай находится на 177 месте из 180 возможных.[[50]](#footnote-50)Согласно информации RSF, Китай использует в качестве средств влияния на иностранные издательства и журналистов шантаж, преследования и притеснения. Западные державы уделяют большое внимание таким китайским проблемам, как нарушения прав и свобод человека, повсеместная цензура, проблемы Тибета и Синьцзян-Уйгурского автономного округа, запрет использования определенных сайтов и публикаций, а также задержание журналистов-диссидентов. Многие факты нарушения прав человека в КНР уже доказаны, однако правительственные органы КНР и китайские средства массовой информации опровергают эти заявления.

Завершившееся в 2019 году исследование Insikt Group показало, что в Китае до сих пор есть государственный контроль над государственными и зарубежными средствами массовой информации. Согласно данным этого исследования, задача новостных китайских Интернет-ресурсов состоит в том, чтобы представить КНР в наиболее выгодном свете. Зарубежные эксперты сообщают, что образ, созданный китайскими СМИ в интернете, кардинально отличается от внутренней политики Китая, характерными признаками которой являются репрессивный режим, тотальный контроль, цензура, подавление западных идей. [[51]](#footnote-51)

Широкую международную огласку получили репрессии по отношению к юристам, правозащитникам, борцам за права человека (The 709 crackdown), начавшиеся 9 июля 2015 года. Для многих эти меры стали «концом эры» борьбы за права человека, которая началась в 1990-е гг.[[52]](#footnote-52)

Западные репортёры, как и китайские журналисты, должны придерживаться внушительного перечня правил, в том числе неписанных, касаемо доступа к тем или иным китайским объектам. Согласно одному из исследований, среди 117 опрошенных иностранных журналистов в Китае 40% ощущали ухудшение условий для работы по сравнению с 2016 годом. Почти половина журналистов сообщила о вмешательстве со стороны власти, о преследованиях и даже о физическом насилии во время их работы в Китае. Около 15% имели проблемы с возобновлением китайской визы.[[53]](#footnote-53)

Китайские и английские версии сайта New York Times многочисленно блокировались с 2012 года.[[54]](#footnote-54) Аналогичная ситуация с изданием Wall Street Journal. Financial Times, The Economist блокируются на нерегулярной основе. Среди основных компаний, способствующих распространению официальной китайской позиции, как правило, называют «People`s Daily, Beijing Times, New China News Agency, CCTV, China Radio International».[[55]](#footnote-55)

Согласно недавно опубликованному исследованию PEN America Китай продолжает увеличивать контроль над средствами массовой информации. Отмечается, что этот процесс реализуется тремя путями:

1.Технологический. Власти активно вмешиваются в личную жизнь граждан, в личные переписки путём развития методов слежки.

2.Правовой. За время пребывания у власти Си Цзиньпиня были приняты законы и акты, увеличивающие юридические рамки дозволенности властей к контролю над СМИ.

3.Наиболее важный метод – идеологический. Авторы заявляют, что этот пункт – важный фактор модели «кибер-суверенитета» Китая.

Вопрос цензуры в интернете в Китае особенно острый. Несмотря на то, что начало использования интернета Китаем датируется 20 сентября 1987 года, когда профессор Цянь Табай отправил электронное письмо под названием «Через Великую стену – доступ к миру», а в 1996 году был выработан курс на развитие китайских интернет- технологий, на современном этапе существующие цензура и блокирование большого количества сайтов создаёт препятствия для деятельности зарубежных СМИ на территории Китая. Благодаря проведению реформ в 1990-е гг., число интернет-пользователей заметно увеличилось. По данным Всемирного банка, количество интернет- пользователей в Китае выросло с 0,013 % населения в 1996 году до 34,4 % в 2010 году, что свидетельствует о наличии широкой аудитории, которая могла бы иметь доступ к мировым СМИ, размещающих материалы в онлайн-формате.[[56]](#footnote-56) Однако Китай осуществляет фильтрацию материалов, а также поощряет самоцензуру. Нарушение каких-либо норм поведения в сети может привести к разному перечню санкций, вплоть до тюремного заключения.

В приведённом исследовании PEN America представлены более 80 случаев, когда люди были обвинены в преступлении из-за онлайн-выражения своих мыслей. Граждане заключались в тюрьму, теряли рабочие места, осуждались или даже были подвержены ссылке.[[57]](#footnote-57)

Однако аналогичное китайское исследование отмечает, что, хотя правительство остаётся основным институтом, управляющим деятельностью средств массовой информации, интернет-издания пользуются гораздо большей свободой, что позволяет пользователям интернета интегрироваться в политические обсуждения, а также даёт возможность распространять информацию. Авторы утверждают, что китайское правительство уже не осуществляет полноценный контроль над всеми медиа. Не зависимые от властей СМИ уделяют гораздо большее значение социальным проблемам, закону и порядку, а государственные китайские СМИ, напротив, - политике и экономике.[[58]](#footnote-58)

Таким образом, можно сделать вывод о том, что зарубежные средства массовой информации сталкиваются с рядом проблем в ходе осуществления деятельности на территории Китайской Народной Республики. Правительство осуществляет контроль над действиями иностранных журналистов, тем самым усугубляя негативное впечатление о свободе слова в Китае.

# Роль зарубежных СМИ в современной публичной дипломатии КНР

Фактор информационного взаимодействия, а также влияния средств массовой информации на различные политические процессы в нынешнем мире неуклонно возрастает. Неоднократно власти Китайской Народной Республики заявляли, что антикитайская риторика вынуждает многих относиться к Китаю с подозрением. Эта тенденция, в свою очередь, влияет на корректировку публичной дипломатии КНР.

Прежде всего, стоит отметить, что публичная дипломатия КНР на современном этапе опирается на традиционные устои китайского общества, Китай стремится поведать миру об основных ценностях Поднебесной. Публичная дипломатия КНР сейчас также задействована в деле продвижения концепции «Один пояс, один путь». Важной задачей является устранение сомнений и недопонимания международных партнёров, укрепление взаимного стратегического доверия; на достижение этой цели, конечно, влияют и зарубежные СМИ.[[59]](#footnote-59)

В современном мире установилась американская и европейская информационная гегемония, что является объектом дискуссий китайских исследователей.[[60]](#footnote-60) Среди основных тем, которые наиболее часто обсуждаются мировыми СМИ в негативном ключе, следует назвать: рост китайской экономики (этот фактор вызывает естественную озабоченность, например, у США); продолжающееся наращивание вооружений (как и в предыдущем случае, наибольшую обеспокоенность выражают США); загрязнение окружающей среды, вызванное наращиванием производственных мощностей; безопасность и соответствие экологическим нормам экспортируемых из Китая товаров; низкий уровень здравоохранения в стране и высокая вероятность возникновения эпидемий, неоднократные нарушения прав человека и притеснение национальных меньшинств (уйгурский, тибетский, тайваньский вопросы и т.д.).[[61]](#footnote-61) Согласно данным исследования "China in the Media: Effects on American Opinion"негативно настроенные по отношению к Китаю медиа не только снижают позитивное восприятие Китая и китайского народа, но и создают расовые предрассудки по отношению как к китайцам, так и к азиатам в целом.[[62]](#footnote-62)

За рубежом уже давно сформировались недоверие и подозрительность по отношению к Китаю и к его международной политике. Так, Джошуа Рамо заявляет, что в глазах большинства иностранцев Поднебесная представляет собой смесь устаревших идей, фантастических надежд, неискоренимых предрассудков и необоснованных страхов. По мнению этого исследователя, именно сформированный имидж Китая создаёт для него проблемы как в важнейших стратегических вопросах (экономический рост, проблемы Тайваня и Тибета), так и в решении тактических задач (повышение качества жизни, поддержка экологической безопасности, сотрудничество с другими государствами в сфере технологий и образования). [[63]](#footnote-63) Приведённая фраза была опубликована в 2008 году, но проблема недоверия к политике Китая до сих пор является актуальной ввиду сохранившихся опасений относительно намерений, правил и идеалов закрытого китайского общества.

Экономический потенциал Китая, двусторонние торговые потоки и военная мощь – те факторы, которые предрекают частое упоминание Китая в средствах массовой информации Соединённых Штатов. В свете усложнившихся отношений США и КНР нередко именно Вашингтон упоминается в качестве распространителя порочащей информации. Конечно, американо-китайские отношения имеют большое значение для всего мирового сообщества. Многие ученые обеспокоены «Взаимным стратегическим недоверием», и называют его основной угрозой двусторонним отношениям. США часто обвиняют Китай в нарушениях прав человека. Китайская сторона подобные заявления отвергает и проводит комплексную работу в целях переубеждения как китайцев, живущих за рубежом, так и самих американцев. Учитывая то, что очень небольшое количество американцев посещало Китай, наблюдается сильная зависимость представлений граждан США о КНР от освещения ситуации в американских СМИ.[[64]](#footnote-64) Сложившееся негативное представление американцев о Китае способствует тому, что интерес к этой стране выше, чем к другим. Более того, по данным Pew Research Center, более половины американцев в настоящее время считают, что Китай – это главная угроза, кроме Ирана.[[65]](#footnote-65)

Эти факты, безусловно, влияют на публичную дипломатию КНР, для Китая важно представление граждан Америки о Поднебесной ввиду тесных экономических, политических и культурных связей. Согласно американским данным, китайское правительство ещё с начала двадцатого века осознавало важность иностранных средств массовой информации. Например, ещё в 1930-ых годах журналист Эдгард Сноу под влиянием китайского правительства восхвалял действия правящей партии Китая, а особенно курс Мао Цзэдуна. В 1940-ых годах Коммунистическая Партия Китая в США организовала кампанию, направленную против режима Чан Кайши; этот курс должен был смягчить критику китайских коммунистов со стороны жителей Соединённых Штатов. В 1950 годах партия Гоминьдана также проводила кампанию, но уже направленную против прокоммунистических изданий. [[66]](#footnote-66)

Идеи об использовании мягкой силы для влияния на мировое общественное мнение отражены и в современной публичной дипломатии Китая. Начиная с 2009 года, КНР стала уделять большее внимание публичной дипломатии. С 2012 года Си Цзиньпин неоднократно заявлял о необходимости доносить китайские идеи должным образом и представлять неискажённую информацию о Китае для корректировки образа, продвигаемого западными СМИ.

Конечно, американское направление публичной дипломатии Китая является одним из наиболее сложных. Отношения КНР и США особенно обострились в последние десятилетия. Такая ситуация сложилась в начале 21 века из-за резкого экономического роста Китая. В целом, американцы склонны к тому, чтобы воспринимать экономику как игру с нулевой суммой. Соответственно, упоминания об экономическом развитии Китая вполне могут вызывать негативные ассоциации у граждан США. Анализируя выборы президента США 2012 года, можно с уверенностью сказать, что в ходе дебатов Китай упоминался очень часто. Барак Обама акцентировал внимание на том, что Китай «крадёт американские рабочие места» и «разрушает экономику Америки». Во всех трех президентских дебатах КНР упоминалась чаще, чем любая другая страна. Редакция газеты «Синьхуа» опровергала высказывания Обамы и Ромни. Согласно официальной позиции Китая, американские политики приложили определённые усилия для дискредитации Китая, они несправедливо обвиняли Пекин в торговом мошенничестве, называли страну торговым манипулятором.

Ввиду сильного авторитета американских СМИ, политика Китая в американском направлении представлена двумя составляющими. Первый вектор – это увеличение интереса к китайскому искусству и создание образовательных программ. В 2012 году сборы китайского кинематографа составили 2,78 млрд долларов, он сумел выйти на второе место в мире после американского. Помимо этого, США являются абсолютным мировым лидером по количеству институтов Конфуция, Обама уже в 2010 году анонсировал начало совместной программы «100 000 Strong», цель которой состоит в обеспечении 100 000 американских студентов образованием в Китае. Второе направление политики – это обеспечение доступа американской публики к китайским информационным ресурсам. В США с 1996 года стала издаваться газета «China Watch». С 2009 года издаётся американская версия «China Daily». На Таймс сквер в 2011 году была запущена серия коротких фильмов «Experience China». В 2012 году был запущен телевизионный канал CCTV America.[[67]](#footnote-67)

Однако и этих усилий для изменения представлений американцев о Китае было недостаточно. Причина состоит в том, что США по сути являются монополистами в сфере «мягкой силы». Идея «китайской угрозы», распространяемая американскими СМИ, укоренилась в сознании американцев. Авторы некоторых исследований обвиняют Китай в шпионаже, воровстве американских технологий. Помимо этого КНР способен заполучить технологии посредством инвестирования проектов и из-за открытости деятельности американских лабораторий.[[68]](#footnote-68) Также утверждается, что в редких случаях Китай прибегает к помощи отдельных лиц или фирм для того, чтобы обходить американские законы, имеющие некоторые пробелы, и участвуют в спонсировании некоторых предвыборных кампаний.[[69]](#footnote-69) Данное исследование заостряет внимание и на особой параллели в образовании: в то время, как США поощряет изучение китайцами американской политики и истории; китайское правительство явно ограничивает доступ американских студентов к данным специальностям. Похожая ситуация складывается и в научно-исследовательских центрах.[[70]](#footnote-70)

Упомянутая идея «китайской угрозы» используется и в ходе предвыборных кампаний; контент-анализ американских СМИ 2013 года показал, что три из четырёх заголовков статей о Китае, опубликованных в течение года, имели нейтральный окрас, а оставшийся – негативный. Однако перед проведением выборов заголовки приобрели преимущественно негативный смысл. Некоторые политики признались, что реклама с участием Китая, действительно, была специально снята так, чтобы вызывать у зрителей чувство тревоги, незащищённости в экономическом плане. [[71]](#footnote-71)

Говоря о европейском направлении публичной дипломатии Китая, стоит прежде всего отметить документ «Долгосрочная политика китайско-европейских отношений», принятый в 1995 году. Он является достаточно показательным из-за особой приверженности соблюдению прав и свобод человека. Впоследствии именно этот вопрос часто упоминался при европейско-китайском взаимодействии. Европейские исследовательские центры, а также информационные агентства также проводят независимые расследования, они часто касаются вопросов положения журналистов в Китае, проблем соблюдения прав и свобод человека. Например, прошедшая в 2008 году в Копенгагене конференция, касающаяся медиа в КНР, показала общий спектр мнений самих китайцев и учёных, интересующихся Китаем. Было отмечено, что существенным отличием коммерциализации СМИ в КНР является то, что медиа при этом не становятся независимыми. Они и финансируются из внешних источников, и остаются подконтрольными государству. Однако согласно материалам конференции, многие исследователи китайского происхождения склонны преуменьшать проблемы, связанные со СМИ в КНР. Они считают, что китайские медиа очень разнообразны, они затрагивают большое число важных тем, в том числе и политику. В ходе еще одного выступления были затронуты причины, по которым реальные СМИ в Китае все-таки имеют шанс на существования в условиях тотальной цензуры. Правительству необходимо сохранить образ государства в глазах мировой общественности, а также возможно вести пропагандистскую деятельность, продвигать определённую политику посредством деятельности журналистов.[[72]](#footnote-72) Китай, как правило, отрицает факты притеснения корреспондентов, однако были предприняты шаги в целях улучшения положения СМИ в Китае.

В 2008 году КНР утвердила новые правила для иностранных журналистов. Были значительно ослаблены ограничения, принятые в 1990 году, однако, как можно заметить, на данный момент ситуация с правами и свободами человека только усугубилась.[[73]](#footnote-73)

В 2018 году в СМИ появились сообщения о задержании в провинции Шаньси 96 журналистов, которые были объявлены властями Китая «фейковыми» из-за распространения информации о политике КНР. Помимо этого были закрыты 5 официальных аккаунта в социальной сети, 15 местных радиостанций, а также 45 мобильных приложений ввиду аналогичных обвинений.[[74]](#footnote-74) Согласно информации Комитета по защите журналистов, в течение 2018 года в Китае были задержаны по меньшей мере 47 журналистов, и, как минимум, десять случаев ещё остаются не до конца изученными.[[75]](#footnote-75) Среди них дела, заведённые на журналистов, которые раскрывали информацию о лагерях в Синьцзяне, на представителей Уйгуров. Несмотря на то, что согласно китайским законам, судопроизводство должно оставаться открытым, решения по многим делам так и не были опубликованы.

Журнал Bitter Winter, чьей целью является защита свободы вероисповедания и прав человека, летом 2019 года опубликовал статью о судьбе 45 журналистов, задержанных в Китае. Уже в мае 2018 года сайт характеризовался китайским правительством как «враждебный иностранный сайт».[[76]](#footnote-76)

Публикуемые годовые отчёты Исполнительной комиссии Конгресса США по Китаю также демонстрируют информацию о пробелах в обеспечении права свободы слова, права на мирные собрания, свободы вероисповедания, свободы передвижения, свободы от незаконного лишения свободу, права на справедливое судебное разбирательство. [[77]](#footnote-77)

Также комиссия составляет базу данных касательно незаконно заключённых под стражу граждан Китая. По состоянию на 10 октября 2019 года в ней числится 1598 политзаключённых.[[78]](#footnote-78) База данных составляется совместно с гуманитарной организацией Dui Hua Foundation и информационным агентством Tibet Information Network. Гуманитарная организация Dui Hua, основанная в 1999 году, располагается в Сан-Франциско. В переводе с китайского название организации означает «Диалог». Соответственно, целью этой организации является обеспечение должного уважения к задержанным под стражу посредством продвижения универсальных прав человека. Деятельность организации нацелена на помощь политическим заключённым, гражданам, преследуемым по религиозной почве, несовершеннолетним, женщинам, находящимся в тюрьмах, а также тем, кому вынесены смертельные приговоры.[[79]](#footnote-79) Dui Hua также опубликовывает годовые отчёты о своей деятельности. Согласно отчёту 2018 года, посредством юридической помощи организации четыре человека были освобождены, одному заключённому снизили срок наказания. За последнее десятилетие количество женщин под стражей увеличилось с 80 000 человек до 107 000 человек. [[80]](#footnote-80)

Одним из наиболее известных китайских активистов являлся Лю Сяобо, получивший Нобелевскую премию мира в 2010 году за длительную и ненасильственную борьбу за права человека в Китае. В 2006 году, за несколько лет до того, как Лю Сяобо получил Нобелевскую премию, он восхвалял возможности интернета по распространению информации о правах человека. Его Устав 08, содержащий перечень основных прав человека, был подписан онлайн десятками тысяч китайских пользователей. Конечно, реакция властей была молниеносной. Министерство иностранных дел КНР выступило против вручения премии из-за того, что это награждение противоречит принципам Нобелевской премии, так как Лю Сяобо в тот момент находился в тюрьме за нарушение китайских законов. Китайские СМИ, при этом, о присуждении премии ничего не сообщали. [[81]](#footnote-81) Информация о смерти Лю Сяобо блокировалась не только среди известных информационных изданий, но и в приватных чатах. [[82]](#footnote-82)

Действительно, проблема свободы слова и прессы часто игнорируется китайскими властями и является пробелом публичной дипломатии КНР, так как проблема несоблюдения прав и свобод человека оказывает большое влияние на восприятие Китая, однако китайские власти не прилагают достаточно усилий для исправления ситуации.

Для европейского направления китайской публичной дипломатии определяющими факторами являются различия цивилизационного характера, для граждан ЕС вопросы свободы слова – это неотъемлемые составляющие современного демократического общества. Для Китая, при этом, важным является отстаивание права на собственное уникальное развитие. Смягчающим обстоятельством является то, что идея «китайской угрозы» среди европейцев укоренилась не так сильно, как среди американцев.

В последние годы критика действий китайского правительства усилилась как со стороны европейских, так и со стороны американских средств массовой информации. Для Китайской Народной Республики важен имидж государства, однако политика Поднебесной не подвергается сильным изменениям: продолжается усугубление прав и свобод человека, прессы; торговые войны с Америкой лишь укрепляют представление мира о «китайской угрозе».

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что роль зарубежных СМИ в публичной дипломатии КНР достаточно велика. Официальная позиция китайского руководства состоит в том, что низкий уровень доверия к Китаю связан с необъективной информацией, публикующейся по всему миру. Соответственно, Поднебесная делает упор на разъяснительную и культурную работу. Фактически одной из основных задач китайских СМИ является предоставление альтернативного взгляда на проблемы, обсуждаемые западным обществом. Хотя активно стимулируется интерес Запада к китайской культуре, искусству и языку, отношение к социальному и политическому устройству КНР по-прежнему негативное.

# 2.3 Перспективы развития публичной дипломатии КНР во взаимодействии с мировыми СМИ

Ввиду объективной озабоченности Китая гегемонией американских и европейских СМИ и тем фактом, что ресурсов для оказания влияния на мировое общественное мнение недостаточно, был изменён характер взаимодействия КНР с зарубежной аудиторией: в последнее время были расширены возможности граждан других стран получать информацию о стране из альтернативных источников. [[83]](#footnote-83) Однако, анализируя пребывание у власти Си Цзиньпиня, можно сделать вывод о том, что за этот период увеличилась цензура в медиа-пространстве: приняты новые законы, наблюдается усиление карательных мер, ужесточение методов, предпринимаемых властями. Эта ситуация, конечно, абсолютно не устраивает мировое сообщество ввиду представлений о неотчуждаемых правах человека, о свободе слова и прессы, о неприкосновенности личной жизни.

Естественно, что процесс улучшения имиджа государства достаточно длительный и трудоёмкий. Исходя из материалов, представленных в работе, можно сделать вывод о том, что все ещё существуют очевидные ошибки и просчёты в публичной дипломатии КНР. Однако аналитики помимо этого выделяют и преимущества Китая в аспектах публичной дипломатии:

- особенности восточно-интуитивного стиля мышления, которые помогают китайским специалистам эффективно подбирать и транслировать нужные образы и смыслы;

- масштабность культурно-исторического наследия;

-отсутствие серьёзного кризиса идентичности, что позволяет сконцентрироваться на внешних коммуникациях.[[84]](#footnote-84)

Помимо этого, важным фактором является сильное экономическое влияние Китая. Нередко Китайскую Народную Республику называют «фабрикой мира», так как Китай производит большое количество товаров для всего мира, на восприятие КНР мировым общественным мнением также влияет торговая война между Китаем и США. Конечно, усиление Поднебесной волнует большое количество государств, однако и для них благоприятным будет ситуация, в которой экономически сильная и политически стабильная КНР будет придерживаться общепризнанных идеалов и ценностей.

Безусловно, руководству Китайской Народной Республики предстоит долгая работа по улучшению образа страны. Объективные оценки данному процессу можно давать спустя десятилетия непрерывной деятельности. Важным является сам факт обеспокоенности китайских властей образом государства, однако пока что среди западных стран остаётся превалирующим мнение о Китае как о сопернике, нежели как о партнёре ввиду агрессивной внешней политики, закрытости китайского общества, цивилизационных различий.

Говоря о перспективах развития публичной дипломатии КНР, стоит отметить следующие факты. Во-первых, существует низкая степень корреляции между финансовыми затратами на кампании по продвижению имиджа государства и планируемыми результатами в изменении общественного мнения, это было доказано Саймоном Анхольтом, основоположников брендинга территорий.[[85]](#footnote-85) Во-вторых, государства осознают, что публичная дипломатия как инструмент «мягкой силы» - это власть, ничуть не менее значимая, чем любые другие инструменты дипломатии, поэтому даже грамотная публичная дипломатия не может полностью снять напряжённость среди тех стран, на которых оказывается влияние. В-третьих, на данный момент Китай не может сравниться с западными странами по объёму использования информационных ресурсов: негативно настроенные по отношению к КНР европейские и американские СМИ имеют гораздо больше возможностей распространить информацию на широкую аудиторию. Соответственно, большинство усилий китайского руководства в аспекте развития публичной дипломатии теряют свою значимость. В целом, западные СМИ уделяют основное внимание не успехам китайской модернизации и экономическому развитию государства, а нарушениям прав человека, экологическим кризисам, растущим военным расходам и тяжёлым условиям труда на китайских заводах,[[86]](#footnote-86) что наиболее негативным образом сказывается на перспективах улучшения взаимодействия Китая и зарубежных средств массовой информации.

Помимо этого, безусловно, само внутреннее устройство Китайской Народной Республики ввиду непрозрачности её политики склонно вызывать недоверие у Запада. Неоднородность культурного развития в городе и деревне в Китае, коррупционные скандалы, спорные территории, дефицит демократии, - всё это практически нивелирует усилия китайского правительства по продвижению позитивного имиджа.[[87]](#footnote-87)

Исходя из исторического опыта публичной дипломатии Китая, ясно, что КНР не будет отходить от принципов и постулатов своей идеологии. Несмотря на тот факт, что имидж Китая все ещё подвергается большой критике, можно предположить, что политика в этом направлении не будет кардинально меняться. Основная часть критики исходит именно из американских и европейских изданий, часто негативная реакция по поводу действий Китая связана непосредственно либо с увеличением регионального влияния, либо с развитием экономического потенциала страны. Понятно, что, несмотря на важность поддержания определённого имиджа, приоритетными целями Китая являются стабильная политическая обстановка, рост национальной экономики. Несмотря на то, что наблюдается определённое влияние негативного образа Китая в некоторых странах на экономические, политические, межкультурные отношения, благосостояние Китая зависит от большого количества иных факторов. Помимо этого, неотъемлемыми составляющими китайской идеологии являются те принципы, которые часто не соотносятся с представлениями мирового сообщества, что часто может приводить к недопонимаю, разногласиям и конфликтам.

Ввиду существующих острых вопросов, касающихся внутренней и внешней политики Китая, эта страна ещё долгое время будет оставаться объектом повышенного внимания со стороны зарубежных средств массовой информации.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в реалиях современного мира, при условиях, в которых существуют китайские и мировые СМИ, вероятность резких изменений либо в политике зарубежных СМИ, либо в политике КНР достаточно мала, так как как для первых, так и для вторых проблемы, связанные с взаимным недоверием, не являются острыми и требующими срочных мер и незамедлительных решений.

# Заключение

Китайское правительство на современном этапе уделяет должное внимание развитию публичной дипломатии. История публичной дипломатии Китая показывает, что для этого государства имидж является очень важной составляющей политической деятельности. Средства массовой информации, в свою очередь, являются одним из наиболее эффективных методов влияния в мире, поэтому положение как китайских, так и мировых СМИ важно для китайского правительства. Однако очевидными являются проблемы, касающиеся прав и свобод человека, журналистов и прессы в целом. Например, такие организации, как Dui Hua, обращают внимание мировой общественности на многочисленные нарушения международного права китайскими властями.

В ходе проведённого исследования была достигнута поставленная цель по определению того, какую роль играют зарубежные средства массовой информации в современной публичной дипломатии Китайской Народной Республики. Конечно, в современном мире СМИ играют большую роль. Безусловным является факт воздействия иностранных средств массовой информации на образ Китайской Народной Республики: например, по данным Pew Research Center, более половины американцев в настоящее время считают, что Китай – это главная угроза, кроме Ирана, определяющее влияние на их мнение оказывают именно средства массовой информации. Для Китая, при этом, важны все действия со стороны мирового сообщества ввиду большого влияния американских и европейских СМИ на мировое общественное мнение. Официальная позиция китайского руководства состоит в том, что низкий уровень доверия к Китаю связан с необъективной информацией, публикующейся по всему миру. Соответственно, Поднебесная делает упор на разъяснительную и культурную работу. Несмотря на то, что наблюдается определённая корреляция между деятельностью зарубежных СМИ и публичной дипломатией КНР, действий Китая в этом отношении недостаточно для коренного изменения международного имиджа страны.

Была изучена история публичной дипломатии Китая, а также были определены тенденции ее развития в будущем. Публичная дипломатия КНР, действительно, претерпевает существенные изменения ввиду появления новых факторов. Однако все ещё существует ряд проблем, которые либо игнорируются, либо не разрешаются китайским правительством, что, в свою очередь, вызывает ответную негативную реакцию со стороны зарубежных средств массовой информации.

Зарубежные средства массовой информации сталкиваются с рядом проблем в ходе осуществления деятельности на территории Китайской Народной Республики, так как китайское правительство все ещё осуществляет контроль над действиями иностранных журналистов, тем самым усугубляя негативное впечатление о свободе слова в Китае.

Несмотря на относительную закрытость КНР, а также на большие различия в культуре и менталитете Азиатских и Западных государств, сейчас невозможно развитие и экономических, и культурных, и политических отношений без взаимовлияния стран и без определённой открытости. Исходя из этого, можно предположить, что без коренных изменений в политике Китайской Народной Республики вероятность перемен во взаимодействии Китая с зарубежными СМИ достаточно мала.
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