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## **ВВЕДЕНИЕ**

Вместе с прогрессивным развитием социально-политической сферы жизни и совершенствованием технологий современной тенденцией стали локальные вооружённые конфликты, чаще всего сепаратистского характера. Несмотря на обширное развитие международного права, а именно международного гуманитарного права, с XX века по настоящее время, жертвами войны всё ещё становятся не только комбатанты, но и мирное население, не получающее достаточной поддержки и защиты со стороны своего государства.

Довольно очевидным представляется тот факт, что полностью избежать этих жертв невозможно даже при точнейшей проработке международного гуманитарного права и жёстком регулировании ведения военных действий. Тем не менее, на данный момент объективно было бы оценить действия международного сообщества для ограждения и защиты мирного населения, а также его самых уязвимых групп, от разрушительных последствий войны как недостаточные.

В этих обстоятельствах деятельность международных организаций, как правительственных, так и неправительственных, особенно необходима в тех сферах, которые государство фактически не способно контролировать и обеспечивать своей поддержкой. Их деятельность консолидирует усилия международного сообщества по смягчению последствий войны на гражданское население, по его просвещению в особенно конфликтогенных регионах мира и выработке общих норм и правил, которые бы минимизировали вооружённые столкновения. По этой причине сегодня деятельность таких организаций приобретает **актуальность**, в том числе и для научных исследований.

Интерес представляют не только методы и стратегии работы международных организаций по защите гражданского населения во время вооружённых конфликтов, но и методы взаимодействия этих организаций с центральными органами власти. Также в современном международно-политическом поле появляется всё больше неправительственных некоммерческих организаций, которые вносят огромный вклад в развитие политического мироустройства. В связи с этим появляется заинтересованность в научных кругах относительно того, какие организации более эффективны в критических ситуациях, какие больше влияют на смену общественно-политического дискурса, какая структура организации более выгодна и оптимальна для достижения наибольших результатов в деятельности по ограждению и защите гражданского населения от последствий вооружённых конфликтов в конкретном регионе.

Таким образом, сейчас особую важность и актуальность для изучения представляют международные организации и способы их взаимодействия как между собой, так и с отдельными государствами, а также разница в функционировании правительственных и неправительственных образований.

Данное исследование исходит из либерального взгляда на международные отношения, то есть в нём признаётся верховенство и исключительная важность общечеловеческих ценностей, которые существуют без привязки к какому-либо региону мира, политической системе, культурно-религиозных особенностей и прочим факторам. Мы считаем, что человеческий прогресс возможен только при условии того, что правами человека невозможно пренебрегать ради достижения и реализации каких-либо политических целей или интересов, а их гарантия является главной задачей любого современного государства.

**Объектом** данного исследования является международная правозащитная деятельность и гуманитарная помощь в отношении женщин и детей во время вооружённых конфликтов. **Предметом** служат особенности подходов к данной проблеме такой международной неправительственной организации, как Международный Комитет Красного Креста и Красного Полумесяца в Чеченской республике Северокавказского региона Российской Федерации.

**Целью** данного исследования является оценка эффективности деятельности МККК в Северокавказском федеральном округе на примере оказания помощи гражданскому населению, в особенности детям и женщинам, во время вооружённых конфликтов в Чеченской республике.

Для достижения этой цели необходимо выполнения ряда **задач**:

1. Изучить историко-теоретическую базу функционирования МККК и КП и определить его место и роль в глобальной системе мировой политики;
2. Определить и сравнить специфику взаимодействия МККК и КП с российскими центральными органами власти в советские и постсоветские годы;
3. Раскрыть формы взаимодействия МККК и КП в РФ с государством, образовательными структурами, СМИ и гражданским обществом;
4. Выявить специфику гуманитарных проблем в Северокавказском федеральном округе;
5. Проследить линию гуманитарного взаимодействия МККК и КП с республикой Чечня после 1991 г.;
6. Оценить эффект работы МККК и КП в Чечне с точки зрения сокращения конфликтной ситуации и помощи женщинам и детям.

**Хронологические рамки** данного исследования захватывают период с 1992 г по настоящее время. Начальное значение соответствует моменту начала работы Красного Креста в Северокавказском федеральном округе.

При проведении данного исследования были использованы общенаучные **методы**, как, например, описательный и аналогический метод, так и междисциплинарные: сравнительный метод и научный системный анализ.

**Структура работы** подразумевает первичное изучение существующей теоретической базы по данному вопросу в первой главе, состоящей из трёх параграфов. В ней рассматриваются общетеоретические вопросы вместе с описанием работы МККК в России в общем.

Во второй главе работы, состоящей так же из трёх параграфов, представлен анализ работы МККК и КП в Республике Чечня, в котором были выявлены самые острые проблемы и болезненные вопросы кавказского общества, произведена оценка успехов и поражений, преимуществ и недостатков работы МККК в Чечне.

При написании теоретической части работы были использованы научные труды таких деятелей академической и правозащитной деятельности, как Андреева О.[[1]](#footnote-1), Карташкин В. [[2]](#footnote-2), Ковалёв А.[[3]](#footnote-3), Кутейников А.[[4]](#footnote-4), Погорельский А.[[5]](#footnote-5), Удзимаева Н.[[6]](#footnote-6) и другие. Работы Сиражудиновой С.[[7]](#footnote-7) были широко использованы для описания специфики социально-гуманитарных проблем северокавказского региона, в особенности гендерных вопросов. Помимо этого, при работе над обеими частями исследования были взяты статьи из Журнала Международного Красного Креста таких авторов Реуманн Э.[[8]](#footnote-8), Венедиктов Д.[[9]](#footnote-9), Дейкзёл Д. и Моке М.[[10]](#footnote-10), Блондель Ж.-Л.[[11]](#footnote-11), Барстад К.[[12]](#footnote-12) и других. Для оценки и описания практических действий МККК использовались статьи из таких новостных источников, как BBC News Русская Служба, Meduza, РИА новости, Радио Свобода, Коммерсантъ, Кавказский Узел, ИноСМИ и иные. Для погружения в тему проблематики региона Северного Кавказа были рассмотрены материалы Всероссийской научно-практической конференции «Нет ненависти и вражде: профилактика экстремистских и ксенофобских проявлений в молодежной среде на территории СКФО».

## **Глава I: Историко-теоретические основы функционирования МККК и КП в мировой политике.**

## **Международные правительственные и неправительственные организации в глобальной системе мировой политики: место и роль МККК и КП.**

**Международные организации** – объединение государств, созданное на основе международного межправительственного договора (обычно многостороннего) для выполнения определенных целей, имеющее систему постоянно действующих органов, обладающее международной правосубъектностью и учрежденное в соответствии с международным правом.[[13]](#footnote-13) Их деятельность объясняется главным образом одним из принципов международного права, закреплённом в Уставе Организации Объединённых Наций, который гласит об обязанности государств сотрудничать друг с другом. В первую очередь, такая установка возникла в результате мощнейшего процесса глобализации, в результате которого возникла взаимозависимость государств друг от друга. В современных условиях как благосостояние и позитивное развитие стран и народов зависит более, чем от одного участника, так и ответственность за глобальные проблемы и разрушительные процессы лежит на всём мировом сообществе.

Существование международных гуманитарных организаций, одна из которых и является фокусом изучения в данной работе, продиктовано реалиями XXI века, когда одно государство не в состоянии без посторонней помощи оказать необходимую поддержку своим гражданам и особо уязвимым слоям общества во время проведения военных действий.

**Международные правительственные организации** играют одну из основных ролей в сохранении мира и правопорядка на международной арене. Именно правительственные организации зачастую имеют большее преимущество, как в урегулировании конфликтов, так и в обеспечении соблюдения Конвенции о правах человека в разных регионах мира. Это обеспечивается как элементарным наличием финансовых ресурсов и политических инструментов, так и значительным весом их решений в международном дискурсе, наличием более значительной легитимности.

В понятие международного механизма защиты прав человека входят: 1) международные документы (Конвенции, Декларации, договоры); 2) международные организации и их органы; 3) практика применения международных документов; 4) международный контроль и процедуры рассмотрения споров.[[14]](#footnote-14)

В общих чертах функции, и технология деятельности органов системы международных правительственных организаций в области прав человека состоят в разработке международно-правовых документов и общих рекомендаций по этой проблеме, в осуществлении контроля над практической реализацией государствами принятых на себя обязательств, а также в деятельности по предоставлению информации и определенной технико-гуманитарной помощи.[[15]](#footnote-15)

Особое место в этом процессе отводится Организации Объединённых Наций, которая была создана в качестве универсального института регулирования и управления международными отношениями, также, как и института коллективной безопасности и преодоления анархии. В основу её устава легло представление о мире как о едином целом, а не как сумме регионов, а о населении Земли как о семье народов, а не отдельных этнических группах.[[16]](#footnote-16) За ООН прочно закрепились цели предотвращения вооружённых конфликтов, их урегулирование, распространение культуры мира посредством образовательно-молодёжной политики, борьба с дискриминацией по расовому признаку, колониализмом, геноцидом и прочими формами угнетения человеческого достоинства.

Основной посыл правозащитной деятельности ООН заключается в том, что у населения Земли общая судьба, общие универсальные ценности, почему и нарушения прав человека и преступления против них не могут быть делом сугубо внутригосударственным, затрагивающими интересы какой-то обособленной группы. Однако, говоря об особенностях правозащитной деятельности ООН, нельзя не отметить её декларативность и опосредованность. Речь здесь идёт главным образом о том, что на международной арене ООН действует опосредованно, то есть через резолюции, пакты, соглашения, декларации, конвенции выпуск иных международных нормативно-правовых актов, регулирующих политику государств-членов ООН относительно того или иного вопроса защиты прав человека. Зачастую она не приносит каких-то особо релевантных результатов конкретно для жертв насилия в военное время.

Конечно, в силу своего статуса международной правительственной универсальной организации, ООН обладает большей легитимностью, б**о**льшими полномочиями для влияния на мировую действительность. Она объединяет усилия разных государств, каждое из которых привносят свой вклад в общее дело, формирует международно-правовую почву для в том числе правозащитной деятельности разных акторов. Нельзя и отрицать позитивное влияние принятия ряда международных норм на климат международных отношений, а также его постепенную трансформацию в сторону культуры мира. Однако большинство таких документов носят рекомендательный характер, то есть работают как «мягкое право». Это даёт возможность особенно консервативным странам игнорировать необходимость имплементации некоторых положений в своё законодательство, ссылаясь на верховенство национального права над международным.

Таким образом, универсальность главной правозащитной межправительственной организации, существующей на данный момент, носит весьма полярный характер: с одной стороны, она объединяет государства мира, насколько это возможно унифицирует международно-правовую систему, вносит вклад в развитие межкультурного диалога, сотрудничества, распространения культуры мира. Но с другой, такой глобализм может стать причиной игнорирования или недостаточного внимания к проблемам более отдалённых, прежде всего от Запада, точек планеты.

**Международная неправительственная организация** – объединение, оформленное юридически или существующее на неформальной основе, т.е. уже не на основе международного договора между государствами, созданное отдельными лицами (физическими или юридическими) или группой лиц для достижения совместно определённой цели на международной арене, соответствующее духу и принципам Устава ООН, а также нормам международного права, не преследующая в своей деятельности цели извлечения прибыли и коммерческих целей, функционирующая на территории более чем двух государств.[[17]](#footnote-17) Таким организациям свойственны следующие признаки:

1. государственные органы не являются участниками или учредителями организации;
2. организация создана добровольно по инициативе участников;
3. подразумевается самоуправление на основе совместно определённой цели;
4. организация не использует и не пропагандирует насильственные методы, т.е. не является террористической;
5. организация не принимает непосредственного участия в политике с целью достижения власти, т.е. не является политической партией;
6. организация может быть оформлена юридически или действовать на неформальной основе.[[18]](#footnote-18)

Основной их задачей, которая отличает их от правительственных организаций, является обеспечение связи между правительствами и мировой общественностью, налаживание этой коммуникации для взаимовыгодного и справедливого взаимодействия. Также это осуществление гражданского контроля за деятельностью государственных органов и содействие активному участию людей в общественно-политической жизни на местном и международном уровнях, т.е. способствование формированию и укреплению международного гражданского общества.

Нельзя не отметить активное участие НПО в нормотворческой деятельности и сотрудничество с системой ООН: на данный момент они задействованы в работе шести профильных конвенционных органах, а именно Комитете по правам человека (в соответствии с Международным Пактом о Гражданских и Политических правах), Комитете по Экономическим, Социальным и Культурным правам, Комитете по ликвидации расовой дискриминации, Комитете по ликвидации дискриминации против женщин, Комитет против пыток, Комитете по правам ребенка.[[19]](#footnote-19)

Одним из неоспоримых преимуществ международных неправительственных организаций можно назвать б**о**льшую, по сравнению с межправительственными организациями, гибкость и оперативность осуществляемых действий. Это объясняется их непосредственной близостью с реальными проблемами и группами населения, которые эти проблемы затронули.[[20]](#footnote-20) Во многих странах, проходящих через серьезные изменения и реформы, правозащитные НПО оказывают помощь в установлении конституционных гарантий соблюдения прав человека, что доказывает тезис о том, что их деятельность в определённом смысле покрывает те сферы политического регулирования, до которого в силу разных причин не доходит дело у центральной власти. Они становятся своеобразным форумом, представительной организацией, отражающей голос населения и его особо подверженным политической нестабильности группам. В последствии они играют представительную роль на международных конференциях, в том числе в рамках конференций ООН, тем самым выдвигая правозащитную деятельность на новый уровень.[[21]](#footnote-21)

Помимо перечисленных функций НПО, которые они фактически стали выполнять в XXI веке, интересно отметить то, что на данный момент НПО является связующим элементом между декларативными действиями государств и межправительственных организаций, и тем, что и как на деле воплощается в жизнь. Их вклад в данном случае заключается, например, в академической деятельности, а именно констатации степени соответствия или несоответствия докладов официальных властей различных государств мира реальному положению дел посредством организации докладов по специальным темам или странам, выпуск сравнительных сводок того, как именно нарушено законодательство в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина в разных странах с указанием взятых ими на себя международных обязательств. Особенно в данном вопросе способствует консультативных статус в ООН некоторых НПО, благодаря которому и осуществляется воздействие на правящие круги и международное сообщество, выполняется роль посредника между населением и властными органами.[[22]](#footnote-22)

Говоря об эффективности МНПО в урегулировании, предотвращении международных конфликтов, а также проведении мероприятий по сокращению конфликтной ситуации после прекращения активных военных действий, важно отметить тот факт, что именно эти структуры сейчас играют роль, зачастую даже более значимую, чем МПО или государства. Однако, не стоит пренебрегать последними, так как суверенные государства и международные организации, в которые они входят обладают исключительными с точки зрения международного права функциями, которые НПО могут только дополнять.

Успешность неправительственных организаций в урегулировании конфликтов обусловлена, во-первых, уже указанной близостью к затронутому региону, то есть они знакомы с жизнью конкретного общества, его спецификой взаимодействия с соседствующими регионами, его историей и бытом. Именно тот факт, что МНПО не оторваны от реального положения дел в той мере, как МПО, позволяет им действовать более оперативно и оптимально ситуации. Этот же момент позволяет им своевременно оповещать государства об опасности зарождающихся кризисов. По сути, их пребывание на территории чреватых конфликтами зонах в течение многих лет позволяет неправительственным организациям быть акторами как превентивной дипломатии, так и постконфликтного миростроительства. Формальные же межправительственные механизмы не в состоянии моментально встроиться в культурный нарратив и приобрести ту репутацию, которую имеют МНПО на места, из-за чего они являются лишь частью решения проблемы.[[23]](#footnote-23)

Помимо этого, МНПО показали себя как успешного посредника, участника так называемой «полуторной дипломатии» и медиации. Такой вспомогательный инструмент ускоряет переговорный процесс, углубляет диалог задействованных сторон и предотвращает эскалацию имеющихся конфликтных тенденций.[[24]](#footnote-24) Обусловлено это нейтральным и беспристрастным характером деятельности международных неправительственных организаций.

Одной из крупнейших неправительственных организаций, занимающихся координацией усилий по оказанию гуманитарной помощи в ситуации вооружённого конфликта и распространению знаний о международном гуманитарном праве и универсальных гуманитарных принципах с целью предотвращения военных конфликтов и страданий людей является Международный Комитет Красного Креста и Красного Полумесяца, Именно он стал своеобразным символом неправительственных организаций, самым узнаваемым «брендом» уважения прав человека и продвижения основ международного гуманитарного права в массы.

Интересно, что Красный Крест осуществляет функции, схожие с функциями межправительственных организаций, но при этом не обладает признаками, позволяющими отнести его к субъекту международного публичного права. Также и МНПО Красный Крест в полной мере не является, так как МНПО наделена правами и обязанностями главным образом консультативного характера в соответствии со ст. 71 Устава ООН. МККК же устанавливает специфические отношения с субъектами международного права. Возможности МККК влиять на международное право, систему международных отношений намного превышают возможности МНПО. Такой особый статус МККК был признан ООН путем наделения его статусом наблюдателя, а его делегации и делегаты пользуются аналогичными дипломатическим привилегиями и льготами. Такой особый промежуточный статус МККК порождает ряд преимуществ, которых могло бы не быть, будь данная организация полноценным субъектом международного права. Таким образом, Красный Крест является и повсеместно признаётся нейтральным посредником во время вооружённых конфликтов. Помимо этого, следовать основным принципам Красного Креста, а именно беспристрастности, нейтральности, независимости, гуманности, единства, универсальности и добровольности представляется логичнее и правильнее в статусе неправительственной организацией с особым статусом наблюдателя с автономной волей. [[25]](#footnote-25)

МККК занимается координацией усилий Международного Движения Красного Креста и Красного Полумесяца по оказанию гуманитарной помощи в ситуации вооружённого конфликта и распространению знаний о международном гуманитарном праве и универсальных гуманитарных принципах с целью предотвращения страданий людей. В центре деятельности МККК обеспечение защиты и соблюдения прав отдельного человека в кризисных ситуациях. Особое внимание Комитет уделяет особо уязвимым слоям населения, включая женщин и детей, которые подвержены несправедливым и несоразмерным формам наказания по причине возраста, пола, миграционного статуса и прочего. Помимо этого, мандат МККК четко признаёт роль по содействию имплементации Международного гуманитарного права, а также распространению информации о нём.[[26]](#footnote-26)

Именно профилактические превентивные меры МККК играют решающую роль в трансформации мирополитических установок. Их стратегия исходит из идеи о том, что через просвещение и постепенную трансформацию социокультурных норм возможно добиться смещения фокуса международных процессов в более мирное русло в долгосрочной перспективе. Поэтому огромная часть практической деятельности МККК направлена на просветительскую сторону вопроса, а именно поощрение и осуществление преподавания международного права в заинтересованных кругах (вооруженных силах, школах, университетах и т. д.), укрепление структур, организаций и средств массовой информации, способствующих созданию атмосферы диалога и согласия, воспитание гражданственности, обмены между группами и т. д. Помимо этого МККК занимается академической деятельностью, производя анализ ситуаций, прогнозируя кризисы, сотрудничая с национальными обществами с целью их подготовки к чрезвычайным ситуациям. Сюда же входит превентивная дипломатия политического характера, направленная на пресечении конфликта у истока (оказание давления, посредничество, добрые услуги, привлечение специального посланника и др.).[[27]](#footnote-27)

Известно, что деятельность МККК по отношению к жертвам войны строго беспристрастна и нейтральна, то есть она не зависит от принадлежности жертвы к той или иной стороне конфликта, а организация не занимает сторону и политические позиции ни одного участника конфликта. Также она политически независима от властвующих субъектов. Однако, все эти три принципа много раз оспаривались и подвергались сомнению.

Относительно принципов нейтральности и беспристрастности высказывался Бернард Кушнер, основатель движения «Врачи без границ», занимающегося оказанием медицинской помощи людям в условиях чрезвычайных обстоятельств и военных действий. А именно, он говорил о том, что гуманистически настроенные организации, к коим МККК себя, безусловно, относит, не могут оставаться нейтральными в условиях геноцида, не могут бездействовать, когда государства совершают преступления против человечности.[[28]](#footnote-28) Однако МККК заявляет о том, что этот принцип абсолютно необходим для устойчивой и стабильной деятельности организации в горячей точке, позволяет ей не ввязываться в конфликт и эффективно оказывать помощь тем, кто в ней нуждается, независимо от принадлежности на политическом спектре. Соблюдение принципа беспристрастности позволяет избежать порочного деления на «хороших» и «плохих» жертв и работать по обе (или более) стороны фронта.[[29]](#footnote-29)

Согласно позиции МККК, они сохраняют свою независимость, несмотря на то, что его финансирование в значительной мере зависит от государств, т.к. они ожидают от него независимого и беспристрастного выполнения его уникального мандата. Однако, в международном дискурсе неоднократно озвучивались сомнения относительно нейтральности МККК к швейцарскому правительству. В июле 2017 года по заказу МИД Швейцарии был опубликован доклад о взаимодействии швейцарских правящих кругов с МККК, в котором описывается положение последнего на пересечении гуманитарных, экономических и политических интересов Швейцарии. Многие расценивают МККК как инструмент швейцарской внешней политики, т.к. часто одни и те же лица занимают руководящие позиции в обеих структурах. Таким образом, очень тесные связи МККК и Швейцарии привели к тому, что нейтралитет одного ассоциируют с нейтралитетом другого.[[30]](#footnote-30) В целом, из-за этого МККК часто называют «западной организацией» и остерегаются от сотрудничества с ней. Справедливо предположить, что в современных условиях невозможно сохранять абсолютную нейтральность, даже если она указана в основополагающих принципах Движения. Однако позитивный эффект деятельности МККК во много раз превышает риск возможной ненейтральности или даже ангажированности организации, поэтому нерационально из-за этого ограничивать с ней сотрудничество.

Таким образом, проведя сравнительный анализ эффективности МПО и МНПО по урегулированию и профилактики международных конфликтов, отчётливо видно, что в современном мире МНПО играет довольно важную роль в превентивной и полуторной дипломатии, медиации и постконфликтном миростроительстве. Их успех обусловлен непосредственной близостью к затронутым регионам, которая позволяет организациям приобрести соответствующую репутацию и доверие населения, а их международно-правовой статус позволяет им действовать более гибко, не опираясь на взгляды и интересы властных структур. МККК занимает особое место в системе международных организаций и обладает особым уникальным мандатом своей деятельности. У него есть широкий спектр инструментов как по оказанию непосредственной помощи пострадавшим, так и по профилактической работе в виде превентивные мер против вспышек насилия, например, обширные просветительские программы, распространяющие знания о МГП и возможных средствах самообороны.

## **1.2. МККК и КП в исторической ретроспективе России: специфика взаимодействия с центральными органами власти в советские и постсоветские годы.**

Говоря о деятельности Международного Комитета Красного Креста, который по праву считается одной из крупнейших и самых влиятельных мировых гуманитарных организаций, в России, необходимо отметить позицию самой организации относительно своих национальных подразделений. Во-первых, сами представители Красного Креста подчёркивают, что они не единая организация, а прежде всего Движение, действующая на принципах беспристрастности, независимости и политической нейтральности. Сейчас оно имеет свои представительства более чем в 180 странах, которые имеют особый статус в правовом поле: они не платят налоги, обладают неприкосновенностью помещений и документов, имеют иммунитет от судебного вмешательства. Помимо этого, строго говоря, эти национальные общества никак не подчиняются МККК, они объединяются в международную федерацию обществ Красного Креста. Безусловно, между ними налажено сотрудничество, ведутся совместные проекты, осуществляется подготовка новых работников всех профилей. Каждое национальное подразделение действует независимо, но все они должны следовать основным принципам Движения Красного Креста, а также принципов Федерации, в которые, входит ответственная трата полученных организацией средств. Однако, за нарушение этих основополагающих принципов МККК может напрямую влиять на национальных общества и решать их судьбу. Таким образом, деятельность Российского Красного Креста действует опосредованно от Международного Комитета.[[31]](#footnote-31)

## **1.2.1. Работа МККК и КП в царской России и СССР.**

Само Российское общество Красного Креста существует с 1867 года, оно было утверждено по указу императора Александра II и действовало согласно уставу Общества попечения о раненых и больных воинах. Оно занималось подготовкой санитарного персонала и организацией сбора пожертвований для помощи раненым и больным во время войны, в это же время в медицинской деятельности проявили себя такие выдающиеся российские врачи, как Н.И. Пирогов, Н.В. Склифосовский, С.П. Боткин. Помимо оказания помощи на полях сражений и массовых бедствий, РОКК оказывало помощь армиям и населениям других стран. Таким образом РОКК функционировало вплоть до советского времени, делая неоценимый вклад в деле помощи как больным и раненым, так и беженцам, пострадавшим от голода, инвалидам войны, людям, оставшимся без семьи в результате военных действий в том числе во время и после русско-турецких войн, Русско-японской войны, Первой мировой войны, а также зарубежных военных конфликтов — итало-абиссинской войны (1896), испанско-американской войны (1896), греко-турецкой войны (1897), англо-бурской (1899), балканских войн (1912-13).[[32]](#footnote-32) Со временем РОКК стало одним из самых мощных и влиятельных в мире, причём не только в силу того, что в нём широко были представлены члены императорской фамилии, но и в силу основательной финансовой поддержки организации. Источниками финансирования РОКК являлись пожертвования частных лиц, проценты с ценных бумаг и различные сборы — за почтово-телеграфные услуги, заграничные паспорта, железнодорожные билеты.[[33]](#footnote-33)

4 января 1918 декретом Совнаркома Главное управление Красного Креста было упразднено и вместо него был учрежден Комитет по реорганизации Общества, при этом имущество и финансовые средства учреждений Красного Креста были переданы в государственную собственность. К 1923 году декларацией объединения, которую подписали общества Красного Креста России, Украины, Белоруссии, Армении, Грузии и Красного Полумесяца Азербайджана, был учреждён уже Советский Красный Крест. Помимо продолжения вектора прошлой деятельности, СОКК занимался пропагандой здорового образа жизни, весьма популярной советской молодёжной политики, в частности в детско-оздоровительных лагерях. Также такая значительная часть современной деятельности МККК, как просветительская, зародилась в советском подразделении к 1927 году, когда Советский Красный Крест обучал население навыкам оказания первой медицинской помощи, обучал медицинских сестер.

К 1938 году Постановлением Совета Народных Комиссаров СССР из ведения местных и республиканских комитетов Союза Обществ Красного Креста была изъята вся хозяйственная и лечебно-санитарная деятельность и более шести тысяч лечебно-профилактических были переданы органам здравоохранения и другим организациям.[[34]](#footnote-34) Однако, организация всё ещё продолжала заниматься такой деятельностью, как строительство бань и прачечных на масштабных стройках, а во время Великой Отечественной войны активно подготавливала медсестёр и санитаров, а также организовывала донорство крови, которое к 1957 году уже было осуществлено посредством движения безвозмездного донорства крови.[[35]](#footnote-35) В это же время в рамках комитетов Общества была создана Служба милосердия, а именно служба патронажных медицинских сестер. Советское подразделение Красного Креста также участвовало в мероприятиях по эвакуации людей из зоны поражения после аварии на Чернобыльской АЭС в 1986 и в спасении выживших после землетрясения в Армении в 1988.[[36]](#footnote-36)

В 1949 году советское правительство совместно с Красным Крестом приняло активное участие в Женевских конференциях, по итогу которых были выпущены Женевские конвенции и дополнительные к ним протоколы. В 1987 году Советский Союз был местом проведения Четвертого международного семинара по международному гуманитарному праву, организованного совместно с Международным институтом гуманитарного права и Альянса Красного Креста и Красного Полумесяца Общества СССР. В том же году Исполнительный комитет Альянса и МККК подписали Соглашение об информационном сотрудничестве, предусматривающее обмен документами, фильмами и видеокассетами, представляющими интерес для Движения, совместные кинопредприятия, участие в международном плакате конкурсы, организация семинаров и др.[[37]](#footnote-37)

Однако, были и не столь радужные моменты в истории взаимодействия советского правительства с МККК, в частности, время Великой Отечественной войны стало печальным тому примером. Уже 23 июня 1941 года Красный Кресты выразил свою готовность помогать Советскому Союзу во время войны, на что министр иностранных дел Молотов выразил заинтересованность. Был организован информационный пункт в Турции, где должна была аккумулироваться информация о военнопленных со всех сторон конфликта. Также сторонам было предложено обменяться нотами о готовности соблюдать Женевскую и Гаагскую конвенции, которые гласят о гуманном и достойном обращении с военнопленными, недопустимости применения пыток и принуждения их к тяжёлым работам, а захватившее их государство было обязано пересылать списки пленных в Красный Крест. Именно на этом моменте произошло ухудшение отношений между СССР и МККК, из-за чего реального сотрудничества и взаимодействия между ними относительно военнопленных так и не произошло. Неготовность советского правительства делиться информацией по количеству немецких пленных в советских лагерях была вызвана рядом факторов: во-первых, категорическое нежелание советского правительства нахождения делегатов Красного Креста в лагерях, на территории СССР, и недоверие Движению в целом. Также СССР преследовали цель запугать собственных солдат ужасом плена, где их ждёт неминуемая смерть, а не гуманное отношение и помощь Красного Креста.[[38]](#footnote-38) По итогу, Советский Союз стал единственной страной, отказавшейся от сотрудничества с МККК и даже не пустившей делегатов на свою территорию во время Второй мировой войны, чем выразил пренебрежение к собственным пленённым бойцам, лишил их моральной и материальной помощи. Важно отметить, что в российском дискурсе данная ситуация обрисовывается несколько иначе: считается, что МККК намеренно не помогал советским военнопленным, Молотов первый обратился за помощью к МККК в 1941 году, которой СССР так и не дождался. Также в российской науке отмечается то, что СССР не присоединился к Женевской конвенции 1929 года по причине того, что этот документ допускал разный подход к военнопленным разных национальностей, Советский союз не мог подписаться под такой дискриминацией.[[39]](#footnote-39)

Таким образом, можно пронаблюдать неоднозначный характер сотрудничества МККК с советским правительством: с одной стороны, оно активно участвовало и способствовало деятельности Движения Красного Креста, также, как и становлению международного гуманитарного права в принципе, но с другой, многие источники свидетельствуют о проявлении к нему недоверия к Движения или попытках идеологически повлиять на него. Помимо этого, СССР никогда не вносил прямых пожертвований в МККК.

## **1.2.2. Постсоветская эра Красного Креста на территории России.**

Деятельность Красного Креста на территории постсоветской России началась в 1992 году, на XII внеочередном съезде Советское общество Красного Креста и Красного Полумесяца было ликвидировано и его правопреемником на территории Российской Федерации стало Российское общество Красного Креста.[[40]](#footnote-40) С этого же года в России работает МККК, с конфликта в Пригородном районе в Северной Осетии. Эта и другие программы финансировались посредством членских взносов и целевых пожертвований граждан России, российских организаций и предприятий, финансовой поддержки Международной Федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, МККК, национальных обществ зарубежных государств.

В начале МККК активно сотрудничало с Россией: так, в 2002 году оно предоставило обширную гуманитарную помощь на 27 млн. долларов населению Северокавказского региона, в особенности Чеченской республике. В 2003 году делегатам МККК был предоставлен доступ ко всем лицам, задержанным властями РФ в связи с проводимыми операциями по обеспечению безопасности в Чечне, на всех этапах их содержания под стражей и во всех местах, где они в данный момент находятся для обеспечения общения задержанных с их родственниками. В 2004 году МККК активно участвовал в содействии имплементации Римского Статута Международного уголовного суда в российское право и проводило соответствующие мероприятия по распространению знаний о нём.[[41]](#footnote-41)

Однако, судьба постсоветского РКК не повторила судьбу советского подразделения, которое было одно из мощнейших и самых эффективных в мире. В 2015 году президент комитета Петер Маурер раскритиковал работу РКК, сославшись на то, что его деятельность не соответствует принципам организации, а именно нейтралитета, независимости, неангажированности.[[42]](#footnote-42)

Тенденция недоверия и пренебрежения сохраняется и в обратную сторону, к Международному Комитету Красного Креста с российской стороны в современный период. Об этом свидетельствуют неоднократные заявления российских государственных лиц, выражающих свою недружественную МККК позицию, особенно относительно их присутствию на территории РФ. В частности, речь идёт о Геннадии Онищенко, депутате Государственной Думы, первом заместителе председателя комитета по образованию и науке с 2016 года.[[43]](#footnote-43) В 2017 году господин Онищенко высказывался на тему присутствия делегации МККК в Москве. Во-первых, он объясняет это отсутствием на территории России вооружённых конфликтов, следовательно, по определению деятельности МККК, они больше не востребованы,[[44]](#footnote-44) хотя на деле они занимаются намного более широким профилем действий, чем помощь больным и раненым воинам.

Во-вторых, по его мнению, базы МККК на Северном Кавказе, действующие на момент 2017 года, могли бы стать плацдармами для наступления украинской армии. В целом, позиция Онищенко, которая выражается от лица государства, апеллирует к якобы антироссийской направленности МККК, организации, которая была закреплена в РФ в 1992 году, время ослабленных государственных институтов. Также усматривается потенциально вредная для России терминология, где МККК называет конфликт 90-х годов на Кавказе «национально-освободительной войной» или «гражданской войной», в то время как российская власть называет это «антитеррористической операцией». А тот факт, что МККК вёл переговоры с российской стороной во время конфликта на Донбассе, принимается за то, что МККК видит Россию стороной конфликта, а не просто участником Минских соглашений по урегулированию на Украине.[[45]](#footnote-45)

Если подытожить точку зрения Онищенко относительно деятельности МККК, которое он, подчёркивая, не приравнивает ко всему Движению, то он видит деятельность этой организации как намеренно антироссийскую, считает её работой иностранного агента и полагает, что Российское подразделение Красного Креста самостоятельно в силах справиться с имеющимися вызовами и не нуждается в женевском присутствии.

В свете такого отношения к Федерации Красного Креста в 2018 году был выпущен законопроект, не нашедший реализации в правовом поле РФ, предлагающий вывести РКК из МККК и сделать его государственной организацией, что напрямую противоречит принципу организации, гласящей о независимости. По словам Сергея Калашникова, члена Совета Федерации, РКК будет лучше и эффективнее действовать под эгидой российского государства, также он будет лучше структурирован в законодательном поле России. Однако, по мнению экспертов и членов непосредственно РКК, его вывод из международной структуры Движения мог ослабить не только российское подразделение, но и имидж РФ на международной арене в принципе.[[46]](#footnote-46) Несколькими месяцами после выхода этого законопроекта было приостановлено прямое сотрудничество МККК и головного офиса РКК в Москве, так же, как и его финансирование, при этом работа МККК напрямую с другими региональными отделениями РКК продолжается. Главной проблемой, которая повлекла такие события стал вопрос финансовой отчётности Российского подразделения и его неспособность предоставить отчет по движению средств на том банковском счете, куда поступали деньги от МККК. Проблема непрозрачности РКК была и раньше, и так же вызывала претензии у МККК.[[47]](#footnote-47)

Подводя итог проведённому сравнительному анализу взаимодействия МККК с советской и современной российской властью, нельзя не отметить разительную разницу в подходе. Создаётся ощущение, что Советский Союз, который славится приговорами с пометкой «враг народа» и «иностранный шпион», меньше опасался организации Международного Красного Креста и намного более активно подходил к сотрудничеству с ним, как и к развитию советского подразделения. Что же касается постсоветского современного периода, трудно не отметить взаимную опасливость как МККК по отношению к РКК, так и российской власти по отношению к женевской делегации МККК. Очевидны разночтения одних и тех же событий обеими сторонами, несовпадения взглядов на глобальное развитие мировой политики, что спровоцировало такие события, как попытка вывода РКК из международной структуры Движения и фактическое прекращения прямого сотрудничества головного офиса РКК в Москве с МККК.

По словам Забила Алекперова, руководителя отряда быстрого реагирования РКК в Москве, самым эффективным периодом работы РКК был советский, т.к. б**о**льшая часть организационных вопросов была полностью на государственном обеспечении и по сути выполняла функции нынешнего МЧС. В постсоветский период МЧС стал отдельной государственной структурой, а РКК стал некоммерческой организацией на, что сразу повлекло проблемы организационного и бюрократического характера, что и привело к вопросам о прозрачности деятельности подразделения в дальнейшем.[[48]](#footnote-48)

## **1.3. Формы взаимодействия МККК и КП с государством, образовательными структурами, СМИ и гражданским обществом в РФ по защите прав женщин и детей.**

Права женщин и детей особо уязвимы во время вооружённых конфликтов и нуждаются в дополнительной поддержке государства и неправительственных структур. Данная группа населения сталкивается с особыми проблемами, основанными в том числе на гендерной дискриминации, такие как сексуальное насилие или обращение в трудовое рабство. Складывается такая тенденция, что уже имеющиеся проблемы, касающиеся гендерного равенства, справедливого отношения и правовой защиты, усугубляются в несколько раз, когда на территории государства ведутся военные действия. Именно в силу того факта, что период вооружённого столкновения, пожалуй, самое маловероятное время для позитивных изменений в жизни уязвимых слоёв населения, международные организации и их помощь нужна особенно остро.

Что касается деятельности МККК, защита женщин и детей во время и после вооружённых конфликтов является его непосредственной задачей и одним из первостепенных приоритетов. Несмотря на то, что Комитет действует беспристрастно, стремясь облегчить страдания всех жертв войны, у женщин и детей есть особые потребности, которые МККК стремится удовлетворить в первую очередь.

В международном праве существуют четыре Женевские конвенции 1949 года и Дополнительные протоколы к ним 1977 года, которые обеспечивают особую защиту детей во время вооруженного конфликта. Таким образом, можно сказать, что дети пользуются двойной защитой в соответствия с международным гуманитарным правом: общей защитой, как и остальное гражданское население, прекратившие принимать участие в боевых действиях, и особой защитой, которая им гарантируется в силу возраста. Более 25 статей Женевских конвенций и их Дополнительных протоколов регламентируют порядок защиты детей. К ним относятся правила о запрете смертной казни, обеспечении доступа к продовольствию, медицинской помощи и образованию в зонах конфликта, положения о содержании под стражей, разлуке с родными и участию детей в военных действиях. Конвенция о правах ребенка, которую ратифицировали почти все страны мира, также действует во время вооруженного конфликта.[[49]](#footnote-49) МККК в свою очередь является не только хранителем и вышеописанных конвенций, но и их последовательным исполнителем, так как его роль довольно чётко прописана в этих документах.[[50]](#footnote-50)

В России такая деятельность проявляется в открытии игровых комнат, специальных помещений, в виде библиотек и компьютерных классов, спортивных залов, учебных комнат, которые появляются в результате сотрудничества МККК с региональным властями и региональными подразделениями Красного Креста. Эти классы, комнаты и библиотеки нужны главным образом для нормализации жизни ребёнка в нестабильных и немирных условиях, в которых ему приходится жить, для его адаптации и социализации с другими детьми. Помимо этого, это место, где ребёнок может реализовывать своё право на образование. Так, в 2003 году в Ингушетии был открыт лагерь «Алина» для вынужденных переселенцев из Чечни и Северной Осетии.[[51]](#footnote-51)

В России Международный Комитет Красного Креста помимо осуществления непосредственного гуманитарного действия, работает совместно с органами власти, в частности МЧС России и члены Совета Федерации, общественными организациями, исследовательскими центрами и институтами, российским подразделением Красного Креста и Красного Полумесяца, а также с представителями медиа. Примером такого взаимодействия может послужить круглый стол «Гендерный баланс и гуманитарная работа», прошедший 21 мая 2019 г. в Москве. На нём обсуждалась тема влияния вооружённых конфликтов и кризисных ситуаций на уязвимое женское население и то, как инклюзивный и разнообразный подход в работе МККК помогает адекватной оценке ситуации и, соответственно, оказании соответствующей помощи. Именно обеспечение гендерного баланса в рядах сотрудников структур и организаций, оказывающих гуманитарную помощь пострадавшим в результате военных действий позволяет лучше оценивать и удовлетворять потребности пострадавшего населения, а также гибко и эффективно подходить к решению нестандартных вопросов. Это разнообразие также должно касаться работы в горячих точках, где диверсификация штаба по гендерному признаку может в разы увеличить эффективность миссии, особенно в мусульманских регионах.[[52]](#footnote-52) Представители российской стороны подчеркнули, что в РФ отдельный фокус деятельности должен быть направлен, главным образом, на проблему домашнего насилия и так называемого «стеклянного потолка», то есть неравные условия для женщин продвижения по карьерной лестнице.[[53]](#footnote-53)

Говоря о сотрудничестве МККК с российскими структурами, нельзя не упомянуть тесную их связь с МЧС России. Об этом свидетельствует пример с их взаимодействием в Южной и Северной Осетии, когда координация усилий была направлена на помощь нуждающимся так, чтобы действия не дублировали друг друга и были направлены наиболее эффективно. После завершения острой фазы конфликта МЧС удалился из региона, а МККК остался для реализации программ по ликвидации последствий вооружённых столкновений.

Также МККК продемонстрировал эффективную взаимодополняемость с МЧС во время землетрясения в Чечне в 2008 году, а затем в 2009, когда две данные структуры организовали эвакуацию граждан РФ и некоторых других государств СНГ из Сектора Газа в Израиль, откуда они позже были вывезены в Москву.[[54]](#footnote-54) Совместные действия МККК с МЧС по защите женщин и детей осуществляются в четырёх основных направлениях, а именно: подготовка к чрезвычайным ситуациям; реагирование и оказание помощи при ЧС; здравоохранение и уход; распространение гуманитарных ценностей. Помимо взаимной координации помощи, МККК сотрудничает с МЧС России по поводу просветительской работы, обмена опытом между преподавателями Академии гражданской защиты и специалистами МККК, работы с высшими учебными заведениями.[[55]](#footnote-55)

Образовательное сотрудничество МККК помимо МЧС России поддерживает с Дипломатической академией МИД России. В декабре 2011 года было заключено соглашение о сотрудничестве двух указанных структур, которое основано на совпадении их интересов ряде областей, прежде всего, популяризации международного гуманитарного права и развития регионального и международного сотрудничества по международно-правовым вопросам, связанным с вооруженными конфликтами и иными ситуациями насилия. Сотрудничество ведётся в ряде форм, к ним относятся проведение совместных мероприятий, издание публикаций, совершенствование методик преподавания международного гуманитарного права. Высшие учебные заведения и научно-исследовательские институты являются для МККК важным ресурсом для диалога с политическими кругами, вооруженными силами и гражданским обществом Российской Федерации. Вместе с их экспертным потенциалом МККК совместно проводит мероприятий с участием представителей различных профессиональных сообществ, в том числе дипломатов, военных, юристов и т.д. Они также являются естественным партнером для обсуждения проблем МГП и развития норм международного гуманитарного права.[[56]](#footnote-56) Таким образом, проводя обширное сотрудничество с образовательными структурами РФ, МККК влияет сразу на несколько сфер российского общества, оказывая позитивное на них влияние и постепенную трансформацию установок относительно общеправовых вопросов, особенно в военное время.

Нельзя не упомянуть о сотрудничестве МККК с Российским Красным Крестом, которое поддерживается на протяжении многих лет и продолжается до сих пор. Говоря о защите и поддержке женского населения, в 2018 году Федерация Красного Креста пришла к выводу, что необходимы совместные программы оказания психологической помощи, которое будет финансироваться главным образом за счёт МККК.[[57]](#footnote-57) В основном, они должны быть направлены на пострадавших в трагических событиях, как пожар в Кемерово, и их родственников, женщин с детьми, оставшихся без кормильца, родителей, потерявших детей и так далее. В целом, такая инициатива является подтверждением современной тенденции о том, что ментальное здоровье и психологическая поддержка жертв войны не менее, а иногда даже более важная составляющая гуманитарной помощи, чем снабжение продовольствием и предметами первой необходимости.

Таким образом, можно отследить тенденцию внедрения МККК в российские властные и невластные структуры с целью расширить своё влияние и поднять такие вопросы, как защита прав женщин и детей во время вооружённых конфликтов, также, как и продвижение работы над диверсификации кадрового состава сотрудников, работающих на постоянных миссиях МККК и в горячих точках. Помимо региональных подразделений Российского Красного Креста, МККК сотрудничает с разными сферами российского общества и его представителями. Причём, как в академической и научной сфере, посредством проведения совместных конференций, круглых столов, создания дискуссионных площадок или заключения соглашений об обмене опытом и разработки общих учебных курсов о МГП, так и с властными структурами, главным образом МЧС, координируя усилия для достижения общей цели.

## **Глава II: Основные направления гуманитарной помощи МККК и КП женщинам и детям в ходе вооруженных конфликтов в СКФО.**

## **2.1. Специфика гуманитарных проблем в Северокавказском федеральном округе.**

Регион Северного Кавказа всегда в определённом роде был проблемным, в том числе из-за политической нестабильности, хронического социально-экономического отставания и гуманитарных вопросов, ухудшающих качество жизни людей, населяющих эту территорию.

Одна из основных и наиболее острых проблем – это проблема ксенофобии и радикализма в республиках СКФО, которая иногда выливается в ожесточённые столкновения и формирование террористических групп. Отдельное место в ряде проблем, вызванных радикализмом, выделяют этнополитический и религиозно-политический экстремизм, направленный на использование насильственных методов достижения декларируемых этнорелигиозных интересов, создание незаконных вооруженных формирований, или призывы к насилию на этнорелигиозной основе.[[58]](#footnote-58) Существует несколько причин тому, почему эта проблема усугублена именно в Северном Кавказе: во-первых, это память о двух кровопролитных войнах в Чечне, во-вторых трудноразрешимые внутриконфессиональные и межэтнические конфликты. Также не улучшает ситуацию низкое качество государственного управления и отсутствие выборных демократических процедур, люди элементарно не чувствуют, что могут добиться удовлетворения своих гражданских интересов честными и мирными практиками, и именно поэтому усиливаются криминальные тенденции.[[59]](#footnote-59) Подобная проблема обязательна к упоминанию в данном исследовании, так как она напрямую оказывает пагубное влияние на детей и молодёжь. Часто молодых людей вовлекают в боевые группировки, без труда влияя на неокрепшие детские умы популистскими лозунгами и установками. Из-за этого складывается такая ситуация, при которой у ребёнка или подростка даже при желании может не быть выбора безопасно для себя избежать такой «вербовки», что многократно увеличивает бандитизм в регионе.

Возможным решением для смягчения данной проблемы многие эксперты видят в профилактических мерах, направленных главным образом на образовательную и культурную сферы жизни. Большое значение в этом комплексе упреждающих мер уделяется расширению и улучшению предоставляемой психологической помощи в начальных и средних учебных заведениях, детских садах, семейном консультировании для выявлений тревожных тенденций. Также к ним относятся проекты по снижению безработицы и низкой социальной мобильности среди молодёжи, что было доказанным фактором и причиной увеличения количества бандитских и экстремистских группировок и в целом разрастания криминальной среды. Внедрение ценностей мира, ненасилия и диалога в популярное и релевантное среди молодёжи Интернет-пространство признаётся довольно эффективным методом упреждения экстремизма и нестабильности в регионе.

Важно отметить, что невозможно добиться долговременных результатов, не устранив корневые факторы, влияющие на распространение насильственного и религиозного экстремизма. Необходима последовательность и сплочённость в работе государства и правоохранительных органов, пока последние выполняют свои контролирующие и репрессивные функции жесткими силовыми методами, никакие профилактические просветительные меры не принесут желаемого эффекта.[[60]](#footnote-60)

Уже упомянутый религиозный фактор, имеющий огромное значение в дискуссии о проблемах Северокавказского региона, также влияет на положение женщин в кавказском обществе. Религиозные лидеры зачастую ссылаются на священные документы, доказывая «несостоятельность» женщин практически везде, кроме семьи и дома, оправдывают очевидное насилие и нарушение прав женщин. Гендерные границы, существующие в данном регионе, усугубляются тем, что отсутствует гендерная политика, направленная на сокращение разницы в положении мужчин и женщин в правовом и социально-экономическом поле, а рост религиозной идентичности усиливает уже существующие для женщин барьеры.

Проблема гендерного неравенства – одна из крупнейших в РФ, однако данный регион отличается повышенным уровнем патриархальных установок, что обуславливается в том числе общим социально-экономическим отставанием, а культурно-религиозные особенности, наслаиваясь на него, делают положение женщин практически лишённым автономии и ресурсов. Опросы общественного мнения, подтверждают, что во всех северокавказских республиках бытуют мнения и культурные установки об «особой роли женщины», которая на самом деле характеризуется отсутствием права голоса, зачастую выбора, права на образование, и другими дискриминационными положениями. В Чечне известны случаи принудительной «традиционализации» женщин со стороны власти. В 2006 г Рамзан Кадыров ввел обязательное ношение платка женщинами, он же высказывался об убийствах чести следующим образом: их нет в Чечне по той причине, что в Чечне нет безнравственных девушек. То есть, по сути, оправдал их по отношению к «неверным» и, по сути, «безнравственным».[[61]](#footnote-61) Хотя в то же самое время он как бы выступает защитником девушек, запретив похищение невест. Ситуацию с гендерными барьерами осложняется тем, что женщины сами не осознают своих прав и будто не желают за них бороться, позволяя этой проблеме усугубляться и нормализовываться в обществе.

С этим связан интересный парадокс, который заключается в большом количестве НПО, работающих с целю поддержать и защитить женщин Северного Кавказа, однако почти очень мало какая из них открыто не выступает за равноправие и уравнение женщин в правовом и социально-культурном поле.[[62]](#footnote-62) Одними из самых известных НКО, занимающимися правами женщин в Северокавказском регионе, являются РОО «Мать и дитя» в Дагестане, «Женское достоинство» и «Синтем» в Чечне. Они проводят психологическое и юридическое консультирование женщин, организовывают информационно-образовательные семинары, тренинги по правам женщин и вопросам домашнего насилия.[[63]](#footnote-63)

Огромной проблемой северокавказского общества является вышеупомянутое домашнее насилие, вытекающее из гендерного неравенства в целом. Безусловно, данный вопрос является одним из самых острых и болезненных на территории всей России, особенно есть учесть отсутствие необходимого законодательства, которое бы защищало жертв. Однако, как уже было сказано выше, в данном религиозно и культурно ненейтральном регионе этот феномен сильно усугублён, главным образом, в силу отношения к нему общества, а именно его оправданию из соображений пользы, чести, необходимости воспитания жены, что характерно для культур с сильными патриархальными ценностями. Крайняя его форма, а именно убийство чести, до сих пор встречается в республиках Северного Кавказа. Оно подразумевает убийство женщин во имя чести семьи, например, за «недозволительное», позорящее семью поведение, совершаемое родственниками, что являет собой разновидность социального контроля. Подобные инциденты зачастую оправдываются либо умалчиваются, делая диалог о гендерном равенстве абсурдным и невозможным для практической реализации. Нежелание следственных органов возбуждать и расследовать такие дела в разы усугубляет ситуацию, в том числе из-за родственников жертв, которые боятся позора и осуждения, потому не предают инцидент огласке.

Отдельным фактором выступает проблема сексуального насилия, совершаемого как чужими людьми, так и родственниками жертвы. Одной из его форм является женское обрезание, которое часто выполняется в детском возрасте, то есть является одновременно насилием над детьми и нарушением их прав. Эта проблема существует и порицается далеко не всеми. Оно имеет место не во всех районах, однако нужно иметь ввиду, что в некоторых из них она затрагивает целиком всё женское население, то есть можно представить размах этого страшного феномена современного мира.

Подобные острые и часто скрытые формы, которые приобрело сексуальное насилие, принято замалчивать, не афишировать, скрывать из статистической информации по возбуждению уголовных дел. Жертву насилия осуждают, поэтому женщине приходиться молчать и скрывать свои проблемы, быть сильной и молча терпеть насилие во благо семьи, общества и имиджа республики. Именно в силу этой специфики, данный регион больше, чем другие регионы РФ, нуждается в создании кризисных центров для женщин, развитии структур гражданского общества, защищающих их права, объясняющих их и с юридической, и с религиозной точки зрения, распространяя идеи равноправия.[[64]](#footnote-64)

Подводя итог, нужно сказать, что северокавказский регион является одним из самых проблемных в Российской Федерации, касательно прав различных меньшинств, а также женщин и детей. В регионе всё ещё сильны деструктивные установки, качественно ухудшающие жизнь женщин и их положение в обществе. Они же закономерно приводят к диким проявлениям форм насилия, как физического, так и психологического. Экстремистские тенденции вызваны в том числе социально-экономическим отставанием, чем ставят детей и подростков региона в уязвимое положение. Несмотря на активную деятельность неправительственных и благотворительных организаций, ни одна из них напрямую не влияет на корневые проблемы, связанные с нарушением прав женщин и детей.

## **2.2. Новый вектор взаимодействия МККК и КП с РФ после 1991 г. на примере республики Чечня.**

В Северокавказском регионе Российской Федерации МККК начал работать с 1992 года для оказания помощи перемещенным лицам из Северной Осетии во время осетино-ингушского конфликтом в Пригородном районе. Позже помощь стали получать люди и семьи, пострадавшие в результате конфликтов в Республике Чечня. Так постепенно МККК открыл офисы, во всех республиках региона, а именно в Ингушетии, Дагестане, Северной Осетии и Кабардино-Балкарии. Во время обеих Чеченских войн МККК вёл совместные с РКК программы по помощи пострадавшим и их семьям. В 1994 году МККК занимался тем, что оказывал помощь больницам в виде медицинского персонала и запасов медикаментов. Также он занимался организацией лагерей, в которых могли скрыться вынужденные беженцы и люди, оставшиеся без крова. Особая необходимость была в какой-либо замене почтовой системы, которая была развалена в результате войны. МККК использовал телеграммы, чтобы обеспечить максимально быструю передачу сообщений между жителями разваленного Грозного.[[65]](#footnote-65)

В 90-е и начало 2000-х годов МККК оказывал медицинскую помощь, поддерживали местные больницы, снабжали людей провиантом, одеждой и предметами первой необходимости, в 1997-м обеспечивали водой оставшихся в городе жителей Грозного. По данным Комитета, за 26 лет работы в регионе он оказал помощь более 2 миллионам человек. [[66]](#footnote-66) Большая часть работы МККК совместно с РКК и Международной Федерацией обществ Красного Креста и Красного Полумесяца направлена на экстренную и реабилитационную поддержку вынужденных мигрантов из Чечни, психологическую поддержку семей, потерявших родных в результате военных действий, помощь в адаптации детей к нормальным условиям жизни через игру и общение со сверстниками, так в палаточных лагерях Ингушетии было открыто 16 игровых комнат для детей.[[67]](#footnote-67) Про них уже было сказано ранее, такие комнаты и лагеря помогают детям, пострадавшим от военных конфликтов, быстрее адаптироваться к условиям и не прекращать использования своего права на образование.

В 2002 году МККК развернул масштабную кампанию по помощи пострадавшим от наводнений в нескольких регионах РФ, включая Северный Кавказ, проводилась раздача одеял и постельных принадлежностей, одежды и обуви, продуктов питания и медикаментов, питьевой воды и гигиенических наборов.[[68]](#footnote-68) В 2007 году МККК раздавал гуманитарную помощь в виде провианта и предметов первой необходимости, а её получателям предлагает участие в программе микроэкономических проектов, чтобы начать свое собственное небольшое дело и реализовать свой собственный профессиональный потенциал и перестать зависеть от гуманитарной помощи Комитета.[[69]](#footnote-69) Такие проекты были направлены в особенности на женщин с детьми, оставшихся без кормильца, сотрудники МККК помогали им написать бизнес-план и консультировали тех, кто хотел открыть собственное дело по своим способностям.

В 2005 году была запущена программа семейных посещений Международного Красного Креста с целью помощи родственникам граждан, задержанных и помещенных в места лишения свободы в связи с вооруженными конфликтами на Северном Кавказе, поддержать семейные связи. Комитет добился увеличения количества свиданий с заключёнными, разрешений видеозвонков, если нет возможности организовывать физические встречи. Также Красный Крест материально помогал женщинам, чтобы они могли посещать тюрьму, где их мужья отбывают уголовное наказание.[[70]](#footnote-70) Данная поддержка была особенно сильно актуальна для кавказских женщин, которые, судя по статистическим данным и проведённому здесь выше анализу, сильно зависят от своих мужей экономически и зачастую попросту неспособны начать самостоятельно обеспечивать себя и семью, по крайней мере, точно не сразу. Бывает так, что в следствии смерти или длительного заключения мужа в тюрьме из-за проводимых военных действий, женщины вынуждены бросать начатое образование, не могут проводить должного времени с детьми и вкладываться в уже их образование. Безусловно, часто такие условия резкой депривации наоборот подталкивают женщин к поиску новых карьерных решений, однако, такое случается не так часто.

В 2010-е года значительная часть работы МККК была направлена на разминирование территории. Именно минная опасность в эти годы значительно тормозила работу Комитета по реализации социально-гуманитарных проектов, например, сотрудники не могли приступить к восстановлению водоснабжения в ряде районов Чеченской Республики.[[71]](#footnote-71) В связи с этим, деятельность Комитета во многом заключалась в сборе информации о пострадавших от мин и неразорвавшихся снарядов для формирования общей базы данных, с целью оказания нуждающимся эффективной помощи. Также МККК в партнерстве с местными администрациями проводили образовательно-просветительскую работу для населения затронутых районов, особенно для детей и подростков, где объясняли, как отличить мины и боеприпасы и обезопасить себя от них.[[72]](#footnote-72)

Сложно переоценить тот труд, который сотрудники Международного Комитета Красного Креста совместно с российскими властями приложили для нормализации жизни людей в Северокавказском регионе, а также для облегчения страданий пострадавших в войнах. Тем не менее, как и в любой другой истории, в истории пребывания МККК в Чечне есть тёмные места. Самым громким таким событием, наиболее часто фигурирующем как в новостных изданиях, так и в научном дискурсе, стала трагедия, произошедшая 17 декабря 1996 года, когда шестерых сотрудников МККК, среди которых были граждане Канады, Испании, Голландии Норвегии и Новой Зеландии, убили в госпитале в селе Новые Атаги Чеченской республики. Указанный госпиталь был открыт 2 сентября 1996 года для помощи раненым в военных действиях в Первой Чеченской войне, так как главные больницы Грозного были разрушены. Единственной целью работы этого объекта была помощь жертвам войны, однако 17 декабря вооруженные люди в масках ворвались в больничный комплекс, где спали делегаты, и хладнокровно застрелили шестерых из них.[[73]](#footnote-73) Позже, по некоторым версиям, преступников причислили к российским спецслужбам, действующих в ходе операции во время первой чеченской кампании. Примечательно люди, совершившие это преступление, не найдены до сих пор, несмотря на то, что министр внутренних дел Чеченской республики Казбек Махашев совместно с представителями федеральных судебных органов публично обещали приложить все усилия для их поиска.

После этого трагического события МККК впервые приостановило все операции в Чечне, требующие физического присутствия делегатов причём не только в Чечне, но и в соседних автономных республиках Дагестан и Ингушетия из-за растущей в них нестабильности. Однако, Комитет сохранил свою миссию в Нальчике, столице автономной республики Кабардино-Балкария, что позволило следить за развитием ситуации на Северном Кавказе.[[74]](#footnote-74) Полностью восстановить работу в штатном режиме с иностранными сотрудниками удалось только в 2012 году, до этого он работал через местное отделение Красного Креста, а позже, в обход официальных правил Комитета, делегаты стали приезжать в Чечню с вооружённым конвоем.[[75]](#footnote-75)

На сегодняшний день нет окончательной версии того, какие мотивы двигали свершившими преступление в Новых Атагах. Также неизвестно, было ли убийство преднамеренным или совершено по ошибке, приняв работников госпиталя за чеченских боевиков. Российские власти вместе с ФСБ возложили ответственность за случившееся на боевиков арабского полевого командира Хаттаба, которого, по некоторым версиям, раздражало присутствие Красного Креста в Чечне, в частности с их символикой, которая воспринималась как христианская.[[76]](#footnote-76)

К сожалению, история, как в Новых Атагах, оказалась не единичной для работников МККК в Северном Кавказе. Летом 1999 года в Нальчике был похищен иностранный сотрудник северокавказского представительства, и руководство МККК сделало решение, какое оно приняло в 1996 году, а именно больше не посылать в опасные регионы сотрудников-иностранцев, а деятельность миссии осуществлять силами персонала из числа местных жителей. К 2001 году в грозненском офисе МККК все 80 сотрудников были чеченцами, однако их национальная принадлежность не смогла гарантировать их безопасность. В том же году водителя автомобиля МККК, на которой ясно была видна эмблема, Арби Исраилова ранил в живот солдат, стоявший на блокпосту у въезда в Грозный после завязки небольшого спора между ним и Арби. По данному инциденту было возбуждено уголовное дело после требования северокавказского представительства МККК и РКК, однако это не вселило чувства безопасности головному управлению Комитета и деятельность МККК в Чечне в очередной раз была приостановлена.[[77]](#footnote-77)

Помимо трагедии 1996 года и инцидента 2001 года, негативным примером взаимодействия МККК и российских властей стали события 2006 года относительно доступа Комитета к задержанным и заключённым лицам. Согласно докладу Международной Федерации прав человека и Правозащитного центра «Мемориал» «Пытки в Чечне: «стабилизация» кошмара», вышедшего в марте 2007 года и посвящённого реальному положению в Чечне относительно пыток, насильственного исчезновения людей, формальной «нормализации» обстановки после военных кампаний, выполняемой посредством запугивания и закрепления жёсткой системы насилия, после завершения обеих чеченских войн (1994-1996 гг и 1999-2000 гг), в 2000 году, по свидетельству Президента МККК Якоба Келленбергера, им и лично Президентом В. Путиным была достигнута договоренность о доступе ко всем лицам, заключенным в результате вооруженного конфликта на Северном Кавказе, вне зависимости от места их содержания в РФ, а также об оказании гуманитарной и медицинской помощи перемещенным лицам. Однако после трагических событий в Беслане, а именно террористического акта 1 сентября 2004 года в школе №1, доступ к заключенным был прекращен, под внезапно возникшим предлогом несоответствия условий этих встреч (отсутствия свидетелей, доступа ко всем заключенным без исключения, определенной регулярности посещений) российскому законодательству. В 2006 году МККК повторно обратился к Путину, однако, получив отказ и не пожелав изменять свои требования, МККК принял решение прекратить посещения.[[78]](#footnote-78)

С 2013 года году Международный Комитет Красного Креста начал постепенно и планомерно сокращать свои программы и проекты помощи на Северном Кавказе, хотя и больше стал уделять внимание проектам, связанным с оказанием помощи пострадавшим в стихийных бедствиях, а также направленным на с предотвращением распространения ВИЧ-инфекции и туберкулёза. В 2017 году МККК решал вопрос о возвращении россиян, главным образом из Чечни и Дагестана, из Ирака на родину. В основном, это были женщины с из детьми, которых перевезли в Сирию и Ирак семьи боевиков «Исламского государства», или которых взяли в плен иракские войска.[[79]](#footnote-79)

В 2018 году руководитель представительства МККК в Нальчике и Грозном Фаррух Исломов заявил о прекращении работы Комитета в Чечне, закрытии программ помощи и офисов в связи с изменением ситуации в регионе в лучшую сторону и преодолением республикой основных социально-экономических проблем. К 2019 году МККК окончательно удалился из региона.[[80]](#footnote-80)

Комитет высоко оценил поддержку, которую в течение всех этих лет оказывали федеральные и региональные власти, с которыми он тесно сотрудничал. Однако его уход не говорит о том, что гуманитарная помощь полностью прекращается, отныне МККК действует через российский Красный Крест и поддержку его программ, особенно по повышению квалификации медицинского персонала и модернизации сферы здравоохранения региона.[[81]](#footnote-81)

Таким образом, проанализировав деятельность Международного Красного Креста в Чеченской Республике Российской Федерации после 1992 года, можно сделать вывод о том, что тенденция недоверия и опасения к данной организации сохранилась с советских времён и, закономерно, что Чечня не стала исключением. Мнение о том, что данная организация действует в интересах Запада с целью интернациональной разведки всё ещё актуально и прослеживается при изучении данной темы и форумов общественного мнения, посвящённых ей. Российская правовая и политическая культура на данный момент находится на таком уровне, что среднестатистическому гражданину сложно принять существование на территории РФ гуманитарной организации, действующей во благо людей, попавших в неблагоприятные и тяжёлые жизненные обстоятельства, а не для реализации политической повестки западных держав. Помимо этого, в России наблюдается неоднозначное отношение к гуманитарным неправительственным организациям: с одной стороны, их деятельность приветствуется, но с другой дисбаланс властных полномочий приводит к тому, что российское правление может позволить себе не выполнить те договорённости, которые были достигнуты ранее, как это случилось в 2006 году.

Неоднократные нападения и жестокость, направленная на сотрудников Красного Креста, заставили не раз Движение пересмотреть свои приоритеты и приостановить гуманитарную деятельность в Северокавказском регионе РФ ради обеспечения безопасности своего персонала. Хочется верить, что подобные эпизоды остались в прошлом, однако трудно отрицать, что они способствовали изменению отношения МККК к деятельности в России и её властям.

Что касается помощи МККК женщинам и детям республики Чечня, нужно отдельно отметить, что Движение принимает во внимание культурные, религиозные и социальные особенности данного региона, имеющие отношение к положению женщин и детей в кавказском обществе и запускают те программы, которые актуальны именно для них в их конкретной ситуации. То есть, прослеживается индивидуальный подход к потребностям женщин и сложностям, с которыми она сталкивается в силу культурно-социальных характеристик общества, в котором они проживают.

## **2.3 Оценка эффекта работы МККК и КП в Чечне с точки зрения помощи гражданскому населению и сокращения конфликтной ситуации.**

Подводя итог проведённому исследованию, имея ввиду историческую ретроспективу, особенности жизни северокавказского общества и те проблемы, которые представляются наиболее болезненными и обострёнными как во всём регионе, так и отдельно в Республике Чечня, можно сделать несколько выводов о работе Международного Комитета Красного Креста в СКФО и его эффективности по сокращению конфликтной ситуации и помощи гражданскому населению в целом, а также в отдельности социальной группе женщин и детей в мирное, конфликтное и постконфликтное время.

Во-первых, важно отметить, что несмотря на большой потенциал МККК для участия в медиации конфликтов, а также выполнения роли посредника в превентивной и полуторной дипломатии, в России, а соответственно и в Республике Чечня, эти функции реализованы не были, хотя логично предположить, что Международный Красный Крест в силу своих базовых принципов, среди которых беспристрастность и нейтральность, мог бы хорошо и эффективно справиться с этой функцией. Мы считаем, что во многом это связано с тем, что к деятельности МККК на территории РФ всё ещё относятся с опаской, неуверенно, без полного доверия. Российское общество и его властные подразделения не раз проявляли пренебрежение даже к гуманитарной деятельности МККК, из-за чего говорить о его посреднической и парадипломатической деятельности не приходится. В дополнении к этому, необходимо отметить и то, что такое восприятие взаимно и это подтверждается неоднократным уходом организации из Северокавказскогоо региона и приостановкой работы офисов, занимающихся оказанием гуманитарной помощи как в военное, так и в мирное время. Как было выявлено, сотрудники МККК не раз подвергались опасности и даже насилию во время исполнения своих обязанностей в Чечне. На протяжении всей истории работы МККК в Чечне получалось так, что организация элементарно не могла быть уверена в безопасности своих сотрудников, что не могло не повлиять на её взаимные отношения с управляющим аппаратом Республики Чечня.

Однако тот факт, что МККК не реализовал свой потенциал по урегулированию конфликтов в рассматриваемом регионе, не говорит о том, что он не реализовал свой потенциал как гуманитарное и просветительное Движение, помогающее людям облегчить их страдания во время вооружённых конфликтов и помогающее адаптироваться к постконфликтной жизни. МККК показал выдающиеся результаты по оказанию экстренной медицинской помощи, особенно, когда основные медицинские учреждения Чечни были разрушены и непригодны для работы. Также помощь МККК была особенно необходима для частичного восстановления почтовой системы, снабжения населения провиантом, медикаментами, одеждой и другими предметами первой необходимости. Отдельного внимания заслуживает работа Красного Креста для помощи и реабилитации беженцев и вынужденных переселенцев, особенно детей, для которых помимо общих лагерей были установлены специальные игровые и учебные комнаты. Во время стихийных бедствий, таких как наводнения, Комитет участвовал в восстановлении энергоснабжения населения, помогал в прокладке водопровода в тех районах, где в этом особенно нуждались.

Важной и интересной чертой работы МККК является их направленность на экономическую помощь населению, а именно консультирование по запуску собственных микроэкономических проектов, открытию собственных малых бизнесов. Интересной эта помощь представляется прежде всего потому, что она очень ориентирована на регион, людей, его населяющих, и социальные тенденции, сложившиеся именно в чеченском обществе. Сотрудники Комитета понимают, что женщины, оставшиеся без кормильца, на которых в большей мере и направлена эта программа, скорее всего не имеют должного для открытия своего бизнеса образования и вообще не имели в это в планах, пока не попали в тяжёлые жизненные обстоятельства. Благодаря этой помощи они смогли приобрести те необходимые стратегические навыки, которые помогли им обеспечить себя и свою семью.

В Чечне МККК реализует одну из своих основных целей по распространению знаний о МГП и просвещению молодёжи довольно скудно, несмотря на то, что в остальных регионах РФ ситуация отличается и существуют примеры обширного сотрудничества Красного Креста с российскими образовательными учреждениями. Хоть и обучение подростков и молодёжи о том, как отличать мины и иные оставшиеся на территории боеприпасы и как себя от них обезопасить, является очень важным и заслуживающим уважения делом, его едва ли можно назвать просветительским проектом по распространению знаний о МГП или превентивной мерой против вооружённых конфликтов. Мы полагаем, что подобная тенденция связана главным образом, опять же, с культурно-социальной спецификой региона. К сожалению, трудно сместить многовековые установки и традиции, даже если эти установки дискриминационные и очевидно умаляющие права женщин и делающие её статус и положение в обществе ниже относительно мужчин. Особенно тяжело это сделать международной, «западной» организации, к которой и без того есть вопросы со стороны управляющего аппарата. Именно поэтому на данный момент более логичным и действительно жизнеспособным решением становятся местные НКО, локальные благотворительные организации, которые наряду с другими задачами могут осуществлять образовательную и просвещать девочек и девушек относительно их прав и свобод.

Помимо местных НКО и благотворительных организаций, особо продуктивным может быть сотрудничество с Обществом Красного Полумесяца, которое естественнее укореняется в культурной среде преимущественно мусульманских обществ, к коим относится республика Чечня. Через него МККК может разъяснять особенности своей деятельности, в частности положения о нейтральности в отношении религии и политики и то, что он не имеет своей целью проповедовать ни светскость, ни христианство, ни ислам. Опираясь на исследования Красного Креста, можно сказать о том, статистически Красному Полумесяцу больше доверяют и с большей охотой идут на контакт как местные жители, так и власти, включая местные религиозные партии. Дело в том, что зачастую МККК воспринимается широкой общественностью как тайное миссионерское общество и конкурент в гуманитарной сфере, именно поэтому особо важна позиция Красного Полумесяца и его положение в стране или регионе. Помимо доверия, такое прозрачное сотрудничество может обеспечить более продуктивный диалог всех заинтересованных сторон в формате дискуссий.[[82]](#footnote-82)

Таким образом, проанализировав характер деятельности МККК в Чеченской республике до закрытия офисов во всём Северокавказском регионе в 2019 году, можно сделать вывод о том, что Комитет главным образом концентрируется именно на гуманитарной помощи, чем на своей парадипломатической функции или прямой деятельности, направленной на сокращение конфликтной ситуации и влияющий на интенсивность вооружённых столкновений. Его главной задачей по-прежнему остаётся облегчение страданий тех, кто не задействован в военных действиях или оказался в них вовлечён против своей воли. МККК стремился помочь теми ресурсами, которых не было у государства, или которые государство выбирало тратить на иные цели. Такой характер деятельности с радостью приветствуется как населением, так и местными органами власти. Осуществлял бы Комитет иные проекты, выходящие из типичной традиционной чеченской парадигмы, есть большая вероятность, что Движение не было бы так принято в регионе и не смогло бы помочь стольким людям.

Помимо этого, прослеживается тенденция, что МККК не проводит каких-то специфических проектов по помощи конкретно женщинам и детям, его деятельность направлена на всё гражданское население. Однако это не говорит о том, что данная социальная группа не сталкивается с особыми проблемами и опасностями, как раз наоборот. Но в силу ряда факторов МККК выбрал иную стратегию помощи населению.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В современном мире растёт необходимость гуманитарных организаций, которые бы заполняли те пробелы, которые оставляет государство, особенно в гуманитарной сфере и области просвещения населения. Нарушение или ущемление прав человека не может быть внутренним частным делом одного государства, поэтому международные организации непременно должны стать связующим элементом между обществом и властью, а также той частью мирополитического устройства, которая бы дополняла действия государства и направляла международные усилия по искоренению системной несправедливости и ликвидации последствий военных столкновений. Именно деятельность одной из таких организаций, Международного Комитета Красного Креста и Красного Полумесяца, была рассмотрена в данном исследовании. Был проведён историко-теоретический анализ, который позволил определить место МККК как в мирополитической системе в целом, так и его роль в Российской Федерации. Помимо этого, была детально рассмотрена специфика работы Красного Креста в религиозно и культурно ненейтральном регионе РФ, республике Чечня, и сделаны выводы относительно неё.

Первоначальной задачей данного исследования было изучение историко-теоретической базы функционирования МККК и КП в глобальной системе мировой политики. Для её выполнения в сравнительном анализе были рассмотрены международные правительственные и неправительственные организации, в особенности их эффективность в урегулировании военных конфликтов. Мы пришли к выводу о том, что в современном мире МНПО довольно качественно справляется со своей ролью в превентивной и полуторной дипломатии, медиации и постконфликтном миростроительстве. Их успех обусловлен непосредственной близостью к затронутым регионам и международно-правовым статусом, который позволяет действовать сравнительно более гибко. МККК же занимает особое место в этой системе и обладает особым уникальным мандатом, в силу чего у него есть широкий спектр инструментов по оказанию непосредственной помощи пострадавшим, профилактической работе в виде превентивных мер против вспышек насилия и образовательно-просветительскому взаимодействию.

Следующим блоком задач было рассмотрение работы МККК в исторической ретроспективе России в царское, советское и постсоветское время. Мы пришли к выводу о том, что несмотря на кажущуюся парадоксальность Советский Союз меньше опасался организации Международного Красного Креста и намного более активно подходил к сотрудничеству с ним и к развитию советского подразделения. Сейчас же справедливо говорить о взаимной опасливости, как МККК по отношению к РКК, так и российской власти по отношению к женевской делегации МККК. Разночтения одних и тех же событий обеими сторонами, несовпадения взглядов на глобальное развитие мировой политики подкрепляют разлад в сотрудничестве, что однажды уже спровоцировало попытку вывода РКК из международной структуры Движения и фактического временного прекращения прямого сотрудничества головного офиса РКК в Москве с МККК.

Помимо вышеперечисленного было необходимо отследить тенденцию взаимодействия МККК с государством, образовательными структурами, СМИ и гражданским обществом в РФ. В ходе исследования было выявлено, что МККК влияет на вопросы защиты прав женщин и детей во время вооружённых конфликтов через, например, научные дискуссионные площадки, совместные конференции, круглые столы, с представителями власти, СМИ и ГО. Также он по-прежнему осуществляет обширное сотрудничество с Российским Красным Крестом и властными структурами, главным образом, с МЧС, координируя усилия для достижения общей цели. В образовательной сфере МККК работает через заключение соглашений об обмене опытом и разработки общих учебных курсов о МГП с главными образовательными учреждениями РФ.

Вторая часть работы была посвящена работе МККК в Республике Чечня и тому, насколько эффективно она была проделана для борьбы с проблемами, специфическими для региона. Именно эти проблемы были фокусом следующей задачи. Было выявлено, что северокавказский регион является одним из самых проблемных в РФ, относительно прав также женщин и детей. В регионе превалируют деструктивные гендерные установки, качественно ухудшающие жизнь женщин и их положение в обществе. Помимо них, не являются редкостью разные формы психологического и физического насилия. Касательно проблем детей и подростков, мы пришли к выводу, что экстремистские тенденции, вызванные в том числе социально-экономическим отставанием, являются самой опасной тенденцией и самым болезненным политическим вопросом.

Следующей задачей закономерно стало изучение того, как именно МККК подходит к решению указанных и других проблем женщин, детей и гражданского населения в целом. Подзадачей стало рассмотрение особенностей взаимодействия Комитета с властями Чечни.

Мы пришли к тому, что тенденция недоверия и опасения к МККК в Чечне сохранилась с советских времён, так как ещё бытует мнение о том, что данная организация действует в интересах Запада или с целью интернациональной разведки. Неоднократные нападения и жестокость, направленная на сотрудников Красного Креста, заставили не раз Движение пересмотреть свои приоритеты и приостановить гуманитарную деятельность регионе. Что касается вопроса о правах женщин и детей республики Чечня, нужно отдельно отметить индивидуальный подход к потребностям женщин и тем сложностям, с которыми они сталкиваются в силу культурно-социальных характеристик общества, в котором они проживают. Движение принимает во внимание культурные, религиозные и социальные особенности данного региона и запускают те программы, которые актуальны именно для них.

Результат выполнения последней задачи логично приравнять к выводу данной аналитической работы в целом. Только проведя детальный анализ теоретического и практического материала по этой теме было возможно сделать оценку эффективности деятельности Международного Комитета Красного Креста по защите прав женщин и детей во время вооружённых конфликтов и в мирное время в Северокавказском регионе Российской Федерации на примере республики Чечня.

В ходе исследования было выявлено, что МККК главным образом концентрируется именно на своей гуманитарной функции, чем на парадипломатической, включая прямую деятельность, направленную на сокращение конфликтной ситуации или влияющую на интенсивность вооружённых столкновений. Главной задачей Комитета по-прежнему остаётся облегчение страданий тех, кто не задействован в военных действиях или оказался в них вовлечён против своей воли. Он стремится помочь теми ресурсами, которых нет у государства, или которые государство выбирает тратить на иные цели. Такой вектор деятельности с доверием воспринимает как население, так и местные органы власти. Осуществлял бы Комитет иные проекты, выходящие из типичной традиционной чеченской парадигмы, есть большая вероятность, что Движение не было бы так принято в регионе и не смогло бы помочь стольким людям. Именно поэтому нами было выдвинуто предположение, подкреплённое фактами и статистикой, о том, что в данном конкретном регионе б**о**льшего успеха добилось бы Общество Красного Полумесяца, которое эффективнее взаимодействует с обществами, где превалирующая доля населения исповедует ислам. Оно же могло принимать главную роль в просветительской функции работа МККК, чем способствовало бы постепенному искоренению системных проблем.

Помимо этого, нами было выявлено, что МККК не проводит каких-либо специфических проектов для помощи конкретно женщинам и детям, его деятельность больше направлена гражданское население в целом.

Таким образом, мы считаем, что МККК и КП проделал колоссальную работу, облегчив жизнь как минимум 2 миллионам жителей Северного Кавказа на время своей работы в регионе. Однако, в силу ряда факторов, о которых говорилось ранее, ему не удалось кардинально повлиять на системные проблемы женщин и детей региона.
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