

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Сладких Ивана Александровича на тему: «Эволюция имиджа России в Японии».

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПК-3, ПК-18, ПК-21)	4	Автор мог бы использовать более широкий круг японских источников.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-21)	5	
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²		
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-22)	4	Нет единообразия оформления некоторых сносок, отсутствие нумерации страниц, пропуск строк в начале некоторых страниц.
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
Средняя оценка:		4,7	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: Автор поставил перед собой достаточно амбициозную цель – определить особенности эволюции имиджа России в Японии с момента зарождения российско-японских отношений до современности. Формирование образа России в Японии было исследовано

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

автором в контексте основных вех истории российско-японских связей. Несмотря на то, что работа является преимущественно исторической, автор постарался связать события прошлого с текущими проблемами и перспективами российско-японских отношений. Широкие хронологические рамки являются, с одной стороны, безусловным достоинством работы, но, с другой стороны, обусловили ряд проблем, связанных с невозможностью осветить все аспекты формирования имиджа России в Японии. Автор, насколько это возможно, старался избегать «тезисного» анализа проблемы и уделял внимание деталям, связанным с различными сюжетами из истории отношений России и Японии. Работа основана на широком круге материалов (включая публикации на японском языке), но в то же время автор мог бы привлечь больше японских первоисточников. Несмотря на указанные выше замечания, ВКР И.А. Сладких является самостоятельным исследованием, отвечающим необходимым требованиям.

3. Рекомендованная оценка: отлично

3 июня 2020 г.



*Кандидат исторических наук,
доцент кафедры американских
исследований СПбГУ
Федоров Николай Викторович*