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## **ВВЕДЕНИЕ**

Энергетика – одна из самых востребованных отраслей в современной экономике. За ней стоит не только обеспечение людей светом, теплом, энергией и прочим, но и заметные экологические последствия. В настоящий момент человечество борется с глобальными проблемами, вызванными негативными последствиями человеческой деятельности, в том числе, исходящих из энергетического сектора.

Однако, при всей очевидной необходимости глобальной экологической безопасности, нельзя забывать о необходимости в экономическом росте и подъема уровня благосостояния. Для некоторых государств экспорт традиционных энергетических ресурсов является одним из основных источников дохода, а другие, ввиду недостаточного количества требуемых ресурсов на собственной территории, уровня развития или иных причин, вынуждены закупать энергетические продукты из экспортирующих государств. Также, энергетические ресурсы могут использоваться как инструменты на международной политической арене.

Вследствие этого, возникает конфликт интересов – что в современное время важнее: экономическое развитие или экологическая безопасность? Беря во внимание заметное количество научных работ, международных экологических организаций, международных соглашений, ведущих к последнему, можно сказать, что государства по всему миру обеспокоены судьбой будущих поколений. Но при этом, рост производства и добычи ископаемых ресурсов не уменьшился. Из этого следует, что сейчас для международного общества стоит задача найти оптимальный выход из данного положения, когда экономическое развитие не будет нести за собой экологические угрозы человечеству и планете в целом.

Норвегия была выбрана для разбора в данной работе по ряду причин. Во-первых, это государство занимает высокие позиции в списках по производству и экспорту важных энергетических ресурсов, таких как нефть и природный газ. Во-вторых, экономическое положение Норвегии позволяет ей участвовать в амбициозных проектах и, тем самым, подавать пример другим государствам. В-третьих, энергетический сектор является площадкой для межгосударственной деятельности и обменом опыта. В данном случае речь идет о совместной работе Норвегии и России. Последней во внешней политике скандинавской страны отведено далеко не последнее место, а в некоторых сферах – одни из первых.

Данная проблема нуждается изучении и является **актуальной**, так как анализ норвежской энергетической системы, ее место на глобальном энергетическом рынке, успехи и провалы в реализации экологических стратегий могут помочь другим странам, в частности России, в преодолении экологических кризисов и выработки стратегии для экономического развития.

В данном исследовании будет рассмотрен период **с 2015 года** – с момента создания Парижского соглашения, наиболее масштабного и актуального документа по климатическому вопросу за последние годы – **по настоящее время**, 2020 года. Данный временной отрезок был выбран по причине того, что большинство действующих и/или наиболее значимых проектов и событий, которые отражаются на сегодняшней экологической политике государств, случились в этот период.

**Объектом** исследования является конфликт между экологической безопасностью и экономическим развитием.

**Предмет** исследования – Норвегия на глобальном энергетическом рынке.

**Целью** дипломной работы является выявление наиболее эффективных путей, обеспечивающих экономического развития, которые, при этом, минимизируют негативные последствия и смогут обеспечить экологическую безопасность, как региональную, так и глобальную.

Для достижения поставленной цели будут выполнены следующие **задачи**:

1) выявить взаимосвязь экономического роста и развития энергетики и некоторых экологических вызовов;

2) изучить экономику Норвегии, делая акцент на энергетическом секторе;

3) определить место Норвегии на глобальном энергетическом рынке;

4) проанализировать взаимоотношения России и Норвегии в контексте сотрудничества в энергетической сфере и не только;

5) исследовать реализацию Норвегией энергетической политики.

В дипломной работе автором используется источниковая база, которую можно разделить на источники, литературу и статистические данные. К первым относятся такие нормативные документы как Парижское соглашение, стратегии Норвегии, законы и акты. Литература, использованная в исследовании, представляет собой работы как российских авторов, так и зарубежных. Третья категория источниковой базы – статистические данные. В исследовании будет встречаться большое количество ссылок на различные Интернет-страницы, бюллетени, работы аналитических центров, содержащих в себе необходимые данные или данные, требующие проверки, для получения более релевантной информации.

Особенностью работы можно выделить количество ссылок на Интернет-страницы. Это сделано автором по причине того, что большинство статистических данных, релевантной информации, необходимой для раскрытия той или иной проблемы, можно найти в свободном доступе в Интернете. По этой же причине использовались официальные сайты организаций, Правительства Норвегии, норвежских министерств.

Источниковая база исследования включает в себя материалы, написанные на русском, английском и норвежском языках. Автором использовались научные труды российских исследователей, в том числе доктора политических наук В.Н. Конышева, кто, выпустил несколько работ, в соавторстве с А.А. Сергуниным, посвященных вопросам Арктического региона; доктора экономических наук Е.А. Телегиной, занимающейся вопросами экономики и энергетики. Среди числа иностранных авторов есть норвежские исследователи, выпустившие свои работы на английском языке, например, М. Корпос (M. Korpås), также занимающийся энергетикой.

В работе использовались логико-эвристические методы, такие как индукция, анализ, сравнение; метод политической науки – исторический метод.

## **ГЛАВА 1. Мировая энергетика на современном этапе.**

## **1.1. Основные тенденции и проблемы мировой энергетики**.

После Второй мировой войны развитие во всем мире резко возросло, что привело к росту потребления энергии, которое постоянно растет в течение последних 50 лет. До сих пор среди энергетических ресурсов превалируют традиционные: нефть, уголь, природный газ. Говоря об альтернативных источниках, энергия от гидроэлектростанций увеличилась на 500% за тот же период. Тем не менее, его доля все еще намного ниже, чем доля ископаемого топлива. Атомная энергия также значительно увеличилась, но за последние 5 лет стабилизировалась, возможно, из-за повышения осведомленности общественности о рисках, связанных с ней, после аварий на атомных электростанциях, подобных той, которая произошла на Фукусиме в 2011 году. Рост потребления другие возобновляемые источники энергии увеличились за последние 10 лет. Однако его доля все еще незначительна (<7%) по сравнению с любым другим источником энергии.[[1]](#footnote-1)

В нынешних реалиях, когда перед миром стоит угроза глобального потепления и изменения климата, некоторые отрасли промышленности адаптируются под новые условия и, говоря о глобальной энергетике, пытаются создать такие условия, чтобы минимизировать негативные последствия от своей деятельностью. В энергетической области изменения пришли отчасти благодаря экологическим вызовам, а отчасти технологическому прогрессу, который может изменить способы производства и потребления энергии.

Увеличение влияния экологических проблем на мировую экономику, изменение политики США – рост протекционизма, усиление Азиатских государств на глобальном рынке – все это и прочие аспекты привели к тому, что с середины 2010-х ситуация на мировом энергетическом рынке, как и в мировой экономике в целом, произошли изменения. Стоит также обратить внимание на то, что в отличие от развивающихся быстрыми темпами Китая, Индии и ряда других стран Азии, где сейчас наблюдается рост спроса на традиционные источники энергии, в постиндустриальных странах уже начался активный переход на альтернативные энергетические ресурсы.[[2]](#footnote-2)

Последнее, а именно увеличение доли возобновляемых источников энергии, показывает, действительно можно назвать одним из трендов современности. Однако, по мнению Телегиной Е.А. и Халовой Г.О., процесс перехода на новые, более экологичные виды энергии, займет больше времени, чем предполагали исследования конца прошлого столетия. Тем не менее, кроме развития альтернативных ресурсов, несомненно, будут развиваться технологии, которые позволят сократить негативные последствия от производства энергии из традиционных источников, получит большее распространение использование натурального газа ввиду его более низкой цены и экологичности, а также, предполагается, что атомная энергия станет одним из ключевых видов энергии. К тому же, стоит обратить внимание на рост значимости международных экономических организаций и международного сотрудничества, в частности, в области энергетики.[[3]](#footnote-3)

Еще одним немаловажным трендом можно выделить декарбонизацию, или низкоуглеродное развитие. Такая тенденция свойственна, в первую очередь странам Европейского Союза, которые стараются снизить выбросы СО2. Данный тренд окажет, и уже оказывает влияние на энергетический рынок. Для России заинтересованность ее главных импортеров – стран ЕС - бросает вызов ввиду отказа этих государств от покупки традиционных источников энергии. Таким образом, России требуется, пусть постепенно, но переходить на производство низкоуглеродной энергии.[[4]](#footnote-4)

Стоит обратить внимание на вопрос слишком высокого уровня добычи природных ископаемых, в частности нефти. Эта проблема находит свое отражение как в экономической, так и экологической сферах. Первую можно заметить на примере соглашения ОПЕК+ 2020 года, которое подразумевает сокращение объемов добычи нефти с целью повышения цен на данный ресурс на мировом энергетическом рынке. Название этого соглашения – ОПЕК+ - следует из того, что в сделке участвовали 23 государства, в этом числе присутствовали не только страны ОПЕК (среди них в первую очередь нужно отметить участие Саудовской Аравии), но и другие страны, крупные производители нефти, такие как Россия и США. Соглашение рассчитано на два года, то есть оно будет действовать до мая 2022 года. Государства договорились сократить объемы нефти на около 10 млн баррелей в сутки суммарно.[[5]](#footnote-5)

Как уже было сказано, высокие объемы добычи традиционных источников энергии влекут за собой еще и экологические последствия. За последний год интерес к проблеме изменения климата и проблемам экологической безопасности заметно возрос, не в последнюю очередь, благодаря шведской экологической активистке Грете Тунберг, выступившая со своим докладом, в котором подняла данные проблемы, на Климатическом саммите ООН в сентябре 2019 года. По всему миру школьники начали присоединяться к протесту с требованиями к правительствам своих и даже других государств для того, чтобы те обратили внимание на серьезные глобальные экологические проблемы и призывали соблюдать Парижское соглашение 2015 года.

Кроме этого, с точки зрения потребителя можно выделить следующие тенденции развития энергетики:

1) Электрификация: глобальное потепление и вытекающая из этого потребность в более чистой и более экономичной энергии стимулируют электрификацию. К тому же, проблема энергетической бедности до сих пор актуальна для ряда стран.

2) Развитие возобновляемых источников энергии: доля данного вида энергии быстро увеличивается благодаря их экологичности и экономическим факторам. Солнечная и ветровая энергия уже являются дешевыми способами создания новых мощностей по производству электроэнергии. Однако, выработка такой энергии нестабильна и не может контролироваться так же, как электростанции на ископаемом топливе.

3) Интернет вещей. Набирающий популярность тренд к встроенному подключению все больше позволяет в реальном времени контролировать распределенные энергоресурсы, такие как морозильные камеры, холодильники, водогрейные котлы, зарядку электромобилей и системы отопления, вентиляции и кондиционирования.[[6]](#footnote-6)

На современном этапе невозможно представить обыденную жизнь без энергии. Школы, больницы, чистая вода, производство, бизнес и прочее – все это подвязано на энергетике, и, бесспорно, от нее зависит экономическое развитие и рост. Нехватка, труднодоступность доступа к электроэнергии даже рассматриваются Международным энергетическим агентством (МЭА) как проблема, называемая энергетической бедностью. Несмотря на спорность этого концепта, данный вызов является угрозой здоровью и препятствием для обычной повседневной жизни. При чем энергетическая бедность не учитывает доступ к энергии для бизнеса и экономической деятельности, аспект жизненно важного для экономического развития, она сконцентрирована на доступе к современным энергетическим услугам для домашних хозяйств, что тоже, конечно же, является важным индикатором значимости энергии.

По оценкам МЭА, в 2017 года 1,18 миллиарда человек (16% населения мира) не имели доступа к электричеству. В основном дефицит электроэнергии наблюдается в Африке (53%) и в развивающихся странах Азии (43%). При этом, есть те, кто по-прежнему полагается на традиционные виды топливо и такой вид энергетической бедности сосредоточен в развивающихся странах Азии (68%) и Африки (29%). Внутри стран отсутствие доступа к современным энергетическим услугам сосредотачивается в сельской местности.[[7]](#footnote-7)

Энергетика обладает специфической особенностью – взаимосвязь роста спроса на энергетические ресурсы и экономического развития. Последнее влечет за собой потребность в энергии, в частности для транспорта, сельского хозяйства и промышленности, а также для строительства зданий. Энергия для транспорта основана на топливе, полученном из нефти, в зданиях – электричество, которое производится из ископаемого топлива, ядерной энергии и / или из возобновляемых источников энергии, таких как гидро и солнечная энергия. В сельскохозяйственной и промышленной деятельности используется как топливо из традиционных ресурсов, так и электроэнергия. Для повышения устойчивости производства энергии и ее эффективного использования необходимо срочно использовать более совершенные системы мониторинга и контроля и увеличить производство энергии из возобновляемых источников.

Можно отметить, что все вышеперечисленные аспекты так или иначе связаны с экологией. Энергетика в настоящее время, бесспорно, важна для экономического развития и повышения качества жизни. Интересен вопрос как именно взаимосвязаны экономический рост и состояние окружающей среды.

## **1.2. Взаимосвязь экономического роста и экологическими вызовами.**

Экономическое развитие тесно связано с потребностью в энергии. В настоящее время рост благосостояния страны требует все больших энергетических ресурсов. Рост спроса ведет к увеличению конкуренции на энергетическом рынке за поставку и добычу этих самых ресурсов. Отрасль постоянно развивается благодаря новым технологиям, расширяется рынок за счёт появления новых участников. Однако, подобное ведет не только к экономическому росту, но и появлению экологических проблем, таких как изменение климата, загрязнение окружающей среды, исчерпаемость ресурсов. Обеспечение глобальной экологической безопасности (ГЭБ) стало одной из важнейших задач современности.

Существует несколько определений глобальной энергетической безопасности. Ее можно определить как «состояние защищённости международных отношений от кризисов, вызванных односторонними действиями государств по обеспечению их национальной энергетической безопасности.»[[8]](#footnote-8) Одним из наиболее значимых событий для решения проблемы стало подписание Парижского соглашения, которое подписали главы государств и министры правительств более 175 стран. В цели соглашения входят удержания прироста глобальной средней температуры «намного ниже» 2 °С; повышения способности адаптироваться к неблагоприятным воздействиям изменения климата и содействия сопротивляемости к изменению климата и развитию при низком уровне выбросов парниковых газов <…>; и приведения финансовых потоков в соответствие с траекторией в направлении развития, характеризующегося низким уровнем выбросов и сопротивляемостью к изменениям климата.[[9]](#footnote-9)

Вопросы изменения климата напрямую касаются энергетического рынка. Исследования стоит вопрос влияния данной экологической проблемы на потребление энергии, то есть на спрос.

На спрос на энергию напрямую влияют изменения погодных и климатических условий. Однако в тоже время можно наблюдать и обратную зависимость – климатические условия могут изменяться под влиянием растущего спроса на энергетические ресурсы. Так, энергопотребление является основным источником выбросов парниковых газов, но при этом использование энергии делает возможным регулирование температурных условий в помещениях для облегчения адаптации к высоким и низким температурам снаружи. Повышение экстремальных температур в природе повышает спрос на энергию для охладительных приборов, но в то же время уменьшает спрос на обогрев в холодное время года.[[10]](#footnote-10) Согласно исследованию международному исследовательскому центру Fondazione Eni Enrico Mattei (FEEM), что изменение климата, с присущим ему ростом температуры, отразится в разных регионах мира по-разному. Например, значительные изменения могут наблюдаться в крупных странах с умеренным климатом, таких как США, Китай, Австралия. Так как электричество в основном удовлетворяет потребности в охлаждении в жилом секторе, сельском хозяйстве, промышленности в тропиках и в коммерческой деятельности в регионах с умеренным климатом, в Южной Америке, Азии и Африке будет наблюдаться однозначное увеличение конечного спроса на энергию.[[11]](#footnote-11)

Как уже было упомянуто, государства пытаются добиться замедления в глобальном изменении климата. Применяются такие механизмы, как государственного регулирования выбросов парниковых газов в США, Европейском союзе, Китае, Австралии, представляют собой лимиты на выбросы углекислого газа, внедрение новых технологий, развивающих альтернативные источники энергии, и прочие. [[12]](#footnote-12) Стоит заметить, что все эти средства в той или иной мере влияют на добычу и использование традиционных источников энергии.

Европейский Союз старается проводить политику, которая бы сократила потребления угля и нефти, установила ограничения ядерной энергетики и добилась увеличения доли возобновляемых источников энергии, производства биоэнергии и природного газа в энергетическом баланс. При этом, интересы производителей традиционной энергии стараются также учитывать. Затраты и риски промышленной конкурентоспособности при развертывании возобновляемых источников энергии должны контролироваться посредством интеграции рынка, новых технологий и эффективного функционирования рынка.[[13]](#footnote-13) То есть, для ЕС важно создать такие условия для производителей нефти, газа, угля и альтернативной энергии, чтобы достичь между ними некий баланс. Однако, государства-члены высоко защищают свой суверенитет в энергетической политике, что препятствует и задерживает формирование единых энергетических рынков ЕС. [[14]](#footnote-14)

Тем не менее, в развитых европейских странах энергетический баланс все же изменятся в сторону сокращения доли теплоэнергии и увеличения доли альтернативной энергии. Но подобное явление видится с трудом в активно развивающихся странах Азии, в особенности Китая и Индии, которые пользуются как своими, так и импортными традиционными углеводородными источниками энергии. Ввиду этого довольно трудно предположить, как измениться мировой энергетический баланс, и как будет развиваться мировой энергетический рынок.[[15]](#footnote-15) Однако, такая непредсказуемость, в купе с новыми технологиями, стремлением к защите экологии и прочими деталями, побуждает некоторые регионы или отдельно взятые страны создавать свою региональную или национальную энергетическую стратегию, в первую очередь, чтобы снизить свою зависимость от поставляемых из стран-экспортеров ресурсов.

Говоря о национальной энергетической безопасности, стоит отметить, что государства можно условно поделить на две группы. Первая группа – это страны-импортеры, потребители; вторая – страны-экспортеры, поставщики. В случае с государствами-потребителями, для них одной из главных целей национальной энергетической безопасности станет диверсификация поставок энергетических ресурсов, а также нахождение иных способов добычи энергии с помощью технологий, сырьевых запасов. Все эти цели направлены на уменьшение зависимости от иностранных ресурсов. Вторая же группа, экспортеры, заинтересованы в диверсификации рынков сбыта, создании улучшенных технологий добычи, поддержание инфраструктуры. [[16]](#footnote-16)

Но стоит заметить, что страны-поставщики так же заинтересованы в сокращении зависимости от продажи своих ископаемых. Ведь расширение рынков сбыта влечет за собой увеличение объемов добычи ресурсов и производства энергии, что, даже с использованием все более совершенных технологий, ведет к ухудшению экологии в стране, или даже регионе, и к исчерпанию природных ископаемых. Подобное является огромной проблемой, и для таких стран возникает вопрос приоритета.

С одной стороны, экспорт (в данном случае энергетических ресурсов) необходим ряду стран для экономического развития, и вопрос о бесперебойных поставках своих продуктов учитывается в их экономических стратегиях. Значимость данной отрасли в экономики ряда экспортно-ориентированных государств можно рассмотреть на примере падения цен на нефть в 2014 году. К причинам этого процесса относится перепроизводство нефти, вызванное высоким спросов в предыдущие года. Был нанесен весомый удар по экономикам развивающихся стран, таким как Россия, Казахстан, Азербайджан, и развитие было замедленно. Ряд стран испытали тяжелые последствия этого спада для государственных финансов: бюджетный профицит либо значительно упал (34,7 % ВВП в 2012 г. против 0,15 % ВВП в 2016 г. в Кувейте), либо превратился в дефицит (профицит величиной в 13% ВВП против дефицита в 15% ВВП в Саудовской Аравии).[[17]](#footnote-17) Данный пример указывает, насколько важным является энергетический сектор в станах-экспортерах. От него зависит не только благосостояние государства, но и экономическое развитие в целом.

С другой стороны, как уже было сказано, бесконтрольная добыча полезных ископаемых неминуемо приведет к исчерпанию ресурсов, а производство погубит окружающую среду. При этом последствия могут быть трагичными не только для одного государства, региона, а даже для всего мира. Тем не менее, какие-то страны способны хотя бы минимизировать негативные последствия производства и/или найти способ удовлетворить потребности потребителя благородя альтернативным источникам энергии, не увеличивая при этом объемы добычи ископаемых.

## **1.3. Особенности скандинавского подхода к экологическим вызовам.**

На примере скандинавских государств можно рассмотреть, как регион совместными усилиями старается улучшить экологическую ситуацию и разрешить ряд прочих проблем. Эти страны обладают финансовыми ресурсами, пониманием важности преодоления неразрешенных вопросов, и, к тому же, одна из них является наиболее интересной для данной работы.

Исследуя скандинавские страны, одним из первых вопросов, с которым сталкиваешься, это вопрос об интеграции. Действительно, идейно, культурно, государства имеют близость друг к другу, что способствует более тесному взаимодействию. Данное явление в регионе можно наблюдать не только в настоящее время, но и, в первую очередь, в истории.

Учитывая географическое расположение стран Северной Европы, относительно всего остального мира, можно заметить, что, своего рода, изоляция, во времена, когда ещё не так сильно была развита транспортная система, позволила Скандинавским странам получить отличное от других развитие. Это отмечалось и в феодальном строе, и в политическом устройстве, и в распространении католичества, и в других процессах.

Очень важным событием для северной интеграции стало создание в 1952 году Северного совета – политической организации, в которую вошли Дания, Швеция, Норвегия и Исландия. В 1955 году к ним присоединилась Финляндия. Эта организация стала консультативно-контрольным органам, решающим вопросы сотрудничества между этими пятью странами. Северный Совет стал первой региональной политической организацией. Все страны Северной Европы представлены в Северном Совете пропорционально своим территориальным и демографическим параметрам. Пленарная ассамблея Северного совета состоит из 87 членов – представителей парламентов Дании, Финляндии, Исландии, Норвегии, Швеции, а также Гренландии, Фарерских островов (входящих в состав парламентской делегации Дании) и Аландских островов (входящих в состав парламентской делегации Финляндии).[[18]](#footnote-18) Также, избегая ошибок прошлого, Совет не вмешивается во внутренние дела отдельной страны, учитывает интересы отдельных регионов и, в то же время, не ущемляет права национальных парламентов.

Важным международным политическим органом в северном регионе является Совет Министров Северных Стран (СМСС). Он является, своего рода, общескандинавским «правительством». СМСС, также, как и Северный Совет, решает, как общие проблемы региона, так и более узкие проблемы отдельных стран. Этот орган является консультативным и предоставляет помощь в решении отраслевых вопросов (экономических, энергетических, программы по образованию). Совет Министров является исполнительным органом Северного Совета. В его полномочия входит контроль за исполнением проектов и подготовку отчетов по их исполнению, руководит работой внутри различных секторов. [[19]](#footnote-19)

Особенность интеграции Скандинавских стран – это выбор областей, на которые были направленные изначальные усилия, очередности этапов сближения, средствах стимулирования развития интеграции и в создании специальных институтов и выработки методов сотрудничества. Большое количество программ общескандинавских организаций направлены на развитие интеграции в культуре, образовании, науке. При этом политическая и экономическая сфера в этом регионе не сильно интегрирована.

Одним из аспектов скандинавской сплоченности является сотрудничество в Арктике. В последние десятилетия политическая и экономическая значимость Арктики заметно возросла, ввиду того как данные территории богаты природными ресурсами, которые были обнаружены благодаря таяния льдов. Тем самым они привлекают внимание людей из разных сфер: борцов за экологию, для которых Арктика является неким индикатором климатических изменений; предпринимателей, находящих новые области для инвестиций; тех, для кого Арктика это зона возобновления правовых проблем и вопросов безопасности. Отдельно стоит выделить категорию людей – коренных жителей, для кого эти земли являются домом, и кто ищет большего внимания к себе для того, чтобы в большей мере влиять на свое будущее.[[20]](#footnote-20) Проблемы арктического региона для скандинавских стран, и не только, стоят весьма остро. Для борьбы с разнообразными экологическими, социальными, экономическими и прочими вызовами разрабатываются Арктические стратегии.

Дания, Норвегия, Швеция, Исландия, Финляндия за последние десятилетия активно совместно работают в Арктике. Это должно помочь североевропейским государствам в изучении региона, а также конкурировать с другими Арктическими странами, такими как США, Канада, Россия. Такая кооперация стала возможна благодаря прочной институционной базе: уже упомянутые Совет Министров, Северный Совет, а также Арктический совет (АС), Программа арктического сотрудничества (ПАС) и прочие организации.[[21]](#footnote-21) Такой тандем оказался достаточно эффективным.

Национальные правительства стран Северной Европы и России уделяют больше внимания и ресурсов своим арктическим регионам, поддерживая их посредством сильных структур управления, запланированных инвестиций и развития, а также тесных двусторонних и многосторонних связей, в то время как ни американское, ни канадское федеральное правительство не рассматривают развитие Арктики как один из главных приоритетов своей национальной повестки дня. Сильной стороной североевропейского и российского управления являются их многосторонние и двусторонние институты, такие как Совет министров Северных стран, Совет Баренцева / Евроарктического региона (в который входит Россия) и различные двусторонние связи Норвегии с Россией. Эти учреждения активно участвуют в решении широкого круга вопросов политики, включая границы, энергетику, загрязнение окружающей среды, образование, транспорт и рыболовство.[[22]](#footnote-22)

Суммируя выше сказанное, страны Северной Европы заинтересованы в кооперации для достижения общих политических, экономических, социальных, и, что больше всего значимо для данного исследования, экологических целей. Но, даже при всех успехах взаимодействия, не так просто говорить о скандинавском единстве. Среди стран «пятерки» есть и некая напряженность, вызванная разногласиями, касающихся сферы интересов региона как чего-то цельного. Дания, Норвегия и Исландия входят в НАТО, что сказывается на их желании сблизить соседей с блоком, а также сосредоточить большее внимание на военной сфере, чем оказывают давление на Швецию и Финляндию. Также, не стоит забывать, что у каждой из стран все еще в приоритете своя внутренняя и внешняя политика, государства все еще конкурируют как между собой, так и на глобальном рынке, и поэтому стремятся достичь лучших результатов в арктической политике, чем сосед; конкурируют на значимость в регионе; разрешают двусторонние вопросы с другими государствами (территориальные вопросы между Норвегией и Россией).[[23]](#footnote-23)

В заключение, перед Норвегией же стоит вопрос о том, как одновременно развивать экономику и при этом не разрушать экологию. Арктика с ее богатыми ресурсами как на суше, так и на море, обеспечивает дом и средства к существованию для многих норвежцев. Прибыльный и адаптируемый бизнес-сектор имеет жизненно важное значение для обеспечения устойчивости региона. Природная среда и природные ресурсы являются основой всех средств к существованию на севере, а здоровые экосистемы обеспечивают товары и услуги, от которых зависит регион. Основные отрасли в Северной Норвегии, такие как рыболовство, аквакультура, туризм и оленеводство, зависят на природную среду и ее ресурсы. Чтобы быть устойчивым, развитие на севере должно сократить выбросы парниковых газов и загрязнение, а также сохранить биоразнообразие в регионе.[[24]](#footnote-24)

## **ГЛАВА 2. Общая характеристика энергетического сектора в Норвегии.**

Прежде чем приступить к рассмотрению деталей экономики любой страны, необходимо определить её географическое положение и ресурсную базу, которые на практике ограничивают экономические возможности государства и без которых невозможно анализировать его потенциал, проблемы и перспективы развития.

Норвегия расположена в западной части Скандинавского полуострова. Её территория составляет 323 802 квадратных километров (69 место в мире). Эта страна обладает населением 5,3 млн человек (120 место в мире).

Государство обладает выходом к Северному, Баренцеву, Норвежскому морям и Атлантическому океану. Большинство крупных городов концентрируется в южной части страны, что обусловлено более мягким климатом и тесными связями с другими странами Европы.[[25]](#footnote-25) Наконец, стоит отметить, что страна имеет стратегически важное местоположение на пересечении морских и воздушных путей в Атлантическом океане.

В экономике Норвегии можно выделить несколько наиболее развитых и важных для Северной страны отраслей промышленности. Рыболовство и аквакультура занимают важное место в экономике Норвегии. Данная отрасль, по данным 2019 года, находится на третьем месте, после нефтяной и газовой отрасли в списке наиважнейших экспортных товаров государства.[[26]](#footnote-26) После, на четвертом месте, находится металлургия, которая также является одной из значимых экспортных отраслей Норвегии (10,81 % норвежского экспорта – обогащённые руды, ферросплавы и цветные металлы).[[27]](#footnote-27) Но две самые высокие позиции в данном списке занимают данные по экспорту нефти, на первом месте, и газа, соответственно, на втором месте.

Норвегия богата природными ископаемыми, которые играют ведущую роль в экономике страны. В целом, энергетический сектор в скандинавской стране хорошо развит. Стоит отметить, что при более детальном рассмотрении данной отрасли, кроме традиционных, очень хорошо себя зарекомендовали альтернативные ресурсы, развитие которых в наше время необходимо.

## **2.1. Природные ресурсы и альтернативные источники энергии Норвегии.**

**Нефть.** Нахождение нефти в конце 1960-х и начало её добычи в 1970-х дало толчок в развитии Норвегии и сейчас скандинавская страна находится во всевозможных топах по уровню жизни и благосостоянию.

Норвегия осуществляет добычу нефти в трёх морях: Норвежском, Северном и Баренцевом, при этом наибольший объём углеводородного сырья находится в Северном море. Так, в конце 2019 года в Норвегии задействованы в производстве были 89 месторождений: 66 в Северном море, 19 в Норвежском и 2 в Баренцевом. При этом, 4 новых месторождения начали свою деятельность, а также 13 находились в разработке на конец 2019 года.[[28]](#footnote-28)

Среди немалого количества месторождений можно выделить несколько наиболее значимых исторически или по высоким показателям продуктивности. Самое старое месторождение - Ekofisk (Экофиск). Оператором месторождения является американская ConocoPhillips Skandinavia AS, однако данная компания обладает 35,1% Экофиска, уступая Total E&P Norge AS – норвежской нефтегазовой компании, обладающей 39,8% акций. Остальные части акций принадлежат Vår Energi AS (12,4%), Equinor Energy AS (7,6%) и Petoro AS (5%).[[29]](#footnote-29) Предполагается, что данное месторождение будет эксплуатироваться до 2050 года.[[30]](#footnote-30) Среди других видных месторождений можно также выделить Snorre (Снорре), сравнительно молодое месторождение, принадлежащее норвежской государственной компании Equinor Energy (33,27%) и Petoro (30%), так же норвежская компания, что говорит о том, что Норвегия контролирует более 60% месторождения.[[31]](#footnote-31)

Норвегия занимает высокие позиции в рейтингах государств – производителей нефти, находясь на 15 месте в мире по добыче данного углеводорода на 2018 год.[[32]](#footnote-32) Само же производство считается в миллионах бареллей в день, при чем его можно назвать динамичным, так как количество добываемой нефти разнится с каждым месяцем, то уменьшаясь, то возрастая. Так, в 2019 году самой низкой отметкой добытого ресурса за день стала июньская, когда добывалось 1087 млн баррелей в день[[33]](#footnote-33), а самая высокая была зафиксирована в декабре – 1759 млн баррелей в день.[[34]](#footnote-34)

Объемы производимой нефти достаточно велики, чтобы занимать одну из ведущих ролей в норвежской экономике. Но, для более полного анализа этой роли, необходимо также обратить свое внимание и проанализировать систему нефтепровода, по которой, собственно, углеводород доставляют как в саму Норвегию, так и экспортируется за рубеж.[[35]](#footnote-35)

Добытые нефтегазовые ресурсы необходимо транспортировать на береговые объекты клиентам. «На многих месторождениях нефть загружается непосредственно на танкеры. В других случаях нефть и газ транспортируются по трубопроводу». На берегу нефть и сжиженный газ загружаются на суда для дальнейшей транспортировки, а сухой газ по трубопроводам доставляется в Великобританию и континентальную Европу. Инфраструктура транспортировки нефти на норвежском шельфе разделена на четыре различные системы. Нефтепроводы с месторождений в Северном море проходят до норвежских терминалов Стуре, Монгстад и Корстё и до Тиссайда в Великобритании. На норвежских терминалах нефть хранится в скальных пещерах до того, как большая ее часть загружается на танкеры для экспорта. [[36]](#footnote-36) Необходимо отметить, что подавляющее большинство нефтепровод, за исключением Норпайпа, доставляющий ресурсы с месторождения Экофиск, контролируется государством, так как оператором и большей долей акций обладают норвежские компании, такие как Statoil (Статоил), который сменил название на Equinor, и Petoro. Из этого следует, что государство получает налоговые отчисления, а также дивиденды.[[37]](#footnote-37)

Таким образом, можно отметить, что государство и нефтяная промышленность тесно связаны, первое регулирует второе, стараясь тем самым защитить не только ценные ресурсы, которые обеспечили страну и поддерживают ее благосостояние на высшем уровне, но и население, которое нефтегазовое производство обеспечивает не только рабочими местами, но и заботиться о будущем. Так, еще в 1990 году был создан Пенсионный фонд, куда поступает сверхприбыль от добычи, переработки нефти. В 2017 г. фонд получил рекордную в своей истории прибыль, о чем сообщил норвежский центробанк. Общий размер активов фонда превысил 1 трлн долларов и продолжает расти.[[38]](#footnote-38) Целью Государственного пенсионного фонда является поддержка в финансировании растущих пенсионных расходов и долгосрочных соображений в расходовании государственных нефтяных доходов.[[39]](#footnote-39)

**Натуральный газ.** Норвегия занимает 3-е место в мировом списке стран производителей натурального газа, уступив 2-е место Катару. В 2018 году было произведено 11,67 миллиардов куб. футов газа. Объем добыче от года к году меняется, можно наблюдать как увеличение, так и снижение количества полученного ресурса, но в целом, с 1990-х до 2018 сохраняется тенденция роста показателей.[[40]](#footnote-40)

По состоянию на 2019 год, скандинавская страна обладает 61,06 триллионами кубических футов (Tcf) доказанных запасов газа, что говорит о том, что на нее приходится около 1% от общих мировых запасов природного газа в 6 923 Tcf. Однако данный показатель уменьшается последние 5 лет, начиная с 2015 года на несколько процентов ежегодно (от 1,96% до 6,205)[[41]](#footnote-41) Эти запасы в 457,0 раза превышают годовое потребление. Из этого следует, что у Норвегии осталось газа на примерно 457 следующих лет (при текущих уровнях потребления и без учета недоказанных запасов).

Норвегия потребляет 143 415 миллионов кубических футов природного газа в год по состоянию на 2017 год, тем самым занимая 54-е место в мире по потреблению природного газа, что составляет около 0,1% от общего мирового потребления, равного 132 290 211 млн. куб. футов.

Стоит отметить также, что большую часть добытого газа Норвегия экспортирует. Так, 69% от добычи ресурса уходит на использование в другие страны[[42]](#footnote-42).

Характерной особенностью добычи газа является необходимость крупных инвестиций в транспортную инфраструктуру. Первые крупные трубопроводы в Норвегии были проложены в начале 1970-х годов, и с тех пор была разработана норвежская газотранспортная система для удовлетворения постоянно растущих потребностей.

Пропускная способность норвежской трубопроводной сети в настоящее время составляет около 120 млрд. кубометров сухого газа в год. Три наземных газоперерабатывающих завода - Kårstø, Kollsnes и Nyhamna - объединены с сетью трубопроводов и получают богатый газ с месторождений. Сухой газ отделяется от обогащенного газа для дальнейшей транспортировки по трубопроводу на приемные терминалы за рубежом. На континентальной Европе есть четыре приемных терминала для норвежского газа (два в Германии, один в Бельгии и один во Франции) и еще два в Великобритании.

Общая протяженность норвежской газопроводной сети составляет около 8 800 километров. Большая часть газотранспортной инфраструктуры находится в совместной собственности через партнерство Gassled, в то время как Gassco является нейтральным и независимым оператором.[[43]](#footnote-43)

В 2017 году Норвегия произвела 2,521 миллионов киловатт в час. Примерно на такой отметке данный показатель держится в течение нескольких лет, изменяясь незначительно. Пик произведенной электроэнергии приходится на 2010 года, когда показатель достиг 4,865 млн кВт в час.[[44]](#footnote-44)

**Уголь** в Норвегии – нераспространённый ресурс. Его потребление за последние 20 лет не превышало 1 млн тонн нефтяного эквивалента, toe, а в 2018 году потребление угля составило 0,84 млн toe. Для сравнения, в Великобритании в том же 2018 году потребили 7,58 toe, во Франции - 8,38 млн toe, в Германии – 66,4 toe.[[45]](#footnote-45)

Говоря об ископаемых энергетических ресурсах Норвегии, стоит обратить внимание на то, что в энергетическом балансе страны на них приходится очень низкий процент, т.е. электричество для своего пользования норвежцы получают из альтернативных источников. Так, в Норвегии из подобных распространены в первую очередь гидроэлектростанции, затем ветряные мельницы и солнечные батареи.

Благодаря и вопреки своему географическому положению, самым эффективным источником не только альтернативной энергии, но и энергии в целом для Норвегии является **гидроэнергия**. Ее доля в энергетическом балансе в 2018 году составила 95%. Станций по выработке этой энергии в том же году насчитывалось 1121, а выработанного электричества – 139 704 ГВт в час.[[46]](#footnote-46)

Ввиду экологических проблем и попыток их предотвратить, норвежская гидроэнергия интересует не только саму скандинавское государство, но и ее соседей – страны Европейского Союза. Так, CEDREN – организация, разрабатывающая проекты по производству возобновляемой энергии, в большей части исследующая гидроэнергетику[[47]](#footnote-47) - составила план, согласно которому будет возможно улучшить норвежскую систему гидроэнергетику так, что полученной энергии будет достаточно, чтобы снабжать соседние страны электричеством. Преимущество такого вида энергии заключается в его экологичности.[[48]](#footnote-48)

Ветряные мельницы в Норвегии менее распространены ввиду географических особенностей северной страны. В конце 2017 года в Норвегии насчитывалось 33 ветряные турбины с установленной мощностью 1188 МВт. Данный тип альтернативной энергии несовершенен также по причине того, что производство энергии ветра зависит от погодных условий. Ветровые условия могут широко варьироваться между днями, неделями и месяцами.[[49]](#footnote-49) Тем не менее, норвежское правительство возлагает большие надежды на данный тип энергии. Гидроэнергетика и ветроэнергетика очень хорошо взаимодействуют, так как создается возможность экономить воду в водохранилищах при хороших ветровых условиях и использовать гидроэнергию, когда не ветрено. Строятся ветряные турбины в Норвегии, в основном, на суше. Глубокое море у норвежского побережья означает, что турбины должны быть на плавающих основаниях, в отличие от тех, которые могут быть установлены на морском дне в других частях Европы. Кроме того, эксплуатировать электростанцию ​​в море, намного дороже, чем на суше. Кроме того, морские ветры не бесконфликтны – здесь также необходимо учитывать жизнь птиц, рыболовство и туристический трафик. Но в долгосрочной перспективе оффшорный ветер, по мнению норвежской энергетической компании Статкрафт, войдет в конкуренцию.[[50]](#footnote-50)

Энергетический сектор крайне важен для скандинавской страны. Обладая большими запасами полезных ископаемых, Норвегия развивает не только теплоэнергетику, производящую энергию из этих самых ресурсов, но и альтернативные источники энергии, осознавая их растущую значимость на рынке с увеличивающимся спросом на энергию.

## **2.2. Государственное регулирование экономики**

Норвежскую экономику можно назвать смешанной из-за сплетения частного и государственного секторов экономики. Регуляция экономики государством осуществляется с помощью налогов, пошлин и субсидий.

Правительство Норвегии считает, что частные компании должны превалировать в норвежском бизнесе, однако, не умаляет значимости наличия государственных компаний. Министерство нефти и энергетики управляет государственной собственностью в таких предприятиях как Эквинор, Петоро, Гаско, Гасснова и Статнетт. Это сделано для защиты бизнеса от недостатков рыночной экономики.

Обладая 67% компании Equinor ASA, государство оказывает поддержку для развития науки и высокотехнологичных промышленных технологий. Компания будет работать на коммерческой основе с целью обеспечения конкурентоспособной прибыли. Другая компания, принадлежащая государству – Petoro. Важной задачей государства как владельца является создание условий для достижения компанией целей, которые государство ставит перед ней, и обеспечение функционирования компании. Statnett является системным оператором норвежского энергоснабжения и отвечает за социально-экономически рациональную эксплуатацию и развитие центральной сети электропередачи. Компании принадлежит около 90 процентов центральной сети. Statnett – это компания, которая в основном принадлежит государству из-за ее важных социальных задач. Gassnova стремится управлять вопросами, связанными с выделением углекислого газа CO2 (разработка технологий, улавливание, транспортировка, закачка и хранение CO2), и выполнять запланированные проекты. Цель состоит в том, чтобы работа компании привела к снижению затрат на контроль выделяемого CO2. Gassnova будет консультировать Министерство нефти и энергетики по данным вопросам.[[51]](#footnote-51)

Контроль над крупными и важнейшими компаниями, в первую очередь ресурсными, помогает государству беречь и правильно распоряжаться ограниченными ископаемыми. Это, в свою очередь, позволяет Норвегии оставаться на лидирующих позициях в мировой экономике. Однако подобное заметное вмешательство государства не губит частный сектор и рыночную экономику, оно лишь защищает уязвимые стороны экспортоориентированной экономики страны.

Немаловажное значение в развитии страны играют инновации. В Норвегии большую роль в развитии инноваций играет государство, ведь оно определяет стратегию научно-технического развития страны. Главными акторами в области научно-технической и инновационной политики выступают три норвежских министерства: Министерство образования и науки, Министерство торговли и промышленности, Министерство местного самоуправления и регионального развития, так как они являются главными спонсорами различных научно-исследовательских работ и инновационных проектов. Также, эти министерства следят за исполнением практической деятельностью данных проектов. Можно выделить три наиболее ярких государственных институтов, которые делают большой вклад в научно-исследовательскую систему (НИС) Норвегии: Норвежский исследовательский совет, Фонд промышленного регионального развития и государственная корпорация SIVA. [[52]](#footnote-52)

Одним из важнейших государственных инструментов поддержки НИОКР являются налоговые льготы (SkatteFUNN). Данная схема помогает развиваться малому и среднему бизнесу. SkatteFUNN представляет собой систему налогового вычета, благодаря которой малые компании могут получить до 20% от стоимости проекта. SkatteFUNN находится в ведомстве Норвежского исследовательского совета.[[53]](#footnote-53)Это еще раз доказывает, что государственное вмешательство способствует развитию частного сектора.

Подобные действия со стороны правительства являются прагматичными, поскольку средства, выделяемые государством на различные научные проекты, идут на развитие, в первую очередь, энергодобычи. Это обуславливается ограниченностью ресурсов. В 2016 г. инвестиции достигли 6,5 млрд норвежских крон. Из этой суммы 64% были нацелены на исследования и разработки в нефтяной отрасли промышленности. [[54]](#footnote-54)

Грамотная экономическая политика позволяет получать огромные доходы, в частности с нефтяной промышленности. В 1990 году был создан Государственный глобальный пенсионный фонд, куда поступает сверхприбыль от добычи, переработки нефти. В 2017 г. фонд получил рекордную в своей истории прибыль, о чем сообщил норвежский центральный банк. Общий размер активов фонда превысил 1 трлн долларов. Целью Государственного пенсионного фонда обеспечение финансовой безопасности на случай кризисов. В целом, идеология данного Фонда является забота о будущем. Однако, даже сейчас Правительство иногда пользуется некой долей Фонда для преодоления дефицита бюджета, но эти траты восполняются за счет профицита бюджета, а также с прибыли с приобретенных акций компаний со всего мира.[[55]](#footnote-55)

Норвегия ответственная страна, которая осознает всю ценность природных ресурсов, обеспечивающих ее благосостояние. К вопросу исчерпаемости природных, в частности энергетических, ресурсов скандинавское государство относится трепетно. Конечно, для малой страны ископаемых хватило бы на несколько столетий вперед как уже было сказано о запасах одного лишь природного газа. Тем не менее, автором данного исследования было отмечено выше, что бо́льшая часть произведенных традиционных источников энергии экспортируется, тем самым угроза исчерпаемости ресурсов стоит перед Норвегией не менее остро.

Рассматривая топливно-энергетический баланс Норвегии за 2017 год, заметно превалирование нефти и газа: их удельный вес вместе превышает 90%. При этом, из 92,2 млн т н.э. добытой нефти 69,5 млн т н.э. были экспортированы, а 25,7 млн т н.э. составили первичное потребление. Что касается натурального газа, то в том же году первичное потребление ископаемого составило всего лишь 4,2% от всей добычи. [[56]](#footnote-56)

Внутренний энергетический баланс Норвегии интересен тем, что несмотря на большие объемы добычи традиционных энергетических ресурсов, 95% электричества в стране вырабатывается за счет гидроэнергетики (по данным на 2018 год). ТЭС же произвели 2,4% электричества, а ветровые генераторы – 2,6% (что, к слову, превысило показатели 2017 года на 35,8%).[[57]](#footnote-57) Данный факт тоже может быть воспринят неоднозначно. С одной стороны, Норвегия пользуется энергией, которая, в основном, добыта из возобновляемого ресурса – воды, что, по идее, должно привести к сокращению добычи ископаемых ресурсов энергии. Однако, с другой стороны, северное государство, напротив, не уменьшает (или уменьшает в незначительных объемах) производство последних и экспортирует их за рубеж, где, при их переработки, использовании, все также загрязняется окружающая среда. Этот момент будет рассмотрен в данном исследовании ниже.

Это подводит нас к другому экологическому вызову – негативным последствиям от производства энергетической продукции. Эта проблема также стоит находится в высоком приоритете у североевропейская страны. Можно предположить, что некоторые способы решения подходят для обоих экологических вызовов, ведь сокращение добычи и производства ископаемых позитивно отразится на экологии.

Выполнение такого рода цели требует как внешнего, так и внутреннего действия. Прежде всего, стоит рассмотреть первые.

К правовым механизмам решения глобальных и локальных экологических проблем являются Парижское соглашение 2015 года, а также специальные стратегии, обозначающие ряд проблем, которые необходимо преодолеть. В данной работе будут рассмотрены Энергетическая и Арктическая стратегии Норвегии.

**Парижское соглашение** было ратифицировано норвежской стороной в июне 2016 года. Скандинавская страна показала свою заинтересованность в вопросе глобальных экологических проблем. Она призывала другие государства как можно скорее присоединиться к данному соглашению. «Несмотря на то, что страна небольшая, Норвегия предпринимает большие усилия по сокращению опасных антропогенных парниковых газов. В частности, нашим усилиям, связанным с Международной инициативой Норвегии по климату и лесам, REDD +, уделяется большое внимание на международном уровне», говорит Видар Хельгесен, норвежский министр климата и окружающей среды.[[58]](#footnote-58)

Сегодня у Норвегии есть несколько стратегий, затрагивающих прямо или косвенно энергетический сектор и экологию. Рассмотрим **Энергетическую стратегию до 2030 года**. Главными моментами стратегии являются безопасность поставок энергии, развитие возобновляемых источников энергии. Документ ссылается на Парижскую конференцию, обозначая важность ее содержания. Норвежское правительство выделило четыре основных направления энергетической политики на период действия данной стратегии: усиленная безопасность поставок; выгодное развитие возобновляемой энергии; более эффективное и экологически безопасное использование энергии; развитие бизнеса и создание стоимости путем эффективного использования прибыльных возобновляемых ресурсов.[[59]](#footnote-59)

В **Арктической стратегии** Норвегии 2017 года собраны вопросы из разных сфер жизнедеятельности государства – бизнес, защита экологии, развитие науки, инфраструктуры, международная кооперация. В главе, посвящённой последней из перечисленных сфер, особое внимание уделяется отношениям с Россией. Здесь отмечается, что “отношения с Россией останутся постоянными и важный элемент арктической политики Норвегии. Норвегия хочет иметь добрососедские отношения с Россией, и норвежское правительство придает большое значение диалогу с российскими власти”.[[60]](#footnote-60)Также, Норвегия придает большое значение регулярным российско-норвежским поисково-спасательным учениям, которые проводятся в рамках Баренцева сотрудничества. Это говорит о значимости соседнего государства в арктической политике Норвегии.

Кроме России, уделяется внимание сотрудничеству с скандинавскими государствами, Европейским Союзом, а также рассматривает необходимость о привлечении НАТО к обороне региона. Последнее, по мнению норвежского правительства, необходимо ввиду наращивания Россией военного потенциала в Арктическом регионе. То есть, можно предположить, что несмотря на искреннее желание сотрудничать, Норвегия не доверяет полностью восточному соседу.

Особое внимание уделяется экологии в Баренцевом и Норвежском морях. Выделяются проблемы устранения опасности утечки нефти в воды Арктического региона. Правительство пообещало усилить как на национальном, так и на международном уровне борьбу с морским мусором и микропластиком.[[61]](#footnote-61)

Энергетический сектор Норвегии постоянно развивается, что способствует увеличению экологических вызовов. В противодействие этому стоят развитие науки, а также государственная политика, которая может выражаться, например, в налогах. В Норвегии есть ряд нормативных документов, регулирующие негативные последствия энергетического сектора. Среди них есть Закон о налогообложении нефти № 35 (The Petroleum Taxation Act) от 13 июня 1975 года и Закон от 29 ноября 1996 года № 72, касающийся нефтяной деятельности. Эти документы призваны регулировать добычу нефти, а налоги идут на развитие страны.

Основными налогами на использование энергии в Норвегии являются следующие:

• Налог на использование дорог (Veibruksavgift på drivstoff) применяется к бензину, дизельному топливу и биотопливу при использовании на автомобильном транспорте. Бензин, используемый вне автомобильного транспорта, облагается налогом по тем же ставкам, что и в автомобильном транспорте. Сжиженный нефтяной газ и природный газ (не обозначенный на рисунке из-за их низкого потребления) облагаются налогом по более низкой установленной законом ставке, чем бензин и дизельное топливо, а дорожный налог на использование двигателя Налог на использование природного газа не облагается налогом.

• Базовый налог на минеральное масло (Grunnavgift på mineralolje).

• Налог на смазочное масло (Avgift på smøreolje).

• Налог на выбросы CO2 для минеральных продуктов (CO2-avgift på mineralske produkter) с номинальной налоговой ставкой 500 норвежских крон за тонну CO2 (около 54 евро), взимаемой с жидкого и газообразного ископаемого топлива.

• Налог на выбросы CO2 при нефтедобыче на континентальном шельфе (Avgift påtslipp av CO2 и petroleumsvirksomheten på kontinentalsokkelen) [[62]](#footnote-62). Около 80% выбросов парниковых газов в Норвегии облагаются налогами и / или регулируются через систему торговли эмиссионными квотами (Норвегия участвует в Системе Европейского Союза по торговле выбросами парниковых газов – ETS). Это относится главным образом к выбросам от использования ископаемых источников энергии. Уголь не облагается углеродным налогом.

Цена квот на выбросы в настоящее время эквивалентна примерно 200 норвежских крон за тонну CO2-эквивалента. Стоит отметить, что цены начали резко расти с 2017 года. Налог на CO2 также обязаны платить нефтяной сектор и внутренняя авиация, а текущая ставка налога составляет около 500 норвежских крон за тонну CO2. Тем не менее, некоторые отрасли и виды использования нефтепродуктов освобождены от налога на CO2 или облагаются по сниженной ставке. Выбросы парниковых газов, помимо CO2, составляют относительно большую долю выбросов в секторах, не связанных с ETS, и эти выбросы не облагаются налогом.[[63]](#footnote-63)

Ставки налогообложения в Норвегии на энергию, полученную из традиционных источников, являются одними из самых высоких в мире. Общие налоги на топливо для дорожных транспортных средств, включая пошлину за пользование дорогами, соответствуют 1 900–2 700 норвежских крон за тонну CO2. Топливное масло облагается основным налогом в дополнение к налогу на CO2, в результате чего общая налоговая ставка составляет около 1 090 норвежских крон за тонну CO2.[[64]](#footnote-64)

• Налог на электроэнергию (Avgift på elektrisk kraft). Выпуск электроэнергии облагается налогом (за МВт ч) по более высокой ставке, когда электричество используется в домашних хозяйствах, использование электричества не в жилых помещениях существенно ниже, а электроэнергия, используемая для железнодорожного транспорта, освобождается от налога на выпуск. Этот налог применяется к электроэнергии, поставляемой потребителям, и взимается сетевыми компаниями. В 2018 году ставка налога составляет 0,1658 норвежских крон за кВт час. Некоторые производственные процессы (химическое восстановление и электролитические, металлургические и минералогические процессы), тепличные питомники и железнодорожный транспорт не обязаны платить налог. Домохозяйства и государственный сектор на крайнем севере страны (Финнмарк и северная часть Тромса) также освобождены от налога. Пониженная налоговая ставка (0,0048 норвежских крон за кВт ч) применяется к другим обрабатывающим отраслям промышленности, горнодобывающей промышленности и разработке карьеров, нефтегазовым объектам на суше, производству централизованного теплоснабжения, крупным центрам обработки данных, коммерческим перевозкам, а также ко всем предприятиям и промышленности в Финнмарке и Тромсё.[[65]](#footnote-65) Экспортируемая электроэнергия не облагается налогом в Норвегии, но может облагаться налогами на электроэнергию в других местах. Конверсионные потери и собственное использование в электроэнергетике не облагаются налогом.[[66]](#footnote-66)

Экологические налоги – это, в первую очередь, инструмент, благодаря которому должна осуществляться государственная экологическая политика, и который ведет к регулированию и, исходя из цели, уменьшению негативных выбросов за счет уменьшения производства. Однако, на практике это работает не идеально. По мнению Питера Эриксона и Эдриана Дауна, влиятельные лица заинтересованы в том, чтобы Норвегия сохранила свою роль в качестве основного производителя и экспортера ископаемого топлива и, тем самым, продолжала увеличение доходов от продажи ограниченных ресурсов Норвегии.[[67]](#footnote-67) В нефтяную систему страны по-прежнему финансируется и поддерживается. Подобное выгодно как для промышленности, так и для налоговой базы правительства. Однако, используя налоговую систему для управления инвестициями в нефтяной сектор, правительство может недоинвестировать в другие сектора. Инвестиции в нефтяной сектор также могут привести к конфликту с норвежской целью «общества с низким уровнем выбросов», если это увеличит производство ископаемого топлива и глобальный выброс углекислого газа.

## **ГЛАВА 3. Норвегия на мировом энергетическом рынке**

## **3.1. Место Норвегии на европейском энергетическом рынке.**

Особенностью внешней политики Норвегии стал тот факт, что маленькая страна начала распоряжаться большими и очень значимыми углеводородами – нефтью, которую нашли здесь в 1960-е гг. С этих пор, Норвегия экономически окрепла, стала богатой страной, запаслась средствами (Нефтяной фонд) и начала чувствовать свою экономическую силу. Это стало одной из причин, почему Норвегия не стала вступать в Европейский Союз.

Отсутствие стремления в ЕС у норвежцев было всегда, на референдумах о вступлении в ЕС в 1972 и 1994 гг. большинство проголосовало не в пользу присоединения (53,5% и 52,2% соответственно), а, согласно опросу 2014 года, число нежелающих выросло до 74%.[[68]](#footnote-68) Причем, во всех случаях наибольший протест высказывали северные регионы страны. Это связано с тем, что в этих районах главным источником прибыли является рыбная ловля. В случае вступления в ЕС норвежский внутренний рынок наводнится конкурентами, от чего малый и средний норвежский бизнес будет чувствовать себя плохо, и даже сильная социальная государственная политика не сможет «реабилитировать» его. [[69]](#footnote-69)

Однако несмотря на то, что Норвегия не входит в состав ЕС, она тесно с ним взаимодействует. Шенгенское соглашение и ЕЭЗ (Европейская экономическая зона), которое регулирует взаимную торговлю и прочие экономические вопросы между странами – членами ЕЭЗ. Например, Норвегия соблюдает правила ЕС относительно свободы торговли товарами, услугами, свободы передвижения трудовых ресурсов и финансового капитала.[[70]](#footnote-70)

Норвегия является важным поставщиком нефти и газа на мировой рынок, и почти вся нефть и газ, добываемые на норвежском шельфе, экспортируются. В 2018 году Норвегия экспортировала около 70 миллионов кубических сантиметров (1,2 миллиона баррелей в день) сырой нефти напрямую в другие страны Европы, а 16 миллионов кубометров (0,3 миллиона баррелей в день) были использованы для нужд самой Норвегии. Покупателями сырой нефти являются в основном нефтеперерабатывающие заводы, которые перерабатывают нефть для производства топлива и других нефтепродуктов. Около 95% норвежского газа транспортируется по сети подводных трубопроводов в другие европейские страны, при этом внутреннее потребление газа в Норвегии очень низкое, поэтому почти весь добываемый газ экспортируется.[[71]](#footnote-71)

Главные импортеры норвежских энергетических ресурсов – европейские государства, где потребление энергии, полученной из ископаемых продуктов, все еще превышает 60%, а в некоторых из стран данное значение не опускается ниже 80% (Германия, Великобритания). Несмотря на все усилия в изменении энергетической политике и попытки сократить потребление углеводородной энергии, эти государства еще далеки от своей цели.[[72]](#footnote-72) Так, в Великобританию в 2018 году поступило 23,3% добытой норвежской нефти, в Нидерланды – 18,9%, Германию – 8,4%, Швецию – 7,2%, Францию – 3,8%. Кроме европейских соседей, в число стран-импортеров норвежской нефти входят США, куда Норвегия экспортировала 4% добытой нефти, а также Китай – 1,7%.   
 Экспорт норвежского газа в 2018 году составил около 120 млрд. кубометров газа, что одновременно высокий и стабильный для северной страны показатель. Норвежский газ, как и в случае с нефтью экспортируется главным образом в другие страны Европы. Для большинства европейских государств газ является важным источником энергии для отопления домов и промышленных зданий, его используют в быту, в качестве сырья в промышленных процессах и для выработки электроэнергии. Норвежский газ обеспечивает около 25% спроса на газ в ЕС и вносит важный вклад в обеспечение энергетической безопасности в Европе. Большая часть газа, продаваемого на европейском рынке, поставляется в Германию, Великобританию, Бельгию и Францию по норвежской газопроводной сети.[[73]](#footnote-73)

Однако, кроме традиционных источников энергии, Европа заинтересовалась норвежской гидроэнергией. Уже сегодня энергетический сектор в Норвегии способен делится выработанной энергией с соседями. При этом, рассматривается не односторонняя отдача излишек, а взаимопомощь. Так, в пресс-релизе 2014 года Комиссия ЕС одобрила сделанное норвежским правительством заявление о лицензировании строительства двух подводных кабелей, соединяющих Норвегию с Германией и Великобританией. Согласно пресс-релизу, два подводных кабеля мощностью 1400 МВт позволят трем странам обмениваться электроэнергией и использовать потенциал гидроэнергетики Норвегии.[[74]](#footnote-74) Вице-президент Комиссии ЕС, ответственный за энергетику, Гюнтер Э. Оттингер сказал: «Это очень поможет интеграции возобновляемых источников энергии в Северо-Западной Европе. Германия и Великобритания могут продавать возобновляемую энергию Норвегии, когда погодные условия таковы, что они производят много, а Норвегия может продавать электроэнергию из гидроэнергетики. Это принесет пользу обеим сторонам и уравновесит систему». [[75]](#footnote-75)

Норвегии на европейском энергетическом рынке конкуренцию составляет, в первую очередь, Россия. Последняя является крупнейшим поставщиком нефти, газа и угля в ЕС на 2017 год, согласно Евростату. В тот год почти две трети сырой нефти было импортировано из России, примерно 30%. Доля Норвегии тогда составила 11%, а также 8% пришлось на Иран, 7% на Казахстан и 7% на Саудовскую Аравию. Аналогичный анализ показывает, что более трех четвертей импорта природного газа в ЕС приходилось на Россию (40%), Норвегию (26%) и Алжир (11%), а почти три четверти импорта твердого топлива (в основном угля) происходило из Россия (39%), Колумбия и США (по 17%).[[76]](#footnote-76)

Можно понять, какую роль экономика Норвегии играет в определении внешней политики страны. Государство старается грамотно охранять свои природные ресурсы и внутренний рынок, помогая малому и среднему бизнесу, по этой причине страна не согласна идти на уменьшение свободы в области экономики (и не только). Но в то же время, Европа является надежным местом сбыта норвежской продукции, и, к тому же, ряд неэкономических привилегий, предлагаемых, к примеру, Шенгенским соглашением, не является чем-то ограничивающим свободу норвежцев, а лишь упрощает контактирование со всеми участниками того или иного соглашения.

Несмотря на конкуренцию, Норвегия играет немаловажную роль на европейском энергетическом рынке. При чем, можно предположить, что место, которое страна занимает достаточно прочное, так как сама Норвегия представляется стабильной и политически близким партнером Европейскому Союзу (ближе, чем ее конкуренты). Вероятно, что североевропейское государство не только не потеряет, но и укрепит свои позиции на европейском, а также глобальном энергетическом рынке, ввиду вышеперечисленных преимуществ, а также развитие производства альтернативной энергии, о потенциале которой было так же упомянуто выше.

## **3.2. Участие и роль Норвегии в международных энергетических и экологических организациях.**

Отдельно стоит упомянуть о прочих аспектах международной экономической активности Норвегии. Помимо эффективной региональной интеграции с другими скандинавскими государствами, Норвегия учувствует в международном экономическом развитии. Так, в стране функционируют Инвестиционный фонд для развивающихся стран и Агентство по содействию развитию. Согласно Бюллетени о текущих тенденциях мировой экономики, рассматривающей Норвегию и выпущенной Аналитическим центром при Правительстве РФ, в 2018 году Норвегия перечислила 3,6 млрд долл. США на помощь развивающимся странам. Также страна стала одной из учредительниц программы грантов, направленных на содействие экономическому развитию 15 стран, а также участвует в фонде грантов Европейской экономической зоны.[[77]](#footnote-77) Кроме этого североевропейское государство является членом ряда международных экономических организаций, где принимает активное участие – ВТО, МВФ, ОЭСР. Числится в ЕАСТ и является стороной в Договоре об общем Европейском экономическом пространстве. Участие в подобных инициативах сказывается на образе государства на международной арене в целом.

Говоря о международных организациях, в которых состоит Норвегия, начать стоит с **Арктического Совета** (АС). Организация способствует устойчивому развитию и охране окружающей среды в Арктике. Организация является единственным циркумполярным органом политического сотрудничества на правительственном уровне, объединяющая Канаду, Данию, Финляндию, Исландией, Норвегию, Россию, Швецию и США. Председательство в Арктическом совете чередуется между восемью арктическими государствами-членами и обычно длится два года. В последний раз Норвегия председательствовала в 2007–2009 годах.[[78]](#footnote-78)

Международное влияние и значение Совета в начале 2010-х годов значительно возросли, по мнению норвежского правительства, а работы организации этого периода считаются успешными, особенно научные труды об изменениях климата в Арктике.[[79]](#footnote-79) Первое доказывается тем, что все больше стран получают статус наблюдателей (на апрель 2020 года – 38 наблюдателей, среди которых 13 государств, межправительственные и межпарламентские, а также неправительственные организации). Норвегия считает важным сотрудничество с наблюдателями как способ повышения осведомленности об изменениях в Арктике. Административный секретариат Арктического совета был создан в 2013 году и базируется в Тромсё.

Перед Норвегией стоит непростая задача внутри АС – быть влиятельным участником. На фоне других крупных участников организации, таких как Россия и США, скандинавская страна имеет меньший вес. Однако она намерена принимать активное участие в работе Совета, согласно своей Арктической стратегии.[[80]](#footnote-80) Опираясь на полученные автором знания, североевропейское государство будет делать упор на научные исследования для достижения этой цели.

**Совет Баренцева / Евро-Атлантического** **региона** стал платформой регионального трансграничного сотрудничества между пятью российскими регионами и Швецией, Финляндией и Норвегией. Последняя, как инициатор создания организации, уделяет наибольшее внимание к СБЕР внутри организации.[[81]](#footnote-81) Баренцево сотрудничество имеет два основных направления: межправительственное сотрудничество (Баренцев Евро-Арктический Совет) и региональное сотрудничество (Баренцев Региональный Совет). Это делает структуру данной организации уникальной. СБЕР охватывает ряд областей, включая окружающую среду, здравоохранение и социальные вопросы, коренные народы, образование и исследования, инфраструктуру и другие.

Во внешней политике Норвегии немаловажное место занимает участие в **НАТО**. Северная страна не раз желала увеличения влияния североатлантического альянса в Арктическом пространстве, особенно в сфере безопасности. Нужно отметить, что НАТО предлагает мероприятия в Арктике, которые почти полностью совпадают с интересами Норвегии и других скандинавских стран. С 2006 г. на норвежской территории проводятся учения на случай агрессии с восточной стороны. С 2014 г. количество учений увеличилось, и они стали показательно масштабнее.[[82]](#footnote-82) Тем не менее, НАТО проводит формально политику «мягкой» безопасности, под которой подразумевается экологическая безопасность. Однако, больший интерес вызывает у альянса именно возможность стратегически закрепиться в регионе, и действия организации, например военные учения, доказывают это.

Осенью 2019 года в рамках участия в данной организации для Норвегии произошло знаменательное событие – страна возглавит председательство в СБЕР на период 2019-2021 годов. Однако, в отличие от АС, СБЕР сосредоточен более на социальных аспектах, и, в частности, Норвегия сосредоточится на проблемах молодежи в Арктическом регионе.[[83]](#footnote-83) Тем не менее, это повысит роль скандинавской страны в регионе на некоторое время и, возможно, позволит действовать более свободно.

Норвегия прилагает большие усилия для достижения поставленных задач в борьбе с экологическими вызовами. При чем энтузиазма и амбиций у королевства хватает не только на само себя, но и на помощь остальному миру. Государство участвует в ряде проектом, направленных на недопущение экологических катастроф. Так, из страны направляются крупные денежные средства для проведения международной работы по снижению загрязнения от вырубки тропических лесов и их деградации. За период с 2008 до 2016 Норвегия потратила около 8742,15 млн норвежских крон на защиту лесов в Латинской Америке; 1643,8 млн крон в странах Африки; 1361,5 млн крон в странах Азии, а также жертвовала большие средства на различные глобальные программы в рамках программы REDD+.[[84]](#footnote-84)

Среди прочего, Норвегия выделяет средства на климатические инициативы через Фонд зеленого климата (GCF), Глобальный экологический фонд (GEF), Всемирный банк и многие другие многосторонние фонды и партнерства.[[85]](#footnote-85)

Не смотря на свою твердую позицию в вопросах, затрагивающих экологию, Норвегия тоже может поступаться желанием сохранить окружающую среду и в некоторых ситуациях ставит экономическое развитие выше экологической безопасности. Это отражается, в первую очередь в желании продолжать добывать полезные ископаемые ресурсы в больших количествах, о чем утверждает Норвежское управление нефтью. При чем, по данным Министерства нефти и энергетики, заметного снижения добычи традиционных источников энергии не ожидается в ближайшие десятилетия. Ввиду таких прогнозов стоит отметить, что на производство ископаемого топлива в настоящее время приходится более четверти выбросов парниковых газов в Норвегии. К тому же, большой процент добытого сырья поставляется в страны Европы, где используется все с тем же выбросами углекислого газа, тем самым способствуя увеличению выбросов парниковых газов.[[86]](#footnote-86) В следствие этих фактов можно задаться вопросом, насколько эффективна норвежская экологическая политика.

Действия Норвегии в энергетическом секторе не раз подвергались критике со стороны защитников природы. К основным претензиям относятся большие объемы экспорта нефти, вместе с которыми экспортируются выбросы газа, а также расширение Норвежским правительством добычи нефти в Арктике.

Так, в 2017 году организация Oil Change International совместно с Naturvernforbundet, Greenpeace Norway, Kirkens Nødhjelp, Natur Og Ungdom, WWF Norway, выпустила доклад, в котором призывает Норвегию не только решить ряд вопросов, связанных с уменьшением добычи и экспорта нефти, но и стать примером для других стран-экспортеров, создав глобальный прецедент модернизации существующего производства в соответствии с климатически безопасными пределами, которые при этом обеспечили бы справедливый переход для затронутых работников.[[87]](#footnote-87) Однако, в 2019 году Норвежское правительство вновь обвинили за расширение добычи нефти в Арктике. Greenpeace Nordic и Nature and Youth утверждали, что североевропейское государство нарушило Парижское соглашение и статью норвежской Конституции, в которой гарантируется право на здоровую и безопасную окружающую среду.[[88]](#footnote-88)

Оба примера отмечают проблему влияния высокого уровня добычи на глобальные выбросы парниковых газов. Экспортируя нефть, Норвегия ввозит в принимающие страны негативные последствия добычи и переработки. Согласно исследованиям, когда страна увеличивает добычу нефти, это увеличение не полностью компенсируется сокращением добычи в других местах – и когда увеличивается глобальная добыча нефти, то же самое происходит с потреблением нефти и общими выбросами CO2.[[89]](#footnote-89)

Исходя из всего выше сказанного, Норвегия имеет прочные позиции на европейском энергетическом рынке, однако роль страны на международной арене сложно оценить как ведущую. Если в регионе скандинавское государство может и является одной из движущих сил, то в глобальном масштабе ее присутствие ощущается меньше. Однако, норвежские уровень жизни, успехи в экологическом, экономическом вопросах являются образцом для других стран.

## **3.3. Основные аспекты российско-норвежского сотрудничества в энергетическом секторе.**

Экономические отношения **России** и Норвегии в начале XXI века имеют динамический характер. На фоне подъема российской экономики в начале 2000-х связи между государствами укреплялись.[[90]](#footnote-90) Торговые отношения стран строятся на основе соглашения о торговле и экономическом сотрудничестве от 26 марта 1996 года.[[91]](#footnote-91) Обе стороны проявляли заинтересованность в сотрудничестве.

По данным “Ru-Stat” Товарооборот России и Норвегии за период май 2014 - июль 2018 составил $6.51 млрд. Основной товарооборот пришёлся на «Минеральные продукты» (31%), «Остальные продукты» (18%). В основном импортировались «Скрытый раздел» (40%), «Транспорт». (10%). В основном экспортировались «Минеральные продукты» (52%), «Жиры и масла» (14%).[[92]](#footnote-92) Из России в Норвегию, до кризиса 2014 г., ввозились цветные металлы (Норвегия довольно сильно зависит от поставок российского алюминия.), сырье и морепродукты, а импортировались в первую продукция машиностроения, первично обработанное сырье, а также рыба (в 2009 г. российский рынок была главным местом сбыта сельди, лосося и форели).[[93]](#footnote-93)

События 2014 года негативно отразились на двустороннем сотрудничестве как в политической, социальной, культурной сферах, так и в торгово-экономических отношениях между Россией и Норвегией. Осло поставило запрет на ввоз товаров из Крыма и вооружение из России, а также прекратил экспорт техники для поиска и добычи нефти. РФ, в свою очередь, представила ответные санкции и ввела запрет на ввоз продуктов из ряда стран, в том числе и из Норвегии. Последняя лишилась крупного рынка для продажи рыбы.[[94]](#footnote-94)

Однако данные события не были выгодны для обеих сторон. Продолжилось сотрудничество в не касающихся санкций областях экономики. Можно предположить, что решение ввести против России санкции, ввиду украинского кризиса, было сделано, скорее, из солидарности с европейскими партнёрами, сотрудничество с которыми для Норвегии приоритетнее, чем с Россией. Также, скандинавской стране, возможно, было бы невыгодно противоречить группе сильных государств. Уже через 2 года, в 2016 г. состоялась встреча, на которой министр промышленности Норвегии обсудила с главой Минприроды России возможность дальнейшего сотрудничества, что показывает реальное желание северной страны – продолжение партнёрства.

Основными направлениями совместной экономической деятельности России и Норвегии является нефтегазовый сектор и логистика на Крайнем Севере, морского торгового пути, судостроения и морских технологий. Среди существующих совместных проектов есть направленные на строительство судов в РФ при использовании норвежского опыта, технологий и навигационного оборудования.[[95]](#footnote-95)

Развивается российско-норвежское сотрудничество в сфере энергетики. В настоящее время создана нормативно-правовая база между Россией и Норвегией, позволяющая активизировать энергетическое сотрудничество между двумя странами. Кроме конкурирования, Россия и Норвегия имеют и общие дела в отрасли. В мае 2012 г. «Роснефть» и Statoil подписали соглашения по созданию совместных предприятий для проведения геологоразведочных работ на шельфе.[[96]](#footnote-96) В июне 2013 году компании на международном экономическом форуме в Санкт-Петербурге подписали Соглашение о завершении ряда этапов работ. Стороны объявили о завершении сделок по разработке участков на российском шельфе в Баренцевом и Охотском морях.[[97]](#footnote-97) Позже, в январе 2019 году Equinor (ранее Statoil ASA) приобрела 33,3% акций в дочернем предприятии "Роснефти" - "Севкомнефтегаз".[[98]](#footnote-98)

Энергетическая отрасль играет значимую роль в российско-норвежских отношениях. Она касается не только торгово-экономического партнёрства, но и является, своего рода, регулятором двусторонних отношений. Сотрудничество здесь преодолевает даже политические разногласия между странами. Доказательством может послужить тот факт, что после событий 2014 г. заседания Межправительственной Российско-Норвежской комиссии по экономическому, промышленному и научно-техническому сотрудничеству продолжают свою деятельность. В октябре 2018 г. прошла 18-я сессия комиссии, на которой обсуждались актуальные вопросы торгово-экономического партнёрства. Ранее, весной 2018 г., был подписан пятилетний план интенсификации российско-норвежского сотрудничества по итогам V заседания рабочей группы по межрегиональному и приграничному сотрудничеству вышеупомянутой Межправительственной комиссии.[[99]](#footnote-99)

Россия и Норвегия имеют сходные черты в экономике, в частности в экспорте. Обе страны являются экспортоориентированными. Однако можно заметить серьезные различия в том, как, непосредственно, государства распоряжаются своими ресурсами. России есть что перенять у своего соседа для совершенствования собственной экономики и обеспечения условий, готовящих страну к возможной в будущем нехватке углеводородов и их замене на альтернативные источники энергии. Повышение нефтеотдачи это проблема не только России, но и Норвегии, поэтому совместная работа в разработке новых нефтегазовых технологий так важна.

Но несмотря на сотрудничество, Россия и Норвегия остаются конкурентами, так как обе являются крупными экспортерами углеводородов. Одним из продуктов экспорта России и Норвегии является природный газ. Можно рассмотреть конкуренцию двух стран на европейском рынке. В частности, Норвегия являлся опасным конкурентом для российской компании «Газпром». Statoil с 2011 г. постепенно увеличивал экспорт газа в Европу, стараясь максимально сократить издержки. Конкуренты почти сровнялись на европейском рынке.[[100]](#footnote-100) Однако «Газпрому» удалось достичь отрыва от норвежской компании к 2019 г., отчасти за счет того, что пропускная способность норвежского газопровода не позволяет наращивать производство.[[101]](#footnote-101)

Россия и Норвегия являются крупнейшими импортёрами нефтепродуктов и нефти в ЕС. По данным с Евростата, на 2017 г. 34,6% от импорта нефтяных продуктов в ЕС приходится на Россию. Второе место занимает Норвегия, поставляя 10,8% от общего импорта.[[102]](#footnote-102) По этим данным можно заметить отрыв российской стороны, но, возможно, в будущем значения могут измениться, в особенности благодаря нахождению на норвежской территории новых месторождений.

Арктический регион является одним из наиболее значимых аспектов двусторонних отношений России и Норвегии. Знаковым событием, открывшим более углубленное вовлечение в проблемы Севера, является подписание договора о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане. [[103]](#footnote-103) Однако и до данного договора были шаги к совместной работе в регионе - создание таких образования как СБЕР, Арктический совет, упомянутых выше.

Стоит отметить, что у России, как и у Норвегии, имеется стратегия по работе в регионе. Анализируя Арктическую стратегию Норвегии (принятую в 2017 г.), примечательно то, что немалое значение уделяется развитию отношений с Россией. Норвежское правительство подчеркивает значимость двусторонних отношений в регионе и выделяет главные области сотрудничества: управление рыбным хозяйством, экологические вопросы, ядерная безопасность, пограничный контроль, а также уведомление второй стороны в случае происшествия и реагирование на него.[[104]](#footnote-104) Однако, несмотря на заметное желание сотрудничества, Норвегия также хочет усилить влияние НАТО в регионе, что сильно разнится с позицией России, которая утверждает, что в Арктике не требуется вмешательство военно-политических блоков.[[105]](#footnote-105)

У России тоже есть действующий документ, устанавливающий политику страны на Севере – «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу»[[106]](#footnote-106) - принятый в 2008 г. Документ, в сравнении с аналогичным норвежским, более старый, что сказывается на его злободневности. Однако цели и задачи, прописанные в нем, остаются актуальными по сей день. Первым стратегическим приоритетом государства является осуществление активного взаимодействия Российской Федерации с приарктическими государствами. Стоит отметить, что документ, в отличие от Арктической стратегии Норвегии, делает меньший упор на двусторонние отношения с какой-либо страной.

Ввиду событий 2014 г., которые повлекли за собой и кризис в отношениях Норвегии и России, для последней остаётся важным ведение диалога с северным соседом, и российская сторона старается акцентировать внимание на общих целях и задачах, а не на разногласиях.

Помимо прочего, как один из аспектов сотрудничества существует Арктическое научное сотрудничество, которое было закреплено соответствующим соглашением в 2017 г. в рамках Арктического Совета Документ был подписан Правительствами Канады, Дании, Норвегии, Исландии, Швеции, Финляндии, России и США.[[107]](#footnote-107) Для Норвегии область науки и знаний является третьей по приоритетам в Арктической стратегии. Для неё важно прилагать все усилия для того, чтобы быть лидером в этой сфере. Поэтому она тратит большие средства на изучение экологии региона, развитии технологий и улучшение образования в Арктике. Данное утверждение сделано автором на основе полученных знаний.

Таким образом, в российско-норвежских отношениях есть несколько ключевых моментов: сотрудничество в Арктике, экономическое партнёрство, сфера энергетики. Эти аспекты включают в себя много более узких тем для ведения диалога. Можно сказать, что все они в большей или меньшей степени завязаны на торгово-экономическом сотрудничестве. Сходная специализация в экономике играет не малозначимую роль в российско-норвежских экономических отношениях. Во-первых, для обеих стран другая представляет собой крупный рынок сбыта того или иного товара (в Россию импортируют рыбу и технологии, и в Норвегию – цветные металлы, в частности алюминий). Во-вторых, для России может представлять большой интерес норвежский опыт в проведении энергетической политики. И в-третьих, совместная работа в Арктическом регионе по ряду вопросов, в частности экологическим, энергетическим способствуют не только развитию науки и отрасли, но и укреплению двусторонних отношений. При чем, взаимодействие Норвегии и России в Арктическом регионе является самым большим аспектом двусторонних отношений. Сотрудничество здесь превалирует над конкуренцией, хотя недопонимание и нерешенные окончательно моменты всё равно присутствуют.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

Современные проблемы энергетики все теснее становятся взаимосвязанными с экологическими вызовами. Для всего мира сейчас является актуальным вопрос о более разумных добыче и использование природных ресурсов и адаптации к глобальному изменению климата. Во избежание экологических катастроф государства развивают альтернативные источники энергии, сокращают добычу традиционных, создают все более совершенные технологии по их добыче и прочие шаги к сокращению негативных последствий от энергетики, которая является одним из основных ключей к экономическому росту государств сегодня.  
 На примере одной из Скандинавских стран в исследовании было рассмотрено какие действия могут быть предприняты для достижения собственных и глобальных энергетической и экологической безопасности. Благодаря анализу экономики Норвегии был сделан вывод, что это государство имеет различное влияние на мировом пространстве. На региональном уровне Норвегия имеет большее влияние, чем на глобальной международной арене. В Арктическом регионе государство продвигает свою политику и распространяет свое влияние как участник борьбы с экологическими и социальными вызовами. На европейском энергетическом рынке североевропейская страна также занимает весьма прочные позиции благодаря поставкам энергетических ресурсов в страны ЕС, и, при этом, развитию альтернативные источники энергии, которые становятся все более востребованными благодаря своей экологичности.

В работе были рассмотрены российско-норвежские отношения, из анализа которых автор сделала несколько выводов. Арктическое сотрудничество объединяет Россию и Норвегию по ряду значимых вопросов: политических, экономических, культурных, экологических, логистических и прочим. Это важное направление партнёрства для обеих стран. Здесь можно наблюдать как взаимопонимание и положительные результаты совместных проектов и работ, так и локальные конфликты, которые, к счастью, решались мирными путями до сих пор и не приводили к открытой конфронтации.

Отношения между двумя соседствующими государствами имеют заметную динамику. К 2020 году у России и Норвегии сложилась крепкая связь, вызванная, в первую очередь, совместной работой в регионе Арктики по энергетическим, экологическим, социальным и прочим вопросам. Сложно назвать эти отношения безоблачными, но каждый конфликт находил своё дипломатическое разрешение, что нельзя не назвать успехом, особенно оглядываясь на сложное мироустройство XX века и громкие события начала XXI века. Анализ этих двусторонних отношений, в совокупности с изучением энергетической и экономической политики Норвегии, способны выявить сильные и слабые стороны предпринимаемых решений. Обмен опытом, с точки зрения автора, важен для обеих стран. Говоря о России, совместные усилия над разработками разнообразных совместных проектов должны укрепить отношения с соседним государством. Для России необходимо критически подходить к заимствованию опыта Норвегии, ведь то, что успешно сработало в одной стране, или даже регионе, не обязательно будет так же хорошо функционировать в другом, даже с учетом близости в переменных, таких как наличие природных, материальных ресурсов, климатических условий и прочих.

Важной задачей работы было исследовать реализацию Норвегией своей энергетической политики. Среди них можно выделить внутренние и внешние действия. К первым относятся высокие налоги на деятельность в энергетическом секторе, развитие альтернативных источников энергии, а также нормативные документы, такие как Арктическая и энергетическая стратегии, а также, что является особенностью норвежской экономической политики в целом, активная поддержка и защита компаний, программ со стороны государства. Ко внешним можно отнести участие в международных энергетических и экологических организациях, соглашениях (Парижское соглашение). Также автор считает важным отметить реакцию на критику со стороны общественного мнения как среди населения, так и международного.  
 Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день экономическое развитие находится в большой зависимости от развитости энергетики и ее продуктов. Та, в свою очередь, не может существовать сейчас без оглядки на экологические вызовы, ведь глобальные климатические изменения, исчерпаемость ресурсов, загрязнения – проблемы, требующие больших усилий для своего предотвращения – являются, отчасти, результатами деятельности этого сектора.

В ходе данного исследования, автор выделила несколько путей, которые могли бы обеспечить экономическое развитие, и при этом снизить негативные последствия. На примере Норвегии можно выделить государственные методы, такие как налогообложение, государственная поддержка проектов, развитие новых технологий и альтернативных источников энергии; а также международные: международные соглашения, организации, а также влияние трендов (таких как заинтересованность в низкоуглеродных ресурсах и альтернативных источников энергии) и общественного давления как среди активистов внутри страны, так и среди мирового сообщества.

Таким образом, автору удалось выполнить поставленные задачи и достичь цели исследования. Для предотвращения возможных экологических катастроф человечеству нужно найти некий путь, когда экономический рост не станет оказывать столь вредоносное воздействие на окружающую среду. А чтобы найти этот путь, по мнению автора, стоит пробовать разные варианты решения вопроса, анализировать и находить наиболее удачные и подходящие.
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