

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»

Мишикян Кристины Овиковны

на тему: «Внешняя образовательная политика США в отношении России как “мягкая сила”: особенности динамики развития»

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПК-3, ПК-18, ПК-21)	5	
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-21)	5	
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	5	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	1) Заключение автора представляют собой аргументированные, самостоятельные суждения, которые представляются верными и логичными. Некоторые оценки автора могут иметь спорное прочтение, однако автор представляет убедительную аргументацию для их обоснования. 2) Выводы, представленные в ВКР соответствуют, поставленной цели исследования и позволили автору раскрыть

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

			изучаемую тему. 3) В качестве рекомендации необходимо обратить внимание автора на то, что представляя выводы по такой актуальной теме, желательно сделать акцент на определении ряда рекомендаций, которые могла бы рассмотреть российская сторона для совершенствования ответной политики, а также мер по повышению эффективности внешней образовательной политики РФ.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-22)	5	
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Представленная выпускная квалификационная работа является результатом длительной, плодотворной работы автора. Проводя исследование, подбирая и обрабатывая материал, открывая новые особенности изучаемой темы, автор корректировал структуру работы и подходы к самой теме. Автор проявил критический подход к результатам своего исследования, представляя его в ходе международных студенческих интеллектуальных соревнований, получая отзыв профессионального сообщества. Автор опубликовал научную статью по исследуемо теме и в настоящее время работает над очередным научным проектом.
Средняя оценка:		5	

1. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Представленная работа является оригинальным, самостоятельным и завершённым исследованием. Автором исследования собран, обработан и проанализирован разноплановый исследовательский материал, в значительной части представленный на иностранном языке. Выводы автора представляются оригинальными, логичными и аргументированными.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным бакалаврским работам.

Автор работы – Мишикян Кристина Овиковна – заслуживает присуждения квалификации бакалавра международных отношений.

2. Рекомендованная оценка: «отлично».

11 июня 2020г.

Доцент кафедры американских исследований,

к.п.н.,

Ярыгин Г.О.

