

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Герасименко Евгении Олеговны \_\_\_\_\_ на тему: \_\_\_\_\_ Роль внешнеэкономических факторов в формировании внешней политики Австралийского Союза \_\_\_\_\_.

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично	Тема до сих пор оставалась исследованной не достаточно
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично	Цели и задачи сформулированы корректно, структура ВКР логична
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Собрана обширная источниковая база, дан критический анализ источников.
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	отлично	Использовано большое количество специальной литературы на русском и английском языках.
5.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) <sup>2</sup>	отлично	
6.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично	Полностью реализованы поставленные исследовательские цели и задачи.
7.	<b>Качество оформления текста</b> (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	отлично	Текст и научный аппарат оформлены строго по академическим правилам
8.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично	В ходе работы над ВКА были проявлены большая ответственность и трудолюбие
<b>Средняя оценка:</b>		отлично	

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

<sup>2</sup> Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** ВКР Е.О. Герасименко представляет собой законченное самостоятельное исследование, качество которого заметно превышает уровень среднестатистического дипломного сочинения выпускника бакалавриата. Работа отличается весьма обширной источниковой базой и несомненной научной новизной: до сих пор факторы формирования внешней политики Австралии – одного из ведущих авторов международных отношений в АТР, не были в должной степени исследованы в отечественной историографии.

Считаю, что качество ВКР Е.О. Герасименко может быть отмечено членами ГЭКа, а отдельные части дипломной работы рекомендованы к печати.

3. **Рекомендованная оценка:** ОТЛИЧНО

« 21 » мая 2020 г.

*Должность/подпись/ФИО*

Профессор кафедры американских исследований СПбГУ, д.и.н.



Массов А.Я.