

«Функции государственных центров занятости в обеспечении трудоустройства иностранных граждан: сравнительный анализ России и Германии»

Тетеркиной Викторией Витальевна

ООП ВО бакалавриата «Управление персоналом» по направлению «Управление персоналом»

1. Соответствие цели, задач и результатов исследования требованиям образовательного стандарта СПбГУ и образовательной программы в части овладения установленными компетенциями

Поставленные в исследовании актуальные цели и задачи достигнуты, что подтверждает владение установленными образовательным стандартом СПбГУ и образовательной программой компетенциями.

2. Обоснованность структуры и логики исследования

Выпускная квалификационная работа имеет логичную структуру: определение сущности, причин и последствий международной трудовой миграции на основе научных и нормативных источников, выявление трендов международной трудовой миграции в России и Германии и особенностей регулирования миграционных процессов. Объект исследования определяет необходимость рассмотреть места и роли служб занятости этих стран в структуре государственных институтов рынка труда России и Германии. Предмет и цель исследования определяет логику второй главы. После рассмотрения механизмов трудоустройства иностранных граждан в России и Германии, автор выявляет роль и систематизирует функции государственных служб занятости в этом процессе, и на основе сравнительного анализа разрабатывает рекомендации по совершенствованию работы этих органов в процессе трудоустройства иностранных граждан.

3. Наличие вклада автора в результаты исследования с учетом результатов проверки ВКР на предмет наличия/отсутствия неправомерных заимствований

Работа основана на авторском исследовании современной научной и учебной литературы, аналитических материалов и информации, полученной в процессе преддипломной практики, содержит собственные выводы, обобщения. Автор использовал большое количество статистической информации, провел большую самостоятельную аналитическую работу. Данная выпускная квалификационная работа выполнялась в рамках сравнительного междисциплинарного учебно-научного исследования на тему: «Вызовы международной трудовой миграции в Германии и России» в рамках соглашения о сотрудничестве между Санкт-Петербургским Государственным Университетом и университетом Федеральной службы занятости населения ФРГ (HdBA), результаты которого были успешно защищены. Необоснованных заимствований не обнаружено.

4. Новизна и практическая значимость исследования

Проведение исследования функций государственных служб занятости России и Германии в обеспечении трудоустройства иностранных граждан, как ведущих стран по притоку трудовых мигрантов, является в целом новой и малоизученной. Именно проведение сравнительного анализа по многим параметрам: современное состояние международной трудовой миграции, структура государственных институтов рынка труда, механизмы привлечения иностранных граждан к работе в России и Германии, практика реализации функций государственных служб занятости определяет новизну и актуальность данной работы. Также автор представляет проект нового порядка привлечения визового гражданина к работе в России, что определяет практическую значимость работы. К достоинствам работы следует отнести визуализацию многих процессов, что несомненно может быть востребовано в деятельности государственных служб занятости с целью совершенствования их деятельности.

5. Корректность использования методов исследования и анализа экономической информации

В работе автор целенаправленно и системно применяет научные методы исследования, такие как анализ, синтез, экспертный метод, а также проводит эмпирическое исследование с применением метода интервьюирования. Автор также проявляет свою компетентность в области анализа нормативно-правовой и статистической информации.

6. Актуальность используемых информационных источников

Перечень информационных источников работы носит актуальный характер.

7. Соответствие предъявляемым требованиям к оформлению ВКР.

Соответствует.

8. Соблюдение графика выполнения ВКР

Работа выполнялась с соблюдением графика, консультации с научным руководителем носили планомерный характер.

9. Допуск к защите и оценка работы

Работа оценивается на *«отлично»*.

Научный руководитель, к.э.н., доцент,

доцент СПбГУ



Маслова Е.В.

3 июня 2020 г.