**ОТЗЫВ**

**научного руководителя на выпускную квалификационную работу cтудентки 4 курса бакалавриата *МОРОЗОВОЙ Полины Евгеньевны***

**на тему «Устойчивость политической системы России в условиях дефицита доверия населения к государственной власти**

1. *Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели*

Морозова П. емко и аргументированно определяет теоретическую и практическую ценность выпускной квалифицированной работы Указывает, что она определяется:

необходимостью комплексного анализа существующих подходов к понятиям «политическая стабильность», «политическая устойчивость» с целью выявления сущностных различий в трактовках исследователей, определения современных инструментов обеспечения устойчивого состояния государства как основного политического института;

потребностью выяснения способов обеспечения тактических и временных соглашений между основными политическими силами для достижения устойчивости и стабильности в политике;

востребованностью выявления источников и факторов доверия граждан к институтам власти, рисков и вызовов недоверия к ним, что важно для укрепления легитимности политической власти;

важностью анализа тенденций накопления в российском обществе негативной социальной энергии, разобщенности социальных групп;

необходимостью изменения управленческой парадигмы власти.

Цель, задачи, объект и предмет исследования взаимообусловлены, сформулированы корректно

*2. Оценка результатов, полученных автором ВКР*

 Большинство из поставленных задач исследования решены. П.Морозова анализирует основные теоретические подходы к определению «политической стабильности» и «политической устойчивости», уточняет факторы стабильности и устойчивости политических систем. Отметим стремление автора установить источники и факторы доверия граждан к институтам власти, сформулировать риски и вызовы недоверия институтам государственной власти, выявить социальные направления обеспечения политической стабильности. В качестве достижений автора укажем формулировку факторов, подрывающих стабильность политической системы, и указывающих на нестабильность политического процесса: отсутствие прозрачного механизма рекрутирования политических кадров; воспроизводство политической элитой прежней неэффективной недемократической модели управления; «закрытость» органов государственной власти (невозможность влияния общественных и политических сил на принятие политических решений); отсутствие или

недостаточный уровень развития структур гражданского общества и др. Выводы работы следуют из поставленных во введении задач.

*3.Степень анализа использованных источников*

Автор ВКР имеет представление о современной литературе по проблеме. Большинство из указанных работ в списке использованной литературы (свыше 80 наименований) было использовано в самой работе.

*4.Оценка выбранной методологии и ее реализации*

Автор знает о существовании многих концепций и теорий, объясняющих проблемы устойчивости политической системы в разных исторических условиях, в т.ч. в условиях трансформирующегося общества, однако использует их скорее стихийно.

*5. Работа студента при написании ВКР*

Настойчивая работа над выпускной квалифицированной работой велась лишь в последнее время*.*

*6.Оценка оформления ВКР*

Работа в целом соответствует предъявляемым требованиями.

**Выводы:**

1.Работа в целом соответствует предъявляемым требованиям и может быть оценена на «хорошо».
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