

Санкт-Петербургский государственный университет

ВАРНАВИН Александр Олегович

Выпускная квалификационная работа

***Влияние внутривполитических изменений в Индии и Пакистане на
Каширский конфликт***

Уровень образования: бакалавриат

Направление 41.03.04 «Политология»

Основная образовательная программа СВ.5027* «Политология»

Научный руководитель:
доцент кафедры международных
политических процессов,
кандидат политических наук,
Наумов Сергей Александрович

Рецензент:
доцент кафедры государственного и
муниципального управления,
кандидат политических наук,
Евлампиева Екатерина
Владимировна

Санкт-Петербург
2020

Содержание

Введение	4
1. Теоретические и исторические аспекты индо-пакистанского конфликта	8
1.1. Теоретические основы взаимосвязи внешней и внутренней политики	8
1.2. Причины, предпосылки индо-пакистанского конфликта и первая индо-пакистанская война 1947-1965 гг.	16
1.3. Процессы урегулирования конфликта в 1970-2000 гг.	26
2. Влияние внутривнутриполитических изменений на индо-пакистанский конфликт	33
2.1. Современная военная политика Индии и Пакистана	33
2.2. Влияние смены политической власти на индо-пакистанский конфликт	41
2.3. Правовое регулирование особого статуса спорных территорий в странах конфликта	45
2.4. Влияние радикального исламизма в странах на вооруженные группировки и эскалацию конфликта	50
Заключение	60
Список использованных источников и литературы	63

Введение

Актуальность темы работы. Региональные конфликты по всему миру являются угрозами коллективной безопасности XXI в. Территориальные споры между государствами влияют не только на национальное развитие стран, но и негативно сказываются на процессах экономической интеграции и эффективного политического взаимодействия, на общемировую повестку дня. Одним из таких конфликтов, который длится более семидесяти лет, является индо-пакистанский, или так называемый кашмирский конфликт.

Кашмирский конфликт дестабилизирует ситуацию в регионе, негативно сказывается на экономике и политике Индии и Пакистана. Отношения Индии и Пакистана на протяжении длительного времени смещены, в большей степени, в сферу военного противостояния. За последние годы происходит постоянная эскалация конфликта. Индия постепенно наращивает военную мощь, в том числе, и в рамках ядерного оружия. Пакистан также имеет ядерную программу. Несмотря на то, что в кашмирском конфликте непосредственно участвуют две эти страны, за время своего существования, конфликт привлек внимание и других государств, в частности, США, КНР и России, а также различного рода международных организаций.

В этой связи, внимание к разрешению кашмирского конфликта приковано среди политиков, представителей общественности, различных исследователей, в области истории, политологии, международных отношений. Значимость разрешения конфликта обуславливается также тем, что общемировые процессы обеспечения безопасности на современном этапе развития характеризуются быстротечностью и высокой степенью изменчивости, что создает трудности для понимания архитектуры безопасности как в мире, так и в регионе. Усложняющийся характер отношений между Индией и Пакистаном, увеличивающийся масштаб возможных чрезвычайных ситуаций и угроз, связанных с кашмирским

конфликтом требует новых теоретических и практических подходов к решению задач по обеспечению безопасности в регионе.

Целью выпускной квалификационной работы является оценка влияния внутриполитических изменений в Индии и Пакистане на кашмирский конфликт.

Основные задачи:

- определить теоретические основы взаимосвязи внешней и внутренней политики современного государства;
- выявить причины и предпосылки индо-пакистанского конфликта и индо-пакистанских войн в 1947-1965 гг.;
- дать оценку влияния внутриполитических процессов в Индии и Пакистане на урегулирование конфликта в 1970-2000 гг.;
- определить особенности протекания индо-пакистанского конфликта на современном этапе;
- охарактеризовать перспективы разрешения кашмирского конфликта.

Объектом исследования является индо-пакистанский конфликт.

Предмет исследования – влияние внутриполитических изменений в Индии и Пакистане на кашмирский конфликт.

Степень разработанности темы исследования. Проблема влияния внутриполитических изменений в Индии и Пакистане на кашмирский конфликт недостаточно изучена в отечественной научной литературе, что связано с тем, что в основном в центре внимания находятся исследования причин, течения конфликта, развития ситуации на современном этапе развития. Среди российских исследователей, посвятивших труды проблемам индо-пакистанского конфликта, стоит назвать работы Л.С.Агибаловой, В.Белокреницкого, М.А. Дорджиева, А.Ю.Есоян, В.П.Кашина, К.С.Петровой, Е.М.Савичевой, В.В.Шикина, Е.В.Сергеева, С.П.Фадеева, и других.

и других. Так, Л.С.Агибалова уделила внимание роли спорной области Кашмир, как главной причины индо-пакистанского конфликта, который

длится до сих пор¹. Автор затрагивает особенности конфликта с периода раздела Британской Индии в 1947 г. В.Белокреницкий в свою очередь затрагивает вопросы наращивания ядерной мощи государствами в условиях конфронтации². Н.С.Пономарева исследует течение конфликта, начиная с его зарождения и заканчивая ситуацией на современном этапе. Данный автор исследует причины конфликта, роль спора между государствами в геополитическом аспекте³. Е.В.Сергеева рассматривает индо-пакистанский конфликт в русле обеспечения региональной безопасности в южно-азиатском регионе⁴. Однако в большинстве своем исследования направлены на причины, течение конфликта и его современное состояние. При этом очень мало внимания уделяется внутривосточным изменениям как факторам, влияющим на конфликт.

В данной работе также использованы труды зарубежных исследователей: А.Хашима⁵, Р.Кисса⁶, С.Прасада⁷, Дж.Сутулло⁸ и др.

Процессы обеспечения безопасности стран в зоне индо-пакистанского региона в российской научной литературе, подробно стали разрабатываться в постсоветское время. Особое значение для российских исследователей имеет

¹ Агибалова Л.С. Кашмирский вопрос как главная причина индо-пакистанского конфликта // В сборнике: Актуальные проблемы международных отношений в условиях формирования мультиполярного мира сборник научных статей 8-й Международной научно-практической конференции. 2019. С. 17-21.

² Белокреницкий В. Пакистан – Индия: конфронтационная стабильность? Том 11, № 1(32), январь-апрель 2013. // http://www.intertrends.ru/current_issue.htm

³ Пономарева Н.С. Геополитический конфликт Индии и Пакистана. прошлое, настоящее и будущее // Философия и культура информационного общества. Тезисы докладов седьмой международной научно-практической конференции: в 2-х частях. – СПб., 2019. С. 230-232.

⁴ Сергеева, Е.В. Кашмирский конфликт как фактор дестабилизации на южноазиатском субконтиненте // Молодой ученый. 2016. №5. С. 556-558.

⁵ Hashim A. Timeline: India-Pakistan relations // [Электронный ресурс]: <https://www.aljazeera.com/indepth/spotlight/kashmirtheforgottenconflict/2011/06/2011615113058224115.html>

⁶ Kiss P.A. The first indo-pakistani war, 1947-48 гг. // [Электронный ресурс]: https://www.researchgate.net/publication/235932742_THE_FIRST_INDO-PAKISTANI_WAR_1947-48

⁷ Prasad, Sri Nandan Operations in Jammu & Kashmir, 1947–48 Pal, Dharm (1987)

⁸ Soutullo J. South Asia // [Электронный ресурс]: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/181/south-asia>

проблема безопасности в рамках регионального сотрудничества. Большое значение также уделялось и уделяется международным организациям и в настоящее время предотвращению угрозы терроризма.

Методами исследования, использованными в данной работе, являются как общенаучные, так и специальные методы изучения внутривнутриполитических изменений в Индии и Пакистане на кашмирский конфликт. В частности, из общенаучных методов в данной работе использовано сравнение, которое позволяет сопоставить факты и события. Кроме того, использованы методы анализа и синтеза. Из специальных методов, используемых в работе, следует назвать статистический метод.

Новизна исследования заключается в том, что в работе не просто рассматривается индо-пакистанский конфликт, а исследуются внутривнутриполитические факторы, влияющие на данный конфликт, что позволяет рассматривать не только исторические особенности, но и современную внутривнутриполитическую ситуацию в Индии и Пакистане как детерминанты эскалации конфликта.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

1. Теоретические и исторические аспекты индо-пакистанского конфликта

1.1. Теоретические основы взаимосвязи внешней и внутренней политики

Любое государство осуществляет как внутреннюю, так и внешнюю политику. Взаимосвязь внутренней и внешней политики государства отражает цели и задачи государства, уровень взаимодействия с другими странами, соперничество и др. Значительное количество исследований по международным отношениям указывает, что внутренняя политика, как правило, является важной частью объяснения внешней политики государств.

Обращение к анализу взаимосвязи внутренней и внешней политики показывает, что в настоящее время, существует множество теоретических подходов, как в зарубежной, так и в российской политической науке. Основные концепции и модели взаимосвязи внутренней и внешней политики складывались в XX в., и, во многом, отражали происходящие процессы международного и внешнеполитического развития государств.

Одним из теоретических направлений взаимосвязи внутренней и внешней политики является политический реализм. Для данной концепции, в основе взаимосвязи внутренней и внешней политики, лежит борьба государств за силу. Согласно точке зрения Г. Моргентау, внешняя политика определяется национальными интересами. Г.Моргентау в своей концепции взаимосвязи внутренней и внешней политики отражает философский и практический подход. В его философии, власть и воля к господству составляют природу политики. В толковательном смысле Г.Моргентау, сила, выраженная в заинтересованности, выступает как цель внешней политики, так и средства ее достижения.

Практика власти фокусируется на том, как государства должны оценивать свою силу, чтобы избежать просчёта и различного рода

угроз. Подход Г.Моргентау основан на анализе взаимосвязи внутренней и внешней политики через концепцию силы⁹.

История стран, действующих в международной политике, показывает, что «они постоянно готовятся к удару, активно участвуют в организованном насилии»¹⁰. Эта цитата политолога Г. Моргентау, иллюстрирует основную идею реализма: постоянную борьбу за власть в международной политике, которая неизбежно приводит к войне.

В годы холодной войны в большей степени превалировала система «hard power» или жесткой силы. Жесткая сила связана с внешним принуждением. Субъективно она воспринимается как власть внешних сил, которые подчиняют себе чужую волю на основе внутренней политики.

Под «жесткой» силой подразумевается использование во внешней политике традиционных ресурсов государства, к которым относятся военное насилие и экономическое давление. «Жесткая сила» или «жесткое» могущество – это способность к принуждению, обусловленная материальной мощностью страны. В последующее время под влиянием теории Джозефа Ная, который впервые употребил понятие «мягкой силы», теория силы эволюционировала. Еще в работе 1990 г. «Призвание к лидерству: меняющаяся природа американской мощи» («Bound to Lead: the Changing Nature of American Power»)¹¹ было употреблено понятие soft power.

В рамках концепции силы, ярким примером является модель США, страны, которая претендует на доминирование в мире, посредством защиты своих внутренних интересов.

США внутренне развивающаяся на принципах демократии, экспортирует демократию в другие страны и, по сути, относится к открытым

⁹ Guzzini S. Hans J. Morgenthau and the three purposes of power // [Электронный ресурс]: https://www.researchgate.net/publication/328791287_Hans_J_Morgenthau_and_the_three_purposes_of_power

¹⁰ Morgenthau H. J. Politics Among Nations. New York: Alfred A. Knopf, 1948, P.21.

¹¹ См.: Joseph S. Nye. Soft Power. The Means to Success in World Politics. New York: Public Affairs, 2004.

типам моделей, при этом может использовать грубую военную силу. Поэтому в построении национально-психологической модели роль играет не только политический режим внутри государства, но и тот или иной политический курс, сформированный в традициях страны, в области воздействия с другими странами во внешней политике, например, реакция государства на конфликты в других странах. Так, для США традиционно характерно вмешательство в дела других стран, применение силового метода в разрешении конфликтов, в которых само государство имеет опосредованное значение. При этом, США опирается на положения внутренней политики – национальной защиты государства.

Другими концепциями, объясняющими взаимосвязь внутренней и внешней политики сформированными в XX в., были неореализм и структурализм.

В основе этих концепций лежит то, что внешняя политика является продолжением внутренней. Основные принципы неореализма дают возможность системного подхода к изучению поведения государства. В структуре фундаментальных неореалистских концепций можно выявить несколько подходов.

Так, одним из представителей неореализма был К.Н.Вальц, который указывал, что структура международной системы является «анархической». «Анархия» не подразумевает наличие хаоса и беспорядка. Это просто относится к отсутствию мирового правительства¹². Без глобальной власти, которая обеспечивает безопасность и стабильность в международных отношениях, мировая политика не организована формально и иерархически. Международная политика структурирована «анархией», в отличие от внутренней политики, которая

¹²Waltz K.N. Theory of International Politics Addison-Wesley Publishing Company Reading, Massachusetts Menlo Park, California London, Amsterdam Don Mills, Ontario, Sydney. 1979. P. 88.

структурирована «иерархией». В этой связи, внешняя политика – продолжение внутренней, так как внутренняя политика структурирована.

Национальные государства являются единственными субъектами в международных отношениях, которые имеют централизованную законную власть, чтобы использовать силу, для заботы о себе. Таким образом, суверенные государства являются учредительными единицами международной системы и основными действующими лицами в мировой политике. Поэтому организационным принципом международной структуры является «анархия. Во-вторых, государства постоянно чувствуют угрозу потенциальной атаки со стороны других¹³.

Согласно точке зрения Дж.Херц, стремясь обеспечить безопасность от потенциальной атаки, государства пытаются приобретать все больше и больше возможностей, чтобы избежать влияния государств. Это делает другие государства более неуверенными и заставляет их готовиться к худшему. Поскольку никто не может чувствовать себя в полной безопасности в таком мире, возникает конкуренция и существует постоянный круг безопасности и возможностей¹⁴.

С позиции либерализма, основными действующими акторами мировой политики и внешней политики являются индивиды и группы индивидов. Курс внешнеполитической деятельности страны зависит от стоящей у власти политической элиты. Внешняя политика базируется на социальных, экономических, научно-технических, ресурсных, военных, демографических и культурных возможностях государства. Комбинация этих потенциалов определяет мощь и поведение государства на мировой арене, его приоритеты,

¹³ Waltz K.N. Theory of International Politics Addison-Wesley Publishing Company Reading, Massachusetts Menlo Park, California London, Amsterdam Don Mills, Ontario, Sydney. 1979. P. 89.

¹⁴ Herz J. H. Political Ideas and Political Reality First Published June 1, 1950 // [Электронный ресурс]: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/106591295000300202>

возможности и интересы, которые формируют внешнеполитический потенциал государства¹⁵.

Теория конструктивизма часто ассоциируется с окончанием холодной войны, событиями, которые не смогли объяснить традиционные теории, такие как реализм и либерализм. Эта неудача может быть связана с некоторыми из их основных принципов, такими как убеждение, что государства являются корыстными игроками, которые борются за власть, и не равное распределение власти между государствами, что ведет к балансу сил между ними.

Конструктивизм рассматривает взаимосвязь внешней и внутренней политики как социально построенный механизм. Эта точка зрения относится к природе реальности и природе знаний, которые также называют онтологией и эпистемологией на языке исследований. А.Вендт предлагает отличный пример, который иллюстрирует социальную конструкцию реальности, когда он объясняет, что пятьсот британских ядерных вооружений менее угрожают Соединенным Штатам, чем пять северокорейских ядерных вооружений¹⁶. Эти идентификационные данные не вызваны ядерным оружием (материальная структура), а скорее значением, приданным материальной структуре (идеальная структура). Важно понимать, что социальные отношения между Соединенными Штатами и Великобританией, Соединенными Штатами и Северной Кореей одинаково воспринимаются этими государствами, поскольку это общее понимание (или интерсубъективность) формирует основу их взаимодействия. Это также демонстрирует, что конструктивисты выходят за рамки материальной реальности, включая влияние идей и убеждений на мировую политику.

Также стоит указать на подходы, которые устанавливают взаимосвязь политического режима на взаимосвязь и влияние внутренней политики на внешнюю.

¹⁵ Коваленко Г.В. Теоретические основы исследования внешней политики постсоветских государств //Постсоветские исследования. 2018. Т. 1. № 1. С. 60.

¹⁶ Wendt, A. *Social Theory of International Politics* / A. Wendt. — Cambridge: Cambridge University Press, 1999. — P. 366

Например, стоит указать на подход таких исследователей как Э. Мансфилд, Дж. Снайдер, С. Хантингтон, которые рассматривают взаимосвязь внутренних конфликтов (например, на массовом или элитарном уровне) и международной конфронтации. Вне зависимости от интенсивности изменений режима (революционных или эволюционных), демократизация провоцирует политические кризисы тем, что:

- 1) внезапно увеличивает уровень массового политического участия;
- 2) усиливает фрагментацию элит в новых (не оформившихся) институтах представительства.

Так, изменение политического режима резко повышает уровень политического участия граждан и увеличивает фрагментированность элит, которые конкурируют друг с другом за влияние, а также ослабляет политические институты, в частности, институты представительства.

Неспособность институтов реагировать на растущие социально-экономические потребности общества может привести, в том числе, и к росту националистических настроений, которые, в конечном итоге, выливаются в международные конфликты. Следует отметить, что гибридные режимы могут вести себя даже агрессивнее тоталитарных. Государства, в которых изменение политического режима проходит резко, минуя переходный период (здесь используется терминология проекта «Полити», когда государства, находящиеся в переходном состоянии, называются анократиями; имеется в виду в основном резкий переход от авторитарного к демократическому государству), более агрессивны, чем государства, где изменения происходят постепенно.

Кроме того, государства, находящиеся в переходном состоянии сравнительно короткий период (до одного года), менее агрессивны, чем государства, в которых переходный период длится от одного года до пяти лет: и наиболее агрессивными являются государства, в которых переходный период затянулся на пять-десять лет. Отмечается, что страны, претерпевающие трансформацию политического режима от демократии к

автократии, более агрессивны во внешней политике, чем демократизирующиеся государства¹⁷.

За последние двадцать пять лет произошел заметный поворот между основными теориями взаимосвязи внешней и внутренней политики. Например, неоклассический реализм и варианты либерализма и конструктивизма включили во взаимосвязь внешней и внутренней политики, такие факторы как: государственные мотивы, представления, внутриполитические институты, общественное мнение и политическую культуру.

Кроме того, стоит указать на то, что за последние годы мир изменился по сравнению с периодом холодной войны, в контексте которой создавались многие теории. Процессы глобализации и интеграции изменили роль государства, его внутренней политики, появились процессы транснационализации, изменилась система полярности мира. Все эти факторы потребовали пересмотра уже существующих концепций.

Так, в частности, международная экономическая борьба за власть не только влияет на международные отношения страны, но и оказывает значительное влияние на ее внутреннюю сферу. Таким образом, существует синергия между международными отношениями и внутренней сферой, особенно в экономических вопросах.

В связи с новыми факторами, теория неоклассического реализма охватывает внутренние факторы гораздо глубже. Неоклассический реализм объявляет интеграцию современных международных процессов и некоторые рациональные модели реакции государства на системные ограничения его внешней деятельности.

Представители школы транснационализма придерживаются еще более радикального мнения. По их мнению, государства давно перестали быть главными факторами на международной арене, а на их место пришли

¹⁷ Mansfield, E.D. and Snyder, J. 'Democratization and the Danger of War', *International Security*, 1995. № 20(1), PP. 5–38.

множество других различных участников. Как и представители современной французской школы международных отношений Б. Бади и Д. Биго, они полагают, что проводить черту между внутренней и внешней политикой больше нет необходимости¹⁸. Современный мир трансформировался и изменил роль государства в нем и его взаимодействие с другими международными факторами. Глобализация и транспарентность межгосударственных границ стирает различия между внутренней и внешней политикой.

Непрекращающиеся споры представителей разных школ по проблеме детерминизма во взаимодействии двух политик, служит доказательством того, что ни одно из вышеперечисленных объяснений не может претендовать на универсальность, а связь между внутренней политикой и внешней глубже, чем представляется. Противопоставление этих двух явлений представляется не возможным, так как их связывает комплекс причинно-следственных связей. Любое изменение во внутривнутриполитической жизни страны влечет за собой перемены во внешней политической обстановке и наоборот. Обе политики должны не противопоставляться друг другу, а рассматриваться как отдельные элементы единого целого – государства, которое не перестает быть главным, хоть и не единственным фактором международных отношений.

Современный мир включает в себя разноплановые по культуре, традициям, финансово-экономическим основам государства. В связи с чем, всегда существует угроза конфликтов. Бедность, нестабильность финансового развития могут стать основой для конфликтов.

Появление непризнанных государств является фактором неэффективного регулирования государственности в рамках международных и региональных стандартов интегративного развития. Глобализирующийся мир противоречив, с одной стороны, активно происходят процессы интеграции и объединения государств в различные региональные союзы, с

¹⁸ Badie B., Smouts M. C. Le retournement du monde / Sociologie de la scuneinternationale. – Paris: Presses de la FNSP, 1992.P. 61.

другой, существуют сепаратистские тенденции, которые нацелены на независимость конкретной области той или иной страны. Кроме того, в последние годы стоит указать на процессы дерегионализации и деинтеграции.

На сегодняшний день региональные конфликты не исчерпали себя, ежегодно очаги таких конфликтов наблюдаются, например, в Кашмире. В частности, отрицательно влияет на региональное взаимодействие стран затянувшийся конфликт между Индией и Пакистаном.

Таким образом, в теории существует множество подходов взаимосвязи внешней и внутренней политики, среди которых стоит выделить реализм, либерализм, конструктивизм. Стоит указать, что появление данных теорий во многом было связано с эволюцией развития общества и мировой политики в целом. Так, объяснение взаимосвязи внутренней и внешней политики с точки зрения силы обусловлено было наличием холодной войны. Конструктивизм, например, возник позже, в противовес реализму и либерализму. Появление процессов глобализации и интеграции стимулировало формирование новых концепций, в частности, транснационализма, а также развития неоклассического реализма, в рамках которого факторы внутренней политики расширены, например, посредством включения убеждений, государственных мотивов и др. В данной работе в применении к индо-пакистанскому конфликту мы будем придерживаться подхода неоклассического реализма.

1.2. Причины, предпосылки индо-пакистанского конфликта и первая индо-пакистанская война 1947-1965 гг.

Индо-пакистанский конфликт берет свое начало в 1947 г. когда произошел раздел Британской Индии. Конфликт произошел из-за области «Кашмир» – мусульманского региона в северной части Индии. Географически Кашмир представляет собой горную территорию, площадь которой, составляет восемьдесят шесть тысяч квадратных миль в Гималаях. Территория

Кашмира была перекрестком караванных путей и на протяжении всей истории привлекала торговцев, с точки зрения, шелкового пути.

Геополитические характеристики региона Кашмира княжеств Джамму и Кашмир имеют площадь 222 000 кв. км; протяженность с севера на юг - 640 км, с востока на запад – 480 км. Только небольшие участки этой области подходят для постоянного проживания людей, так как это горная местность. Высота над уровнем моря колеблется от 300 до 7000 метров. Высокие горные хребты делят страну на следующие регионы: на севере, между хребтом Каракорум и северными пиками Гималаев, северные районы состоят из долины Инда, Гилгита, Хунзы и Балтистана.

К юго-востоку от северных районов Ладакх состоит из хребтов Ладакх и Занскар и долины Инда. Кашмирская долина и летняя столица штата, Сринагар, находятся к югу от Гималаев. На юго-западе, за пределами хребта Пир Панджал, находится район Джамму и город Джамму, зимняя столица. Горные хребты являются не только естественными границами между регионами, но и почти непроницаемыми барьерами, а также играют важную роль в поддержании местных этнических, культурных и языковых различий. В горных хребтах постоянно непредсказуемая погода, что делает различного рода передвижения опасными. Из-за разреженного воздуха использование парашютов рискованно, а производительность двигателей внутреннего сгорания ниже, чем на уровне моря. Ведение войн в этом регионе достаточно осложнено как географическими, так и климатическими особенностями. Здесь сильный недостаток кислорода в горах и сильный холод.

Истоки конфликта лежат в общем колониальном прошлом стран. Британия вторглась в XIX веке и продала всю Кашмирскую долину за полмиллиона рупий (или три рупии за кашмири) репрессивному правителю Джамму, индусу Гулаб Сингху. Именно при Сингхе Кашмирская долина стала частью штата Джамму и Кашмир¹⁹.

¹⁹ Kashmir History and Background // [Электронный ресурс]: <https://www.thoughtco.com/kashmir-history-and-background-2353435>

С XVII по XX век Британия управляла большей частью индийского субконтинента, сначала косвенно через Британскую Ост-Индскую компанию, а затем с 1858 года непосредственно через британскую корону. Со временем британская власть в регионе над своей колонией ослабла, и возросло националистическое движение.

Белокреницкий В.Я. отмечает, что одной из основных проблем оставался особый статус Джамму и Кашмира. В случае отсутствия подобного статуса, при отказе Великобритании от владений в Индостане и связанным с этим новым территориальным размежеванием, княжество, скорее всего, отошло бы к Пакистану, ввиду того, что решающим принципом при разделе территорий был конфессиональный, а подавляющее большинство населения княжества исповедовало ислам²⁰.

Хотя мусульмане были в значительном численном меньшинстве в Индии, они доминировали на субконтиненте в течение сотен лет. Эта доминирующая роль закончилась к середине XIX века, когда европейские империи постепенно распространили свое господство над Индией.

Поэтому, по мнению зарубежных исследователей, рассматривая причины и предпосылки индо-пакистанского конфликта, стоит учитывать роль мусульманского населения, роль ислама на данной территории.

Согласно точке зрения П.А.Кисс, «мусульмане не могли смириться с потерей своей власти, влияния и привилегий и с большим трудом приспособились к новому общественному порядку. Они едва терпели правление христианских неверных и просто не могли представить себе жизнь под властью народов, которых они веками покоряли и презирали - индусов, буддистов и сикхов – даже если независимая Индия обещала светскую демократию и свободное исповедание религии»²¹. Мусульманская лига,

²⁰ Белокреницкий В. Пакистан – Индия: конфронтационная стабильность? Том 11, № 1(32), январь-апрель 2013. // http://www.intertrends.ru/current_issue.htm

²¹ Kiss P.A. The first indo-pakistani war, 1947-48 гг. // [Электронный ресурс]: https://www.researchgate.net/publication/235932742_THE_FIRST_INDO-PAKISTANI_WAR_1947-48

настаивала на создании мусульманского государства в рамках процесса независимости.

Когда в Британской Индии вспыхнули религиозные беспорядки, в результате которых погибли десятки тысяч человек, британские и индийские лидеры начали всерьез рассматривать вопрос о разделе субконтинента на основе религии. В соответствии с «планом Маунтбеттена» было принято решение разделить бывшую Британскую Индию на два доминиона по принципу религиозной принадлежности населения страны. Следовательно, территории, с преобладающим индуским населением, должны стать частью Индии, а с мусульманским – образовать новое государство Пакистан.

Соответственно, эти два государства имеют общую границу, рядом с которой, располагаются спорные княжества. 14 августа 1947 года Индия и Пакистан обрели независимость.

Пакистан был создан путем объединения частей страны с мусульманским большинством (на западе Синд, Белуджистан, Северо-западной пограничной провинции и западной части Пенджаба, и Восточной Бенгалии на востоке). В соответствии с законом, регулирующим процесс независимости (Закон о независимости Индии), правители почти 600 штатов Индии могли принять решение присоединиться к Индии или Пакистану, или остаться независимыми.

Расположение княжества Кашмир на границах Индии, Пакистана, Афганистана и Китая сделало его стратегически важным для Индии и Пакистана. Правитель княжества был индуистом, но большинство (около 2/3) населения были мусульманами. Однако даже среди мусульман не было единого мнения о будущем страны: самый влиятельный политик, шейх Абдулла был против деления Индии, но если это было необходимо, то он выступал за независимость Кашмира²².

²² Kiss P.A. The first indo-pakistani war, 1947-48 гг. // [Электронный ресурс]: https://www.researchgate.net/publication/235932742_THE_FIRST_INDO-PAKISTANI_WAR_1947-48

В соответствии с планом раздела, предусмотренным Законом о независимости Индии, Кашмир мог свободно присоединиться либо к Индии, либо к Пакистану. На момент обретения независимости в области Кашмир, в котором проживало большинство мусульман, управлял индус Махараджа Хари Сингх. В отличие от большинства княжеских государств, которые присоединились к той или иной нации, Сингх хотел независимости Кашмира.

Наиболее остро стал вопрос об их территориальной принадлежности. Пакистан изначально считал Кашмир своей неотъемлемой частью. Согласно «теории двух наций» М.А Джинны, мусульмане и индусы должны иметь два разных государства, а так как большинство мусульман в Кашмире²³, само за себя говорит о слиянии этого народа с Пакистаном. Индия же считает, что Пакистан никогда не имел в Джанагадхе экономических интересов, а она имеет такой интерес в Кашмире, поэтому считает, что присоединение княжества было на законной основе.

Чтобы избежать давления, связанного с присоединением к новой стране, махараджа подписал соглашение с Пакистаном о бездействии, которое позволило гражданам Кашмира продолжать торговлю и путешествовать. Индия не подписывала аналогичное соглашение с княжеским государством.

Поскольку насилие, связанное с разделением отмечено было в двух новых странах, правительство Пакистана оказало давление на Кашмир, чтобы присоединиться к нему. Пропакистанские повстанцы, финансируемые Пакистаном, захватили большую часть западного Кашмира, и в сентябре 1947 года пуштунские соплеменники устремились через границу из Пакистана в Кашмир.

Сингх попросил Индию помочь в предотвращении вторжения, но Индия ответила, что для получения военной помощи Кашмир должен будет присоединиться к Индии, таким образом, становясь частью новой страны.

²³Majid A. Genesis of the Two Nations Theory and the Quaid-e-Azam // [Электронный ресурс]: http://pu.edu.pk/images/journal/studies/PDF-FILES/Artical-9_v15_no1.pdf

Фактически Кашмир оказался предметом конфликта двух стран. Сингх согласился и подписал Документ о присоединении к Индии, согласно которому Кашмир соединялся с Индией, в октябре 1947 года. Позднее Кашмиру был присвоен особый статус в индийской конституции – статус, который гарантировал, что Кашмир будет иметь независимость во всем, кроме иностранных дел и обороны. «Роковое решение махараджи объединить Кашмир с Индией положило начало десятилетиям конфликта в оспариваемом регионе, включая две войны и мятеж»²⁴.

Началась война, и Индия обратилась к Организации Объединенных Наций с просьбой вмешаться. Организация Объединенных Наций рекомендовала провести референдум для решения вопроса о том, присоединится ли государство к Индии или Пакистану. Однако две страны не могли договориться о демилитаризации региона до проведения референдума. В июле 1949 года Индия и Пакистан подписали соглашение об установлении линии прекращения огня в соответствии с рекомендацией ООН, и регион стал разделенным²⁵.

Индия считает, что Пакистан никогда не имел в Джанагадхе экономических интересов, а она имеет такой интерес в Кашмире, поэтому считает, что присоединение княжества было на законной основе²⁶.

Первая индо-пакистанская война началась после вторжения в Кашмир вооруженных сил из Пакистана.

Согласно индийским военным источникам, пакистанская армия подготовила план под названием «Операция Гульмарг» и приступила к

²⁴ The Kashmir conflict: How did it start? // [Электронный ресурс]: <https://www.nationalgeographic.com/culture/2019/03/kashmir-conflict-how-did-it-start/>

²⁵ Иванов Н.С., Гнедаш И.А. Индо-пакистанский конфликт: проблема урегулирования при участии ООН // В сборнике: Военная история России: проблемы, поиски, решения Материалы IV Международной научной конференции, посвященной 75-летию победы в Сталинградской битве. В 2 частях. 2017. С. 283.

²⁶ Цит. по: Агибалова Л.С. Кашмирский вопрос как главная причина индо-пакистанского конфликта // В сборнике: Актуальные проблемы международных отношений в условиях формирования мультиполярного мира сборник научных статей 8-й Международной научно-практической конференции. 2019. С. 19.

осуществлению его уже 20 августа, через несколько дней после провозглашения независимости Пакистана. План был случайно раскрыт индийскому офицеру майору О.С. Калкату, служащему в бригаде Банну²⁷. Согласно плану, 20 лашкаров (ополченцев племен), каждый из которых состоял из 1000 пуштунских племен, должны были быть завербованы из различных пуштунских племен и вооружены в штаб-квартире бригады в Банну, Ванне, Пешаваре, Кохате, Талле и Новшере.к первой неделе сентября. Предполагалось, что они достигнут точки старта в Абботтабаде 18 октября и въедут в Джамму и Кашмир 22 октября.

22 октября 1947 года пакистанские формирования лашкар, численностью около пяти тысяч человек, совершили вторжение в долину Кашмира из Абботтабада. Пакистанские силы добились значительных успехов в первые дни конфликта, поскольку они смогли захватить Доммель в первый день и к 23 октября одолели правительственный батальон Кашмира в Музаффарабаде²⁸.

Прежде чем рассмотреть конфликт, стоит указать на характеристику сил двух стран, на тот момент времени.

Во время Второй мировой войны вооруженные силы Британской Индии расширились до 2 500 000. Индийские войска сражались в Африке, Европе, на Ближнем Востоке и в Азии. Офицерский корпус был на 2/3 британцев, но со временем все большее число индийских офицеров также получили офицерские звания. В 1947 году после послевоенной демобилизации численность вооруженных сил составила около 460 000 человек (12 000 офицеров и 440 000 унтер-офицеров и других званий)²⁹. Различные индийские княжества имели свои вооруженные силы, они составили еще 75 000 человек.

²⁷ См.: Prasad, Sri Nandan Operations in Jammu & Kashmir, 1947–48 Pal, Dharm (1987)

²⁸ Indo-Pakistani Conflict of 1947-48 // [Электронный ресурс]: https://www.globalsecurity.org/military/world/war/indo-pak_1947.htm

²⁹ Kiss P.A. The first indo-pakistani war, 1947-48 гг. // [Электронный ресурс]: https://www.researchgate.net/publication/235932742_THE_FIRST_INDO-PAKISTANI_WAR_1947-48

Согласно Закону о независимости Индии две трети персонала и материальных ресурсов вооруженных сил должны были отправиться в Индию, одна треть – в Пакистан; поскольку княжеские государства присоединились либо к Индии, либо к Пакистану, их силы также были включены в состав двух национальных армий. Почти 150 000 человек и 160 000 тонн военной техники пришлось перебросить на территорию Пакистана из Индии и из других колоний империи³⁰.

Авиабазы были в основном на пакистанской территории, но там было только девять из 46 учебных заведений. Арсеналы, склады снабжения, ремонтные установки и военно-морские базы находились на территории Индии. Командирами вооруженных сил были британские офицеры (генерал Мессерви в Пакистане, генерал Локхарт в Индии). Вместо глав пакистанских и индийских государств они докладывали главнокомандующему Великобритании (фельдмаршалу Ачинленку). Их действия и решения служили интересам Британии, а не национальным интересам Индии и Пакистана.

В дивизии британо-индийской армии состояло 88 пехотных батальонов, 12 бронированных полков и 19 артиллерийских полков. Они были организованы в 10 дивизий (девять пехотных и одна бронетанковая), отдельную танковую бригаду и две парашютные бригады. Потеря целых подразделений и одной трети личного состава значительно снизила боеготовность войск. Однако несколько полностью индуистских, сикхских и гуркхальских батальонов не были затронуты. Даже смешанные батальоны, как правило, потеряли только одну или две роты.

Множество верующих, отвергнувших отношение мусульман Индии, оказали особенно серьезное влияние на организацию пакистанской армии. В британской индийской армии было несколько полностью индуистских, сикхских и непальских (гуркхских) батальонов, но очень мало полностью

³⁰ Там же.

мусульманских. Пакистан получил от британской индийской армии 33 пехотных батальона, шесть бронетанковых и девять артиллерийских полков, но большинство из них были не полными частями, а лишь их различными элементами³¹. Многие мусульманские солдаты выбрали службу в Индии, поэтому даже мусульманские компании прибыли в Пакистан без полного пополнения.

26 октября 1947 года, через четыре дня после начала конфликта, пакистанские формирования были в окрестности Сринагара. Армия догр, казалось, была побеждена. Махарадж покинул свою столицу Сринагар. Усилия Пакистана на юге в районе Джамму оказались менее успешными, поскольку пакистанские силы столкнулись со значительным сопротивлением и не смогли захватить большинство городов и мест, которые Пакистан пытался захватить. После падения Ури пакистанские силы взяли Барамула и начали наступление на Сринагар. При поддержке пакистанских сил удалось повредить электростанцию, расположенную в Махуре, которая снабжала электричеством Сринагар. В последующие дни силы вторжения смогли пройти в нескольких милях от аэродрома недалеко от Сринагара.

До этого момента пакистанские силы сталкивались с оппозицией только со стороны правительственных сил Кашмира. Махарадж, столкнувшись с огромными трудностями и почти наверняка потерпев поражение, попросил Индию о военной поддержке.

Официально война закончилась 1 января 1949 года, когда Организация Объединенных Наций договаривалась о прекращении огня с установленной линией прекращения огня, миротворческими силами ООН и рекомендацией провести референдум о присоединении Кашмира к Индии³².

³¹ Kiss P.A. The first indo-pakistani war, 1947-48 гг. // [Электронный ресурс]: https://www.researchgate.net/publication/235932742_THE_FIRST_INDO-PAKISTANI_WAR_1947-48

³² Есоян А.Ю. Кашмирский конфликт как основная проблема сохранения территориальной целостности Индии и Пакистана//В сборнике: Новая наука: история становления, современное состояние, перспективы развития. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 182.

Кашмир обратился к Индии за военной помощью, присоединяясь к Индии. Прекращение огня было достигнуто 1 января 1949 года, и была установлена линия прекращения огня, которая стала называться линией контроля.

Безусловно, руководство Пакистана не оставляло надежды на реванш, однако фактически признало, что не имеет ни необходимого внутреннего ресурса, как с точки зрения политической и экономической составляющей, так и регулярной армии, которая могла бы вести боевые действия с индийской стороной на более или менее равных условиях. Вскоре, Исламабад пошел на сближение отношений с Вашингтоном и подписал договор о взаимной обороне с США 1954 г., что позволило Пакистану начать процесс перевооружения армии и существенно увеличить ее численность. В это же время Индия сделала акцент на развитии промышленности, в первую очередь, тяжелой³³.

После китайско-индийской войны 1962 года министры иностранных дел Индии и Пакистана – Сваран Сингх и Зульфикар Али Бхутто – проводят переговоры под эгидой англичан и американцев по поводу спора о Кашмире. Конкретное содержание этих переговоров еще не рассекречено, но соглашение достигнуто не было. В ходе переговоров «Пакистан выразил готовность рассмотреть другие подходы, помимо референдума, а Индия признала, что статус Кашмира находится в споре, и территориальные корректировки необходимы»³⁴ согласно рассекреченной записке государственного департамента США (от 27 января 1964 года).

После провала переговоров 1963 года Пакистан передает дело Кашмира в Совет Безопасности ООН.

В 1965 году, спустя 12 лет после окончания первой войны, происходит второй конфликт из-за Кашмира. Ее инициатором снова выступил Пакистан,

³³ India/Pakistan Relations and Kashmir: Steps Toward Peace. ICG Report No. 79, Brussels, 2004.

³⁴ Hashim A. Timeline: India-Pakistan relations // [Электронный ресурс]: <https://www.aljazeera.com/indepth/spotlight/kashmirtheforgottenconflict/2011/06/2011615113058224115.html>

чье руководство надеялось на восстание кашмирцев, которому должны были помочь переправленные через линию прекращения огня группы диверсантов. Пакистанские солдаты пересекли линию контроля в управляемом Индией Кашмире в попытке начать мятеж против Индии (операция «Гибралтар»).

Конфликт начинается после столкновения между пограничными патрулями в апреле 1965 г. в Ранне Куч (в индийском штате Гуджарат), но обостряется 5 августа, когда от 26 000 до 33 000 пакистанских солдат пересекают линию прекращения огня, одетую как местные жители Кашмира, переходя в Индию Кашмир³⁵.

Конфликт в Кашмире, развязанный в первых числах августа, Индия в начале сентября перенесла за его пределы, перейдя границу и атаковав пакистанские силы на их территории. Спустя три недели боевые действия прекратились, не выявив существенного преимущества ни одной из сторон.

Война закончилась в январе 1966 года, когда официальные лица из Индии и Пакистана подписали декларацию, подтверждающую их приверженность миру.

Таким образом, индо-пакистанский конфликт берет свое начало с 1947 г. - с момента распада единой британской Индии. В процессе образования двух независимых государств – Индии и Пакистана встал вопрос о том, как будут проходить их границы и какие территории бывшей британской Индии войдут в состав двух новых субъектов международных отношений. Впоследствии именно нерешенный кашмирский вопрос станет причиной конфронтации между Индией и Пакистаном и приведет к ряду вооруженных столкновений в 1965, 1971 и 1999 гг.

1.3. Процессы урегулирования конфликта в 1970-2000 гг.

³⁵Hashim A.Timeline: India-Pakistan relations // [Электронный ресурс]: <https://www.aljazeera.com/indepth/spotlight/kashmirtheforgottenconflict/2011/06/2011615113058224115.html>

Политический кризис в Индостане, начавшийся в марте 1971 г., достигший своего пика в декабре 1971 г. и закончившийся в июле 1972 г. подписанием индийско-пакистанского соглашения в Симле, оказал сильное воздействие на основные направления внешней политики Индии и Пакистана и привел к созданию новой обстановки в Южной Азии. Симлское соглашение завершило первый этап нормализации отношений между обеими странами, чрезвычайно обострившихся во время событий 1971 г. В результате этих событий произошли существенные изменения в политической обстановке в Южной Азии, в частности возникновение независимого государства Бангладеш, изменение соотношения сил и характера отношений между Индией и Пакистаном. Индия оказалась доминирующей державой Южной Азии, роль, и значение которой вышли за пределы субконтинента.

В ходе войны в декабре 1971 г., Пакистан уже оборонялся от наступающих индийских частей и уступил в Кашмире некоторые стратегически важные участки. Соглашение, подписанное Индией и Пакистаном в Симле в июле 1972 г., закрепляло новую линию контроля³⁶. Другой уступкой, на которую пошел Исламабад при его подписании, было согласие решать спорные вопросы на двусторонней основе, что, по мнению индийской стороны, перечеркивало принятые соглашения и резолюции ООН о проведении референдума в Джамму и Кашмире.

Разработка ядерной программы Пакистаном была начата еще в 1972 г. В мае 1974 г. Индия успешно провела испытания своего первого ядерного оружия под кодовым названием «Операция Улыбающийся Будда». Это произошло на военной базе Покранского полигона, недалеко от границы с Пакистаном³⁷.

³⁶ Дорджиев М.А. Индо-пакистанская конференция в Симле в 1972 году // В сборнике: Результаты современных научных исследований и разработок сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 28.

³⁷ Смирнова Е.В. Ядерные страны «второй волны»: Индия и Пакистан. внешнеполитические стратегии // Клио. 2019. № 6 (150). С. 61.

С приходом к власти Мухаммеда Зия уль Хака (диктатор был президентом Пакистана с 1977 по 1988 год), Пакистан начал политику консолидации, как в регионе, так и взаимодействия с мировыми акторами политики, и прежде, всего, США. Зия видел в исламистах средство консолидации и поддержания его власти. Покровительствуя делу антисоветских моджахедов в Афганистане, начиная с 1979 года, Зия получил благосклонность Вашингтона – и использовал огромное количество денег и вооружений, которые Соединенные Штаты направили через Зию, чтобы поддерживать афганских повстанцев³⁸.

Зия направил большие суммы денег и вооружений на два проекта: пакистанскую программу создания ядерного оружия и разработку исламистской боевой силы, которая могла бы вести борьбу с Индией в Кашмире. Зия финансировал и защищал вооруженные лагеря в Афганистане, которые обучали боевиков, которые в перспективе должны были использоваться в Кашмире. И он поддержал появление в Пакистане исламистского корпуса в пакистанских медресе и в племенных районах Пакистана, которые будут оказывать влияние Пакистана в Афганистане и Кашмире.

В 1987-1989 гг. Индия провела крупнейшие военные учения – операцию «Брастстакс». Уровень мобилизации был таков, что Пакистан опасался, что учения могут превратиться в нападение, и они запустили свою мобилизационную кампанию «Operation Sledgehammer». Именно в 1988 году между Индией и Пакистаном было подписано «Соглашение о запрещении нападения на ядерные объекты», в результате чего стало ясно, что обе страны обладают ядерным потенциалом. В 90-х годах XX в. было отмечено сильное давление со стороны научного сообщества в отношении испытаний ядерного оружия. В 1995 году правительство П.В. Нарасимха Рао попыталось провести

³⁸ Kashmir History and Background // [Электронный ресурс]: <https://www.thoughtco.com/kashmir-history-and-background-2353435>

ядерное испытание, но под давлением США, Индии пришлось приостановить свои планы.

В июле 1989 г. вооруженное сопротивление против индийского правления началось в Кашмире, когда мусульманские партии жаловались на то, что выборы 1987 года были сфальсифицированы против них. Некоторые граждане требовали независимости, в то время как другие хотели союза с Пакистаном. Пакистан поддерживал движение, призывая к решению вопроса в ООН. Индия призвала Пакистан положить конец трансграничному терроризму. С 1989 года появилось несколько новых радикальных исламистских группировок, сместивших движение с националистического и светского на исламское.

В 1998 г. Индия и Пакистан провели ядерные испытания. Подземное ядерное испытание Индии было проведено недалеко от границы с Пакистаном. В ответ Пакистан провел шесть испытаний. Международное сообщество осудило Индию и Пакистан за испытания и призвало обе страны прекратить свои программы создания ядерного оружия. При этом, в 1998 г. Индия приняла политику «не использовать первым», что означает, что государство не будет применять ядерное оружие, если сначала оно не будет атаковано ядерным оружием³⁹.

После испытаний в 1998 г. Индия объявила, что теперь она является государством, обладающим ядерным оружием. «Данное событие, шокировало мир и привело врасплох акторов мировой политики»⁴⁰. Однако, по мнению некоторых исследователей, предпосылки создания ядерной программы существовали гораздо ранее, о чем отмечено в данной работе выше. Причем, согласно мнению некоторых ученых, программа была выработана еще в 80-е гг. XX в. Считается, что к середине восьмидесятых Индия уже обладала

³⁹ History of Conflict in India and Pakistan // [Электронный ресурс]: <https://armscontrolcenter.org/history-of-conflict-in-india-and-pakistan/>

⁴⁰Debak Das Indian Nuclear Policy: A Case of Deliberate Strategic Ambiguity // [Электронный ресурс]: <http://cena.org/analysis/indian-nuclear-policy-a-case-of-deliberate-strategic-ambiguity/>

ядерным оружием и начала концентрироваться на реализации ядерной программы развития⁴¹.

В 1999 г. произошло вооруженное столкновение Индии и Пакистана в Каргиле. По мере усиления боевых действий в направлении прямого конфликта между двумя ядерными государствами войска Пакистана были приведены в состояние повышенной готовности. По меньшей мере, 38 000 человек покинули свои дома на пакистанской стороне линии контроля⁴².

В декабре 2001 г. пять вооруженных террористов вошли в здание индийского парламента и открыли огонь, убив девять человек. Индия обвинила в нападении пакистанских боевиков Кашмира, которые привели к массовому наращиванию войск вдоль индо-пакистанской границы.

В феврале 2007 г. в результате взрыва в двух вагонах «Экспресса Самджаута» погибли 68 человек, большинство из которых граждане Пакистана. Поезд был создан в 1994 году как мера доброй воли, чтобы помочь семьям, которые были разлучены во время раздела Индии и Пакистана в 1947 году. Это произошло в то время, когда отношения между Индией и Пакистаном улучшались⁴³.

В ноябре 2008 г. десять пакистанских мужчин, связанных с террористической группой «Лашкар-и-Тайиба», штурмовали различные здания в Мумбаи и убили 164 человека из автоматического оружия и гранат. Только один из 10 боевиков выжил и был казнен в 2012 году⁴⁴.

За годы практически 70-летнего противостояния в Кашмире сложилась безвыходная ситуация. Попытка разрешить конфликт силой грозит всему миру ужасными последствиями из-за риска применения ядерного оружия. Мирное разрешение кашмирского вопроса подразумевает взаимные уступки, со стороны Дели и Исламабада. Однако такое развитие событий также

⁴¹History of Conflict in India and Pakistan // [Электронный ресурс]: <https://armscontrolcenter.org/history-of-conflict-in-india-and-pakistan/>

⁴² Там же

⁴³ Там же.

⁴⁴ Там же.

маловероятно, что показали три индо-пакистанские войны. Даже при наличии политической воли с одной и другой стороны правительство, согласившееся на уступки, вряд ли сможет удержаться у власти и гарантировать соблюдение достигнутых договоренностей. Кашмирский вопрос остается неразрешенным и по сей день.

На границе территории все еще идут массовые убийства, и различного рода столкновения, но теперь угроза применения обычных вооружений не так страшна, как страшен риск применения ядерного оружия, который может привести к атомной войне между двумя регионами из-за не разрешившегося территориального спора.

Таким образом, хотя ситуация вокруг Кашмира, в целом, в 2000ые годы стала менее напряженной, однако в штате продолжали присутствовать подразделения индийской армии. Индия предпринимала попытки стабилизировать ситуацию в Кашмире путем переговоров с оппозиционными силами внутри самого штата: в феврале и мае 2006 г. и апреле 2007 г. были проведены три «круглых стола», в которых приняли участие представители крупных политических партий штата.

Вывод по главе 1.

В теории существует множество подходов взаимосвязи внешней и внутренней политики, среди которых стоит выделить реализм, либерализм, конструктивизм. Стоит указать, что появление данных теорий во многом было связано с эволюцией развития общества и мировой политики в целом. Так, объяснение взаимосвязи внутренней и внешней политики с точки зрения силы обусловлено было наличием холодной войны. Конструктивизм, например, возник позже в противовес реализму и либерализму. Появление процессов глобализации и интеграции стимулировало формирование новых концепций, в частности, транснационализма, а также развития неоклассического реализма, в рамках которой факторы внутренней политики расширены, например, посредством включения убеждений, государственных мотивов и др.

Индо-пакистанский конфликт берет свое начало с 1947 г. – с момента распада единой британской Индии. В процессе образования двух независимых государств - Индии и Пакистана встал вопрос о том, как будут проходить их границы и какие территории бывшей британской Индии войдут в состав двух новых субъектов международных отношений. Впоследствии именно нерешенный кашмирский вопрос станет причиной конфронтации между Индией и Пакистаном и приведет к ряду вооруженных столкновений в 1965, 1971 и 1999 гг.

Хотя ситуация вокруг Кашмира, в целом, в 2000ые годы стала менее напряженной, однако в штате продолжали присутствовать подразделения индийской армии. Индия предпринимала попытки стабилизировать ситуацию в Кашмире путем переговоров с оппозиционными силами внутри самого штата: в феврале и мае 2006 г. и апреле 2007 г. были проведены три «круглых стола», в которых приняли участие представители крупных политических партий штата.

2. Влияние внутривполитических изменений на индо-пакистанский конфликт

2.1. Современная военная политика Индии и Пакистана

Как было показано выше, в русле теорий взаимосвязи внешней и внутренней политики, обладание определенным военным потенциалом оказывает непосредственное на внешние аспекты деятельности государства. Одним из факторов внутривполитических изменений последних лет в русле индо-пакистанского конфликта имеет наличие у Индии и Пакистана вооруженных сил и вооружений. Вооруженные силы (далее по тексту ВС) той или иной страны призваны являться военным институциональным образованием государственного уровня, которое призвано отражать агрессию внешнеполитического характера в отношении государства, а также вооруженной защиты целостности и неприкосновенности ее территории. Система вооружений и военной техники на современном этапе развития имеет многоаспектный характер, начиная от различных видов вооружений и заканчивая техническим обеспечением.

Внутривполитические аспекты, основанные на разноплановых по: культуре, традициям, финансово-экономическим основам государств Индии и Пакистана, в связи с ситуацией в Кашмире, находятся под постоянной угрозой конфликтов. Различные внутривполитические факторы могут являться детерминантами эскалации конфликта.

Характерным для обеих стран, за последние годы является наращивание вооружений, милитаризации стран.

Наличие региональных конфликтов и угроз терроризма в азиатском регионе показывает, что «за последние 10 лет импорт оружия в регион удвоился, что было вызвано широко распространенными конфликтами в странах Ближнего Востока, в частности гражданскими войнами в Сирии и

Йемене, которые ООН назвала самой серьезной гуманитарной катастрофой в мире, созданной человеком»⁴⁵.

Как отмечает А.Т. Галазова «экспорт и импорт оружия зачастую необходимы для спонсирования как прямо, так и косвенно вооруженных действий в других странах и, как следствие, вмешательство в их политику»⁴⁶.

Правительства стран стремятся закупать технологически совершенное оружие для собственной национальной безопасности. Для анализа системы вооружений стран стоит проанализировать экспорт и импорт.

Анализ экспорта вооружений из Индии показывает следующее (рис.2.1.)

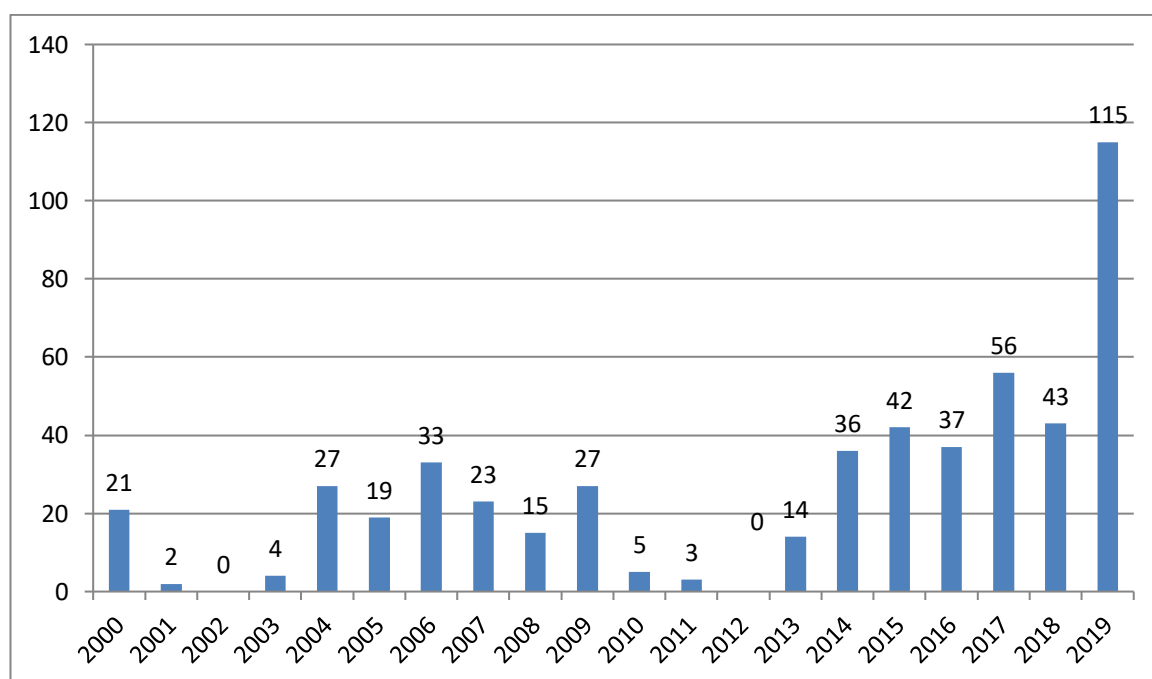


Рис.2.1. Общее количество вооружений экспортированных Индией в 2000-2018 гг. по трендовому показателю СИПРИ в млн.⁴⁷

Таким образом, как видно из рис.2.1. экспорт вооружений Индии за 2000-2018 г. имеет наибольший рост в 2015-2019 гг. Наибольшее количество экспорта вооружений приходится на 2006, 2015, 2017, 2018, 2019 гг. По отношению к 2017 г. динамика экспорта вооружений в 2018 г. в Индии имеет

⁴⁵ Bowler T. Which country dominates the global arms trade? // [Электронный ресурс]: <https://www.bbc.com/news/business-43873518>

⁴⁶ Галазова А.Т. Особенности мирового рынка вооружений и военной техники // Форум молодых ученых. 2019. № 1-1 (29). С. 879.

⁴⁷ Составлено по данным СИПРИ // [Электронный ресурс]: <https://www.sipri.org/>

динамику снижения. В целом с 2000 по 2019 г. Индией экспортировано 530 млн. вооружений. Динамика роста экспорта вооружений Индии 2000 по 2019 г. показывает рост с 2000 (21) по 2019 (115) на 94 млн. вооружений. В 2019 г. количество экспорта вооружений составило 115 млн.

В структуре экспорта вооружений Индии на первом месте морские суда, на втором месте аппаратура наблюдения, и на третьем месте бронетанковая техника.

Анализ экспорта вооружений из Индии показывает следующее (рис.2.2.)

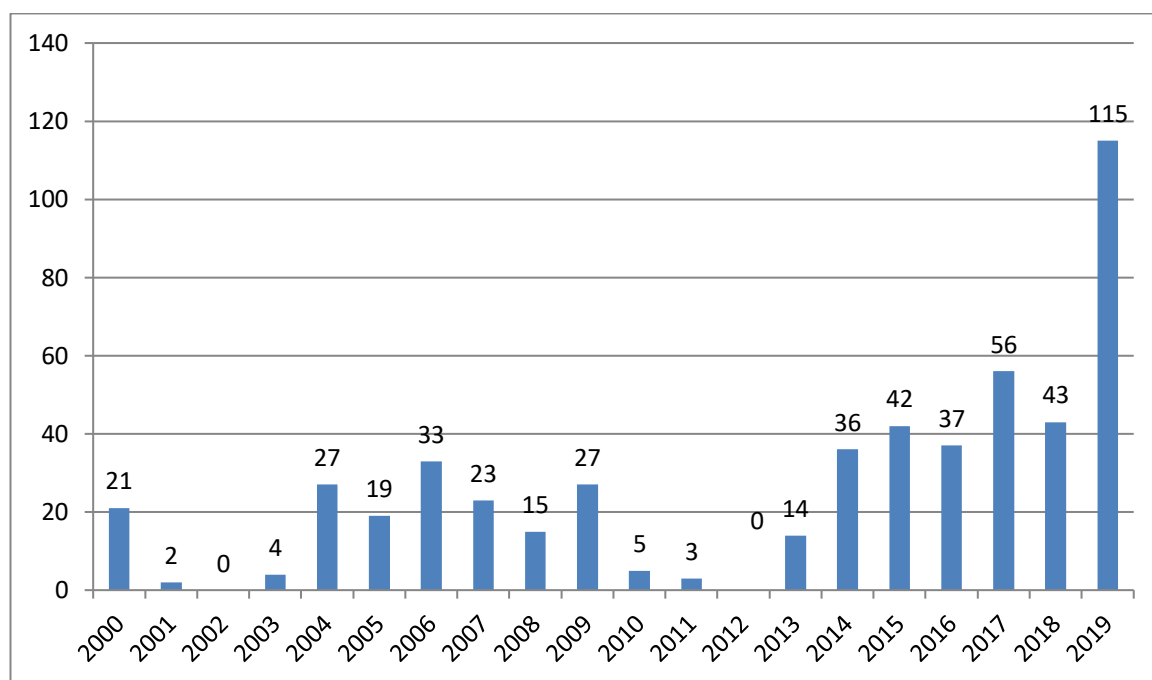


Рис.2.2. Общее количество вооружений экспортированных Индией в 2000-2019 гг. по трендовому показателю СИПРИ в млн.⁴⁸

Таким образом, как видно из рис.2.2. экспорт вооружений Индии за 2000-2018 г. имеет наибольший рост в 2015-2019 гг.

Наибольшее количество экспорта вооружений приходится на 2006, 2015, 2017, 2018, 2019 гг. По отношению к 2017 г. динамика экспорта вооружений в 2018 г. в Индии имеет динамику снижения. В 2019 г. динамику роста. В целом с 2000 по 2019 г. Индией экспортировано 530 млн. вооружений. Динамика роста экспорта вооружений Индии 2000 по 2019 г. показывает рост

⁴⁸ Составлено по данным СИПРИ // [Электронный ресурс]: <https://www.sipri.org/>

с 2000 (21) по 2019 (115) на 94 млн. вооружений. В 2019 г. количество экспорта вооружений составило 115 млн.

В структуре экспорта вооружений Индии на первом месте морские суда, на втором месте аппаратура наблюдения, и на третьем месте бронетанковая техника.

Анализ импорта вооружений в Индию показывает следующее (рис.2.3.)

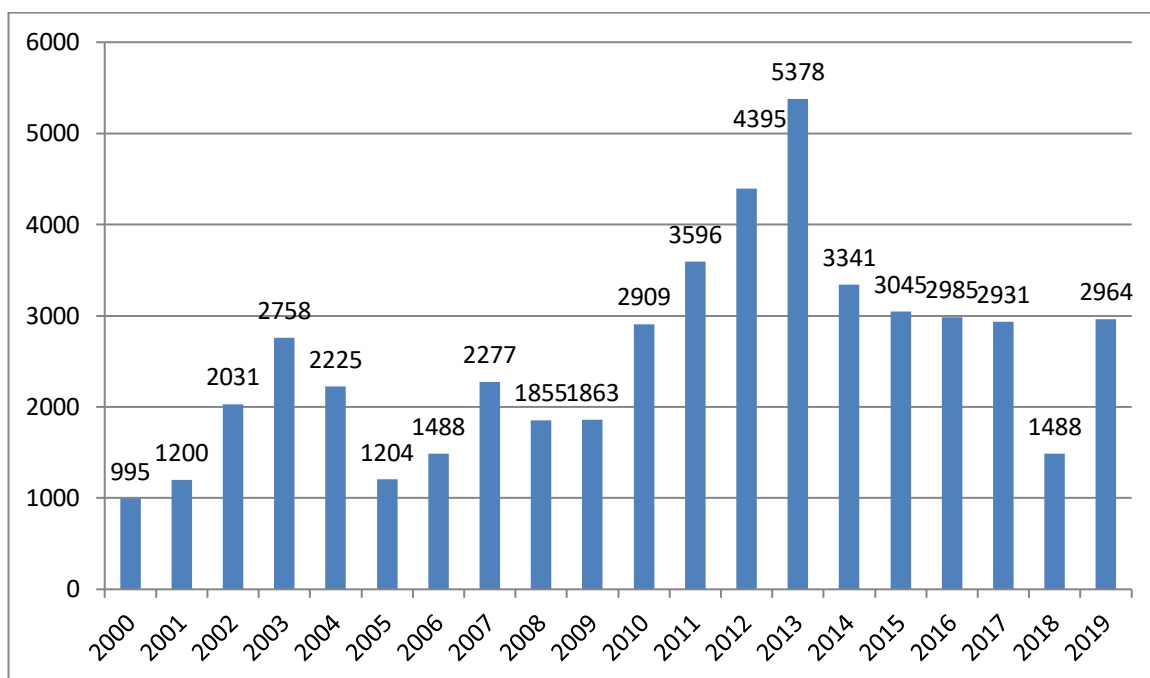


Рис.2.3. Общее количество вооружений импортированных в Индию в 2000-2019 гг. по трендовому показателю СИПРИ в млн.⁴⁹

Таким образом, как видно из рис.2.3. импорт вооружений в Индию за 2000-2019 г. имеет наибольший рост в 2013 г. В частности, 5378 млн. вооружений.

Наибольшее количество импорта вооружений в Индию приходится на 2007, 2010, 2012, 2013, 2014 гг. По отношению к 2018 г. динамика импорта вооружений в Индию, в 2019 г. имеет динамику роста с показателя 1488 млн. вооружений до 2964 млн. вооружений, в два раза. Всего за период с 2000 по 2019 г. поставлено в Индию 50 926 млн. вооружений. В структуре стран, которые осуществляют экспорт вооружений, на первом месте Россия. Доля по

⁴⁹ Составлено по данным СИПРИ // [Электронный ресурс]: <https://www.sipri.org/>

сравнению с другими странами колеблется в разные годы от 50 до 80 % вооружений, поставляемых в Индию.

За последние годы Индия стремительно наращивает военную мощь. Правительство Индии стремится увеличить производство оружия в Индии с помощью программы «Сделано в Индии». В Индии было разработано много оружия, в том числе самолеты Tejas, танк Arjun, ракета AKASH и др.

В 2019 г. оборонный бюджет Индии составил 1,6% от ВВП. В настоящее время Индия является вторым по величине экспортером оружия в мире. На долю Индии приходится 9,5% от общего объема продаж оружия в мире⁵⁰.

Из наиболее выдающихся вооружений стоит перечислить следующие.

Самолет Техас - это легкий, многоцелевой сверхзвуковой самолет. Он разработан как для тренировок, так и для военных действий. Техас предназначен для нанесения ударов воздух-воздух, воздух-поверхность. Имеет возможность успешной дозаправки в воздухе.

Арджун Танк боевой танк 3-го поколения, разработанный DRDO. Впервые он был произведен в 2004 году. Он назван в честь «Арджуна», героя Эпической Махабхараты.

Система NETRA – это сеть программного обеспечения, разработанная Индийским центром искусственного интеллекта и робототехники (CAIR). Она используется Исследовательско-аналитическим отделом (RAW) и разведывательным бюро Индии.

В 2017 году ВВС Индии создали свою первую потрясающе развитую бортовую систему управления. Дальность полета системы NETRA AEW & C составляет 200 км.

АКАШ – ракета средней дальности «Земля-Воздух». Она может поражать много целей одновременно. Способность этой сверхзвуковой ракеты

⁵⁰ List of top 5 Indigenously developed Weapons/Systems of India // [Электронный ресурс]: <https://www.jagranjosh.com/general-knowledge/indigenously-developed-weapons-of-india-1571311542-1>

Акаш состоит в том, что она может сбить самолет на расстоянии до 25 км и до высоты 18 000 метров или 59 000 футов.

Сверхзвуковая ракетная система Акаш была официально введена в индийскую армию 5 мая 2015 года и в ВВС Индии 10 июля 2015 года.

Анализ экспорта вооружений из Пакистана показывает следующее (рис.2.4.)

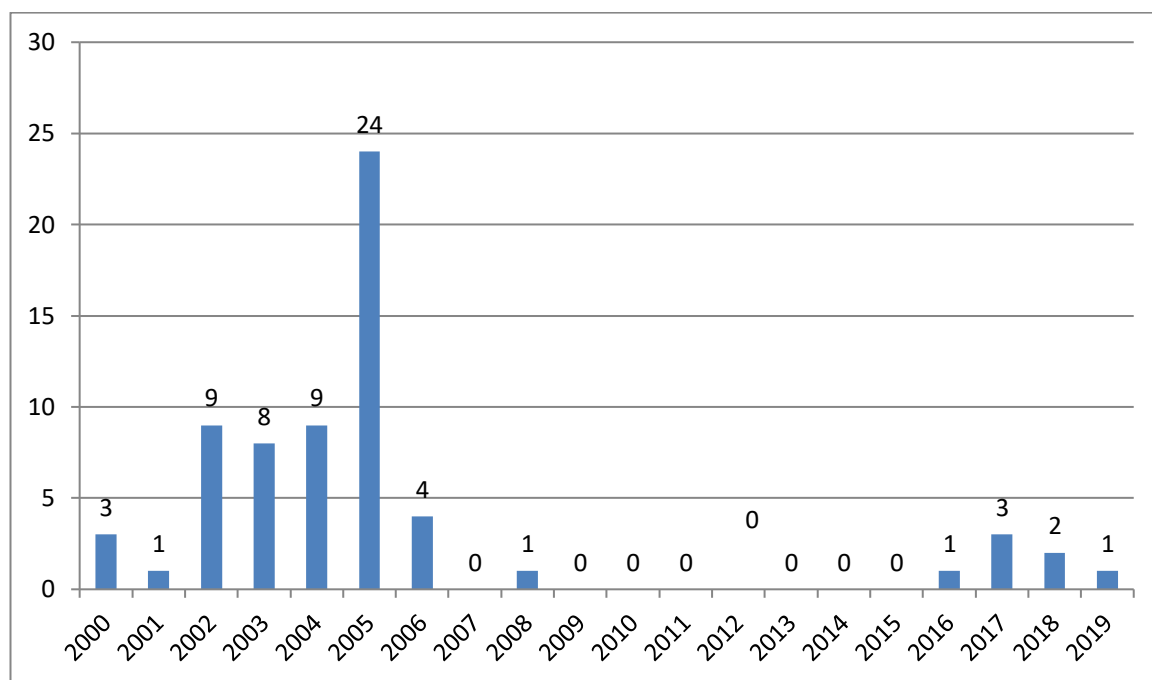


Рис.2.4. Общее количество вооружений экспортированных Индией в 2000-2019 гг. по трендовому показателю СИПРИ в млн.⁵¹

Таким образом, как видно из рис.2.4. экспорт вооружений из Пакистана имеет динамику снижения за последние три года, в 2017 г. – 3 млн. вооружений, в 2018 г. – 2 млн. вооружений, в 2019 г. – 1 млн. вооружений. Наибольшее количество экспорта вооружений приходится на 2005 г. – 24 млн. вооружений. По сравнению с Индией, Пакистан значительно проигрывает в политике экспорта. Большую часть Пакистан поставлял вооружения в Бангладеш и Малайзию

Анализ импорта вооружений в Пакистан показывает следующее (рис.2.5.)

⁵¹ Составлено по данным СИПРИ // [Электронный ресурс]: <https://www.sipri.org/>

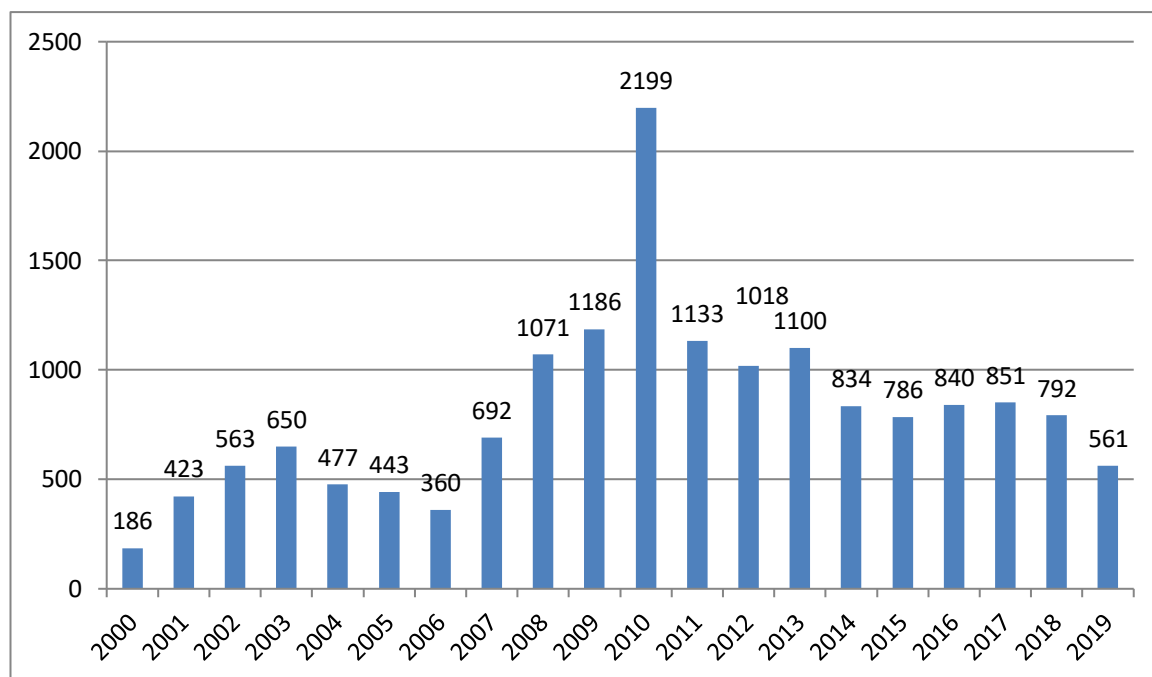


Рис.2.5. Общее количество вооружений импортированных в Пакистан в 2000-2019 гг. по трендовому показателю СИПРИ в млн.⁵²

Таким образом, как видно из рис.2.5. импорт вооружений в Пакистан за 2000-2019 г. составил всего 16165 вооружений. Наибольшее количество импорта вооружений в Пакистан приходится на 2009, 2010, 2013 гг. По отношению к 2018 г. динамика импорта вооружений в Пакистан в 2019 г. имеет динамику снижения с показателя 792 млн. вооружений до 561 млн. вооружений. Наибольшую долю импорта в Пакистан составляют самолеты на первом месте, на втором ракеты и на третьем бронетехника.

Наличие достаточно большого количества вооружений постоянно приводит к стычкам из-за индийско-пакистанского конфликта. Так, в 2019 г. пакистанские самолеты нарушили воздушное пространство Индии утром 27 февраля 2019 г. В ответ в небо подняли индийскую авиацию. В ходе воздушного боя был сбит один истребитель ВВС Пакистана и потерян индийский истребитель МиГ-21. Пакистан утверждает, что уничтожены два индийских самолета. По словам официального представителя пакистанских вооруженных сил Асифа Гафура, границу нарушила не пакистанская, а

⁵² Составлено по данным СИПРИ // [Электронный ресурс]: <https://www.sipri.org/>

индийская авиация. Один из сбитых истребителей упал в индийской части Кашмира. Другой – в пакистанской. Пилот второго самолета был захвачен. Индия заявила, что сбила пакистанский истребитель и потеряла собственный в Кашмире.

На этом основании, Пакистан закрыл свое воздушное пространство. Воздушный бой произошел после обстрела индийских военных объектов в Кашмире. Министерство иностранных дел Пакистана подтвердило факт авиаудара по ним. «Единственной целью было продемонстрировать наше право, желание и способность защищаться. Мы не стремимся к эскалации конфликта, но мы готовы к этому, если нас вынудят»⁵³. Индийская армия сообщила, что в результате обстрела получили ранения пять военнослужащих.

«26 февраля министерство иностранных дел Индии заявило о бомбардировке лагеря исламистской организации «Джаиш-е-Мухаммад» в Пакистане.»⁵⁴ Впоследствии Пакистан освободил захваченного индийского пилота Абхинандана Вартхамана, который вернул его индийским властям после нескольких дней вражды между соседями, обладающими ядерным оружием. Обстрел Кашмира возобновился после освобождения захваченного индийского пилота в конце февраля. Индийские и пакистанские солдаты снова атаковали посты и деревни друг друга вдоль своей границы, убив, по меньшей мере, пять мирных жителей и ранив несколько других.

Согласно сообщениям местных СМИ, во время перестрелок в районе Купвара, Кашмир, управляемом Индией, погибли четыре сотрудника индийских сил безопасности, два повстанца и один гражданский.

⁵³ India-Pakistan tensions: All the latest updates // [Электронный ресурс]: <https://www.aljazeera.com/news/2019/02/india-pakistan-tensions-latest-updates-19022706341064443.html>

⁵⁴ <https://meduza.io/feature/2019/02/27/indiya-i-pakistan-ustroili-vozdushnyy-boy-v-kashmire-sbity-dva-samoleta-pakistan-zakryl-vozdushnoe-prostranstvo>

2.2. Влияние смены политической власти на индо-пакистанский конфликт

Военная политика Индии и Пакистана, направленная на усиление военной мощи конкретной страны, характеризуется значительной степенью преемственности, иначе говоря, вне зависимости от того, кто в данный момент является носителем политической власти, усилия по наращиванию военного потенциала не уменьшаются. Однако по ряду других аспектов мы видим различия в зависимости от позиции глав государств и в целом политической элиты стран. Влияние оказывают и различные политические партии, особенно в периоды предвыборных компаний.

Конфликт между Пакистаном и Индией является одним из самых продолжительных в мировой новейшей истории⁵⁵. Противостояние двух ядерных держав всегда напоминало о себе во время предвыборных кампаний в Пакистане, поскольку декларируемое отношение той или иной политической партии к Индии часто играло важную роль в их исходе⁵⁶.

Для понимания специфики формирования образа Индии в Пакистане необходимо обратить внимание на следующий момент: на сегодняшний день можно констатировать, что в Исламской Республике Пакистан сложился своеобразный «треугольник власти», представленный национально-демократическими партиями, армией и исламистскими силами. «Вершины» этого «треугольника» всегда воспринимали Индию и интерпретировали ее образ по-разному. Особое значение имеют национально-демократические партии, поскольку они играют важнейшую роль в определении внешней политики Пакистана.

В решении конфликта большое значение имеют главы государств. В рамках внутривнутриполитических изменений, стоит указать на президентов стран.

⁵⁵ Фадеев С.П. Анализ кашмирского конфликта //Гуманитарный трактат. 2018. № 28. С. 46.

⁵⁶ Шалупенко Е.В. Предвыборная кампания 2018 г. в Пакистане: влияние индийского фактора//Вестник Московского университета. Серия 13: Востоковедение. 2019. № 3. С. 71.

Смена политической элиты в последние годы оказала огромное влияние на конфликт. Рам Натх Ковинд стал Президентом Индии в 2017 г. А Ариф Алви стал Президентом Пакистана в 2018 г. В сентябре 2019 г. в Исламабаде Ариф Алви на вопросы турецких журналистов ответил, что готов к войне с Индией. «Если Нью-Дели развяжет войну с Исламабадом, то у нас не останется иного выбора, кроме как вступить в нее»⁵⁷. С индийской стороны Рам Натх Ковинд указывает на возможность улучшения отношений с Пакистаном, «готовы сохранять сдержанность, защищать мир и стабильность в регионе»⁵⁸.

В настоящее время в странах внутривнутриполитическим фактором оказывающим влияние на конфликт выступает процесс смены политических элит с 2017 по 2020 гг. Во внешней политике происходит усиление националистической составляющей, а она, в свою очередь, подталкивает к принятию не всегда наиболее рациональных решений, в основе которых лежат процессы эскалации, нежели объективные интересы.

Безоговорочно победив на всеобщих выборах весной 2019 г., действующий премьер-министр Индии Н. Моди и правящая Индийская народная партия (Бхаратия Джаната парти) получили карт-бланш на проведение внутренней и внешней политики на основе принципов Хиндутвы.

Но, несмотря на то, что эта идеология формально не исключает поликонфессиональность индийского общества и интеграцию мусульман в систему государственного устройства, многие увидели в ней угрозу межрелигиозному балансу в Индии.

⁵⁷ Пакистан готов к войне с Индией // [Электронный ресурс]: <https://www.aa.com.tr/ru/%D0%BC%D0%B8%D1%80/%D0%BF%D0%B0%D0%BA%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD-%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2-%D0%BA-%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%B5-%D1%81-%D0%B8%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B5%D0%B9-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82-/1591282>

⁵⁸ Индия надеется на улучшение отношений с Пакистаном// [Электронный ресурс]: <https://ria.ru/20190812/1557424466.html>

Принятие в декабре 2019 г. поправок к закону о гражданстве, четко отделивших живущих в соседних Пакистане, Афганистане и Бангладеш мусульман от представителей других религий, которые могут воспользоваться правом упрощенного получения индийского гражданства в случае их преследования в этих странах по религиозным мотивам, стало толчком к масштабным антиправительственным выступлениям.

В Исламабаде к власти пришел Имран Хан, казалось, у индо-пакистанских отношений появились перспективы улучшения. Однако этим ожиданиям не суждено было сбыться. Кульминацией стал февраль 2019 г., как уже упоминалось выше крупный теракт в округе Пулвама в штате Джамму и Кашмир поставил две страны на грань войны.

Летом-осенью 2019 г. и Н. Моди, и И. Хан вели активную деятельность на внешней арене, совершали визиты и принимали высокопоставленных гостей, участвовали в работе международных организаций, пытаясь превзойти друг друга в традиционном противостоянии.

Также стоит указать и на другие изменения в политической элите, оказавшие влияние на конфликт.

21 октября 2019 года в штатах Махараштра и Харьяна состоялись выборы в Ассамблею. Альянс BJP-Shiv Sena выиграл абсолютное большинство мест в Махараштре, в то время как ни одна из сторон не достигла большинства в Харьяне, где BJP все еще получила 40 мест. Следующие выборы состоятся в период с ноября по декабрь 2019 года в штате Джаркханд.

Выборы в Национальное собрание и провинциальные собрания в июле 2018 года прошли на фоне политической напряженности между тогдашней пакистанской Мусульманской лигой - группой Наваза Шарифа (PML-N) и оппозиционными силами, возглавляемыми пакистанским Техрик-и-Инсаф (PTI).), который победил на выборах. ЕС развернул Миссию по наблюдению за выборами (МНВ) во главе с главным наблюдателем Майклом Галером (ЕНП, Германия) с 10 наблюдателями от Европейского парламента.

Пакистанская политика была в постоянном беспорядке после разоблачения коррупции бывшим премьер-министром Навазом Шарифом по делу «Панамские бумаги» в 2016 году. Шариф был вынужден уйти в отставку в июле 2017 года и был приговорен к 10 годам лишения свободы в июле 2018 года.

Две крупнейшие оппозиционные партии в настоящее время сталкиваются с коррупционными скандалами. Шехбаз Шариф, брат Наваза Шарифа и нынешний президент Пакистанской мусульманской лиги (PML), находится под следствием по обвинению в коррупции во время своего пребывания на посту главного министра Пенджаба. В июне 2019 года Асиф Али Зардари, нынешний фактический лидер Народной партии Пакистана и бывший президент, был арестован по обвинению в отмывании денег.

Армия по-прежнему вовлечена во внутреннюю и внешнюю политику, имея широкий мандат на вопросы безопасности и борьбы с терроризмом, в то время как напряженность на религиозной почве, терроризм и отсутствие безопасности растут день ото дня в регионе.

Особенно укрепляющееся при Нарендре Моди партнерство с США начинает постепенно влиять на Индию, гордящуюся своей независимой позицией на мировой арене. И первый тревожный звонок для индийского руководства прозвенел с совершенно неожиданной стороны.

Исторически укоренившееся недоверие и высокий уровень напряженности в регионе сопровождаются высоким уровнем милитаризации как в Индии, так и в Пакистане и расширяющейся гонкой вооружений. Подобные тенденции представляют собой угрозу для национальных интересов стран. Так, в 2019 г. в ночь с 28 на 29 августа Вооруженные силы Пакистана произвели запуск баллистической ракеты «Газнави». Президент Пакистана Ариф Алви и премьер-министр Имран Хан выразили свою благодарность за создание ракеты и ее успешные испытания разработчикам и испытателям⁵⁹.

⁵⁹ Ракету, способную нести ядерный заряд, испытал Пакистан // [Электронный ресурс]: http://nvo.ng.ru/nvo/2019-08-30/100_190830news.html

Стоит признать, что всегда существовал критический разрыв в восприятии между двумя сторонами в отношении области Кашмир и взаимное подозрение в отношении долгосрочных целей по изменению ситуации. Относительно беспрецедентным, является то, что развивающийся паритет геостратегической мощи стран, основывается на росте вооружений, на заявлении президентами о возможной войне.

Спор о Кашмир особенно сложен, потому что он глубоко укоренился в давней враждебности и неразрешенных исторических недовольствах между Индией и Пакистаном⁶⁰. Стремление Индии к национальному омоложению вращается вокруг тесно взаимосвязанных целей, включая его возрождение в качестве ведущего порядка безопасности в регионе, на основании большого количества вооружений и преобладания в вооружениях над Пакистаном.

Таким образом, к внутривнутриполитическим изменениям, стоит отнести влияние новой политической элиты, а также смены президентов, в 2017 и 2018 гг., которые позиционируют ситуацию в рамках возможного ведения войны. Следовательно, это ведет к милитаризации во внутренней политике государств. Анализ вооружений показывает, что за последние годы Индия наращивает военную мощь, количество вооружений в несколько раз превосходит вооружения Пакистана. Пакистан во внутренней политике старается не отставать в плане разработок новых вооружений и их испытаний. Кроме того, лидирующее значение имеет закупка обоими странами самолетов, что дает возможность столкновений на границе, в воздушном пространстве, в области Кашмир.

2.3. Правовое регулирование особого статуса спорных территорий в странах конфликта

⁶⁰ Леонова О.Г. Индия и Пакистан: проблемы двусторонних взаимоотношений // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 3. № 3. С. 38.

К внутриполитическим факторам, оказывающим влияние на индо-пакистанский конфликт, стоит отнести и правовой статус области Кашмир, закрепленный в законодательстве соответствующей страны в результате определенного политического решения.

Территориальная целостность, по мнению зарубежных исследователей всегда рассматривается на основе понятия политической независимости⁶¹. Ученые-международники все чаще придерживаются мнения, что термин «суверенитет» означает только те элементы, которые присваиваются государству в соответствии с международным правом. Они описывают объем государственной свободы как юридический, а не фактический вопрос⁶².

Суверенитет в этой концепции определяется правовыми полномочиями государства в международном обществе государств. Он не существует до права, но как набор атрибутов правовой конструкции, которая является государством, существующим как следствие права.

Как выразился один ученый, суверенитет – это не что иное, как «правовая компетенция, которой обладают государства в целом»⁶³. Существует все большее признание того, что нормы международного права являются основой, на которой определяются права государств. Хотя существуют широкие области, в которых международное право «предоставляет государствам большую степень свободы действий... важно, чтобы свобода вытекала из законного права, а не из утверждения неограниченной воли, и в конечном итоге подлежала регулированию в правовых рамках международного сообщества»⁶⁴.

⁶¹ Marxsen C. Territorial Integrity in International Law – Its Concept and Implications for Crimea // [Электронный ресурс]: http://www.zaoerv.de/75_2015/75_2015_1_a_7_26.pdf

⁶² Thus, 'we can only know which states are sovereign, and what the extent of their sovereignty is, when we know what the rules are' – HLA Hart, *The Concept of Law* (2nd edn, Clarendon 1994) 223.

⁶³ Ian Brownlie, *Principles of Public International Law* (7th edn, OUP 2008) 291.

⁶⁴ Robert Jennings and Arthur Watts, *Oppenheim's International Law* (9th edn, vol. 1, OUP 1992) 12.

ООН неоднократно предлагала разрешить вопрос принадлежности Кашмира путём плебисцита, однако Индия этот вариант категорически отвергает, во-первых, до тех пор, пока Пакистан не освободит удерживаемую им часть региона, а во-вторых, до тех пор, пока на территории индийской части Кашмира продолжают деятельность вооружённые группы исламских сепаратистов.

Стоит отметить, что Кашмир – индийский и пакистанский - имеют «особый статус» в составе своих государств. Так, индийский штат Джамму и Кашмир имеет даже более широкую автономию, чем прочие субъекты федеративной Индии. В частности, ни один закон, изданный федеральным правительством, не имеет силы в штате до тех пор, пока он не ратифицирован местным парламентом. Кроме того, действует специальная норма, запрещающая жителям других индийских штатов покупать здесь землю или недвижимость.

Значение имеет также закрепление статуса Кашмир в Конституции Индии, что в последние годы претерпело изменения. Частью предвыборной программы Моди было требование об отмене ст. 370 индийской Конституции, гарантирующей автономный статус штата.

С точки зрения приверженцев хиндутвы, автономия Кашмира, населенного мусульманами, позволяет им сохранять обособленный анклав внутри индийского государства-цивилизации и представляет тем самым угрозу единству. А оно, с точки зрения индусских националистов основной фактор, определяющий безопасное положение Индии на международной арене⁶⁵.

Для осуществления поставленной цели придется добиться поддержки не только обеих палат федерального парламента, но и квалифицированного большинства в законодательном собрании штата Джамму и Кашмир. Хотя

⁶⁵ Савичева Е.М., Шикин В.В. Хиндутва во внешней политике индии: дань историческому прошлому или смена стратегических ориентиров? // Азия и Африка сегодня 2017. № 1. С. 26

формально внесение изменений в индийскую Конституцию – вопрос внутренней политики, однако он касается интеграции оспариваемого Пакистаном Кашмира. Этот шаг может всерьез осложнить отношения между двумя государствами, что является уже аспектом внешней политики.

«Одним из важнейших политических событий последнего времени в регионе стала отмена 5 августа 2019 г. основополагающих положений статьи 370 Конституции Индии⁶⁶, что де-факто означает ликвидацию особого статуса штата «Джамму и Кашмир» с преимущественно мусульманским (порядка 70%) населением.

Отныне штат делится на две союзные территории, над которыми устанавливается полный контроль центрального правительства.

Соответствующий законодательный акт был принят нижней палатой парламента большинством голосов (351 – «за», 72 – «против», при общей численности палаты в 545 депутатов).»⁶⁷

Это решение привело к бурным протестам и угрожало политической стабильности в регионе. Более 900 миллионов человек имели право голосовать на семиэтапных всеобщих выборах в Индии, которые состоялись в течение пяти недель с 11 апреля по 19 мая 2019 года. Индуистская националистическая партия Бхаратия Джаната (BJP) Нарендры Моди получила 303 из 545 мест в Лок Сабха с самым высоким показателем в своей истории, победив партию Индийского национального конгресса (INC) Рахула Ганди и ее союзников.

Стоит отметить, что статья 370 была принята спустя почти 10 лет (в 1957 г.) после принятия конституции независимой Индии. Сама эта статья, во-первых, узаконила установленный к тому времени фактический контроль индийской армии над 60-ю процентами бывшего княжества «Джамму и Кашмир» и, во-вторых, обозначала претензии Дели на его остальную часть.

⁶⁶Constitution of india // [Электронный ресурс]: https://www.india.gov.in/sites/upload_files/npi/files/coi_part_full.pdf

⁶⁷ <https://e-news.su/in-world/292248-kashmirskaya-problema-i-otmena-370-y-stati-konstitucii-indii.html>

Прописанные в ст. 370 положения о де-факто независимом статусе (кроме вопросов обороны и внешней политики) нового индийского штата представляли собой компромисс в переговорах лидера ведущей тогда политической силы на территории Кашмира шейха Абдуллы с премьер-министром центрального правительства Джавахарлалом Неру.

В последние два-три десятилетия в индийском обществе становятся всё более заметным течение, которое считает, что современная Индия является преемником «Британской Индии» со всеми вытекающими из этого постулата территориальными претензиями. С указанным течением неким образом соприкасаются попытки националистических сил внести клерикальные (на базе индуизма) элементы в исходно светское устройство государства «Республика Индия».

У обоих этих политических трендов есть одна общая, почитаемая историческая фигура в лице Валлабхаи Пателя («индийского Бисмарка»), который в должности первого заместителя Дж. Неру действительно сыграл выдающуюся роль в критически важный момент становления независимой Индии.

Джамму и Кашмир, исходя из поправок 2019 г. – отмены статьи 370 Конституции Индии, становятся союзной территорией, которая в отличие от штатов, где есть местный кабинет министров, управляются непосредственно федеральным правительством. Таким же статусом будет наделена историческая область Ладакх, уже бывшего штата.

Местные сепаратисты выступают за независимость Джамму и Кашмир или присоединение его к Пакистану, с которым у Индии в этом районе нет официальных границ, армии двух государств разделяет линия контроля.

Лишение Джамму и Кашмира былой автономии, предпринятые в связи с этим меры центрального индийского правительства: усиление военного присутствия в регионе и увеличения численности правоохранителей, дислоцированных в Кашмире, отключение на значительный период мобильной связи и сети Интернет, предупредительные задержания местных

активистов, ограничение права на перемещение⁶⁸ – все это стало предметом бурного обсуждения, не только в самих странах, но и во всем мире.

В частности, Исламабад отозвал своего посла и выдворил индийского, Пакистан сделал громкие заявления, обращался в международные организации, и этими шагами смог в определенном смысле провести успешное наступление на внешнеполитические позиции Нью-Дели.

Исходя из этого, внутривнутриполитические изменения в рамках внесения поправок в Конституцию Индии, спровоцировали усиление националистических настроений в странах, а также различного рода выступлений, провоцирующих эскалацию конфликта.

Таким образом, большое значение на индо-пакистанский конфликт в последние годы повлияла смена политической элиты Н. Моди, и И. Хан. А также изменение политического статуса Кашмира, согласно ст. 370 Конституции Индии, в результате которой особый статус штата «Джамму и Кашмир» с преимущественно мусульманским населением ликвидирован. Штат согласно новым поправкам делится на две союзные территории, над которыми устанавливается полный контроль центрального правительства. Все это увеличило националистические настроения стран и антиправительственные выступления.

2.4. Влияние радикального исламизма в странах на вооруженные группировки и эскалацию конфликта

⁶⁸ Наркевский Д. Индия: в новый год с тяжелым грузом // [Электронный ресурс]: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/indiya-v-novyy-god-s-tyazhelym-gruzom/>

Еще в 2000 г. премьер-министр Индии А.Б. Ваджпай, выступая на саммите тысячелетия ООН, отметил: «Из всех существующих угроз миру, демократии и развитию ни одна не представляет такой опасности, как международный терроризм, связанный с религиозным экстремизмом, торговлей наркотиками и незаконной торговлей оружием. Демократии, основанные на открытости и плюрализме, являются главной мишенью этого страшного явления, поражающего самые основы терпимости - главной опоры гражданского общества в свободном мире»⁶⁹.

Пакистан является точкой опоры террористических группировок. Перечислим основные религиозно-политические организации, которые действуют на пакистанской территории, в частности, в регионе Кашмир:

- Джамиат уль-улама-и ислам – Общество исламских богословов: вербует и готовит боевиков для кашмирских военизированных формирований;
- Лашкар и-Джангви – Армия Джангви: вербует и осуществляет подготовку боевиков для вооруженных формирований и непосредственно руководит последними;
- Хизб-и муджахидин – Партия борцов за веру: самая радикальная исламская организация, выступающая за независимость Кашмира.

Перечисленные выше организации представляют серьезную угрозу для безопасности всей Азии. При этом каждая организация относится «к радикальному крылу ортодоксального суннитского ислама»⁷⁰, а сунниты считаются самой активной исламской силой.

Большинство мусульман в Индии исповедуют ислам суннитского направления – больше 85%, примерно 12-20% мусульман исповедуют ислам шиитского направления. В Индии получили распространение три

⁶⁹ Яковлев, А.Ю. Глобальное и региональное противодействие терроризму (на примере ООН и СААРК) // Социально-гуманитарные знания: научно-образовательное издание. 2013. №1. С. 115.

⁷⁰ Сергеева, Е.В. Кашмирский конфликт как фактор дестабилизации на южноазиатском субконтиненте // Молодой ученый. 2016. №5. С. 557.

матуридитских философских течения: суннизм, движение Деобанди, Барелви и Кавсари. Движения Деобанди и Аль-е-Хадис находятся под влиянием ваххабизма. К шиизму относятся течения Бохра и Ходжа. Кроме того, есть такие течения, как Ахмадие, Коранизм.

Движения Талибан, Сипа-и-Сахаба, Лашкар-е-Джангви (Пакистан), которые, в свою очередь, связаны с группировками Харакатуль-Муджахиддин и Джейш-э-Мохаммед, осуществляющими террористические действия преимущественно в штате Кашмир, Ха/ракат-уль-Джихад аль-Ислами (преимущественно действуют в Бангладеш, но также и в Кашмире), Джаиш-е-Мухаммад (Кашмир) и другие экстремистские группировки Пакистана, по мнению многих исследователей, были основаны на учении и методологии движения Деобанди. Примерно 22% или 33 млн., суннитского населения, принадлежит к данному течению, основной штат их проживания Уттар-Прадеш⁷¹.

В современной Индии действуют некоторые радикальные и экстремистские организации, которые не запрещены или недавно стали запрещенными, но при этом до сих пор имеют большое влияние на общество, например, международная исламская организация Таблиги Джамаат, или Джамаат Таблиг, основанная в Индии в 1926 г. Организация связана с течением Деобанди. Основатель организации – Маулан Мухаммад Ильяс аль/Кандахлеви Таблиги Джамаат – децентрализованное движение, у которого отсутствует официальная бюрократическая структура. Организация позиционирует себя как пацифистскую; во время собраний отсутствуют дискуссии на политические и экономические темы, включая обсуждение влияния Запада.

Среди факторов, влияющих на индо-пакистанский конфликт, стоит отметить:

⁷¹ Петрова К.С. Особенности радикального исламизма и экстремизма в современной Индии //Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. 2019. № 6. С. 167.

- 1) Религиозные – ислам и индуизм кардинальным образом отличаются друг от друга и даже по многим параметрам являются противоположными, что вызывает не только нетерпимость, но и взаимную неприязнь представителей двух конфессий.
- 2) Дискриминация мусульманского населения, что начинает проявляться в сфере образования следующим образом, дети мусульман с раннего возраста подвергаются насмешкам и угрозам со стороны индусов, также мусульмане не имеют доступа к высшему образованию.
- 3) Радикализм и экстремизм несвойственны большей части населения Индии, при этом достаточно сложно определить границу между представителями традиционного ислама и исламистами.

Индия, как и Пакистан являются ядерными державами и поэтому возникают проблемы обеспечения безопасности, предотвращения угроз, связанных с терроризмом и вооруженными столкновениями на границе, особенно с Пакистаном в автономном штате Джамму и Кашмир.

Так, в частности, в результате взрыва террористом-смертником 14 февраля 2019 года в Кашмире погибло более 40 индийских солдат. Ответственность за это взяла на себя пакистанская террористическая группа Jaish-e-Muhammed (JeM), а авиаудар, нанесенный Индией в ответ на это нападение, привел к крупнейшей военной конфронтации между Индией и Пакистаном за десятилетия военной напряженности и конфликтов⁷².

Ответственность на себя взяла террористическая организация «Джаиш-е-Мухаммад», базирующаяся в Пакистане.

В августе 2019 г. террористические группы выпустили плакаты по всему Кашмиру с предупреждением об открытии магазинов, посещении офисов, управлении транспортными средствами или отправке детей в школы. По

⁷²Soutullo J. South Asia // [Электронный ресурс]: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/181/south-asia>

словам официальных лиц, террористы также устно предупреждали местных жителей в таких районах, как Пулвама, Анантнаг и Шопян.

По словам сотрудника разведки, один из плакатов «Хизбул» в Кулгаме гласит: «Ни в одной деревне магазин открывать нельзя. Время открытия магазинов - с 6 до 9 часов утра и с 6 до 9 часов вечера. Но рынки останутся закрытыми». На плакате также написано: «Некоторые частные машины все еще передвигаются, и мы знаем их количество. Это последнее предупреждение. Прекратите использовать ваши автомобили, иначе мы сожжем их». «Ни в одной деревне не должны открываться школы. На улицах не должно быть девушек. Держите своих матерей и дочерей дома, их честь находится под угрозой»⁷³.

Аналогичный плакат LeT, гласил: «Мы просим государственных служащих не ходить в офисы ... Мы дали указание лидерам рынка фруктов в Сопоре закрыть его, но они все же открыли его. Этого не должно было случиться. Мы предупреждаем управляющий орган - если какой-либо магазин открыт, вы будете нести ответственность ... Если вы не прекратите свою деятельность, будьте готовы к последствиям»⁷⁴.

В августе 2019 года ЕС оказал поддержку Пакистану в рамках программы по борьбе с терроризмом на сумму 4 млн. евро после стратегического плана взаимодействия между ЕС и Пакистаном в июне 2019 года⁷⁵. Однако отношения с Индией ухудшились после решения Индии отменить особый статус Джамму и Кашмира.

В 2020 г. число зарегистрированных в Кашмире боевиков сократилось до 250 человек, в то время как силы безопасности убили 25 террористов в ходе операций в течение первых двух месяцев 2020 года, согласно данным

⁷³ Many Pakistan terrorists in J&K; posters threaten Kashmiris // [Электронный ресурс]: https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/many-pak-terrorists-in-jk-posters-threaten-kashmiris/articleshow/70918504.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst

⁷⁴ Там же.

⁷⁵ Soutullo J. South Asia // [Электронный ресурс]: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/181/south-asia>

руководителя полиции Джамму и Кашмира Дилбаг Сингх. В 2020 г. было подтверждено, что только три боевика проникли в долину через международную границу.

До 2020 года было проведено около десятка успешных операций, в том числе 10 в Кашмирской долине и 2 в регионе Джамму⁷⁶.

В этих операциях было убито 25 террористов. Девять террористических боевиков были арестованы в долине, а три - четыре в Джамму. Более 40 OGW (рабочих) - которые были вовлечены в пропаганду и поддержку террористической деятельности в некоторые формы или другие - были арестованы.

Стоит отметить, что в Кашмире действуют жесткие законы, например, Закон об общественной безопасности Джамму и Кашмир, который позволяет правительству лишать свободы на срок до двух лет без суда. На самом деле в индийских тюрьмах полно людей, которые не были судимы или осуждены за какие-либо преступления. Согласно данным Национального бюро регистрации преступлений, 68 процентов заключенных по всей стране не были осуждены⁷⁷.

В Кашмире пребывание в тюрьме может укрепить решимость молодого человека отомстить. В этой связи, многие из заключенных, которые никогда не участвовали в каких-либо акциях протеста, присоединяются к акциям протеста или вступают в террористические организации после освобождения. Других осужденных в тюрьму принимают за мелкие преступления, такие как бросание камней, в результате эта молодежь радикализируется в тюрьме. Согласно данным индийской армии 83 процентов местной молодежи, которые

⁷⁶ 240-250 militants active in Kashmir; 25 killed so far in 2020: J&K DGP // [Электронный ресурс]: https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/240-250-militants-active-in-kashmir-25-killed-so-far-in-2020-jk-dgp/articleshow/74256894.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst

⁷⁷ India's Militant Pipeline // [Электронный ресурс]: <https://foreignpolicy.com/2019/12/18/jailed-stone-throwing-join-terrorist-militant-group-kashmir-radicalization/>

вступили в боевую организацию были представителями молодежи, осужденными за бросание камней»⁷⁸. Большая часть молодежи вербуются посредством социальных сетей.

Таким образом, усиление террористических организаций требует разрешения конфликта.

Проблема индо-пакистанского конфликта, перспективы заключения мирного договора и пограничного размежевания, в целом, глубокие противоречия между странами создает необходимость новых механизмов урегулирования⁷⁹.

Рассматривая трансформацию безопасности в регионе, стоит указать, что динамика отношений показывает определенную нестабильность за последние два года.

Стратегия активного поддержания стабильности в регионе посредством устойчивых дипломатических взаимодействий нет. Таким образом, две страны продолжают сталкиваться как в рамках террористических, либо военных противостояний.

Индия не заинтересована в открытой конфронтации, но это не означает, что она готова уступить контроль над территорией, которую она твердо считает своей. Действительно, Индия отреагировала на расширяющееся присутствие Пакистана, усиливая милитаризацию страны, а Пакистан в свою очередь усилением террористических группировок и также повышением уровня милитаризации.

Большая часть специалистов считают самым оптимальным вариантом – закрепление «статус-кво» за Кашмиром и признание Линии контроля

⁷⁸ Там же - <https://foreignpolicy.com/2019/12/18/jailed-stone-throwing-join-terrorist-militant-group-kashmir-radicalization/>

⁷⁸ Там же

⁷⁹ Кашин В.П. Индия - Пакистан: восьмой десяток лет военного противостояния// Азия и Африка сегодня. 2018. № 6 (731). С. 19.

государственной границей⁸⁰. Главное здесь в том, что хотя ни одна из сторон ничего не получит, но и ничего не потеряет. Это важно для обеих частей Кашмира, которые за долгие годы конфронтации интегрировались в другие государства. Особенно выгодно это для Пакистана, поскольку он избавится от изнуряющего соперничества с сильным в экономическом отношении соседом.

Таким образом, ситуация сигнализирует о необходимости диалога между странами на двусторонней основе.

В краткосрочной перспективе интенсификация контактов в сочетании с националистической риторикой, представляет собой опасную смесь, которая может легко привести к тому, что инцидент выльется в военное противодействие с опасными последствиями.

Перспектива стратегии Индии остается в целом неопределенной в плане практического взаимодействия. В настоящее время можно опираться, только на установленные стратегией национальной безопасности, в которой Индия в целом за мирное сосуществование с одной стороны, а с другой, готова защищать свой суверенитет.

Основными проблемами урегулирования спора, является: усиление влияния США, и позиция США о союзничестве Индии высказанная Д.Трампом, что усиливает противостояние между странами. В первую очередь, данное заявление расценивается Пакистаном как возможное вмешательство США в двусторонние взаимоотношения стран. А это значит возможность ведения войны. И Пакистан осознает опасность вступления в конфликт США. Другой проблемой является отсутствие конструктивного диалога между странами, переговорного процесса по урегулированию ситуации.

Министерство иностранных дел Пакистана заявило, что крупнейшая в мире группа стран с мусульманским большинством приняла резолюцию,

⁸⁰ Пономарева Н.С. Геополитический конфликт Индии и Пакистана. прошлое, настоящее и будущее // Философия и культура информационного общества. Тезисы докладов седьмой международной научно-практической конференции: в 2-х частях. – СПб., 2019. С. 231

призывающую Индию и Пакистан снизить напряженность и решить их проблемы мирными средствами. Министерство заявило в своем заявлении, что в конце встречи в Объединенных Арабских Эмиратах Организация исламского сотрудничества (ОИК) из 57 стран подтвердила свою неизменную поддержку народа Кашмира в его справедливом деле.

Однако стоит отметить, что по-прежнему, пакистанская армия находится в «повышенной готовности» вдоль линии контроля - де-факто границы, разделяющей Кашмир на две части, каждая из которых находится в ведении Индии и Пакистана.

Пакистанские вооруженные силы находятся в состоянии готовности ко всем случаям.

Таким образом, терроризм является одним из факторов влияния на индо-пакистанский конфликт. Фактически усиление пакистанских террористических группировок нивелирует военную мощь Индии. Несмотря на борьбу с терроризмом, террористические акты имеют место быть, что негативно влияет на диалог между государствами по поводу индо-пакистанского конфликта. В этой связи, урегулирование конфликта возможно, налаживанием более тесного политического взаимодействия между странами, хотя бы начало переговоров, а не усилением милитаризации и фактами противостояния.

Вывод по главе 2.

К внутриполитическим изменениям, стоит отнести влияние новой политической элиты смена, президентов, в 2017 и 2018 гг., которые позиционируют ситуацию как возможность ведения войны. А, следовательно, это ведет к милитаризации во внутренней политике государств. Анализ вооружений показывает, что за последние годы Индия наращивает военную мощь, количество вооружений в несколько раз превосходит вооружения Пакистана. Но Пакистан во внутренней политике старается не отставать в плане разработок новых вооружений и их испытаний. Кроме того, лидирующее значение имеет закупка обоими странами самолетов, что дает

возможность столкновений на границах в воздушном пространстве в области Кашмир.

Большое значение на индо-пакистанский конфликт в последние годы повлияла смена политической элиты Н. Моди, и И. Хан. А также изменение политического статуса Кашмира, согласно ст. 370 Конституции Индии, в результате которой особый статус штата «Джамму и Кашмир» с преимущественно мусульманским населением ликвидирован. Штат согласно новым поправкам делится на две союзные территории, над которыми устанавливается полный контроль центрального правительства. Все это увеличило националистические настроения стран и антиправительственные выступления.

Терроризм является одним из факторов влияния на индо-пакистанский конфликт. Фактически усиление пакистанских террористических группировок нивелирует военную мощь Индии. Несмотря на борьбу с терроризмом, террористические акты имеют место быть, что негативно влияет на диалог между государствами по поводу индо-пакистанского конфликта. В этой связи, урегулирование конфликта возможно, налаживанием более тесного политического взаимодействия между странами, хотя бы начало переговоров, а не усилением милитаризации и фактами противостояния.

Заключение

В ходе проведенного исследования были решены следующие задачи:

- определены теоретические основы взаимосвязи внешней и внутренней политики;
- изучены причины и предпосылки индо-пакистанского конфликта и индо-пакистанские войны в 1947-1965 гг.;
- исследованы процессы урегулирования конфликта в 1970-2000 гг.;
- охарактеризован индо-пакистанский конфликт на современном этапе;
- выявлены особенности эскалации индо-пакистанского конфликта;
- определены перспективы разрешения кашмирского конфликта.

На основании решения поставленных задач, основными итоговыми выводами явились следующие.

В теории существует множество подходов взаимосвязи внешней и внутренней политики, среди которых стоит выделить реализм, либерализм, конструктивизм. Стоит указать, что появление данных теорий во многом было связано с эволюцией развития общества и мировой политики в целом. Так, объяснение взаимосвязи внутренней и внешней политики с точки зрения силы обусловлено было наличием холодной войны. Конструктивизм, например, возник позже в противовес реализму и либерализму. Появление процессов глобализации и интеграции стимулировало формирование новых концепций, в частности, транснационализма, а также развития неоклассического реализма, в рамках которой факторы внутренней политики расширены, например, посредством включения убеждений, государственных мотивов и др.

Индо-пакистанский конфликт берет свое начало с 1947 г. - с момента распада единой британской Индии. В процессе образования двух независимых государств - Индии и Пакистана встал вопрос о том, как будут проходить их границы и какие территории бывшей британской Индии войдут в состав двух

новых субъектов международных отношений. Впоследствии именно нерешенный кашмирский вопрос станет причиной конфронтации между Индией и Пакистаном и приведет к ряду вооруженных столкновений в 1965, 1971 и 1999 гг.

Хотя ситуация вокруг Кашмира, в целом, в 2000-ые годы стала менее напряженной, однако в штате продолжали присутствовать подразделения индийской армии. Индия предпринимала попытки стабилизировать ситуацию в Кашмире путем переговоров с оппозиционными силами внутри самого штата: в феврале и мае 2006 г. и апреле 2007 г. были проведены три «круглых стола», в которых приняли участие представители крупных политических партий штата.

К внутриполитическим изменениям, стоит отнести влияние новой политической элиты смена, президентов, в 2017 и 2018 гг., которые позиционируют ситуацию как возможность ведения войны. А, следовательно, это ведет к милитаризации во внутренней политике государств. Анализ вооружений показывает, что за последние годы Индия наращивает военную мощь, количество вооружений в несколько раз превосходит вооружения Пакистана. Но Пакистан во внутренней политике старается не отставать в плане разработок новых вооружений и их испытаний. Кроме того, лидирующее значение имеет закупка обоими странами самолетов, что дает возможность столкновений на границах в воздушном пространстве в области Кашмир.

Большое значение на индо-пакистанский конфликт в последние годы повлияла смена политической элиты Н. Моди, и И. Хан. А также изменение политического статуса Кашмир, согласно ст. 370 Конституции Индии, в результате которой особый статус штата «Джамму и Кашмир» с преимущественно мусульманским населением ликвидирован. Штат согласно новым поправкам делится на две союзные территории, над которыми устанавливается полный контроль центрального правительства. Все это

увеличило националистические настроения стран и антиправительственные выступления.

Терроризм является одним из факторов влияния на индо-пакистанский конфликт. Фактически усиление пакистанских террористических группировок нивелирует военную мощь Индии. Несмотря на борьбу с терроризмом, террористические акты имеют место быть, что негативно влияет на диалог между государствами по поводу индо-пакистанского конфликта. В этой связи, урегулирование конфликта возможно, налаживанием более тесного политического взаимодействия между странами, хотя бы начало переговоров, а не усилением милитаризации и фактами противостояния.

Список использованных источников и литературы

Нормативно-правовые акты

1. Constitution of india // [Электронный ресурс]: https://www.india.gov.in/sites/upload_files/npi/files/coi_part_full.pdf

Научные статьи

2. Агибалова Л.С. Кашмирский вопрос как главная причина индо-пакистанского конфликта // В сборнике: Актуальные проблемы международных отношений в условиях формирования мультиполярного мира сборник научных статей 8-й Международной научно-практической конференции. 2019. С. 17-21.

3. Галазова А.Т. Особенности мирового рынка вооружений и военной техники // Форум молодых ученых. 2019. № 1-1 (29). С. 871-880.

4. Дорджиев М.А. Индо-пакистанская конференция в Симле в 1972 году // В сборнике: Результаты современных научных исследований и разработок сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 27-29.

5. Есоян А.Ю. Кашмирский конфликт как основная проблема сохранения территориальной целостности Индии и Пакистана // В сборнике: Новая наука: история становления, современное состояние, перспективы развития. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 182-186.

6. Иванов Н.С., Гнедаш И.А. Индо-пакистанский конфликт: проблема урегулирования при участии ООН // В сборнике: Военная история России: проблемы, поиски, решения Материалы IV Международной научной конференции, посвященной 75-летию победы в Сталинградской битве. В 2 частях. 2017. С. 283-289.

7. Кашин В.П. Индия - Пакистан: восьмой десяток лет военного противостояния // Азия и Африка сегодня. 2018. № 6 (731). С. 18-25.

8. Коваленко Г.В. Теоретические основы исследования внешней политики постсоветских государств //Постсоветские исследования. 2018. Т. 1. № 1. С. 58-63.
9. Леонова О.Г. Индия и Пакистан: проблемы двусторонних взаимоотношений //Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 3. № 3. С. 36-40.
10. Мелёхина Н.В. Кашмирский кризис 2016 г.: внутривосточный, региональный и международный аспекты //Труды Института востоковедения РАН. 2017. № 5. С. 351-364.
11. Нургалиев А.Р., Ямалетдинов М.И. Основные направления внешнеполитической стратегии Индии: политологический анализ//В сборнике: Наука сегодня: теория и практика сборник научных статей V Международной научно-практической конференции. Уфимский государственный нефтяной технический университет. 2019. С. 247-253.
12. Петрова К.С. Особенности радикального исламизма и экстремизма в современной Индии //Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. 2019. № 6. С. 163-172.
13. Пономарева Н.С. Геополитический конфликт Индии и Пакистана. прошлое, настоящее и будущее // Философия и культура информационного общества. Тезисы докладов седьмой международной научно-практической конференции: в 2-х частях. – СПб., 2019. С. 230-232
14. Савичева Е.М., Шикин В.В. Хиндутва во внешней политике Индии: дань историческому прошлому или смена стратегических ориентиров? // Азия и Африка сегодня 2017. № 1. С. 21-27
15. Сергеева, Е.В. Кашмирский конфликт как фактор дестабилизации на южноазиатском субконтиненте // Молодой ученый. 2016. №5. С. 556-558.
16. Смирнова Е.В. Ядерные страны «второй волны»: Индия и Пакистан. внешнеполитические стратегии // Клио. 2019. № 6 (150). С. 54-64.
17. Фадеев С.П. Анализ кашмирского конфликта //Гуманитарный трактат. 2018. № 28. С. 46-47.

18. Шалупенко Е.В. Предвыборная кампания 2018 г. в Пакистане: влияние индийского фактора // Вестник Московского университета. Серия 13: Востоковедение. 2019. № 3. С. 71-81.

19. Яковлев, А.Ю. Глобальное и региональное противодействие терроризму (на примере ООН и СААРК) // Социально-гуманитарные знания: научно-образовательное издание. 2013. №1. С. 115-117.

Электронные ресурсы

20. Белокреницкий В. Пакистан – Индия: конфронтационная стабильность? Том 11, № 1(32), январь-апрель 2013. // http://www.intertrends.ru/current_issue.htm

21. Данные СИПРИ // [Электронный ресурс]: <https://www.sipri.org/>

22. Индия надеется на улучшение отношений с Пакистаном // [Электронный ресурс]: <https://ria.ru/20190812/1557424466.html>

23. Наркевский Д. Индия: в новый год с тяжелым грузом // [Электронный ресурс]: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/indiya-v-novyy-god-s-tyazhelym-gruzom/>

24. Индия и Пакистан устроили воздушный бой в Кашмире // [Электронный ресурс]: <https://meduza.io/feature/2019/02/27/indiya-i-pakistan-ustroili-vozdushnyy-boy-v-kashmire-sbity-dva-samoleta-pakistan-zakryl-vozdushnoe-prostranstvo>

25. Пакистан готов к войне с Индией // [Электронный ресурс]: <https://www.aa.com.tr/ru/%D0%BC%D0%B8%D1%80/%D0%BF%D0%B0%D0%BA%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD-%D0%B3%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2-%D0%BA-%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%B5-%D1%81-%D0%B8%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B5%D0%B9->

%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82-/1591282

26. Ракету, способную нести ядерный заряд, испытал Пакистан // [Электронный ресурс]: http://nvo.ng.ru/nvo/2019-08-30/100_190830news.html

27. Кашмирская проблема и отмена 370-й статьи конституции Индии // [Электронный ресурс]: <https://e-news.su/in-world/292248-kashmirskaya-problema-i-otmena-370-y-stati-konstitucii-indii.html>

Литература на иностранном языке

28. 240-250 militants active in Kashmir; 25 killed so far in 2020: J&K DGP // [Электронный ресурс]: https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/240-250-militants-active-in-kashmir-25-killed-so-far-in-2020-jk-dgp/articleshow/74256894.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst

29. Badie B., Smouts M. C. Le retournement du monde / Sociologie de la scuneinternationale. – Paris: Presses de la FNSP, 1992.P. 61.

30. Bowler T. Which country dominates the global arms trade? // [Электронный ресурс]: <https://www.bbc.com/news/business-43873518>

31. Debak Das Indian Nuclear Policy: A Case of Deliberate Strategic Ambiguity // [Электронный ресурс]: <http://cenaa.org/analysis/indian-nuclear-policy-a-case-of-deliberate-strategic-ambiguity/>

32. Guzzini S. Hans J. Morgenthau and the three purposes of power // [Электронный ресурс]: https://www.researchgate.net/publication/328791287_Hans_J_Morgenthau_and_the_three_purposes_of_power

33. Hashim A. Timeline: India-Pakistan relations // [Электронный ресурс]: <https://www.aljazeera.com/indepth/spotlight/kashmirtheforgottenconflict/2011/06/2011615113058224115.html>

34. Herz J. H. Political Ideas and Political Reality First Published June 1, 1950 // [Электронный ресурс]: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/106591295000300202>
35. History of Conflict in India and Pakistan // [Электронный ресурс]: <https://armscontrolcenter.org/history-of-conflict-in-india-and-pakistan/>
36. Brownlie I., Principles of Public International Law. 7th edn, OUP 2008.
37. India/Pakistan Relations and Kashmir: Steps Toward Peace. ICG Report No. 79, Brussels, 2004.
38. India's Militant Pipeline // [Электронный ресурс]: <https://foreignpolicy.com/2019/12/18/jailed-stone-throwing-join-terrorist-militant-group-kashmir-radicalization/>
39. India-Pakistan tensions: All the latest updates // [Электронный ресурс]: <https://www.aljazeera.com/news/2019/02/india-pakistan-tensions-latest-updates-19022706341064443.html>
40. Indo-Pakistani Conflict of 1947-48 // [Электронный ресурс]: https://www.globalsecurity.org/military/world/war/indo-pak_1947.htm
41. Nye J.S. Soft Power. The Means to Success in World Politics. New York: PublicAffairs, 2004.
42. Kashmir History and Background // [Электронный ресурс]: <https://www.thoughtco.com/kashmir-history-and-background-2353435>
43. Kiss P.A. The first indo-pakistani war, 1947-48 гг. // [Электронный ресурс]: https://www.researchgate.net/publication/235932742_THE_FIRST_INDO-PAKISTANI_WAR_1947-48
44. List of top 5 Indigenously developed Weapons/Systems of India // [Электронный ресурс]: <https://www.jagranjosh.com/general-knowledge/indigenously-developed-weapons-of-india-1571311542-1>
45. Majid A. Genesis of the Two Nations Theory and the Quaid-e-Azam // [Электронный ресурс]: http://pu.edu.pk/images/journal/studies/PDF-FILES/Artical-9_v15_no1.pdf

46. Mansfield, E.D. and Snyder, J. 'Democratization and the Danger of War', *International Security*, 1995. № 20(1), PP. 5–38.

47. Many Pakistan terrorists in J&K; posters threaten Kashmiris // [Электронный ресурс]: https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/many-pak-terrorists-in-jk-posters-threaten-kashmiris/articleshow/70918504.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst

48. Marxsen C. Territorial Integrity in International Law – Its Concept and Implications for Crimea // [Электронный ресурс]: http://www.zaoerv.de/75_2015/75_2015_1_a_7_26.pdf

49. Morgenthau H. J. *Politics Among Nations*. New York: Alfred A. Knopf, 1948.

50. Prasad, Sri Nandan *Operations in Jammu & Kashmir, 1947–48* Pal, Dharm (1987)

51. Robert Jennings and Arthur Watts, *Oppenheim's International Law*. 9th edn, vol. 1, OUP 1992.

52. Soutullo J. South Asia // [Электронный ресурс]: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/181/south-asia>

53. The Kashmir conflict: How did it start? // [Электронный ресурс]: <https://www.nationalgeographic.com/culture/2019/03/kashmir-conflict-how-did-it-start/>

54. Thus, 'we can only know which states are sovereign, and what the extent of their sovereignty is, when we know what the rules are' – HLA Hart, *The Concept of Law* (2nd edn, Clarendon 1994) 223.

55. Waltz K.N. *Theory of International Politics* Addison-Wesley Publishing Company Reading, Massachusetts Menlo Park, California London, Amsterdam Don Mills, Ontario, Sydney. 1979.

56. Wendt, A. *Social Theory of International Politics* / A. Wendt. — Cambridge: Cambridge University Press, 1999.

