



Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Основная образовательная программа бакалавриата по направлению
подготовки 39.03.02 «Социальная работа»**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**МЕЖЭТНИЧЕСКАЯ СЕМЬЯ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ: АКТУАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ И ПОТРЕБНОСТИ В СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ**

Выполнила:
студентка IV курса
ИЛЬИНА Диана Вадимовна

Научный руководитель:
к. пс. н., доцент
САМОЙЛОВА Валентина Алексеевна

Рецензент:
к.соц.н., доцент
БЕЗРУКОВА Ольга Николаевна

Санкт-Петербург
2020

Оглавление	
Введение	3
Глава I. Теоретико-методологические основы исследования межэтнических семей.....	7
1.1. Основные понятия, классификации, теоретические подходы	7
1.2. Современные межнациональные браки в России – теория формирования и актуальное состояние	18
Глава II. Насущные проблемы межнациональных семей и программы помощи в России и за рубежом.....	27
2.2.1. Франция	34
2.2.2. Польша.....	37
2.2.3. Россия.....	41
Глава III. Эмпирическое исследование межнациональных семей и их актуальных проблем, проведенное на базе ЦПСИД Фрунзенского района города Санкт-Петербурга	46
3.1. Программа прикладного исследования: «Межэтническая семья в Санкт-Петербурге: актуальные проблемы и потребности в социальной поддержке».	46
3.2. Анализ полученных эмпирических материалов.....	52
Заключение.....	68
Список литературы.....	72
Приложения.....	76

Введение

Согласно исследованию ООН¹, отдела народонаселения департамента по экономическим и социальным вопросам, в Российской Федерации на 2019 год проживает 12 миллионов мигрантов, что характеризует Россию как четвертую страну в мире по приему мигрантов. Только за январь 2020 года, по данным Министерства Внутренних дел Российской Федерации², уже оформлено более 54 тысяч решений о приобретении гражданства Российской Федерации; оформлено более 69 тысяч патентов на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства.

Соответственно, в связи с увеличившимся числом мигрантов в Российской Федерации, растет и количество межнациональных семей в Российской Федерации, что, как следствие, ведет к образованию новой группы получателей социальных услуг, которые нуждаются в определенном, специфическом подходе со стороны специалистов по социальной работе.

В данных условиях, для специалистов по социальной работе становится важным понимание и использование информации о социальных процессах, связанных с миграцией, таких, как межэтнические браки. Нехватка информации о данном явлении может привести к неправильному выбору стратегии по разработке индивидуального плана реабилитации семьи, а также выбору подходов и методов помощи.

Изучаемая тема представляет теоретический и практический интерес, так как рассматриваются проблемы, возникающие в современной межэтнической семье, в которой процессы взаимодействия проходят намного сложнее, нежели чем в обычной семье.

Актуальность исследования определяется необходимостью более дифференцированного представления о межэтнических семьях, их типологизации по ведущим мотивам создания семьи, выявления специфики актуальных проблем и потребностей в социальной помощи и поддержке.

¹ Статистика Международной Миграции, Практическое руководство для стран Восточной и Центральной Европы // www.unepce.org (дата обращения: 15.04.2020).

² Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь - февраль 2020 года // www.мвд.рф (дата обращения: 20.04.2020).

Речь в данной работе будет идти не обо всех миграционных процессах и их участниках, а только о мигрантах из Средней и Центральной Азии. В большинстве своем это приезжие из стран СНГ – содружества независимых государств, таких как: Таджикистан, Узбекистан, Киргизия, Казахстан.

Для понимания проработанности темы необходимо отметить, что исследованием данной темы занимались: А.Г. Волков, Ибрашева Л.Р, Крылова Н.Л, Абрамова М.А, Е.Е. Кутявина, С.К. Малышева, Бардиер Г.Л, Т. Л. Трифонова, А. А. Минасян . М. А. Зейтунян, Э. С. Асанова, Л. А. Делова, Безрукова О.Н., Самойлова В.А., Сикевич З.В., Поссель Ю.А. и др.

Данные работы внесли серьезный вклад в изучение и развитие темы межнациональных браков, и при этом все еще актуальными остаются вопросы мотивации вступления в брак в межэтнических семьях с представителями Центральной и Средней Азии, а также выявление их актуальных проблем.

Целью данной работы является изучение современного состояния межнациональной семьи в Санкт-Петербурге, выявление ее актуальных проблем и потребностей в социальной поддержке.

Задачами данной работы являются:

- 1) Теоретический анализ понятия миграция, мигрант и межнациональная семья, рассмотрение необходимых академических теорий, касающихся данного понятия.
- 2) Определение актуальных проблем межнациональной семьи в разных сферах ее жизнедеятельности.
- 3) Анализ существующих мер помощи и поддержки межнациональной семьи в России и за рубежом.
- 5) Типологизация межнациональных семей.
- 4) Эмпирическое исследование актуальных проблем и потребностей в социальной поддержке межнациональных семей на базе Центра помощи семье и детям Фрунзенского района.

Объект исследования – межэтнические семьи, включающие в свой состав иностранных граждан из центральной и средней Азии.

Предметом исследования являются актуальные проблемы межнациональной семьи, потребности в социальной поддержке, мотивация вступления в межэтнический брак.

Методы исследования. При выполнении исследования были использованы следующие методы:

- анализ научной литературы;
- неструктурированное глубинное интервью с членами межнациональных семей;
- анкетный опрос межнациональных семей;
- текстовое интервью с экспертами ЦСПСИД Фрунзенского района города Санкт-Петербурга;
- методы обработки эмпирических данных: обработка эмпирических данных с использованием программы SPSS (подсчитаны частоты, таблицы сопряженности, Хи-квадрат Пирсона, коэффициент сопряженности Крамера, корреляции).

Эмпирическая база выпускной квалификационной работы: Центр помощи семье и детям Фрунзенского района города Санкт-Петербурга

Выборка исследования сформирована из межнациональных семей - получателей услуг в ЦСПСИДе Фрунзенского района, включающих в себя иностранного гражданина из центральной или средней Азии. Также для сбора эмпирических данных использован метод снежного кома, либо стихийный метод ввиду труднодоступности данной группы респондентов.

Проведены:

- глубинное интервью с членами межнациональных семей – 3 человека (продолжительность от 1,5 до 2 часов);
- анкетный опрос межнациональных семей - 31 человек;
- экспертное текстовое интервью – 2 человека - специалиста ЦСПСИД Фрунзенского района.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена её целью, задачами и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении рассмотрены объект, предмет, цели, задачи и актуальность выпускной квалификационной работы, эмпирическая база прикладного эмпирического исследования, а также методы исследования.

В первом параграфе первой главы рассмотрены вопросы академического понимания понятия миграция и межнациональный брак, а также приведена современная теоретическая база, касающаяся данных понятий для социальной работы – со стороны различных подходов, в особенности гендерного подхода и конструктивистской теории.

Во втором параграфе рассмотрены теории формирования межнациональных браков, предшествующая история данного явления в России и СССР, а также основные этапы и паттерны формирования межнациональных браков. Также в данном параграфе рассмотрено актуальное состояние межнациональных семей в России, современное брачное поведение, людей, вступающих в межнациональные браки.

Во второй главе рассмотрены те трудности, с которыми встречаются мигранты, а также, соответственно, и межэтнические семьи. Первый параграф посвящен сложностям официального оформления в государственных органах, и препятствия, способствующие этому. Приведены и проанализированы недостатки существующей системы поддержки семей мигрантов.

Второй параграф посвящен рассмотрению существующих программ поддержки межнациональных семей в России и за рубежом.

Третий параграф посвящен представлению и анализу полученных эмпирическим путем данных в ЦСПСИДе Фрунзенского района. На их основе предложена классификация семей по таким факторам, как: мотивации вступления в брак, желание сохранить брака в будущем и другие.

В заключении представлены основные итоги исследовательской работы.

Выпускная квалификационная работа содержит список литературы из 51 источника, 17 из которых - на иностранных языках, а также 4 приложения.

Глава I. Теоретико-методологические основы исследования межэтнических семей

1.1 Основные понятия, классификации, теоретические подходы

В связи с расширяющимися последствиями глобализации, которая затрагивает не только мировые экономические процессы, но также и миграционные потоки, давно стало понятно, что для изучения понятия «миграция» необходим системный подход в ее определении, а также скоординированный и интегративный подход в ее регулировании. На данный момент вопросы миграции обсуждаются не только на уровне двустороннем, региональном или федеральном, но и на глобальном. Для того, чтобы координация вопросов миграции проходила успешно, необходимо создание общего языкового пространства, а также четкого определения терминологии, которая используется не только научным, но и международным сообществом.

Наиболее сложным вариантом для проработки является понятие международной миграции, которая включает в себя большое количество различных категорий, что снижает качество ее теоретической проработанности.

В основном используемые термины являются недостаточными, неточными, а также противоречащими друг другу, так как международное и закрепленное в праве определение данных терминов отсутствует. Все это является следствием того, что понятия в основном рассматриваются на национальном уровне, что ведет к изменению смысла и трактовки в зависимости от страны и национальности.

Помимо этого, понятие миграции и сопутствующих терминов меняется в зависимости от точки зрения, а также подхода, который использует исследователь или сообщество.

Как уже было сказано ранее, создание единых понятий является ключевым фактором для продвижения научного и мирового сообщества к сотрудничеству по вопросам международной миграции.

Одним из успешных проектов по интеграции и четкому определению терминов, касающихся миграции, является «Глоссарий терминов в области миграции»,

выпущенный Международной организацией по миграции в Женеве, под редакцией Ришара Перрушу. Данный глоссарий является проектом, на который ушло достаточно много времени, учитывая, что первая его версия вышла в 70-х, а затем, в 80-х годах, вторая редакция, которая, при этом, все еще не является международной.

В более широком подходе миграция населения делится на подгруппы: внутригосударственной и международной, а также различается в зависимости от цели, причин и характера миграции.

В более узком подходе к определению данного понятия используется вариации критериев для определения миграции³.

Например, по пересечению или не пересечению границ различают внутреннюю и внешнюю миграцию.

- по времени: безвозвратная, постоянная, временная, маятниковая и сезонная;
- по форме движения: добровольная и принудительная;
- по условиям: организованная и неорганизованная;
- по законности пребывания: легальная и нелегальная;
- по причинам: политическая, учебная, экологическая, культурная, военная, экономическая, семейно-бытовая и так называемая «утечка мозгов»;
- по характеру: эмиграция, иммиграция, репатриация.

Для исследования остановимся на понятии, данном в глоссарии. Из данных определений, для нашего исследования необходима следующая формулировка:

Международный мигрант – это человек, который покинул страну своего происхождения или страну, в которой он проживал долгое время, с целью постоянного или временного проживания в другой стране⁴.

При этом необходимо учитывать следующее обстоятельство – мигрантом может считаться только тот человек, который пересек международные границы.

³ Волох Владимир Александрович. Миграция населения как объект научного исследования: сущность, современные трактовки и классификация // PolitBook. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/migratsiya-naseleniya-kak-obekt-nauchnogo-issledovaniya-suschnost-sovremennye-traktovki-i-klassifikatsiya> (дата обращения: 18.05.2020).

⁴ Глоссарий терминов в области миграции /Ришар Перушу. — Женева: Международная Организация по Миграции, 2005. —

Но кто же такой мигрант? На международном уровне не закреплена единой формулировки, однако можно сказать, что данный термин включает в себя все случаи, когда человек принимает личное решение о переселении по собственной воле, без присутствия директивного или принудительного фактора, с определенной целью – улучшение материального или социального положения, либо улучшения благополучия его самого или его семьи в данный момент или в перспективе.

Данный термин распространяется не только на одного человека, переезжающего в другую страну, но также относится и ко всем членам семьи, которые мигрируют вместе с ним.

И данный аспект касается не только абстрактной международной миграции в мире в целом, но и миграции в России, и, в частности, в Санкт-Петербурге.

В связи с увеличением трудовой миграции из СНГ, а также количества беженцев из государств, в которых на данный момент идут военные действия, происходит создание среды, в которой смешиваются люди совершенно разных наций⁵.

Подтверждением данных фактов может служить то, что в соответствии с данными Федеральной службы государственной статистики России, каждый десятый ребенок является узбеком, армянином, киргизом или украинцем, каждый шестой – азербайджанцем, седьмой – таджиком.

Необходимо также определить понятие межэтнического брака. На основе изученного материала можно сказать, что каждый исследователь определяет межэтнический брак по-своему, например:

- по национальному признаку (Г.С.Макарова);
- по этническому признаку (В.Н.Галяпина);
- по религиозному признаку (Ф.А.Брокгауз и И.А.Ефрон⁶);

Понятие и сами группы «межэтнический брак» можно дифференцировать по достаточно широкому количеству характеристик: по национальности,

⁵ Безрукова, О. Н., Самойлова, В. А., Сикевич, З. В., & Поссель, Ю. А. (2018). Межэтническая семья в современной России. Санкт-Петербург: Скифия-принт.

⁶ Макарова Ирина Александровна Межэтнический брак: концептуализация понятия // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2014. №164. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhetnicheskij-brak-kontseptualizatsiya-ponyatiya> (дата обращения: 20.05.2020).

происхождению, стране происхождения, региону происхождения, расе, этнической принадлежности, религии и т.д.

Таким образом, при определении понятия «смешанный (межэтнический) брак» наше понимание будет зависеть от того, какую переменную мы используем для определения группы, а также от того, насколько широко или точно классифицированы используемые нами категории⁷.

Например, брак между русским и украинцем, который по многим уровням является смешанным браком, перестанет быть таковым, если мы объединим этих людей под общим понятием – славянин, или, например, брак между гражданином Японии и гражданином Китая также может перестать быть смешанным, если мы определим их в одну категорию – азиаты.

Соответственно, можно сказать, что понятие межэтнических браков является эластичным и видоизменяющимся в зависимости от контекста, а также условий рассмотрения, которые мы применяем.

Кроме того, даже сама по себе интерпретация такого понятия как «смешанный» брак является проблематичным и не вполне корректным, так как опирается на понимание отдельных лиц или групп как «чистых» представителей – монокультурных, многоэтнических, с четкими и ясными границами, которые в реальности не существуют, и заметно отличаются от гетерогенной и изменяющейся природы индивидов и групп.

Как мы определяем, в какой момент человек становится единицей целого этноса? Через какое количество поколений он будет считаться моноэтническим? Через какое поколение он станет «чистым» русским, казахом, украинцем?

И несмотря на кажущуюся широкую дифференциацию понятий, можно заключить, что в итоге все исследователи приходят к одному значению данного понятия, заключающемуся в том, что межэтнический брак – это форма экзогамии, подразумевающая официальный брак, который был заключен между людьми двух разных этносов или рас.

⁷Cottrell A., Cross - National Marriages: A Review of the Literature — Journal of Comparative Family Studies Vol. 21, No. 2. — University of Toronto Press, 1990.

Что же касается классификации межэтнических браков, то в российской литературе превалирует этноцентричный подход, когда классификация строится лишь вокруг понимания брака с представителем русской национальности.

Например, наиболее распространенной является классификация А.Г.Волкова, который выделил пять групп:

- брачные пары, где один из представителей брака – местной национальности, а другой – русский;
- брачные пары, в которых один из представителей брака – местной национальности, а другой – любой другой (однако, не русской);
- русско-украинские брачные пары;
- брачные пары, включающие русских и другую национальность (но не местную, и не украинскую);
- смешанные брачные пары, которые являются представителями разных национальностей, при этом, не русские, не украинцы и не местной национальности;

Данная классификация не может рассматриваться как достоверная, ввиду отрицания конструктивистской теорией сущностного понятия нация и национальность как таковых (исключение составляет политически конструируемая нация в контексте каждого общества).

И осмыслив этот факт, мы сталкиваемся с ошибкой определения понятий. Возможно ли определить, что является «чистой» русской национальностью? А украинской?

Противоположный пример классификации предлагается нам в исходном варианте от Резника Р. Б. (1933 года):

- бунтующие (rebellious) – отдаление и отчуждение от культуры своего происхождения. Примером этому может служить описанное Штраусом состояние Американских солдат. «У них не было сильной институциональной принадлежности... их посещение церкви... непостоянное или вообще отсутствует; они принадлежат лишь некоторым организациям; и их этническая принадлежность вообще нулевая или слабая»(1954: 101);

- независимый (detached) – отрицание родной культуры. Напротив, отрыв многих азиатских военных невест вызван разрушением большей части традиционного общественного порядка. Их желание выйти замуж за американца во многих случаях можно рассматривать как попытку избежать разрушенной войной нации, а не как отказ от этой культуры;

Вторые два типа Резника, эмансипированный и предприимчивый, предлагают выйти за пределы культуры происхождения, не отвергая ее.

- авантюристы (adventured) – рассмотрение брака с иностранцем и связь с его культурой как что-то новое и интересное в своей жизни;

- эмансипированные (emancipated) – отсутствие отрицания и отдаления от культуры своего происхождения, но и отсутствие сковывающих этой культурой обстоятельств, как представлено во втором типе данной классификации.

Два дополнительных типа должны быть добавлены, чтобы полностью описать людей, которые вступают в межэтнические браки в современном мире. Некоторых привлекают положительные черты другой культуры или общества, с которыми они знакомы, как и многие американские жены во Франции. Это охватывающий тип.

И последний тип – это те участники межнациональных браков, которые были социализированы в мультикультурной среде - как дети от смешанных браков, либо иммигрантских субкультурах или третьей культуре. Это мультикультурные люди, для которых межнациональные отношения могут быть нормой.

В любом случае необходимо указать, что ни один человек из любого из типов не склонен полностью отказываться полностью от своей идентичности и связи с культурой своего происхождения.

Большинство пар хотят сохранить бинарность культур в своих браках. Степень включенности двух культур и степень выраженности зависит и варьируется от одной семьи к другой.

Помимо определения двух основных понятий, необходимых нам для изучения межнациональной семьи, также необходимо привести те теории, на которые мы можем опираться в изучении данной темы.

Основными теориями являются:

Теория ассимиляции (Р. Парк) – подразумевает усвоение норм принимающего сообщества и полная утрата своей первоначальной идентичности.

Теория адаптации (В. Ни и Р. Альба)– подразумевает изменение культур как принимающего сообщества, так и мигрантов, и как следствие – приспособление к нормам и представлениям большинства.

Теория интеграции – подразумевающая включение мигрантов в принимающее сообщество, при этом с сохранением своей культуры.

Однако помимо классических подходов к рассмотрению миграции, необходимо принимать в расчет и другие теории.

Говоря о межнациональных браках, необходимо понимать для начала - что такое нация? Концепцию нации можно рассматривать с точки зрения двух противоположных концепций: примордиализма и конструктивизма. Первая теория заключается в том, что она рассматривает нацию как естественно сформированную группу, основанную на кровном родстве, общем происхождении и территории. Конструктивизм - это теория, утверждающая, что нации были созданы искусственно, предположительно с 15-го века, с изобретением книгопечатания, которое положило начало (через некоторое время) печати на языках отдельных территорий, что породило определенное чувство идентичность и принадлежность к определенному воображаемому сообществу, которое говорит и читает на одном языке и участвует в одних и тех же событиях. Благодаря изданию книг на национальных языках, появлению литературы и газет на национальных языках рождается смысл общей национальной истории.

Нация - это воображаемая и созданная конструкция⁸, которая заставляет людей думать, что их объединяет нечто очень древнее (исторически) и очень важное (например, защита территорий, достижения), и именно поэтому мы представляем единство.

Также приведем высказывание Эрнест Геллнера⁹, который утверждает, что национализм - это ежедневный плебисцит. Это ежедневный осознанный выбор в

⁸ Anderson, Benedict R. *Imagined communities: reflections on the origin and spread of nationalism*. London: Verso, 1983.

⁹ Gellner E., Breuilly J. *Nations and Nationalism*. Cornell University Press, 2008.

направлении своей нации. Однако, применяя вышеупомянутые теории, мы можем сказать, что в современности данным понятием часто манипулируют, беря за основу общие гены, кровь, почву, историю, «культурные коды», создавая конструкт, который от постоянного повторения приобретает ореол правды.

Данная теория приведена мною не просто так. На основании исследований Валиуллиной Г.Г и Тимашевой Л.В, основными причинами конфликтов в межнациональных семьях являются рассогласования по ролевым ожиданиям супругов, воспитанию детей, а также нормам поведения обоих супругов, которые неразрывно связаны с национальными особенностями супругов, то есть обусловлены теми национальными и культурными стандартами, в которых они выросли.

Соответственно, можно сделать вывод, что при взаимодействии двух разных национальностей появляются сложности в адаптации и сосуществовании культуры данных наций в одной отдельно взятой семье.

Если допустить, что большинство сложностей относительно оценки поведения супругов связано с тем, что другой супруг думает в категориях правильно и неправильно, опираясь на стандарты своей культуры, воспринимая ее как более верную или противоположную культуре супруга, то большинство конфликтов произрастает беспочвенно.

Приведем другое исследование, основанное на теории примордиализма - Хуснутдиновой Р.Р., об этнопсихологических особенностях поведения в конфликтной ситуации в межнациональных семьях.

В данном исследовании она приходит к выводу о том, что в смешанных браках супругам необходимо знать культуру нации, к которой принадлежит партнер, в виду возможных конфликтов из-за разности материально-духовной культуры, и, соответственно, этнопсихологических особенностей поведения.

Однако, если мы рассмотрим большинство конфликтов с точки зрения конструктивистской теории, то сможем понять, что необходимо принятие другого человека, с большим количеством навязанных ему социальных норм и правил,

особенно на националистической почве, а также развенчивание болезненного восприятия своей национальности, и понимание воображаемости данного понятия.

Культурные, религиозные, национальные отличия – это повод, который способствует конфликтному взаимодействию культур на основе различных действий партнеров¹⁰.

Для разрешения конфликта необходимо устранение причин, которые спровоцировали данный конфликт, то есть сглаживание противоположности интересов двух партнёров, которые находятся в состоянии конфликта¹¹.

Соответственно, мы приходим к выводу о том, что, если мы будем рассматривать двух партнеров различных наций или этносов, как людей с минимальными различиями, которые были искусственно установлены обществом, - уйдет повод для большинства конфликтов, и в целом смысл противопоставления интересов.

Также, если перестать настаивать на разности партнеров в виду их национальной и этнической идентичности, возможно, будет легче сократить и уменьшить количество кризисных и конфликтных ситуаций не только в супружеских взаимоотношениях, но и в детско-родительской сфере, достичь понимания супругами отсутствия важности отстаивания своей культуры и национальных норм поведения.

Данный дискурс редко рассматривается в работах по межнациональным бракам, в точности так же, как и гендерный подход к миграции. А если и рассматривается, то в контексте карьеры и работы, что, несомненно, является андроцентричной точкой рассмотрения миграции.

Законы об иммиграции в большинстве своем рассматривают мигранта как трудящегося, переехавшего по экономическим причинам, соответственно, женщине остается одна роль – их считают спутницами трудящихся-мигрантов.

¹⁰ Валиуллина Г. Г., Тимашева Л. В., Особенности супружеских конфликтов в межнациональных семьях // Russian Journal of Education and Psychology. 2018. №2-1.

¹¹ Соколов, С.В. Социальная конфликтология. — Юнити-Дана, 2001. —

Однако в данное время происходит феминизация миграции, так как на сегодняшний день более половины мигрантов составляют женщины во всем мире¹².

Причины феминизации миграции :

- беднейшие страны провели реформирование социальной политики, сократив количество выплат и помощь семьям, что вынудило женщин искать более выгодные позиции на международном рынке труда;

- переориентация экономики на сектор услуг, с необходимостью в поиске дешевой рабочей силы, в котором гендер сыграл роль разделителя, сделав женщин-мигрантов востребованными как дешевую рабочую силу;

- необходимость в женщинах-мигрантах для ведения домохозяйств, в виду выхода женщин на рынок рабочей силы, и невозможностью осуществления ими прежних домашних обязанностей.

И так как в основном мы привыкли рассматривать женщин в миграции в контексте воссоединения семьи или следования за мужем-мигрантом, достаточно сложно воспринимать женщин как движущую силу миграции, в связи с ограниченностью привычной картины низкоквалифицированной занятости женщин.

Так же, канадские исследования¹³ показывают, что в некоторых случаях женщины предпочтительнее могут мигрировать из-за лучшего знания языка или из-за большей востребованности их профессии на рынке труда, однако такую мотивацию к миграции сложно принимать во внимание в исследованиях, так как помимо данных причин, чаще всего присутствуют также и социальные причины – желание освободиться от угнетения семьи или общества.

Однако, нужно принимать во внимание, что большинство жен мигрантов либо задействовано в «домашних» секторах занятости труда, таких как – уборка, присмотр за детьми, ведение хозяйства, либо не имеют работы совсем в виду сложностей с образованием или отсутствием знания языка.

¹² Дж.Петроцелло Э., Гендерная повестка в Миграции, ООН-женщины.

¹³ Kofman E., Genre et politiques de l'immigration en Europe, Genre et migration international - Critique du réductionnisme théorique,

Здесь для социальной работы необходимо привести понимание интерсекциональности¹⁴, то есть наложение нескольких векторов неравенства из-за сложной социальной структуры самого неравенства.

Женщины в межнациональных семьях сталкиваются с двойным уровнем дискриминации – по гендерному признаку и по этническому признаку, как иностранные гражданки, что значительно усложняет им поиск работы, получение образования, а также ассимиляцию в целом.

Учет гендерного аспекта в социальной работе и деятельности социальных служб представляет собой:

- учет интересов женщин- трудовых мигрантов, а также женщин, переехавших за своими мужьями;
- учет различий в секторах занятости мужчин и женщин- мигрантов;
- учет последствий влияния миграции на семьи трудовых мигрантов, ведение домохозяйства;
- учет проблем женщин как трудовых мигрантов;
- учет отношения мужчин-мигрантов к их семьям, в том числе женщинам мигрантам и детям.

В то же время необходим учет тех негативных факторов, которые влияют на женщину мигранта в межнациональной семье:

- низкооплачиваемая работа и частая потеря квалификации;
- изоляция;
- двойная нагрузка продуктивного и непродуктивного труда;
- фрустрация, негативные эмоции, связанные с переездом/необходимостью переезда;
- отсутствие права голоса;
- двойная дискриминация.

¹⁴ Crenshaw K., 'Intersectionality: The Double Bind of Race and Gender. Perspectives Magazine, 2004

Приведенные выше факторы очень важны для анализа современной ситуации и подходам к межнациональным бракам в России, актуальное состояние и истоки формирования которых мы рассмотрим в следующей главе.

В заключение данной главы, приведем необходимые понятия, которые в дальнейшем мы будем использовать в исследовательской работе:

Международный мигрант – это человек, который покинул страну своего происхождения или страну, в которой он проживал долгое время, с целью постоянного или временного проживания в другой стране

Межэтнический брак – это форма экзогамии, подразумевающая официальный брак, который был заключен между людьми двух разных этносов или рас.

Мигрант – человек, который принимает личное решение о переселении по собственной воле, без присутствия директивного или принудительного фактора, с определенной целью – улучшение материального или социального положения, либо улучшения благополучия его самого или его семьи в данный момент или в перспективе.

1.2. Современные межнациональные браки в России – теория формирования и актуальное состояние

В памяти российской межнациональной семьи есть достаточно большой путь, который прошли народы во времена СССР, оставивший неизгладимый след и оказавший влияние на формирование толерантности и сплоченности народов.

Ликвидация экономического и культурного неравенства, запланированная и реализующаяся во времена Советского Союза путем индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства и осуществления культурной революции, являлась основой изживания недоверия и отчужденности между народами, преодоления шовинизма, присущего царским временам, а также местного национализма, пусть и не в крайних его проявлениях, но показывающего себя по отношению к «младшим» народам, проживающим на территории России. Объединенные понятием «советский народ» общности людей разных культур и

конфессий с гораздо большей простотой относились к межэтническим семьям и взаимодействиям.

В годы Великой Отечественной Войны происходили подъемы межнациональных браков в связи с переносом многих промышленных предприятий вглубь страны, что повлекло за собой и вынужденное переселение работников данных предприятий, а также большого числа эвакуированного населения.

Данное явление, а именно переселение людей с западных районов страны в восточные, усилило национальное смешение населения во многих районах, что повлекло за собой резкое увеличение числа смешанных браков.

Например, если провести сравнительный анализ числа межнациональных браков города Ашхабад в 1939-1940 годах, то из общего числа браков, межнациональные составляли 28.16%, в то время как к 1945 году количество зарегистрированных межэтнических союзов достиг 34.45%¹⁵.

Этому явлению способствовало постоянное общение и коммуникационные процессы на производстве, в учебных заведениях, в общественных местах, а также и в быту в связи с пропагандой интернационального сознания.

По результатам опроса, проведенного в 70-е годы, большинство межнациональных браков строились, исходя из любви и чувств к друг другу, включающие в себя такие понятия как: общность интересов, духовная близость, а также физическая привлекательность, - таковы ответы 95% респондентов из различных советских республик. Лишь 3% от общего числа межэтнических браков строились исходя из корыстных побуждений – экономическая выгода и жилищные условия¹⁶.

Основными условиями знакомства были - общественные места: проживание в одном доме, селе или поселке, частым местом знакомства являлись места обучения – университеты, техникумы и школы, далее шли рабочие и производственные знакомства, а также места общественного отдыха.

¹⁵ Мусаев, О. Межнациональные браки и семьи в советском обществе / О. Мусаев. – Ашхабад, 1973. – 6 с.

¹⁶ Там же – 8 с.

Интересным явлением, происходившим в стране, было сводничество через родственников или друзей. Фактически 19,75% межнациональных партнеров, а впоследствии будущих супругов познакомились через друзей и родственников.

По мнению проводивших опрос, долговечность и устойчивость советских браков отчасти строилась на достаточно длительном предбрачном периоде. В среднем пары использовали от 6 и более месяцев для узнавания друг друга и различия культур, к которым они принадлежат, что служило показателем зрелости и готовности партнеров к вступлению в сложный и ответственный союз, который привлекает много сложностей, в связи с сочетанием национальных различий, которые влекут за собой различия психологические, а также различную идентичность и ролевые установки, усложняющие процесс установления и ведения совместного хозяйства и быта.

В то же время нельзя однозначно оценивать продолжительность и крепость брака по времени предбрачного знакомства, в связи с большим количеством индивидуальных особенностей каждой семьи¹⁷.

Однако стоит помнить, что увеличение количества межнациональных браков не всегда связано только лишь с глобализацией и открытыми, толерантными межэтническими отношениями.

Для того, чтобы рассмотреть распространенность полиэтнических союзов, необходимо учитывать многие факторы, в особенности – этнические и культурные. Если рассматривать данный тезис на примере, взяв Дагестан, мы увидим картину, которая иллюстрирует, что, несмотря на достаточно высокий уровень толерантности к другим национальностям, в общественном мнении и даже мнении современной дагестанской молодежи сохраняется приверженность к выбору партнера своего этноса.

Получается, что в данном регионе культурные, религиозные, ценностные и социопсихологические особенности представлений о семье играют большую роль, нежели современные тенденции. Это можно сказать про кавказские народы в принципе, так как схожая ситуация наблюдается в Карачаево-Черкессии.

¹⁷ Молодежь и брак /А.Г. Харчев, С.И. Голод. — сборник «Человек и Общество». — 1969, с.86

Так, этнические корни, традиции и устои – это по-прежнему основа не только брачного выбора, но и уклада жизни. Как результат – 97,5% ¹⁸дагестанских даргинцев выбирают или предпочтут брак моноэтнический, то есть одной или своей национальности.

Таким образом, можно сделать вывод, что на распространенность межнациональных браков в современной России влияют, с одной стороны, особенности местного населения отдельно взятого региона, его культура, традиции и обычаи, а также бытовое сознание. С другой стороны, влияют наличие международного языка для коммуникации, ассимиляционные тенденции в обществе, государственная оценка межнациональных отношений, политика государства, идеология и наличие всероссийских проектов.

Далее рассмотрим мотивы вступления в межнациональный брак в современном обществе, что во многом определяет дальнейшую судьбу брака. Понимание специфических особенностей мотивации заключения таких браков помогает лучше ориентироваться во всех особенностях работы с ней.

Первое, что необходимо сказать про мотив вступления в межнациональный брак – это желание иммиграции бедных слоев населения в другие страны. Данное утверждение может быть верно, как в сторону исходящей мобильности из России, так и наоборот.

Так называемый «мужской порядок вступления в брак»¹⁹ является распространенным в основном среди женщин, которые желают выбраться сами или вытянуть свою семью из бедственного материального положения. Подавляющее большинство брачных мигрантов – это женщины, в основном из Восточной Европы, Латинской Америки, а также бывших стран советского союза. Не исключая и Российскую Федерацию.

В последние годы брачная миграция лишь набирает обороты, увеличивая число людей, готовых уехать из России в страны с более стабильным и высоким уровнем

¹⁸ Айгумова З., Специфика менталитета молодежи — Развитие личности №1 / 1999. —

¹⁹ Cross-border Marriages: Gender and Mobility in Transnational Asia /Nicole Constable. — University of Pennsylvania Press, 2004. —

жизни. Самыми часто встречающимися представителями для межнационального брака по расчету являются американцы, немцы, канадцы и англичане.

В таких случаях достаточно сложно говорить о мотивации и развитии семейных отношений, а также работе с ними, ведь основная цель таких женщин или мужчин – это приехать на определенное время в более богатую страну, «встать под обеспечение гражданина», накопить достаточное количество сбережений и вернуться обратно на родину.

Такая концепция мотивации называется прагматической или «рыночной», так как базируется в основном на полезных и выгодных свойствах супруга другой национальности и/или этничности.

Вторая концепция основывается на теории Дж. Берри²⁰ и называется конструктивисткой. Согласно этой теории, межнациональный брак возникает и может рассматриваться на базе социально-психологической интеграции различных национальных и этнических групп в неоднородном по этнонациональному признаку регионе. За основу рассмотрения взята теория аккультурации, которая подразумевает сохранение в первоначальном виде культуры супругов или представителей разных этнических групп, но при этом непременно устанавливает плотные связи между друг другом, что создает основу межнационального брака. При этом чем более толерантное и терпимое отношение людей к существующим межнациональным отношениям на той территории, где они проживают, тем больше одобряются, а соответственно, и чаще заключаются межнациональные и межэтнические браки.

Третьей наиболее значимой концепцией можно считать онтологическую концепцию, которая предполагает, что межэтнические браки в основном возникают на основе межличностного влечения, то есть влечения к представителю другой расы, национальности или конфессии.

Ю. В. Арутюнян пишет: «Суть онтологического подхода такова: основная функция этноса в современном мире состоит в «информационной защите» от нестабильности и неопределенности жизни; такая информационная защита нужна

²⁰ Макарова, И.А. Межэтнический брак: концептуализация понятия /И.А. Макарова. — 2014

человеку вследствие ограниченности информационных возможностей. Свою функцию этнос выполняет путем поддержания культурной традиции, т. е. путем воспроизводства в новых поколениях тех ценностей, символов, правил поведения, которые он выработал за многие столетия адаптации к природной и социальной среде»²¹.

При этом необходимо учесть, что вышеперечисленные концепции невозможно привлекать к рассмотрению межэтнического брака и семьи в альтернативном ключе, если прямо использовать значение слова.

Каждая из них имеет свои особенности, которые могут быть рассмотрены как достоинства и недостатки. Онтологическая модель является более общей, т.е. представляет нам общий характер, в который включены наиболее разнообразные факторы, охватывающие большее количество факторов. Конструктивистская модель в основном сконцентрирована на частных проявлениях, а также принципах их действия, особенно и в основном в этносах, которые не имеют, либо имеют слабовыраженную внутреннюю структуру.

При этом она не имеет возможности дать определение тех фундаментальных фактов и закономерностей, которые довольно хорошо исследованы и знакомы многих исследователям в данной сфере, также, помимо выше перечисленного, использует множество допущений произвольных, а порой и опровержимых, которые существуют для цели объяснения определенных фактов.

Однако, возвращаясь к мотивации вступления в межнациональный брак, необходимо указать, что существенных отличий моноэтнических и полиэтнических предбрачных мотиваций нет. Большинство людей в обеих категориях указывают и ориентируются на эмоциональный контакт и привязанность²².

Также в обеих категориях, наиболее выраженными мотивами вступления в брак для мужчины является внешняя привлекательность, в то время как для женщин это менее важно. При этом для моноэтнических жен более важно вступление в брак с

²¹ Арутюнян Ю.В., Дробижина Л.М., Сукоколов А.А. Этносоциология. Учебное пособие для вузов. – М., 1999.

²² Безрукова, О. Н., Самойлова, В. А., Сикевич, З. В., & Поссель, Ю. А. (2018). Межэтническая семья в современной России. Санкт-Петербург: Скифия-принт.

наступлением брачного возраста, что выступает конкретной мотивацией, в то время как для межэтнических жен мотивация вступления в брак – желание иметь семейный очаг и детей, то есть вступление в брак происходит более осознанно.

Структура мотивации, в целом, включает два кластера, первый из которых относится к внутренней мотивации – это то, что мы можем обозначить, как: любовь, личные качества партнера, которые привлекают, общие занятия и увлечения – то есть все, что подходит под определение романтического вейния.

Второй же кластер – это внешняя мотивация, также ее можно обозначить как прагматическую мотивацию. В которую можно включить такие мотивы, как: желание иметь семью, соответствие социальным нормам (желание родителей, традиции, желание не отставать от сверстников), достижение определенного возраста и т.д.

Мы можем наблюдать, что набор установок, которые используются в данном кластере мотивации, в основном имеет социальную природу, а отношение к партнеру – будущему супругу достаточно индифферентно.

От мотивации необходимо перейти к брачному выбору. И, описывая его состояние в современной России, нужно сказать, что в современных условиях продолжает увеличиваться количество отношений и браков, заключенными с иностранцами. Так как в настоящее время более не существует такой проблемной категории как «железный занавес», и он не может рассматриваться как помеха для расширения локации брачного выбора, при этом имея для использования современные высокотехнологичные средства, российский рынок, не отставая от других стран, продолжает расширять социокультурное пространство для поиска и брачного выбора.

«Брачный рынок»²³ - это понятие, которому свойственно присутствие спроса и предложения, а также наличие собственных особенностей. Интернациональный супружеский рынок включает в себя страны Америки, Европы, Азии, Африки и Австралии. Обширность распространения полномочий интернационального супружеского рынка отображает веб-пространство. Так, по сведениям русских и иностранных поисковых систем Рамблер, Яндекс, Гугл и Яху, в интернет-пространстве

²³ Колударова С. В. Браки россиян с иностранцами и социальные риски // Социологические исследования. 2015. № 8.

есть действующее ранжирование поиска: “выйти замуж за иностранца”, “познакомлюсь с иностранцем”, “иностранные веб-сайты знакомств”, “брак с иностранцем”.

К примеру, за последнее время численность ресурсов поисковика Гугл в классификациях “познакомлюсь с иностранцем” и “иностранные веб-сайты знакомств” возросло на 29% и 14% соответственно, поисковой системы Рамблер в систематизации “выйти замуж за иностранца” не видоизменилось и остается на отметке 4 млн ресурсов, в поисковике Яндекс запрос “брак с иностранцем” возрос на 33% и в систематизации “иностранные веб-сайты знакомств” снизилось на 18%. На основе данной информации можно сделать вывод, что цифровое пространство предоставляет огромное количество новых возможностей для нахождения партнера, тем более в отношении иностранных партнеров, расширяя категории выбора с представителей разнообразных этносов России и стран постсоветского пространства до целого мира.

По воззрению польского социолога П. Штомпки²⁴, риск плотно взаимосвязан с доверием, которое выступает почвой человеческих отношений. И как раз в браке роль доверия растет, вследствие того, собственно, что оно имеет место быть в межличностных отношениях супружеской четы.

Социальные риски брака в межнациональных браках возможно разделить на публичные и личные. Публичные опасности обоснованы демографическим и профессиональным воспроизводством населения РФ. Риск демографического воспроизводства связан с тем, что в межэтнические союзы в основном вступают девушки и женщины детородного возраста и современное российское общество утрачивает конкретную долю человеческих ресурсов. Риск профессионального воспроизводства выражается в потере трудовых ресурсов, например, когда супружеские союзы и пары в качестве пространства проживания избирают место за пределами Российской Федерации. Это обосновано тем, собственно, что не все зарубежные супруги имеют все шансы благополучно приспособиваться к русской реальности, особенно европейцы,

²⁴ Штомпка П. Социология социальных изменений // Социологический журнал, 1996. Том. 0. № 3-4.

для которых новые законы и менталитет оказываются слишком сложными для адаптации, после Европы.

Обобщая материал, рассмотренный в данной главе, отметим, что в первом параграфе первой главы рассмотрены вопросы академического понимания понятия мигрант, международный мигрант и межнациональный брак, а также приведена современная теоретическая база, касающаяся данных понятий для социальной работы – со стороны различных подходов, в особенности гендерного подхода и конструктивистской теории.

Во втором параграфе рассмотрены теории формирования межнациональных браков, предшествующая история данного явления в России и СССР, а также основные этапы и паттерны формирования межнациональных браков. Также в данном параграфе рассмотрено актуальное состояние межнациональных семей в России, современное брачное поведение, людей, вступающих в межнациональные браки.

Обобщая анализ, проведенный в данной главе, можно сказать, что в России, наследнице межнационального опыта Советского Союза, в большинстве случаев население достаточно толерантно к данным бракам, но стоит заметить, что в отдельных регионах, таких как Кавказ, наблюдается преобладание моноэтничных браков, связанных с культурными и религиозными особенностями. Также было выявлено, что мотивация межэтнических браков и моноэтничных браков по существу не отличается, за исключением браков ради гражданства и документов.

Глава II. Насущные проблемы межнациональных семей и программы помощи в России и за рубежом

2.1. Объективные трудности жизни мигрантов и межнациональных семей в России

Для начала необходимо уточнить, что речь в данной работе будет идти не обо всех миграционных процессах и их участниках, а только о мигрантах, при этом мигрантов из Средней и Центральной Азии. В большинстве своем это приезжие из стран СНГ – содружества независимых государств, таких как: Таджикистан, Узбекистан, Киргизия, Казахстан.

Именно приезжие из данных стран составляют большинство мигрантов без официального разрешения на проживание или пребывание, а также на работу. И именно с этой категорией граждан связано самое большое число нерешенных проблем миграции²⁵, так как даже если сравнить их с экспатами, которые, по сути, также являются мигрантами, то защитой и решением проблем последних занимается работодатель, который приглашает их на работу. Он обязан обеспечить работника и его семью жильем, медицинским страхованием, автомобилем или средством передвижения, а если есть дети, то также обеспечить оплату школьных и дошкольных учреждений. При этом, помимо всего вышеперечисленного, экспату необходима официальная виза, на основе приглашения на работу, а также патент на работу и разрешение на найм иностранного специалиста²⁶.

Рассмотрим основные документы, которые будут фигурировать в нашем исследовании далее.

РВП – разрешение на временное пребывание, предоставляет право на кратковременное, четко установленное пребывание в стране.

ВНЖ – вид на жительство, предоставляет право на долговременное пребывание в стране.

²⁵ Карпов С. А., Проблемы миграции в России, Электронный журнал Cloud of Science. 2013. № 2, с.2.

²⁶ Санжаровская Ю.В, Иностраннный человеческий капитал: особенности привлечения высококвалифицированных иностранных специалистов, Статистика и Экономика, 2011, с.142.

Гражданство – оформленное официально, бессрочное право проживания на территории, а также обладание всех полнотой прав на территории данного государства.

Изучение научных статей, посвященных положению мигрантов из СНГ в России, показывает, что в большинстве случаев проблемы рассматриваются не со стороны мигрантов, а со стороны российского народа или государства.

Поэтому представляется необходимым провести критический анализ и опровергнуть некоторые распространенные стереотипы и заблуждения, и пояснить, почему стигматизация мигрантов напрямую негативно влияет на их повседневную жизнь, порождая и/или усугубляя имеющиеся у них проблемы. Среди таких стереотипов наиболее, на наш взгляд, распространены следующие.

Во-первых, приезжих часто приравнивают к преступным элементам, опасаясь их и недоверчиво относясь к ним.

Данное распространенное мнение является в корне неверным, ведь количество совершаемых мигрантами преступлений составляет 3.5% от общего числа правонарушений²⁷.

К чему ведёт данная ситуация? К распространению национализма, а также агрессивного поведения по отношению к мигрантам, когда они не могут постоять за себя и за свою семью, при этом и получить адекватную защиту со стороны органов правопорядка для них бывает сложно. Напротив, обращение полицейских с мигрантами также может быть предвзятым и повышенно агрессивным.

Во-вторых, они становятся объектом неправомерных действий со стороны работодателей, которые, зная о незащитности приезжих мигрантов могут очень легко обмануть их с зарплатой, либо превращая рабочее место в рабство, либо лишая заработной платы²⁸.

Например, большинство обращений в комитет «Гражданское содействие» от мигрантов из стран СНГ – это жалобы, связанные с невыплатой заработной платы.

²⁷ Ф. П. С. Нето (г. Сан-Паулу, Бразилия), К. А. Пшенко, М. С. Якушкина (Санкт-Петербург), Социокультурная и правовая адаптация мигрантов как фактор стабилизации миграционных потоков в СНГ, Человек и общество, 2011, №2

²⁸ <https://migrantnews.info/amp/ru/post/6955>, (обращение от 02.04.20)

То есть, получается, что вся ответственность за нелегального мигранта лежит на самом мигранте, а не на работодателе, который, руководствуясь своими убеждениями о том, что мигрантов можно обмануть, оставляют их без денег и без работы.

Во-третьих, приезжих часто считают неквалифицированными и необразованными маргинализированными элементами.

По данным статистики об образовании мигрантов, прибывших из СНГ и Балтии за 1996 год²⁹, около 48 процентов мигрантов имеют среднее общее образование, а 30 процентов имеют высшее образование.

Поэтому стигматизация мигрантов на почве образования и культуры не является справедливой.

К сожалению, проблема в данной сфере скрывается в том, что не осуществляется должным образом культурная адаптация мигрантов. Особенно это касается тех, кто вынужден мигрировать нелегально. Так, издание и разработка учебников по изучению русского языка ориентирована лишь на легальных мигрантов, на добровольной основе³⁰, в то время как нелегальные мигранты совершенно не осваивают и не спешат осваивать трудный для изучения язык, предпочитая общаться только с людьми своей национальности и языка, что автоматически исключает их из общества и лишает возможности полноценно адаптироваться.

В-четвертых, мигранты «обрушивают» экономику, занимают рабочие места.

Для объяснения данного вопроса необходимо понимать, что в 90-х годах из-за демографического кризиса создалась своеобразная яма, которая в 2019-2021 годах даст большое проседание по трудоспособному населению³¹.

Это значит, что налоговые поступления значительно сократятся, что нанесет ущерб не только государственному бюджету, но также и финансированию социальной политики.

²⁹ Численность и миграция населения Российской Федерации в 1996 году. М., 1997, с. 60; Основные итоги Микрорепериси населения 1994 г. М., 1995, с. 36.

³⁰ Ф. П. С. Нето (г. Сан-Паулу, Бразилия), К. А. Пшенко, М. С. Якушкина (Санкт-Петербург), Социокультурная и правовая адаптация мигрантов как фактор стабилизации миграционных потоков в СНГ, Человек и общество, 2011, №2

³¹ Белогруд И.Н., Последствия жестких мер в отношении мигрантов, Белогруд И.Н., научно-практический журнал «Проблемы экономики и Менеджмента» №2 (42), февраль 2015

Также в 2015 году были приняты жесткие поправки к миграционному законодательству, которые ухудшают ныне существующую ситуацию. Они заключаются в том, что превышение 120-дневного пребывания будет караться запретом на въезд в Российскую Федерацию на 3 года, превышение 270-дневного пребывания – запретом на въезд на 5 лет, и за 360 дней просрочки – 10 лет соответственно³².

Данные нововведения могут, и скорее всего, уже привели к лишению 1 миллиона иностранцев права на въезд в Российскую Федерацию на 10 лет за превышение пребывания на территории России.

Все это привело к тому, что под закрытие на въезд попали те слои мигрантов, которые уже долгое время находились в Российской Федерации, и уже успели адаптироваться не только к законодательству и трудовому режиму, но и к культурной и языковой среде.

Таким образом, изменение демографической ситуации в России, а также запросов рынка труда будет способствовать увеличению потока мигрантов из стран СНГ в Российскую Федерацию. Даже, если в силу кризисных процессов в экономике (связанных, в том числе, с эпидемией короновируса, снижением цен на нефть и т.д.) рынок труда может быть сокращен, потребность в мигрантах сохранится в тех нишах, которые устойчиво были заняты мигрантами в последние годы (например, тяжелый физический труд в строительстве и др.).

И в данном случае необходимым представляется не обсуждение положительных и отрицательных моментов миграции в Россию, а решение проблем, связанных с миграционными потоками. Одной из главных проблем на сегодняшний день остается бесконтрольность данных потоков³³.

Из этого вытекает одна из основных проблем мигрантов как в России в целом, так и конкретно, в Санкт-Петербурге – проблема официальной регистрации.

³² Сотням тысяч мигрантов на годы грозит запрет на въезд в Россию [Электронный ресурс] / Новости экономики, 03.04.2020. URL: <http://www.interfax.ru/russia/416955> (дата обращения: 15.02.2020)

³³ Ф. П. С. Нето (г. Сан-Паулу, Бразилия), К. А. Пшенко, М. С. Якушкина (Санкт-Петербург), Социокультурная и правовая адаптация мигрантов как фактор стабилизации миграционных потоков в СНГ, Человек и общество, 2011, №2

Далее рассмотрим, с какими основными трудностями сталкиваются мигранты в России и Санкт-Петербурге.

В первую очередь, это сложность оформления разрешения на временное пребывание, сокращенно РВП, которое необходимо для легального пребывания в стране. Для того, чтобы получить данное разрешение необходимо собрать достаточно большой пакет документов. Для мигрантов, которые прибывают из стран СНГ, выделен особый перечень документов на основании разрешения на безвизовый въезд. Пакет документов включает в себя³⁴ :

- заявление;
- документ, удостоверяющий личность;
- документы, подтверждающие отсутствие социально-значимых заболеваний;
- документ, подтверждающий знание и владение русским языком, историей и основами законодательства РФ.

При этом, необходимо учитывать, что срок предоставления услуги составляет 4 месяца со дня принятия заявления, а для безвизового оформления – 60 суток соответственно, то есть 2 месяца.

Такое время рассмотрения является необоснованно долгим, с учетом того, что без данного разрешения невозможно получить разрешение на работу, выражающееся в получении патента.

Патент – это документ, который дает иностранным гражданам, прибывшим из стран СНГ разрешение на легальную работу в Российской Федерации.

Патент выдается на работу в одном регионе России, по одной указанной специальности, а также ограничен по сроку на 12 месяцев. Стоимость патента определяется авансовым размером НДФЛ.

Что мы получаем в итоге – совершенно нерентабельный документ для мигрантов, который ограничивает их в регионе для работы, в специальности для работы, а также выдаётся максимум на 12 месяцев без права продления после истечения. При этом, если иностранный гражданин будет работать по специальности, отличной от той, что

³⁴ Сайт МВД РФ, дата обращения 03.04.2020

указана в патенте, на него возлагается штраф в размере до 7 тысяч рублей, а также возможный запрет на въезд в РФ сроком от 3 до 10 лет³⁵.

Рассмотрим, сколько будет стоить данный патент для иностранных граждан в Санкт-Петербурге. Авансовый платеж по НДФЛ за один месяц составит 3993 рублей. Если патент оформляется сроком на 12 месяцев, плата за патент составит 47 916 рублей.

Данная сумма, хотя уже и является огромной для мигранта, не окончательная, ведь помимо патента на работу необходимо оплатить пошлину за оформление РВП, а также стоимость экзамена на знание русского языка, истории и основ законодательства, стоимость которого составляет 4900 рублей для патента и 5300 тысячи рублей для РВП.

Давайте также рассмотрим сам экзамен на знание русского языка, истории и основ законодательства в РФ. Самым важным, что представляется описать – это фиктивность данного документа, которая не гарантирует никаких знаний. Так как в большинстве случаев мигранты предпочитают купить данный экзамен.

По информации, полученной в ходе эмпирического исследования, проведенного в рамках подготовки данной выпускной квалификационной работы, предложение «купить» экзамен поступает не прямо, а завуалированно. Либо Вам предлагают купить одно занятие с репетитором, которое продлится максимум час, после которого сдача экзаменом гарантируется, либо предлагают помощь в написании данного экзамена, непосредственно во время него. Такие услуги оцениваются от половины до целой стоимости экзамена.³⁶

Резюмируя вышесказанное, подчеркнем следующие моменты. Нами описана процедура получения официальных документов в Российской Федерации на момент 2019-2020 года. Из нее мы можем сделать вывод, что большинство мигрантов скорее всего откажется, либо отложит официальное оформление документов. А некоторые не смогут себе его даже позволить. К сожалению, если сложить все требуемые суммы,

³⁵ Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»

³⁶ Информация получена автором в период с 14.01.2020 по 01.03.2020 в ходе личного общения с сотрудниками фирм, занимающихся проведением единого экзамена на РВП, ВНЖ и гражданство.

получается неподъемная цифра для мигранта или его семьи, которые только переехали и начинают свой процесс адаптации на новом месте жительства, в чужой стране.

Подтверждением этим выводам могут послужить данные Росстата и ФСБ РФ, согласно которым, на 2019 год было выявлено 32,6 и 4,9 миллионов нелегальных мигрантов на территории России.

К сожалению, в данный момент мигранты и их семьи сталкиваются с тем, что основной проблемой для них остается их финансово-экономическое положение. Наиболее актуальными запросами для них являются вопросы улучшения материального положения, улучшения состояния жилья, пропитание и поиск работы.

Соответственно, вопрос об официальном оформлении стоит далеко не на первом месте, тем более что в России хорошо развита коррупционная составляющая, и всегда легче просто заплатить штраф, чем проходить долгую и дорогостоящую процедуру оформления всех необходимых документов.

Что же касается межкультурной адаптации, тестирование на знание русского языка, истории и основ законодательства должно было обеспечить базу для более успешной адаптации в обществе³⁷, но как итог - лишь подняло цену пребывания в России, и отдалило многих мигрантов от официального оформления как психологически, так и в буквальном, физическом смысле.

Также не стоит забывать, что все вышеперечисленное влияет на еще одну актуальную проблему для мигранта – поиск работы. Работодатели станут еще неохотнее брать мигрантов на работу, ведь для этого им необходимо предоставлять помощь или оплачивать их разрешение на работу, а также помогать с получением рабочей визы или РВП. Что существенно усложняет процессы найма и поиска работы для иностранных граждан.

Те же работодатели, которые готовы будут принимать иностранных граждан без патента и разрешения на легальное пребывание в Российской Федерации, с большей вероятностью могут совершать мошеннические действия в отношении последних, так как не оформляют их по трудовому законодательству и не несут никакой

³⁷ Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»

ответственности за свои действия, что помимо прочего ставит под угрозу обеспечение безопасности на рабочем месте, а также здоровье мигрантов.

Помимо всего вышеперечисленного, не существует никаких организаций, оказывающих бесплатную помощь и поддержку мигрантам в получении и оформлении документов.

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что существующее на данный момент законодательство является слишком жестким, а также малоэффективным в отношении помощи и поддержки мигрантов в официальной регистрации и оформлении, что ведет к большому спектру проблем, которые в будущем предстоит решать специалистам по социальной работе. При этом в некоторых случаях, когда мигранты не оформлены официально в РФ и обращаются за помощью в критических ситуациях, им не могут оказать никакую помощь по закону.

2.2. Программы поддержки межнациональных семей в России и за рубежом

2.2.1. Франция

Защита семьи иммигранта во Франции в основном обеспечивается за счет главного законодательного акта страны – конституции Франции. В преамбуле к конституции указано, что конституция гарантирует каждому, особенно ребенку, матери и пожилым работникам защиту здоровья, материальную безопасность и досуг.

Необходимо подчеркнуть, что постепенно гражданство исключается из требований на получение социальной помощи мигрантами, что происходит на основе принципа социальной политики в-требовании равенства и принципа не дискриминации³⁸.

Наиболее острая проблема, на данный момент рассматриваемая на законодательном уровне, - это преодоление дискриминации по отношению к доступу

³⁸ Isidro L., *L'étranger et la protection sociale* — DALLOZ / Nouvelle Bibliothèque de Thèses, 2017. —

к льготам и пособиям, особенно, учитывая такой критерий, как длительность пребывания³⁹.

Кратко рассмотрим, на какую помощь имеет право иностранец и его семья, с первого дня пребывания на территории Франции до возможного официального оформления в стране. После получения права на жительство граждане ЕС имеют право на социальную помощь, такую как семейные пособия, RSA⁴⁰, пособие для взрослого инвалида или даже всеобщее медицинское страхование. Данные права и социальная помощь автоматически предоставляется работающим европейцам и их семьям или студентам.

Другие иностранцы должны получить вид на жительство. Безработные или пенсионеры из стран-членов ЕС должны продемонстрировать достаточные и регулярные ресурсы, в том числе минимальные социальные выплаты за шесть месяцев или около 6000 евро.

В течение первых трех месяцев после прибытия европейские граждане, не имеющие права на жительство во Франции, имеют доступ к пособиям, равняющимся прожиточному минимуму, так же, как и иностранцы с неурегулированным статусом (то есть мигранты, не получившие официальную регистрацию, вид на жительство или иной документ, разрешающий легальное пребывание в стране).

Однако они не имеют доступа к государственной медицинской помощи, CMU⁴¹ или RSA⁴². Но в случае серьезных проблем со здоровьем, они будут приняты бесплатно в больнице в рамках фонда неотложной и жизненно важной помощи или медико-социальной помощи⁴³.

Основой помощи семье и детям является Фонд семейных пособий, сокращенно CAF (Caisse d'allocations familiales), являющийся филиалом общего фонда социального обеспечения. Данное ведомство занимается не только выплатами пособий и субсидий

³⁹ Isidro L., *L'étranger et la protection sociale*, thèse précitée, стр 307.

⁴⁰ Государственная мера, обеспечивающая базовый минимальный доход безработным, а также частично-занятым.

⁴¹ Государственная система оказания доступа к медицинской помощи и покрытию расходов на нее для людей, которые пребывают во Франции более 3-х месяцев, и не охвачены схемой обязательного медицинского страхования.

⁴² Социальное пособие, обеспечивающее минимальный доход для людей, не моложе 25 лет, которые временно нетрудоспособны, при обязательстве искать работу и выполнять рекомендации, направленные на улучшение их финансового положения.

⁴³ Lefigaro.fr, новостной ресурс, обращение от 06.04.2020

семьям, но и также неинансовыми формами помощи семье и детям. Такими как: организация центров досуга, яслей, молодежных и подростковых центров и других.

На попечении у данного ведомства состоят также и семьи мигрантов, которые имеют равные возможности доступа к выделяемым благам. Большинство условий для получения помощи является одинаковым для граждан Французской Республики и иностранных граждан.

В то же время в стране существуют частные организации, которые занимаются организованной помощью мигрантам.

La Cimade – организация, которая обеспечивает достоинство и защиту прав мигрантов на территории Франции. Каждый год данная организация принимает более 110 000 тысяч мигрантов, которые нуждаются в убежище.

Одной из основных задач⁴⁴, которыми занимается сеть центров – это помощь в интеграции. Два основных направления работы – это изучение государственного языка, а также помощь в повседневной жизни.

Занятия по изучению языка проводятся с целью адаптации к тому месту, где проживает мигрант и его семья, а также включает в себя различные языковые блоки, которые в конечном итоге должны обеспечить мигранту знание языка на уровне, необходимом для автономности, владению необходимыми юридическими знаниями, а также знанием своих прав и обязанностей. Помимо это развивается необходимый разговорный и культурный минимум.

Помимо изучения французского языка, в центре можно получить любую помощь, связанную с адаптацией, по любым вопросам, касающимся проживания во Франции. Также можно обратиться, если у мигранта или его семьи есть проблемы, связанные с законом и задержанием, правом на жительство, насилием, дискриминацией и другими проявлениями расизма.

Достаточно интересен опыт помощи мигрантам и их семьям в получении документов, разрешающих проживание и работу в стране.

⁴⁴ <https://www.lacimade.org/> обращение от 08.04

В данном случае организация помогает в первичной консультации по необходимым шагам в приобретении права на жительство и официальной регистрации пребывания, а также регистрации своих доходов, - полное информирование мигрантов о их правах, а также совместный поиск решений вопросов регистрации, помощь в подборе и оформлении документов, регистрация людей в миграционные и административные органы для подачи документов⁴⁵.

2.2.2. Польша

Для полноценного сравнения систем помощи, необходимо рассматривать не только успешные страны западного мира, такие как Франция, которые уже далеко ушли не только в плане выплат, но и в плане равенства прав мигрантов.

Поэтому далее рассмотрим ситуацию с поддержкой мигрантов в стране, которая в определенной мере можно считать постсоветским государством, со схожей культурой и довольно схожим менталитетом, - Республику Польшу.

Первое, что следует отметить, - это очень легкий доступ к информации и помощи для мигрантов в их первом исследовании относительно всех вопросов, возникающих в процессе первого прибытия, а также пособий для частных лиц и семей, так как при поисковом запросе сразу появляется сайт со всей необходимой информацией, разделенной на разделы, каждый из которых обладает информационными брошюрами на пяти языках – английском, французском, польском, русском и арабском.

Рассмотрим⁴⁶, что предлагается мигрантам и их семьям, которые ходатайствуют о предоставлении убежища, в качестве помощи:

1) Прежде всего – это специализированные центры для иностранцев, которые представляют собой многофункциональные центры, оказывающие различные виды помощи, но в первую очередь – это помощь в поиске места проживания для мигранта и его семьи, в случае отсутствия у него места для проживания.

⁴⁵ La Cimade et l'enfermement des immigrés : un combat quotidien contre l'arbitraire
Caroline Bollati, Patrick Peugeot et David Rohi, Dans Après-demain 2012/3 (N ° 23, NF), pages 31 à 33

⁴⁶ Первые шаги в Польше, Информатор для иностранцев, которые ходатайствуют о предоставлении им международной защиты

Помимо этого, после регистрации в центре мигранту полагается сухой паек с первого дня, а со второго дня полноценное трехразовое питание. Еда в центре приспособлена к религиозным и культурным нормам любых стран.

Также мигранту предоставляются вещи первой необходимости для проживания – полотенце, столовые приборы, посуда и комплект постельного белья.

В каждом центре, и на каждом этаже имеются отдельные оборудованные кухни, туалеты и ванные комнаты, а также прачечные и сушилки. Помимо этого, на каждом этаже есть специальные комнаты, где проводится обучение польскому языку, и комната для молитв.

Мигрант имеет право выбирать центр, в который его отправят, только, если в нем проживает его ближайшая семья – это братья, сестры, один из супругов, дети или родители.

2) В центре предлагается бесплатная медицинская помощь и обследование по прибытии, которое необходимо для оформления документов для социальных выплат. Данная процедура включена в услуги центра, и является бесплатной.

Помимо этого, для обеспечения квалифицированной помощи и обследования бесплатно предоставляется перевод медицинской документации из страны прибытия, а также услуги бесплатного переводчика, которого предоставляют волонтерские организации.

3) Иностранному гражданину и его семья также имеют право на бесплатную помощь психолога, а также на участие во встречах и тренингах, направленных на ускорение и упрощение процесса адаптации, которые организуют волонтеры.

4) Иностранному гражданину предоставляется возможность обучения польскому языку в группах, а детям – индивидуально.

Детям мигрантов в возрасте от 6 до 18 лет также обязательно обеспечивается бесплатное школьное образование. Перед посещением школы, ребенку обеспечивают подготовку до необходимого языкового минимума. Учебники и школьные принадлежности предоставляются бесплатно.

Также в школах организованы специальные дополнительные задания по разговорному польскому языку, а также по знанию местной культуры и обычаев, необходимых для успешной ассимиляции детей.

Помимо этого, если в школе организуются платная внеклассная активность, такая как экскурсии, походы в театр и другие места отдыха, которые не являются бесплатными, их стоимость покрывается департаментом социальной помощи.

5) Организация помощи в оформлении документов на временное проживание. Работники центра предоставляют помощь в оформлении всех необходимых документов, фотографий, а также в отправке полного комплекта документов в миграционную службу.

6) Материальная помощь⁴⁷

Возврат стоимости проезда, если мигрант обращался за помощью в медицинское учреждение или проходил медицинский осмотр или освидетельствование, либо проходил вакцинацию, ездил в административные здания для рассмотрения дела по предоставлению необходимого статуса. Постоянная денежная помощь на покупку средств личной гигиены – 20 PLN в месяц, а также так наз., “карманные деньги” – 50 PLN в месяц; Обеспечение разовой денежной помощи на покупку одежды и обуви – 140 PLN; Обеспечение денежного эквивалента взамен за питание для детей возрастом до 6 лет, а также детей, выполняющих школьную обязанность – 9 PLN в день.

Иностранные граждане, которые не состоят на учете в центре, имеют право на отдельное пособие:

Денежное пособие рассчитано таким образом, чтобы покрывать стоимость проживания на территории Польши для тех граждан, которые не проживают в центре и не получают иной помощи.

Размеры пособия варьируются в зависимости от количества человек в семье. Из них рассчитываются издержки, необходимые на ежедневное и ежемесячное проживание и удовлетворение витальных потребностей.

⁴⁷ Dz.U. 2003 nr 128 poz. 1176, Ustawa z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej

1 человек в семье – 25 злотых сумма на 1 человека в день, 750 злотых – сумма на человека в месяц.

2 человека в семье – 20 злотых на 1 человека в день, 600 злотых – сумма на человека в месяц.

3 человека в семье – 15 злотых на 1 человека в день, 450 злотых – сумма на человека в месяц.

4 человека в семье – 12.5 злотых на 1 человека в день, 375 злотых – сумма на человека в месяц.

На какую помощь могут рассчитывать мигранты и их семьи, которые не относятся к специальной категории (такой как беженцы):

На данный момент интеграцией и помощью мигрантам и их семьям, которые не относятся к специальным категориям, занимается Министерство труда, семьи и социальной политики. Необходимо учесть, что наибольший ряд широкообъемных мер сейчас направлен на тех граждан и их семьи, которые являются беженцами или ходатайствуют о получении такого статуса. Поэтому развитие интеграционных процессов очень важно на данном этапе становления социальной помощи в Польше. Однако это не значит, что обычные мигранты не получают никакой помощи.

В основном данная помощь оказывается на условиях социального контракта⁴⁸, который подразумевает исполнение определенных договоренностей, установленных и зафиксированных в плане индивидуальной программы социальной адаптации мигранта.

В соответствии с данной программой иностранный гражданин⁴⁹, а также его семья имеют право на:

- работу с социальным работником;
- назначение сотрудника, который лично будет заниматься ведением и координацией мигранта и его семьи;
- оказать помощь в любых вопросах, связанных с адаптацией;

⁴⁸ Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. 2004 Nr 64 poz. 593)

⁴⁹ Савицкий Константин Викторович Политика социальной интеграции иммигрантов в Республике Польша // Научные исследования. 2016. №8 (9).

- помощь в поиске жилья;
- ежемесячную финансовую поддержку, которая рассчитывается и связывается с расходами на изучение языка, ЖКХ, обувь, еду, средства личной гигиены и питание;
- встречи и посещение психолога;
- юридическая помощь;
- подготовка и передача документов иностранного гражданина инстанциям, которые влияют на успешную адаптацию – локальные сообщество, биржа труда, администрация по месту проживания, некоммерческие организации.

В свою очередь мигрант обязан:

- зарегистрироваться на местной бирже труда;
- надлежаче исполнять предписанную ему индивидуальную программу;
- посещать курсы по изучению польского языка;
- отчитываться о положении дел ответственному сотруднику как минимум 2 раза в месяц.

Мигрант имеет право на все виды помощи, предоставляемые гражданам Польши, в случае потери работы – пособие по безработице, в случае малообеспеченной семьи – пособие для малообеспеченных семей, а также пособия, связанные с рождением и воспитанием детей – 500+ (помощь семьям, в которых воспитывается более двух детей до 18 лет), единовременная выплата при рождении ребенка.

2.2.3. Россия

Иностранцы граждане, постоянно проживающие на территории Российской Федерации, имеют равные права с гражданами Российской Федерации. В данном случае подразумевается – граждане, имеющие вид на жительство, а также лица без гражданства, постоянно проживающие на территории Российской Федерации.

В основном помощь предоставляется гражданам, имеющим объективные жизненные трудности⁵⁰, такие как – инвалидность, потеря работы и безработица, малообеспеченность, отсутствие определенного места жительства, жестокость в семье,- которые иностранный гражданин не может решить самостоятельно.

Семьям мигрантов положены такие виды социальной помощи, как:

- пособие по беременности и родам;
- единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности;
- единовременное пособие при рождении ребенка;
- единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью;
- ежемесячное пособие по уходу за ребенком;
- единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву;
- ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву.

Помимо этого, ФЗ-442 «Об основах обеспечения социального обслуживания», предполагает, что право на бесплатную социальную помощь имеют несовершеннолетние дети мигрантов, находящиеся в трудном жизненном положении, которая предоставляется в центрах социального обслуживания населения.

Услуги, предоставляемые центрами социального обслуживания, центрами помощи семьи и детям, а также другими государственными учреждениями⁵¹:

⁵⁰ Социальная помощь мигрантам, находящимся на территории Российской Федерации, тематический справочник для государственных служащих, практических работников НКО, работающих в сфере миграции, Санкт-Петербург, 2009

⁵¹ Федеральный закон "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" от 28.12.2013 N 442-ФЗ (последняя редакция)

- социально-медицинские (профилактика вредных привычек, консультации врачей, медсестер, массаж, занятия лечебной физкультурой, предоставление путевок на оздоровительный отдых и др.);

- социально-психологические (консультирование психолога, психодиагностика, проведение индивидуальных занятий и групповых тренингов, привлечение к участию в клубах общения, экстренная психологическая помощь по телефону и др.);

- социально-правовые (юридическое консультирование);

- социально-педагогические (педагогическая коррекция, организация совместного досуга родителей и детей);

- социально-бытовые (обеспечение талонами в парикмахерские, химчистки, бани, прачечные).

Также необходимо не забывать, что образование на территории Российской Федерации является бесплатным и обязательным для всех категорий детей⁵².

Помимо государственной помощи, поддержку в адаптации мигрантов оказывают некоммерческие, негосударственные организации.

Российский Красный Крест, Санкт-Петербургское отделение оказывает консультативно-правовую поддержку и помощь мигрантам в вопросах миграционного и трудового законодательства. Иностранцы граждане могут получить помощь в оформлении документов, необходимых для работы, легального пребывания на территории страны, а также местах и сроках подачи данных документов.

⁵² "Конституция Российской Федерации" (с учетом поправок, Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ), статья 43

Помимо этого, работает социальный приют, рассчитанный на 8 человек. В данный приют могут обратиться граждане особых категорий – беженцы, жертвы торговли людьми, а также других категорий мигрантов, находящихся в опасном социальном положении. В приюте организовано бесплатное трехразовое питание, материальная помощь, а также помощь в оформлении всех необходимых документов.

Другие благотворительные организации, работающие в Санкт-Петербурге и России, в основном оказывают консультативную помощь, помогают в оформлении документов и запросов в официальные государственные органы и организации, содействие в трудоустройстве, содействие в интеграции и адаптации. Для семей мигрантов оказывается помощь в организации предоставления медицинских услуг, а также помощь с поступлением детей в детские сады, школы и ВУЗы.

Кол-центр по работе с мигрантами - инновация, введенная в 2020 году для оперативной помощи мигрантам. Данный кол-центр курируется организацией «Федерация Мигрантов России»⁵³, и создан для поддержки мигрантов по любым правовым и юридическим вопросам, а также помощи в правильной аренде жилья, получении медицинской помощи, оформлении документов, производственных травмах и других экстренных вопросах.

Преимуществом данного центра является то, что поддержка осуществляется на четырех основных языках - русском, таджикском, узбекском и киргизском языках.

Подводя итог, нужно сказать, что мигранты из стран Центральной и Средней Азии действительно сталкиваются с большим количеством объективных проблем, таких как: стигматизация со стороны населения, неуважение и мошенничество со стороны работодателей, агрессивное отношение со стороны органов власти. Помимо этого, существующая на данный момент законодательная система не выдерживает критики, так как предъявляет слишком высокие требования к оформлению документов, а также их стоимости, что является неподъемным для мигрантов. Таким

⁵³ <http://www.fmr-online.ru/fmr-zapustila-koll-centr-dlya-pomoshchi-migrantam/> (обращение от 09.04.20)

образом, сложившаяся система негативно влияет не только на официальное оформление мигрантов и их семей, но и на латентные последствия.

Проведенный анализ существующих мер помощи и поддержки межнациональной семьи в России и за рубежом показал, что российской системе поддержки еще далеко до уровня западных стран, таких, например, как Франция. При этом можно сказать, что система совершенствуется, добавляются не только своевременные меры помощи, но и информационные технологии, позволяющие доставлять помощь всем слоям населения, в особенности учитывая то, что благодаря таким технологиям она может предоставляться не только на русском языке, но и на языках мигрантов.

Глава III. Эмпирическое исследование межнациональных семей и их актуальных проблем, проведенное на базе ЦПСИД Фрунзенского района города Санкт-Петербурга

3.1. Программа прикладного исследования: «Межэтническая семья в Санкт-Петербурге: актуальные проблемы и потребности в социальной поддержке».

I. Методологический раздел

1.1. Обоснование проблемы исследования

Согласно исследованию ООН⁵⁴, отдела народонаселения департамента по экономическим и социальным вопросам, в Российской Федерации на 2019 год проживает 12 миллионов мигрантов, что характеризует Россию как 4 страну в мире по приему мигрантов. Только за январь 2020, по данным Министерства Внутренних дел Российской Федерации⁵⁵, года уже оформлено более 54 тысяч решений о приобретении гражданства Российской Федерации; оформлено более 69 тысяч патентов на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства.

Соответственно, в связи с увеличившимся числом мигрантов в Российской Федерации, растет и количество межнациональных семей в РФ, что, как следствие, ведет к образованию новой группы получателей социальных услуг, которые нуждаются в определенном, специфическом подходе со стороны специалистов по социальной работе.

В данных условиях, для специалистов по социальной работе становится важным понимание и использование информации о социальных процессах, связанных с миграцией, таких, как межэтнические браки. Нехватка информации о данном явлении может привести к неправильному выбору стратегии по разработке индивидуального плана реабилитации семьи, а также выбору подхода и методов помощи.

⁵⁴ Статистика Международной Миграции, Практическое руководство для стран Восточной и Центральной Европы // www.unepce.org (дата обращения: 15.04.2020).

⁵⁵ Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь - февраль 2020 года // www.мвд.рф (дата обращения: 20.04.2020).

Можно предположить, что часть семей образуются с корыстными намерениями (как один из возможных мотивов создания семьи), такими как получение гражданства. А также есть семьи с определёнными специфическими проблемами такими как: разделение детей, неправомерное хищение детей и вывоз их на родину одним из родителей в межэтнической семье. Необходимо, если это представится возможным, представить типологию семей для прояснения и упрощения работы с ними, в следствие понимания специфики работы с каждым отдельным типом межэтнической семьи.

Актуальность исследования определяется необходимостью более дифференцированного представления о межэтнических семьях, их типологизации по ведущим мотивам создания семьи, выявления специфики актуальных проблем и потребностей в социальной помощи и поддержке.

1.2. Цели и задачи исследования

Цель исследования – выявление актуальных проблем и потребностей межэтнических семей в Санкт-Петербурге на текущий момент.

Задачи:

1. Выделить проблемы в жизни межнациональных семей, а также объективные трудности, с которыми они сталкиваются в процессе адаптации и интеграции.
2. Выделить имеющие наибольшее значение мотивы вступления в брак с целью их типологизации.
3. Проанализировать потребности данных семей в социальном обслуживании и обеспечении, а также удовлетворенность уже оказанными социальными услугами.
4. Изучить удовлетворенность получаемой помощью и поддержкой межэтнических семей в Центре социальной помощи семье и детям.

1.3. Объект исследования

Объект исследования – межэтнические семьи, включающие в свой состав иностранных граждан из центральной и средней Азии.

Ключевые параметры:

- Семьи (сожительство и гражданский брак), постоянно проживающие, с минимальным сроком в один год, в Санкт-Петербурге

- Возраст граждан от 18 лет (если не присутствуют иные обстоятельства, позволившие вступить в брак ранее допустимого возраста)

- Граждане, имеющие в составе семьи как минимум одного гражданина Российской Федерации, и как минимум одного гражданина иностранного государства, имеющего второе гражданство или имевшего гражданство иностранного государства.

- Гражданин иностранного государства должен быть гражданином Центральной или Средней Азии (по определению Юнеско : Монголия, Китай, Афганистан, Пакистан, Иран, Узбекистан, Киргизия, Таджикистан, Туркмения).

1.4. Предмет исследования

Предмет – мотивация вступления в межэтнический брак, актуальные проблемы межэтнической семьи в Санкт-Петербурге, потребности в социальной поддержке.

1.5. Гипотезы исследования:

Среди мотивов образования межнациональных семей важную роль играют корыстные мотивы заключения брака.

Состоятельность и продолжительность межнационального брака зависит от таких параметров, как: мотивы вступления в брак, знание особенностей культуры супруга, поддержка со стороны родственников и государства.

Предполагается, что проблема с официальным оформлением мигрантов и их браков может быть связана с завышенной ценой на оформление документов, а также сложностью данной процедуры.

1.6. Структура объекта исследования. Теоретическая интерпретация предмета исследования (даются определения, раскрываются понятия, использованные при формулировке объекта, предмета, задач)

Мигрант: все случаи, когда человек принимает личное решение о переселении по собственной воле, без присутствия директивного или принудительного фактора, с определенной целью – улучшение материального или социального положения, либо улучшения благополучия его самого или его семьи в данный момент или в перспективе

Межэтнический брак: это форма экзогамии, подразумевающая официальный брак, который был заключен между людьми двух разных этносов или рас.

Иностраный гражданин: это гражданин (физическое лицо), имеющий гражданство не Российской Федерации, и имеющий официальные доказательства гражданства другого государства.

1.7. Эмпирическая интерпретация и операционализация понятий

Понятие	Характеристики и параметры, отражающие содержание теоретического понятия	Индикатор(ы)
Мигрант	все случаи, когда человек принимает личное решение о переселении по собственной воле, без присутствия директивного или принудительного фактора, с определенной целью – улучшение материального или социального положения, либо улучшения благополучия его самого или его семьи в данный момент или в перспективе	Физическое лицо, наличие гражданства не РФ.

Межэтнический брак	это форма экзогамии, подразумевающая официальный брак, который был заключен между людьми двух разных этносов или рас.	Граждане, имеющие в составе семьи как минимум одного гражданина Российской Федерации, и как минимум одного гражданина иностранного государства, имеющего второе гражданство или имевшего гражданство иностранного государства.
Иностранный гражданин	Это гражданин (физическое лицо), имеющий гражданство не Российской Федерации, и имеющий официальные доказательства гражданства другого государства.	Гражданин иностранного государства должен быть гражданином Центральной или Средней Азии (по определению Юнеско : Монголия, Китай, Афганистан, Пакистан, Иран, Узбекистан, Киргизия, Таджикистан, Туркмения)

II. Методический раздел

2.1. План исследования и методы сбора информации:

- План исследования – объяснительный

- Методы сбора информации – анкетирование (см. приложение №1) и интервьюирование (см. приложение №2, №3)

- Методы обработки эмпирических данных - обработка эмпирических данных с использованием программы SPSS (подсчитаны частоты, таблицы сопряженности, Хи-квадрат Пирсона, коэффициент сопряженности Крамера, корреляции).

2.2. Генеральная совокупность:

Межэтнические семьи, постоянно проживающие в Санкт-Петербурге, с совершеннолетними гражданами

Границы:

- возраст от 18 лет;

- состоящие в официальном браке, зарегистрированном органами ЗАГС

Российской Федерации;

- имеющие в составе семьи члена с гражданством не Российской Федерации;

- постоянно проживающие в городе Санкт-Петербурге.

Недоступные части: данная группа является труднодоступной, не желающая идти на личный контакт; недоступными частями являются семьи, не проявляющие себя в социальных и административных органах Санкт-Петербурга, а также скрывающиеся граждане и семьи.

2.3. Эмпирическая база исследования

Место проведения – СПб ГБУ СОН «Центр социальной помощи семье и детям Фрунзенского района Санкт-Петербурга»

Время проведения – 30.02.2020-07.05.2020

Количество респондентов – 31 человек (анкетирование), 3 человека (глубинное интервью) (пример см. приложение №4) , 2 человека (текстовое экспертное интервью).

2.4. Календарный план исследования

<i>Этапы</i>	<i>Даты</i>
Разработка программы исследования	17.02-30.02
Знакомство с учреждением	19.02-26.02

Сбор информации	30.02-07.05
Обработка и анализ информации	07.05-15.05
Описание полученных данных	15.05-20.05
Разработка рекомендаций	20.05-05.06

3.2. Анализ полученных эмпирических материалов

Прежде, чем описывать полученные нами результаты, необходимо уточнить, что данное исследование было проведено в два этапа, первый из которых – это интервьюирование респондентов из межнациональных семей, в котором было проведено глубинное интервью с каждым участником, а второй этап – это анкетирование, участие в котором принял 31 респондент. Ниже в таблицах приведены значимые характеристики респондентов, участвовавших в анкетировании. Представлен гендерный, национальный анализ, а также количество лет, проведенных в браке и количество детей. Все таблицы содержат в себе частоту наблюдений – количество респондентов, выбравших вариант ответа, представленный в левой крайней колонке, а также процентное соотношение от общего количества ответов.

Таблица 1.1. – Гендерное распределение респондентов

Пол респондентов	Кол-во чел.
Женский	24
Мужской	7

Таблица 1.2. – Национальное распределение супругов респондентов по национальности

Национальность супруга/супруги отвечающего	Кол-во чел.
Россия	9

Таджикистан	6
Узбекистан	5
Туркменистан	4
Азербайджан	3
Казахстан	2
Молдавия	1
Монголия	1

Таблица 1.3. – Национальное распределение респондентов по национальности

Национальность отвечающего	Кол-во чел.
Россия	20
Узбекистан	5
Таджикистан	3
Киргизия	1
Осетия	1
Башкирия	1

Таблица 1.4 – Количество лет, проведенных в межэтническом браке

Количество лет в браке	Кол-во человек
Менее года	4
От 1 до 3 лет	11
От 4 до 8 лет	7
От 8 и более лет	9

Таблица 1.5. – Количество детей у респондента

Наличие детей	Кол-во человек
Нет	9
1 ребенок	9
2 детей	8
3 детей и более	5

Респонденты для интервьюирования были найдены совместно с ЦСПСИДом Фрунзенского района. Это клиенты, состоящие на учете в данной организации, и получающие там помощь согласно их индивидуальной программе реабилитации.

Респонденты для анкетирования были частично найдены в базе ЦСПСИДа Фрунзенского района, а также частично - с помощью метода «снежного кома», а также поиска в интернете на специфичных данной проблеме форумах социальной сети «ВКонтакте», отсортированных по геолокации и темам. Данный выбор обосновывается тем, что группа является труднодоступной, и даже те межнациональные семьи, которые были «предоставлены» в ЦСПСИДе Фрунзенского района, очень тяжело и с опаской шли на контакт.

Также важным считаю отметить то, что в ходе исследования был подтвержден тезис о том, что в межэтнических и моноэтнических семьях нет различий по конфликтности из-за культурных особенностей каждого из членов семьи. Данный тезис уже поддерживался такими группами ученых, как Ташева, Гриднева и др. (2016), Левкович (2003), Асанова (2008), Безрукова, Самойлова, Поссель, Сикевич (2018). Так, в нашем анализе только 3 человека из 31 высказались о том, что испытывают значительные трудности из-за культурных различий, а также 1 человек из 31 высказался о том, что испытывает трудности из-за религиозных разногласий.

Однако при этом интересно заметить, что у одного из респондентов на интервью было выявлено резко негативное отношение именно к традициям и религии: *«Я категорически против смешанных браков, потому что традиции веками созданные, что человек возьмет, и за свои 30 лет жизни перевернет?»* (ж, 50 лет).

Но здесь немаловажную роль играли также и родители: *«Если подытожить, то основные проблемы, по которым все распалось – это, в основном, религиозные и культурные. Я так понимаю, родители сыграли немаловажную роль»* (ж., 50 лет) .

Также хочется отметить уровень удовлетворенности браком, который мы оценивали с помощью вопроса о том, выбрали бы респонденты сейчас снова своего межэтнического супруга. Так, 19 человек из 31 выразили желание снова выбрать своего супруга, если бы такая возможность представилась. Также 11 человек из 30 выразили нежелание выбирать своего супруга еще раз (результаты приведены в таблице 1.6)

Таблица 1.6 – Уровень удовлетворенности браком

Если бы можно было вернуть прошлое, то респондент	Кол-во человек
---	----------------

Не уверены	1
Выбрала бы другого партнера	11
Выбрала бы нынешнего супруга	19

Один из респондентов на вопрос о любви к бывшему партнеру высказал отрицательное мнение в грубой форме. И все же, два других глубинных интервью показали довольно высокую удовлетворенность браком в межнациональных семьях.

На основе этих данных мы можем сделать вывод о том, что напрямую межнациональный брак не оказывает влияния ни на конфликтность в браке, ни на удовлетворенность браком. Можно предположить, что значимую роль играют другие факторы.

Рассмотрим основные причины проблем, возникающих в межнациональных семьях, которые удалось выявить с помощью анкетирования. Данные приведены в таблице 1.7, и проранжированы в соответствии с частотой ответов.

Таблица 1.7. – Основные проблемы в межэтнических семьях, выделенные респондентами

Проблемная ситуация	Кол-во человек	Место, ранг
Финансовая проблема	15	1
Проблема получения документов	14	2
Проблемы, связанные с поиском/отсутствием работы	10	3
Проблемы, связанные с легальным пребыванием в стране	8	4
Проблема разных взглядов на воспитание детей	6	5

Перейдем к рассмотрению гипотез, поставленных в начале нашей работы.

Первой гипотезой было предположение о том, что среди мотивов образования межнациональных семей важную роль играют корыстные мотивы заключения брака.

Рассмотрим полученные нами результаты для проверки гипотезы (приведены в таблице 1.8.). С целью определения характера мотивации заключения межэтнических

браков респондентам был предложен соответствующий вопрос о том, почему они решили вступить в брак, при этом можно было выбрать лишь один ответ. Для выявления корыстных мотивов вступления в брак были введены специальные варианты ответов. Например, ответ о том, что мотив вступления в брак – это получение документов, необходимых для законного нахождения в стране, выбрало 6 человек из 31; улучшение материального положения послужило мотивацией для брака для 2 человек из 31; сообщили о том, что мотивацией был фиктивный брак, сообщили 5 человек из 31.

Таблица 1.8. – Основные мотивы вступления в брак

Мотив вступления в брак	Кол-во чел.
Наличие или появление ребенка	1
Для получения документов	6
Улучшение материального положения	2
Потребность в семейных отношениях	1
Любовь	15
Без брака состоять в отношениях аморально	1
Фиктивный брак	5

Можно сказать, что в сумме, корыстные мотивы были у 42% опрошенных. Однако, при этом, фиктивным свой брак признали только 16.1% опрошенных. Что в любом случае составляет достаточно весомую часть от общей доли, при том что 48.4% (15 из 31) опрошенных руководствовались любовью при вступлении в брак.

Рассмотрим ответы, полученные в процессе глубинных интервью.

Интервьюируемый №1: *«Сейчас с которым нахожусь – азербайджанец, но это за деньги, рассказать нечего» (ж., 45 лет).*

Интервьюируемый №2: *«Что нравилось ему во мне, до сих пор загадка. Но то, что ему нравилась моя квартира – это однозначно»(ж., 50 лет).*

Всего о корыстных мотивах вступления в брак со стороны партнера высказались 2 из 3 интервьюируемых.

При этом, специалист ЦСПСИДа, которая занимает в нем должность психолога в течение 1 года и трех месяцев, высказалась о том, что на данный момент фиктивные

браки встречаются все же в меньшем количестве, чем до этого. И все же, при ответе на вопрос о самых распространенных типах межнациональных семей, специалист включила в ответ «браки по расчету».

Итак, первая выдвинутая нами гипотеза является верной, так как в ее подтверждение высказалось достаточное количество респондентов в анкетировании и интервью.

Второй нашей гипотезой было предположение о том, что существует проблема с официальным оформлением мигрантов и их браков, а также что причина данного явления может быть связана со сложностью оформления официальных документов и ее завышенной ценой.

Для отражения причинных связей в работе были использованы алгоритмы таблиц сопряженности в программе SPSS, которые используются для проверки гипотезы о взаимосвязи между двумя признаками. В нашем случае между признаком – трудностей, связанных с легальным пребыванием в стране, и признаком – наличия/отсутствия официального разрешения на проживание в Российской Федерации.

Машинному вычислению была представлена нулевая гипотеза о том, что между данными признаками не существует статистически значимой связи. В соответствии с расчетами Хи-квадрата Пирсона $= 0.034 < 0.05$, что позволяет нам отвергнуть нулевую гипотезу, и доказывает, что между признаками существует статистически значимая связь.

Рассмотрим также прямые результаты анкетирования (приведены в таблице 1.9.). На просьбу оценить степень сложности получения документов в Российской Федерации по пятибалльной шкале, где 1-это легко, а 5 – это очень сложно, результаты распределились следующим образом: легким получение документов не посчитал никто из респондентов, при этом сложным (5 баллов) этот процесс назвали 18 человек из 31; в 2 балла сложности оценили 3 человека, в 3 балла – 4 человека, в 4 балла – 6 человек.

Среди актуальных проблем межнациональных семей в Санкт-Петербурге второй по актуальности была проблема, связанная с получением официальных документов, о

ней заявили 14 человек, а о проблемах, связанных с легальным пребыванием в стране рассказали 8 человек.

Помимо это, респондентам был предложен вопрос о том (результаты приведены в таблице 1.10.), считают ли они получение государственных официальных документов слишком усложненными и/или дорогостоящими. 27 человек из 31 согласились с данным утверждением, опроверг его 1 человек, остальные – воздержались.

Таблица 1.9. – Оценка сложности/дороговизны получения документов

Оценка сложности/дороговизны получения документов	Частота наблюдений
Нет	1
Затрудняюсь ответить	3
Да	27

При этом, на момент проведения опроса 17 человек из 31 заявили о том, что либо они, либо их супруг/супруга не имеют никакого официального разрешения на проживание в Российской Федерации (результаты приведены в таблице 1.11)

Таблица 1.10 – Наличие у респондентов разрешения на проживание в РФ

Наличие разрешения на легальное проживание	Частота наблюдений
Нет	17
Да	14

Также для подтверждения нашей гипотезы рассмотрим и проанализируем выдержку из интервью: *«Проблемы с работой - да. Даже если легально, это столько бумаг, столько всего, что во многих случаях легче либо нелегально, либо фиктивный брак» (ж., 41 год).*

Учитывая все приведенные выше данные, мы можем понять, что действительно существует проблема усложненности и дороговизны оформления официальных документов, из-за которой люди отказываются официально оформляться, либо прибегают к фиктивному браку.

С данной проблемой связан и ряд других, таких как: проблемы с устройством и поиском работы 10 человек, а из-за этого может возникать самая острая проблема, отмеченная респондентами – финансовая (15 человек).

Ранее в теоретическом анализе мы говорили о том, что на данный момент несовершенство законодательной системы вынуждает людей собирать большое число документов для оформления официального разрешения на пребывание и работу, что значительно усложняет проблемы с поиском работы, а также подвергает опасности тех, кто выбирает путь поиска нелегальной работы.

Приведем несколько цитат из интервью: *«Не русский – можно не платить, если не русский, то можно меньше доплатить»*; *«Я разговаривала с одной женщиной, говорит, устроилась здесь поваром, а муж еще кем-то. Хозяин просто не заплатил им денег и выкинул. Она была беременна, на 7 месяце и ребенок замер»*; *«нелегально приехал, никакой работы нормальной, ничего, работал неофициально на шиномонтаже»*; *«Он деньги зарабатывал... но официально нигде не работал» (ж., 45 лет)*

Таким образом, мы видим, что интервьюируемые все высказались о том, что официальной работы их супруги избегали ввиду отсутствия документов, а также подтвердили часть рассуждений о том, что работодатели с большей легкостью могут обмануть и произвести мошеннические действия с иностранными гражданами.

Такое положение дел является не только опасным в финансовом плане, а также приводит к тому, что межнациональные семьи не имеют возможности обратиться за помощью в государственные организации: *«Не обращался, потому что боялся депортации, что нелегально у нас находился» (ж, 41 год)*

Также выяснилось, что боязнь обращения в официальные государственные органы может быть связана с прошлыми действиями милиции, ведь все респонденты высказались о том, что милиция берет взятки за отсутствие легального разрешения на проживание/работу, а также одна из респондентов рассказала об агрессии со стороны органов правопорядка: *«-То есть милиция избивала? -Конечно. -Просто за то, что нет прописки? -Да» (ж., 45 лет)*. Однако эта гипотеза требует отдельного рассмотрения в последующих исследованиях.

Последней нашей гипотезой было предположение о том, что состоятельность и продолжительность межнационального брака зависит от таких параметров, как мотивы

вступления в брак, знание особенностей культуры супруга, поддержки со стороны родственников и государства. Рассмотрим внимательнее каждый параметр.

Для рассмотрения гипотезы о зависимости между продолжительностью брака и знанием особенностей культуры супруга, машинному вычислению была представлена нулевая гипотеза об отсутствии статистически значимой связи между признаками о знании культуры этнической группы (результаты приведены в таблице 1.12.), к которой принадлежит супруг/супруга, и планами по сохранению брака (данные приведены в таблице 1.13.)

Таблица 1.11. – Оценка знания культуры этнической группы супруга

Знание культуры	Частота наблюдений
2	4
1	5
3	6
4	8
5	8

Таблица 1.12. – Оценка возможности сохранения брака в будущем

Сохранят ли брак в будущем	Частота наблюдений
Не уверены	2
Нет	9
Да	20

В соответствии с расчетами, Хи-квадрата Пирсона = $0.014 < 0.05$, что позволяет нам отвергнуть нулевую гипотезу, и доказывает, что между признаками существует статистически значимая связь.

Помимо этого, для рассмотрения гипотезы о зависимости между продолжительностью брака и знанием особенностей культуры супруга, машинному вычислению была представлена нулевая гипотеза об отсутствии статистически значимой связи между признаками об отношении к культуре этнической группы, к которой принадлежит супруг/супруга, и планами по сохранению брака.

В соответствии с расчетами Хи-квадрата Пирсона = $0.001 < 0.05$, что позволяет нам отвергнуть нулевую гипотезу, и доказывает, что между признаками существует сильная статистически значимая связь.

Соответственно, мы можем говорить о том, что хорошее знание культуры супруга действительно влияет на продолжительность и надежность межнационального брака.

Далее рассмотрим такой критерий, как мотивы вступления в брак. Данная гипотеза была одной из самых очевидных для исследования, ведь от мотивов создания брака зависит его развитие и сохранение. Если рассмотреть собранные нами интервью, то можно проследить, что фиктивные браки имеют свойство распадаться после достижения желаемой цели – прописки, получения документов, например: *«Сейчас с которым нахожусь – азербайджанец, но это за деньги, рассказывать нечего, а который будет – он с Приднестровья, Молдавия»*. Женщина прямо утверждает, что разведется с нынешним мужем, так как это был фиктивный брак ради получения денег.

Если же рассматривать анализ машинного вычисления, то он показал, что данные признаки имеют статистически значимую связь, то есть, в соответствии с расчетами Хи-квадрата Пирсона = $0.034 < 0.05$.

Таким образом, мы также можем подтвердить утверждение о том, что мотивы вступления в брак влияют на его состоятельность и продолжительность.

И последним критерием в нашей гипотезе было то, что поддержка родственников или государства также влияют на продолжительность брака.

В соответствии с машинными расчётами, мы получили подтверждение того, что данные признаки имеют между собой статистически значимую связь, что было выявлено в соответствии с расчётами Хи-квадрата Пирсона, который = $0.002 < 0.05$.

В глубинных интервью респонденты рассказывали о своих отношениях в семье с родственниками:

«Общались, конечно. Семья моя его очень любит, вот, например, старший сын, ему 17 в апреле будет, он сказал, что это единственный мужчина, которого я позволю жить в нашей семье, потому что он собственник, наша мама- наша мама, а посторонние не нужны, но его любит потому что не несет разлада в семью, что маме с ним легче, голос и руку не поднимет, отчима из себя не корчит», - в данном случае, при наличии в семье положительных отношений и поддержки со стороны детей и родителей супруги, удастся установить прочный контакт и проходить через

сложные для семьи испытания, такие как тюремное заключение и угроза депортации. При этом родственники играют положительную роль в решении семейных конфликтов и материальной поддержке. Срок «сожительского» брака: год, на данный момент он продолжается.

«Мама ему написала, он не показывал это письмо, я сама его нашла, что Марс, вся семья против этой свадьбы, потому что жена, которая старше на 15 лет. Она не может быть у мусульманина», - во второй семье, все сложилось, наоборот, из-за различий в культурном плане родственники очень плохо приняли супругу, что в дальнейшем сильно отразилось на их совместной жизни. Как итог, они развелись из-за того, что мать супруга поставила ультиматум: либо развод, либо не получение наследства. Срок брака – 2 года, разведены.

Выдержки из третьего интервью:

«Р: Это свободно было, это все соседи знали в Таджикистане, что я русская.

И: И тоже нормально относились? Р: Да, совершенно нормально.

И: То есть ваша семья его очень хорошо воспринимала, и его родня тоже?

Р: Да», - последний интервьюируемый показал самые хорошие и продолжительные отношения в браке - 14 лет, помимо поддержки со стороны родственников, оказания теплых приемов, родственники также посвящали супругу в Таджикские традиции и обычаи, детей обучали двум языкам и религиям. На данный момент они разведены, но при этом можно сказать, что сохранили хорошие отношения, по мнению респондента: *«А так, мы хорошо его приняли, и мать его приняла. И его родители меня приняли хорошо. Ну то есть, мне нечего жалеть, это часть моей жизни, я ее так начала, а потом закрыла».* Развод в данном случае произошел из-за несовпадения культурных ценностей, а также культурных ролей и гендерных ожиданий от мужской и женской роли. О взаимосвязи данных признаков мы упоминали ранее.

Итак, можно сказать, что все представленные нами гипотезы мы смогли подтвердить эмпирическим путем. Нужно сказать, что количество респондентов не является достаточным для экстраполяции на обширные массивы, и при этом все же полученные статистически значимые связи подтверждают верность наших гипотез.

Еще одной важной темой, необходимой для освещения в проблематике межнациональных браков, которая, однако, не была изучена нами до эмпирического исследования и выявилась в процессе его проведения, является проблема сексуальных отношений в браке. Все респонденты в глубинном интервью так или иначе высказывались на тему неудовлетворённости своей сексуальной жизнью с мужем. Некоторые даже называли это важным аспектом, который повлиял на решение о разводе.

Суть данной проблемы состоит в религиозных различиях. Как нам удалось выяснить уже при оценке результатов, существует ритуал омовения после половой близости – «гусль», который описывали респонденты: *«Нет, я с ним не молилась, ну только после его акта обязательно надо сделать молитву, иначе он ко мне прикоснуться не мог, потому что считалось, что я грязная. Я делала так, чтобы он успокаивался. Я только основные делала, чтобы покой был»* (ж., 45 лет).

Вот, как отвечает респондент на вопрос о том, были ли моменты, которые ее не устраивали, огорчали в браке: *«Меня не устраивал он в интимном плане. Остальное все, меня вполне устраивало»* (ж., 50 лет).

Также приводим цитату о том, почему человек не устраивал в интимном плане: *«А у них, женщина, это грязное существо. Женщина приравнивается к скоту, во всяком случае, насколько я это знаю, по их считается, что женщине нельзя заходить в мечеть, ходить там в определенные места, потому что она грязная. Если такие уж интимные подробности, то его надо все расцеловать в кровь, а женщина, ее только до сих пор можно поцеловать, руками погладить, а остальное это грязь»* (ж., 50 лет).

Здесь стоит отметить, что влияние религиозных и культурных норм велико, и затрагивает такую важную для семейного благополучия тему. Примечательно, что респонденты используют одно и то же слово «грязная» для описания своей интимной жизни с партнерами из мусульманских стран.

Происходит конфликт не только в религиозном и культурном аспекте, а также в гендерно-ролевых ожиданиях: *«У них так вот так, за детьми, постирушки, пришёл – накорми, ещё и ночью по 10 раз накорми»*. Два респондента в ходе интервью указали, что от них ожидалась полная отдача на благо удовлетворения партнера и при этом,

наличие внимания к себе либо игнорировалось, либо не предполагалось вообще: *«Женщина рождена для мужа, это муж должен получать удовольствие», «Мне это не нравилось, потому что я привыкла к нормальной жизни, к сексу. И не приятно спать с мужиком, когда ты до сих пор святая, а дальше ты черт знает, что».*

Хочется отметить, что сексуально-интимная сфера является одним из важных элементов гармоничного и стабильного брака, она неотъемлема и требует понимания партнерами друг друга. В случае межнациональных семей данная тема может создавать проблемный паттерн в отношениях, который стоит разрешать.

Одной из важных задач исследования была оценка современных потребностей межэтнических семей, а также удовлетворенность получаемыми услугами в ЦСПСИДа Фрунзенского района города Санкт-Петербурга.

В проведенном исследовании удалось выявить, что 9.7% (3 человека из 31) респондентов полностью удовлетворены получаемыми услугами, 12.9% удовлетворены, 22.6% в средней степени. Получателей услуг, которые остались бы не удовлетворены, не нашлось. Единственной причиной снижения удовлетворенности обслуживанием, обратившиеся за помощью респонденты выявили отсутствие вежливости, неуважительное отношение и потребность «все выспрашивать».

Достаточно большой процент опрошенных не обращался за помощью в социальные учреждения – 54.8% опрошенных (таблица 1.14).

Таблица 1.13. – Удовлетворенность поддержкой, полученной в центре.

Удовлетворенность поддержкой, полученной в центре	Частота наблюдений
Полностью удовлетворена	3
Удовлетворена	4
В средней степени	7
Не обращались	17

Удалось также выявить актуальные потребности межэтнических семей, «адресованные к государству»:

- помощь в получении и оформлении различных документов, необходимых для получения вида на жительство, гражданства, патента на работу;
- бесплатное изучение языка и культуры;

- помощь в трудоустройстве и официальном оформлении, защите трудовых прав;

- помощь многодетным семьям в получении квартиры;

- международный розыск детей, незаконно вывезенных с территории российской Федерации (без разрешения или ведома одного из родителей).

Актуальными потребностями семей, обращенными к Центру помощи семье и детям, являются:

- помощь психолога и социального педагога (по вопросам детско-родительских отношений, воспитанию детей, дошкольной и школьной адаптации);

- юридическая помощь (оформление документов, подача документов и заявлений, бракоразводные процессы, консультации по получению пособий);

- лингвистическая помощь детям;

- консультации и помощь по устройству детей в организации дошкольного образования;

- развлекательные мероприятия (занятость детей, развивающие игры);

- развивающие внешкольные занятия для детей (художественной, терапевтической направленности);

- материальная помощь в виде еды и одежды.

Также была разработана следующая типология межэтнических семей:

Фиктивный брак – брак, на основании корыстной выгоды в виде получения денег, места для проживания.

Семейный брак - все респонденты высказались о том, что мигранты из центральной и средней Азии замечательны как отцы и воспитатели, некоторые отметили, что выходят замуж только ради наличия «отца», а не мужа.

Брак по любви – искренние отношения, в основе которых – взаимная любовь и забота.

Брак «гендерных ролей» - основан на необходимости иметь «крепкое мужское плечо», все женщины респонденты выразились о том, что система брака центральной и южной Азии для них предпочтительнее, так как всегда имеешь уверенность в завтрашнем дне, потому что мужчина решает все проблемы и всегда может обеспечить,

то есть предпочли бы жить в условиях патриархата и отсутствия ответственности за свою жизнь.

«Рабочий» брак ради документов/прописки – брак на время миграции в Россию с целью заработка, ищется удобная женщина, с ней сосуществуют на взаимовыгодных условиях квартиры/документов/секса/еды в обмен на помощь по хозяйству, материально, с детьми и так далее. Отношения прекращаются по возвращению на родину.

Подводя итог, нужно сказать, что корыстные мотивы вступления в брак действительно составляют важную часть мотивации межэтнических браков, в основном они заключаются ради более быстрого и легкого процесса получения документов или материальной выгоды. При этом на состоятельность и продолжительность брака, кроме мотивов заключения брака, влияют такие факторы, как: знание особенностей культуры супруга, поддержка со стороны родственников и государства.

Также необходимо признать, что существует проблема сложности и дороговизны оформления официальных документов для межэтнических семей, которая влечет за собой отказ от официального оформления или незаконную деятельность, одним из примеров которой может служить фиктивный брак. Данная проблема не только создает большое количество незаконных мигрантов, но и подвергает их, а также межэтнические семьи, последующим рискам.

Межэтнические семьи все еще продолжают быть уязвимой категорией семей со своими специфическими потребностями и проблемами, помощь в разрешении которых связана с успешностью деятельности городских и районных социальных учреждений, но также во многом зависит от решений, принимаемых на федеральном уровне. Однако, в большинстве своем такие семьи не обращаются за поддержкой в официальные органы государственной социальной помощи, что ухудшает их положение.

Одной из тем, которые было бы интересно продолжить в последующих исследованиях, является изучение сексуально-интимной сферы в межнациональных браках, а также влияние культуры и религии, ведь данная тема является актуальной для поддержания благополучия и состоятельности семьи. В контексте межетнической семьи на данный момент эта тема редко изучается.

В данной главе были выделены наиболее значимые причины и мотивация вступления в брак, а также представлена типология межнациональных семей.

Представлены наиболее значимые проблемы в данных семьях - это финансовые проблемы, проблемы получения документов, проблемы, связанные с поиском/отсутствием работы, проблемы, связанные с легальным пребыванием в стране и проблема разных взглядов на воспитание детей.

Помимо этого, проанализированы потребности данных семей в поддержке со стороны государства и Центра помощи семье и детям.

Заключение

В выпускной квалификационной работе рассмотрены межнациональные семьи, их особенности, состояние и проблемы. Нашей целью было изучение современного положения данных семей в России, выявление их актуальных проблем, потребностей в социальной поддержке.

Для достижения данной цели были поставлены задачи, которые мы раскрыли в каждой главе поочередно.

Был проведен теоретический анализ сущности понятий миграция и межнациональный брак, который показал, что данные термины до сих пор не имеют единого терминологического определения. Также под сомнение поставлен вопрос разумности выделения «смешанных» браков, так как до конца определить понятие национальность или моноэтничность мы не можем, по причине того, что само по себе понятие «нация» является искусственно выведенным, в основном с политическими целями, и сформировалось лишь в 16 веке, в связи с книгопечатанием на национальных языках, из чего появилось понятие нации. Так, можно заметить, что из-за воображаемого понятия нации могут возникать культурные конфликты, которые не имеют под собой никакого основания.

Были рассмотрены и определены актуальные проблемы межнациональных браков в России. Для этого в первую очередь рассмотрено их актуальное состояние, выявлено, что в России, наследнице межнационального опыта Советского Союза, в большинстве случаев население достаточно толерантно к данным бракам, но стоит заметить, что в отдельных регионах, таких как Кавказ, наблюдается преобладание моноэтничных браков, связанных с культурными и религиозными особенностями. Также было выявлено, что мотивация межэтнических браков, и моноэтничных браков по существу не отличается, за исключением браков ради гражданства и документов.

Во вторую очередь, были рассмотрены сложности официальной регистрации и адаптации мигрантов. Анализ научной литературы подтвердил, что существующее на данный момент законодательство является слишком жестким, а также малоэффективным в отношении помощи и поддержки мигрантов в официальной

регистрации, что повышает риски для межнациональных семей, и может привести к кризисным ситуациям.

Был произведен анализ существующих мер помощи и поддержки межнациональной семьи в России и за рубежом, который показал, что российской системе поддержки еще далеко до уровня западных стран, таких, например, как Франция. И при этом, можно сказать, что система совершенствуется, добавляются не только своевременные меры помощи, но и информационные технологии, позволяющие доставлять помощь всем слоям населения, в особенности учитывая то, что благодаря таким технологиям она может предоставляться не только на русском языке, но и на языках мигрантов.

Результаты эмпирического исследования позволили выявить потребности межнациональных семей. Прежде всего, это помощь от государства: помощь в получении и оформлении различных документов, необходимых для получения вида на жительство, гражданства, патента на работу, бесплатное изучение языка и культуры, помощь в трудоустройстве и официальном оформлении, защите трудовых прав, помощь многодетным семьям в получении квартиры, международный розыск детей, незаконно вывезенных с территории российской Федерации (без разрешения или ведома одного из родителей).

Актуальными потребностями, обращенными к Центру помощи семье и детям, являются: помощь психолога и социального педагога (по вопросам детско-родительских отношений, воспитанию детей, дошкольной и школьной адаптации), юридическая помощь (оформление документов, подача документов и заявлений, бракоразводные процессы, консультации по получению пособий), лингвистическая помощь детям, консультации и помощь по устройству детей в организации дошкольного образования, развлекательные мероприятия (занятость детей, развивающие игры), развивающие внешкольные занятия для детей (художественной, терапевтической направленности), материальная помощь в виде еды и одежды.

Также были подтверждены представленные гипотезы о том, что корыстные мотивы вступления в брак действительно составляют важную часть мотивации

межэтнических браков, в основном они заключаются ради более быстрого и легкого процесса получения документов или материальной выгоды.

Выявлены факторы, которые влияют на продолжительность межнационального брака: мотивы вступления в брак, знание особенностей культуры супруга, поддержки со стороны родственников и государства. Подтверждена проблема сложности и дороговизны оформления официальных документов для межэтнических семей, и именно в ней кроется причина достаточно большого количества нелегальных мигрантов, и неоформленных межэтнических браков.

Помимо этого, была составлена типология межнациональных семей: Фиктивный брак – брак, на основании корыстной выгоды в виде получения денег, места для проживания; Семейный брак - все респонденты высказались о том, что мигранты из центральной и средней Азии замечательны как отцы и воспитатели, некоторые отметили, что выходят замуж только ради наличия «отца», а не мужа; Брак по любви – искренние отношения; Брак «гендерных ролей» - основан на необходимости иметь «крепкое мужское плечо», все женщины респонденты высказались о том, что система брака центральной и южной Азии для них предпочтительнее, так как всегда имеешь уверенность в завтрашнем дне, потому что мужчина решает все проблемы и всегда может обеспечить, то есть предпочли бы жить в условиях патриархата и отсутствия ответственности за свою жизнь; «Рабочий» брак ради документов/прописки – брак на время миграции в Россию с целью заработка, ищется удобная женщина, с ней сосуществуют на взаимовыгодных условиях квартиры/документов/секса/еды в обмен на помощь по хозяйству, материально, с детьми и так далее. Отношения прекращаются по возвращению на родину.

Подводя итог, представим рекомендации, которые были составлены в процессе написания работы.

Во-первых, это изменение и усовершенствование миграционного законодательства, упразднение или уменьшение неподъемного количества выплат, которые должны осуществить мигранты и их семьи для официальной регистрации. Экзамены, сдаваемые для получения любого разрешения на пребывание в стране,

являются малоэффективными, и работают по коррупционным схемам, что никак не помогает мигрантам в адаптации.

Во-вторых, необходимо развивать формы социальной работы, направленной на семью в целом, такие как семейное консультирование, групповая работа с семьями, образовательные программы с фокусом на культурные особенности. Также особое внимание необходимо уделить помощи в познании культурных особенностей супруга и супруги для увеличения предположительной продолжительности брака.

В-третьих, целесообразно создание программ обучения, направленных на повышение сексуальной грамотности, связанной с особенностями мусульманской культуры, для членов межнациональных семей.

В-четвертых, следует обратить внимание на финансовое положение межнациональных семей, которое требует более тщательной работы с официальным оформлением супруга-мигранта и оказания помощи в поиске и устройстве на работу.

В-пятых, центрам помощи необходима постоянная и эффективная межведомственная коммуникация с такими специалистами, как: психологи, юристы, миграционные службы, педагогические учреждения (в особенности логопеды и педагоги).

Итак, можно заключить, что проведенное исследование подтвердило актуальность данной темы, а практическое решение тех вопросов, которые поставлены в работе, требует дальнейших значительных усилий со стороны общества и государства.

Список литературы

Законодательные акты

1. "Конституция Российской Федерации" (с учетом поправок, Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ), статья 43
2. Федеральный закон "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" от 28.12.2013 N 442-ФЗ (последняя редакция)
3. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»
4. Федеральный закон "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" от 28.12.2013 N 442-ФЗ (последняя редакция)
5. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в законодательные акты
6. Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. 2004 Nr 64 poz. 593)
7. Dz.U. 2003 nr 128 poz. 1176, Ustawa z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej

Издания на русском языке

8. Айгумова З., Специфика менталитета молодежи традиционных этносов Дагестана — Развитие личности №1 / 1999. — 1999. —
9. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. Учебное пособие для вузов. – М., 1999.
10. Безрукова, О. Н., Самойлова, В. А., Сикевич, З. В., & Поссель, Ю. А. (2018). Межэтническая семья в современной России. Санкт-Петербург: Скифия-принт.
11. Белогруд И.Н., Последствия Жестких Мер в отношении мигрантов для Развития экономики, научно-практический журнал «Проблемы экономики и Менеджмента» №2 (42), февраль 2015
12. Валиуллина Г. Г., Тимашева Лариса Владимировна Особенности супружеских конфликтов в межнациональных семьях // Russian Journal of Education and Psychology. 2018.

13. Волох В. А., Миграция населения как объект научного исследования: сущность, современные трактовки и классификация // PolitBook. 2015.
14. Карпов С.А., Электронный журнал Cloud of Science. 2013. № 2, Проблемы миграции в России,
15. Колударова С. В., Браки россиян с иностранцами и социальные риски // Социологические исследования. 2015. № 8.
16. Макарова, И.А. , Межэтнический брак : концептуализация понятия /И.А. Макарова. — 2014.
17. Молодежь и брак /А.Г. Харчев, С.И. Голод. — сборник «Человек и Общество». — 1969. —
18. Мусаев, О. Межнациональные браки и семьи в советском обществе / О. Мусаев. – Ашхабад, 1973. – 6,8 с.
19. Нето Ф.П.С. (г. Сан-Паулу, Бразилия), Пшенко К. А., Якушкина М. С. (Санкт-Петербург), Социокультурная и Правовая адаптация мигрантов как фактор стабилизации миграционных потоков в СНГ, Человек и общество, 2011, №2.
20. Основные итоги микропереписи населения 1994 г. М., 1995, с. 36.
21. Первые шаги в Польше, Информатор для иностранцев, которые ходатайствуют в предоставление им международной защиты
22. Петроцелло Э., Гарсия М., Родригез Э., Хорбаты Р., Орозко А., Гендерная повестка миграции: взаимосвязь трудовой миграции и развития в контексте гендерного подхода — «Deluxe printery», Алматы, 2015.
23. Рязанцев С. В., Каримов М. М. Влияние трудовой миграции на рождаемость и репродуктивное здоровье (на примере таджикских трудовых мигрантов в России) // Вестник ТГУПБП. 2013. №2 (54).
24. Савицкий Константин Викторович Политика социальной интеграции иммигрантов в Республике Польша // Научные исследования. 2016. №8 (9).
25. Санжаровская Ю.В., Иностраннный человеческий капитал: особенности привлечения высококвалифицированных иностранных специалистов, Статистика и Экономика. 2014;(6):142-146.

26. Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь - февраль 2020 года // www.мвд.рф (дата обращения: 20.04.2020).

27. Соколов, С.В. Социальная конфликтология /С.В. Соколов. — Юнити-Дана, 2001. —

28. Социальная помощь мигрантам, находящимся на территории Российской Федерации, тематический справочник для государственных служащих, практических работников НКО, работающих в сфере миграции, Санкт-Петербург 2009

29. Численность и миграция населения Российской Федерации в 1996 году. М., 1997, с. 60;

30. Штомпка П. Социология социальных изменений // Социологический журнал, 1996. Том. 0. № 3-4.

Издания на иностранном языке

31. Benedict A., Imagined communities: reflections on the origin and spread of nationalism. — London: Verso, 1983. —

32. Bollati C., Peugeot P., Rohi D., Dans Après-demain, La Cimade et l'enfermement des immigrés : un combat quotidien contre 2012/3 (N ° 23, NF), pages 31 à 33

33. Corttnel A., Cross - National Marriages: A Review of the Literature — Journal of Comparative Family Studies Vol. 21, No. 2. — University of Toronto Press, 1990. —

34. Constable N, Cross-border Marriages: Gender and Mobility in Transnational Asia — University of Pennsylvania Press, 2004. —

35. Crenshaw K., Intersectionality: The Double Bind of Race and Gender— Perspectives Magazine. — 2004. —

36. Gellner E., Breuilly J., Nations and Nationalism. — Cornell University Press, 2008. —

37. Isidro L., L'étranger et la protection sociale — DALLOZ / Nouvelle Bibliothèque de Thèses, 2017. —

38. Kofman E., Gendered mobilities and vulnerabilities: refugee journeys to and in Europe — Journal of Ethnic and Migration Studies. — 2019. —

39. Kofman E., Genre et migration internationale: critique du réductionnisme théorique. — 2010. —

40. Rodríguez-García, Intermarriage and Integration Revisited: International Experiences and Cross-Disciplinary Approaches / Dan. — 2015. —

Сайты

41. Как обманывают мигрантов в России, <https://migrantnews.info/amp/ru/post/6955> (дата обращения: 02.04.20).

42. Сотням тысяч мигрантов на годы грозит запрет на въезд в Россию/ Новости экономики, <http://www.interfax.ru/russia/416955> (дата обращения: 15.02.2014)

43. Статистика Международной Миграции, Практическое руководство для стран Восточной и Центральной Европы // www.unecse.org (дата обращения: 15.04.2020).

44. <http://www.fmr-online.ru/fmr-zapustila-koll-centr-dlya-pomoshchi-migrantam/> (обращение от 09.04.2020)

45. <https://www.eesc.europa.eu/> (дата обращения: 08.04.2020)

46. <https://www.lacimade.org/> (дата обращения: 08.04.2020)

47. Lefigaro.fr, новостной ресурс, (дата обращения: 06.04.2020)

48. www.мвд.рф (дата обращения: 20.04.2020)

49. Статистика Международной Миграции, Практическое руководство для стран Восточной и Центральной Европы // www.unecse.org (дата обращения: 15.04.2020).

50. Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь - февраль 2020 года // www.мвд.рф (дата обращения: 20.04.2020).

Приложения

Приложение №1. Анкета

Добрый день! Просим Вас принять участие в исследовании, посвященном межэтническим семьям в Санкт-Петербурге. Исследование проводится в рамках программы подготовки специалистов по социальной работе в Санкт-Петербургском госуниверситете.

Ваше мнение очень важно для нас. При заполнении анкеты внимательно прочитайте вопрос. Отметьте галочкой нужный вариант или запишите свой вариант ответа в отведенном для этого месте. Анкетирование анонимное, полученные данные будут использоваться только в обобщенном виде. Надеемся на Ваши искренние ответы.

Заранее благодарим!

1) Укажите Ваш пол, пожалуйста:

Мужской

Женский

2) Укажите Вашу национальность:

3) Укажите национальность Вашего супруга/супруги:

4) Как долго Вы состоите в браке с нынешним супругом?

менее года

от 1 до 3 лет

от 4 до 8 лет

от 8 и более лет

5) Есть ли дети в Вашей семье?

Нет

1 ребенок

2 ребенка

Трое и более детей

6) Выберите один вариант, почему Вы решили вступить в брак?

Наличие или появление ребенка в ближайшем будущем

Для получения документов, необходимых для законного нахождения в стране

- Чтобы улучшить материальное положение
- Потребность в семейных отношениях
- Любовь
- Давление родственников
- Считаю, что отношения должны быть узаконены, иначе это аморально
- Фиктивный брак
- Другая причина (что конкретно _____)

7) Укажите, на каком языке Вы общаетесь в своей семье?

- На одном, общем
- На нескольких языках
- На языке-посреднике

8) Отметьте галочкой от 1 до 5, насколько хорошо Вы знакомы с культурой (традициями, обычаями, нормами поведения) этнической группы к которой принадлежит Ваш супруг/супруга?

<u>Совершенно не знаком</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>Очень близко и подробно знаком</u>

9) Каково Ваше отношение к традициям, обычаям этнической группы к которой принадлежит Ваш супруг?

- положительное
- нейтральное
- отрицательное

10) Как Вы считаете, насколько хорошие у Вас отношения с семьей Вашего супруга/супруги?

- Теплые, близкие отношения
- Хорошие отношения, построенные на взаимном уважении и понимании
- Спокойные, общение происходит редко
- Удовлетворительные, неприязнь не связана с национальностью

- Удовлетворительные, неприязнь связана с национальностью
- Плохие, неприязнь не связана с национальностью
- Плохие, неприязнь связана с национальностью
- С родственниками не знакомы

11) Имеет ли Ваш супруг/супруга официальное разрешение на проживание в Российской Федерации?

- Да
- Нет

12) Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале, насколько легко получить официальные документы в России (разрешение на временное проживание, гражданство)?

<u>Легко</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>Сложно</u>

13) Считаете ли Вы, что получение государственных официальных документов (таких как разрешение на временное проживание, патент на работу) слишком усложненными и/или дорогостоящими?

- Да
- Нет

14) Если бы можно было вернуть прошлое, то Вы:

- Не женились бы (не выходили замуж) совсем
- Выбрали бы совсем другого человека
- Отдали бы предпочтение похожему на Вашу супруга/супругу человеку
- Выбрали бы опять настоящую супруга/супругу

15)

16) Планируете ли Вы сохранять данный брак?

- Да
- Нет
- Не уверен(а)

17) Выберите из списка проблему, которая является наиболее острой для Вашей семьи в данный момент? Одну? Это трудно, м.б. не более 3-х?

- Проблема детско-родительских отношений
- Разные взгляды на воспитание детей
- Финансовая проблемы
- Проблемы, связанные с отсутствием жилья
- Проблемы, связанные с получением документов
- Проблемы, связанные с законом и правопорядком
- Проблемы, связанные с легальным разрешением на пребывание в стране
- Проблемы, связанные с состоянием жилья (необходимость ремонта и т.п.)
- Проблемы, связанные с поиском/отсутствием работы
- Проблема взаимоотношений супругов
- Проблема религиозного характера (несовпадение веры, различные взгляды на веру)
- Непонимание культурных обычаев, привычек супруга/супруги
- Другое (что именно _____)

18) С Вашей точки зрения, насколько легко или трудно решить эти проблемы? Оцените степень трудностей по пятибалльной шкале:

	<u>1</u> Легко разреш имые пробле мы	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u> Очень трудно/н еразреш имые проблем ы
Проблема детско-родительских отношений					
Разные взгляды на воспитание детей					

<u>Финансовая проблемы</u>					
<u>Проблемы, связанные с отсутствием жилья</u>					
<u>Проблемы, связанные с получением документов</u>					
<u>Проблемы, связанные с законом и правопорядком</u>					
<u>Проблемы, связанные с легальным разрешением на пребывание в стране</u>					
<u>Проблемы, связанные с состоянием жилья, такие как необходимость ремонта</u>					
<u>Проблемы, связанные с поиском/отсутстви ем работы</u>					
<u>Проблема взаимоотношений супругов</u>					

<u>Проблема</u> <u>религиозного</u> <u>характера</u> <u>(несовпадение</u> <u>веры, различные</u> <u>взгляды на веру)</u>					
<u>Непонимание</u> <u>культурных</u> <u>обычаев,</u> <u>привычек</u> <u>супруга/супруги</u>					

19) В случае возникновения сложных ситуаций в Вашей семье, на чью помощь Вы, прежде всего, можете рассчитывать? *Отметьте не более 5 вариантов*

- Наших родителей
- Других родственников
- Близких друзей
- Коллег по работе
- Соседей
- Учителей/воспитателей
- Психолога, социального педагога
- Специалистов по социальной защите
- Свое национальное сообщество
- Религиозную общину/священнослужителя
- Специалистов и организации, которые нам уже помогали, а именно:

- Органы власти
- Самих себя
- Других людей (кого именно? _____)

20) Нужны ли, по Вашему мнению, какие-то специальные меры поддержки межэтнических семей со стороны государства?

Да. Какие именно? _____

Нет

Не знаю

21) Какую помощь Вы хотели бы получить в Центре социальной помощи семье и детям?

22) Гражданин N переехал в другую страну для того, чтобы работать и отсылать деньги своей семье. Однако у него возникли проблемы с официальным трудоустройством, и ему пришлось заключить фиктивный брак с гражданкой С, которой он платит 15 тысяч рублей каждый месяц за это, чтобы продолжать работать (а также получить гражданство в будущем) и иметь возможность помогать своей семье в его родной стране. Может ли человек так поступать?

Человек так поступает, когда нет другого выхода

Человек так поступает, потому что это касается благополучия его семьи

Человек не должен так поступать ни при каких обстоятельствах

Человек так поступает потому что в данный момент это необходимо, и в этом нет ничего плохого

23) Укажите Ваш возраст :

18-20

21-30

31-40

41-50

51 и более

24) Какое у Вас образование :

Общее среднее

- Среднее специальное
- Высшее образование

25) Оцените, пожалуйста, Ваше финансовое положение

- Денег с трудом хватает на питание
- На питание денег хватает, а на покупку одежды - нет
- Денег хватает на питание, одежду и мелкую бытовую технику
- Денег хватает на крупную бытовую технику
- Денег хватает на всё, кроме приобретения недвижимости
- Материальных затруднений не испытываем

Приложение №2. Гайд глубинного интервью

Преамбула.

Здравствуйте, Имя Отчество. Мы проводим исследование в рамках дипломной бакалаврской работы на базе Социальной Клиники СПбГУ, факультета социологии. Нас интересует состояние современной межнациональной семьи, ее актуальные проблемы и потребности. Вы, как человек, который на личном опыте знает многое о данной теме, очень важны для нас. Пожалуйста, отвечайте на вопросы честно и беспристрастно. Ваша анкета останется анонимной, а собранная информация будет использоваться только в обобщенном виде.

1) Вводная часть.

«Не могли бы Вы рассказать мне о том, как познакомились со своим мужем, как завязались отношения, брак».

Жизнь в Санкт-Петербурге (выявление проблем в адаптации в жизненном пространстве)

- Как обустривались, как налаживали быт;

- Как устривались в государственные и муниципальные учреждения;

- Социальная помощь и социальное партнерство.

2) Как себя чувствовал респондент или его муж/жена при взаимодействии с новой средой (выявление психологического самочувствия при преодолении и столкновении с адаптацией в новой этнической среде):

- как налаживал контакт с соседями
- как складывались отношения с коллективом на работе
- как складывались отношения с друзьями партнера

А так же : *позитивное восприятие местного сообщества, и тех социальных групп, в которые входит семья (члены семьи)*

- насколько хорошо понимал русский менталитет, было ли что-то, что вызывало непонимание, недовольство? (принятый норм социальной жизни, устоявшихся форм отношений в данном обществе)

- налаженная система социальных связей семьи (есть ли у семьи близкие друзья, родственники и другие близкие люди, которые им могли бы помочь)

3) Социальная инклюзия

- политическая (знание законов, прав и обязанностей, участие в общественных и политических объединениях, организациях, информированность);

- экономическая (экономическое положение, доступность экономических благ, положение на рынке труда);

- социокультурная (образование, досуг, минимальный культурный уровень);

- социальная (наличие значимого взрослого; наличие значимой группы (друзья); семейно-родственные связи; широкий круг общения; ощущение групповой общности);

- символическая (позитивная идентичность, высокая самооценка и высокий уровень самоуважения, удовлетворенность настоящим; уверенность в завтрашнем дне).

4) Выявление проблем в брачно-семейных отношениях (по ходу рассказа спрашивать, как решались в семье возникающие проблемы!):

- Ваши супружеские отношения приносят Вам удовлетворение?

- Есть ли какие-то вещи, которые мешают счастливой супружеской жизни?

- Насколько ваш партнер нравился вам в роли мужа, отца? А вы ему в роли жены?

- Насколько сильно отличалось ваше понимание мира? Взгляд на вещи? Чувствовали ли Вы разницу в культуре?

- Был ли языковой барьер, мешал ли он пониманию партнера? Возникали ли ссоры, недопонимания из-за этого?

- Насколько семья является/была для вас:

1) моральной и психологической поддержкой (помощь в проблемах, понимание чувств, переживаний)

2) комфортной средой, где можно было отдохнуть, почувствовать себя в безопасности

3) средой, где можно было найти базу и поддержку для саморазвития, улучшения карьеры

- восприятие родственников интернациональной семьи, наличие/отсутствие их поддержки;

- С какими психологическими сложностями сталкивается каждый из членов семьи (на что хуже всего реагировал, что болезненно воспринимал, на что обижался, на что злился)?

- Какие сложности возникают в отношении воспитания детей (есть ли разногласия, есть ли разность в восприятии надлежащего поведения, прививания ценностей)?

5) Выявление проблем адаптации ребенка к новой системе ценностей в условиях кросс-культурного воспитания

- Если у партнера, интервьюируемого были дети:

- адаптация детей в образовательной среде;

- адаптация детей в культурной среде (изучение языка, диалектов, - изучение местных культурных обычаев, традиций, изучение местных достопримечательностей, общеизвестных фактов, посещение институтов культуры).

6) Изучение проблем и сложностей в финансово-юридическом состоянии семьи

- Какие правовые и финансовые сложности возникают в процессе адаптации в среду?

Приложение №3. Гайд экспертного текстового интервью

Здравствуйте!

Просим Вас принять участие в исследовании, посвященном межэтническим семьям в Санкт-Петербурге. Исследование проводится в рамках программы подготовки специалистов по социальной работе в Санкт-Петербургском госуниверситете.

Ваше мнение очень важно для нас. При заполнении опросника внимательно прочитайте вопрос. Впишите необходимый ответ в выделенное для него место. Полученные данные будут использоваться только в обобщенном виде.

1) Укажите, пожалуйста, занимаемую Вами должность и учреждение, а также стаж вашей работы.

-

2) Расскажите, пожалуйста, какие, по Вашему мнению, основные мотивы вступления в брак с иностранными гражданами Центральной и Средней Азии у ваших клиентов?

-

3) На каком языке обычно говорят в межнациональных семьях, с которыми Вы работаете/работали?

-

4) Есть ли проблемы/конфликты в межнациональных семьях, связанные с непониманием культуры/традиций/обычаев?

-

5) Расскажите, пожалуйста, какие самые распространенные проблемы, которые возникают в межнациональных семьях?

-

6) По Вашему мнению, распространены ли фиктивные браки среди межнациональных семей? Если да, то какую линию поддержки лучше всего вести с такими семьями?

-

7) Если бы Вы могли распределить межнациональные семьи на типы (классификация, например, по расцвету, культурная основа, совместные дети и т.д), то какими бы они были?

-

8) Насколько остро стоит проблема с оформлением документов у мигрантов в межнациональных семьях? Считаете ли Вы, что цены на оформление завышены и неподъемны для среднестатистической межнациональной семьи?

-

9) Как Вы считаете, какие дополнительные меры по поддержке межнациональных семей необходимо ввести в центрах помощи, а также на государственном (законодательном) уровне?

Приложение №4. Транскрипт (пример)

(Зачитывается вводная часть)

- Расскажите, пожалуйста, о своем опыте брака с иностранцем?

- Сейчас с которым нахожусь – азербайжанец, но это за деньги, рассказать нечего, а который будет – он с Приднестровья, Молдавия, ближе к этому

- Давайте про второй, фиктивный не считается. Как Вы познакомились?

- Познакомились на алых парусах, встречаться, дружить. Сначала он общался с моей подругой, а у меня был другой мужчина. Спустя какое-то время мужчина умер, а подруга его умерла от рака, все так получилось, что мы решили создать семью, мои дети его очень любят, а я ему изначально нравилась больше, чем подруга.

- Как давно живет в РФ?

- С 11 года, примерно

- Как он обустроивался, налаживал быт

- ужасно, потому что нелегально приехал, никакой работы нормальной, ничего, работал неофициально на шиномонтаже, жил у разных девушек, как друг, пустили жить его, а он нам ремонт делал. Там помог, тут помог – на подножном корму.

- А почему не пробовал получить гражданство ВНЖ?

- Потерял паспорт, бывшая, ему порвала или выкинула паспорт

- Как устраивались отношения с муниципальной, социальной помощью

- Не обращался, потому что боялся депортации, что нелегально у нас находится. Даже, получается, криминал, так как он сейчас в тюрьме сидит. Теперь у нас проблема – у него был нелегальный въезд, а сейчас нарушение закона, вот, надо будет узнавать, как ему разрешили остаться в стране. Готова его прописать, и все, что угодно.

- А за что посадили, если не секрет?

- Грабеж

- Что к этому привело?

- Плохая компания?

- Какая?

- Человека не знаю, он нерусский, попросил постоять на «шухере»

- Он с кем жил? С Вами?

- сначала с подругой, потом у меня

- С вами сколько жил?

- Год

- Как ладил с соседями?

- Его все очень любили, ребята – обожали, потому что он обходительный, безотказный, даже мягкотелый, многие люди им просто пользовались

- Последняя работа- шиномонтаж, с коллективом отлично все складывалось, но кто-то поджег, и работы не стало, а сам коллектив был – двое из Приднестровья, начальник русский, один еще был нерусский, но русские там особо не задерживались, но он с ним хорошо ладил.

- Общались на русском? Хорошо знал язык?

- Да, он очень хорошо разговаривал.

- А с друзьями?

- Общались, конечно. Семья моя его очень любит, вот, например, старший сын, ему 17 в апреле будет, он сказал, что это единственный мужчина, которого я позволю жить в нашей семье, потому что он собственник, наша мама- наша мама, а посторонние не нужны, но его любит потому что не несет разлада в семью, что маме с ним легче, голос и руку не поднимет, отчима из себя не корчит. С ним все по-простому, легко, он «воспитанием» не занимается. С ним можно на равных, по-дружески общаться, ну и что маме с ним спокойно, а младший вообще стал его папой называть.

- Насколько разный взгляд на воспитание детей?

- Как сказать, против моего взгляда никто и ничего не скажет. Потому что я всегда говорю, мол, вот родишь тогда и будешь воспитывать как хочешь.

- А вы вместе занимаетесь воспитанием?

- Вот они вместе играли, он мог именно с ним быть друзьями, вместе что-то строить, дурачиться, играть, а это редко можно увидеть у детей, даже со своими особо не играют, отец обычно говорит: «сделай так, сделай так», - тут никогда такого не было.

- Он знал психологию детей?

- Нет, он такой человек по жизни.

- Но воспитываете вместе, до «отъезда»

- Нет, я никому своих не позволяю воспитывать, даже родные отцы против моего мнения идти не могли, я считаю, что если хочет что-то показать, то должен своим личным примером показать, если сам ничего в жизни не добился, только можешь командовать и приказывать, то нет. Чтобы наказать по попе, - нет.

- А, допустим, он рассказывал про культуру своего региона, страны? Приобщал детей?

- Нет, ничего.

- А язык у него родной какой?

- Не знаю, говорил всегда по-русски. Я его даже называла – молдавашка, «я не молдавашка, я с Приднестровья – это независимое государство», - так всегда ругался на меня (смеется). А я ему отвечаю: «Все равно ты молдавашка» (смеется).

- Ну, то есть к своей культуре не приобщал ни вас, ни детей.

- Нет, мне не интересно было.

- И сам никогда не пытался?

- Нет.

- Было ли такое, что он не понимал русский менталитет, вызывало недовольство, непонимание.

- Нет, он себя считал русским, обижался, когда его молдаванином называли.

- А непонимание законов правовых, социальных и т.д было? Насколько близко был знаком с законами РФ?

- Настолько хорошо, что сейчас сидит. Что российские, что не российские ему в тот момент было все равно (смеется).

- Следил за политикой? Новостями?

- Абсолютно нет, его это не волновало.

- Допустим, партии знал какие-нибудь?

- Нет, совсем. У нас в семье не принято о политике говорить совсем. Он даже не пытался на эту тему говорить.

- А что с работой? Было ли стабильно?

- Проблемы с работой – да. Даже если легально, это столько бумаг, столько всего, что во многих случаях легче либо нелегально, либо фиктивных брак. Заплатить, туда-сюда.

- Вы куда-нибудь вместе ходите на культурные мероприятия? С детьми?

- Мы жили как друзья, до тюрьмы, а я выставки не люблю и не понимаю, не мое. А если по городу погулять, на природу – это да.

- А он с детьми читал? Обучающие книги?

- Ну, они общались о чем-то своем, мужском.

- То есть дети настолько доверяли, что могли свое, личное открыть?

- Да, да (улыбается).

- Приходили именно за мужским советом?

- да, они чувствовали в нем мужчину и друга, что очень редко.

- А он Вам как отец?

- Я его и выбирала на роль отца, а не на роль мужа. Возраст чувств и эмоций прошел, нет такого человека, которого я полюбила. Кроме первого мужа больше никого не любила, как говорил Есенин, - «Мы в жизни любим только раз, а после ищем лишь похожих». Поэтому я именно выбирала его как члена семьи и отца.

- А что привлекает в нем как в отце детей?

- В первую очередь – это отношение, и мои дети его восприняли, и не будет им зудеть, в более игровой форме, чтобы дети сами дошли, а не так что ты должен то, должен это. Он начнет убирать и спросит, а ты мне не поможешь? Или что-то приколачивает, не подойдет, не будет указывать, мол, иди делай, а подойдет со словами: «Ой, что-то я не соображаю, как это сделать». Ну, вот так, шуткой, и ребенку интересно, и ему самому это по-другому, не в воспитательных целях, а он сам по себе такой, ему это интересно ребенок-ребенком.

- А чем он отличался от русских партнеров?

- От русских... Русские все строят из себя деловых. Толком ничего – мне такие попадались, во всяком случае, - в жизни не добились, но пытаются прикрыть свою слабость видимой силой – ты обязан, должен. При этом сам не может и не хочет ничего делать. А я говорю – ребенок должен учиться в семье, у взрослого. Если ты не сделал, то о чем говорить? Если папа не встречает маму с работы, то в голове и у ребенка такого не будет. Если увидит, что сумки сам хватает после магазина, так и ребенок будет поступать.

- Чего-то добился в жизни – это чего?

- Он и не бравирует, что я такой-сякой, понимает, что нечем понтоваться, тем, что делает ремонт или мне помогает, для него это все естественно, он помогает и не афиширует, а у русских это часто, сделают на миллиграмм, а кричит на всю страну, я такой молодец, я ремонт делаю – гвоздь забил, а я в итоге – стены, листы гипрок, сама на бетон сажала! Это отец младшего сына, гулял, пока я ремонт в квартире делала. Я его просила, звонила, он не сделал. Так на меня лист гипрок упал, по косточкам. Я вся в слезах от обиды, руки в крови, я звоню как раз Диме, помоги, пожалуйста, полчаса проходит – он тут, меня успокаивает, все сам делает. Не разрешает мне ничего делать, мол, сиди,

отдыхай, иди телевизор посмотри. Ну, и, например, для несложно помыть полы. Это что такого, я могу над ним посмеяться, сказать ему – «давай я зубную щетку тебе дам, плохо чистишь», - он посмеется со мной, и мы все доделаем. Никаких конфликтов, ничего. А вот так попросишь у папы старшего – он то на работе, то с друзьями пил. Что-то попросить по дому сделать – это все: «не лезь ко мне, я устал, я делами занят». Гулять с сыном никогда не ходил, вечно недоволен был. А Диму попросишь – оба довольные, да еще и более счастливые придут.

- А тот год, который он с Вами жил – работал?

- Сначала да, а потом я ему сказала, что он делает ремонт, сидит с детьми, взамен живет, и я его кормлю.

- Приносила ли жизнь с ним удовлетворение?

- Да (радуется), я знала, что на него можно рассчитывать, что он никогда не подведет, он всегда выручал с детьми даже до брака, никогда не говорил, что мол, ты мне так обязана, не «тыкал», хотя другой русский бы сказал: «ты мне на шею села и поехала, за то, что я просто ночью и кушаю, слишком дешево обходится». Другой бы так и сказал. Мне даже старший сын сказал, что я его немного загоняю, забываюсь. Но я говорю – он живет в нашей семье, и принимает наши законы. А у нас нет разделения – мужское или женское, я работаю, значит, нужно делать всю работу, пока я на смене, потому что со своими этими нелегальными... без документов, без всего, сегодня есть зарплата – завтра нет, а у меня стабильность, я знаю, зато что ты с ребенком сидишь, спокойно работаю.

- Вас устраивало, что он больше женские роли выполнял: работа по дому, готовка, дети.

- Да, он не женские роли только исполнял, еще ремонтом занимался. Но он мне облегчил то, что не нужно между ребенком и работой разрываться. Он понимал, что я с работы приехала – надо мне отдохнуть, поспать после ночных. И дети скучают по нему, не по папе, а по Димарику. Младшему мы не сказали, что у него срок, а сказали, что у родственников, в Молдавии, так он бегаёт и кричит, что хватит ему там молодеть в Молдавии, все, давай домой.

- А долго ему еще?

- 2 года

- Ну, там, глядишь, УДО. Тем более если свадьба.

- насколько сильно различается ваш взгляд на мир?

- Он мне свои взгляды не особо говорил: все решала я, а он относился ко всему с пониманием, если ему что-то не нравилось, он мне говорил, один раз повысил на меня голос. Перегнула, видимо, палку.

- А, допустим, какие проблемы бывают в семейной жизни? Из-за чего ссоритесь?

- Ну, потому что он иногда хотел отдохнуть или у меня плохое настроение, лезет мне под руку. Срывалась на него, да, не права. Он надеется, что я буду к нему помягче после свадьбы, не буду орать.

Но он ни на что не обижался, а все в улыбку переводил, в «хе-хе». Потому что если мне поперек сказать – то знал, что я его могу и выгнать. Но, бывало, обижался, к друзьям уходил, так я ему звонила, переживала, что не звонил.

Но он всегда помогал, если мне нужна помощь, даже пешком с другого конца города ходил.

- Ну, то есть ему бывает неприятно, потому что Вы не считаетесь с его мнением?

- Да, что иногда слишком грубо отношусь. Старший сын говорит, что я жестоко иногда отношусь.

- насколько вы с ним делитесь моральными, психологическими проблемами, когда Вам плохо?

- Замена подруги – подруге такого не расскажешь, ему можно все рассказать, любые проблемы от моральных до сексуальных, он все поймет, скажет свое мнение, но не так обидно, а еще, чтобы я сама к этому пришла. Полностью меня поддерживать, но мнение свое не навязывал. И никогда не делал никакой гадости, не мстил, плохо не делал.

- А он к Вам мог подойти с проблемой, высказывал то, что беспокоит?

- Ну, мог, когда было плохо в отношениях, жаловался. Но у него часто улыбка, он позитивный. Видно, бывает, что ему больно, даже это видно, но он улыбается, еще даже в больший прикол переведет, но грязью никогда не поливал.

- А Вы ему старались помогать в таких ситуациях?

- Когда видела, что у него вот так, когда не хотел затрагивать, старалась все приукрашивать, немного привирать, подмасливать, чтобы ему приятно было.

- А как его родственники относятся к Вам?

- С его мамой не знакома, а мои родители его обожают, всегда приветы передают и поцелуи.

- А заочно не знаете, как его мама относится?

- Не знаю, никогда не настаивала. Захочет – пожалуйста, не захочет – не надо. А сейчас вот сказал, что надо бы уже. Первый этап пошел (смеется). Знакомство с мамой через скайп – оригинально. (Имитирует диалог) – «Алло, здравствуйте, это будущая жена, его бывшая умерла, я вот теперь будущая». В каком виде перед мамой я его предстану, еще и старше.

Но мои все поддерживают мое стремление вступить в брак, говорят, что я, наконец, счастлива буду.

- Если есть что-то добавить именно про проблемы, буду рада.

- Кроме депортации проблем нет, хотим жить семьей, а страна мешает.