



Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Основная образовательная программа бакалавриата  
по направлению подготовки 39.03.02 «Социальная работа»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ФОРМА  
СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В ВУЗЕ

Выполнила:  
студентка IV курса  
МИТЮКЛЯЕВА Мария Алексеевна

Научные руководители:  
к.п.н., доцент  
АЛЛАХВЕРДОВА Ольга Викторовна  
д.с.н., профессор  
ГРИГОРЬЕВА Ирина Андреевна

Рецензент:  
И.о. заведующего кафедры  
социологии молодежи и молодежной  
политики  
к.с.н., доцент  
БЕЗРУКОВА Ольга Николаевна

Санкт-Петербург  
2020

Оглавление	
Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы изучения студенческого самоуправления.....	6
1.1. Студенчество как особая социальная группа .....	6
1.2. Самоуправление: определение, характеристики .....	17
1.3 Студенческое самоуправление: история и современность .....	22
Глава 2. Исследования опыта самоуправления в вузе.....	34
2.1. Мотивация и самоактуализация студента как результат влияния студенческих организаций.....	34
2.2. Сравнительный анализ исследований самоуправления .....	38
2.3. Рефлексия собственного исследования 2018-2019 годов.....	41
Глава 3. Исследование взаимовлияния самоуправления и студентов.....	48
3.1. Программа исследования взаимовлияния студенческого самоуправления и студентов .....	48
3.2. Студенческие организации СПбГУ как объект исследования .....	52
3.3. Результаты исследования влияния студенческих организаций с элементом самоуправления на студентов .....	53
Заключение .....	62
Список используемой литературы .....	64
Приложение .....	70

## Введение

Студент при обучении в вузе сталкивается со множеством проблем, связанных, чаще всего, с процессом обучения и проживания, отдельного от родителей<sup>1</sup>. Например, к этим проблемам можно отнести решение всевозможных бытовых вопросов: покупка продуктов, приготовление пищи, уборка в доме, соблюдение распорядка дня (за которым раньше следили родители), самостоятельное лечение при заболеваниях, распределение своего свободного времени. Кроме того, в родном городе родители оберегают своих детей от попадания в «плохие компании», а в другом городе этого делать некому. Также студенты из малых городов и деревень зачастую сталкиваются с проблемой адаптации к такому мегаполису как Санкт-Петербург. К проблемам обучения стоит отнести иногда тяжелую адаптацию к университетской системе образования<sup>2</sup>. В школе учиться зачастую заставляют, а в вузе обучение свободное. Привыкший к назидательному обучению первокурсник быстро теряет мотивацию заниматься самостоятельно, из-за чего учёба быстро идёт под откос. Ещё одной основной проблемой является необходимость у части студентов устраиваться на подработку (что ведет к проблемам в учебной деятельности), так как академической стипендии не хватает зачастую даже на самое необходимое<sup>3</sup>.

Актуальность исследования заключается в поиске способов решения этих проблем.

На данный момент в СПбГУ мало исследований на тему влияния организаций студенческого самоуправления на социальное здоровье студента. Студенческие организации с элементом самоуправления часто помогают преодолеть различные трудности, связанные с обучением, и продолжить уже успешное обучение в вузе. Поэтому важно включить самоуправление как форму социальной работы.

---

<sup>1</sup> Федотова Д.А., Шичанина Е.А. Актуальные проблемы современного студенчества // БМИК. 2016. №5.

<sup>2</sup> Абрамович А.Ю. Основные проблемы высшей школы глазами современного студента // Ярославский педагогический вестник. 2016. №4.

<sup>3</sup> Елисеева Е.Н. Проблемы трудовой занятости студентов // Вестник ЧелГУ. 2006. №4.

*Цель исследования* – выявление и изучение взаимовлияния студенческих организаций СПбГУ и студентов.

*Для достижения цели необходимо решить ряд задач:*

- 1) Рассмотреть роль студенческого самоуправления в литературе
- 2) Проанализировать критерии влияния самоуправления на студенчество
- 3) Подобрать методы исследования взаимовлияния организаций на студента и студентов на университет
- 4) Проанализировать результаты исследования взаимовлияния организаций с элементами самоуправления и самореализации студентов.

*Объект исследования* – студенческие организации с элементом самоуправления.

*Предмет* – взаимовлияние студенческих организаций с элементом самоуправления и студентов.

*Гипотеза:* студенческие организации с элементом самоуправления помогают студенту справляться с трудностями в обучении и взаимодействии с другими обучающимися, создают условия для реализации личностной активности и самореализации студентов.

*В работе использованы следующие методы исследования:*

- 1) Полустандартизированное интервью
- 2) Изучение документов, регламентирующих деятельность студенческих организаций

В исследовании приняли участие студенты только Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ), так как в СПбГУ существует множество социально направленных и творческих студенческих организаций, включающих в себя элементы самоуправления, а также выпускники СПбГУ, часть из которых состоит в Ассоциации выпускников.

Для изучения влияния студенческих организаций на студентов используются три группы:

1) Студенты, включенные в систему самоуправления. Включены как руководители организаций, занимающихся самоуправлением, так и рядовые члены этих организаций.

2) Студенты, не включённые в систему самоуправления.

3) Выпускники СПбГУ, часть из которых состоит в Ассоциации выпускников СПбГУ

Для интервьюирования были выбраны 35 человек. Из них 18 включены в систему самоуправления, 12 не включены, 5 являются выпускниками СПбГУ.

Данная работа состоит из трёх глав, включающих в себя 74 страниц и 66 источников. В первой главе рассматривается роль студенческого самоуправления в литературе, раскрываются понятия, важные для написания работы. В главе затронуто не только нынешнее положение дел в среде студенчества и самоуправления, но и исторический аспект, благодаря которому можно понять многие особенности в данной сфере. Во второй главе рассматривается анализ критериев влияния самоуправления на студенчество, их формирование, исследование самоуправления в студенческой среде, формирование мотивации и самоактуализации студента. В этой главе представлены работы других исследователей, которые занимались студенческим самоуправлением, а также результаты нашего собственного исследования за 2018-2019 гг. В третьей главе рассматривается программа нашего исследования, студенческие организации СПбГУ в качестве объекта исследования, проработка методов исследования взаимовлияния самоуправления и студентов. Также в этой главе представлен анализ результатов, полученных в ходе проведения нашего исследования.

Глава 1. Теоретические основы изучения студенческого самоуправления.

### 1.1. Студенчество как особая социальная группа

Студенчество является частью социально-возрастной группы молодежи.

Распространенным в социологии считается определение молодёжи В.Т. Лисовского: «Молодёжь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет»<sup>4</sup>.

Значительно углубил и расширил это определение И.С. Кон: «Молодежь – социальнодемографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально -психологических свойств. Молодость как определённая фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но её конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социальноисторическую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации»<sup>5</sup>.

В настоящее время под молодежью понимается социально-демографическая группа общества, выделяемая на основе совокупности характеристик, особенностей социального положения и обусловленных теми и другими социально-психологическими свойствами, которые определяются уровнем социально-экономического, культурного развития, особенностями социализации в российском обществе.

---

<sup>4</sup> Лисовский В. Т. Советское студенчество. Социологические очерки. М.: Мысль, 1990. - 216 с.

<sup>5</sup> Кон И.С. Молодежь // Философский энциклопедический словарь / ред. кол.: С.С. Северинцев и др. 2-е изд. М., 1989

В возрастной психологии молодость характеризуется как период формирования устойчивой системы ценностей, становления самосознания и формирования социального статуса личности<sup>6</sup>.

Существует несколько основных понятий студенчества.

1) Учащиеся высших учебных заведений, которые представляют собой особую социально-демографическую группу с конкретным общественным, положением, ролью и статусом, а также конкретную социально-профессиональную группу, которая характеризуется общностью интересов, субкультурой и образом жизни при возрастной однородности, которой не имеют другие социально-профессиональные группы.<sup>7</sup>

2) Б. Рубин и Ю. Колесников предложили следующее определение: «Студенчество – это мобильная социальная группа, основным условием которой является организованная по определенной программе подготовка к выполнению высокой профессиональной и социальной роли в материальном и духовном производстве»<sup>8</sup>.

3) Студенчество — это огромный интеллектуальный и управленческий потенциал культурно-духовной, государственно-административной, экономико-материальной сфер общества. Оно, будучи интеллектуальной, духовной элитой молодежи, является потенциальной элитой общества в целом, будущей интеллигенцией, цветом нации<sup>5</sup>.

4) Особая социальная категория, специфическая общность людей, организационно объединенных институтом высшего образования<sup>5</sup>.

Студенчество связано между собой основным видом деятельности, оно образует определенную социально-профессиональную группу, несмотря на разность своего социального происхождения и материальных возможностей. Единая деятельность в сочетании с территориальной концентрацией

---

<sup>6</sup> Сергеев Р.В. Молодежь и студенчество как социальные группы и объект социологического анализа // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. №1.

<sup>7</sup> Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь. М.: АСТ, Вече, 2015. 543 с.

<sup>8</sup> Рубин Б. Г., Колесников Ю. С. Студент глазами социолога. Ростов-на-Дону: Б.и., 1968.

порождает у студенчества достаточно большую общность интересов, групповое самосознание, особенную субкультуру и образ жизни, это всё дополняется и усиливается возрастной однородностью. Социально-психологическая общность закрепляется деятельностью большого ряда разнообразных студенческих организаций, среди которых есть политические, культурно-просветительские, спортивные и бытовые.

Студенчество не имеет самостоятельного места в системе производства, студенческий статус по своей сути изначально является временным, а социальное положение студенчества и его характерные проблемы определяются спецификой общественного строя.

Как социальная группа, студенчество представляет собой объединение молодых людей с определенными социально значимыми целями и задачами, которое обладает своими уникальными особенностями.

Стремясь завершить обучение в вузе и выполнить свою такую важную цель как получение высшего образования, большинство студентов понимают, что вуз – это один из инструментов социального продвижения молодежи, и это служит предпосылкой, которая формирует психологию социального продвижения.

Получение высшего образования как общая цель, учеба как общий вид труда, единый образ жизни, участие в общественных делах учебного заведения способствует выработке у студенчества достаточно большой сплоченности между собой. Это можно увидеть в многообразии форм коллективной деятельности студентов.

Общественно значимой чертой студенчества является активный поиск смысла жизни, поиск новых идей, прогрессивные преобразования в социуме. Эти стремления можно назвать положительными, о в силу недостатка жизненного опыта, поверхностности в оценке некоторых явлений жизни, часть студентов от справедливой критики недостатков способны переходить к бездумному критицизму.



Психолог Ю.А. Самарин отметил ряд противоречий, присущих студенческому возрасту<sup>9</sup>:

1 Социально-психологическое. Это противоречие между пиком интеллектуальных и физических сил студента и строгим лимитом времени и материальных возможностей для удовлетворения растущих потребностей.

2 Противоречие дидактического характера. Между тягой к большей самостоятельности в отборе знаний и строгими и четкими формами, методами и способами подготовки специалиста данного профиля. Это противоречие может вести к тому что и студенты, и преподаватели не будут удовлетворены результатами учебного процесса.

3 Большое количество информации, которая поступает разными способами, увеличивает объем знаний студентов. Вместе с тем большое количество этой информации при отсутствии удовлетворительного количества времени и желания на ее мысленную переработку может привести к тому, что у студента будут лишь поверхностные знания. Поэтому необходима специальная работа преподавателей по углублению знаний и умений, а так же и интересов студентов в целом.

Важно учитывать наиболее полные общие социально-психологические особенности, которые присущи молодежи для наиболее полной характеристики студенческого возраста. И.И. Мечников указывает на две основные отличительные черты этого возраста.

Во-первых, в этом возрасте при нормальных условиях жизни недостаточно сильно обнаруживается инстинкт самосохранения. Поэтому молодые люди часто рискуют, не переживая о последствиях своих поступков. В основе этих их поступков часто можно увидеть возвышенные мотивы, но также часто молодые люди растрачивают себя на бездумные поступки.

---

<sup>9</sup> Цитируется по Дёмкиной Е.В. Типологизация личности студента в контексте концепции идентификации с профессией // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология, № 4. 2011. С. 24-31.

Недооценка жизни приводит к тому, что в юношеском возрасте у человека могут возникать пессимистические настроения. Мечников пишет, что, «подведя итоги ощущениям счастья и горя... юношество уменьшает ценность первых и преувеличивает тяжелые ощущения вторых»<sup>10</sup>.

Во-вторых, этому возрасту присуща природная дисгармония. Желания и стремления человека развиваются раньше, чем воля и сила характера, и в этих условиях молодой человек не всегда способен подавить некоторые слишком высокие и излишние устремления, цели и желания. И в этом плане он чем-то похож на ребенка, который желает взять все, что видит рядом с собой. «Молодые люди, замечает Мечников, формируют свои требования от жизни рано, когда еще не способны судить о реальном соотношении явлений жизни, они не понимают, что силы их далеко не достаточны для осуществления их стремлений, так как воля есть одна из наиболее поздно развивающихся способностей человека» Поэтому часть представителей молодёжи чувствует себя несчастной от невозможности удовлетворить собственные желания.

О студенческой молодёжи пишет и В.Н. Шубкин. В его работах при анализе социальных проблем, связанных с возможностями и личными планами молодежи, в условиях социализма выявлялись два главных аспекта. С одной стороны, стремление человека реализовать свои собственные планы в отношении альтернатив, имеющихся в обществе, с другой стороны — это учет интересов общества (определенные рабочие места должны своевременно заполняться, чтобы производство могло функционировать успешно)<sup>11</sup>.

Достаточно обширны и разнообразны социальные роли, присущие раннему молодежному возрасту. 15-17 лет: обучающийся старших классов, выпускник школы, посетитель подготовительных курсов при высшем учебном заведении, абитуриент, первокурсник вуза, учащийся колледжа или

---

<sup>10</sup> Мечников И.И. Этюды о природе человека. М.: Пг., 1983, С. 90.

<sup>11</sup> Константиновский Д.Л., Шубкин В.Н. Молодежь и образование. М.: Наука, 1977. 160 с.

профессионально-технического училища. Этот возраст является периодом активного созревания личности. В этот период начинается переход от детства к зрелой и ответственной позиции взрослого человека.<sup>12</sup>

По словам Д.Л. Константиновского, университеты дают, по существу, не качественное образование, а дипломы после нескольких лет пребывания в числе студентов. Но в то же время многие выпускники школ и их родители заинтересованы в получении таких дипломов. А всё потому, что работодатели зачастую ставят такое условие, что работник должен иметь диплом о высшем образовании, вне зависимости от должности, на которую устраивается человек. Работодателю не нужна какая-то определенная квалификация. Но он считает, что за годы пребывания в университете молодой человек прошел некоторую социализацию, надеется, что выпускник университета будет вежлив, управляем, быстрее освоит нужные навыки.

Подобные университеты зачастую не являются маленькими и скромными, они имеют прекрасную инфраструктуру, у них большой контингент студентов. Они располагают большими денежными средствами благодаря тому, что взимают плату за пребывание в вузе. А затраты на учебный процесс у них невелики<sup>13</sup>.

#### *Студенчество как малая социальная группа*

В обществе люди живут и трудятся совместно с другими людьми, при этом образуя с ними разные группы, которые в привычной жизни можно увидеть в форме большого количества социальных общностей. Малая группа – это изначальный вид социальной группы, где существует личный контакт между всеми членами группы, эмоциональные отношения, симпатии и антипатии между участниками, специфические групповые ценности,

---

<sup>12</sup> Карелкин Е.Н. Социально-психологические особенности студенческой молодежи // Вестник Краснодарского университета МВД России, 2014, no. 4 (26), , pp. 155-157.

<sup>13</sup> Константиновский Д.Л. Образование - для кого и зачем? // Вестник Института социологии. 2010. №1.

установки, нормы и правила поведения. Чаще всего малая группа включает в себя от 2 до 15 человек<sup>14</sup>

Здесь рассматриваются только формальные малые группы, так как именно к ним можно отнести студенческую группу. У студентов есть конкретные обязанности и права, конкретно определенное время, в которое должно происходить их взаимодействие. У студентов вузов есть общая цель – получение высшего образования. Каждый день студенты встречаются на занятиях, коммуницируют, взаимодействуют друг с другом.

*Черты, присущие студенчеству как социальной группе*

Студенчество обладает следующими наиболее характерными чертами. В области образования большая часть студентов гораздо более осознанно в сравнении с другими группами учащейся молодежи изучают как общественные, так и специальные дисциплины; для них адаптация проходит более размеренно и успешно; студенты добросовестно осваивают специальность, стремятся познать самую актуальную технологию в выбранной отрасли, стать настоящим специалистом; студентам можно приписать стремление к поиску, творческое отношение к обучению, активность в научно-исследовательской работе; требовательность к себе и организаторам учебного процесса, к его насыщенности и эффективности.

В области труда студенты в большинстве своём проявляют трудолюбие, самодисциплину и требовательность к себе.

В области культуры студентам характерен достаточно обширный спектр духовных запросов; стремление по максимуму использовать возможности приобщиться к ценностям культуры, развить свой вкус.

Обучение в вузе сильно влияет на рост культурного уровня обучающихся. Задача воспитания из студента культурного человека, который будет иметь широкие духовные интересы, всегда была одним из приоритетных устремлений системы высшего образования.

---

<sup>14</sup> Кричевский Р. Л., Дубовская Е. М. Социальная психология малой группы: Учебное пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2009. С. 318.

Студенты вузов не отрицают традиционную культуру, они признают ценности, принятые в обществе и приобретенные от старших. Их культурные и эстетические запросы формируются благодаря информации, получаемой, которую они получают, прежде всего, из СМИ, а также в процессе обучения.

В области досуга студентам характерен широкий спектр интересов, где особое внимание уделяется познавательной информации гражданского, общественно-политического звучания, новому опыту; для студентов характерно стремление проводить свободное время, прежде всего, в группах по интересам, с друзьями, схожими с ними по духу.

В области быта участие в ведении домашнего хозяйства родительского дома со временем меняется на самостоятельное ведение хозяйства благодаря появлению определенных материальных возможностей, которые открываются по мере увеличения материальной обеспеченности студентов.

Студенты обычно поддерживают очень прочные отношения с родителями как в случае совместного проживания в их доме, так и в случае отдельного проживания. Связь с родительской семьей ослабевает постепенно.

Для большей части студентов младших курсов характерно нейтральное или негативное отношение к созданию своей собственной семьи, но на старших курсах постепенно это отношение изменяется на более позитивное.

К окончанию обучения часть студентов создает свои семьи. Для этой группы студентов необходимо большое внимание со стороны местных органов власти, руководства учебных коллективов и их общественных организаций в решении следующих проблем студенческой семьи: предоставление отдельной комнаты в общежитии, устройство детей в детские сады и ясли, помощь в окончании вуза и т. д.

Если говорить о современном студенте СПбГУ, то здесь картина частично отличается от описания типичного российского студенчества. Прежде всего, стоит сказать, что многое в студенте зависит от факультета, на котором он обучается. Эту разность можно связать с географическим

расположением факультета (Петергоф, Стрельна, несколько мест на Васильевском острове, Смольный), разным историческим прошлым факультетов, специфике изучаемых наук (в СПбГУ изучаются как технические, так и гуманитарные и естественнонаучные дисциплины).

Студент СПбГУ, в отличие от приведенных выше данных, далеко не всегда проявляет трудолюбие, самодисциплину и требовательность к себе. Это связано, прежде всего, с тем, что в СПбГУ учится много студентов из других городов, которые привыкли к тому, что их «заставляют» учиться родители, а сами эти студенты не способны усердно учиться самостоятельно.

Другая причина кроется в том, что в СПбГУ обучение достаточно дорогое (гораздо выше среднего по России) и позволить его могут себе только достаточно обеспеченные родители, дети которых не привыкли усердно заниматься. Ещё одна важная причина – низкий уровень мотивации студента к хорошей учёбе. Например, в Уральском федеральном университете (УрФУ) на момент 25.01.2020 при поступлении в университет первокурсник получает 1800р, за окончание семестр на «отлично» два семестра подряд – повышение на 1000р, с переходом на следующий курс стипендия увеличивается каждый раз на 300р. За наличие грамот и каких-либо достижений в научной деятельности – 20 010 рублей. В СПбГУ же студент на момент 25.01.2020 получает стипендию 1673р, учится студент на «хорошо» или «отлично» – не имеет значения, сумма стипендии не меняется. Существует ПГАС (повышенная государственная академическая стипендия), но, чтобы получить её, нужно иметь достижения в разных сферах деятельности (научная, досуговая, волонтерство и т.д.). И даже среди активистов хорошистов и отличников есть конкурс на получение этой стипендии, что делает её ещё более недостижимой.

Ещё одна причина отсутствия трудолюбия, самодисциплины и требовательности к себе, характерная для студентов городских факультетов – это расположение студенческих общежитий в Петергофе. ПУНК (Петродворцовый учебно-научный комплекс) известен в том числе тем, что

добираться от него до ближайших станций метро (Автово или Балтийская) нужно от 50 минут до полутора часов в зависимости от видов транспорта (электричка, автобус, маршрутка), загруженности дорог и времени суток. А чтобы добраться до университета, студенту необходимо от полутора до двух с половиной часов. В ПУНКе проживают все студенты местных факультетов (ХимФак, ФизФак, МатМех и ПМ-ПУ) и студенты 1-3 курсов городских факультетов (при поступлении в университет первокурсник встает в очередь на переселение в ВУНК (Василеостровский учебно-научный комплекс), обычно эта очередь доходит к 3-4 курсу). Студенты младших курсов, особенно из маленьких городов, часто пропускают занятия из-за долгого пути в дороге, так как им сложно привыкнуть к большим расстояниям. Другой частой причиной пропуска является то, что если в расписании стоит всего одна пара, то студент потратит больше времени на дорогу туда и обратно, чем проведет на занятии. Таким образом, удаленность общежитий от учебных корпусов сильно влияет на посещение занятий, студенты, живущие в ПУНКе, часто пропускают пары.

С другими чертами можно согласиться. И особенно поддержать утверждение, что в области досуга студентам характерен широкий спектр интересов. Студенты СПбГУ имеют огромное множество увлечений. Это и досуговые и творческие клубы, научные сообщества, студенческие советы, студенческие отряды. Отдельно можно выделить спортивные организации, которые не являются частью системы самоуправления, а предоставляются руководством вуза и являются по сути учебной дисциплиной «физическая культура». На первом курсе студенту представляется выбор из более чем 22 видов спорта, которым он будет заниматься, самые нестандартные из них (которых нет во многих других вузах): скалолазание, регби, бадминтон, плавание, бокс. Кроме того, после первого курса студент переходит на так называемый Lite sport, когда он может менять секции в любое время по своему желанию.

По отношению к студентам СПбГУ также справедливо утверждение, что студенты обычно поддерживают очень прочные отношения с родителями. Это явно можно проследить на примере пандемии коронавируса. Около трети всех студентов, проживающих в общежитии, на время дистанционного обучения вернулись в свои родные города к родителям.

Очень важной проблемой для студентов старших курсов бакалавриата и специалитета, а также для магистрантов является дальнейшее трудоустройство. СПбГУ занимает высокий уровень в рейтингах российских и зарубежных вузов, однако, выпускники почему-то сталкиваются с проблемой трудоустройства.

Основной причиной невозможности трудоустроиться выпускнику университета - это в большинстве случаев незнание реалий рынка труда<sup>15</sup>. Кроме того, выпускники вынуждены к полной самостоятельности при выходе на рынок труда<sup>16</sup>. Студент, обучаясь на 3-4 курсе бакалавриата, уже начинает понимать, что без опыта работы его не возьмут на высокооплачиваемую должность. Идти на менее оплачиваемую должность выпускник не готов, так как ему после выпуска из университета нужно будет платить за жилье, а это достаточно весомая сумма. Плата за аренду 1-комнатной квартиры весной 2020 года составила в среднем 29 628 р<sup>17</sup>. Соответственно, чтобы иметь возможность прокормить себя, студенту к моменту выпуска из университета нужно иметь опыт работы.

Очень часто бучающиеся, особенно на старших курсах, стремятся найти работу (желательно по специальности), с тем, чтобы не столько получить дополнительный доход, сколько приобрести опыт работы и

---

<sup>15</sup> Кабалин В. Мобильности рабочей силы. Организационные, институциональные и социально-структурные факторы. Социологические исследования, т. 40, вып. 4, июль-август 2001, с. 27-42.

<sup>16</sup> Семенов П., Сулих А. Проблемы трудоустройства выпускников Российских университетов // МНИЖ. 2016. №5-1 (47).

<sup>17</sup> Статистика цен на аренду квартир в Санкт-Петербурге // НайдиДом URL: <https://sankt-peterburg.naydidom.com/tseny/adtype-arenda> (дата обращения: 22.05.2020).



подкрепить теоретические знания практикой в целях расширения своих профессиональных компетенций<sup>18</sup>.

Не стоит рассматривать трудовую занятость студентов лишь как негативное явление, которое мешает обучению. В силу ухудшения материального положения студентов (высокая оплата обучения, рост стоимости продуктов первой необходимости и, при этом, мизерные стипендии), ужесточения требований рынка труда (необходимость практических навыков работы и трудового опыта ценится работодателем гораздо выше, чем теоретические знания) категория «работающий студент» уже является вполне типичной для Петербурга.

Сделав выводы из параграфа, можно сказать, что студенчество – очень разноплановое явление. Оно имеет множество особенностей, а также уникальных черт, присущих только ему. Изучение студенчества в целом и отдельно студентов СПбГУ является важной частью нашего исследования.

## 1.2. Самоуправление: определение, характеристики

Самоуправление – это воздействие управляющей подсистемы на систему, частью которой она является, с целью обеспечения перехода от существующего состояния в заранее представляющимся возможным вариантам будущего.<sup>19</sup>

В широком смысле самоуправление означает, что люди сами управляют собой. В узком смысле самоуправление означает, что хозяйствующий субъект сам осознает свои потребности, анализирует возможности, мотивирует свое поведение, формирует цель и в рамках ограниченных ресурсов и доступных вариантов выбирает наиболее

---

<sup>18</sup> Старцева Н.Н., Брюхова О.Ю. Трудовая занятость студентов как объект социологического исследования // Russian Journal of Education and Psychology. 2016. №8 (64).

<sup>19</sup> Куц В.А. Самоорганизация, самоуправление и саморегуляция в культуре: основные понятия и определения // Философия права. 2013. №4 (59)

подходящий вариант достижения своей цели, закрепляя его соответствующим решением<sup>20</sup>.

Самоуправление может принимать различные формы. Различия могут выделяться в зависимости от субъектов, объектов и уровней местного самоуправления, его целей, методов и форм организации. Можно также различать индивидуальное и коллективное самоуправление<sup>21</sup>.

Индивидуальное самоуправление – это способность человека изменять свое "я" в различных ситуациях, что близко к понятию "самоконтроль". Такое самоуправление позволяет человеку быть как неформальным лидером, так и профессиональным управленцем. Индивидуальное самоуправление может иметь исполнительский характер, как, к примеру, работник управляет собой в процессе труда, выполняя задание. Оно может иметь и управленческий характер, т.е. быть целенаправленным на определение заданий для других индивидов. Способность именно к такому самоуправлению определяет возможность быть как неформальным лидером, так и профессиональным управляющим, ведь тот, кто не может управлять собой, не сможет управлять и другими. Поэтому при персонифицированном управлении самоуправление предшествует управлению.

Групповое самоуправление может быть достигнуто на основе внутренней дисциплины, которую участники реализуют самостоятельно или с помощью руководителя. Оно может соотноситься по целям и мотивам с идущими сверху воздействиями «помогать» им. Такое самоуправление называется кооперационным. Если же согласованность не достигается, то самоуправление может быть конфронтационным относительно управления, противостоять ему, что вполне вероятно, когда управление не учитывает интересы и особенности самоуправляемой подсистемы<sup>22</sup>.

---

<sup>20</sup> Тумакова Е.А. Студенческое самоуправление как социально-психологический феномен // Психология в экономике и управлении. 2013. №2. С. 32-34.

<sup>21</sup> Латфуллин Г.Р. Диалектика взаимосвязи управления и самоуправления // Вестник ГУУ. 2012. №4.

<sup>22</sup> Лялин А.М. Теория менеджмента: Учебник для вузов. Стандарт 3-го поколения. СПб.: Питер, 2009. 464 с.

Существуют две формы самоуправления: профессиональное и общественное. Профессиональное возникает вследствие иерархичности, реализуется администрацией. Самоуправление общественное возникает вследствие демократичности. Оно осуществляется общественными органами или организациями.

В первом случае система в процессе управления испытывает внешнее воздействие, но в то же время каждая система самоуправяема. Вторым случаем самоуправления относятся к категории полупрофессиональной организации.

Общественное самоуправление имеет подвиды, которые могут реализовываться:

а) группами трудящихся на государственных предприятиях, которые действуют в управлении на «общественных началах»

б) инициативными жителями - региональное самоуправление муниципальных образований

в) учредителями и участниками различных общественных организаций, фондов. Общественное самоуправление, функционирующее как в обществе, так и в его подсистемах, имеет свою иерархию. Следовательно, у него есть собственное профессиональное самоуправление.

У системы общественного самоуправления, которая функционирует как в обществе в целом, так и в его подсистемах, есть свои уровни иерархии. Из этого следует, что ей присуще свое профессиональное самоуправление.

Профессиональное управление, осуществляющееся внутри общественного самоуправления, принято называть квазипрофессиональным.

В зависимости от целей и применимости методов самоуправления, самоуправление может быть: политическим и экономическим, и в том числе производственным. Самоуправление делает возможным реализацию потребности человека и организации к свободе и самовыражению.

Самоуправление может быть только конкретным, к примеру, для высшего руководства организации, для сотрудников определенного отдела и т.п. Подчинение в таком случае либо отсутствует, либо присутствует слабо.

Самоуправление предполагает выбор целей, создание связанных с ними задач, создание средств и методов их решения.

Процесс самоуправления – это один из элементов демократизации общего управления в результате непосредственного участия работников в разработке решений компании, стратегий ее развития<sup>23</sup>.

Три принципа самоуправления.

Существует три основных принципа самоуправления, описанных в работе Колесникова «Исследование самоорганизации жизни у представителей различных социальных групп»<sup>24</sup>.

Принцип вторичности. Самоуправление в организации не первично. Абсолютно самоуправляемая организация на данный момент практически невозможна. Даже предприниматель, не оформивший юр лицо может быть автономным только в рамках разрешенных областей деятельности.

Принцип сочетания. Управление и самоуправление сочетаются на всех уровнях управления в любой организации. Данный принцип основан на обязанности удовлетворения потребностей и интересов персонала в организации, которые относятся как к управлению, так и к самоуправлению.

Принцип мягкой регламентации. Самоуправление должно быть достаточно мягко регламентировано законом и уставом организации. Когда эта регламентация жесткая, самоуправление становится похожим на стандартное управление с частичной потерей интересов.

Любая сложная система в силу иерархической структуры подразумевает присутствие самоуправления, так как ее подсистемы испытывают на себе не только управляющие воздействия извне, но и в зависимости от уровня своей самостоятельности разрабатывают самостоятельно какие-либо меры — внутреннее воздействие. Управление – это внешнее воздействие, которое поступает в систему в готовом виде извне,

---

<sup>23</sup> Латфуллин Г.Р. Генезис самоуправления // Управление. 2016. №2 (12). С. 29-37.

<sup>24</sup> Колесников Е.П. Исследование самоорганизации жизни у представителей различных социальных групп / Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология, т. 2 (68), № 2, 2016, С. 70-81.

а самоуправление – это внутреннее воздействие, которое вырабатывается самой системой, складывается внутри. Из этого можно сделать вывод, что противоположностью демократии выступает автократия, а не централизация. В условиях полной централизации управление может различаться уровнем демократичности, так как на его формальную организацию могут влиять индивидуализированные черты стиля руководства.

Самоуправление как явление социальной жизни существовало во все времена на всех этапах развития социума. В разных государствах и исторических эпохах были разными общественные роли субъектов и объектов, управления и самоуправления, менялся их социальный и правовой статус и, соответственно, отношения с государством<sup>25</sup>.

Самоуправление всегда ориентировалось на стремление к свободе, к экономической и хозяйственной независимости. В разные исторические эпохи это стремление усиливалось желанием управляемых выйти из-под управленцев, особенно в том случае, когда управление некомпетентно.

Система общественного самоуправления, которая функционирует и в социуме в целом, и в его подсистемах, т.е. независимо от масштабов деятельности, может иметь собственную иерархическую систему. Из этого следует, что ей тоже должно быть присуще свое собственное профессиональное самоуправление. Органы общественного самоуправления, являются таковыми, так как имеются органы профессионального управления, и, связываясь друг с другом по связям собственной внутренней иерархией, они тоже нуждаются в управлении. Однако этот профессионализм является вторичным, ведь он осуществляется в рамках самоуправляемой системы, и он ограничен ее ресурсами.

Таким образом, можно сказать, что самоуправление – это разветвленное явление, которое имеет свою сложную многогранную структуру. Его изучению посвящено множество работ социологов в самых

---

<sup>25</sup> Романова О.Д. Становление местного самоуправления как особого социального института в современном российском обществе: На материалах Республики Саха (Якутия): дис. к.с.н.: 22.00.04. Якутск, 2002. 296 с.

разных областях (государственное управление, экономика, философия, сфера образования). Изучение самоуправления имеет одну из ключевых ролей в проведении нашего исследования.

### 1.3 Студенческое самоуправление: история и современность

Студенческое самоуправление – особая форма инициативной, самостоятельной общественной деятельности студентов, направленная на решение важных вопросов жизнедеятельности студенческой молодежи, развитие ее социальной активности, поддержку социальных инициатив<sup>26</sup>.

Студенческое самоуправление - это самостоятельность студентов в реализации различных инициатив, принятии решений по жизненно важным вопросам, касающимся обучения, быта, досуга, в интересах своего коллектива, организации и личности<sup>27</sup>.

Самоуправление в студенчестве появилось вместе с самими университетами. Первые вузы были автономными, они придерживались принципов демократии и самоуправления среди студентов.

Содержание самого слова "университет" не соответствовало современному термину. Понятие означало "все из группы" и относилось только к популяции студентов, не включая в себя учителей или докторов наук, как их стали называть позднее. С целью защиты от власти студентов преподаватели образовали позднее свою корпоративную структуру – коллегия. Тогда студенты посредством официальных законопроектов университета и избрания собственного исполнительного лица, ректора, осуществляли строгий контроль над профессиональной деятельностью педагога и над его взаимоотношениями с сообществом<sup>28</sup>.

---

<sup>26</sup> Приказ Минобрнауки России "Рекомендации по развитию студенческого самоуправления в высших и средних специальных учебных заведениях Российской Федерации" от 21 июня 2002 г. № 2329

<sup>27</sup> Шаламова Л. Студенческое самоуправление как фактор социальной активности молодежи // Высшее образование в России. 2007. №8.

<sup>28</sup> Сырцова Е.Л. Студенческое самоуправление как фактор развития автономности студентов // Современные наукоемкие технологии. 2007. №7. С. 77-79.

Труд значительного количества преподавателей и в более поздний период становления университетов оплачивался взносами студентов, а не церковью или светской властью. Было установлено, что само слово "ректор" первоначально было прозвищем от латинского "rector" – голова, которое давалось избранному университетскому лидеру за интеллектуальные и организаторские способности. Деканом называли старшего над десятью студентами, а деканат представлял собой собрание старшин "десяток". Ранний период конституирования университетов оставил глубокий след в дальнейшей истории. От него идут традиции студенческой солидарности, автономии и самоуправления. Далее часть из этих традиций сохранилась, часть исчезла, часть сохранилась только в европейских университетах.

Первые российские студенческие организации появились во второй половине XVIII века и являлись объединениями научно-учебного и научнотеатрального характера. Как пример здесь можно привести организацию «Собрание университетских питомцев для упражнения в сочинениях и переводах», которая была открыта в 1781 году при Московском университете профессором И.Г. Шварцем. Целью организации было «доставление обучающемуся юношеству таких средств, по которым они могли не только успевать в науках, но и жить по правилам благонравия»<sup>29</sup>

А.Е. Иванов в работе «Студенчество России конца XIX - начала XX века: социально-историческая судьба» охарактеризовал студенчество как «особую, специфическую общность молодежи, консолидируемую высокой концентрацией в центрах обучения единым правовым статусом, сходными материально-бытовыми условиями жизни, однородностью повседневной, являющейся родом профессиональной деятельности учебной во имя достижения общей цели - получения диплома о высшем образовании»<sup>30</sup>.

---

<sup>29</sup> Певзнер, В. М. Педагогический потенциал студенческого самоуправления в современном вузе.: Диссертация на соискание ученой степени к.п.н. Великий Новгород, 2005. - 182 с.

<sup>30</sup> Иванов, А.Е. Студенчество России конца XIX - начала XX века: социально-историческая судьба. М.: РОССПЭН, 1999. - с. 6.

В 20-е годы XIX века в университетах Российской империи функционировали уже 3 корпорации. В конце XIX - начале XX века в России во всех высших учебных заведениях присутствовал феномен землячества. Землячество – чисто русское институционально-молодежное явление. Эта организация оказывала студенту, который приехал из отдаленных регионов страны, и испытывает чувство ностальгии и одиночества, моральную и материальную поддержку.

Самоорганизовывались также кооперативные организации студенческого предпринимательства. В эту сферу входили и привычные учреждения студенческой организации в виде бирж труда, касс и обществ взаимопомощи, столовых, и потребительские общества, лавочки и магазины, издательства учебных пособий.<sup>31</sup>

После смены курса руководства страны в университетах поменялось в том числе положение студенческих организаций. В 1880-х г. студенческие научные общества становятся нелегальными организациями. Это было связано с большим увеличением студентов разночинцев, «людей совершенно необеспеченных»<sup>32</sup>. Известной чертой 1880-х г. было процветание нелегальных организаций универсантов. «80-е годы и последующее время являются периодом господства негласных форм студенческих организаций - землячеств с их библиотеками, кассами, беседами и т.д.; это было время основания кружков самообразования»<sup>33</sup>.

В документе Министерства народного просвещения говорится, что ради «установления желательного общения между студентами и педагогическим составом вузов» рекомендуется «учреждение, под неперменным ответственным руководством профессоров, научных и литературных студенческих кружков или обществ, в заседаниях которых

---

<sup>31</sup> Гостев А.Н., Семенова В.Г., Серикова В.П. Студенческое самоуправление: исторические традиции // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2015. №2.

<sup>32</sup> Спешков, С. Ф. Записка, составленная по поручению министра народного просвещения членом Совета т.с. Спешковым о различных организациях среди учащихся и учащихся в различных учебных заведениях МНП / С. Ф. Спешков - СПб, 1908.

<sup>33</sup> Мельгунов, С. П. Из истории студенческих обществ в русских университетах / С. П. Мельгунов. - М., 1904. - 71 с.



могут обсуждаться или читаться студенческие рефераты по научным и литературным вопросам»<sup>34</sup>. После масштабного оживления студентов 1855-1861 гг. студенческие организации были окончательно запрещены.

Лишь в 1882 г. в вузах с разрешения университетского совета стало можно создавать объединения, печатая их Уставы, например, «Устав студенческого научно-литературного общества» СПбУ (прежнее название СПбГУ). Данное научнолитературное объединение занималось только научными работами. Оно потворствовало научным и литературным занятиям универсантов, устраивая специальные литературные чтения, осуществляя переводы иностранных научных сочинений и издавая их.

Период середины 1890-х гг. можно считать началом расцвета деятельности студенческих объединений. Подъем общественного самосознания в это время сильно сказался на росте чувства товарищества, солидарности, на стремлении объединяться на почве общих интересов<sup>35</sup>.

В начале XX века в сфере студенчества России появляются новые виды студенческих объединений, обладающие большим педагогическим потенциалом. Они решали важные воспитательные, развивающие, образовательные и организационные задачи в университете.

В конце 1916 г. стало ощущаться недовольство студентов существовавшим общественным строем и ухудшавшимися условиями жизни и учебы. В период начала 1917 г. студенческие демонстрации стали обычным явлением. Петроградские студенты были намного политически активнее студентов из других регионов.

Февральскую революцию большая часть студентов однозначно поддержала и встретила с большим энтузиазмом. 27 февраля студенты были в основных рядах бастующих. Обучение в вузах практически прекратилось.

---

<sup>34</sup> Рудаков, В. Е. Студенческие научные общества (Исторический очерк) / В. Е. Рудаков // Исторический Вестник. - М., 1899. - №12

<sup>35</sup> Петрова С.С. Становление и развитие форм и содержания деятельности органов студенческого самоуправления в вузах России в пореформенный период (1860-1917 гг.) // Вестник ЮУрГГПУ. 2009. №12.

Студенческая молодежь искренне верила в рождение нового свободного демократического общества. Все партии уделяли студенчеству пристальное внимание, понимая, что если в их рядах молодежь, то у партии есть будущее.

Кризис, разразившийся в стране к осени 1917, привел вузы к разрухе и нищете. Студентов осталось не больше половины. Универсанты столкнулись с большим количеством бытовых проблем, многие были вынуждены бросать учебу.

В 1918 году создается Российский Коммунистический Союз Молодежи (РКСМ). Он стал важным органом организации студенческой молодежи.

С прочным установлением коммунистической партии большую роль в жизни студенчества стала играть ВЛКСМ.

К 1926 г. комсомольские фракции существовали во многих вузах. Универсанты-комсомольцы занимались ликбезом, занимались антирелигиозной пропагандой, проводили культурно-массовую работу.

Еще одна форма самоорганизации студенчества в 1920-е гг. – это профсоюзы. В университетах создавались профсоюзные секции, которые рассматривались в качестве главной формы сплочения пролетарского студенчества.

Профобъединения наглядно отражали мнение студенчества, делали «легчедоступным овладение его социальной базой», а также сближали «пролетарского студента, будущего пролетарского спеца, с общей массой трудящихся», приучали его к дисциплине и способствовали выработке у него «организационно-классово-созидательных наклонностей»<sup>36</sup>.

Самостоятельность студенческих профсоюзных объединений была совершенно ограниченной. Влияние ВКП(б) на профсоюзы осуществлялось на всё студенчество. Отчеты профсоюзов регулярно заслушивались на

---

<sup>36</sup> Рожков А. В кругу сверстников: Жизненный мир молодого человека в Советской России 1920-х годов. М. : Новое литературное обозрение, 2014. 640 с.

партийных собраниях, там же и рассматривались кандидатуры в руководящие профсоюзные органы.

Примерно с середины 1930-х годов стали возрождаться стародавние традиции научно-просветительских обществ. В 1934 году прошла конференция молодых ученых вуза. С начала 1940-х годов, начинает налаживаться деятельность научных кружков и других научных организаций. Однако, их расширение, как и всю существующую систему самоуправления, изменила война.

В 1943-1944 гг. петербургские студенты стали объединяться в трудовые отряды, когда часть студентов и преподавателей были эвакуированы в Ташкент. Отряды принимали участие в строительстве и Янги-Юльской и Саларской ГЭС в Узбекистане.

После Великой Отечественной войны, в 1945–1948 гг. студенческие бригады восстанавливали Ленинград. Студенты, находившиеся в городе, принимали активное участие в работах по очистке улиц, в подготовке помещений университетов к занятиям.

1948 г. ознаменуется появлением студенческих отрядов, про которые ещё не раз будет сказано далее. В 1948 году группа студентов ЛЭТИ и Политехнического университета приняла решение участвовать в строительстве Красноборской ГЭС в Ленинградской области.

Началом активного участия студентов в строительном движении принято считать середину и конец 1950-х гг. Призыв ЦК ВЛКСМ помочь целинникам в уборке урожая был встречен в институте с энтузиазмом — студенты Ленинградских вузов приняли активное участие в освоении целинных земель.

Август и сентябрь 1956 г. вошли в историю Ленинградских вузов как месяцы прекрасной целинной эпопеи студенчества.

В 1959 г. движение становится всесоюзным. В 1962 появляются студенческие педагогические отряды. В целом, была создана так называемая

«мобилизационная модель» управления молодежью, в том числе студенчеством, в рамках ВЛКСМ<sup>37</sup>.

В 1960-е г в. ССО приобрели ту организационную форму, которая просуществовала и в следующие десятилетия, преемником которой являются современные студенческие отряды.

В семидесятые годы движение СО продолжало бурно развиваться: все основные стороны организации и деятельности СТО становятся на прочный трудовой фундамент, растет количество всесоюзных отрядов и численность его участников.

В 1960-е На факультетах и в общежитиях университетов стали создаваться студенческие советы. Членами студсоветов были старосты всех курсов факультета, представители партбюро вузов, члены комитета ВЛКСМ, профкома и администрации университета. План работы студенческого совета согласовывался с профкомом и комитетом вуза, а утверждался ректором каждого конкретного вуза.

В 1970-е гг. оформилась структура студенческих советов. Их члены осуществляли контроль успеваемости студентов, порядке назначения и выплаты стипендий, проведении различных мероприятий.

В 1960-1970-е постепенно в разных вузах появляются знакомы многим, так как существуют и сейчас, студенческие научные сообщества, КВН, спортивные секции, хоры вузов, множество различных клубов по интересам и т.д.

Восьмидесятые годы стали эпохой расцвета студенческих движений. Например, к концу восьмидесятых школу студотрядов прошли около 11 миллионов человек.

События второй половины 1980—1990-х годов сильно изменили страну. В новых условиях оказались разрушены многие социальные институты.

---

<sup>37</sup> Бабаева Е.В. Из истории развития студенческого самоуправления в России // Сервис в России и за рубежом. 2010. №2.

21 марта 1987 г. в газете «Правда» были опубликованы «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране» — документ, в котором впервые официально был использован новый для тех времен термин «студенческое самоуправление» (ССУ)<sup>38</sup>.

В конце 1980-х – начале 1990-х многие студенческие организации пришли в упадок. А с развалом СССР ушли в историю и студенческие отряды в том виде, в котором их привыкли видеть. Ликвидирована вертикаль управления студенческими движениями. Студенческие штабы вузов пытались самостоятельно организовать работу оставшихся отрядов, но это удавалось все реже и реже.

К середине 1990-х оформляются новые основные направления развития и совершенствования студенческой деятельности: сохранение целостности и единства активной среды студенчества вузов; активное развитие различных форм студенческого самоуправления.

В 1996 году начиная с МГУ и СПбГУ возрождаются студенческие научные сообщества, студенческие советы и другие студенческие организации.

В 2000-е годы студенческое самоуправление продолжает развиваться в новом строящемся государстве. Появляются новые и возрождаются старые организации, постепенно самоуправление становится таким, каким его видят сейчас.

Студенческое самоуправление в том виде, в каком оно сформировалось в нынешнее время — это достаточно большая сила, которая может решать многие задачи, активно реагировать на вызовы нового времени, поэтому внимание к студенческим университетским организациям, объединяющим талантливую и активную молодежь, а также их поддержка должны стать важным направлением работы государства в XXI веке.

*Цели, задачи, принципы, аспекты студенческого самоуправления*

---

<sup>38</sup> Попов В.Р. Студенческое самоуправление: опыт сравнительного историко-социологического анализа // Вопросы образования. 2009. №2. С. 218.

Основной целью современного студенческого самоуправления является создание условий, способствующих самореализации студентов в творческой и профессиональной сфере и решению таких вопросов студенческой жизни, как адаптация к условиям жизни в общежитии и в принципе новом городе, распределение своего времени, профилактика девиантного поведения, в том числе профилактика возникновения алкогольной и наркотической зависимостей.

Другими основными целями деятельности студенческого самоуправления являются:

1. защита и представление прав и интересов студентов;
2. содействие студентам в решении образовательных, социально-бытовых и прочих вопросов, затрагивающих интересы студентов;
3. привлечение студентов к решению всех вопросов, связанных с подготовкой высококвалифицированных специалистов, соответствующих требованиям, предъявляемым к современным специалистам и организаторам;
4. создание условий для развития чувства социальной ответственности молодежи, а также участие в решении актуальных проблем Российского общества;
5. развитие и сохранение демократических традиций студенчества;
6. содействие органам управления в решении образовательных и научных задач, организации образовательного и воспитательного процесса, а также досуга и быта студентов.

Развитие студенческого самоуправления должно быть направлено на усиление роли студенческих общественных формирований в гуманистическом воспитании студентов, в формировании их мировоззрения и социальной активности; повышение эффективности и успешности учебы, активизация самостоятельной творческой деятельности студентов в учебном процессе с учетом современных тенденций развития системы непрерывного образования; формирование потребности в освоении актуальных научных

проблем по избранной специальности через систему научно-технического творчества студенческой молодежи; воспитание ответственности студенческих коллективов за утверждение идейно-нравственных позиций личности и коллектива; развитие и углубление инициативы коллективов в организации гражданского воспитания.<sup>39</sup>

Студенческое самоуправление является одной из форм воспитательной работы вуза, направленной на формирование всесторонне развитой, творческой личности, с активной жизненной позицией, подготовку современных специалистов, конкурентоспособных на рынке труда.

К признакам студенческого самоуправления можно отнести системность автономность, иерархичность, которая отображается в упорядоченности деятельности органов студенческого самоуправления; связи с внешней средой, выражающиеся во взаимодействии с органами управления вуза; самостоятельность, которая предполагает творческую активность в осуществлении управленческих функций; целенаправленность; независимость от администрации вуза.

Основной критерий эффективности деятельности студенческого самоуправления заключается в повышении уровня активности каждого студента в различных сферах деятельности. Текущий контроль осуществляется по мере работы на факультетах, промежуточный - по анализу конкретных мероприятий. Итоговый контроль осуществляется по отчетам работы органов студенческого самоуправления за год<sup>40</sup>.

#### *Органы студенческого самоуправления*

Студенческое самоуправление можно реализовывать в разной форме, как митинг студентов по защите своих прав перед корпусом вуза или защиту группой студентов своих интересов в кабинете декана т.д. Однако под

---

<sup>39</sup> Овчинников В.В. Студенческое самоуправление в России: социологический анализ: Диссертация на соискание ученой степени канд. соц. наук: 22.00.04. М., 2007. 132 с.

<sup>40</sup> Попова В.И. О студенческом самоуправлении на факультете // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2016. №4(7). С. 50. URL: <http://e-journal.omgau.ru/index.php> (дата обращения: 10.05.2020).

системным студенческим самоуправлением следует понимать создание и деятельность системы органов студенческого самоуправления<sup>41</sup>.

Орган студенческого самоуправления – объединение студентов любой части студенческого общества (вуза, факультета, общежития и т.д.) для осуществления деятельности студенческого самоуправления. Органом студенческого самоуправления может быть обычная команда студентов, инициативная группа или студенческий парламент, совет, деканат и т.д.

Содержание деятельности органов самоуправления существенным образом зависит от тех задач, которые определяет студенческий коллектив. Проявления самоуправления могут быть самыми разнообразными, но всех их должно объединять одно: деятельностный подход к структуре органов управления.

Можно выделить несколько видов органов самоуправления.

Представительские органы, которые составлены из доверенных лиц первичных коллективов. Эти лица представляют и выражают общественное мнение, общую точку зрения на события студенческой жизни.

Вторым видом являются совещательные органы и разные советы, где основная деятельность — обсуждение проблем и совместный поиск их решений. Входящие в них студенты реально влияют на содержание и характер жизнедеятельности студенческой группы, вуза.

Третий вид – деятельностные, профильные органы самоуправления. Они зачастую представляют группу выдвиженцев, которые объединены общим интересом и инициативой. Они берутся за конкретную проблему и сами обеспечивают её реализацию.

Участие студентов в различных формах и видах самоуправления дает им возможность сопоставить теорию с практикой, приобрести социальный опыт, сформировать потребность руководствоваться интересами общества и

---

<sup>41</sup> Стегний В.Н. Студенческое самоуправление глазами студентов // Власть. 2016. №4. С. 169-175.



способность к реализации этих потребностей в трудовой, общественно-политической деятельности, в процессе общения<sup>42</sup>.

Изучив материалы, представленные в данной главе, можно сказать, что в научной литературе студенческое самоуправление представлено достаточно широко<sup>43</sup>. Существует множество вариаций трактовки понятий, которые связаны со студенчеством и самоуправлением. Описанию роли студенчества в жизни общества посвящено много работ, среди которых есть как классические, так и современные, из чего можно сделать вывод, что тема студенчества достаточно популярна среди исследователей<sup>44</sup>. Если рассматривать самоуправление, то ему так же посвящено множество работ исследователей разного времени, чего нельзя сказать про исследование именно студенческого самоуправления<sup>45</sup>. Очень часто студенческое самоуправление выступает как вспомогательная часть исследования. Тем не менее, количество существующих трудов позволяет сказать, что область исследования студенческого самоуправления достаточно перспективна для изучения, особенно в контексте социальной работы.<sup>46</sup>

---

<sup>42</sup> Богданова Р.У. Студенческое самоуправление: инновационный подход // *Universum: Вестник Герценовского университета*. 2007. №1. С. 35-39.

<sup>43</sup> Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь. М.: АСТ, Вече, 2015. 543 с.

<sup>44</sup> Рубин Б. Г., Колесников Ю. С. Студент глазами социолога. Ростов-на-Дону: Б.и., 1968.

<sup>45</sup> Овчинников В.В. Студенческое самоуправление в России: социологический анализ: Диссертация на соискание ученой степени канд. соц. наук: 22.00.04. М., 2007. 132 с.

<sup>46</sup> Сырцова Е.Л. Студенческое самоуправление как фактор развития автономности студентов // *Современные наукоемкие технологии*. 2007. №7. С. 77-79.

## Глава 2. Исследования опыта самоуправления в вузе

### 2.1. Мотивация и самоактуализация студента как результат влияния студенческих организаций

Изучение мотивации было проведено на основе работы А. Маслоу «Мотивация и личность». Теория Маслоу очень известна в современном мире. Теория самоактуализации А. Маслоу соотносит самореализацию с самовыражением, независимостью, реализацией творческого, инновационного потенциала, чувством собственного достоинства и компетентностью<sup>47</sup>.

Когда первые четыре группы потребностей выполняются, человек всё равно может почувствовать нужду в чем-то более высоком, в актуализации своего внутреннего потенциала, исполнении своего предназначения. Мотивация, по Маслоу, характеризуется здесь определенной взаимосвязью содержания потребностей данного уровня с интеллектуальными способностями личности. Чем выше развит интеллект, тем более серьезны и глубоки потребности на вершине пирамиды<sup>48</sup>.

В рамках самоактуализации речь идет о личностной креативности как тенденции к личностной целостности, психическому здоровью и уравновешенности. Креативность – одна из важных характеристик самоактуализации. Она является наиболее продуктивной для ее развития в условиях вуза<sup>49</sup>.

Маслоу в одной из глав книги рассматривает собственное исследование на тему самоактуализации личности, которое он проводит на студентах колледжа. Автор сразу уточнил, что его исследование во многом необычно. Оно не планировалось так, как обычно планируются научные исследования, оно не было продиктовано каким-то социальным заказом. Оно было проведено из чистого любопытства с целью разрешить те нравственные,

---

<sup>47</sup> Ефремова А.А. Самоуправление как фактор формирования социальной активности личности и общественного саморегулирования // Социально-гуманитарные знания. 2019. №12, pp. 198-204

<sup>48</sup> Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. СПб. : Питер, 2008.

<sup>49</sup> Маркелов В.И. Самоактуализация в образовательной деятельности // Сервис в России и за рубежом. 2012. №1

этические и научные проблемы, которые волновали Маслоу в то время. Было уточнено, что такого рода исследования очень сложны именно потому, что исследователю в этой области достаточно сложно избежать влияния своих собственных взглядов, предрасположений и заблуждений.

Маслоу провёл скрининговое исследование на трёх тысячах студентов колледжа, но только один из них стал испытуемым, и ещё десяток студентов или около того он отнёс к разряду потенциальных испытуемых («растущие личности»).

Исходное клиническое определение самоактуализирующейся личности, на базе которого исследователи отбирали испытуемых, состояло из позитивного и негативного критериев. В качестве негативного критерия они избрали отсутствие неврозов, психозов, психопатических черт характера, а также выраженных невротических или психопатических тенденций. В качестве позитивного критерия они приняли наличие признаков самоактуализации — этот набор симптомов до сих пор точно не определён. В самом общем виде исследователи определяли самоактуализирующегося человека как индивидуума, который в состоянии осуществлять свои таланты, способности, возможности.

Позитивный критерий предполагает не только удовлетворённость базовых потребностей (в безопасности, принадлежности, любви, уважении и самоуважении), но и удовлетворение потребности в познании и понимании, а иногда и способность человека подчиниться им. Другими словами, все отобранные испытуемые не только были уверенными в себе, добрыми, благожелательными, уважаемыми людьми, они обладали глубоко личными философскими, религиозными убеждениями.

В ходе беседы с испытуемыми исследователи спрашивали их, как они понимают самоактуализацию, и таким образом собрали множество субъективных, житейских определений, которое собралось в единое ненаучное целое.

На основе уточнённого житейского определения были отобраны первые две группы испытуемых, соответственно с высоким и низким показателями самоактуализации. После их обследования они уточнили первоначальное определение самоактуализации. Опираясь на новое определение, они произвели повторный отбор испытуемых, получив новую группу высокоактуализированных людей, в которую вошли несколько человек, первоначально отвергнутых. Эту группу мы вновь обследовали, и это позволило ещё тоньше определить понятие. Таким образом, первоначально расплывчатое, ненаучное, народное понимание самоактуализации становилось всё более научным.

Процесс сбора информации в ходе исследования состоял не столько в накоплении специфических фактов, сколько в постоянном движении к тому, чтобы сформировать общее, целостное впечатление об изучаемом явлении. Этот процесс можно сравнить с тем, как в повседневной жизни люди формируют своё впечатление об окружающих по мере общения с ними.

Именно потому, что процесс сбора информации зачастую был не стандартизован, а также из-за малочисленности испытуемых и невозможности собрать полную информацию о некоторых из них, Маслоу не мог представить никаких количественных данных, никаких цифр.

Маслоу обобщил свои впечатления, проанализировал их и обнаружил несколько характеристик, свойственных всем самоактуализирующимся людям.

Многие характеристики, отличающие самоактуализирующихся людей, которые на первый взгляд кажутся совершенно не связанными друг с другом, на самом деле можно понять, как разные формы проявления одной основополагающей установки, а именно — отсутствия самодовлеющего чувства вины и стыда. Самоактуализирующимся людям чужда всякая поза, что они терпеть не могут позеров.

В результате исследования Маслоу пришёл к простому выводу, что совершенных людей нет. Есть люди, которых можно назвать хорошими,

очень хорошими и даже великими. Есть творцы, провидцы, пророки, святые, люди, способные поднять людей и повести их за собой.

В основании системы ценностей самоактуализирующегося человека лежит его философское отношение к жизни, его согласие с собой, со своей природой, принятие социальной жизни. Это отношение к жизни тотально и повседневно, его следы можно отметить в каждой оценке и в каждом суждении самоактуализирующегося человека. Всё, что он любит или не любит, всё, что он одобряет или осуждает, всё, что он предлагает или отвергает, всё, что радует его или огорчает, все его вкусы, предпочтения и оценки — всё это уходит корнями в присущее ему базовое принятие жизни.

Эта характеристика универсальна, это то общее, что объединяет всех самоактуализирующихся людей независимо от культуры, взрастившей их; она лежит в основе прочих качеств и особенностей, таких как:

- комфортные взаимоотношения с реальностью;
- чувство общности;
- базовая удовлетворённость (чувство благополучия, достатка, изобилия);
- умение отделять средство от цели.

Ценностная система самоактуализирующегося человека представлена главным образом ценностями уникальными и самобытными для данного человека, ценностями, которые непосредственно отражают его характер. Поэтому можно говорить о том, что ценностная система самоактуализирующегося человека представляет собой скорее экспрессивный, нежели функциональный феномен. По мнению Маслоу, это умозаключение не требует доказательств, так как оно справедливо уже по определению, — самоактуализация всегда предполагает актуализацию собственной «самости», которая всегда уникальна и неповторима.

Сделав выводы, Маслоу говорит, что самоактуализирующегося человека отделяют от среднестатистического человека не количественные, а

качественные различия. Маслоу убеждён, базисом универсальной науки о человеке должно стать изучение самоактуализирующейся личности.

Студенческие объединения, рассматриваемые в исследовании, относятся к трем высшим ступеням мотивации человека по А. Маслоу. Уделить отдельное внимание мотивации важно, так как одной из задач исследования является выяснение мотивации студента к участию в студенческом самоуправлении.

## 2.2. Сравнительный анализ исследований самоуправления

Проблеме особенностей взаимовлияния активности студентов и студенческого самоуправления в последние годы было посвящено не так много работ.

Например, Жимбаевой Ц.Ч. в 2015 году на базе Агинского филиала Бурятского государственного университета было проведено исследование, посвященное студенческому самоуправлению и его роли в становлении личности студента<sup>50</sup>.

В ходе исследования был проведен опрос среди студентов Агинского филиала Бурятского государственного университета. Целью опроса стало выявление влияния системы студенческого самоуправления на формирование лидерских качеств у студентов.

В результате исследования было выявлено, что студенты выделяют в имидже успешного современного лидера, прежде всего, такие качества, как коммуникабельность, организованность, ответственность, уверенность в решениях. Студенческое самоуправление развило лидерские способности практически у всех опрошенных студентов-активистов. Участие в самоуправлении определило те сферы организаторской деятельности, с которыми студенты могут справиться максимально качественно. Различные

---

<sup>50</sup> Жимбаева Ц. Ч. Студенческое самоуправление: его роль в становлении личности студента // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. №13. С. 126–130.

мероприятия, проводимые в вузе, помогли выработать и сформировать необходимые качества и черты лидера.

Жимбаева в результате исследования делает вывод, что самоуправление дает возможность студенту проявить себя, раскрыть свои способности и познать новое, научиться общаться с другими людьми разного возраста. Также самоуправление помогает формированию и развитию активной гражданской позиции.

Опыт Ц.Ч. Жимбаевой полезен для нашего исследования. Он показал важность лидерских качеств для студента. Также на примере данной работы мы можем сравнить студента СПбГУ, его пример необходимых качеств с ответами студентов БГУ им. Доржи Банзарова.

В 2016 году Е.А. Макеева, К.Э. Кондрашова и М.А. Литвинова провели исследование на тему «Студенческое самоуправление как особая форма общественной деятельности студентов»<sup>51</sup>.

В ходе работы исследователи сделали выводы, что организация студенческого самоуправления позволяет развивать не только творческую инициативу студентов, но и их ответственность и гражданскую позицию, самостоятельность и социальную активность. Реализация основных направлений деятельности студенческого самоуправления (научно-исследовательское, культурно-массовое, спортивно-оздоровительное и информационное) позволяет в комплексе содействовать воспитанию духовно-нравственной, профессионально-трудовой и гражданской культуры студентов университета, развивать их автономность. Для этого необходима постоянная работа по самореализации, самообразованию и самосовершенствованию. Но это возможно лишь в том случае, когда студент является активным субъектом общественной жизни университета, участвует в организации студенческой жизни, создании и поддержании традиций

---

<sup>51</sup> Макеева Е. А., Кондрашова К. Э., Литвинова М. А. Студенческое самоуправление как особая форма общественной деятельности студентов // Молодой ученый. 2016. №10. С. 1238-1241.

факультета и университета, осознает всю ответственность за качество своей подготовки к предстоящей профессиональной и гражданской деятельности.

Воспользовавшись наработками данного исследования, было принято решение, что в нашем исследовании мы также будем уделять особое внимание теме самореализации и самосовершенствования студента.

С целью исследования тенденций в общественной активности студентов В.Р. Поповым в ноябре — декабре 2007 г. в части вузов Санкт-Петербурга был проведен социологический опрос. По его результатам 12% опрошенных студентов оценили степень своего личного участия в общественной жизни вуза категорией «организатор или руководитель общественной структуры», 20% опрошенных посчитали себя «ответственными исполнителями или членами общественного объединения», 36% студентов участвуют в общественной жизни вуза только как зрители или рядовые участники мероприятий, а 32% вообще нигде и никак не участвуют<sup>52</sup>.

В январе 2014 года исследователем М.А. Фурсовым на базе факультета социологии Саратовского государственного университета был проведен опрос студентов на тему «Роль студенческого самоуправления в жизни студентов социологического факультета»<sup>53</sup>. По итогам уровень активности студентов факультета обозначился так: 10,1% студентов проявляют высокую активность в самоуправлении, участвуют в организации мероприятий различной направленности, являются активными участниками многих мероприятий по собственной инициативе; 69,2% опрошенных меньше вовлечены в деятельность студенческого самоуправления на факультете и в вузе, их проявление гражданской активности ограничивается рядовым участием в мероприятиях; 20,7% студентов не участвуют в деятельности студенческого самоуправления в вузе никаким образом.

---

<sup>52</sup> Попов В. Р. Студенческое самоуправление: опыт сравнительного историко-социологического анализа // Вопросы образования. 2009. № 2. С. 218.

<sup>53</sup> Фурсов М.А. Формирование гражданской активности молодежи посредством участия в общественной жизни вуза // Гуманитарный научный журнал. 2015. №2. С. 35-36.



На примере исследований 2007 и 2014 годов можно сказать, что Студенческое самоуправление в России не претерпевает сильных количественных изменений в активности участия студентов. Самоуправление студентов достаточно стабильно. Оно формирует из года в год приблизительно 10-15% студентов. И этот небольшой процент активистов, которые обладают высокой гражданской активностью, привлекает к своей деятельности в качестве рядовых участников порядка половины студентов своего вуза.

Данное исследование показало процентное соотношение студентов в сфере активности. В нашем исследовании мы могли опираться на выводы данной работы при определении выборки.

### 2.3. Рефлексия собственного исследования 2018-2019 годов

В 2018 году нами было проведено пилотажное исследование на тему влияния студенческих организаций с элементом самоуправления на студентов. Методом исследования было выбрано полустандартизированное интервью, так как выяснить разностороннее мнение студентов через стандартизированный опрос достаточно сложно.

Целью исследования было выявление влияния студенческого самоуправления на активность студентов.

Для проведения исследования был выбран СПбГУ, так как это максимально удобная зона. В СПбГУ существует множество социально направленных и творческих студенческих организаций, в которых присутствуют элементы самоуправления.

В качестве случая рассмотрены студенты бакалавриата, магистратуры и специалитета СПбГУ, часть из которых будут включены в систему самоуправления, а часть – нет.

Выборка составила 4 человека. Все имена были изменены.

Ник	Факультет	Курс	Организация
-----	-----------	------	-------------

Лиза	Филологический	3 бак	Студенческие отряды– руководитель организации
Яна	Медицинский	2 спец	Студенческий совет
Николас	Физический	1 маг	Нет
Карл	ИНоЗ	1 бак	Нет

Время интервьюирования составило в среднем 15 минут. Для исследования было важно узнать мнение студентов по следующим вопросам:

Для студентов, участвующих в системе самоуправления:

1. Каким образом ты проявляешь себя в жизни вуза?
2. Что мотивирует участвовать тебе в жизни вуза?
3. Каким образом студенческие организации влияют на твою жизнь?
4. Каким образом отразилось участие в организации на твоей учебе?  
(если в организации респондент состоит недавно и пока никак не повлияло, то вопрос звучит так: Каким образом участие в организации отразится на твоей дальнейшей учебе)

5. Как студенческое самоуправление повлияло на твои жизненные цели\установки, мировоззрение? (если в организации респондент состоит недавно и пока никак не повлияло, то вопрос звучит так: Каким образом участие в организации может повлиять на жизненные цели\установки, мировоззрение)

6. Как ты считаешь, система самоуправления больше влияет на студента или студент на систему самоуправления? Почему?

Для студентов, не участвующих в системе самоуправления:

1. Как много тебе известно о различных студенческих организациях, существующих в СПбГУ?
2. По каким причинам ты не участвуешь на данный момент во внеучебной жизни вуза и своего факультета?
3. При каких обстоятельствах ты бы стал участвовать? Например, если бы у тебя было больше сил\времени\ресурсов.

4. Как ты считаешь, каким образом студенческое самоуправление может влиять на жизнь студента, его учебу, мировоззрение?

5. Как ты считаешь, система самоуправления больше влияет на студента или студент на систему самоуправления? Почему?

Так же в зависимости от ответов были заданы дополнительные вопросы, которые помогли уточнить ту или иную важную информацию.

До проведения исследования существовало несколько ожиданий, касающихся результатов исследования:

1) Студенческие организации с элементами самоуправления позитивно влияют на формирование активной жизненной позиции студента

2) Студенческие организации с элементами самоуправления помогают студенту в учёбе, внеучебной жизни, решают какие-либо вопросы, связанные с обучением в Университете.

На основе данного исследования были выявлены следующие критерии влияния студенческих организаций с элементом самоуправления на студентов:

1) Активность студентов, их вовлеченность в учебную и внеучебную деятельность

2) Дальнейшая деятельность студента после выхода из студенческой организации (для студентов старших курсов, которые заканчивают свою деятельность в организации)

3) Разрешение проблем, связанных с учебным процессом

4) Разрешение проблем, связанных с коммуникацией с другими обучающимися в вузе

5) Разрешение проблем, связанных с внеучебной деятельностью (вопросы, касающиеся общежитий, столовых, заявок на материальную помощь и повышенную академическую стипендию и т.п.)

После проведения пилотажного исследования стала понятна необходимость переформулировки части вопросов, увеличение вопросов в паспортике, увеличение количества вопросов в самом интервью.

В течение 2018-2019 учебного года было проведено собственное исследование на тему организации студенческого самоуправления в вузе.

Целью исследования было изучение влияния студентов на студенческое самоуправление. Так же было частично изучено влияние организаций самоуправления на психологическое состояние студента.

Для проведения исследования был выбран СПбГУ. Проинтервьюированы 18 человек. Из них 10 состояли в студенческих организациях, которые основываются на самоуправлении, 8 – нет.

### 1. Активисты студенческих организаций

№	Ник	Факультет, направление, кафедра	Курс	Возраст	Название организации	Когда в организацию	Должность, если есть	Есть ли желание занять
1	Вика	Математика и механика, системное программирование	1	18	Театр-студия СПбГУ	Сентябрь 2018		нет
2	Женя	ВШЖиМК, международная журналистика	3	21	Студенческий археологический отряд «Тор»	Сентябрь 2017	командир, с декабря 2017	
3	Яна	Медицинский факультет, лечебное дело	3	21	Волонтер победы	Сентябрь 2017	Пресс-центр	Да, пойти выше
4	Оленок	Филологический факультет, лингвистика, кафедра скандинавской филологии	3	20	Хор СПбГУ	Сентябрь 2018		нет
5	Марья	Институт истории, кафедра этнографии и этнологии	2	19	Газета «Истфак Times»	Сентябрь 2018		да
6	Роман	Физический, физика	2	23	Организационный комитет физика	Сентябрь 2017	Глава организатора мероприятия «акустика»	

7	Антошка	Химический, кафедра органической химии	1 маг	22	Студенческий педагогический отряд «Унисон»	С марта 2017	Культурный организатор	
8	Назар	ИНоЗ, туризм	3	20	Студенческий строительный отряд «Надежда»	С 2017	Командир, с сентября 2018	
9	Вит	ПМ-ПУ; прикладная математика и информатика; теории игр	4	21	Профком ПМ-ПУ	С октября 2015	член культурно-массовой комиссии и видео коми	
10	Эльдар	Международные отношения, кафедра американских исследований	2 маг	24	Лига КВН СПбГУ	С сентября 2017		н

1. Студенты, не принимающие участие в студенческих организациях

№	Ник	Факультет, направление, кафедра	Курс	Возраст
1	Викинг	Социология, социальная работа	3	20
2	Екатерина	Свободных искусств и наук	1	18
3	Николас	Физический, физика земли	1 маг	22
4	Ксения	Философский, музейное дело и охрана памятников	4	23
5	Виктор	Экономический факультет, кафедра экономической теории, институциональный анализ современных рынков	2 маг	23
6	Карл	Психологии, клиническая психология	2 спец	19
7	Надя	ПМ-ПУ	2	20
8	Ден	Юридический	3	21

Метод исследования – полустандартизированное интервью. Время проведения одного интервью составило примерно 20 минут.

Были получены результаты, которые показали, что студент имеет сильное влияние на систему самоуправления в вузе. Сами студенты считали, что они практически бессильны в делах, касающихся учебного процесса, однако имеют большое влияние на внеучебную сферу жизни университета.

В процессе проведения исследования стало понятно, что изучение влияния самоуправления на студентов или наоборот не показывает полной ситуации, поэтому в ВКР было принято решение изучать обе стороны этого процесса. Так же было принято решение задействовать в исследовании выпускников СПбГУ. Во многом это получилось благодаря Ассоциации Выпускников СПбГУ, которая поддерживает связь с бывшими студентами всех факультетов университета.

После проведения данного исследования вопросы были частично изменены и дополнены, паспортчика также была дополнена.

В целом, опыт данного исследования показал, чего стоит придерживаться. Прежде всего, на основании первых двух предыдущих исследований можно сказать, что подтвердил себя метод полустандартизированного интервью, который идеально подходит для нашего исследования. После проведения второго исследования стало понятно, от чего стоит отказаться. Например, плохо себя показал упор на среднестатистического студента. Как показало второе исследование, стоит искать необычные случаи, например, перепоступление с чисто технического факультета на естественнонаучный, отчисление и последующее восстановление студента, уход в декретный отпуск, а затем возвращение на факультет. Необычные случаи с гораздо более интересной стороны показывают ситуации, с которыми может столкнуться студент во время обучения. Также после исследования 2018-2019 года стало понятно, что необходимо привлечь к участию не только студентов, но и выпускников СПбГУ.

Во время проведения первых двух исследований было выявлено несколько недостатков в сборе изначальных данных. Например, стало понятно, что, помимо прочего, у студентов нужно спрашивать их средний балл по итогам семестра до прихода в организацию, после прохождения критических точек (значимых событий, которые сильно повлияли на студента) и на данный момент.

В целом, первые два исследования оказались очень полезными для проведения нас, они дали хорошую основу и помогли избежать ошибок при проведении нашего исследования в этом году. Мы будем опираться на полученные ранее данные, анализировать динамику изменений мнения студентов и сопоставлять результаты разных лет.

## Глава 3. Исследование взаимовлияния самоуправления и студентов

### 3.1. Программа исследования взаимовлияния студенческого самоуправления и студентов

Данное исследование проведено в весеннем семестре 2019-2020 учебного года.

*Цель исследования* – выявление и изучение взаимовлияния студенческих организаций СПбГУ и студентов.

*Для достижения цели необходимо решить ряд задач:*

- 1) Рассмотреть роль студенческого самоуправления в литературе
- 2) Проанализировать критерии влияния самоуправления на студенчество
- 3) Подобрать методы исследования влияния организаций на студента
- 4) Проанализировать результаты исследования взаимовлияния организаций с элементами самоуправления и самореализации студентов.

*Объект исследования* – студенческие организации с элементом самоуправления.

*Предмет* – взаимовлияние студенческих организаций с элементом самоуправления и студентов.

*Гипотеза:* студенческие организации с элементом самоуправления помогают студенту справляться с трудностями в обучении и взаимодействии с другими обучающимися, создают условия для реализации личностной активности и самореализации студентов.

*В работе использованы следующие методы исследования:*

- 1) Полустандартизированное интервью
- 2) Изучение документов, регламентирующих деятельность студенческих организаций

В Приложении прикреплен транскрипт одного из самых, на наш взгляд, показательных интервью.

В исследовании приняли участие студенты только Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ), так как в СПбГУ



существует множество социально направленных и творческих студенческих организаций, включающих в себя элементы самоуправления, а также выпускники СПбГУ, часть из которых состоит в Ассоциации выпускников.

Для изучения влияния студенческих организаций на студентов используются три группы:

1) Студенты, включенные в систему самоуправления. Включены как руководители организаций, занимающихся самоуправлением, так и рядовые члены этих организаций.

2) Студенты, не включённые в систему самоуправления.

3) Выпускники СПбГУ, состоящие в Ассоциации выпускников СПбГУ

Для интервьюирования были выбраны 35 человек. Из них 18 включены в систему самоуправления, 12 не включены, 5 являются выпускниками СПбГУ

Рассмотрены обучающиеся очного отделения бакалавриата, магистратуры и специалитета СПбГУ. Форма обучения (бюджет, договор), пол и возраст значения не имели.

Время интервьюирования составило в среднем 25-35 минут. Изначально планировалась личная встреча с каждым участником исследования, но в связи со вспышкой новой коронавирусной инфекции (COVID-19) она была заменена на видеозвонок.

Для исследования было важно узнать мнение студентов по следующим вопросам:

Для студентов, которые задействованы в студенческом самоуправлении:

1. Каким образом ты проявляешь себя в жизни вуза, в своей организации?

2. Что мотивирует тебя участвовать в жизни вуза?

3. Каким образом студенческие организации влияют на твою жизнь сейчас?

4. Зачем, по-твоему, нужно самоуправление в вузе?

5. Какие проблемы самоуправление может решать в жизни студента и каким образом?

6. Каким образом отразилось участие в организации на твоей учебе? (если в организации респондент состоит недавно и пока никак не повлияло, то вопрос звучит так: Каким образом участие в организации отразится на твоей дальнейшей учебе?)

7. Как студенческое самоуправление повлияло на твои жизненные цели\установки, мировоззрение? (если в организации респондент состоит недавно и пока никак не повлияло, то вопрос звучит так: Каким образом участие в организации может повлиять на жизненные цели\установки, мировоззрение)

8. Как проходила твоя адаптация к университету\факультету\городу?

9. С какими проблемами ты столкнулся при поступлении в университет?

10. Какие из этих проблем помогло решить участие в студенческих организациях?

11. С какими проблемами сталкивается студенческая организация при взаимодействии с администрацией вуза?

Для студентов, которые не задействованы в студенческом самоуправлении:

1. Как много тебе известно о различных студенческих организациях, существующих в СПбГУ?

2. По каким причинам ты не участвуешь на данный момент во внеучебной жизни вуза и своего факультета?

3. При каких обстоятельствах ты бы стал участвовать? Например, если бы у тебя было больше сил\времени\ресурсов.

4. Зачем, по-твоему, нужно самоуправление в вузе?
5. Какие проблемы самоуправление может решать в жизни студента и каким образом?
6. Как проходила твоя адаптация к университету\факультету\городу?
7. С какими проблемами ты столкнулся при поступлении в университет?
8. Какие из этих проблем могло бы решить участие в студенческих организациях?

Для выпускников СПбГУ:

1. Зачем, по-вашему, нужно самоуправление в вузе?
2. Какие проблемы самоуправление может решать в жизни студента и каким образом?
3. Как много Вам было известно о различных студенческих организациях, существующих в СПбГУ, когда Вы были студентом?
4. Каким образом Вы проявляли себя в жизни вуза во время обучения?
5. Отразилось ли как-то участие или неучастие в жизни вуза на Вашей дальнейшей жизни? Как Вы считаете, почему?
6. (если был задействован в самоуправлении) Каким образом отражалось участие в самоуправлении на оценках и учёбе в целом?

Также в зависимости от ответов были заданы дополнительные вопросы, которые помогли уточнить ту или иную важную информацию.

Ожидания, касающиеся результатов исследования:

- 1) Студенческие организации с элементами самоуправления могут помочь студенту в случае трудной жизненной ситуации
- 2) Студенческие организации с элементами самоуправления помогают студенту в учёбе и внеучебной жизни, способствуют самореализации студентов в творческой и профессиональной сфере.

### 3.2. Студенческие организации СПбГУ как объект исследования

Санкт-Петербургский государственный университет является старейшим вузом страны и хранит не только традиции классического высшего образования, но и долгую историю единства универсантов: студенческие общества, кружки поэзии, научно-просветительские общества, тайные студенческие корпорации. В середине XIX века появился даже особый «студенческий суд чести», на котором решались конфликты в студенческой среде.

Сейчас студенты имеют огромные возможности для самореализации, перспективы для воплощения своих идей и проектов внутри университета.

Существует множество мероприятий, которые привлекают внимание большого числа студентов: Масленичные балы, фотовыставка, посвященная Петербургу, интеллектуальные игры, День Первокурсника, День Абитуриента, студенческие фестивали, спектакли, концерты, КВН-лига СПбГУ, «Мисс Университет», «Петергофский Олимпик», «Джазовый вечер», «Школа Студенческого Актива», «Что? Где? Когда?», Литературно-Музыкальный вечер СПбГУ и другие.

Еще одной формой развития студенческого самоуправления являются студенческие научные общества. Их структура разнится от факультета к факультету. В основном, каждое общество является независимым органом, некоторые сотрудничают со студенческими советами факультетов. Сейчас СНО созданы на более чем 10 факультетах и институтах, в их компетенцию входит развитие студенческой науки, организация конференций и других научных мероприятий<sup>54</sup>.

В Университете обучается более 20 тысяч студентов, поэтому очевидным кажется то, что студенческих организаций в университете тоже много. Это Профсоюз, студенческие строительные, педагогические, сельскохозяйственный и археологический отряды, клуб туристов,

---

<sup>54</sup> История Студенческого совета СПбГУ // Студенческий совет (совет обучающихся) URL: <https://studsovet.spbu.ru/o-studencheskikh-sovetakh/667-istoria-studsoveta-spbu.html> (дата обращения: 10.05.2020).

студенческие советы факультетов и общежитий, центр студенческих инициатив, поэтическое объединение студентов, организация волонтеров, команды КВН, факультетские центры карьеры, клуб иностранных обучающихся, творческие коллективы и студенческие научные общества.

Каждая из этих организаций стремится завлечь к себе как можно больше студентов, особенно среди младших курсов. Для этого проводятся различные агитационные мероприятия, например, ярмарки и фестивали. Вуз активно помогает в агитации, предоставляя организациям помещения для собраний, возможность печати плакатов, сувенирную продукцию, возможность выездов коллективов на туристическую базу на выходные.

Так же стоит выделить, что, ведя свою деятельность, организации сталкиваются с множеством проблем. К ним можно отнести невозможность участия в некоторых мероприятиях студентов договорной формы обучения, высокая степень бюрократизации вуза, сложность проведения мероприятий в общежитиях и ДКИН «Шайба».

В исследовании будут задействованы участники таких организаций, как профсоюз студентов и аспирантов ПМ-ПУ, театр-студия СПбГУ, студенческий строительный отряд «Надежда», студенческий педагогический отряд «Унисон», студенческий археологический отряд «Тор», хор СПбГУ, Волонтеры Победы, Газета «Истфак Times», организационный комитет дня физика, Лига КВН, студенческий совет высшей школы журналистики и массовых коммуникаций.

### 3.3. Результаты исследования влияния студенческих организаций с элементом самоуправления на студентов

Исследование получилось результативным, время интервьюирования составило в среднем 25-35 минут. В данном анализе обсуждаемый с респондентом вопрос выделен курсивом.

Одной из целей интервью было узнать, *зачем, по мнению студентов и выпускников, нужно самоуправление в вузе.*

Некоторые ответы были очень абстрактными: «Сеять хоть какое-то рациональное зерно с точки зрения студентов в этом мире общего хаоса, когда конкретно нигде ничего не понятно, и никто не может ничего сообщить», некоторые более конкретными: «Чтобы подстраивать университет под интересы студентов. Принятие более демократичных решений. Самореализация», «Самоуправление в высшем учебном заведении — распространённая практика, которая используется для того, чтобы «поделиться» ответственностью, сформировать у студента определенный взгляд на структуру и систему организации изнутри, а также демократизировать управление». Ни один респондент не ответил, что самоуправление не нужно или бесполезно.

*Адаптация к факультету и вузу* в целом зависела у респондентов от многих факторов. В основном это зависит от факультета, его правил и традиций. Так, например, первокурсники сплоченных факультетов (ХимФак, ПМ-ПУ, МатМех, ФизФак, ИстФак, ФилФак) чаще адаптируются лучше, чем первокурсники менее сплоченных факультетов (Политология, Свободные искусства и науки, Медицинский факультет).

Как оказалось, большая часть студентов, которые впоследствии стали активистами студорганizations, в начале своего обучения испытывали трудности в адаптации к университетской жизни. Но по большей части благодаря организациям влились в студенческую жизнь.

В то же время, примерно у половины студентов адаптация к вузу и факультету вызвала большие трудности. Среди них особенно отметили сложность обучения: учиться в университете гораздо труднее, чем в школе; в школе есть конкретная мотивация «поступить в университет», есть критерии поступления (сдать ЕГЭ на высокие баллы, окончить школу с медалью), в университете же всё гораздо сложнее, ведь красный диплом не даёт гарантии

трудоустройства, а постоянное сидение за выполнением заданий не гарантирует отличные оценки (несколько респондентов отметили, что иногда большой кругозор играл весомую роль на экзамене). Старые мотивации не актуальны, новые ещё не выработаны, именно это приводит первокурсника к трудностям в адаптации к вузу.

В СПбГУ один из самых высоких проходных баллов в России. В 2019 году средний балл поступивших на бюджет, составил 92,49 из 100. Обычно школьник, сдавший ЕГЭ на такие высокие баллы, является самым высокобалльным человеком в классе, у него поднимается самооценка. В университете он сталкивается с тем, что все вокруг него сдали ЕГЭ на примерно такие же баллы, и тут были выявлены два пути развития. Первый – у первокурсника растёт мотивация быть ещё лучше. Второй – самооценка падает, желание учиться быстро гаснет.

Среди проблем в учебе также можно выделить разочарование в своей специальности. Система поступления по приоритетам предполагает, что абитуриент выбрал какую-либо специальность третьим приоритетом (наименее желанным) и поступил именно туда. И если в начале обучения у первокурсника сохраняется чувство эйфории от того, что он смог поступить в один из лучших вузов страны, то со временем его настигает разочарование в своей специальности. И тут опять же в ходе интервью были выявлены несколько основных вариантов событий. Первый – студент продолжает учиться на нелюбимой специальности, ходит в университет, пересиливая себя, доучивается на тройки, никак не контактирует с вузом. Второй – студент ищет удовлетворение во внеучебной жизни – студенческих организациях, он продолжает ходить на учебу, которая не приносит удовлетворение, но реализует себя во внеучебной жизни. Третий – студент ищет себя в смежных специальностях, пытаясь найти себя, переводится на другую кафедру или на другой факультет, где находит себя. Четвёртый – студент не выдерживает напора учёбы и неудовлетворенности и отчисляется из университета.

Одной из самых интересных для обсуждения тем была *адаптация к Санкт-Петербургу иногородних*.

В исследовании приняли участие 23 иногородних студента. Среди них есть студенты как из мегаполисов (Москва, Екатеринбург) и городов (Томск, Псков, Петрозаводск, Находка), так и из совсем маленьких поселений (пос. Верхний Куркужин, ст. Динская, дер. Мизоново). Адаптация к городу проходила у всех по-разному. Сложнее оказалось тем, кто переехал в одиночку, без друзей, родственников или просто знакомых. Можно также отметить, что тем, кто до поступления не бывал в Петербурге, оказалось сложнее. Те, кто до поступления бывал в Петербурге, лучше понимали структуру и ритм жизни города, из-за чего им было легче к нему адаптироваться. Легче проходила адаптация и у респондентов, родившихся в крупных городах. Часть студентов из маленьких городов испытывали культурный шок, потому что в их родных поселениях «все всех знают», «к любому человеку можно подойти и начать разговор, это абсолютно нормально, а тут никто ни с кем не общается».

Другой момент – вопрос с документами. Адаптация несовершеннолетних была затруднена тем, что они не могли самостоятельно купить, например, местную сим-карту, оформить самостоятельно временную регистрацию в общежитии (для этого нужна была специальная доверенность от родителей или опекунов), оформить счет в банке.

Для иногородних, проживающих в общежитии, оказалось хорошим опытом проживание до этого в одной комнате с родителями или братьями\сестрами. Этот опыт помог адаптироваться к совместному проживанию с незнакомыми людьми в общежитии.

На некоторых факультетах есть мероприятия для первокурсников, например, квесты по городу. Большой студсовет выпускает брошюры о Петербурге, его интересных местах, акциях для студентов и т.д. Однако не все получается в самоуправлении в области адаптации к городу. По большей



части, на этом вся адаптация и заканчивается. Студенту дают брошюры, гуляют с ним один раз по городу, а дальше все лежит на самом студенте. Да, если он активный и общительный, он пойдет дальше сам исследовать город с новыми знакомыми. Но замкнутому студенту, который не решился на это, вряд ли в дальнейшем хватит смелости подойти к кому-то и попросить помощи. Таким образом, четыре респондента ответили, что им было очень сложно адаптироваться к городу в основном из-за их замкнутости и отсутствия со стороны студорганizations инициатив по адаптации первокурсников к Санкт-Петербургу.

Для нашего исследования было очень важно отследить, *помогали ли студенческие организации когда-либо студенту в трудных ситуациях*. Все интервью получились очень разными, но если говорить в общем, то:

- 7 из 10 руководителей организации обращались за помощью в свою организацию, будучи первокурсниками.
- Все, кто обращались за помощью, но не получили её, на данный момент не состоят ни в одной организации
- 12 из 17 респондентов, которым студорганizations помогали когда-либо – иногородние
- 4 из 6 респондентов, у которых не возникало трудных ситуаций – петербуржцы
- Абсолютно все респонденты из обеих групп студентов ответили, что самоуправление в вузе необходимо. Что, даже если не все студенты прибегают к его помощи напрямую, косвенно оно влияет на каждого студента

Был очень важным вопрос о том, *чего не хватает студорганizationsм*. Здесь очень показательным оказалось интервью 21-летней студентки

филологического факультета – мамы в декретном отпуске, которая могла бы сейчас быть на 4 курсе, но ушла в декрет после 3 курса.

Она отметила, что: «Общения в декрете не хватает, не хватает мест, куда ты безопасно и спокойно можешь пойти вместе с ребёнком. Если бы нас (прим. ред. нас – молодых мам) могли как-то объединить, познакомить друг с другом, я вот просто не представляю, кто ещё у университета сейчас в декрете, мы бы вместе могли придумать что-то конкретное. Весомые проблемы — льготный детский сад, ясли для детей студентов. И ещё психологическая помощь молодым мамам, это очень важно.» Из этого интервью можно сделать *вывод*, что организациями охвачены далеко не все группы обучающихся. Молодым мамам не хватает помощи как от администрации вуза, так и от студ организаций.

В исследовании приняли участие *10 руководителей* студенческих организаций: Большой студсовет (БСС), студенческий археологический отряд «Тор», Клуб иностранных обучающихся, студенческий совет филологического факультета, клуб дебатов Юридического факультета, волонтерский центр, Хор СПбГУ, профком ПМ-ПУ, Волонтёры победы, Киноклуб СПбГУ.

Ни один из руководителей студенческой организации не отметил, что при его руководстве проблем с администрацией не возникало.

Трое руководителей отметили наличие серьёзных конфликтов (отказ в размещении информации, отказ в предоставлении помещений, невключение в список организаций на сайте вуза и др).

Руководители, в организациях которых на данный момент нет проблем с администрацией, отметили, что для этого были приложены значительные усилия как со стороны организации, так и стороны УРМ.

*Общие выделенные проблемы:*

Достаточно животрепещущий вопрос касался *маленьких стипендий* – 1673 р. в месяц. Одним из самых результативных было интервью с председателем БСС, в котором было задано много дополнительных вопросов, касающихся стипендий. Вывод неутешительный: «Стипендии зависят целиком и полностью от выделяемого фонда. Естественно, мы обсуждаем вопросы о выплатах стипендий, перераспределениях, дополнительных выплатах. Но мы сдержаны размером выделяемых денег. Наши заседания открыты, мы постоянно обсуждаем стипендии, пишем письма администрации, но нам дают четкий ответ, что они не могут потратить денег больше, чем заложено в статью».

Таим образом, на данный момент мы можем сделать *вывод*, что студенческое самоуправление бессильно перед вузовской системой распределения денег. Также остается открытым вопрос о решении этой ситуации.

Из-за *маленьких стипендий многим студентам* (что примечательно, в особенности мужского пола) *необходимо искать подработку*, чтобы обеспечить себя всем необходимым. Подработка отнимает много времени и сил, из-за чего у студента начинаются проблемы с учёбой. В нашем исследовании приняли участие 6 студентов, имеющих подработку в дополнение к учебе. Ни один из студентов не работает по специальности. Среди основных мест подработки можно выделить фастфуды, дегустации в гипермаркетах, службы доставки, должность официанта в кафе и ресторанах. Эти студенты отметили, что, с одной стороны, подработка принесла неоценимый жизненный опыт в решении трудных ситуаций и помогла повзрослеть. С другой стороны, у пяти из шести студентов вследствие подработки ухудшились оценки, упала мотивация к обучению (со слов респондента: «за работу мне платят 15 тыс.р., а за учебу – 1673р., естественно, от работы отдача больше и результат виден сразу»).

Двое из пяти опрошенных выпускников подрабатывали на 1-2 курсе обучения. Они оба оценили подработку как негативный фактор, так как она

отвлекала от учёбы и научной деятельности. Одному из респондентов временная работа помешала в дальнейшем поступлении в магистратуру, так как он не смог из-за работы собрать хорошее портфолио для поступления.

Проблема маленьких стипендий существует во многих российских вузах, ее решение должно быть вынесено в список важных задач министерства образования. Однако на данный момент картина остается неутешительной.

В каждом интервью мы достаточно много времени уделили вопросу о том, какие проблемы самоуправление может решать в жизни студента и каким образом. Ответы получились очень интересными. Респонденты особенно отметили проблемы с адаптацией, проблемы в получении повышенной стипендии, самореализации, коммуникации со сверстниками, софт-скилл, проблемы распределения свободного времени, дистанционного обучения, проблемы миграционного характера.

На вопрос: «*Какие проблемы самоуправление решить не может?*», мы получили следующие ответы: маленькие стипендии, ремонт общежитий, ремонт учебных корпусов, уменьшение очередей на переезд из ПУНКа в ВУНК, улучшение качества еды в столовых.

Отдельной графой можно выделить *проблему создания отдельного автобусного маршрута «ПУНК – ст.м. Проспект ветеранов» без остановок*. Неоднократно ректору предлагали установить такой специальный маршрут, так как автобус 210 (Университет – А.С. Кировский завод) очень нестабилен, а огромное количество студентов мешает жителям Петергофа добираться до города. Студсоветы писали письма ректору, присылали вопросы в приемную ректора, но решить проблему так и не удалось, студенты по-прежнему ездят в 210-м автобусе, создавая давку и неудобства для жителей Петергофа.

*Выводы из исследования:*

Исходя из ответов на все вопросы, мы можем сказать, что гипотеза подтвердилась. Самоуправление действительно играет положительную роль в жизни студента. В самоуправлении многое не получается, не на должном уровне отлажено взаимодействие с администрацией вуза, часть проблем замалчиваются и не решаются. Но в то же время, самоуправление помогает студенту справляться с трудностями в обучении и коммуникации со сверстниками другими обучающимися, помогает в адаптации к городу, вузу и факультету, а также создаёт условия для самореализации студента.

Самоуправление в вузе необходимо.

Студент сталкивается со множеством проблем в адаптации к вузу и факультету, но большую часть из них может решить самоуправление факультета. Может, но не всегда решает, поэтому *часть проблем в течение обучения так и остается нерешенной.*

Адаптация к Санкт-Петербургу зависит от очень многих факторов, поэтому *отдавать самоуправлению ключевую роль в адаптации иногородних не стоит.*

Самоуправление хоть и распространено в СПбГУ, но охватывает далеко не все группы нуждающихся студентов.

Студенческое самоуправление бессильно перед вузовской системой распределения денег. Организации самоуправления и администрация вуза неразрывно связаны, организации во многом зависимы от администрации (выделение помещений для собраний, предоставление атрибутики, размещение информации организации на официальном сайте), поэтому можно сделать неожиданный для нас вывод, что *абсолютного самоуправления без какой-либо зависимости от руководства СПбГУ на данный момент не существует!*

## Заключение

Студенческие организации, которые ведут свою деятельность движением студентов снизу с осознанием важности и полезности своих интересов, являются перспективными формами самоуправления. В таких организациях человек может качественно самореализоваться, получить навыки социальной, общественной, политической активности.

В работе рассмотрены понятия студенчества, самоуправления и студенческого самоуправления, определены основные характеристики студентов как отдельной социальной группы. Это позволило выработать единый понятийный аппарат и избежать путаницы в терминах.

Основной целью работы было выявление и изучение взаимовлияния студенческих организаций СПбГУ и студентов

Для этого была изучена роль студенческого самоуправления в литературе, было проведено интервьюирование студентов, обработаны собранные данные и проанализированы результаты по этим данным.

Также были определены основные студенческие организации с элементом самоуправления, которые наиболее явно оказывают влияние на студентов СПбГУ. Наиболее удачными для проведения исследования оказались творческие организации, волонтерские объединения и организации, связанные с учебным процессом. Среди конкретных организаций можно выделить студенческие советы факультетов и общежитий, большой студсовет, профсоюз, хор, КВН, театр-студию, студенческие отряды и волонтерские центры. Мы считаем, что на данный момент необходима работа с администрацией по повышению статуса студенческих организаций. При решении этой задачи можно ориентироваться на СПбГЭТУ «ЛЭТИ» и СПбПУ им. Петра Великого, где студенческие организации имеют высокий статус и могут влиять на решения администрации вуза.

Можно сказать, что период студенчества – это время личностного и профессионального роста человека, включения его в различную

общественную созидательную деятельность, каким является студенческое самоуправление. Многие исследователи в этой области говорят, что именно студенческое самоуправление может помочь студенту развить в себе те качества, которые затем будут очень полезны в его дальнейшей взрослой жизни, но далеко не все упоминают, что оно может ещё и помогать студенту разрешить свои трудные жизненные ситуации.

## Список используемой литературы

- 1) Положение "О стипендиальном обеспечении обучающихся, Версия 3" от 1 февраля 2017 г. № 149/03 // Сайт УрФУ. 2017 г.
- 2) Приказ Минобразования России "Рекомендации по развитию студенческого самоуправления в высших и средних специальных учебных заведениях Российской Федерации" от 21 июня 2002 г. № 2329
- 3) Абрамович А.Ю. Основные проблемы высшей школы глазами современного студента // Ярославский педагогический вестник. 2016. №4.
- 4) Акулов В.Б., Рудаков М.Н. Теория организации. Учебное пособие. Петрозаводск: ПетрГУ, 2002.
- 5) Анашкин Ю. И., Могутнов В. П. Студенческое самоуправление как элемент системы управления вузом // Вестник ННГУ. 2013. №6-1.
- 6) Бабаева Е.В. Из истории развития студенческого самоуправления в России // Сервис в России и за рубежом. 2010. №2.
- 7) Богданова Р.У. Студенческое самоуправление: инновационный подход // Universum: Вестник Герценовского университета. 2007. №1. С. 35-39.
- 8) Воронина Е.В., Слизкова Е.В. Роль студенческого самоуправления в формировании профессиональной идентичности студента // Сибирский педагогический журнал. 2016. №5.
- 9) Гладилина И.П., Королева Г.М. Студенческое самоуправление в вузах: технологии развития молодёжных творческих инициатив: методическое пособие. М.: МГУУ Правительства Москвы, 2011. 116 с.
- 10) Гостев А.Н., Семенова В.Г., Серикова В.П. Студенческое самоуправление: исторические традиции // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2015. №2.
- 11) Дёмкина Е.В. Типологизация личности студента в контексте концепции идентификации с профессией // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология, № 4. 2011. С. 24-31.



- 12) Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь. М.: АСТ, Вече, 2015. С. 543
- 13) Дианкина М. С. Роль и место студенческого самоуправления в системе воспитания студентов // Известия Самарского научного центра РАН. 2010. №3-2.
- 14) Елисеева Е.Н. Проблемы трудовой занятости студентов // Вестник ЧелГУ. 2006. №4.
- 15) Ефремова А.А. Самоуправление как фактор формирования социальной активности личности и общественного саморегулирования// Социально-гуманитарные знания. 2019. №12, С. 198-204
- 16) Жимбаева Ц. Ч. Студенческое самоуправление: его роль в становлении личности студента // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. №13. С. 126–130.
- 17) Жимбаева Ц. Ч., Ринчинова Т. М. Позитивная идентификация у современного студенчества: сущность и особенности формирования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2012. №6
- 18) Иванов, А.Е. Студенчество России конца XIX - начала XX века: социально-историческая судьба. М.: РОССПЭН, 1999. С. 6
- 19) Кабалин В. Мобильности рабочей силы. Организационные, институциональные и социально-структурные факторы. Социологические исследования, т. 40, № 4, июль-август 2001, с. 27-42.
- 20) Карелкин Е.Н. Социально-психологические особенности студенческой молодежи // Вестник Краснодарского университета МВД России, 2014, № 4 (26), С. 155-157.
- 21) Колесников Е.П. Исследование самоорганизации жизни у представителей различных социальных групп / Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология, т. 2 (68), № 2, 2016, С. 70-81.
- 22) Кон И.С. Молодежь // Философский энциклопедический словарь / ред. кол.: С.С. Северинцев и др. 2-е изд. М., 1989

- 23) Константиновский Д.Л. Образование - для кого и зачем? // Вестник Института социологии. 2010. №1.
- 24) Константиновский Д.Л., Шубкин В.Н. Молодежь и образование. М.: Наука, 1977. 160 с.
- 25) Кричевский Р. Л., Дубовская Е. М. Социальная психология малой группы: Учебное пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2009. С. 318.
- 26) Куц В.А. Самоорганизация, самоуправление и саморегуляция в культуре: основные понятия и определения // Философия права. 2013. №4 (59)
- 27) Латфуллин Г.Р. Генезис самоуправления // Управление. 2016. №2 (12). С. 29-37.
- 28) Латфуллин Г.Р. Диалектика взаимосвязи управления и самоуправления // Вестник ГУУ. 2012. №4.
- 29) Лисовский В.Т., Дмитриев А. В. Личность студента. Л.: ЛГУ, 1974.
- 30) Лисовский В. Т. Советское студенчество. Социологические очерки. М.: Мысль, 1990. - 216 с
- 31) Лялин А.М. Теория менеджмента: Учебник для вузов. Стандарт 3-го поколения. СПб.: Питер, 2009. 464 с.
- 32) Макеева Е. А., Кондрашова К. Э., Литвинова М. А. Студенческое самоуправление как особая форма общественной деятельности студентов // Молодой ученый. 2016. №10. С. 1238-1241.
- 33) Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. СПб. : Питер, 2008.
- 34) Маркелов В.И. Самоактуализация в образовательной деятельности // Сервис в России и за рубежом. 2012. №1
- 35) Мельгунов, С. П. Из истории студенческих обществ в русских университетах / С. П. Мельгунов. - М., 1904. - 71 с.
- 36) Мечников И.И. Этюды о природе человека. М.: Пг., 1983, С. 90.

37) Немировский В. Г., Григорьев С. И. В поисках смысла жизни и справедливости: студенчество России на пороге XXI века. Барнаул: Алтайское книжное издательство, 1995. С. 188

38) Овчинников В.В. Студенческое самоуправление в России: социологический анализ: Диссертация на соискание ученой степени канд. соц. наук: 22.00.04. М., 2007. 132 с.

39) Певзнер, В. М. Педагогический потенциал студенческого самоуправления в современном вузе.: Диссертация на соискание ученой степени к.п.н. Великий Новгород, 2005. С. 182

40) Петрова С.С. Становление и развитие форм и содержания деятельности органов студенческого самоуправления в вузах России в пореформенный период (1860 1917 Г. Г. ) // Вестник ЮУрГГПУ. 2009. №12.

41) Попов В.Р. Студенческое самоуправление: опыт сравнительного историко-социологического анализа // Вопросы образования. 2009. №2. С. 218.

42) Рожков А. В кругу сверстников: Жизненный мир молодого человека в Советской России 1920-х годов. М. : Новое литературное обозрение, 2014. 640 с.

43) Романова О.Д. Становление местного самоуправления как особого социального института в современном российском обществе: На материалах Республики Саха (Якутия): дис. к.с.н.: 22.00.04. Якутск, 2002. 296 с.

44) Рубин Б. Г., Колесников Ю. С. Студент глазами социолога. Ростов-на-Дону: Б.и., 1968.

45) Рудаков, В. Е. Студенческие научные общества (Исторический очерк) / В. Е. Рудаков // Исторический Вестник. - М., 1899. - №12

46) Русанова А. Г. Культурная идентификация студентов и проблемы высшего образования // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 11

47) Руткевич М.Н. Социальная ориентация выпускников высшей школы // Социологические исследования. 1994. № 2.

- 48) Семенов П., Сулих А. Проблемы трудоустройства выпускников Российских университетов // МНИЖ. 2016. №5-1 (47).
- 49) Сергеев Р.В. Молодежь и студенчество как социальные группы и объект социологического анализа // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. №1.
- 50) Соловьева Н.В. Особенности формирования профессиональной идентичности // Профессиональная ориентация. 2017. №1.
- 51) Социология молодежи: Учебное пособие. / Волков Ю.Г., Добреньков В.И. и др. Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. 576 с.
- 52) Спешков, С. Ф. Записка, составленная по поручению министра народного просвещения членом Совета т.с. Спешковым о различных организациях среди учащихся и учащихся в различных учебных заведениях МНП / С. Ф. Спешков - СПб, 1908.
- 53) Старцева Н.Н., Брюхова О.Ю. Трудовая занятость студентов как объект социологического исследования // Russian Journal of Education and Psychology. 2016. №8 (64).
- 54) Стегний В.Н. Студенческое самоуправление глазами студентов // Власть. 2016. №4. С. 169-175.
- 55) Сырцова Е.Л. Студенческое самоуправление как фактор развития автономности студентов // Современные наукоемкие технологии. 2007. №7. С. 77-79.
- 56) Тумакова Е.А. Студенческое самоуправление как социально-психологический феномен // Психология в экономике и управлении. 2013. №2. С. 32-34.
- 57) Федотова Д.А., Шичанина Е.А. Актуальные проблемы современного студенчества // БМИК. 2016. №5.
- 58) Филоненко В.И. Студенческое самоуправление: противоречия, парадоксы и направления функционирования и развития // Философия права. 2016. №1 (74).

59) Фурсов М.А. Формирование гражданской активности молодежи посредством участия в общественной жизни вуза // Гуманитарный научный журнал. 2015. №2. С. 35-36.

60) Черникова Е.Г. Состояние студенческого самоуправления в вузе (на материалах социологических исследований) // Вестник ЮУрГГПУ. 2014. №4.

61) Шаламова Л. Студенческое самоуправление как фактор социальной активности молодежи // Высшее образование в России. 2007. №8.

62) Внеучебная деятельность Санкт-Петербургского государственного университета // СПбГУ URL: <http://students.spbu.ru/> (дата обращения: 27.12.2019).

63) История Студенческого совета СПбГУ // Студенческий совет (совет обучающихся) URL: <https://studsovet.spbu.ru/o-studencheskikh-sovetakh/667-istoria-studsoveta-spbu.html> (дата обращения: 10.05.2020).

64) Попова В.И. О студенческом самоуправлении на факультете // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2016. №4(7). С. 50. URL: <http://e-journal.omgau.ru/index.php> (дата обращения: 10.05.2020).

65) Роль студенческого самоуправления в формировании активной гражданской позиции студентов, проживающих в общежитии // Образовательный портал Инфоурок URL: <https://infourok.ru/rol-studencheskogo-samoupravleniya-v-formirovanii-aktivnoy-grazhdanskoj-pozicii-studentov-prozhivayuschih-v-obschezhitii-2222797.html> (дата обращения: 20.05.2020).

66) Статистика цен на аренду квартир в Санкт-Петербурге // НайдиДом URL: <https://sankt-peterburg.naydidom.com/tseny/adtype-arenda> (дата обращения: 22.05.2020)

## Приложение

Транскрипт интервью с активистом в студенческом самоуправлении.

1. Ник: Антошка
2. Факультет: Химический, кафедра органической химии
3. Курс: 1 магистратуры
4. Возраст: 22 года
5. Организация: Студенческий педагогический отряд «Унисон»
6. Как давно в организации: с марта 2016 года
7. Должность: заместитель командира по внутриотрядной работе, культорг
8. Родной город: Камышлов, Свердловская обл.
9. Успеваемость: был троечником, сейчас хорошист

*– Каким образом ты проявляешь себя в жизни вуза, в своей организации?*

Я достаточно активно себя проявляю, на самом деле! Во-первых, я комиссар отряда, т.е. на мне вся культ организаторская деятельность. Я слежу за тем, чтобы среди моих бойцов (читай – подчиненных) не было конфликтов, чтобы мы все дружно общались.

*– Ты видишь в этом какую-то особую цель?*

Да! Моя цель – сделать так, чтобы каждый из моих бойцов мог самореализоваться в своей учебной и внеучебной жизни. Кроме отряда я занимаюсь разными другими активностями. Участвую как волонтер в дне первокурсника, дне абитуриента, должен был быть волонтером на реюнионе, но из-за коронавируса не сложилось. Конечно, все эти сторонние активности – малая часть моей университетской жизни. Основная – мой отряд. В факультетских активностях я не особо участвую, они не так сильно нравятся. Пару раз на первом курсе ещё в бакалавриате что-то делал, но сейчас вообще не свечусь никак, не особо мне это нравится.

*– Что мотивирует тебя участвовать в жизни вуза?*

Хмм меня мотивирует, наверно, желание приносить пользу людям, которое сочетается потребностью в признании. В волонтерских центрах этого нет. А вот в отряде

тебя все ждут и любят, чем-то напоминает семью, для которой хочется делать больше и больше. Когда-то мотивацией к участию была ПГАС, но получить её не получилось, а потом и вообще со стипендии слетел, так что эта мотивация отпала сама собой.

*– Каким образом студенческие организации влияют на твою жизнь сейчас?*

Влияют очень сильно! Я на своих ребят трачу времени чуть ли не больше, чем на учебу. Я мало общаюсь с однокурсниками, поэтому мои ребята – основной круг моего общения. Благодаря ним я все ещё не вылетел из универа (и надеюсь, не вылечу). Вообще, от коллег я получаю очень много лайфхаков, узнаю, что вообще происходит в универе, в общагах, вообще в мире.

*– И как ты думаешь, будут влиять после окончания университета?*

Да, конечно. Я нашел здесь столько друзей, что точно часто буду вспоминать о ребятах. Плюс работа в лагере дала мне много крутых контактов с руководителями лагерей. Может, в будущем поеду туда уже как рядовой работник

*– Зачем по-твоему нужно самоуправление в вузе?*

Чтобы студентам жилось проще, чтобы админке вуза жилось проще. Самоуправление – шикарный мост между админкой и студентами. Студентам гораздо проще контактировать со студентами, чем с важными дядями-тетями из администрации. Администрации гораздо комфортнее контактировать с руководителями организаций, отдавать им по сути часть своих полномочий. Ну и ещё все эти студ активности помогают студенту не попасть в разные там плохие компании, они занимают студента чем-то более важным, чем бухать на парапете общежития.

*– Как ты думаешь, какие проблемы самоуправление может решать в жизни студента и каким образом?*

Да мало ли у студента проблем. Всякие. Не знаю, могут помогать в адаптации к универу. Не все же такие супер коммуникативные (как я).

*– А можешь конкретные примеры привести?*

У меня есть боец, который до прихода в отряд (а это март) вообще ни с кем из универа не общался. Жил, по сути, общага-факультет-общага. И это не есть хорошо. Так бы его это, наверно, доканало. Он бы забрал документы и свалил куда-нибудь. А так, есть активность, есть чем голову занять, и вот уже и отчисляться не хочется. Но это внутренние проблемы студента. А есть же и внешние. Например, вот студсоветы. Если в столовой кормят плохо – комитет по питанию оп, и исправляет ситуацию.

*– Хорошо, а какие самоуправления решить не в силах или не решает вообще, но на которые стоит обратить внимание?*

У нас не сильно дружелюбная администрация, поэтому, скорее, не в силах решить что-то. Я даже не знаю, пусть будут проблемы мизерных стипендий. Это жесть полнейшая, жить на полторы тысячи невозможно. Я знаю, что студсоветы пытаются что-то делать, но у них это не особо получается.

*– Каким образом отразилось участие в организации на твоей учебе?*

Ахахахах прозвучит странно, но положительно! Казалось бы, активное участие должно плохо сказываться на учебе, но у себя в отряде я встретил ребят, которые так меня замотивировали учиться, что у меня не было выбора. Я был же сначала троешником, но постепенно выправился, сейчас хорошист. В отряде встречаются самые разные люди, и мы помогаем друг другу, в том числе по учебе. Все мы разносторонние личности, все интересуемся разными вещами.

*– Я смотрю, у тебя есть много примеров на все случаи жизни, а к этой ситуации найдётся?*

Есть у нас парень с истфака, который так офигенно рассказывает даже самые скучные темы по истории, что ты волей-неволей все запомнишь. И я сдал историю когда-то не благодаря преподавателю и его лекциям, а благодаря своему бойцу.

*– Как студенческое самоуправление повлияло на твои жизненные цели, установки, мировоззрение?*



Я в отряде повзрослел. Когда пришел сюда, был, по сути, маленьким мальчиком. Здесь я столкнулся с грузом ответственности за других людей. Соответственно, стал относиться серьезнее к себе и к тому, что я делаю. Участие в этих активностях не повлияло на мои установки, оно их сформировало.

*– Как проходила твоя адаптация к университету, факультету и городу?*

Я мечтал переехать в Питер с 6 класса. Для меня это был город-мечта. Как и СПбГУ, который я считал чем-то недостижимым. Поэтому по факту столкнулся с большими внутренними проблемами. Мои детские мечты разбились о суровую действительность. В Питере, оказывается, тоже могут быть проблемы. Я же как думал, вот перееду, все наладится, в Питере не может быть плохо. А по факту оказалось, что новый город – новые проблемы и испытания. Пришлось очень стремительно взрослеть. Самому покупать продукты, оплачивать квитанции, оформлять временную регистрацию, документы там разные. Это полная жесть. Я – только что выпустившийся школьник, должен решать какие-то взрослые вопросы. Вот тут-то мне и нужен был отряд, где есть, более менее, взрослые студенты, которые уже знают, как что устроено. И они мне помогли!!! Ребята быстренько объяснили, как оформить БСК (проездной), как провести интернет в общежитие, как распределять расходы. С адаптацией к учебному процессу тоже были сложности. Я сам из небольшой городской школы, где учителя бегали за нами и сопли нам подтирали. На первом курсе я столкнулся с суровыми реалиями, где преподавателям может быть пофиг на студентов и их отчисление

*– С какими проблемами ты столкнулся, когда стал студентом?*

А, ну вот я и свои проблемы выше описал. Могу добавить, что столкнулся я с мизерной стипендией в 1472р (сейчас она составляет 1673р). Это ужас. На эти деньги можно проездной оплатить и проживание в общежитии. Всё. А как жить – не уточняется. Ладно я, мне родители помогают, хотя им тоже сложно. Но все родители могут позволить себе обеспечивать взрослых детей. Некоторые мои однокурсники пошли работать. Некоторым так понравилось работать, что они отчислились с универа. Аргументировали это тем, что за работу платят хорошо, стипендия – копейки. На работе отдачи больше.

*– Какие из этих проблем помогло решить участие в студенческих организациях?*

Я не знаю, может ли решить вопрос со стипендией, потому что это вот вообще не студенты решают. Могут решать опрос с ПГАС, но это уже другой случай. А вот проблемы адаптации – пожалуйста. Столько возможностей. Да те же самые отряды, которые стали моей отдушиной, мы активно помогаем студентам, особенно первокурсникам, втягиваться в студенческую жизнь. Проводим осенние дни Унисона, где объясняем первакам основы студенческой жизни. И, мне кажется, многие организации могут этим похвастаться.

*– С какими проблемами сталкивается Унисон при взаимодействии с администрацией вуза?*

Ой, это самое сложное. Чертова администрация! Они, конечно, молодцы в том, что не запрещают нам существовать, дают какие-то полномочия (ну не нам, а студ советам и профкому). Но иногда это просто атас! Они предъявляют очень много бюрократических требований, а ведь студентам не свойственна бюрократия! Нам свойственен огонь, которым мы согреваем студенческие сердца. Администрация требует от нас полный список дат мероприятий, мест проведения, количество участников и ещё кучу всего на год вперед. Соответственно, мы им пишем эти мероприятия на «отвали», а потом делаем, как захотим. Администрация не всегда дает помещения для мероприятий. Раньше у нас было свое подсобное помещение в 22 общежитии, где мы хранили всю нашу атрибутику. Подсобка та была нашей аж с 90-х. А теперь её в момент взяли и отобрали, потому что «не положено». Пришлось все имущество распахивать по комнатам.

Конечно, есть вузы, где студентам сложнее самореализовываться, но ведь равняться на худших – плохая стратегия. Я считаю, что админка должна давать студенческим организациям больше возможностей для самопродвижения. Сейчас, например, чтобы нам повесить свой плакат на доске объявлений, нужно согласовывать абсолютно все с администрацией. Упростить хотя бы эту процедуру – жизнь станет проще.