



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

СНЕТКОВА Марина Вячеславовна

Выпускная квалификационная работа

Мотивы семьи и роль школы в выборе семейного образования

Направление 39.03.01 «Социология»

Основная образовательная программа бакалавриата «Социология»

Профиль «Общая социология»

Научный руководитель:
кандидат социологических наук,
доцент кафедры прикладной и
отраслевой социологии
ЯШИНА Мария Николаевна

Рецензент:
Прошкова Зоя Вячеславовна

Санкт-Петербург
2020

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. МОТИВАЦИЯ СЕМЕЙ В ВЫБОРЕ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ..	7
1.1. Теоретико-методологические подходы к изучению сферы образования в социологии	7
1.2. Мотивация семьи в выборе формы образования	18
1.3. Развитие семейного образования в России.....	27
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ В ВЫБОРЕ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	39
2.1. Социальный портрет родителя ребенка-хоумскулера.....	42
2.1. Мотивы семьи и роль школы в выборе семейного образования	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ	78
ПРИЛОЖЕНИЕ	

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире дискурс об альтернативных формах образования приобрел широкое распространение и весьма важное значение для всех семей с детьми независимо от их социального статуса и материального положения. Данная тема обсуждается сейчас не только в кругах семей на бытовом уровне, этому вопросу также посвящена большая часть современной литературы. Так, например, И. Иллич в своей работе «Освобождение от школ»¹ пропагандировал альтернативную форму образования – образование детей вне школы. Автор считает, что школы не имеют права владеть монополией в сфере образования, так как альтернативные формы образования имеют тождественные со школами права.

Данная работа посвящена такой форме альтернативного образования как семейное образование. В отечественной литературе термин «семейное образование» отождествляют с «домашним образованием», но это вовсе не одно и то же. На домашнем образовании обучаются дети с физическими или умственными отклонениями, подтвержденными диагнозом. Под семейным образованием в данной работе я понимаю обучение ребенка дома, а не в специализированном учреждении.

Причины перехода на семейное образование без медицинских показаний, конечно, нужно выяснить. На просторах всемирной паутины то и дело можно наткнуться на видео, как над учениками школ издеваются одноклассники или даже учителя. Перестрелки в школах стали уже обыденным делом, а сколько всего остается за кадром. Напрашивается логичный вывод, что школа сегодня небезопасна для ребенка, там ломают его психически, а иногда и физически. Может, намного безопаснее обучать ребенка дома? В этой работе я постараюсь ответить на поставленный вопрос путем выявления основных причин, по которым семьи обучают детей дома, а также рассмотреть какую роль в этом играет российская система образования.

¹ Иллич И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир. М.: Просвещение. 2006. 160 с.

Также актуальность данной работы заключается в том, что в России, в отличие от зарубежных стран, тема семейного образования ещё недостаточно изучена. На сегодняшний день в сфере социологии трудно найти материал по проблемам семейного образования, эта тема, безусловно, требует более тщательной разработки.

Таким образом основная идея моей работы заключается в том, что ведущим мотивом обучения детей дома является либо неудачный школьный опыт родителей, либо несостоятельность системы образования.

Объектом работы является семейное образование.

Предметом – мотивы семьи и роль школы в выборе семейного образования.

Цель – изучить внутренние мотивы семьи в выборе семейного образования, а также определить, какую роль в этом процессе играет современная общеобразовательная система.

Реализация данной цели требует решения следующих **задач**:

1. Изучение и описание основных методологических подходов к образованию в социологии;
2. Описание теоретико-методологических подходов к мотивации в контексте выбора формы образования;
3. Идентификация состояния семейного образования в России на сегодняшний день;
4. Выявление социально-демографических характеристик родителей детей-хоумлскулеров;
5. Изучение мотивов семьи в выборе семейного образования;
6. Определение роли школы в выборе семейного образования.

Помимо рассмотрения основных теоретико-методологических подходов к образованию и к мотивации в социологии, также представляется возможным провести эмпирическое исследование (*программу исследования см. в Приложении 1*).

Методологическую и теоретическую основу работы составила концепция Д. Ван Гален о двух моделях родительского участия в семейном образовании². Исследователь выявила основные причины выбора семейного образования, на основе чего в последующем определила два «чистых» типа родительства в семейном образовании: идеологов и педагогов. Соотнесение полученных моделей родительского участия в семейном образовании позволит подтвердить или опровергнуть основные **гипотезы**: основная гипотеза заключается в том, что в России преобладающим типом родительства на семейном образовании являются Педагоги. Вспомогательные гипотезы:

- родитель ребенка-хоумскулера, как, правило, – безработная (или временно не работающая) женщина, ведущая домашнее хозяйство и занимающаяся образовательным маршрутом ребенка;
- Педагоги самостоятельно разрабатывают только организацию учебного процесса ребенка, а содержательно воспроизводят школьную программу на семейном образовании, в связи с чем такие родители не испытывают потребности в методической подготовке для обучения детей на семейном образовании;
- основными причинами выбора семейного образования являются: неудачный школьный опыт (собственный или ребенка) – для Идеологов; для Педагогов — неудовлетворенность качеством школьного образования.

Совокупность двух методов (онлайн-опрос и полустандартизированное интервью) помогут выявить полную картину семейного образования в России сегодня. Также представляется интересным какие существуют модели родительского участия в семейном образовании и какие из них наиболее популярны на территории РФ.

Анкета (см. Приложение 2) представлена на сервисе Google Формы и распространена в сообществах социальной сети ВКонтакте, посвященных

² Van Galen J. Ideology, curriculum, and pedagogy in home education// Education and Urban Society. 1988. Vol. 21. № 1. P. 52—68.

семейному образованию. Анализ полученных данных осуществлялся с помощью программного обеспечения SPSS и Microsoft Excel.

Выборка исследования – неслучайная, стихийная, так как доступ к сообществу родителей детей-хоумскулеров несколько затруднен. Кроме размещения в сообществах, посвященных семейному образованию, опрос также был разослан некоторым участникам сообществ лично и впоследствии переслан их знакомым. Участниками опроса могли стать все желающие вне зависимости от пола и возраста, если в семье есть дети от 6 до 18 лет, находящиеся на семейном образовании. Всего в опросе приняли участие 110 человек.

Количество интервью (*гайд интервью см. в Приложении 3*) определяется в ходе полевого этапа, так как доступ к респондентам усложнен тем, что сообщество так называемых семейников довольно закрытое. Проводить исследование в таком сообществе довольно сложно, ситуацию ухудшает также обстановка в стране на данный момент.

Практическая значимость исследования представляется в том, что результаты проведенной работы (в особенности эмпирического исследования) могут быть использованы исследователями современной образовательной, сообществами хоумскулеров и родителями для определения плюсов и минусов семейного образования, а также административными представителями общеобразовательной системы для определения ограничений школьного образования через причины выбора семейного образования и их устранения.

Структура данной работы: титульный лист, оглавление, две главы (теоретического и практического плана), заключение, список литературы и источников, приложение.

ГЛАВА 1. МОТИВАЦИЯ СЕМЕЙ В ВЫБОРЕ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Теоретико-методологические подходы к изучению сферы образования в социологии

Многообразие теоретических подходов в социологии образования во многом объясняется мультипарадигмальностью социологии в целом. Различные теоретико-методологические подходы к образованию иногда концептуально связаны: в них имеются общие положения или некоторые из них становятся объектами критики других.

Само по себе образование можно определить по-разному: как ресурс (экономическая трактовка) и как систему, в которой происходит накопление ресурса (социологическая трактовка). Экономический подход рассматривает образование как источник экономического роста и оценивает качество образования с позиций экономической эффективности. Социологический же подход (речь о котором и пойдет далее) рассматривает социализацию индивида в обществе, в связи с чем определяет роль образования в передаче социальных и культурных ценностей.

Теоретико-методологические подходы в социологии образования разнообразны. В раскрытии темы исследования наиболее значимую роль имеют институционализм, функционализм, системный подход, теории конфликта, концепция «освобождения от школ» И. Иллича, а также «радикальный анскулинг» Дж. Холта.

Для того, чтобы рассмотреть образования с позиций системного подхода, определим, что есть система в социологии. У понятия «система», как и у любого другого в социологии есть множество определений, но одно из первых было дано К. Болдуингом: «Система - это совокупность из двух или более элементов, удовлетворяющих следующим условиям:

- поведение каждого элемента влияет на поведение целого;

— поведение элементов и их взаимодействие на целое взаимозависимы;

— если существуют подгруппы элементов, то каждая из них влияет на поведение целого и ни одна из них не оказывает такого влияния независимо»³.

В социологии образования системный подход зарождался в дискурсе о взаимосвязи образовательного процесса и окружающей среды. Сегодня же системный подход можно рассматривать как универсальное средство познания окружающего мира, так как субъекты окружающей действительности зачастую реально системны. «Системный анализ позволяет учитывать широкий спектр взаимоотношений и взаимозависимостей между внутренними элементами системы образования и внешними факторами, формирующими образовательное пространство, раскрывать действие механизмов компенсации, которые активизируются в условиях нестабильности социума, трансформации институциональной и социально-стратификационной структур общества»⁴. Возможность применения системного подхода к анализу проблем социологии образования можно обосновать несколькими фактами. Во-первых, образовательная система является подсистемой общества как макросистемы. Более того, образовательная система России является подсистемой мировой системы образования. Во-вторых, границы системы образования определяются знаниями, умениями и навыками участников образовательного процесса. При этом нельзя говорить, что образовательная система имеет закрытые границы. «Подобно другим подсистемам, образование взаимодействует, интенсивно обмениваясь информационными, материальными, человеческими ресурсами, культурными и институциональными объектами с социальной средой»⁵. В-третьих, образовательная система стремится к равновесию. Так, образование

³ Болдуинг К. Общая теория систем - скелет науки // Исследование по общей теории систем. М., 1969. С. 12.

⁴ Королёва К. Ю. Образование в социокультурном контексте: системный подход // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2007. №9 (40). С. 56.

⁵ Там же. С. 63.

взаимодействует не только с внешними институтами (государство, экономика и т.п.), так и с каждым уникальным элементом системы образования. В свою очередь, элементы образовательной системы взаимодействуют с обществом как макросистемой. В результате этого рождаются новые элементы системы образования, пересматриваются ее границы, переопределяются цели и ценности образовательной системы: это позволяет ей оставаться в равновесии. И, наконец, система образования, как и любая социальная система, иерархична. Иерархия прослеживается как внутри системы, так и сама образовательная система занимает определенное место в иерархии подсистем макросистемы общества.

Однако несмотря на относительную популярность системного подхода в социологии образования, существует мнение, что классическая теория систем рассматривает объекты в их статичном положении и совсем не затрагивает вопросы динамического развития элементов образовательной системы. Также весьма остро стоял вопрос о возникновении новой социальной системы или сохранении прежней системы, но с изменениями. На решение этого вопроса было направлено введение чилийскими учеными-биологами понятия «аутопоэзис» (самотворение, самопорождение). «Суть аутопоэзиса (самовоспроизведения) – сохранение единства и целостности, в то время как сами компоненты непрерывно или периодически распадаются и возникают, создаются и уничтожаются, производятся и потребляются»⁶. Наибольшее распространение понятие «аутопоэзис» приобрело благодаря работам Н. Лумана, считавшего, что «аутопоэзис социальных систем — это то, что запускает (порождает) систему и обеспечивает ее дальнейшее функционирование путем замены элементов, перестройки структуры и ее адаптации к внешним условиям»⁷. Благодаря Луману на место классической теории систем приходит триада «аутопоэзис», «оперативная закрытость», «структурное соединение», с помощью которых объясняется функционирование социальной системы. Определение социальной системы у Лумана звучит следующим образом:

⁶ Тюрин Ю.А. К вопросу о теоретико-методологических основах социологии образования в России // ЖССА. 2006. №4. С. 123.

⁷ Плотинский Ю.М. Модели социальных процессов: Учебное пособие. М.: Логос, 2001. С. 22.

«Социальную систему можно мыслить как аутопоэтическую систему, которая состоит из элементов, а именно: из коммуникаций, производящих и воспроизводящих себя посредством сети именно этих элементов, посредством сети коммуникаций»⁸. Понятие «структурное соединение» в данной триаде призвано объяснять каким образом аутопоэтическая система воспроизводится, имея при этом зависимость от окружающей среды: «Окружающая среда не соуправляет операциями системы, ... но она может нарушить операции системы, мешать им, или как говорит Матурана перетурбировать их ...»⁹. Использование понятийного аппарата Лумана позволяет объяснить, как система образования, находясь под влиянием внешней среды, воспроизводится тождественно предыдущему состоянию при активном изменении ее внутренних элементов. Таким образом, в теоретической рамке Лумана образование можно рассматривать как аутопоэтическую систему коммуникаций, воспроизводящую себя в неизменном состоянии с помощью коммуникаций при внутренних изменениях и давлении внешней среды.

В завершение рассмотрения системного подхода отметим, что социология образования не рассматривает систему образования лишь как совокупность образовательных учреждений. Так Г.Е. Зборовский рассматривает образовательную систему как «совокупность взаимосвязанных образовательных подсистем: допрофессионального, профессионального, внепрофессионального образования; дошкольного, школьного, внешкольного образования; начального, среднего, высшего, послевузовского профессионального образования»¹⁰. В свою очередь В.Я. Нечаев предложил похожую схему структуры системы образования, которая также выделяет несколько уровней в образовательной системе.

⁸ Луман Н. Понятие общества. Проблемы теоретической социологии // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. 1996. №3. С. 53.

⁹ Луман Н. Почему необходима системная теория? // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2971> (дата обращения: 18.03.2020).

¹⁰ Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Социология образования: учеб. пособие. М. 2005. 383 с.

В рамках институционального подхода стало возможным рассматривать образование как один из элементов системы общественных отношений и проследить взаимосвязи с другими элементами данной системы, такими как наука, культура, производство и другими социальными институтами. В данном направлении оформились ключевые категории: функции образования и их динамика, субъекты, действующие в образовании и социально-организационная структура образования. Так, например, Дюркгейм полагал, что «образовательную систему нельзя отделять от общества, поскольку они являются отражением друг друга. В любое время и в любом месте, – подчеркивал Дюркгейм, – образование тесно связано с другими институтами и современными ценностями и убеждениями»¹¹.

Сегодня институциональный подход больше сводится к структурно-функциональному анализу. «В социологии образования такой анализ обращен к организационному строению образовательных систем, к описанию структур, функций учебных заведений, их зависимостей от внешней среды, изучению систем образования как объектов управления»¹². В контексте институционального подхода, образование – это взаимодействие социальных групп и общностей, организованное для выполнения задач «обучения, воспитания, развития личности, социализации, профессиональной подготовки»¹³. Поскольку в ходе взаимодействия социальных общностей возникают некоторые противоречия, так как их интересы различны, институциональный анализ образования предполагает не только изучение его организации, но также и форм совместной деятельности социальных групп и способов решения возникающих противоречий. Институциональный подход также направлен на поиск путей разрешения этих противоречий как в сфере образования, так и за ее пределами.

¹¹ Дюркгейм Э. Социология образования. М., 1996. С. 22.

¹² Нечаев В.Я. Новые подходы в социологии образования // Социологические исследования. 1999. №11. С. 85.

¹³ Зборовский Г.Е. Образование: научные подходы к исследованию // Социологические исследования. 2000. № 6. С. 27.

Функционалисты также считают образование социальным институтом и видят его основную функцию в «передаче знаний и поведения, необходимых для сохранения общественного порядка»¹⁴. Институт образования в данном подходе является одним из основных элементов социальной структуры и обеспечивает воспроизводство модели системы. «По мнению представителей данной научной школы, роль образовательных институтов состоит в обеспечении индивидов такими навыками и квалификационными дипломами, которые позволили бы им выполнять определенные роли в общественном разделении труда»¹⁵. В данном контексте основной функцией образования является отбор индивидов на основании способностей и их расположении в иерархическом порядке. Функционалисты считают, что у такого отбора и распределения есть вполне рациональные основания. «Критериями отбора выступают скорее индивидуальные особенности, нежели групповые различия, как, например, раса или пол, и между интеллектом и успехами в образовании существует приблизительное соответствие»¹⁶. Таким образом, можно говорить, что образование здесь рассматривается как инструмент селекции и способствует продвижению по социальной лестнице наиболее одаренных индивидов. В связи с этим, образование, конечно, тесно связано с социальной мобильностью, а именно повышение уровня образования может увеличивать социальную мобильность. Отметим также, что несмотря на некоторые различия в определении функций образования, с точки зрения функционального подхода качество образования оценивается его вкладом в существующий общественный строй.

Различные методологические позиции и подходы одновременно критиковали функциональный подход. Во-первых, неомарксисты считали тезис о позитивной роли образования сомнительным. «Опираясь на марксову трактовку

¹⁴ *Чекменёва Т. Г.* Образование как социальный институт: теоретические подходы // Вестник ВГТУ. 2010. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-sotsialnyy-institut-teoreticheskie-podhody> (дата обращения: 18.03.2020).

¹⁵ *Синявская О.В.* Основные факторы воспроизводства человеческого капитала // Экономическая социология. 2001. №1. Т.2. С. 46.

¹⁶ Там же. С. 46.

образования как одного из "надстроечных" институтов экономического базиса (системы производственных отношений), они рассматривали образование как идеологическую систему, служащую интересам правящего класса. И, следовательно, классовые конфликты в экономической сфере переносились ими в сферу образования»¹⁷. Также функционализм критиковали за положение о том, что социальные статусы достижимы, а ролевая структура предписана образованию; за тезис о первоначально равных возможностях индивидов на старте получения образования, ведь в таком случае весь предшествующий опыт индивида не учитывался. По мнению критиков, функциональный подход ориентирован на анализ проблем на макроуровне, тогда как микроуровневые процессы, такие как взаимодействие индивидов и динамика индивида в получении образования остались вне плоскости, рассматриваемой функционалистами. Функциональный анализ также не рассматривает вопрос содержания образования и социальных ролей учителя и ученика, поэтому практически не отражает реальную картину состояния образования в обществе. Несмотря на все недостатки, функционализм был и остается популярным направлением в социологии в целом и в социологии образования в частности. Так, например, с 70-ых годов XX века стали развиваться неофункционалистские теории. В противовес неофункционализму появилось критическое направление, в центре которого стоят теории конфликта.

В современной социологии образования теории конфликта занимают особое место, ведь образование нередко оказывается в центре противоречий и конфликтов. С точки зрения теорий конфликта «образование видится как консервативная сила, служащая господствующему порядку путем привития молодежи отношений, ценностей, верований и норм, присущих этому порядку. И если функционалисты полагают, что такой характер образования выгоден индивидам и помогает им адаптироваться, то теоретики конфликта видят в нем источник усиления

¹⁷ Чекменёва Т. Г. Образование как социальный институт: теоретические подходы // Вестник ВГТУ. 2010. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-sotsialnyy-institut-teoreticheskie-podhody> (дата обращения: 18.03.2020).

напряженности в обществе»¹⁸. Наиболее значимой фигурой в истории теорий конфликта считается К. Маркс. Его основной тезис заключался в том, что в условиях буржуазного общества правящие классы, используя систему образования, достигают своих социальных интересов. «Социальные идеи, в том числе образовательные, являются, по Марксу, выражением экономических интересов определенных групп общества. В классово-антагонистическом обществе они носят взаимно конфликтный характер. Экономическая власть элиты транслируется через государство в содержание и организацию образования, и таким способом реализуются интересы элит»¹⁹. Из этого следует, что сама система образования имеет конфликтный характер, который придает ей экономическая власть правящих классов, в связи с чем в системе образования неравно представлены интересы различных классов.

Внушительный вклад в развитие данного подхода внесли также М. Вебер, Т. Веблен, Г. Зиммель и К. Мангейм. Вебер считал, что источников социальной иерархии множество. Так, например, к ним он относил помимо экономического положения, престиж и власть. «Первому измерению соответствовало деление общества на классы, классовые различия определялись различиями жизненных шансов. Статус детерминирован специфическим, позитивным или негативным, социальным оцениванием почести получаемым индивидом или позицией (положением). Развитие статуса основано главным образом на узурпации: стратификация по статусам идет рука об руку с монополизацией идеальных и материальных товаров и возможностей»²⁰.

Работа Веблена «Высшее образование в Америке»²¹ сосредоточила в себе атаку против контроля высшего образования бизнесом, а Мангейм посвятил свою работу вопросу контроля правящими элитами школ, в которых выходцам из элит

¹⁸ *Иванова В. А., Осипов А. М.* Теории конфликта в современной социологии образования // Вестник НовГУ. 2005. №31. С. 71.

¹⁹ Там же. С. 71.

²⁰ *Вебер М.* Основные понятия стратификации // Социологические исследования. 1994. № 5. С. 151 – 152.

²¹ *Veblen T.* The Higher Learning in America. Stanford, California., 1918. 268 p.

давали лучшее образование, а также контроль над массовым образованием, воспроизводящим «частичную идеологию». «Эти усилия элит [по контролю системы образования] поддерживают их культурное и политическое господство в капиталистическом обществе»²². Теории конфликта прочно укрепились в социологии образования и даже заняли в ней ведущее место с конца XX века. Традицию Маркса продолжили А.Хэлси, С.Боулз, Г.Джинтис и другие. Основным объектом изучения стали источники конфликтов, борьба за власть, а также ролевые отношения между учителем и учеником. «Роль учителя дает привилегии, а роль ученика принуждает уважать учителя. Критерием оценивания учеников является одобрение или неодобрение со стороны учителя, часто не связанное с реальными достижениями»²³. В основном теоретиков конфликта интересовали узкие группы в учреждении образования, концентрирующие власть в своих руках. «Именно в этом, а не в академических достижениях преподавателей или студентов они усматривают фактор, образующий статусную структуру индивидов в системе формального образования (студент, являющийся доверенным лицом декана, может иметь статус выше преподавателя; при равной успеваемости учеников статус «учительского любимца» котируется выше). Поэтому именно в организации власти заложен главный фактор гибкости и эффективности современного образования»²⁴.

Впоследствии все эти идеи были развиты также в неомарксизме А. Грамши и Л.Альтюссером. Неомарксисты также полагали, что конфликты в системе образования оказывают влияние на общую конфликтность общества, и решение конфликтов в образовании несет в себе позитивные последствия для всех систем общества.

Наконец, в завершение данного параграфа, я бы хотела остановиться на двух концепциях, радикально отличающихся от вышеперечисленных подходов. Рассмотренные ранее теоретико-методологические подходы в социологии

²² *Mannheim K. and W. Stuart. An introduction to the Sociology of Education. L., 1997. 187 p.*

²³ *Иванова В. А., Осипов А. М. Теории конфликта в современной социологии образования // Вестник НовГУ. 2005. №31. С. 72.*

²⁴ Там же. С. 72.

образования в большей степени не несут в себе эмоциональную окраску, хотя некоторые из них и критикуют существующую систему образования. «Освобождение от школ» И. Иллича и «радикальный анскулинг» Дж. Холта рассматривают полный отказ от существующей на сегодняшний день образовательной системы. Иллич изложил свои идеи в книге под названием «Освобождение от школ»²⁵. В данной работе автор подробно изложил свою точку зрения на влияние образовательной системы на общество. Иллич считает, что такое влияние негативно и заключается «в формировании человека, удобного государству — не умеющего мыслить самостоятельно, не умеющего жить вне указанных государством рамок, не имеющего ни воли, ни собственных желаний, стремящегося лишь к потреблению»²⁶. Иллич считает, что независимо от способностей и интересов ребенка, школьная система образования сделает из него совершенно другого человека, удобного устоявшейся государственной системе. Избежать этого, по мнению критика, можно отказавшись от обязательного государственного образования. Обучать ребенка могут родители или специалисты. «Согласно мнению критика, специалистом может быть любой человек, владеющий каким-либо умением или навыком (вне зависимости от его образования, пола, возраста и т. д.)»²⁷. Главное, чтобы специалист не был лицензированным, так как именно такие специалисты и являются «обслуживающим персоналом» государственной системы и, конечно, они заинтересованы в понижении уровня знаний населения. Также любому ребенку должен быть открыт доступ в различные библиотеки, лаборатории, музеи и т.п., чтобы развиваться разносторонне. Критика системы образования Иллича была радикальной и не получила должного признания. Со стороны американского правительства не последовало никакой реакции, и в государственную систему образования не были внесены изменения, не говоря уже о полной отмене такой системы. Однако в неправительственных

²⁵ *Иллич И.* Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир. М.: Просвещение, 2006. 160 с.

²⁶ *Коцценко И.В., Покровская Л.И.* Основные направления домашнего обучения за рубежом: генезис и типология // Знание. Понимание. Умение. 2016. №4. С. 214.

²⁷ Там же. С. 215.

кругах работа была воспринята хорошо, и некоторые родители задумались об изменении формы образования для своего ребенка. Так в Америке и других странах зародилось обучение на дому.

Независимо от взглядов Иллича зародилось движение «радикального анскулинга» Дж. Холта. Как педагог и разработчик альтернативных методик образования Холт издавал периодический информационный бюллетень «Растущий без обучения». Его идея заключалась в том, что в школах убивают природное любопытство и интерес детей. «Основными причинами неуспеваемости школьников он считал страх, скуку, разрозненность и бессмысленность учебного материала»²⁸. Холт и его единомышленники выступали не только против обязательности общего образования, но также и против систематического образования в целом. Они придерживались мнения, что нельзя вмешиваться в естественный ход событий, поэтому обучение какому-либо обязательному материалу приносит лишь вред ребенку: «Только сам ребенок может знать, какая именно толика знаний нужна ему в каждый конкретный момент больше всего, подходит к его модели реальности лучше всего... Всё, что мы можем, — это оказать ему посильную помощь, поделившись своими знаниями и подсказав, где можно найти более исчерпывающие и подробные сведения. Выбор должен сделать он сам»²⁹. Точки зрения Иллича и Холта были восприняты родителями с энтузиазмом. С позиций данных концепций, образование должно заключаться в приобретении индивидом необходимых для жизни практических навыков, с чем вполне может справиться семья или какая-либо другая система кроме школьной.

Таким образом, можно говорить, что появление альтернативных форм образования – это попытка внести изменения в существующую образовательную систему, наиболее ярко демонстрирующая трансформации системы образования.

²⁸ Холт Дж. Причины детских неудач / пер. с англ. СПб.: Кристалл; Дельта. 1996. 442 с.

²⁹ Там же. С. 442.

1.2. Мотивация семьи в выборе формы образования

Независимо от того, с позиций какого подхода рассматривается образовательный процесс, он происходит не в вакууме, а в определенной социальной среде, следовательно, находится под её влиянием. От того, в какой образовательной среде находится ребенок, зависит его успеваемость и общее физическое и психологическое состояние. Как правило, образовательную среду для ребенка на начальных ступенях образования выбирают родители, следовательно, решающим фактором здесь является мотивация родителей и лежащий в её основе мотив выбора формы образования. В данном параграфе рассмотрены основные теоретико-методологические подходы к мотивации в контексте выбора формы образования: структурно-функциональный подход, концепция понимающей социологии в рамках интерпретативного подхода, социально-бихевиористский подход, а также теория рационального выбора. Так как существует множество подходов к определению мотивации, само понятие многозначно. В данной работе использовано понятие мотивации, данное Маршалом Джонсом: «Мотивация связана с тем, как поведение запускается, развивается, поддерживается, направляется и прекращается, и с тем, что в это время происходит с личностью»³⁰. Понятие «мотива» уже понятия «мотивации». «Мотив есть психологический фон, на котором разворачивается процесс мотивации поведения в целом»³¹. Таким образом, в данной работе в качестве мотива в выборе формы образования выступают причины, по которым родители предпочитают определенную форму образования.

Мотивация – явление междисциплинарное. На сегодняшний день мотивация является объектом изучения нескольких наук, например, психологии, педагогики, социологии.

³⁰ *Попова Е.С.* Исследование социальных аспектов формирования мотивации к образованию у молодежи: от теоретических подходов к операционализации // Вопросы образования. 2012. №4. С. 70.

³¹ *Мешков Н.И., Мешков Д.Н.* Мотивация личности как ключевая проблема психологии // ИТС. 2015. №1 (78). С. 39.

В социологии тема мотивации так же популярна, как и в других науках. Социологи исследуют мотивацию в самых различных областях общественной жизни. Начнем с рассмотрения структурно-функционального подхода. С точки зрения структурно-функционального анализа, отправной точкой в изучении явления или социального института служит его функция. Семья должна четко понимать функции образования как института и соотносить эти функции со своими потребностями, тогда она может выбрать наиболее подходящую форму образования для ребенка. Таким образом, в рамках структурно-функционального подхода, мотивация в выборе формы образования объясняется соотношением ожиданий родителей от образовательной системы и реальными функциями образования: передача норм и ценностей, обучение, воспитание. Различные образовательные системы выполняют эти функции не тождественно, поэтому у семьи всегда есть выбор наиболее подходящей формы образования.

Наиболее ярким представителем понимающей социологии в русле интерпретативного подхода является М. Вебер. В его концепции социальная реальность рассматривается через понимание её субъектами социального действия. Социальное действие, по Веберу, ориентировано на действия других людей. Ученый выделяет четыре типа такого действия: целерациональное, ценностно-рациональное, аффективное, традиционное. Однако если исходить из определения социального действия, аффективное и традиционное действие не являются социальными в полном смысле, так как не направлены на действия другого. В данном случае интересны именно два первых типа действия, так как в образовательной системе обычно индивиды действуют рационально, их действия направлены на действия других участников этой системы. Итак, целерациональное действие предполагает ясное осознание цели, а также использование рациональных средств её достижения. В этом случае индивид, как правило, мотивирован достижением своей цели. Данная интерпретация перекликается с психологическими подходами к мотивации. Ценностно-рациональное действие ориентировано на ценности и нормы, принятые индивидом. Поступая ценностно-рационально, человек мотивирован ценностями и нормами, принятыми в обществе.

Традиционное действие формируется на основе подражания образцам, закрепленным традицией. Традиции, как правило, не подлежат критике и должны выполняться беспрекословно, поэтому мотивация человека зарождается в условиях влияния на него внешних факторов, побуждающих сохранять традиции и поступать определенным образом. Аффективное действие определяется эмоциональным состоянием человека в момент совершения действия. Мотивация в таком случае появляется спонтанно и сменяется несколькими состояниями, так как обычно индивид себя плохо контролирует, когда совершает аффективное действие.

Таким образом, каждому виду действия соответствует своя система мотивации. Рассматривая сквозь призму социального действия выбор формы образования, можно сказать, что вряд ли родители выбирают образовательную систему аффективно, так что здесь возможны три варианта мотивации. Во-первых, выбор может происходить в рамках традиционного действия, тогда главной мотивацией семьи является сохранение традиций и выбор той формы образования, которой придерживается семья уже долго время. Во-вторых, семья может руководствоваться ценностью образования как такового или какими-либо другими ценностями (социальный статус, доход, положение в обществе). В рамках ценностно-рационального действия семья мотивирована передачей ребенку ценностей и норм, принятых конкретной семьей. Выбирая форму образования целерационально, родители руководствуются тем, что ребенок в будущем должен достичь определенных целей (поступить в престижное заведение высшего образования, устроиться на высокооплачиваемую работу, закрепиться в высших слоях общества и т.д.). Иногда, конечно, «чистые» типы социального действия могут смешиваться, и семья может быть мотивирована сразу несколькими причинами в рамках нескольких типов действия. Важно отметить, что в любом случае действия семьи социальны, так как образовательная среда содержит в себе множество участников, каждому из которых приходится в той или иной мере ориентироваться на действия других участников.

Далее рассмотрим мотивацию в выборе формы образования с точки зрения социально-бихевиористского подхода. Социальный бихевиоризм стоит отличать от радикального бихевиоризма, наиболее яркой фигурой которого был Д. Б. Уотсон. Радикальные бихевиористы изучали стимулы, которые провоцируют наблюдаемые реакции или поведение. «Они либо отрицали, либо не желали придавать большого значения скрытым мыслительным процессам, происходящим в промежутке между моментом применения стимула и проявления реакции»³². С этой точки зрения выбор формы образования можно было бы рассматривать как реакцию родителей на те стимулы, что задавались им ещё в их школьном опыте. Проследив систему поощрений-наказаний в детстве одного из родителей, можно предположить, какую форму образования он предпочтет для своего ребенка в будущем.

Социальный бихевиоризм, представленный в большей степени Дж. Мидом, считает, что между стимулом и реакцией существуют скрытые аспекты поведения, оказывающие влияние на реакцию. Мид не раз критиковал Уотсона за нежелание применять бихевиоризм к мыслительным процессам. Впоследствии Мид ввел термин «символический интеракционизм» и старался разграничить его с понятием бихевиоризма. В этом разграничении с ним был не согласен Г. Блумер: он считал, что символический интеракционизм содержит в себе бихевиоризм. Позиция Блумера заключалась в том, что бихевиоризм, как и структурный функционализм сосредоточили внимание на внешних факторах (например, стимулах и формах), оказывающих влияние на поведение индивидов. По мнению Блумера, «обе теории пренебрегают важнейшим процессом, с помощью которого действующие субъекты придают значение действующим на них силам и своему собственному поведению»³³. Также Блумер критиковал тех, кто рассматривал мотивы как нечто бессознательное. В связи с этим Блумер выступал против всех психологических теорий, которые объясняли действия человека принуждением со стороны «оно», а

³² Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд. СПб.: Питер. 2002. С. 240.

³³ Там же. С. 241.

также не принимал макротео́рии, например, структурный функционализм, объясняющие поведение индивида внешними силами. Сам Блумер считал, что нормы, ценности, санкции, роли являются производными от деятельности или взаимодействия. Поведение людей, таким образом, конструируется через интерпретации ситуаций, в которых они оказываются.

Подводя итог в рассмотрении социального бихевиоризма, отметим, что выбор формы образования здесь может рассматриваться как реакция родителей на некоторые стимулы из своего образовательного опыта. С другой стороны, согласно критике данного подхода, выбор формы образования есть не что иное, как взаимодействие родителей и других участников образовательного процесса. При таком подходе акторы сами в значительной степени влияют на ситуацию, считывают поведение других людей и отвечают на него. В этом случае родители могут взаимодействовать как с администрацией школ и другими представителями современной общеобразовательной системы, так и с другими родителями. В процессе взаимодействия у каждой семьи вырабатываются свои нормы, ценности и правила, которых потом семья придерживается. Это, в свою очередь, может повлиять на выбор формы образования.

Мотив не представляется возможным изучить без учета внутренних факторов. В связи с этим далее будут рассмотрены теоретико-методологические подходы к мотивации в сфере психологии. В терминологии психологов понятие «мотивация» появилось в начале 1880-ых годов, до этого его заменяло понятие «воля». Однако уже к началу XX века «мотивация» получила широкую концептуализацию и стала объектом различных исследований. Основателями психологической теории мотивации принято считать З. Фрейда, Д. Мак-Грегора и А. Маслоу.

В XX веке теория мотивации развивалась, возникали новые подходы. Во многом это было связано с быстрыми темпами экономического развития обществ, ведь от эффективности труда рабочего зависело состояние производства: возникла потребность в изучении механизмов мотивации работников. Впоследствии «в

психологии сложились два основных подхода к изучению мотивации: в рамках исследования процесса постановки целей и их достижения; в рамках анализа человеческих инстинктов, мыслей и действий, направленного на выявление движущих сил поведения — мотивов»³⁴. Первое направление в психологии представлено В. Врумом и его последователями. Они связывали мотивацию человека с желанием приобрести желаемые последствия. «В книге «Работа и мотивация» он определяет мотивацию как процесс, который руководит человеком в момент осуществления им выбора между различными альтернативными формами добровольного поведения»³⁵. Согласно точке зрения Врума, есть две причины, руководящие человеком в любой деятельности: прагматическая (экономическая) и мотивационная. Таким образом, можно говорить о том, что у родителей, выбирающих форму образования для своего ребенка, есть экономические причины: меньшие затраты материальных ресурсов, снижение затрачиваемых усилий, а также мотивационные, связанные, допустим, с укреплением семейных связей или повышением социального статуса ребенка.

В традиции второго подхода американский психолог Д. Маклелланд исследовал мотивацию с точки зрения тех потребностей, которые могут побудить человека действовать тем или иным образом. Согласно теории Маклелланда, потребности или мотивы возникают у индивида в процессе его взаимодействия с окружающей средой. Особое место в этой теории занимает категория «достижения». «Достижение, — пишет Маклелланд, — это стремление сделать что-то более совершенным, более эффективным, затрачивая при этом меньше усилий»³⁶. При этом, по мнению Маклелланда, нельзя выделить единый механизм мотивации, так как потребности людей различны, а схожие или идентичные потребности могут присутствовать в различных соотношениях, в связи с чем мотивация вырабатывается индивидуально. В контексте выбора формы

³⁴ *Попова Е.С.* Исследование социальных аспектов формирования мотивации к образованию у молодежи: от теоретических подходов к операционализации // Вопросы образования. 2012. №4. С. 71.

³⁵ Там же. С. 71.

³⁶ Там же. С. 71.

образования родителей можно рассматривать как «достигающих», ведь у них высокая потребность в достижении их ребенком поставленных перед ним целей. Иногда родители хотят от ребенка достижения тех целей, которых они, возможно, не достигли сами. Согласно этой концепции, мотивация в выборе формы образования формируется на основе потребностей родителей. Также Маклелланд в своей статье «Способно ли образование ускорить экономическое развитие?»³⁷ отмечал высокую заинтересованность индивидов в отдаче от инвестиций в образование. С этой точки зрения выбор формы образования для ребенка может быть обусловлен «экономической отдачей» в дальнейшем, ведь некоторые формы образования действительно могут помочь человеку иметь больше материальных ресурсов в будущем.

Среди современных подходов к мотивации в психологии можно выделить теорию самодетерминации, развитую Р. Райаном и Э. Деси. ««Люди имеют не только различное “количество”, но и различные виды мотивации. То есть они зависят не только от уровня мотивации (от того, насколько она сильна), но и от ее направленности (т. е. от ее типа). Направленность мотивации находит выражение в основных взглядах и целях, которые приводят человека к осуществлению действия. Мотивация тесно переплетается с причинами действия»³⁸. Наибольшее внимание авторы уделяют различию между внутренней и внешней мотивацией. К внутренним факторам мотивации они относят интерес и увлеченность, к внешним – нацеленность на достижение чего-либо и на получение ожидаемого результата. Данный подход имеет схожие тезисы с вышеописанными, в основе мотивации здесь так же лежат причины действия и стремление к определенному результату.

Таким образом, психологические подходы к мотивации во многом связаны друг с другом и могут взаимодополнять друг друга. Наличие множества теоретических подходов к мотивации в психологии говорит о важности данной

³⁷ *McClelland D. C.* Does education accelerate economic growth // *Economic Development and Cultural Change*. 1966. Vol. 14. No. 3. P. 257–278.

³⁸ *Попова Е.С.* Исследование социальных аспектов формирования мотивации к образованию у молодежи: от теоретических подходов к операционализации // *Вопросы образования*. 2012. №4. С. 72.

темы в науке. Более детальное изучение проблемы мотивации с психологической точки зрения позволит эффективно решать проблемы в различных сферах общества.

В последние десятилетия в социологии в вопросе мотивации стала активно развиваться теория рационального выбора. В общем виде сущность данной теории заключается в том, что социальная среда создает альтернативы для индивида, стоящего перед выбором, и эта же социальная среда в конечном итоге оказывает решающее влияние на выбор. Ведущие фигуры данной теории – М. Олсон, Г. Беккер, Д. Коулмен развивают основной тезис подхода о рационально действующем человеке. «Теоретики рационального выбора развивают экономические и *социологические теории*, их цель - объяснить и предсказать поведенческие образцы действий индивидов и групп»³⁹. Под рациональностью здесь подразумевается то, что индивид имеет план действия и стремится к максимизации удовлетворения своих предпочтений, при этом минимизируя расходы. Теория рационального выбора связывает индивидуальное или групповое поведение с субъективными предпочтениями, а не с объективными обстоятельствами, стоящими перед выбирающим. «Таким образом, кто-то может действовать рационально, опираясь на ложные верования, что противостоит лучшим способам достижения чьих-то целей или желаний. Однако, чтобы назвать кого-то рациональным, он/она должны собрать в рамках границ возможного достаточно информации, чтобы его/ее верования были обоснованными»⁴⁰.

Теория рационального выбора имеет популярность в различных науках, но в этой работе нас интересует её проявление в социологии. Наиболее полное представление в социологии эта теория имеет в работе Д. Коулмена «Основы социальной теории»⁴¹. Разрабатывая свой подход, Коулмен опирался на материалы эмпирического исследования, это должно было помочь ему преодолеть

³⁹ *Култыгин В.П.* Теория рационального выбора: возникновение и современное состояние // Социологические исследования. 2004. № 1. С. 27.

⁴⁰ Там же. С. 28.

⁴¹ *Coleman J.* Foundations of Social Theory. Cambridge, Mass. 1990. 993p.

противостояние макро- и микроуровней. С точки зрения автора, люди не просто действуют преднамеренно, делая выбор, они предпочитают тот вариант, который максимизирует полезность. Однако иногда индивиды могут произвести последствия, которых они не предполагали, или даже обратные желаемым последствиям. Несмотря на простоту действия в теории, на практике воплотить рациональный выбор не так уж и просто. Во-первых, актер должен иметь представление обо всех альтернативных вариантах. Зачастую просто невозможно рассмотреть все варианты, а тем более оценить их затраты и выгоды. Во-вторых, доступные альтернативы нужно проранжировать с точки зрения их полезности или максимизации выгоды. Иногда актеру сложно определить точную позицию той или иной альтернативы в ранжированном списке, так как соотношение затраты – выгода не всегда можно определить для всех исходов действия. Однако, вопреки практическим сложностям реальной жизни, теория рационального выбора весьма популярна как в социологии, так и в экономике.

Даная теория не объясняет конкретное поведение «рационального человека» в той или иной ситуации, она исследует социальные последствия рационального поведения. «На первом, низшем уровне модель рассматривает индивидуальные познавательные возможности человека и его систему ценностей, а на верхнем уровне — социальные структуры и их взаимодействия»⁴². Таким образом, данная теория изучает как индивидуальные ценности, так и структурные факторы формирования ценностей, к числу которых относится и мотивация.

В контексте выбора формы образования теория рационального действия предполагает, что выбор образовательной системы – рациональное действие, в котором семья руководствуется рассмотрением всех альтернатив. В наиболее полной версии рациональный выбор требует сопоставления затрат и выгод для каждого из вариантов и выбора на основе максимизации выгоды. Таким образом, сопоставив затраты и приобретения для всех альтернатив, семья выбирает наиболее

⁴²Попова Е.С. Исследование социальных аспектов формирования мотивации к образованию у молодежи: от теоретических подходов к операционализации // Вопросы образования. 2012. №4. С. 77.

подходящую для ребенка форму образования. Основной мотивацией родителей в этом случае является максимизация выгоды (материальных ресурсов, социального статуса, культурного багажа) по итогам обучения ребенка в выбранной ими образовательной системе.

Суммируя вышесказанное, в социологии, как и в других науках, есть множество теоретико-методологических подходов к мотивации и к мотиву как её составляющей. В данном параграфе были рассмотрены лишь несколько подходов из всех существующих; каждый из них по-своему определяет явление мотивации. В выборе формы образования родители могут быть мотивированы различными способами: исходить из сопоставления функций образовательной системы и своих потребностей, действовать в рамках определенного типа социального действия или же исходить из максимизации выгоды и минимизации затрат на образование ребенка. В любом случае форма образования должна удовлетворять потребности родителей, ведь если бы всех устраивала традиционная общеобразовательная система, альтернативные формы образования не набрали бы такую популярность в последнее время. Далее речь пойдет о конкретной форме альтернативного образования – семейном образовании и его состоянии на сегодняшний день в России и за рубежом.

1.3. Развитие семейного образования в России

В отечественной литературе довольно часто можно встретить термин «хоумскулинг» (от англ. *homeschooling* — домашнее обучение), который по своему значению не тождественен тому же термину в научных работах западных стран. В России в понятие «хоумскулинг» вложен смысл «семейного образования», которое различно с «домашним образованием».

Еще век назад образование было практически полностью домашним: заведений общего образования было очень мало, а обучение в них стоило больших денег. Впрочем, нанимать педагогов для обучения ребенка дома стоило не меньше. В связи с этим педагогическую функцию, помимо прочих, выполняли родители: именно они занимались обучением детей. Однако уже в 20-ых годах XX века

образование стало общедоступным для большинства стран. Более того, государственное образование стало обязательным, в результате чего случился рывок к индустриальной революции. Пусть и не напрямую, но система обязательного государственного образования всё же привела к появлению таких социальных проблем как «рост подростковой наркомании и преступности, падение академической успеваемости, семейный кризис и т. п.»⁴³. Это повлекло за собой оппозиционные настроения в сторону системы государственного образования к концу 60-ых годов прошлого века.

На сегодняшний день на домашнем образовании обучаются дети с физическими или умственными отклонениями, в той или иной мере подтвержденными диагнозом. На семейном образовании дети обучаются по множеству причин, но все они не связаны с состоянием здоровья ребенка. *Семейным образованием*, также называемом хоумскулингом (производное от англ. «homeschooling»), обозначается «процесс, посредством которого ребенок обучается дома, а не в специальном государственном или частном учреждении, предназначенном для обучения»⁴⁴.

В зарубежных странах тема семейного образования уже много лет является актуальной. В отличие от России, где только зарождаются исследования на данную тематику, в США и Канаде уже сформирована достаточно большая база статистических данных, благодаря которым исследователи могут наблюдать динамику развития семейного образования. Наиболее известным и достаточно масштабным исследованием семейного образования в Канаде является исследование Б. Д. Рея⁴⁵. Согласно данным этого исследования, за последние 30 лет количество учеников на семейном образовании в Канаде выросло более, чем в 20 раз, это несомненно говорит о росте популярности данной формы образования. В

⁴³ Коцценко И.В., Покровская Л.И. Основные направления домашнего обучения за рубежом: генезис и типология // Знание. Понимание. Умение. 2016. №4. С. 214.

⁴⁴ Homeschooling // New World Encyclopedia. URL: <http://www.newworldencyclopedia.org/entry/Homeschooling> (дата обращения: 25.03.2020).

⁴⁵ Ray B.D. Research Facts on Homeschooling // National home education research institute. 2016. 3 p.

ходе проведения исследования Д. Рей пришел к нескольким выводам. Во-первых, результаты аттестации детей-хоумскулеров лучше результатов детей в общеобразовательных учреждениях в среднем на 34 – 39 баллов в 100-балльной системе. Во-вторых, семейное образование имеет успех независимо от степени влияния на него внешнего контроля со стороны школьной администрации и/или других государственных учреждений. В-третьих, родителям не обязательно иметь педагогическое образование или другую специальную подготовку, чтобы обучать ребенка дома. Чтобы ребенок-хоумскулер был успешен, его родителям необязательно иметь диплом учителя. Более того, исследование показало, что успехи детей на семейном образовании выше успехов школьников, даже если один из родителей хоумскулера не имеет высшего или даже среднего специального образования. Наконец, Д. Рей сделал вывод, что и экономическое положение семьи не оказывает существенное влияние на успеваемость детей на семейном образовании, в отличие от школьников, успеваемость которых зависит от материального статуса их родителей. Успеваемость хоумскулеров, на обучение которых было затрачено больше всего материальных ресурсов, практически не отличается от успеваемости детей на семейном образовании, на обучение которых родители тратят минимум денег. Таким образом, «эмпирические данные ясно демонстрируют, что домашнее обучение может сводить на нет потенциально негативные факторы, которые сильно влияют на учебу в государственных школах. Низкий семейный доход, отсутствие высшего образования у родителей, отсутствие у родителей учительского диплома, расовые или этнические особенности учеников, отсутствие компьютера дома, редкое посещение библиотек, сравнительно позднее начало формального обучения, сравнительно малое время, отведенное на формальное обучение – всё это почти не влияет на академические успехи домашних детей, в отличие от их ровесников из государственных школ»⁴⁶.

⁴⁶ Писарик О. Домашнее обучение в США и Канаде: от экстрима к мейнстриму// Домашний ребенок. 2012. URL: <http://www.domrebenok.ru/blog/domashnee-obrazovanie-v-ssha-i-kanade-ot-ekstrima-k-mejnstrimu/> (дата обращения: 25.03.2020).

Наиболее полно статистические данные по семейному образованию в США и Канаде представлены в исследовании «Домашнее образование: от экстрима к мейнстриму», результаты которого опубликовал Институт Фрейзера на своем сайте⁴⁷ в 2001 году. Впоследствии это исследование стало самым скачиваемым с сайта института. В ходе исследования было проанализировано более 100 научных работ, изучив которые исследователи «попытались дать ответы на следующие вопросы:

- Что такое домашнее обучение?
- Как правительство регулирует домашнее обучение?
- Какова история домашнего обучения в Северной Америке?
- Сколько детей обучается таким образом?
- Социально-демографические характеристики семей, которые учат детей дома;
- Академические успехи домашних учеников;
- Социализация детей;
- Рекомендации для тех, кто занимается образовательной политикой»⁴⁸.

Таким образом, благодаря этому исследованию можно проследить как рост популярности семейного образования за рубежом, так и динамику изменения социального портрета родителей-хоумскулеров.

Конечно, нельзя сказать, что в России совсем не проводились исследования, касающиеся семейного образования. Московским государственным психолого-педагогическим университетом (МГППУ) и НИУ ВШЭ было проведено совместное исследование «Семейное образование в России и за рубежом»⁴⁹. В результате исследования были выявлены наиболее популярные причины выбора семейного образования. Так, более половины родителей (52%) выбрали семейное

⁴⁷ <http://www.fraserinstitute.org/research-news/display.aspx?id=13089>.

⁴⁸ Писарик О. Домашнее обучение в США и Канаде: от экстрима к мейнстриму // Домашний ребенок. 2012. URL: <http://www.domrebenok.ru/blog/domashnee-obrazovanie-v-ssha-i-kanade-ot-ekstrima-k-meynstrimu/> (дата обращения: 25.03.2020).

⁴⁹ Поливанова К.Н., Любичкая К.А. Семейное образование в России и за рубежом // Современная зарубежная психология. 2017. Том 6. № 2. С. 72—80.

образование в связи с несостоятельностью общеобразовательной системы. Они считают, что «школа нерационально расходует время на изучение предметов, не обеспечивает достаточного качества образования»⁵⁰. Чуть менее распространенным стало мнение, что система общего образования плохо влияет на психологическое здоровье ребенка. Чуть более трети родителей считают, что в школе ребенок теряет мотивацию к обучению или становится участником межличностных конфликтов. Наименее популярной причиной выбора семейного образования является физическое здоровье ребенка (всего 5% родителей указали данную причину). Также исследователи выявили основные сложности, с которыми сталкиваются родители, обучая ребенка дома. Все трудности для удобства были разделены на две категории: формальные (организационные) и психологические. Организационные трудности возникают у семьи, как правило, при переходе на семейное образование или при необходимости пройти аттестацию. К сожалению, юридическая система нашей страны не регулирует вопрос аттестации детей-хоумскулеров однозначно, в связи с чем при прохождении контроля у семей могут возникнуть проблемы. К психологическим трудностям родители отнесли непонимание и осуждение со стороны при переходе на семейное образование, а также неуверенность родителей в своих силах на начальном этапе семейного образования. Также психологические трудности могут возникнуть на протяжении всего обучения на семейном образовании: это проблемы во взаимоотношениях родителей и ребенка (проблемы с определением роли родителя), потеря ребенком мотивации к обучению, недостаток общения как у ребенка, так и у родителей. Семьи-хоумскулеры не всегда могут найти людей, поддерживающих их позицию и поддерживать с ними общение. Более того, исследователи отметили, что при переходе на семейное образование, указание на проблемы психологического характера возрастает на 27%. Таким образом, данное исследование показало, что причины выбора семейного образования в России и за рубежом в целом схожи и преимущественно обусловлены несостоятельностью общеобразовательной

⁵⁰Поливанова К.Н., Любичкая К.А. Семейное образование в России и за рубежом // Современная зарубежная психология. 2017. Том 6. № 2. С. 75.

системы, по мнению родителей. Помимо положительных последствий для психологического состояния ребенка переход на семейное образование также влечет за собой проблемы психологического характера, из-за которых детско-родительские отношения могут претерпевать серьезные изменения.

Однако, российские исследования зачастую не представляют зрителю объективной картины, так как проводятся в большинстве случаев сторонниками семейного образования. Также не всегда показательными оказываются и статистические исследования, так как в ходе их проведения может возникнуть ряд трудностей и реальные цифры могут расходиться с представленными в статистике. Причин, объясняющих столь значительные расхождения несколько. «Во-первых, источники, приводящие те или иные цифры, не всегда уточняют, кто являлся объектом подсчетов. Если обратиться к официальной статистке 2007 года, размещенной на сайте «Статистика российского образования», то можно получить цифру 102656 человек – это обучающиеся по формам экстерната, индивидуального обучения на дому и семейного обучения. Эти данные презентуются сторонниками семейного образования как показатель популярности такой системы обучения»⁵¹.

«Вторая причина различий в статистике – это сложности учета детей на семейном образовании. Несмотря на наличие положения об информировании родителями органов местного самоуправления о выборе обучения в форме семейного или самообразования, семьи не спешат заниматься этим вопросом, ставя первостепенную задачу поиска удобного образовательного учреждения для происхождения аттестации и стараясь свести общение с чиновниками к минимуму. Поэтому организации, имеющие отношение к семейному образованию, представляют разные данные о количестве таких детей»⁵². Таким образом, проводимые исследования не всегда могут обрисовать точную объективную картину.

⁵¹ Яшина М. Н. Современное состояние семейного образования в России // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2016. №8. С. 75.

⁵² Там же. С. 77.

Довольно большая часть как зарубежных, так и отечественных исследований семейного образования посвящена роли родителей в образовательном процессе ребенка. Родителю в таких случаях приходится брать на себя и роль педагога, чтобы образование, данное ребенку дома, было качественным. К сожалению, родители не всегда включены в образование ребенка, когда он находится в государственной системе общего образования. Так, например, Г. А. Кенибаева в статье «Методы включения родителей в реализацию образовательной программы»⁵³ исследовала практики включения родителей в систему дошкольного образования. По мнению автора, «сотрудничество родителей и педагогов детского сада обеспечивает полноценное психическое, интеллектуальное и эмоциональное развитие ребенка»⁵⁴. Однако не всегда родители готовы принимать участие в воспитании ребенка. Обязанность воспитания и дошкольного обучения в последнее время всё больше делегирована педагогам в детских садах. Автор приходит к выводу, что родители недостаточно включены в образовательную программу и старается найти выход из сложившейся ситуации различными способами включения родителей в дошкольное образование их детей.

Также В. С. Собкин и Д. В. Адамчук приводят результаты социологического исследования участия родителей в различных формах управления школой в статье «Учитель о включенности родителей в образовательный процесс»⁵⁵. «Практически каждый четвертый педагог (22,1%), фиксируя проблемы системы школьного образования, указывает на «неготовность родителей и детей к изменению школы»⁵⁶. В связи с этим исследователям было необходимо узнать причины такого поведения со стороны родителей. «В ходе опроса педагогам предлагалось выразить свое мнение о том, какие причины в первую очередь вызывают недовольство

⁵³ Кенибаева Г. А. Методы включения родителей в реализацию образовательной программы // Челябинский гуманитарий. 2016. №3 (36). С. 71 – 79.

⁵⁴ Там же. С. 72.

⁵⁵ Собкин В.С., Адамчук Д.В. Учитель о включенности родителей в образовательный процесс // ЧиО. 2015. №3 (44). С. 102 – 111.

⁵⁶ Там же. С. 102.

родителей образовательным учреждением»⁵⁷. По мнению педагогов, в большинстве случаев, родители недовольны образовательным учреждением из-за межличностных конфликтов внутри учреждения. Не менее важны также характеристики самого процесса образования (высокая загруженность, сложность материала, субъективность методов и критериев оценок). Возможно, именно эти причины актуальны в сфере родительства, в связи с чем родители не изъявляют желания участвовать в образовании ребенка. Таким образом, мы видим, что, по мнению современных учителей, проблема связи семьи и школы рассматривается как одна из ключевых социальных проблем современного школьного образования.

Суммируя вышесказанное, можно говорить о том, что родители не всегда готовы включаться в образовательный процесс ребенка, и это является проблемой, ведь зачастую ребенок ждет помощи именно от родителей, а не от преподавателей. Действительно важным вопросом остается поиск таких вариантов решения проблемы, которые бы на сто процентов могли гарантировать включение родителей в образование ребенка и всестороннюю помощь ему при необходимости.

Родители-хоумскулеры так же признают, что одна из главных психологических сложностей в семейном образовании – определить роль родителя. «В анкете был открытый вопрос «Какова Ваша роль в процессе обучения?». Многие респонденты указывали, что их роль — роль учителя (38%), роль родителя (14%), роль организатора (29%), другое (6%), роль помощника (13%) или отвечали, что играют смешанные роли, например, родителя и помощника, организатора и учителя и пр.»⁵⁸. Это говорит о том, что сами родители точно не могут определить свою роль в образовательном процессе ребенка, что сказывается и на их детях. Зачастую у ребенка возникает диссонанс: он не понимает, как себя вести, потому что смутно понимает кто перед ним – учитель или родитель, которому иногда можно пожаловаться на учителя? Так кто же родитель на семейном образовании?

⁵⁷Собкин В.С., Адамчук Д.В. Учитель о включенности родителей в образовательный процесс // ЧиО. 2015. №3 (44). С. 104.

⁵⁸Поливанова К.Н., Любичкая К.А. Семейное образование в России и за рубежом // Современная зарубежная психология. 2017. Том 6. № 2. С. 76.

Должен ли он в принципе задаваться вопросом о своей роли, или же главное – это контакт с ребенком, при этом не важно, кем ребенок считает родителя в образовательном процессе? Однозначный ответ дать сложно, исследователь не всегда может определить какой роли придерживается родитель-хоумскулер в той или иной семье.

При изучении роли родителя в обучении ребенка-хоумскулера стоит обратиться к концепции Ван Гален⁵⁹. Она рассматривает причины, по которым родители отдают предпочтение обучению ребенка дома, что в дальнейшем помогает ей выделить два типа родительского поведения, согласно терминологии Ван Гален, «идеологов» и «педагогов». Также автор описывает какую роль играет тот или иной тип родителей в семейном образовательном процессе ребенка.

Идеологи предпочитают обучать своего ребенка дома по двум причинам: во-первых, они ярые противники всего, что, по их мнению, сейчас преподают в школах, а во-вторых, они стремятся укрепить свои отношения с детьми, тем самым сделав семью сплоченнее. Данный тип родителей обладает своими особыми ценностями, убеждениями и навыками, которые так или иначе должны быть переданы ребенку, и они не верят, что всему этому могут обучить в школах. По сути, идеологи хотят, чтобы их дети изучали фундаменталистскую религиозную доктрину (наверное, это главный аргумент от идеологов в пользу семейного образования – отсутствие религиозного образования в школах), а также консервативный социальный подход, который ставит семью в центр общества и выступает за свободу личности.

Педагоги же, как следует из определения этого типа, предпочитают для своих детей семейное образование по педагогическим причинам. Они критикуют не столько «чему учит школа» (или, как сказали бы идеологи, что «школа преподает ересь»), сколько то, что чему бы не учила школа, она делает это крайне неумело. Эти родители очень независимы и стремятся взять на себя всю ответственность за

⁵⁹ *Van Galen J. Ideology, curriculum, and pedagogy in home education// Education and Urban Society. 1988. Vol. 21. № 1. P. 52—68.*

своего ребенка. Такие родители, как правило, разделяют желание ребенка к творчеству и считают, что если у ребенка есть способности к чему-либо, их непременно надо развивать.

Также стоит отметить, что Ван Гален были рассмотрены причины, по которым родители принимают решение перевести своих детей на семейное образование. Как правило, такого рода решение обусловлено двумя обстоятельствами: во-первых, значительное число родителей предпочли семейное образование школе, когда пришли к выводу, что в школах, в которых обучаются их дети, существует учебная программа, сильно противоречащая их собственным убеждениям и установкам; во-вторых, другая группа родителей (несколько меньшая, чем первая) прекратила обучение своих детей в школах, так как убеждена в нанесении школой детям эмоционального вреда.

Что касается организации учебного процесса, идеологи не особо сильны в структурировании учебного процесса, так что данный тип родителей подражает традиционным школам. Многие из этих родителей зашли так далеко, что создали у себя дома классную комнату с доской, а также повесили на стенах карты и алфавитные доски. Процесс обучения в таких семьях мало отличается от учебы в школе, ребенку обычно предоставлены рабочие тетради и учебники, подобные школьным. Издатели этих материалов обычно предоставляют как сами тетради и учебники, так и инструкции по их использованию. Родители в данной ситуации лишь в роли наблюдателя. Как правило, дети в этих семьях работают независимо друг от друга, выполняя структурированные бумажные и карандашные задания, причем родители вмешиваются только в том случае, если ребенок сталкивается с некоторыми трудностями.

Во время интервью и бесед друг с другом на собраниях домашних школьников родители объясняли друг другу, что предпочитают такую регулируемую программу, потому что считают преподавание несколько «загадочным и незнакомым делом». Зачастую родители просто не понимают какой объем работы должен совершить ребенок, поэтому доверяют уже написанным

программам. Также такой формат работы помогает родителям оценивать успехи своих детей. Так как дети в школах учатся практически по тем же материалам, они лишь сравнивают объем работы, выполненной их детьми с объемом выполненных заданий детьми в школе.

Таким образом, идеологи по сути конструируют на дому традиционную школу, не привнося ничего нового в систему семейного образования.

Что касается педагогов, они вносят множество модификаций в уже готовые материалы для обучения, при этом чаще всего они исходят из интересов своих детей, уделяя наибольшее внимание тому, к чему, по их мнению, у ребенка есть способности. Спонтанность и креативность ценится такими родителями куда больше, чем структурированная информация. Многие из таких родителей преобразовывают учебные программы, внося туда новые предметы, которые были бы интересны детям. Учебный процесс в таких семьях предстает некой игрой, в которой у ребенка есть все шансы проявить себя. Таким образом родители-педагоги намеренно отходят от образа традиционной школы.

В итоге, идеологи, у которых в начале пути практически нет опыта семейного образования и родители-педагоги, которые имеют более развитые теории обучения, но не обязательно более широкий опыт, формулируют различные решения дилеммы переопределения роли родителя и учителя. Идеологи пытаются реконструировать школу в своих домах, в то время как педагоги структурируют обучение, чтобы удовлетворить то, что они определяют как индивидуальные потребности и интересы своих детей, часто используя формальные школы в качестве моделей того, чего не следует делать. Идеологи, по-видимому, слабо контролируют образование своих детей в первые годы домашнего обучения. Переходя на семейное образование, родители ставят своей задачей лишь преподнести детям свою «правильную» идеологию. Остальные атрибуты традиционной школы остаются неизменными, так что особых альтернатив школьному образованию такие родители не предлагают. Педагоги, наоборот, полностью перестроили модель школьного образования. Целиком и полностью

критикуя традиционные школы, данный тип родителей предлагает в корне другой процесс обучения ребенка.

Таким образом, основная гипотеза эмпирического исследования данной работы заключается в том, что родители детей-хоумскулеров придерживаются одной из двух вышеописанных моделей участия в семейном образовании. Подробнее об исследовании и его основных результатах и пойдет речь в следующей главе.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ В ВЫБОРЕ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«На первый взгляд, кажется, что мотивы семьи в выборе семейного образования очевидны», пишет в своей статье «Мотивы родителей в выборе домашнего обучения: влияние методологического дизайна и социального контекста»⁶⁰ Т. Шпиглер. Однако, более детальный анализ исследований в этой сфере показывает, что впечатление об очевидности может вводить в заблуждение. Автор проанализировал двенадцать наиболее выдающихся исследований в области семейного образования за последние двадцать лет, а также продемонстрировал как методика исследования и социальный контекст влияют на его результаты. Для каждого из двенадцати исследований Шпиглер указал методы, которыми авторы исследований производили сбор данных и результаты исследований, касающиеся мотивов семей в выборе семейного образования. Стоит отметить, что в данных исследованиях были использованы различные методы: наблюдение за семьями, интервью с родителями, опрос (как родителей, так и детей), а также анализ документов.

Рассмотрев все перечисленные в статье исследования, можно выявить несколько наиболее популярных мотивов семей в выборе семейного образования. Так, например, многие исследователи выявили, что передача ребенку определенных норм и ценностей (в том числе религиозных) – популярный мотив среди семей. Родители в таких семьях убеждены имеют свою сформировавшуюся систему ценностей, которую они непременно должны передать ребенку. Также распространенным мотивом является негативный школьный опыт. Чаще всего ребенка переводят на домашнее образование в связи с его негативным школьным опытом, но иногда на подобное решение может повлиять собственный школьный опыт родителей или старших братьев и сестер ребенка: «родители разочаровываются в школе из-за издевательств над ребенком, его депрессии и истощении». Те семьи, ребенок которых не имел школьного опыта, опасаются за

⁶⁰ *Spiegler, T. Parents' motives for home education: The influence of methodological design and social context // International Electronic Journal of Elementary Education. 2010. № 3. P. 57—70.*

его жизнь, физическое и психическое здоровье. Укрепление семейных отношений – еще один популярный мотив выбора семейного образования среди родителей. Обучая ребенка дома, родители стараются выстроить с ребенком доверительные отношения и сделать свою семью сплоченнее. И, наконец, родители недовольны академическими стандартами школ, они считают, что школа сегодня толком не обучает, а домашнее обучение обеспечивает лучшую академическую успеваемость. Также некоторые родители полагают, что школьный подход к обучению неверный, так как нет индивидуального подхода к каждому ребенку, и для развития талантов ребенка нужно создать благоприятную атмосферу. Остальные мотивы, выявленные в исследованиях, такие как проблема с доступностью школ, высокая внеучебная занятость ребенка или большое количество детей в учебном классе, также имеют место быть.

Основной тезис Шпиглера заключается в том, что метод исследования оказывает влияние на результат выявления мотивов в выборе семейного образования. Так, например, на результат влияет не только содержание опросника (открытые и закрытые вопросы дают разные категории мотивов), но также и объединение конкретных причин выбора семейного образования в категории. Со временем некоторые категории могут исчезнуть из анализа, так как в последующих анкетах не упоминается ни одного мотива из этой категории. Немаловажен также принцип, по которому мотивы объединяются в категории, потому что некоторые ответы респондентов содержат слишком общую информацию, другие – конкретные причины. Название категории нужно подобрать так, чтобы оно включало в себя все помещенные в данную категорию мотивы выбора семейного образования. Таким образом, автор говорит о влиянии выбранного метода на результаты исследования. Интерпретируя результаты, конечно нужно учитывать методы сбора и анализа данных.

В дополнение, Шпиглер обозначает в статье влияние социального контекста на результаты исследования. Автор говорит о том, что мотивы в выборе семейного образования – это социальные конструкты. Осуществляя выбор в пользу семейного

образования, родители так или иначе сравнивают государственные и частные школы между собой. Таким образом, преимущества семейного образования не являются независимыми характеристиками, так как они зависят от качеств доступных для семьи школ. В зависимости от окружающей среды, в которой проживает семья, причины выбора семейного образования разнообразны. Также мотивы родителей не остаются неизменными. Они зависят от ситуации, в которой принимается решение, а также от некоторых ожиданий родителей. Таким образом, мотивы родителей в выборе семейного образования сконструированы двумя способами: социальная среда (особенно школьная) формирует обоснования для принятия решения о семейном образовании. Родители придерживаются тех или иных мотивов в зависимости от обвинений, ожиданий, социальных норм и установок семьи. Выводы автора относительно мотивов семьи в выборе семейного образования не представляют полную картину образовательных предпочтений родителей, но показывают процесс конструирования смысла семейного образования для каждой семьи.

Данная глава содержит в себе результаты эмпирического исследования «Мотивы семьи и роль школы в выборе семейного образования» (программу исследования см. в *Приложении 1*). В ходе исследования были определены модели участия родителей в семейном образовании, а также были выявлены основные причины выбора данной формы образования.

Данное социологическое исследование представляется возможным в рамках количественного и качественного подходов, так как основной его целью является выявление причин и скрытых мотивов действий людей. Наиболее доступными и подходящими методами для данного исследования представлялись онлайн опрос на платформе Google формы (*см. Приложение 2*) и интервью (*см. Приложения 5 и 6*). Интервью были построены по типу биографических и в основном были сконцентрированы на понимании предшествующего как собственного школьного опыта человека, так и опыта участия в образовательной жизни ребенка. Подход к качественному анализу собранных данных характеризуется как основанный на

технике обоснованной теории. Анализ количественных данных осуществлен с помощью программного обеспечения для статистической обработки данных SPSS.

Нельзя не отметить, что при отборе респондентов возникли существенные трудности, так как сообщества родителей детей-хоумскулеров – сообщества закрытые, не расположенные к распространению информации о себе и каким-либо другим контактам с окружающей средой. В связи с этим отбор респондентов проводился методом «снежный ком».

Трудности также возникали и в ходе самих интервью, так как респонденты независимо от обстановки были с детьми, что, несомненно затрудняло процесс беседы. Дети, привыкшие всё время быть рядом с родителем, не могли позволить ему так надолго отвлекаться от взаимодействий с ними, а тем более рассказывать что-то про взаимодействия внутри их семьи постороннему человеку.

2.1. Социальный портрет родителя ребенка-хоумскулера

Социальный портрет родителя ребенка-хоумскулера составлен на основании данных о поле, возрасте, образовании, занятости респондента и его партнера; о доходах и месте проживания семьи респондента. Также в социальный портрет включены данные о количестве и возрасте детей респондента и о том, сколько детей и как долго находятся на семейном образовании (*см. Приложение 2, Вопросы 1 – 4, 28 – 35*). Кроме этого, полученный социально-демографический портрет дополнен некоторыми характеристиками на основе интервью с мамами детей-хоумскулеров.

В опросе приняли участие 110 человек, из которых 90% – женщины, 10% – мужчины (*см. Рисунок 1 ниже и Таблицу 7.1 в Приложении 7*). Существенный перевес в сторону женщин-респондентов обусловлен спецификой выборки, а также тем, что одному из родителей необходимо заниматься с ребенком на семейном образовании; чаще всего это обязанность мамы ребенка. Также можно предположить, что созданием и корректировкой образовательного процесса ребенка занимается именно женщина, в связи с чем в сообществах, посвященных семейному образованию в социальной сети Вконтакте (в которых и была

размещена ссылка на онлайн-опрос) чаще состоят мамы, следовательно, опрос прошли преимущественно женщины.



Рисунок 1. Распределение респондентов по полу.

Возраст респонденты указывали самостоятельно в числовом формате (год рождения респондента). Далее полученные значения были преобразованы в интервалы с определением шага в 5 лет. Наиболее крупный сегмент составляют респонденты в возрасте от 37 до 42 лет (47,3%); наименьший – в возрасте от 25 до 30 лет (2,7%) и от 61 до 66 лет (1,8%) (см. Рисунок 2 ниже и Таблицу 7.2 в Приложении 7).



Рисунок 2. Распределение респондентов по возрасту.

Таким образом, респондент, чаще всего, – женщина в возрасте от 37 до 42 лет; реже всего – женщина в возрасте от 61 года до 66 лет или от 25 до 30 лет.

По уровню образования респонденты распределились следующим образом: наибольшее количество респондентов (68,2%) имеют высшее образование (получили диплом специалиста, бакалавра, магистра и т.д.). Наименьшее количество респондентов (1,8%) имеют начальное профессиональное образование

(см. Рисунок 3 ниже и Таблицу 7.3 в Приложении 7). Также респонденты указывали уровень образования супруга (-и): ответы распределились тождественным образом. Высшее образование имеют 60% партнеров респондентов, наименьший сегмент супругов опрошенных (2,7%) получили начальное профессиональное образование (см. Рисунок 4 и Таблицу 7.4 в Приложении 7).



Рисунок 3. Распределение респондентов по уровню образования.

Так как образовательным процессом ребенка (особенно на семейном образовании) чаще занимается женщина, соответствующим образом распределились ответы на вопрос о занятости респондента и его супруга (-и). Так, например, большинство респондентов (32,7%) отметили, что в данный момент они не работают, а занимаются домашним хозяйством, в том числе и образованием ребенка. Однако, немалая доля респондентов (25,5%) всё же работает в качестве специалистов, служащих или инженерно-технических работников. Наименьшее количество опрошенных (4,5%) работают на фрилансе или в данный момент временно не работают. Партнер респондента, как правило, работает и занимает должность специалиста, служащего или инженерно-технического работника (38,2%). Менее всего (0,9%) партнеров респондентов работают на фрилансе.

Только 10% респондентов ответили, что не состоят в браке в настоящее время (см. Рисунок 5 ниже и Рисунок 6, Таблицы 7.5, 7.6 в Приложении 7).

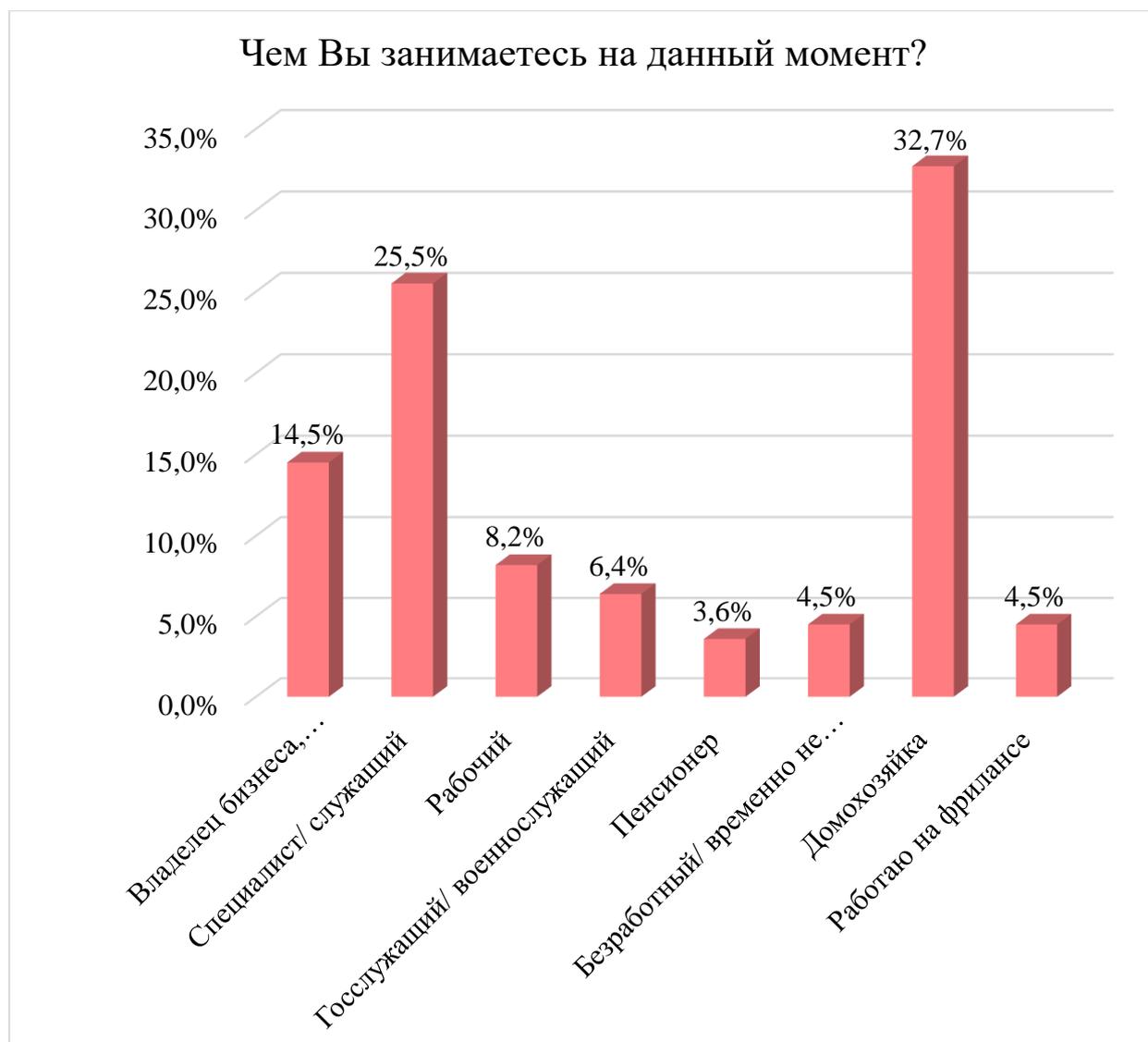


Рисунок 5. Занятость респондента.

Таким образом, образование респондента, как и его супруга (-и) чаще всего выше; реже всего – начальное профессиональное. Однако, несмотря на наличие высшего образования, респондент, как правило, не работает, а занимается домашним хозяйством.

Далее рассмотрим распределение респондентов по географическому признаку (см. Рисунок 7 ниже и Таблицу 7.7 в Приложении 7): абсолютное большинство респондентов проживают в городах, при этом почти половина опрошенных (48,2%) проживают в городах-миллионерах. Примерно равное количество респондентов (15,5% и 12,7%) проживают в Москве и Санкт-

Петербурге. Наименьшее количество респондентов отметили в качестве места жительства село (4,5%) или поселок городского типа (0,9%). Очевидно, получение семейного образования в селах затруднено из-за высокой занятости жителей поселков как на работе, так и в домашнем хозяйстве, а также в связи с недостаточной обеспеченностью поселков информационными технологиями для качественного обучения школьника.

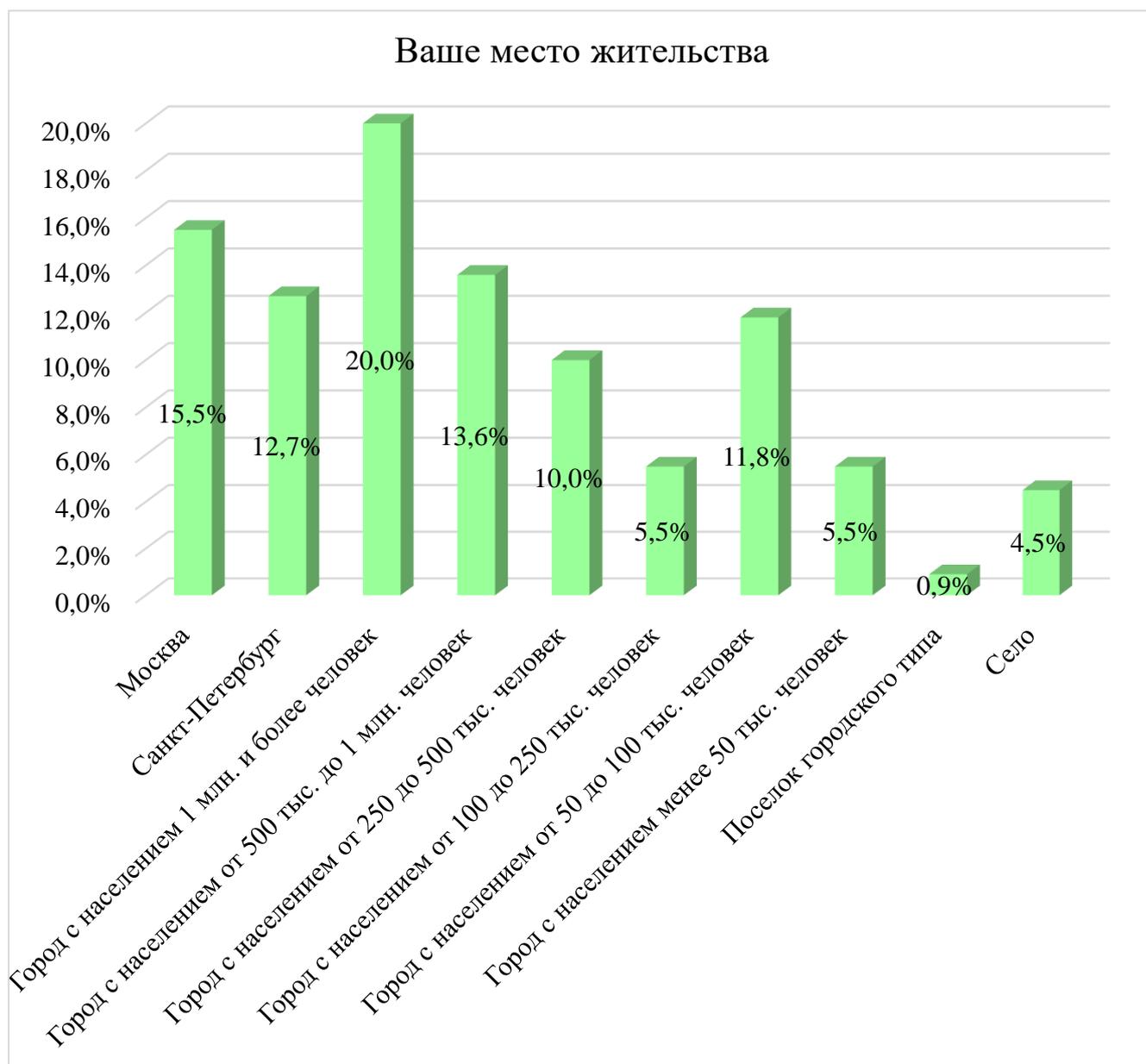


Рисунок 7. Распределение респондентов по географическому признаку.

Также респондентам было предложено указать примерный доход их семьи за месяц. Стоит отметить, что менее процента опрошенных отказались давать ответ на данный вопрос и всего 10% затрудняются дать ответ, что весьма позитивно для

вопроса о доходах респондентов (см. Рисунок 8 ниже и Таблицу 7.8 в Приложении 7). Наибольший сегмент респондентов (30%) имеет примерный доход от 40 до 60 тысяч рублей в месяц; наименьший (0,9%) – от 11 до 17 тысяч рублей в месяц.



Рисунок 8. Доход семьи респондента в месяц.

Также отметим, что между занятостью супруга (-и) респондента и доходом семьи респондента в месяц была обнаружена статистически значимая⁶¹ слабая связь (гипотеза о наличии связи между переменными принимается с вероятностью 99%, так как коэффициент V Крамера равен 0,35 при асимптотической значимости 0,000) . Таким образом, чем выше занимаемая партнером респондента должность, тем выше совокупный доход семьи (см. Рисунок 9 ниже и Таблицы 7.9, 7.10 в Приложении 7). Так, например, 40% семей, где партнер респондента – владелец бизнеса или предприниматель, имеют совокупный доход более 100 тысяч рублей в месяц; 31% семей, где один из партнеров занимает должность специалиста, служащего или инженерно-технического работника, получают ежемесячный доход в размере от 60 до 80 тысяч рублей. Все семьи (100%), где один из супругов – фрилансер, имеют доход в размере от 25 до 40 тысяч в месяц. Между занятостью респондента и совокупным доходом семьи связи обнаружено не было, так как

⁶¹ Статистически значимая связь не является следствием влияния случайных факторов, а подтверждает наличие зависимости между переменными.

большинство респондентов – домохозяйки. Также связь не была выявлена между уровнем образования, так и его супругом (-ой) и совокупным доходом семьи в месяц.

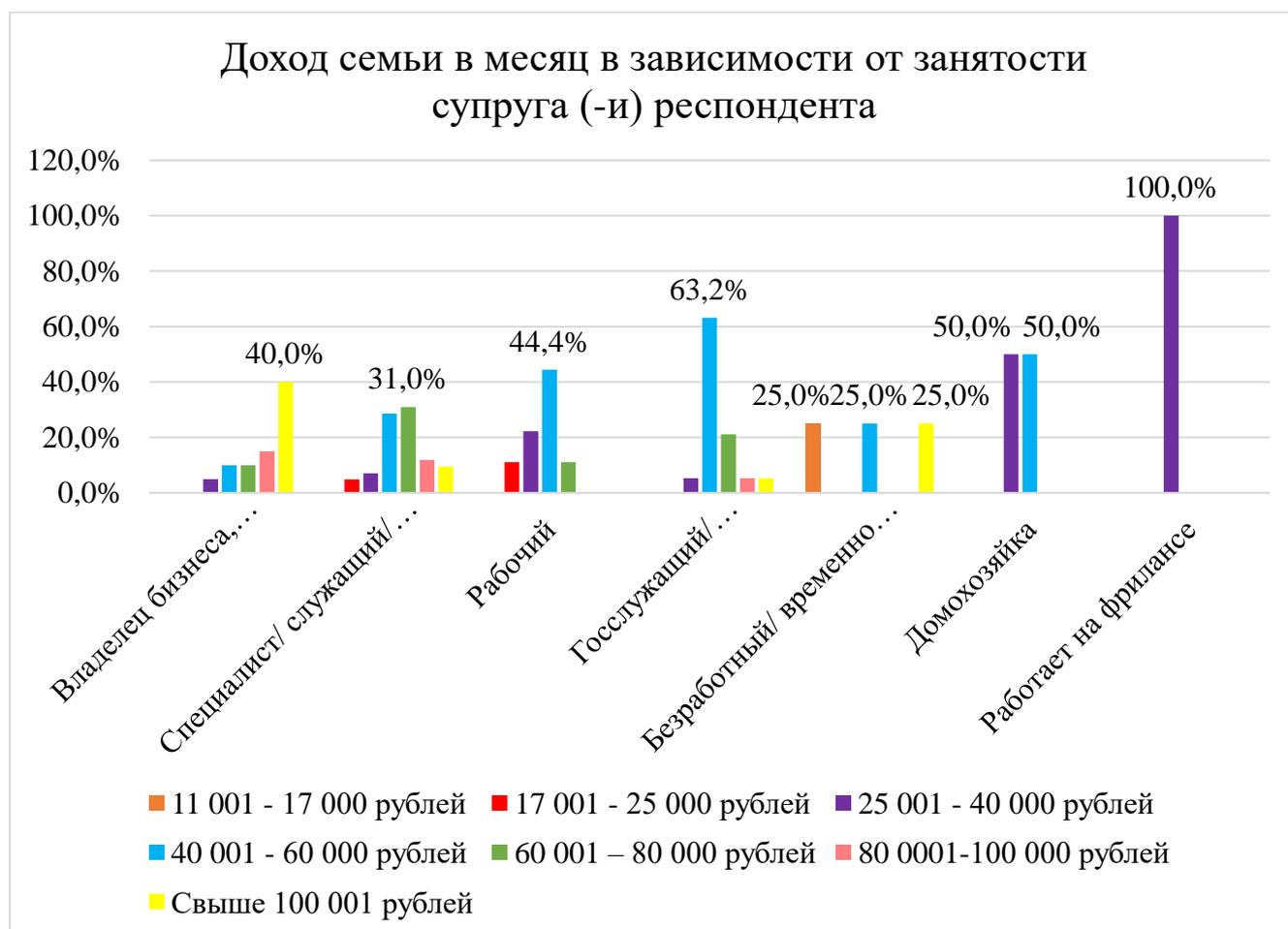


Рисунок 9. Месячный доход семей в зависимости от занятости супруга (-и) респондента.

Таким образом, большинство семей респондентов проживают в крупных городах, половина из них – в городах-миллионерах. Совокупный ежемесячный доход семьи чаще всего варьируется от 40 до 60 тысяч рублей, при этом размер дохода зависит от занятости супруга (-и) респондента, но не зависит от занятости и уровня образования самого респондента.

Как правило, в семье респондента не более двух детей (77,3% семей), при этом количество семей с одним ребенком и с двумя детьми практически равное (40% и 37,3% соответственно); только в 8% семей детей четверо или более (см. Рисунок 10 ниже и Таблицу 7.11 в Приложении 7). Возраст детей варьируется от 1 года до 18 лет (см. Таблицу 7.12 в Приложении 7). Наибольший сегмент – дети в

возрасте от 8 до 15 лет; наименьший – от 1 года до 3 лет и взрослые 18-ти летние дети респондентов.

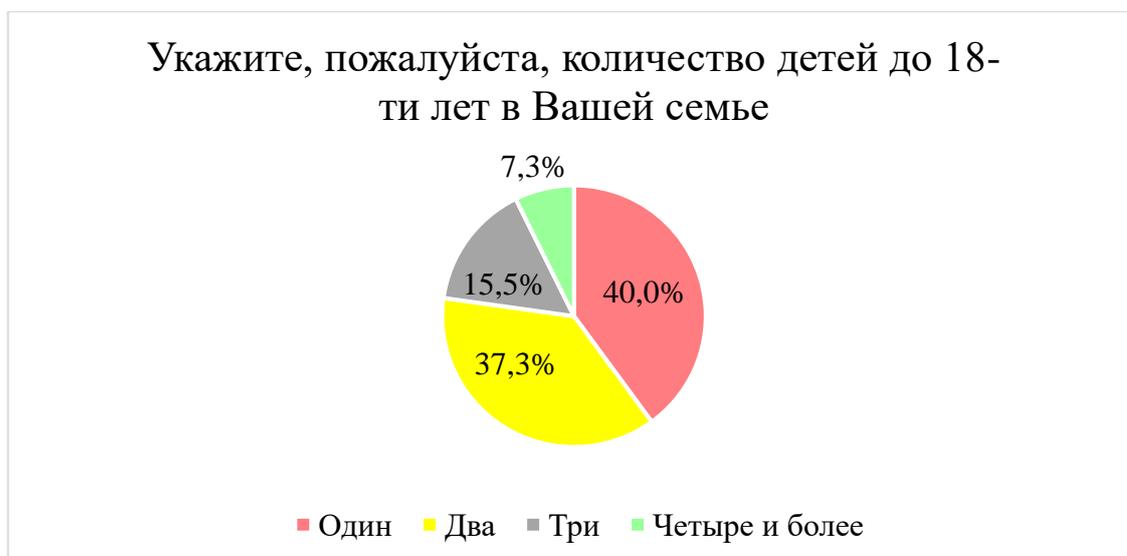


Рисунок 10. Количество детей до 18-ти лет в семье респондента.

Одновременно на семейном образовании в семьях респондентов находится не более трех детей (вариант «четыре и более» был исключен из базы данных, так как не был выбран респондентами ни разу). Чаще всего (72,7%), на семейном образовании обучается один ребенок, реже всего (3,6%) – трое детей (см. Рисунок 11 ниже и Таблицу 7.13 в Приложении 7). В целом, дети респондентов находятся на семейном образовании от 1 года до 9 лет, но основная часть детей получает образование в семье от 1 года до 4 лет (см. Таблицу 7.14 в Приложении 7).



Рисунок 11. Количество детей респондента, находящихся на семейном образовании.

Суммируя вышесказанное, можно отметить, что чаще всего в семье респондента один ребенок в возрасте от 8 до 15 лет, находящийся на семейном

образовании или двое детей (так же в возрасте от 8 до 15 лет), один из которых получает образование дома в течение 1 – 4 лет.

В ходе интервью исследователь взаимодействовал только с мамами детей-хоумскулеров, соответственно, социально-демографические характеристики, выявленные при анализе качественных данных, относятся к одной категории респондентов. Таким образом, опрошены были как мамы многодетных семей, так и мамы нуклеарных семей с одним ребенком. Как правило, респондент – безработная женщина (по крайней мере на первоначальном этапе семейного образования), принимающая на себя традиционную женскую роль домохозяйки, организующей обучение и досуг детей. Нельзя, однако полагать, что данный социальный статус респондента возник ввиду отсутствия у последнего качественного образования, напротив, практически все опрошенные получили высшее образование в лидирующих вузах страны. Функцию обеспечения материальными ресурсами в таких семьях на себя берет глава семьи – муж. Однако, в некоторых семьях женщина вносит материальный вклад в семью наравне с мужем, сделав семейное образование источником дохода для семьи.

Подводя итог, обозначим социально-демографический портрет родителя ребенка-хоумскулера: замужняя женщина-домохозяйка в возрасте от 37 до 42 лет, получившая высшее образование, но не работающая, а ведущая домашнее хозяйство. Супруг женщины так же имеет высшее образование и работает в качестве специалиста, служащего или инженерно-технического работника. Семья ребенка-хоумскулера проживает в городе-миллионере и имеет совокупный доход от 40 до 60 тысяч рублей в месяц. В семье не более двух детей в возрасте от 8 до 15 лет, один из которых получает семейное образование на протяжении 1 – 4 лет.

После того, как был представлен социальный портрет родителей детей-хоумскулеров, можно переходить к основным мотивам семей в выборе семейного образования, а также обозначить роль школы в данном выборе. Анализ данных категорий будет представлен в следующем параграфе.

2.1. Мотивы семьи и роль школы в выборе семейного образования

Для выявления мотивов семьи в выборе семейного образования в анкете были представлены следующие разделы: выбор семейного образования (см. Приложение 2, Вопросы 8 – 12, 14, 27), процесс обучения ребенка (детей) (см. Приложение 2, Вопросы 13, 16 – 24), установки родителей по отношению к общеобразовательной системе и семейному образованию (см. Приложение 2, Вопрос 15), а также посещение ребенком дополнительных занятий (см. Приложение 2, Вопросы 25 – 26). Также мотивы семьи и роль школы в выборе семейного образования частично выявлены на основании проведенных исследователем интервью. Для более точного определения влияния системы образования на выбор семейного образования была проведена беседа с представителями общеобразовательных школ.

Согласно теоретической рамке исследования, концепции Дж. Ван Гален о двух типах родительства в семейном образовании, мотивы выбора в семейном образовании могут быть выявлены на основании принадлежности родителя к тому или иному типу. Тип родителя представляется возможным определить исходя из того, как проходит обучение ребенка в семье, каким образом составляется образовательный маршрут для ребенка, а также на основании выраженных респондентами установок в отношении школ и семейного образования.

Половина респондентов (50,9%) впервые узнали о возможности получения образования ребенком дома из СМИ, наименьшее количество (2,7%) опрошенных узнали о такой возможности, когда сами получали семейное образование (см. Рисунок 12 ниже и Таблицу 8.1 в Приложении 8). Учитывая средний возраст респондента (37 – 42 года), можно предположить, что в школьном возрасте респондента практика семейного образования не была распространена, так как альтернативные формы образования, в частности семейное образование, стали набирать популярность относительно недавно, в связи с чем процент выбравших данный вариант ответа очень мал.

Откуда Вы впервые узнали о возможности получения образования ребенком в семье?



Рисунок 12. Распределение ответов на вопрос "Откуда Вы впервые узнали о возможности получения образования ребенком в семье?"

Процесс принятия решения о переходе на семейное образование – сложен и у каждой отдельно взятой семьи занимает разное количество времени. При этом количество времени будет различно в зависимости о того, по поводу какого ребенка принимается решение. Как правило, для первого ребенка в семье процесс принятия решения о переходе на семейное образование занимает несколько месяцев (36,4% ответивших), чуть меньшая часть семей (30,9%) приняла решение в течение месяца (см. Рисунок 13 ниже и Таблицу 8.2 в Приложении 8). Далее речь будет идти только о тех респондентах, у которых на семейном образовании находятся двое детей (26,4% от общего числа респондентов), так как только они могли дать ответ на вопрос о том, как долго в их семье принималось решение о переходе на семейное образование для второго ребенка. Более половины из них (69%) принимали решение меньше месяца, и всего у 6,9% респондентов принятие решения о переходе на семейное образование заняло несколько лет (см. Рисунок 14 ниже и Таблицу 8.3 в Приложении 8). Для третьего ребенка ситуация идентична принятию решения для второго ребенка.

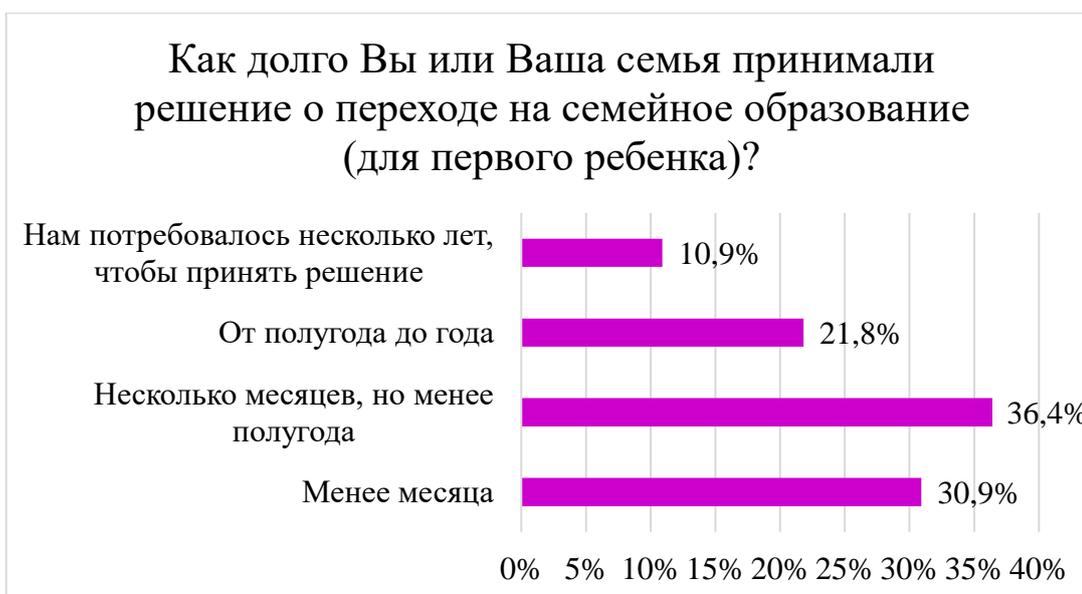


Рисунок 13. Распределение ответов на вопрос "Как долго Вы или Ваша семья принимали решение о переходе на семейное образование? (для первого ребенка)"



Рисунок 14. Распределение ответов на вопрос "Как долго Вы или Ваша семья принимали решение о переходе на семейное образование? (для второго ребенка)"

Таким образом, половина респондентов впервые узнали о возможности дать ребенку семейное образование из СМИ или Интернета. Для первого ребенка решение о переходе принималось, как правило, от нескольких месяцев до полугода, однако, для второго и третьего ребенка решение было принято гораздо быстрее: у более половины семей этот процесс занял менее месяца.

Почти половина всех опрошенных (49,1%) приняли решение о переводе ребенка на семейное образование самостоятельно, чуть меньшая часть респондентов (44,5%) приняли решение вместе со своим (-ей) супругом (-ой) (см.

Рисунок 15 ниже и Таблицу 8.4 в Приложении 8). Учитывая специфику выборки, можно отметить, что решение, как правило, оставалось за мамой ребенка, так как она занимается его образовательным маршрутом, при этом, конечно, нельзя утверждать, что решение в семье принималось исключительно одним человеком без обсуждения с другими членами семьи.

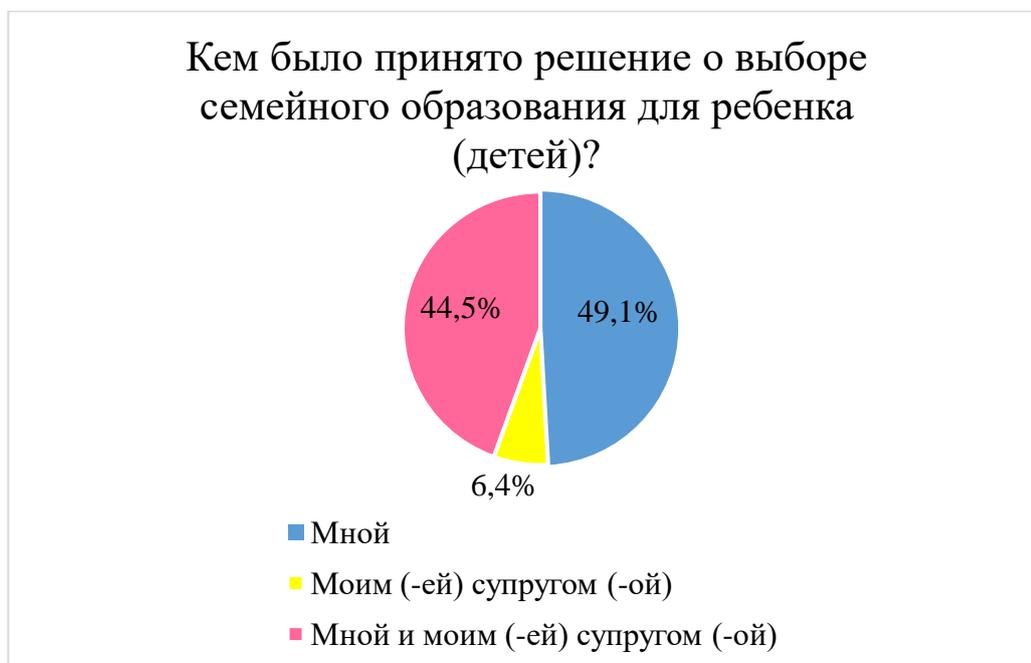


Рисунок 15. Распределение ответов на вопрос "Кем было принято решение о выборе семейного образования?"

С вероятностью 99% подтвердилась гипотеза о наличии связи между переменными «Кем было принято решение о переходе на семейное образование?» и «Откуда Вы впервые узнали о возможности получения ребенком образования в семье?», так как коэффициент корреляции V Крамера составил 0,35 (при асимптотической значимости 0,000) (см. Таблицы 8.5 – 8.6 в Приложении 8). Переменные могут находиться в зависимости друг от друга или совместно изменяться под воздействием третьей переменной.

Основными причинами выбора семейного образования (см. Рисунок 16 ниже и Таблицу 8.7 в Приложении 8) являются возможность проводить больше времени с ребенком и в кругу семьи и негативный школьный опыт ребенка (34,5% и 32,7% соответственно). Также высок процент выбора категории «неудовлетворенность качеством школьного образования» (24,5%) обозначенной на этапе кодирования на основании схожих ответов респондентов (см. Приложение 4 – Кодификатор).

Причины выбора семейного образования

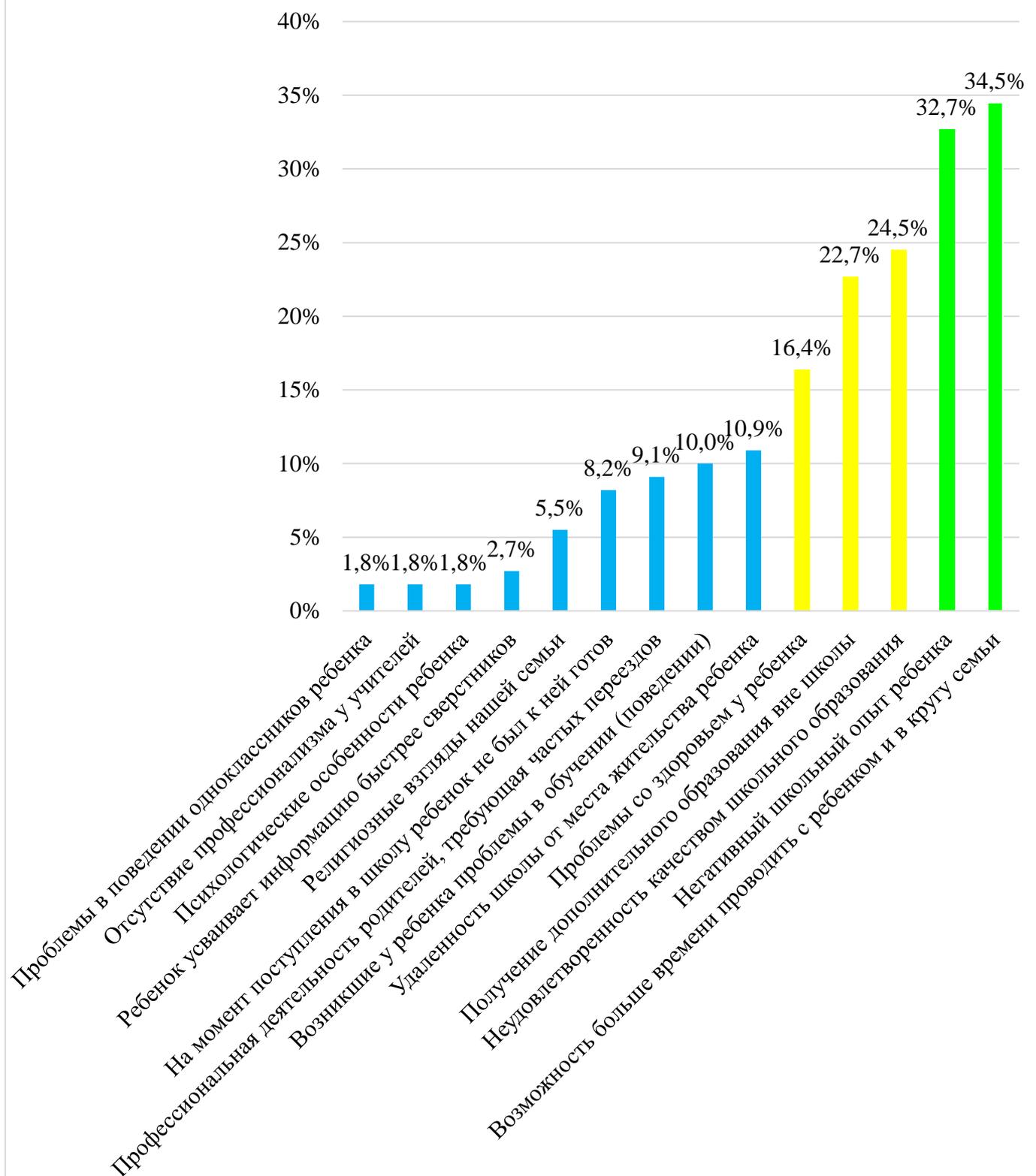


Рисунок 16. Причины выбора семейного образования (в % по наблюдениям).

Частое упоминание ответов данной категории говорит о недовольстве родителей современной общеобразовательной системой: они считают, что в школе сегодня не могут дать качественное образование ребенка.

Стоит отметить, что чаще всего категория «неудовлетворенность качеством школьного образования» была выбрана вместе с категорией «негативный школьный опыт ребенка», что может говорить о том, что недовольство качеством образования могло возникнуть в связи с негативным школьным опытом ребенка.

Большинство респондентов (74,5%) утверждают, что не испытывают потребность в поддержке выбора семейного образования со стороны окружающих (см. Рисунок 17 ниже и Таблицу 8.8 в Приложении 8), что говорит о том, что решение о переходе на семейное образование чаще всего взвешенное и не принимается импульсивно, следовательно, не требует дальнейших подтверждений и поддержки.



Рисунок 17. Распределение ответов на вопрос "Вы или Ваша семья испытываете потребность в поддержке Вашего выбора семейного образования?"

Таким образом, чаще всего семейную форму образования для ребенка выбирают семьи, в которых у ребенка был негативный школьный опыт, они считают, что школа не может дать качественное образование или они хотят проводить с ребенком больше времени, укрепив внутрисемейные отношения. Три четверти респондентов не испытывают потребность в поддержке их выбора семейного образования.

В процессе обучения ребенка почти половина респондентов (47,2%) испытывают потребность в методической подготовке для обучения ребенка на семейном образовании, 19,1% - не испытывают совсем, и только 7,3%

затрудняются ответить на данный вопрос (см. Рисунок 18 ниже и Таблицу 8.9 в Приложении 8). При возникновении каких-либо трудностей наиболее популярным источником информации являются сайты и форумы по семейному образованию (70,9%), также родители получают информацию из специализированной печатной литературы (43,6%) или обращаются к другим родителям, практикующим семейное образование (45,5%) (см. Приложение 8, Таблицу 8.10 и Рисунок 19). Респонденты, испытывающие потребность в методической подготовке, могут быть отнесены к типу Идеологов, так как Педагоги полностью опираются на школьную программу обучения и не нуждаются в подготовке для обучения детей на семейном образовании.



Рисунок 18. Распределение ответов на вопрос "Можно ли про Вас сказать, что у Вас есть потребность в методической подготовке для обучения ребенка на семейном образовании?"

С вероятностью 99% можно говорить о том, что существует средняя обратная связь между переменными «Можно ли про Вас сказать, что у Вас есть потребность в методической подготовке для обучения ребенка на семейном образовании?» и «У меня есть сомнения относительно качества обучения в школе», наличие статистически значимой связи подтверждает коэффициент Гамма, который составил -0,38 при асимптотической значимости равной 0,002 (см. Таблицы 8.11 – 8.12 в Приложении 8). Так, респонденты, имеющие сомнения насчет качества

школьного образования, не имеют потребности в методической подготовке для обучения ребенка на семейном образовании и наоборот.

Более половины респондентов (62,7%) составляют образовательный маршрут ребенка опираясь частично на школьную программу, частично на свои знания и навыки (см. Рисунок 20 ниже и Таблицу 8.13 в Приложении 8); это говорит о том, что данную категорию родителей нельзя точно отнести ни к одному из идеальных типов родителей, они, скорее, относятся к смешанному типу.



Рисунок 20. Распределение ответов на вопрос "Каким образом Вы формируете образовательную программу для ребенка?"

Кроме того, между переменными «Каким образом Вы формируете образовательную программу для ребенка?» и «Каким образом оформлены Ваши отношения со школой?» обнаружена средняя статистически значимая связь (асимптотическая значимость равна нулю, коэффициент V Крамера составил 0,45), так как с 99% вероятностью гипотеза об отсутствии связи отвергается (см. Таблицы 8.14 – 8.15 в Приложении 8). В силу специфики переменных, направление связи неизвестно.

Таким образом, чтобы обучать детей дома, большинству респондентов требуется методическая подготовка, при чем в большей степени она требуется тем, кто не согласен с утверждением о сомнении насчет качества школьного

образования. При составлении образовательной программы для ребенка, большинство родителей частично опираются на школьную программу, частично – на собственные знания; это говорит о том, что эти родители относятся к смешанному типу и не могут быть определены как один из двух чистых типов, описанных в теоретической рамке исследования.

Подавляющее большинство опрошенных (78,2%) занимаются с детьми самостоятельно (см. Рисунок 21 ниже и Таблицу 8.16 в Приложении 8).

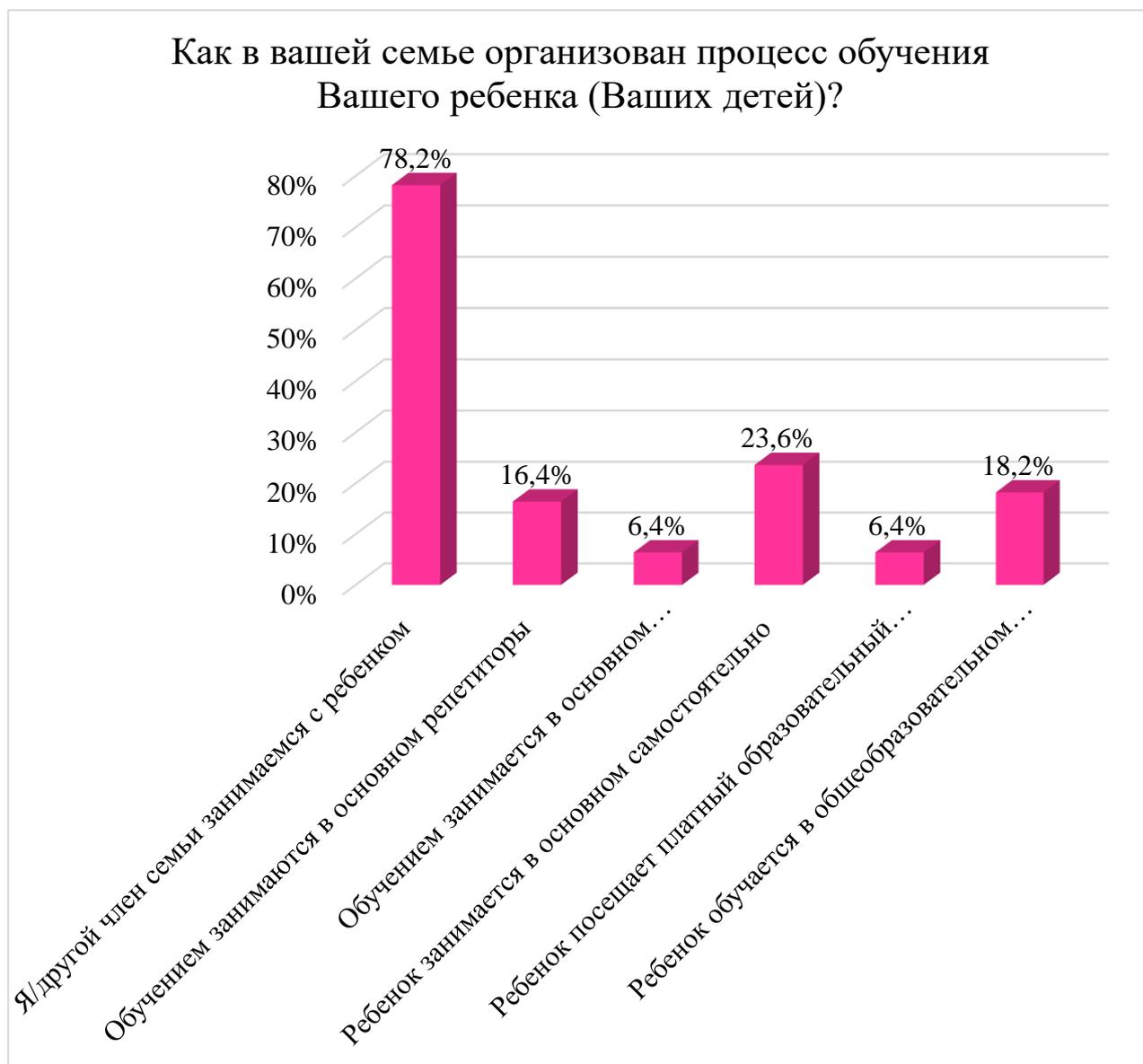


Рисунок 21. Распределение ответов на вопрос "Как в Вашей семье организован процесс обучения Ваших детей?" (в % по наблюдениям).

Возможно, это обусловлено средней возрастной категорией детей, так как самостоятельно занимаются в основном старшеклассники, а детям средней и начальной школы нужен родитель или другой человек в роли учителя или

наставника. Дети наименьшей части респондентов (6,4%) посещают платные образовательные центры или с ними занимается специально нанятый для этого человек, няня.

Организация учебных занятий и составление расписания важны и при обучении дома, об этом говорят 50% всех опрошенных: у них есть расписание занятий, от которого они иногда могут отступить. Совсем нет расписания только у 7,3% респондентов, они занимаются с детьми исключительно по ситуации и во многом импровизируют (см. Рисунок 22 ниже и Таблицу 8.17 в Приложении 8). Наличие расписания свидетельствует о том, что родители относятся, скорее, к Идеологам, так как не организуют учебный процесс самостоятельно, а копируют форму проведения занятий традиционной школы.



Рисунок 22. Распределение ответов на вопрос "Какое из следующих утверждений лучше всего описывает организацию учебного процесса Ваших детей?"

Почти половина респондентов (49,1%) утверждает, что их дети используют Интернет-ресурсы в процессе обучения ежедневно (см. Рисунок 23 ниже и Таблицу 8.18 в Приложении 8). Дети только 3,6% опрошенных не используют Интернет-ресурсы в обучении вообще. Интернет – незаменимый помощник для родителей детей-хоумскулеров, ведь им могут воспользоваться как дети для поиска различных материалов или для прохождения курсов или выполнения тестов, так и

родители, которым требуется методическая подготовка для обучения детей на семейном образовании.

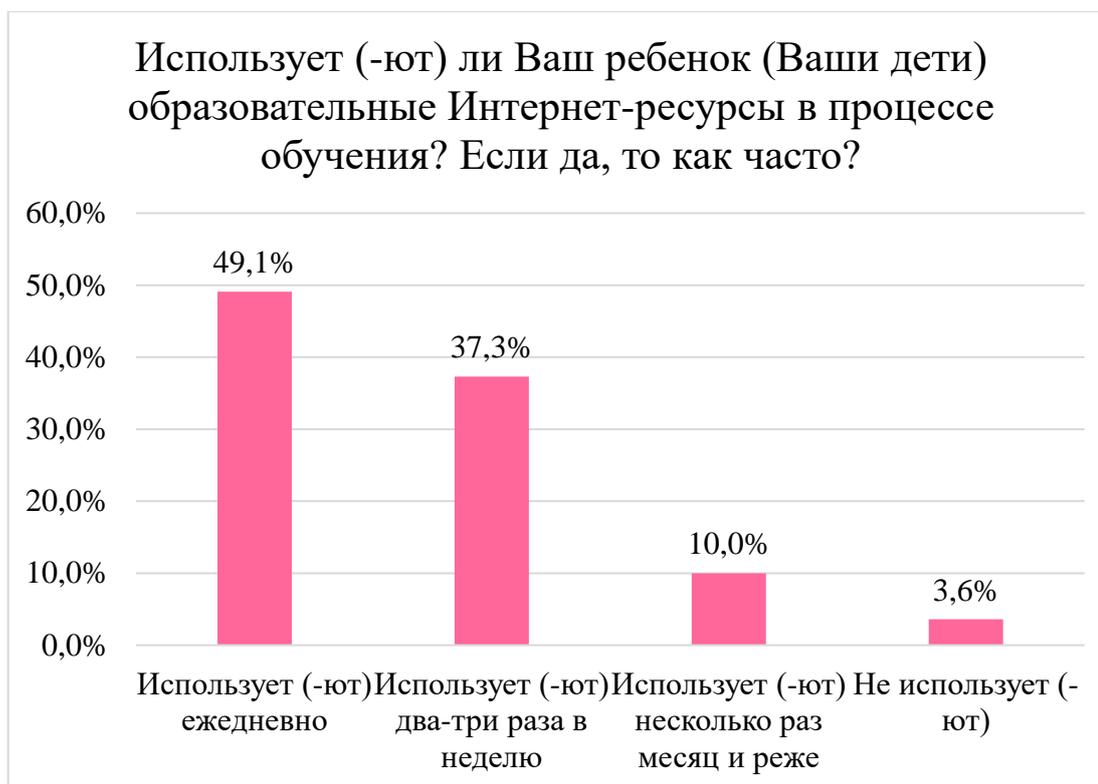


Рисунок 23. Распределение ответов на вопрос "Используют ли Ваши дети Интернет-ресурсы в процессе обучения? Если да, то как часто?"

Несмотря на то, что ребенок-хоумскулер не посещает общеобразовательное учреждение, его родители практически всегда оформляют отношения со школой неким образом. Так, например, более половины случаев оформления отношений со школой (54,5%) заключаются в оформлении ребенка на семейную форму обучения (см. Рисунок 24 ниже и Таблицу 8.19 в Приложении 8). Более трети случаев (37,3%) – зачисление ребенка в школу в качестве экстерна и подписание договора о прохождении промежуточной аттестации. Отношения со школой не оформлены совсем только в 8,2% случаев; 5,5% случаев – оформление отношений со школой в устной форме без подписания документов.

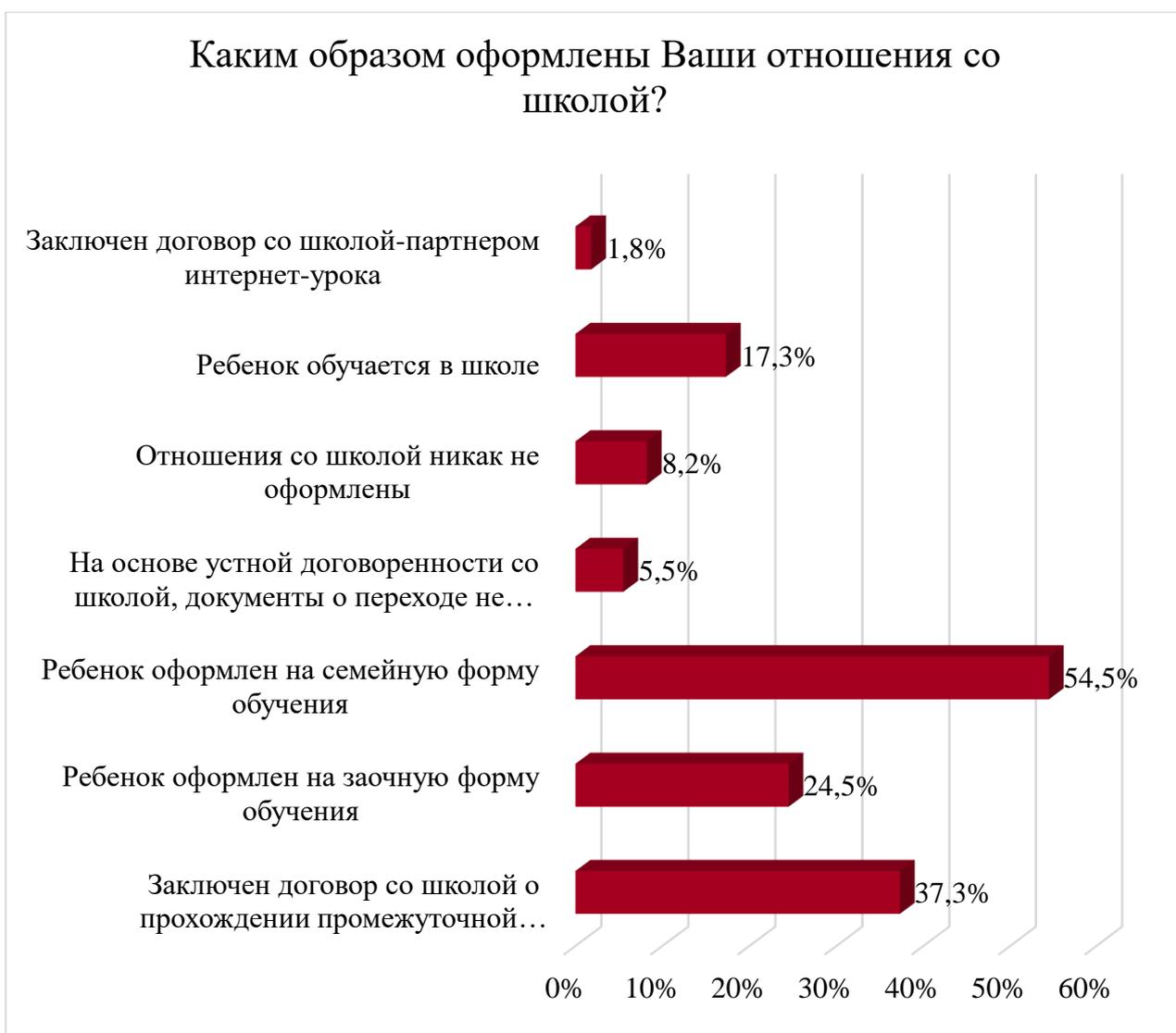


Рисунок 24. Распределение ответов на вопрос "Каким образом оформлены Ваши отношения со школой?" (в % по наблюдениям).

Таким образом, подавляющее большинство респондентов занимаются с детьми, находящимися на семейном образовании, самостоятельно. Организация занятий происходит согласно расписанию, но не жестко: иногда респондент и его ребенок могут от него отступить. Как правило, в процессе обучения дети используют Интернет-ресурсы ежедневно или несколько раз в неделю. Большинство семей закрепили отношения с общеобразовательным учреждением путем оформления ребенка на семейную форму обучения, и лишь малая часть семей не оформила отношения со школой совсем или оформила их на основе устной договоренности.

Социализация ребенка в полном её проявлении невозможна без общения ребенка со сверстниками, поэтому невозможность взаимодействия детей в школе

должна быть компенсирована общением, например, на дополнительных занятиях. Посещают дополнительные занятия (кружки, секции и т.д.) дети 85,5% респондентов, при этом у 77,3% опрошенных в кружках заняты все дети. Дополнительно не занимаются дети только у 14,5% респондентов (см. Рисунок 25 ниже и Таблицу 8.20 в Приложении 8). Возможно, дети, не посещающие кружки и секции, плотно заняты учебой, и у них не остается времени на дополнительные занятия.

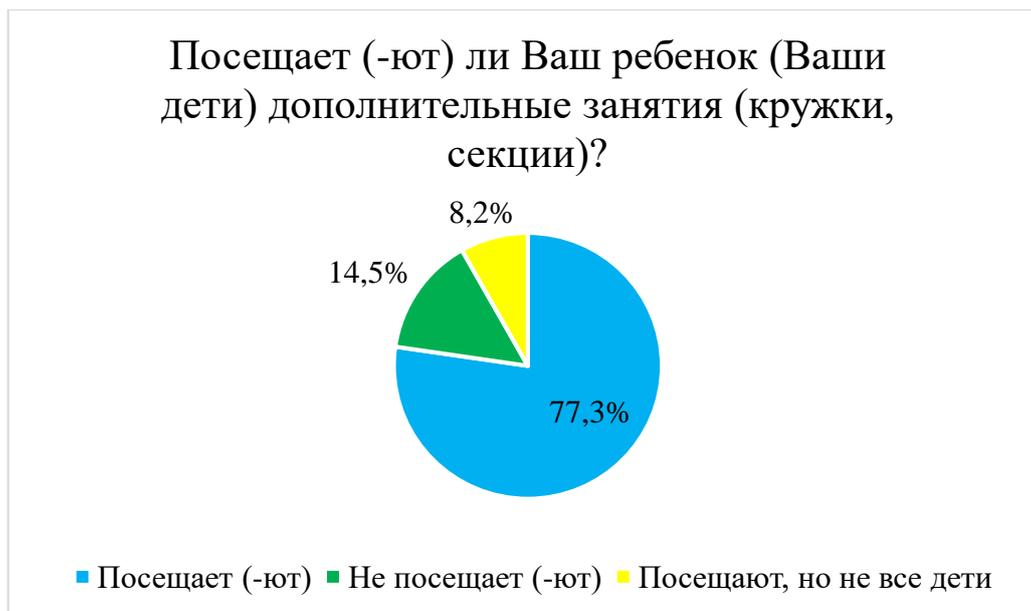


Рисунок 25. Распределение ответов на вопрос "Посещают ли Ваши дети дополнительные занятия (кружки, секции)?"

Наиболее популярным видом дополнительных занятий оказались спортивные кружки и секции (58,9%), чуть менее популярными (44,2%) – общеобразовательные занятия, такие как математика, английский язык, программирование и т.д. Благодаря таким кружкам ребенок получает не только основные знания на семейном образовании, но также может более детально заниматься интересующей его областью знаний. К наименее популярным дополнительным занятиям относятся театральные и танцевальные кружки и секции (12,6% и 15,8% соответственно) (см. Рисунок 26 ниже и Таблицу 8.21 в Приложении 8). Возможно, это связано с тем, что такие секции, как правило, энерго- и ресурсозатратны, им нужно посвящать большую часть своего времени, что не всегда удается с плотным графиком учебных занятий.

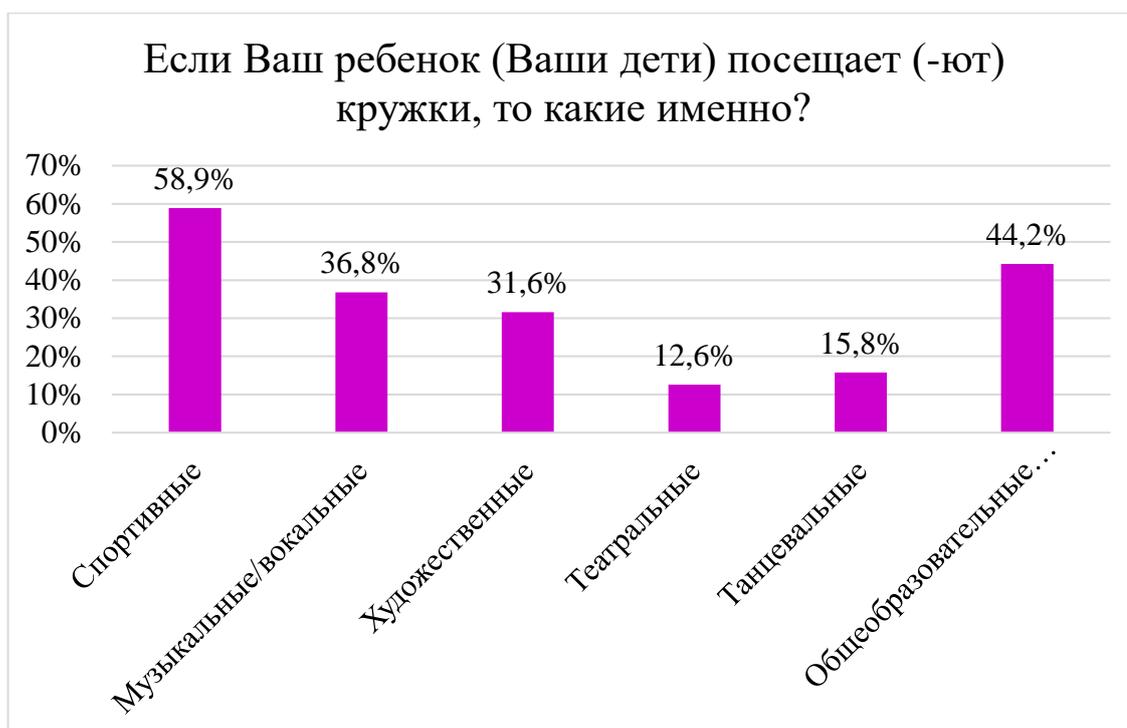


Рисунок 26. Распределение ответов на вопрос "Если Ваши дети посещают дополнительные занятия, то какие именно?" (в % по наблюдениям)

Таким образом, дети большинства респондентов общаются со сверстниками на дополнительных занятиях (кружках и секциях); в подавляющем большинстве случаев дополнительные занятия посещает хотя бы один ребенок в семье. Чаще всего дети занимаются в спортивных кружках и секциях, чтобы равномерно развивать как умственные, так и физические способности, реже всего – в танцевальных и театральных кружках, так как такие занятия требуют серьезных затрат как энергетических, так и материальных ресурсов семьи.

Рассмотрим теперь вопрос, направленный на выявление установок родителей по отношению к школе и к семейному образованию. Респондентам было предложено выразить степень согласия или несогласия с приведенными утверждениями (см. Рисунок 27 ниже и Таблицу 8.22 в Приложении 8). Из представленной диаграммы исключен ответ «затрудняюсь ответить», так как на его основе невозможно выявить отношение родителей к общей и семейной формам образования. Большинство респондентов (80%) имеют сомнения насчет качества обучения в школах, что только подтверждает тот факт, что одной из наиболее важных причин выбора семейного образования является неудовлетворенность современной общеобразовательной системой. С тем, что в школе ребенок попадает

под негативное влияние сверстников, согласны 70,9% респондентов; данная категория может быть включена в категорию «негативный школьный опыт ребенка» в вопросе о причинах выбора семейного образования.



Рисунок 27. Распределение ответов на вопрос "Выразите, пожалуйста, степень согласия с нижеприведенными утверждениями"

Примерно равные части респондентов имеют позитивный и негативный школьный опыт (49,1% и 47,3% соответственно), в связи с чем нельзя однозначно утверждать о выборе семейного образования из-за собственного негативного школьного опыта. Несомненно, собственный школьный опыт респондента оказывает существенное влияние на дальнейший выбор формы образования для ребенка, но иногда на этот выбор влияют и другие факторы. Большинство респондентов (71,8%) не уверены, что их ребенок находился бы в безопасности,

если бы обучался в школе. Современная картина школьной обстановки устрашает: СМИ пестрят историями о беспределе и преступлениях в школах, в связи с чем, родители не могут утверждать, что их ребенок находится в безопасности на протяжении всего учебного дня. Однозначно утверждать, что их семьи – приверженцы альтернативных форм образования, респонденты не могут (примерно одинаковые части согласных и несогласных с данным утверждением), скорее семьи ориентируются по ситуации. Подавляющее большинство респондентов (83,6%) уверены в том, что, обучая ребенка дома, смогут передать ему систему норм и ценностей, присущую самим родителям, что определяет большинство родителей как Идеологов. Однако, более половины респондентов (60%) утверждают, что готовы перейти на общеобразовательную систему, как только найдут удовлетворяющую потребности родителей школу. В целом, более половины респондентов (64,6%) считают, что образование детей – это обязанность родителей, а не государства, в связи с чем они и выбрали наиболее приемлемую для их семей форму семейного образования.



Рисунок 28. Распределение ответов на вопрос "Каковы Ваши дальнейшие планы касательно формы образования?"

Несмотря на довольно высокую степень недовольства школьной системой образования, более половины респондентов (51,8%) отметили, что, возможно, совершат переход от семейного образования к общеобразовательной системе,

наименьшая часть опрошенных (3,6%) предполагает индивидуальный подход к каждому из своих детей и говорит о том, что для каждого ребенка форма образования будет выбрана индивидуально (см. Рисунок 28 выше и Таблицу 8.23 в Приложении 8).

Таким образом, родители, как правило, имеют установки на недоверие к институту школы, так как считают, что школа не дает ребенку качественное образование, кроме того, они не уверены, что ребенок находится в безопасности, обучаясь в школе. Семейное образование дает родителям шанс передать ребенку собственную систему норм и ценностей, чего школа, конечно, сделать не может. Тем не менее, большинство респондентов готовы перейти на систему общего образования, если найдут школу, полностью их удовлетворяющую.

Наконец, представляется возможным выявить процентное соотношение родителей-идеологов и родителей-педагогов. С помощью создания новой переменной «Тип родителя» определим, каким условиям должен удовлетворять каждый из двух типов. Так, родители относятся к Идеологам, если не испытывают потребности в методической подготовке для обучения детей на семейном образовании, обычно следуют заранее установленному расписанию, так как подражают школьному распорядку обучения и самостоятельно составляют образовательную программу детям, возможно, с некоторой опорой на школьную программу. Педагоги же нуждаются в некоторой методической подготовке, так как дают ребенку не собственную систему знаний, убеждений и норм, а такие же общие знания, какие обычно дает школа, у них нет четкого установленного расписания, так как они не приемлют школьный распорядок и создают свой, наиболее благоприятный для развития способностей ребенка, наконец, педагоги полностью опираются на школьную программу при составлении образовательного маршрута ребенка, так как обучают ребенка тем же знаниям и навыкам, что дает школа. Итак, при соблюдении всех трех условий, родители могут быть отнесены к одному из двух чистых типов, если же хотя бы одно из трех условий не выполняется, родители относятся к смешанному типу, сочетая в себе черты как Идеологов, так и

Педагогов. Большинство родителей (60%) были отнесены к смешанному типу, так как, возможно, ещё не определились со своей ролью на семейном образовании, наименьшая часть – Педагоги (13,6%), Идеологов в два раза больше (26,4%), чем Педагогов (см. Рисунок 29 ниже и Таблицу 8.24 в Приложении 8).



Рисунок 29. Выявленные типы родителей на семейном образовании.

Интервью с мамами детей-хоумскулеров были проанализированы по принципу метода обоснованной теории. С помощью выявления категорий в транскриптах интервью, на этапе осевого кодирования, была создана схема, наиболее точно отражающая соотношение всех представленных категорий. Категории были размещены по осям парадигмы: условия, контекст, действие (взаимодействие), следствие. На этапе выборочного кодирования (тесно связанным с предыдущим этапом) центральной категорией была обозначена категория «Идея семейного образования», объединившая в себе несколько первоначальных категорий, таких как «Семейное образование как свобода выбора», «Семейное образование как эксперимент», «Семейное образование как работа» и нескольких других, так как она получила отражение во всех интервью и так или иначе идея семейного образования респондентов оказывает влияние да взаимодействие их с детьми. Также эта категория является ключевой с точки зрения методологического подхода в данном исследовании. «Контекстом» для данной центральной категории выступили несколько категории, одна из которых «Тип семьи респондента»,

развившаяся для разных интервью. Другой важной категорией, относимой к оси «Условие» исследователь считает «Школьный опыт респондента».

Одной из ведущих причин выбора семейного образования для ребенка стал собственный неудачный школьный опыт респондента. В категорию «Школьный опыт» вошли такие категории как «Взаимодействие респондента с одноклассниками», «Взаимодействие респондента с учителями», «Опыт респондента как школьника» и некоторые другие, что позволяет говорить о широком охвате данной категории. Взаимосвязь школьного опыта респондента и выбора семейного образования для ребенка вполне очевидна: негативный школьный опыт, несомненно, накладывает отпечаток на дальнейшую жизнь человека, такой опыт вряд ли захочется повторить самому или подвергнуть ему своего ребенка. Конечно, единственной причиной родители детей-хоумскулеров не ограничены, так, в категорию «Условие» также попали такие категории как «Психологические особенности респондента» и «Опыт участия респондента в школьной системе образования».

Категория «Психологические особенности респондента» не могла быть объединена с категорией «Школьный опыт респондента», так как последняя содержит в себе рефлексии респондента по поводу прожитого в школьные годы, по большей части забывшегося (за исключением особо ярких запоминающихся моментов, как позитивных, так и негативных), под психологическими особенностями же понимается состояние респондента на данный момент, статичные особенности организма человека. Так, например, рефлексия своего состояния, описываемая в настоящем времени, рассматривается не как часть прошлого опыта респондента, а как его психологическое состояние. Вполне объяснимо, что, обладая определенными психологическими характеристиками, респондент переносит их также на своего ребенка, в связи с чем у него возникают опасения по поводу пребывания ребенка среди сверстников в общеобразовательных школах, это может послужить причиной выбора респондентом формы семейного образования.

Категория «Опыт участия респондента в школьной системе образования» подразумевает под собой взаимодействие респондента в той или иной степени с современной школьной системой образования, будь то посещение родительских собраний или помощь ребенку в его школьном опыте (если таковой присутствует), хотя некоторые респонденты предоставили информацию о собственном опыте в качестве учителя или репетитора, а также не только о собственном взаимодействии с общеобразовательной системой, но и о подобном опыте у других членов семьи, которые могли повлиять на принятие респондентом решения. Очевидно, что такого рода опыт представлялся респондентами как негативный, особенно при сравнении современной школьной со школьной системой при обучении самого респондента, что, конечно, тоже могло повлиять на принятие респондентом решения о семейном образовании.

Все вышеперечисленные категории оказывают существенное влияние на уже названную центральную категорию «Идея семейного образования», в соответствии с которой респондент и выстраивает отношения с ребенком, данное явление получило отражение в категории «Особенности взаимодействия с ребенком». Стоит отметить, конечно, что «Идея семейного образования» – категория довольно обширная, так как для каждого респондента данная категория наполнена разным содержанием. В большинстве случаев, конечно, семейное образование несет в себе смысл свободы выбора, свободы от навязывания школьных правил, свободы организации своих действий, также включает в себя возможность распределения учебной нагрузки, отличной от школы, возможность сократить материальные траты, возникающие при обучении ребенка в школе. Однако, некоторые случаи, выявленные в ходе исследования совсем не о данной идее семейного образования: изначально выбрав форму семейного образования именно для своего ребенка, впоследствии респондент превращает такой род деятельности в источник дохода для своей семьи. Человек набирается опыта со своим ребенком, становится уважаемым, к его мнению начинают прислушиваться, далее он уже может обучать основным техникам семейного образования других людей. К сожалению, с увеличением аудитории становится всё сложнее совмещать образование своего

ребенка и обучение таких же родителей детей-хоумскулеров, здесь приходит время выбора первостепенной задачи, и не всегда это оказывается предоставление собственному ребенку качественного образования. Это, на взгляд исследователя, и представляется возможным описать как модель родительского участия в семейном образовании, другое дело, что модель участия – не всегда участие родителя в семейном образовании ребенка.

Отметим, что вышеперечисленные причины соотносятся также с предоставленным ранее теоретическим материалом. Согласно выбранной для исследования теоретической концепции, как правило, такого рода решение обусловлено двумя обстоятельствами: во-первых, значительное число родителей предпочли семейное образование школе, когда пришли к выводу, что в школах, в которых обучаются их дети, существует учебная программа, сильно противоречащая их собственным убеждениям и установкам; во-вторых, другая группа родителей (несколько меньшая, чем первая) прекратила обучение своих детей в школах, так как убеждена в нанесении школой детям эмоционального вреда. Как мы видим из эмпирических данных, данные причины имеют место быть.

Также отметим, что согласно теоретической рамке исследования, большинство родителей могут быть отнесены ко второму типу – Педагоги, так как родителей не устраивает именно сама школьная система организации образования в большей степени, чем содержание учебного процесса. Такой вывод позволяет сделать также то, что в большинстве случаев родители подражают школьной программе, однако в одном случае респондентом была разработана собственная образовательная программа. Разработка собственной программы в сочетании с неприятием того факта, что в школе нерелигиозное образование позволяют отнести данного респондента к Идеологам.

Наконец, полноту картины семейного образования сегодня завершила беседа с представителями современной общеобразовательной системы. Роль школы в выборе семейного образования заключается лишь в предложении со стороны школьной администрации семье той или иной формы альтернативного

образования. Полностью повлиять на выбор семейного образования школа, конечно, не может, так как право на получение общего образования имеют все дети вне зависимости от их физических и умственных способностей. Выбрать наиболее подходящую для ребенка форму образования могут только его родители. Таким образом, роль школы в выборе семейного образования заключается только в оформлении ребенка каким-либо образом в общеобразовательной системе (чаще всего это форма семейного образования) и предоставлении ребенку условий для прохождения промежуточной аттестации (если её предполагают оформленные родителями и школой отношения). В остальном школа не имеет существенного влияния на выбор формы образования, вся ответственность за выбор семейного образования для ребенка лежит полностью на родителях.

Таким образом, на основании количественных и качественных данных, можно сказать, что эмпирические данные лишь подтвердили концепцию Ван Гален о существовании двух моделей участия родителей в семейном образовании: были выявлены как родители-педагоги, придерживающиеся определенной образовательной системы, так и родители-идеологи, разрабатывающие образовательную систему самостоятельно. Как правило, для родителей детей-хоумскулеров наиболее важными мотивами в выборе семейного образования являются возможность больше времени проводить с ребенком, а также негативный школьный опыт (собственный или ребенка), который в дальнейшем становится условием для зарождения идеи семейного образования. Родители-идеологи нацелены на укрепление внутрисемейных связей, в связи с чем стремятся к совместному времяпрепровождению с ребенком; родители-педагоги демонстрируют собственную модель обучения (не затрагивая содержание учебного материала), так как их собственный неблагоприятный опыт был связан не столько с программой обучения, сколько с школьной организацией в целом. Выявленные типы родительства на семейном образовании полностью подтверждают гипотезу о существовании двух чистых типов родителей и соответствии им различных мотивов в выборе семейного образования.

Выводы

Выполнив анализ количественных данных с помощью программного обеспечения SPSS и Microsoft Excel и качественных данных методом обоснованной теории, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, родитель ребенка-хоумскулера, занимающийся образованием ребенка, – это, как правило, женщина 37 – 42 лет, получившая высшее образование, но не работающая, так как все свое время посвящает занятиям с ребенком. Таким образом, *первая вспомогательная гипотеза подтверждена*. Обычно дети-хоумскулеры растут в полных семьях, где отец так же имеет высшее образование и работает в качестве специалиста/служащего/инженерно-технического работника; от должности главы семейства зависит совокупный доход семьи, который в среднем составляет от 40 до 60 тысяч рублей в месяц. В семье, чаще всего двое детей, один из которых находится на семейном образовании.

Во-вторых, в России сейчас преобладает смешанный тип родительства. Большинство родителей совмещает в себе черты как Идеологов, так и Педагогов. Возможно, они ещё не определились в полной мере с тем, какой тип родительства им ближе. Менее всего в России сегодня – родителей-педагогов, таким образом, *основная гипотеза исследования опровергнута*.

В-третьих, мотивы семьи в выборе семейного образования определяются тем, к какому типу – Идеологам или Педагогам относятся родители. Идеологи предпочитают семейное образование, так как стремятся укрепить связь с ребенком и передать ему собственную систему норм и ценностей. Такие родители не приемлют содержание школьных учебных дисциплин и недовольны тем, что современная школа не дает религиозного образования; однако, организуют учебный процесс подобно школе: ребенок изучает предмет сидя за столом с учебниками согласно заранее установленному расписанию. Основным мотивом выбора семейного образования Идеологов является негативный школьный опыт (собственный или ребенка). Педагоги же настаивают на отличной от школьной организации учебного процесса: они стремятся создать благоприятную обстановку

для развития способностей и талантов ребенка, при этом в содержательной части учебного процесса они подражают школе. Такие семьи выбирают семейное образование так как не удовлетворены качеством современной общеобразовательной системы. Таким образом, *вторая вспомогательная гипотеза исследования подтверждена.*

В-четвертых, респонденты, имеющие сомнения насчет качества школьного образования, не имеют потребности в методической подготовке для обучения ребенка на семейном образовании. Так как именно Педагоги испытывают неудовлетворенность современной системой школьного образования, можно говорить о том, что Педагоги не нуждаются в методической подготовке для обучения детей на семейном образовании – *третья вспомогательная гипотеза подтверждена.*

И, наконец, роль школы в выборе семейного образования заключается лишь в формальном прикреплении ребенка к общеобразовательному учреждению (чаще всего на семейную форму образования) для прохождения промежуточной аттестации. Школа не может препятствовать получению ребенком общего образования, она может лишь предложить семье сменить форму образования в связи с определенными обстоятельствами, но выбор всегда остается за родителями ребенка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Альтернативные формы образования – уже не новое явление в нашей жизни. Семьи во всем мире практикуют альтернативное образование для своего ребенка по различным причинам и обстоятельствам. Семейное образование – одна из форм альтернативного образования позволяет родителям разработать собственный образовательный маршрут ребенка независимо от общеобразовательной системы. В данной выпускной квалификационной работе предпринята попытка систематизации и обобщения теоретико-методологических подходов в социологии к образованию в целом и к семейному образованию в частности, а также к мотивации семьи в выборе семейного образования. Кроме того, описаны и проанализированы результаты исследования, целью которого является выявление основных мотивов родителей в выборе семейного образования и определение их роли в образовательном процессе ребенка-хоумскулера.

В Главе 1 данной работы были полностью выполнены поставленные задачи, а именно: рассмотрены теоретико-методологические подходы к образованию в социологии, представлена их краткая характеристика, образование рассмотрено как объект социологического исследования; описаны теоретико-методологические подходы к мотивации в социологии и психологии, а также мотивация рассмотрена в контексте выбора формы образования; продемонстрировано состояние семейного образования в России на сегодняшний день: представлены основные исследования семейного образования, проведенные как в России, так и за рубежом, обозначены основные проблемы семейного образования в современности. Также описана теоретико-методологическая рамка исследования, в соответствии с которой мотивация родителей в выборе семейного образования определяется тем, к какому из двух типов они относятся – Идеологи или Педагоги. Каждый из этих типов предполагает различные мотивы в выборе семейного образования. Данная теоретическая концепция легла в основу эмпирического исследования, которое было проведено с использованием методов онлайн-опроса и интервью.

В Главе 2 выпускной квалификационной работы представлены результаты эмпирического исследования «Мотивы семьи и роль школы в выборе семейного образования». На основании анализа результатов онлайн-опроса были выявлены социально-демографические характеристики родителя ребенка-хоумскулера, основные причины выбора семейного образования, а также респонденты были отнесены к одному из двух типов родителей на семейном образовании: Идеологам или Педагогам. Основными мотивами в выборе семейного образования для Идеологов является возможность проводить больше времени с ребенком и в кругу семьи, а также возможность передать ребенку собственную систему норм и ценностей. Как правило, такие родители в выборе семейного образования руководствуются наличием негативного школьного опыта (собственного или ребенка). В организации учебного процесса Идеологи подражают школе, так как сами не сильны в создании творческой учебной атмосферы. Для педагогов наиболее важным мотивом стала неудовлетворенность школьной организацией учебных занятий. Такие родители стремятся создать благоприятную для развития талантов ребенка обстановку, отличную от школьной. Возможно также выделить смешанный тип родителей, сочетающих в себе черты как Идеологов, так и Педагогов, однако других типов родительства на семейном образовании выявлено не было.

На основании результатов интервью с мамами детей-хоумскулеров был дополнен социальный портрет родителя ребенка-хоумскулера, а также были выявлены факторы, влияющие на выбор семейного образования. Ими стали собственный школьный опыт респондента, взаимоотношения респондента с родителями, а также участие респондента в школьной жизни ребенка. Данные категории оказали также существенное влияние на идею семейного образования для респондента и на его взаимоотношения с собственными детьми.

Наконец, беседа с представителями общеобразовательной системы позволила определить роль школы в выборе семейного образования. Школа не может оказать существенного влияния на выбор формы образования, она может лишь предложить для ребенка ту или иную форму образования. Решение, конечно,

всегда остается за родителями. Роль школы заключается в оформлении ребенка на семейную форму образования и в предоставлении условий для прохождения промежуточной аттестации во избежание семьей проблем формального характера.

Проведение данного исследования и его результаты подняли множество вопросов относительно семейного образования на сегодняшний день, на которые пока нет ответов. Представляется возможным проведение исследования, затрагивающего тему способов социализации детей на семейном образовании; посредством проведения исследований в данной сфере можно достичь полной разработки темы современного состояния семейного образования, так как сейчас она ещё недостаточно развита. В России немногие исследователи занимаются проблематикой семейного образования, но данное исследование – вклад в общее развитие данной темы Семейное образование на сегодняшний день весьма популярно по всему миру, в связи с чем требуется полное исследование всех его аспектов.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

Литература

1. *Антуфьева М. П.* Актуальные вопросы семейного образования: понятие, причины, подходы, проблемы // Молодой ученый. 2018. №15. С. 204-206.
2. *Антуфьева М.П.* Понятие «Семейное образование» в России и США: сопоставительный анализ // МНКО. 2019. №5 (78). С. 164 – 165.
3. *Безрукова О. Н.* Модели родительства и родительский потенциал: межпоколенный анализ // Социологические исследования. 2014. № 9. С. 87 – 98.
4. *Болдуинг К.* Общая теория систем - скелет науки // Исследование по общей теории систем. М., 1969. С. 11 – 17.
5. *Василенко Н.В., Шапкин В.В.* Образование в контексте институционализма // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2011. №1 (7). С. 4 – 17.
6. *Вебер М.* Основные понятия стратификации // Социологические исследования. 1994. № 5. С. 148-160.
7. *Гошин М.Е., Мерцалова Т.А.* Типы родительского участия в образовании, социально-экономический статус семьи и результаты обучения // Вопросы образования. 2018. №3. С. 68 – 90.
8. *Захарчук Л.А.* Социально-системный взгляд на образование // Евразийский Союз Ученых. 2015. №4-13 (13). С. 106 – 108.
9. *Зборовский Г.Е.* Образование: научные подходы к исследованию // Социологические исследования. 2000. № 6. С. 21-29.
10. *Зборовский Г.Е., Е.А. Шуклина.* Социология образования: учеб. пособие. М., 2005. 383 с.
11. *Иванова В. А., Осипов А. М.* Теории конфликта в современной социологии образования // Вестник НовГУ. 2005. №31. С. 71 – 73.
12. *Иллич И.* Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир. М.: Просвещение, 2006. 160 с.

13. *Кенибаева Г. А.* Методы включения родителей в реализацию образовательной программы // Челябинский гуманитарий. 2016. №3 (36). С. 71 – 79.
14. *Королёва К. Ю.* Образование в социокультурном контексте: системный подход // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2007. №9 (40). С. 56 – 69.
15. *Кошечев Э.Б.* Теория рационального выбора в истории социологии // ИСОМ. 2012. №5. С. 142 – 145.
16. *Кошеченко И.В., Покровская Л.И.* Основные направления домашнего обучения за рубежом: генезис и типология // Знание. Понимание. Умение. 2016. №4. С. 213 – 219.
17. *Кошеченко И.В., Покровская Л.И.* Семейное образование как вариативная форма обучения // Знание. Понимание. Умение. 2015. №4. С. 187 – 193.
18. *Култыгин В.П.* Теория рационального выбора: возникновение и современное состояние // Социологические исследования. 2004. № 1. С. 27 – 37.
19. *Курагина Т.В.* Основы семейного воспитания. Модели отношений в семье. Составные компоненты содержания семейного воспитания//Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2012. №1. С. 75-79.
20. *Луман Н.* Понятие общества. Проблемы теоретической социологии / пер. Головин. Н.А. // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. 1996. №3. С. 49 – 60.
21. *Луман Н.* Почему необходима системная теория? / пер. Н. А. Головин. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2971> (дата обращения: 18.03.2020)
22. *Мешков Н.И., Мешков Д.Н.* Мотивация личности как ключевая проблема психологии // ИТС. 2015. №1 (78). С. 37 – 43.
23. *Нечаев В.Я.* Новые подходы в социологии образования // Социологические исследования. 1999. №11. С. 84 – 91.
24. *Писарик О.* Домашнее обучение в США и Канаде: от экстрима к мейнстриму// Домашний ребенок. 2012. URL: <http://www.domrebenok.ru/blog/domashnee->

- obrazovanie-v-ssha-i-kanade-ot-ekstrima-k-meynstrimu/ (дата обращения: 25.03.2020).
25. *Плотинский Ю.М.* Модели социальных процессов: Учебное пособие. М.: Логос, 2001.
26. *Поливанова К.Н., Любичкая К.А.* Семейное образование в России и за рубежом // Современная зарубежная психология. 2017. Том 6. № 2. С. 72—80.
27. *Попова Е.С.* Исследование социальных аспектов формирования мотивации к образованию у молодежи: от теоретических подходов к операционализации // Вопросы образования. 2012. №4. С. 69 – 82.
28. *Разина Т.В.* Метасистемный подход к исследованию мотивации научной деятельности // Вестник Сыктывкарского университета. Серия гуманитарных наук. 2012. №1.
29. *Ритцер Дж.* Современные социологические теории. 5-е изд. СПб.: Питер. 2002. 688 с.
30. Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. Г. В. Осипова. М. Издат. группа НОРМА — ИНФРА-М. 1998. 672с.
31. *Синявская О.В.* Основные факторы воспроизводства человеческого капитала // Экономическая социология. 2001. №1. Т.2. С. 43 – 87.
32. *Собкин В.С., Адамчук Д.В.* Учитель о включенности родителей в образовательный процесс // ЧиО. 2015. №3 (44). С. 102 – 111.
33. *Тюрина Ю.А.* К вопросу о теоретико-методологических основах социологии образования в России // ЖССА. 2006. №4. С. 117 – 129.
34. *Холт Дж.* Причины детских неудач / пер. с англ. СПб.: Кристалл; Дельта. 1996. 442 с.
35. *Чекменёва Т. Г.* Образование как социальный институт: теоретические подходы // Вестник ВГТУ. 2010. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-sotsialnyu-institut-teoreticheskie-podhody> (дата обращения: 10.04.2020).
36. *Шаститко А.* Предметно-методологические особенности новой институциональной экономической теории // Вопросы экономики. 2003. №1. С.24–41.

37. Якунина А.Н. Семейное и домашнее образование в США: историкосоциальный аспект // ЧиО. 2009. №2. С. 142 – 147.
38. Яшина М. Н. Современное состояние семейного образования в России // Alma mater (Вестник высшей школы). 2016. №8. С. 74 – 78.
39. Яшина М.Н. Современное состояние семейного образования в России // Alma mater (Вестник высш. шк.). 2016. № 8. С 74 – 78.
40. Coleman J. Foundations of Social Theory. Cambridge, Mass. 1990. 993p.
41. Epstein J.L. Teacher Practices of Parent Involvement: What Research Says to Teachers and Administrators. Education and Urban Society. 1987. Vol. 19. P. 119–136.
42. Mannheim K. and W. Stuart. An introduction to the Sociology of Education. L., 1997. 187 p.
43. Ray B.D. Research Facts on Homeschooling // National home education research institute. 2016. 3 p.
44. Spiegler, T. Parents' motives for home education: The influence of methodological design and social context // International Electronic Journal of Elementary Education. 2010. № 3. P. 57—70.
45. Van Galen J. Ideology, curriculum, and pedagogy in home education// Education and Urban Society. 1988. Vol. 21. № 1. P. 52—68.
46. Veblen T. The Higher Learning in America. Stanford, California., 1918. 268 p.

Нормативные правовые акты

1. Об образовании в Российской Федерации [федер. закон 273-ФЗ: принят Гос. Думой 21 дек. 2012 г.: по состоянию на 1 января 2014 г.]. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2974>.

Электронные ресурсы

1. <http://www.fraserinstitute.org/research-news/display.aspx?id=13089>
2. Homeschooling // New World Encyclopedia. URL: <http://www.newworldencyclopedia.org/entry/Homeschooling>

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1 *Программа социологического исследования*

Программа социологического исследования

«Мотивы семьи и роль школы в выборе семейного образования»

Семейное образование – относительно новое явление в России, но несмотря на это, ставшее довольно популярным за последние несколько десятилетий. В настоящее время дискурс о проблемах альтернативных форм обучения (семейное образование является таковой формой) приобрел важное значение не только для зарубежных стран, но и для России. Об альтернативных формах образования говорил в книге «Освобождение от школ»⁶² И. Иллич – известный социальный философ: он отказывал школам в праве на монополию в сфере образования, но при этом, конечно же, не требовал полного устранения школ. Основная идея автора заключалась в том, что альтернативные формы образования тождественны с традиционными формами. Проблемами родительского участия в образовательном процессе ребенка в России занимались, например, М. Е. Гошин и Т. А. Мерцалова⁶³, а также Г. А. Кенибаева⁶⁴. Авторы считают, что участие родителей в образовательном процессе – необходимое условие для становления личности ребенка. Феномен семейного образования наиболее полно описан в работах И.В. Кощиенко, Л.И. Покровской⁶⁵, а также М.Н. Яшиной⁶⁶.

⁶²Иллич И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир / И. Иллич. М.: Просвещение, 2006. 160 с.

⁶³Гошин М.Е., Мерцалова Т.А. Типы родительского участия в образовании, социально-экономический статус семьи и результаты обучения // Вопросы образования. 2018. №3. С. 68 – 90.

⁶⁴Кенибаева Г. А. Методы включения родителей в реализацию образовательной программы // Челябинский гуманитарий. 2016. №3 (36). С. 71 – 79.

⁶⁵Кощиенко И.В., Покровская Л.И. Семейное образование как вариативная форма обучения // Знание. Понимание. Умение. 2015. №4. С. 187 – 193.

⁶⁶Яшина М.Н. Современное состояние семейного образования в России // Alma mater (Вестник высш. шк.). 2016. № 8. С 74 – 78.

Выбор семейного образования – непростой шаг, оказывающий непосредственное влияние на образование ребенка и его жизнь в целом. В связи с этим актуальным представляется социологическое исследование, выявляющее основные мотивы семей в выборе семейного образования, а также роль школы в этом процессе. **Цели исследования** – выявить ведущие мотивы родителей в выборе семейного образования и определить роль школы в этом выборе. Данная цель реализуется в решении следующих исследовательских **задач**:

- разработать методику для определения мотивов семьи в выборе семейного образования и роли школы в этом процессе;
- идентифицировать мотивы родителей в выборе семейного образования;
- обозначить роль школы в выборе семейного образования;
- проинтерпретировать полученные результаты как мотивы семьи в выборе семейного образования и влияние школы на этот выбор;
- выявить факторы, влияющие на выбор родителями семейной формы образования.

Объектом исследования являются родители детей-хоумскулеров. Так как сообщества родителей детей-хоумскулеров – сообщества закрытые, не расположенные к распространению информации о себе и каким-либо другим контактам с окружающей средой, отбор респондентов осуществлялся методом доступных случаев. Соответственно, **предмет** исследования – мотивы семей и роль школы в выборе семейного образования.

Данное социологическое исследование представляется возможным в рамках качественного и количественного подходов, так как основной его целью является выявление причин и скрытых мотивов действий людей. **Методологическими основаниями** данной работы является концепция Д. Ван Гален о двух моделях родительского участия в семейном образовании⁶⁷. Она рассматривает причины, по которым родители отдают предпочтение обучению ребенка дома, что в

⁶⁷ Van Galen J. Ideology, curriculum, and pedagogy in home education// Education and Urban Society. 1988. Vol. 21. № 1. P. 52—68.

дальнейшем помогает ей выделить два типа родительского поведения, согласно терминологии Ван Гален, «идеологов» и «педагогов». Также автор описывает какую роль играет тот или иной тип родителей в семейном образовательном процессе ребенка.

Для предотвращения случаев непонимания, следует **проинтерпретировать** и **операционализовать** основные понятия:

*Семейное образование (хоумскулинг)*⁶⁸ – «процесс, посредством которого ребенок обучается дома, а не в специальном государственном или частном учреждении, предназначенном для обучения». Характерными признаками семейного образования являются:

- обучение ребенка возраста 6 – 18 лет (в частных случаях возраст может меняться) не в общеобразовательном учреждении, а на дому;
- использование родителями материалов и пособий в процессе обучения;
- закрепление ребенка в общеобразовательном или частном учреждении для прохождения аттестации;
- прохождение ребенком промежуточной аттестации в онлайн или оффлайн формате.

*Мотивы семьи*⁶⁹ – «это побудительные причины, повод к какому-либо действию, доводов в пользу чего-либо» или «осознанное побуждение к деятельности субъекта, личности, социальной группы, общности».

Чаще всего семьи останавливаются на данной форме образования по следующим причинам:

- «религиозные (уклад жизни семей часто несовместим со школьным распорядком);
- причины, связанные с физиологическими и психическими особенностями детей;

⁶⁸ Homeschooling // New World Encyclopedia. URL: <http://www.newworldencyclopedia.org/entry/Homeschooling> (дата обращения: 28.02.2020).

⁶⁹ Российская социологическая энциклопедия / под общ. ред. Г. В. Осипова. М. Издат. группа НОРМА — ИНФРА-М. 1998. С 300.

- занятие профессиональным спортом или различными видами искусства, вследствие регулярных сборов и участия в конкурсах дети не имеют возможности на постоянной основе посещать школьные уроки;
- раннее интеллектуальное развитие, когда дети опережают школьную программу и используют интеллектуальные механизмы, которые характерны для детей более старшего возраста;
- трудности с адаптацией и взаимодействием ребенка с детским коллективом;
- сложности с обучением, обусловленные, к примеру, потерей мотивации к учебной деятельности;
- неудовлетворенность родителей качеством и организацией школьного образования;
- фактическое проживание семьи в другой стране и желание получить российский аттестат»⁷⁰.

Каждая из этих причин может стать мотивом для выбора семейного образования.

Роль школы – влияние школьной администрации/учителей/других педагогов на родителей, вследствие которого семья делает выбор в пользу семейного образования. Стоит отметить, что такое влияние может быть как преднамеренным (семью буквально вынуждают перевести ребенка на семейное образование), так и непреднамеренным (вследствие некоторых действий педагогов или учителей семья решает продолжать образовательный процесс ребенка на семейном образовании).

Наиболее доступными и подходящими **методами** для данного исследования представляются онлайн-опрос родителей-хоумскулеров в сообществах, посвященных семейному образованию, в социальной сети Вконтакте, а также интервью с родителями детей-хоумскулеров, так как любые другие как количественные, так и качественные методы не предоставили бы информацию о скрытых мотивах и побуждениях в действиях людей.

⁷⁰ Антупьева М. П. Актуальные вопросы семейного образования: понятие, причины, подходы, проблемы // Молодой ученый. 2018. №15. С. 204-205.

Анкета представлена на интернет-ресурсе Google формы и размещена в социальной сети Вконтакте. Опросник содержит вопросы о социально-демографических характеристиках респондентов, об основных причинах выбора семейного образования и о мнении респондентов о перспективах семейного образования на сегодняшний день.

Выборка количественной части исследования – стихийная. После размещения опроса в сообществах в социальной сети Вконтакте, он также был разослан лично некоторым участникам сообществ и их знакомым. В опросе могли участвовать те участники сообществ, у которых есть дети от 6 до 18 лет, находящиеся на семейном образовании. Количество участников опроса – 110 человек.

Интервью построены по типу биографических и в основном сконцентрированы на понимании предшествующего опыта респондента в образовательной сфере, что, несомненно, могло бы оказать влияние на действия людей. Также фокус интервью заключался в выявлении взаимодействия респондента с людьми, напрямую влиявшими на принятие респондентом решений на протяжении всей жизни или в отдельные ее периоды.

В ходе проведения исследования стало возможным представить основную **гипотезу**: основная гипотеза заключается в том, что в России преобладающим типом родительства на семейном образовании являются Педагоги. Вспомогательные гипотезы:

- родитель ребенка-хоумскулера, как, правило, - безработная (или временно не работающая) женщина, ведущая домашнее хозяйство и занимающаяся образовательным маршрутом ребенка;
- Педагоги самостоятельно разрабатывают только организацию учебного процесса ребенка, а содержательно воспроизводят школьную программу на семейном образовании, в связи с чем такие родители не испытывают потребности в методической подготовке для обучения детей на семейном образовании;

- основными причинами выбора семейного образования являются: неудачный школьный опыт (собственный или ребенка) – для Идеологов; для Педагогов — неудовлетворенность качеством школьного образования.

Уважаемые родители!

Данная анкета посвящена семейному образованию в России. Так как вы являетесь экспертами в этой области, нам очень важно узнать ваше мнение по поводу проблем и перспектив семейного образования на сегодняшний день. Анкета конфиденциальна, результаты будут использованы в обобщенном виде.

Спасибо за ваше мнение!

Поговорим о Вашем ребенке (Ваших детях).

- 1. Укажите, пожалуйста, количество детей до 18-ти лет в Вашей семье:**
 - Один
 - Два
 - Три
 - Четыре и более
- 2. Укажите, пожалуйста, возраст Вашего ребенка (если у Вас несколько детей, укажите возраст каждого ребенка через запятую):** _____
- 3. Укажите, пожалуйста, количество детей в Вашей семье, находящихся в данный момент на семейном образовании:**
 - Один
 - Два
 - Три
 - Четыре и более
- 4. Сколько времени Ваш ребенок (Ваши дети) находятся на семейном образовании? (Если у Вас несколько детей находятся на семейном образовании, укажите информацию для каждого ребенка через запятую):** _____
- 5. Был ли у Вашего ребенка школьный опыт? (для первого ребенка)**
 - Да
 - Нет
- 6. Был ли у Вашего ребенка школьный опыт? (для второго ребенка)**
 - Да
 - Нет
- 7. Был ли у Вашего ребенка школьный опыт? (для третьего ребенка)**
 - Да
 - Нет
- 8. Скажите, пожалуйста, почему Вы выбрали семейное образование?**

(укажите НЕ БОЛЕЕ ТРЁХ наиболее значимых для Вас причин)

- Проблемы со здоровьем у ребенка
- Возможность больше времени проводить с ребенком и в кругу семьи
- Негативный школьный опыт ребенка
- Профессиональная деятельность родителей, требующая частых переездов
- Инициатором перехода на семейное образование была школа из-за возникших у ребенка проблем в обучении (поведении)
- На момент поступления в школу ребенок не был к ней готов
- Религиозные взгляды нашей семьи
- Посещение школы ребёнком затруднено из-за получения дополнительного образования вне школы (выезды на спортивные сборы, творческие мероприятия и т.п.)
- Удаленность школы от места жительства ребенка
- Другое (напишите) _____

9. Откуда Вы впервые узнали о возможности получения образования ребенком в семье?

- Сам(а) получил семейное образование
- От друзей, знакомых, практикующих семейное образование
- Из СМИ, Интернета
- Предложили в школе
- Другое (напишите) _____

10. Кем было принято решение о выборе семейного образования для ребенка?

- Мной
- Моим (-ей) супругом (-ой)
- Кем-то из родственников
- Школой
- Другое (напишите) _____

11. Как долго Вы или Ваша семья принимали решение о переходе на семейное образование?

- Менее месяца
- Несколько месяцев, но менее полугода
- От полугода до года
- Нам потребовалось несколько лет, чтобы принять решение

12. Можно ли про Вас сказать, что у вас есть потребность в методической подготовке для обучения ребенка на семейном образовании?

- Да, можно
- Скорее можно
- Скорее нельзя
- Нет, нельзя
- Затрудняюсь ответить

13. Где Вы черпаете информацию при возникновении затруднений в процессе обучения Вашего ребенка (Ваших детей)?

- В специализированной печатной литературе
- Случайные сайты в Интернете
- Сайты, форумы, группы по семейному образованию
- Сайты, форумы, группы по школьному образованию
- Другие родители, занимающиеся семейным образованием
- Педагогические работники
- Другое

14. Вы или Ваша семья испытываете потребность в поддержке вашего выбора семейного образования со стороны окружающих?

- Да, испытываю
- Нет, не испытываю

15. Ниже представлено несколько утверждений, касающихся школы. Напротив каждого утверждения выберите ту ячейку, которая наиболее точно отражает степень Вашего согласия или несогласия с ним.

(Отметьте только один вариант в каждом ряду) (полностью согласен – скорее согласен – скорее не согласен – полностью не согласен)

- У меня есть сомнения относительно качества обучения в школе
- В школе ребенок попадает под негативное влияние сверстников
- О моем обучении в школе у меня остались только хорошие воспоминания
- Когда мой ребенок в школе, я уверен (-а), что он в безопасности
- Я (наша семья) – приверженцы альтернативных методов воспитания и обучения детей
- Обучая ребенка дома, я привью ему те убеждения и жизненную позицию, которые близки мне
- Если бы была школа, которая устраивает меня полностью, семейное образование было бы завершено
- Образование - это обязанность родителей, а не государства

Теперь поговорим непосредственно о процессе обучения Вашего ребенка (Ваших детей)

16. Как в вашей семье организован процесс обучения первого ребенка?

- Я/другой член семьи занимаемся с ребенком
- Обучением занимаются в основном репетиторы
- Обучением занимается в основном специально нанятый человек, няня
- Ребенок занимается в основном самостоятельно
- Ребенок посещает платный образовательный центр (частную школу)
- Другое (напишите) _____

17. Как в вашей семье организован процесс обучения второго ребенка?

- Я/другой член семьи занимаемся с ребенком
- Обучением занимаются в основном репетиторы
- Обучением занимается в основном специально нанятый человек, няня

- Ребенок занимается в основном самостоятельно
- Ребенок посещает платный образовательный центр (частную школу)
- Другое (напишите) _____

18. Как в вашей семье организован процесс обучения третьего ребенка?

- Я/другой член семьи занимаемся с ребенком
- Обучением занимаются в основном репетиторы
- Обучением занимается в основном специально нанятый человек, няня
- Ребенок занимается в основном самостоятельно
- Ребенок посещает платный образовательный центр (частную школу)
- Другое (напишите) _____

19. Какое из следующих утверждений лучше всего описывает организацию учебного процесса Вашего ребенка (Ваших детей) в течение дня?

- Каждый день занятия по заранее установленному расписанию
- У нас есть расписание занятий, но иногда мы можем отступить от него
- Занимаемся по ситуации, многое зависит от настроения и желания ребенка, четкого расписания занятий придерживаемся редко
- Занимаемся исключительно по ситуации, вообще нет расписания занятий
- Другое

20. Каким образом Вы формируете образовательную программу для Вашего ребенка (Ваших детей)?

- Опираюсь преимущественно на школьную программу
- Частично опираюсь на школьную программу, частично формирую самостоятельно образовательную программу своему ребенку (детям)
- Составляю самостоятельно образовательную программу своему ребенку (детям)

21. Использует (-ют) ли Ваш ребенок (дети) образовательные Интернет-ресурсы в процессе обучения? Если да, то как часто?

- Использует (-ют) ежедневно
- Использует (-ют) два-три раза в неделю
- Использует (-ют) несколько раз месяц и реже
- Не использует (-ют)

22. Каким образом оформлены Ваши отношения со школой? (для первого ребенка)

- Заключен договор со школой о прохождении промежуточной (итоговой) аттестации, ребёнок зачислен в качестве экстерна
- Ребенок оформлен на заочную форму обучения
- Ребенок оформлен на семейную форму обучения
- На основе устной договоренности со школой, документы о переходе не оформляли
- Отношения со школой никак не оформлены

- Другое
(напишите)_____

23. Каким образом оформлены Ваши отношения со школой? (для второго ребенка)

- Заключен договор со школой о прохождении промежуточной (итоговой) аттестации, ребёнок зачислен в качестве экстерна
- Ребенок оформлен на заочную форму обучения
- Ребенок оформлен на семейную форму обучения
- На основе устной договоренности со школой, документы о переходе не оформляли
- Отношения со школой никак не оформлены
- Другое
(напишите)_____

24. Каким образом оформлены Ваши отношения со школой? (для третьего ребенка)

- Заключен договор со школой о прохождении промежуточной (итоговой) аттестации, ребёнок зачислен в качестве экстерна
- Ребенок оформлен на заочную форму обучения
- Ребенок оформлен на семейную форму обучения
- На основе устной договоренности со школой, документы о переходе не оформляли
- Отношения со школой никак не оформлены
- Другое
(напишите)_____

Осталось совсем немного. Расскажите, пожалуйста, о свободном времени Вашего ребенка (Ваших детей)

25. Посещает (-ют) ли Ваш ребенок (Ваши дети) дополнительные занятия (кружки, секции)?

- Посещает (-ют)
- Не посещает (-ют)
- Посещают, но не все дети

26. Если Ваш ребенок (Ваши дети) посещает (-ют) кружки, то какие именно?

- Спортивные
- Музыкальные/вокальные
- Художественные
- Театральные
- Танцевальные
- Общеобразовательные (английский, математика, программирование и т.п.)
- Другое (напишите)_____

27. Каковы Ваши дальнейшие планы касаясь формы образования?

- Ребенок (дети) будут обучаться только на домашнем образовании
- Возможно, наша семья осуществит переход на общеобразовательную систему

В завершение расскажите, пожалуйста, немного о себе

28. Укажите, пожалуйста, год Вашего рождения _____

29. Укажите, пожалуйста, Ваш пол

- Мужской
- Женский

30. Ваше образование:

- Среднее общее (школа)
- Начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и т.п.)
- Среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и т.п.)
- Незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома)
- Высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и т.п.)
- Аспирантура, ученая степень, звание

31. Образование Вашего (-ей) супруга (-и):

- Среднее общее (школа)
- Начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и т.п.)
- Среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и т.п.)
- Незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома)
- Высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и т.п.)
- Аспирантура, ученая степень, звание
- В настоящее время в браке не состою

32. Чем Вы занимаетесь на данный момент?

- Владелец бизнеса, предприниматель
- Специалист/ служащий/ инженерно-технический работник
- Рабочий
- Госслужащий/ военнослужащий
- Студент/ учащийся
- Пенсионер
- Безработный/ временно не работающий
- Домохозяйка
- Другое (напишите) _____

33. Чем занимается Ваш (-а) супруг (-а)?

- ✓ Владелец бизнеса, предприниматель
- ✓ Специалист/ служащий/ инженерно-технический работник
- ✓ Рабочий
- ✓ Госслужащий/ военнослужащий
- Студент/ учащийся

- Пенсионер
- Безработный/ временно не работающий
- Домохозяйка
- Другое (напишите) _____
- В настоящее время в браке не состою

34. Примерный доход Вашей семьи за месяц:

- 11 000 руб. и менее
- 11 001 - 17 000 руб.
- 17 001 - 25 000 руб.
- 25 001 - 40 000 руб.
- 40 001 - 60 000 руб.
- 60 001 – 80 000 руб.
- 80 0001-100 000 руб.
- Свыше 100 001 руб.
- Не знаю, затрудняюсь ответить

35. Ваше место жительства:

- Москва
- Санкт-Петербург
- Город с населением 1 млн и более
- Город с населением от 500 тыс. до 1 млн
- Город с населением от 250 до 500 тыс.
- Город с населением от 100 до 250 тыс.
- Город с населением от 50 до 100 тыс.
- Город с населением менее 50 тыс.
- Поселок городского типа
- Село

Большое спасибо за участие!

Приложение 3
Гайд интервью

1. Расскажите, пожалуйста, немного о себе: чем занимаетесь Вы и Ваша семья?
2. Вспомните, пожалуйста, свой опыт школьной жизни.
3. Был ли у Вашего ребенка школьный опыт?
4. (если был) Почему ребенка всё же перевели на семейное образование?
5. Ребенку комфортнее на семейном образовании, чем было в школе?
6. Помните ли Вы, как происходил процесс принятия решения о семейном образовании для Ваших детей?
 - 6.1. Кем было принято решение?
 - 6.2. По каким причинам Вы предпочли для своего ребенка такую форму обучения?
 - 6.3. Что больше всего повлияло на принятие Вами такого решения?
7. Как остальные члены Вашей семьи относятся к этому решению? К процессу обучения Ваших детей дома?
8. Как Вы организуете образование в семье? Жесткий ли график обучения? Даете ли детям полную свободу распределения времени?
9. Испытываете ли Вы сложности, когда Вам нужно усадить ребенка за уроки? Какие?
10. Используют ли Ваши дети обучающую литературу в процессе занятий?
11. (по поводу литературы) Вы покупаете её в специализированных магазинах? Или, может, составляете сами?
12. Советуетесь ли Вы с кем-нибудь по поводу обучения Ваших детей? С кем?
13. Есть ли у Ваших детей дополнительные занятия? Посещают ли они кружки и секции?
14. Как оформлено семейное образование Вашего ребенка? К какой школе прикреплены?
15. Проходят ли Ваши дети процедуру промежуточной аттестации? В какой форме? Где?
16. Удовлетворяет ли Вас процедура проведения промежуточной аттестации?

17.Оценки Вашего ребенка выше или ниже оценок детей, обучающихся в школах?

18.Планируете ли Вы когда-либо сменить форму образования для своего ребенка? Почему?

19.С какими трудностями Вы сталкиваетесь, обучая детей дома?

Приложение 4
Кодификаторы

Кодификатор полужакрытого вопроса «Скажите, пожалуйста, почему Вы выбрали семейное образование (укажите НЕ БОЛЕЕ ТРЁХ наиболее значимых для Вас причин)?»

Номер п/п	Код	Ответы респондентов, попавшие в код
1	Проблемы в поведении одноклассников ребенка	<ul style="list-style-type: none"> – Проблемы в обучении и поведении детей, которые учились с ребенком; – Отвратительная дисциплина в классе и т.д.
2	Отсутствие профессионализма у учителей	<ul style="list-style-type: none"> – К сожалению, учителей по признанию единицы. В большинстве учителя ненавидят детей; – Проблемы в обучении и поведении детей, с которыми учитель не смог/не хотел справиться; – Недовольство педагогами – занижение оценок, подача материала и т.д.
3	Неудовлетворенность качеством школьного образования	<ul style="list-style-type: none"> – Школьное образование разрушено. Школа учит шаблонам и не учит думать; – Низкое качество образования; Желание гибкого подхода к обучению; – Низкое качество школьного образования; – Школа не дает знаний в том количестве, в котором хотелось бы. – Школьная программа сильно упрощена и адаптирована, она не позволяет ребенку свободно мыслить и отбивает естественную тягу к знаниям и т.д.
4	Ребенок усваивает информацию быстрее сверстников	<ul style="list-style-type: none"> – У ребенка темп усвоения информации выше среднего; – Опережение в развитии ребенка. В школе скучно и слишком легко; – На момент поступления в школу ребёнок освоил программу 2 класса и т.д.
5	Психологические особенности ребенка	<ul style="list-style-type: none"> – Особенности личности ребенка. Ранимый пацифист, давление он не выносит.

Кодификатор полузакрытого вопроса «Каким образом Вы формируете образовательную программу для Вашего ребенка (Ваших детей), находящегося (-ихся) на семейном образовании?»

Номер п/п	Код	Ответы респондентов, попавшие в код
6	Ребенок обучается на Интернет-платформе	Дети обучаются на онлайн платформе «интернет-урок»; Ребенок учится на интернет платформе и т.д.

Кодификатор полузакрытого вопроса «Каким образом оформлены Ваши отношения со школой?»

Номер п/п	Код	Ответы респондентов, попавшие в код
7	Заключен договор со школой-партнером интернет-урока	Договор со школой-партнером интернет-урока. Аттестация по выполненным на онлайн платформе заданиям и т.д.

Кодификатор полузакрытого вопроса «Каковы Ваши дальнейшие планы касаясь формы образования?»

Номер п/п	Код	Ответы респондентов, попавшие в код
8	К каждому ребенку нужен свой подход	К каждому ребёнку свой подход и т.д
9	Мы пока не думали, нас устраивает семейное образование на данном этапе	На данный момент СО нас полностью устраивает; Рассматриваем различные варианты. Будет зависеть от пожеланий ребенка и предлагаемых вариантов; По ситуации. Пока так, но никогда не говори никогда и т.д.

Кодификатор полузакрытых вопросов «Чем Вы занимаетесь на данный момент?» и «Чем занимается Ваш (-а) супруг (-а) на данный момент?»

Номер п/п	Код	Ответы респондентов, попавшие в код
10	Работаю (-ет) на фрилансе	Фриланс; Фрилансер и т.д.

Приложение 5

Пример транскрипта интервью

И: для начала расскажите пожалуйста чем занимаетесь вы и ваша семья

Р: сейчас или вообще?

И: вообще (-) расскажите немного о своей семье

Р: ну наша семья переехала в ###Петербург 10 лет назад (1.2) а: переезд был связан с работой (-) моего мужа (-) вот (-) я сидела с дочкой ну как-то так вот мы не задумывались о семейном образовании (.) да (.) то есть мы подали документы в садик садик нам дали (.) ходила она туда очень плохо ей там не нравилось (-) когда ходила много болела ну мы соответственно всё время как-то плохо ходили в садик перевелись потом в новый (.) потом по состоянию здоровья ей нужно было делать операцию мы опять в садик не ходили потому что нельзя было болеть и надо было готовиться к операции (.) и за это время потихоньку поскольку я не могла работать в офисе я всегда работала заместителем директора по персоналу да то есть достаточно хорошая у меня была работа (.) во:т (.) я стала заниматься репетиторством с детьми по математике и по русскому языку со школьниками очень много (-) и когда ты наверное когда у тебя один ребёнок или несколько это не так заметно чем когда занимаешься каким-то одним предметом с детьми там с первого по девятый класс (-) и ты наблюдаешь что они знают что они не знают да то есть (-) как выглядит современная школа (-) и всё прочее начинаешь об этом глубже задумываться (.) вот да именно тогда я стала уделять вопросам об образовании очень много времени этим интересоваться закончила курсы повышения квалификации для учителей начальной школы а: потому что если я занималась с учениками старше пятого класса математикой родители обычно не спрашивали никаких документов а почему-то в начальной школе они очень часто любили спрашивать там педагог ли я начального там образования и есть ли у меня какой-то опыт или какой-то документ (-) именно для этого я закончила эти курсы и там я очень плотно познакомилась с этим вопросом (-) ну и поскольку у меня ребёнок не ходил в садик да то есть я сама с ней занималась придумывала какие-то там занятия искала какую-то литературу какие-то книги сама учила её читать да и всё остальное (1.2) в школу она пошла всё-таки потому что мы не могли к консенсусу вдвоём с мужем прийти у нас не было единого решения и мы решили попробовать первый класс (-) но так сложилось что проучилась она только первую четверть то есть с учёбой мы ушли на семейное образование и на этой форме находимся вот уже 3 года папа у нас работает я теперь тоже работаю (-) потому что просто моя деятельность стала постепенно в сфере семейного образования да то есть от репетиторства я перешла к подготовке тестов и их адаптации для семейников и сотрудничала с платформой которая проводит дистанционную аттестацию адаптировала для них тесты для промежуточной аттестации с первого по седьмой класс (-) ну и в настоящий момент занимаюсь своим проектом то есть это образовательные услуги для родителей которые учат своих детей на семейной форме образования (-) ну вот если кратко так

И: а можете рассказать что-нибудь из своего собственного школьного опыта?

Р: //смеясь/ плохое или хорошее? /

И: всё

Р: ну до пятого класса у меня был социальный опыт очень плохой то есть меня в школе очень дразнили очень (-) очень плохо относились да то есть я не хотела туда ходить именно из-за этого потому что контакт с одноклассниками был просто отвратительный (.) вот несмотря на это я очень хорошо училась мне учёба давалась достаточно легко но со мной очень много

занимался папа то есть я очень долгое время когда думала об этом я считала что хорошее образование ну я считаю что у меня достаточно хорошее образование было потому что повезло с учителями со школой только потом когда я уже стала действительно много думать и разбираться я поняла что это потому что папа (-) всегда держал руку на пульсе (-) то есть он всегда смотрел что я понимаю что я не понимаю он разбирался до конца да то есть он никогда не бросал и всё время приходил с работы да (.) даже уставший и всё время уделял этому внимание то есть он учил меня рассуждать писать сочинения школа просто этому не мешала (-) да то есть учителя по математике например учительница дальше после пятого класса она была очень хорошая она просто разрешала мне решать задачи своим способом то есть она не требовала вот (-) тот способ который давала она да то есть если у меня был свой способ своё видение как что-то решать она просто этому не мешала (1.3) про литературу так же то есть там в русском (-) каких-то предметах (-) вот в пятом классе у нас построили новую школу и в связи с тем что в старой было очень тяжело мама меня перевела (-) и для меня это было очень большим контрастом потому что в этой школе вообще никто не замечал что у меня другой цвет волос что за это вообще в принципе можно дразнить но там в целом (-) никогда никого не дразнили то есть вообще в самой школе не только в нашем классе это было как-то непринято (-) вот (-) по многим предметам учителя были хорошие действительно любящие своё дело ну и поскольку училась я ещё большую часть своего (-) своей школьной жизни в советском союзе да то учителя очень многие тогда работали не за деньги а за идею и если они видят что ребёнок там что-то не понимает они оставались да то есть они объясняли у нас были факультативы это было бесплатно у нас были дополнительные занятия (-) вот и потом был университет в связи с этим ну как бы тоже было достаточно хорошее образование то есть какого-то НЕГАТИВНОГО опыта кроме социального у меня нет были всякие учителя кто-то ставил оценки просто за красивые глаза да то есть когда ты ничего не знаешь а учитель просто ну почему-то к тебе хорошо относится поэтому у тебя стоит хорошая оценка кто-то наоборот если ты знаешь всё равно тебя заваливал ну я уже больше с этим в университете столкнулась (-) чем в школе в школе всё-таки (-) у меня были либо заслуженные оценки либо незаслуженно высокие (-) вот (-) просто в силу хорошего отношения учителей (-) поэтому выбор семейной формы для ребёнка никак не был связан с моим там каким-то отрицательным или положительным опытом да вот (-) ну вообще на это никак не повлияло

И: вы сказали что не могли договориться с мужем (.) как в итоге договорились?

Р: что мы всё-таки договорились да ну у него просто были сомнения у меня не было сомнений у него были сомнения в том смысле что сможем ли мы обеспечить ребёнку то общение которое необходимо (.) дело в том что у нас не многодетная семья у нас в семье один ребёнок и обеспечить общение ну как бы с другими людьми пусть детям не нужно много друзей ну там один два или три да безусловно ну как бы необходимо да и сможем ли мы это обеспечить (-) мы не знали (-) а: каких-то сомнений в том что мы сможем справиться с построением образовательного маршрута или с преподаванием какой-то дисциплины у нас не было потому что единственный предмет который (1.2) мы наверное не сможем (-) ребёнку дать на достаточно высоком уровне это наверное иностранный язык просто потому что мы не являемся носителями языка и у нас не языковое образование и мы никогда не работали (-) в иностранных компаниях с применением да с глубоким погружением поэтому аудирование ну какое-то говорение да безусловно этот вопрос бы у нас проседал но в рамках начальной школы иностранный язык мы можем и сами закрыть то есть да и те предметы например которые хорошо знаю я я могу да как-то с ними работать которые хорошо знает у меня супруг да вот и таким образом мы вдвоём можем закрыть всю программу практически до 11 класса да (-) а: просто сам вопрос мы поставили весной и у нас было не так много времени для того чтобы это

ну обсудить и прийти к (-) решению да то есть получилось что всё-таки мы подали документы ребёнок пошёл в школу мы продолжали это обсуждать (-) и когда у меня супруг близко подошёл к школе сходил в неё был на родительском собрании да то есть если прикоснуться с этой системой до этого он просто знал по моим рассказам по общению с учениками то есть да вот по (-) таким каким-то вещам там рассказам о том как я училась (-) на курсах повышения квалификации с какими там преподавателями мне приходилось общаться то здесь он непосредственно сам то есть он сходил на родительское собрание после которого он пришёл в ужасе и попросил меня повторить всё что я ему до этого рассказывала только кратко и по существу (-) потому что оно шло 4 часа никакого конструктива там не было то есть всё что там говорилось 4 часа можно было уложить там в 20 минут (1.3) общение было совершенно неуважительным по отношению к родителям то есть он сказал что он сидел 4 часа и ощущал себя дебилом который вообще не знает что делать с ребёнком при этом ему популярно объяснили что за результат образования отвечает он (-) а школа направляет и контролирует (-) он очень долго на эту тему //смеясь/ возмущался / и сказал что если он (-) отвечает за результат то направлять и контролировать он вполне в состоянии сам в общем-то ему для этого какие-то женщины дополнительные не нужны (-) и так вот собственно говоря было много ещё маленьких каких-то таких моментов когда говорили что они научат ребёнка там планированию организованности ещё каким-то вещам безусловно хоть и говорят что у нас в школах нет поборов это всё добровольно но ты же понимаешь что когда 20 человек сдали а ты двадцать первый (.) ты всё равно сдашь даже если ты против да это как эффект толпы по отдельности против а вместе за да ну и там соответственно было всё то же самое (-) там купили бумагу на принтер напечатали всем абсолютно ненужные вещи там надо было нарисовать схему как ребёнок безопасно будет ходить от дома до школы поскольку наш дом не относится по территориальному признаку к школе то нашего дома на этой схеме не было то есть мы должны были выдрать и причём её приклеили намертво в дневник да то есть мы должны были это выдрать отремонтировать дневник на который мы тоже как бы сдали деньги потому что в первом классе дневников нет вот да (-) перепечатать эту схему нарисовать эту схему её перепечатать причём было собрание на котором ничего не сказали буквально через день вот утром ребёнок это принёс а на следующий день надо было уже прийти с дневником и принести эту схему то есть ну вот вы представляете а если к вас нет принтера да а где я должна распечатывать эту схему а если бы у меня муж не занимался графическим дизайном и куда и как бы я её делала да ну то есть вот такие вот моменты да и когда таких моментов очень много да то есть когда проходит 2 дня после собрания и говорят что там будет какой-то сбор макулатуры срочно завтра надо что-то принести то есть почему (-) они не знали на собрании? они первый день открылись? они не знают что там собирать макулатуру есть какие-то поделки есть день россии к нему тоже что-то надо да вот и эти люди собирались учить моего ребёнка организованности они неразумно тратят мои деньги да то есть они неразумно тратят моё время они меня не уважают чему они могут его научить да (-) то есть и вот когда у меня муж погрузился он просто ужаснулся и сказал что по сравнению с этим какая-то социализация это ерунда вообще (1.3) ну вот как-то так вот поэтому в первую четверть в каникулы мы забрали документы и как-то вот ушли

И: как остальные члены вашей семьи отнеслись к такому выбору?

Р: мама относится положительно она вообще с самого начала очень поддерживала и когда я забрала документы и ей позвонила она сказала ну наконец-то слава богу да то есть со стороны папы у меня нету (1.0) он умер (-) ну 10 лет назад да то есть ещё когда дочки не было вот свекровь отнеслась достаточно настороженно (-) ну вроде (-) ну попробуйте ну как-то так вот какая-то наша такая идея ну вроде ей пока не 20 лет это не высшее образование ну ладно

поиграйтесь хотя у меня муж как-то спросил ну то есть периодически она что-то там спрашивала (1.2) у меня муж спросил мам ты что считаешь что у меня плохое образование ну то есть я вот не могу вот ребёнку объяснить там ну предмет начальной школы она такая сказала нет наверное сможешь как-то этот вопрос закрылся да и уже там спустя 2 года когда бабушка с дедушкой там видят ну сколько ребёнок знает что она действительно занимается что она общается да то есть они же наблюдают ребёнка (2.1) пусть и периодически потому что они живут в другом городе да то есть они видят там динамику изменения и как-то всё стало гораздо то есть каких-то там таких неприятий очень жёстких у нас не было то есть они с уважением отнеслись к нашему выбору (-) родители

И: расскажите об организации времени (.) это полностью в ваших руках? или может в руках ребёнка?

Р: начинали мы с того что решала я но тем не менее я давала ей возможность выбора последовательности например да (-) и: в течение недели то есть я (-) наверное проще сказать так у нас есть расписание (-) какие-то занятия у нас несколько дней в неделю какие-то занятия один раз в неделю количество занятий по тому или иному предмету определяла я да то есть например там 5 занятий по математике там 4 занятия там по русскому да там география у нас нет окружающего мира как окружающего мира он разбит у нас на отдельные вот эти предметы на которые после 5 класса да на которые он и распадается после 5 класса то есть там есть география история (-) они по одному разу то есть один раз география один раз история один раз биология (-) и она уже просто сама могла переставить в какие дни потому что математика не просто математика а там в первом классе у нас были примеры задачи да то есть каждое занятие оно было на своём материале а не просто вот учебник и мы всё подряд решаем да это был первый класс поэтому она могла как-то моделировать и переставлять а когда мы учились во втором уже классе у неё была возможность (-) например сделать две математики в один день а на следующий день там объём материала да там по русскому языку в 2 раза больше была возможность (-) ну как-то вот уже с объёмом поиграть конечно безусловно очень часто бывало что к концу недели у неё оставалось много несделанного да то есть но она сама понимала и на практике попробовала что такое делать по чуть-чуть но каждый день что такое делать 2 дня в неделю но целыми днями да то есть и до сих пор у неё есть эта возможность о есть она может понять что да сегодня ей хочется там заняться чем-то таким там порисовать что-то полепить то есть у неё там есть какая-то интересная идея которую ей нужно воплотить и она перенесёт эти занятия либо там на вечер какие-то да там либо на другой день и она уже понимает что на следующий день у неё уже будет объём работы в 2 раза больше да и то есть она уже понимает что это такое но (-) полностью объём на неделю там или на месяц да по предмету определяю я пока потому что я считаю это наверное сначала ребёнок учится определять когда (-) да потом сколько (-) и только потом уже ЧТО да то есть выбор именно самого материала это как высшая ступень наверное планирования да и вот до неё нужно дозреть да то есть какие-то у тебя должны быть знания и понимание самого процесса управления и (-) сами знания по предмету какие-то основные ключевые должны быть чтобы ты понимал каких знаний тебе не хватает да то есть и как это всё работает ну это где-то к 5 классу наверное к концу начальной школы ребёнок при грамотном обучении этому вопросу в принципе уже должен выйти на то что он будет самостоятельно какие-то под каким-то периодическим контролем может сам определять ну мы где-то в середине сейчас этого процесса

И: сталкиваетесь ли вы с трудностями когда нужно ребёнка усадить заниматься?

Р: да конечно (-) мы весь последний год решали эти трудности мне кажется с этими трудностями в возрасте где-то восьми лет сталкиваются все родители да то есть если в 7 лет

неважно где ребёнок учится в школе это как правило побыстрее да потому что там сама среда убивает вот это желание естественное которое есть во всех детях да узнавать новое просто в некоторых детях это очень сильно и никакие трудности да там препятствия школьные им не мешают (-) они так с этим желанием да то есть это у меня так было я потом это поняла то есть у меня желание учиться и интерес ко всему новому был настолько сильный (-) что вот внешние препятствия мне не мешали да а ребёнок у меня другой у неё есть но вот это когда она встречает сопротивление внешней среды она быстро ну это желание как бы начинает подавлять да и она приходила из школы она не хотела вообще ничего в принципе даже то что она обычно всегда любила делать ни читать ни вообще ничего всё время приходила уставшая после четырёх часов ложилась и говорила я ничего не хочу вот буквально сколько там три недели прошло да то есть у ребёнка всё закончилось (-) но тем не менее даже после года конечно когда ребёнок начинает осознавать и сталкиваться с первыми какими-то трудностями даже не в том смысле что ему тяжело а в том смысле что нужно поработать и как бы ты не воспитывал с малых лет привычку к труду (.) рано или поздно вот в возрасте восьми лет у ребёнка всё равно ну то есть когда нужно какое-то волевое усилие да и у него происходит вот осознание вот этого волевого усилия (-) то с этим все сталкиваются родители неважно сколько они уделяли времени вот вопросу воспитания в этом смысле поэтому мы конечно тоже с этим сталкивались весь последний год у нас занятия больше строились по принципу на математику 2 часа из них 30 минут мы решаем а полтора часа разговариваем зачем мы это сейчас сделали да то есть безусловно это так но иначе осознанную мотивацию (-) внутреннюю не вырастить то есть она вырастается только когда родители показывают личный пример когда вы много об этом говорите то есть сама по себе она если конечно вы занимаетесь системным образованием не полный анскулинг когда ребёнок сам решает вообще что он хочет да то есть и как назвать это системным образованием очень сложно ну потому что оно не системное (-) у нас всё-таки образование поэтому безусловно конечно сталкиваемся с какими-то препятствиями да то есть мы сталкиваемся (-) решаем разговором обсуждением почему почему это надо почему она думает что нужно трудиться да то есть не я ей рассказываю почему а я её спрашиваю хорошо это или плохо да то есть зачем вообще это а если мы не будем трудиться что будет (-) ну то есть вот так

И: расскажите о распорядке любого дня из жизни вашего ребёнка

Р: мы (-) у нас очень зависит от погоды потому что в ###Петербурге //смеясь/ по-другому никак да / но если в среднем говорить то мы с утра просыпаемся (.) читаем молитвы потому что мы ходим в храм да то есть мы верующие люди читаем молитвы потом завтракаем бывает иногда завтракаем потом читаем молитвы зависит так от времени и аппетита (-) потом как правило у неё есть свободное время для своих каких-то дел (2.3) а я занимаюсь ну работой то есть у меня есть работа какая-то да по проекту я ей занимаюсь в это время (-) потом это всё где-то до 11 часов с 11 до часу у нас как правило рабочее время учебное да то есть либо мы разбираем новую тему тогда требуется моё участие либо просто ну под моим присмотром скажем так там она что-то делает да сейчас она уже больше это делает самостоятельно нежели чем со мной но там первые 2 года безусловно конечно это было со мной то есть мне нужно было присутствовать и какие-то свои дела я там кроме готовки делать не могла да то есть ну потому что нужно было вникать (-) сейчас либо ей нужно уточнение либо нужно просто проговорить иногда задание да бывает что ты его читаешь не понимаешь потом вслух его произнёс и тебя осенило да даже со взрослыми так бывает вот поэтому я стараюсь всё равно что-то делать да но это происходит как-то под присмотром (-) потом обед после обеда прогулка либо какой-то дополнительный материал потому что бывает иногда мы не в 11 начинаем а чуть-чуть позже если там она у неё была какая-то интересная идея ну вот вчера она рисовала поэтому пока она

не закончила да там рисование мы не приступали (-) то есть у нас просто есть там время мы его как-то плавно выстраиваем да стараемся там как-то так потом полдник после прогулки потом если очень хорошая погода она может ещё погулять либо почитать либо что-то дома с папой либо они ходят в библиотеку да потому что надо поменять книжки либо ещё что-то либо идут кататься на велосипедах если это там лето (-) если есть снег зимой могут сходить на горку покататься ну и сон где-то после 9 мы стараемся чтоб ну она уже спала да ну то есть это такой вот распорядок соответственно когда папа приходит с работы это где-то 6 – 7 часов вечера я уже передаю ребёнка папе да и могу заняться уже своими делами (.) ну и ужин да безусловно мы стараемся там ужинать вместе (-) это вот будний день

И: а какие-нибудь кружки или секции посещает ваш ребёнок?

Р: в первый год когда вот она пошла в школу у нас были дополнительные занятия но потихонечку мы их прекратили (-) по очень многим причинам (.) она занималась скрипкой у нас был очень хороший репетитор но к сожалению она в силу определённых причин не могла какое-то время заниматься она стала мамой да то есть она было ей не до этого а за такие же деньги такого же хорошего репетитора мы найти не смогли потому что ну много платить мы не можем да к сожалению многие просят достаточно дорого а ездить к ним чтоб это было подешевле ну просто мне жалко времени на дорогу да на само занятие это полдня при занятии 2 – 3 раза в неделю это фактически у тебя половина дня просто выпадает причём большая часть из этого уйдёт на то чтобы доехать да у нас к сожалению не самый популярный район для репетиторства да очень многие на севере в центре на юго-западе а у нас как-то тут очень плохо (-) даже до ближайшей школы музыкальной у нас больше часа добираться хотя мы живём там 5 минут на машине да общественного транспорта к сожалению нет удобного (-) поэтому как-то само по себе у нас остался только конный спорт он в субботу (-) вот к сожалению он не в школе спортивно-юношеской потому что по возрасту там только после 10 лет да то есть официально ты не можешь ты можешь заниматься ну там в частных клубах раз в неделю они ездят и она занимается (-) у нас есть образовательные ну как это не кружок это экскурсии то есть мы ходили раз в месяц в ###русский музей в позапрошлом году в этом году раз в месяц в ###эрмитаж мы ходим (-) также у нас есть занятия именно для общения с другими детками в сообществе тоже православных семей да чтобы она общалась с детьми близкими по ценностям потому что просто общение с детками которые ходят в школу у нас есть в доме площадка да у нас закрытая территория она гуляет общается у неё там тоже есть какие-то друзья да с которыми она регулярно общается вот это нельзя назвать ни кружком ни секцией ничем да то есть потому что это образовательный проект они там что-то изучают проводят эксперименты делают презентации на какие-то темы да то есть есть игры это встречи раз в неделю весной зимой и осенью да то есть на лето мы прерываем занятия потому что мы там ну уезжаем да (-) вот а каких-то таких вот занятий очень трудно найти репетитора который бы не применял школьные методы да то есть который бы был готов тебя выслушать твою точку зрения на то как должно выглядеть образование твоего ребёнка да то есть и был бы готов построить индивидуальный маршрут (-) то есть как правило репетиторы приходят они и сами не понимают что они хотят и говорят тебе не вмешиваться то есть это а очень многие экскурсии какие-то и кружки построены по принципу развлечения то есть пришли дети поразвлекались и какого-то выхлопа практически-полезного там практически не остаётся поэтому вот как-то так

И: пользуетесь ли вы обучающей литературой? есть ли у вас учебники рабочие тетради?

Р: у нас есть учебники у нас есть рабочие тетради но пользуемся мы ими скажем так опосредованно да то есть если я в первом классе вообще ими практически не пользовалась в основном я теоретически ну рисовала какую-то схему ну например там как разбирать

предложение какие части речи да то есть ну это же можно вот буквально на листе да то есть вот какие-то буквы у нас даже прописей как таковых не было я сама просто писала буквы в разлиновке а она их ну переписывала да я же взрослый человек зачем мне купить прописи в которых написано как буквы писать я ж //смеясь/ сама их могу написать в принципе / вот (-) сейчас у нас есть тетрадки немного осталось неплохой литературы от моей репетиторской деятельности да поэтому часть мы используем просто я уже не занимаюсь этим у меня тетрадки есть да поэтому мы используем мы используем учебник по математике просто потому что сейчас уже у меня нет времени самой придумывать задачи в первом классе я придумывала сама и мы их устно решали просто да (.) сейчас мы пользуемся старыми советскими учебниками мы пользуемся да и по русскому языку и по математике

И: какой-то образовательной программы придерживаетесь?

Р: да (-) безусловно ещё до того как она пошла в школу летом я когда об этом задумалась я хотела ну как бы набросала то как я вижу да (-) дополнительное как минимум образование да то есть я думала что в школе будет что-то но и дополнительно то чем я буду как бы дополнять да ну потому что качество меня да даже тогда уже не устраивало и потом я просто взяла за основу и составила свою образовательную программу безусловно конечно какие-то этапы у нас перестраиваются потому что ребёнок развивается да ну например мы сделали очень большой скачок по русскому языку сейчас мы изучаем программу 5 – 6 класса и я думала что мы будем заниматься до сентября русским языком но сейчас я поняла что он на достаточно высоком уровне и мы можем сейчас сделать упор на математику и немножко отложить русский язык да просто потому что мы раньше вышли на тот уровень который я планировала да поэтому сейчас мы просто переставили блоки местами да сейчас мы делаем усиление больше на математику (.) вот и безусловно мы конечно не бездумно учимся да то есть а именно по чёткой программе

И: есть ли у вас люди с которыми вы советуетесь в вопросе семейного образования?

Р: я советуюсь только по вопросам (-) духовного образования (1.2) в принципе у меня достаточно знаний для того чтобы построить образовательный маршрут ребёнка до университета (1.0) тем более я учу как это сделать других людей

И: закреплены ли вы за какой-либо школой?

Р: да (-) я считаю что несмотря на то что наш закон об образовании такой достаточно свободный и даже сами юристы до сих пор не могут договориться как его трактовать в силу да нужно ли сдавать промежуточную аттестацию не нужно ли к сожалению очень часто на практике люди сталкиваются с тем что когда ты несколько лет не аттестуешься тебя потом заставляют ну ребёнка заставляют аттестоваться за каждый класс хотя вроде бы ну можно за предыдущий логично что если ребёнок будет аттестовываться за четвёртый класс не надо спрашивать за первый (.) ну вроде же как программа построена ступенчато да достаточно аттестовать за третий да чтобы понять что да ты можешь аттестовать за четвёртый зачем с первого начинать это если он за третий ничего не знает тогда может быть и есть смысл да так же например ребёнок пришёл за девятый класс да аттестовываться зачем его спрашивать за первый класс (-) логично спросить за восьмой (.) не знает ну тогда уже спускаться на ступеньку ниже да чтобы понять (.) ну это большая редкость да для школ когда они на такое идут как правило они требуют закрыть все классы (.) вот больше того у нас вполне может быть мы завтра проснёмся и скажут вот что у нас вот новый закон и чтобы не попадать в такие неприятные ситуации мы дистанционно аттестуемся каждый год там в конце года мы аттестуемся

И: что представляет из себя процедура аттестации?

Р: процедура аттестации это ребёнок открывает на моём ноутбуке платформу за которую мы заплатили за доступ к которой мы заплатили (.) там есть тесты она их открывает отвечает на вопросы сама да то есть если она не знает куда нажать да то есть я потом проверяю смотрю что она там если например там нет точек да там есть когда у тебя вопрос правильный да но ты поставил знак препинания да то есть ну я просто проверяю что да точно она всё поставила да и она (-) ну заканчивает тест да там появляется балл какой-то вот (.) то есть она делает сама то есть я никак не участвую в этом процессе кроме ну просто контроля что она точно на что-то нажала потому что не на то нажмёшь да может что-то не то быть потому что и то просто потому что с гаджетами ну то есть она не работает да там сталкивается с ними только когда нужно сдать тест поэтому вот так

И: вас такая процедура удовлетворяет?

Р: вообще она меня не удовлетворяет потому что она меня заставляет делать то что мы делать ну как бы не должны да то есть это занимает там три дня в год (-) ну для меня это просто формальность потому что я не вижу зачем она нам нужна понять что знает мой ребёнок я могу совершенно без (-) ну без посторонней помощи у меня же есть понимание того что мы должны знать и где мы находимся да как очень многие говорят что ну вот мне надо понять что мой ребёнок знает для меня это не нужно то есть для меня это ну вот формальность которую я сделала да и то есть как бы ладно (-) безусловно я учитываю строй программы я учитываю требования да то есть и у меня ребёнок как правило знает больше чем нужно для того чтобы (1.2) это знать

И: по итогам аттестации ваш ребёнок получает оценки?

Р: да

И: вы не сравнивали оценки вашего ребёнка с оценками детей, обучающихся в школах?

Р: нет я даже не ну если общаюсь со знакомыми и спрашиваю как дела (.) я не спрашиваю какие оценки да я спрашиваю нравится не нравится какой предмет нравится какие-то может там трудности есть или ещё что-то да а оценки ну просто я и в начале рассказывала да то есть я сама сталкивалась с тем что оценка она не объективна (-) ну не понятно тем более сейчас она раньше ещё хоть как-то была объективна раньше были колы и двойки теперь нет двоек теперь нет второгодников нет двоечников то есть даже если ты не знаешь ничего в школе тебе поставят тройку (-) а если ты всё решил правильно но я не знаю криво написал и клеточки не те отступил да или наоборот не отступил тебе поставят четыре (-) ну ребёнок же знает (.) знает при этом законодательно у нас нигде не написано а точнее даже написано что небрежность там оформления ну как бы не снижает оценку да по математике или ошибка в русском языке не должна влиять на оценку по математике потому что там математика проверяет что-то другое да то есть вот ну это вот какая-то фикция просто она ничего не даёт (-) поэтому как это вообще может у здравомыслящего человека (1.3) к чему-то я даже не знаю (-) как мысль сформулировать (-) ну как она может на что-то влиять да и что-то тебе давать какие-то знания ну четыре это ни о чём четыре (-) он небрежно написал не отступил клетки он что-то забыл да он что-то не вспомнил он что-то не знает да почему четыре вот она же да или пять а может там учительница что-то пропустила и не заметила таких примеров сколько угодно да там есть две ошибки учительница просто настолько устала измученная и уставшая что просто пропустила и поставила пятёрку да и таких примеров очень много у меня часто такое было с учениками

И: легко ли вам даётся переключаться между ролями мамы и учителя?

Р: я как человек который (-) занимался репетиторством могу сказать что для того чтобы учить своего ребёнка учителем быть не нужно (-) вообще в принципе то есть это очень большое заблуждение думать что ты должен быть учителем у тебя с ребёнком должен быть контакт (-) просто контакт да то есть он должен тебе доверять он должен уметь тебя слушать (-) слушать родного человека легче чем слушать чужого (-) просто очень часто у нас дети не слушают родителей просто потому что они для них ну не являются авторитетом да это никак не связано с ролью (.) учителя потому что они могут не слушать не только в учёбе да а в чём-то остальном просто в основном родители закрывают на это глаза и считают что ну вроде как слушаются но на самом деле ребёнок ну не слушается да вот и очень многим наверное просто некогда об этом задумываться вот мне было очень трудно первый год привыкать к тому что ребёнок всё время дома (-) да то есть что он всё время дома всё время со мной но я понимала что это не проблема семейного образования это моя проблема что мне с ребёнком трудно (-) потому что я росла в семье где родители работали да то есть я приходила что-то делала сама и у меня контакта с родителями ну в этом смысле не было да то есть приходил папа участвовал я просто сидела с мыслью как ты мне надоел когда же ты уйдёшь отстань уже от меня давай я уже тебе сделаю только чтоб то есть я делала что-то только чтоб он от меня отстал (-) это я сейчас понимаю что хорошо что он не отставал и поэтому в принципе у меня всё в порядке с образованием (-) вот (-) поэтому мне кажется надо просто выстраивать отношения в целом если они будут тогда будет всё в порядке потому что учитель он должен создать атмосферу доверия чтобы чему-то ну как бы передать какое-то знание у тебя должен быть контакт с ребёнком и первое что ты делаешь ты устанавливаешь контакт (-) и я могу сказать что практически всегда в дополнение к тому что ты передаёшь знания какие-то ты становишься старшей сестрой подругой мамой и всем остальным (-) да и ребёнок начинает с тобой делиться не только какими-то учебными проблемами но и какими-то школьными проблемами да то есть там что учительница накричала там друзья обидели да там что-то ещё да то есть попутно в нагрузку ты получаешь ещё какую-то дополнительную роль и как я ни думала ни анализировала свой опыт и ни общалась с другими репетиторами и людьми и мамами и там детьми фактически это всегда так то есть все репетиторы подтверждают что они дополнительно ещё как-то ну служба психологической помощи какой-то да и больше того я могу сказать что в 7 – 8 классе очень часто мамы даже обращались с такой просьбой что вот у вас будет занятие вы пожалуйста выясните почему там она грустная или ещё что-то то есть на деле дети просто очень часто не разговаривают с родителями приходят из школы закрывают дверь и говорят всё да и безусловно родителей же это беспокоит ну вот это (-) всё поэтому родитель не должен быть учителем ты же с ним в одном поле тебе с ним ну как бы не нужно устанавливать с ним контакт ты же с ним контактируешь да то есть нужно быть просто родителем и всё вот (-) и конечно не нужно переносить ну школу домой (1.3) да то есть безусловно конечно если ты будешь копировать школьную урочную систему ничего хорошего из этого не выйдет и сам будешь уставать и ребёнок будет уставать а если у тебя их несколько (.) и каждому отдельный класс и будешь ходить //смеясь/ как классная мама? / ну то есть это (-) это понимают все люди кто начинает этим заниматься да то есть у них сразу же этот вопрос там уходит просто сам по себе просто потому что это невозможно

И: с какими трудностями вы столкнулись перейдя на форму семейного образования?

Р: первая трудность и самая главная наверное и самая тяжёлая над которой я очень долго работала это было то что мне было трудно быть с моим ребёнком всё время (-) нас этому не учили этому нигде не учат больше того вся среда сейчас тем более построена на то чтобы дети были вне дома да и родители и все транслируют из всех утюгов что для женщины это карьера если ты сидишь дома то ты (-) ну как бы никто да то есть у тебя есть свои дела ну семейные

дела и личные дела да какие-то вообще никак с семьёй не связанные то есть у нас очень (1.3) ну разрушен институт семьи он продолжает разрушаться и вот это самая была большая трудность мы учились быть семьёй мы учились не просто вместе жить как в общежитии пришли поспали поели и разошлись по своим делам да то есть мы там заводили какие-то общий выходной да то есть какие-то общие дела общий ужин когда все пришли и ужинают и общаются а не каждый в своём телефоне да там в книжке или ещё где-то то есть какие-то такие вот вещи это было самое САМОЕ трудное (-) второе это то что (2.0) самое трудное это растить внутреннюю мотивацию гораздо легче вести шантаж да то есть там не сделаешь я тебе да не пойдём накажу там и всё остальное а грамотно построить беседу чтобы ребёнок сам начал приходить к мнению почему и зачем нужно учить трудиться да там и всё остальное это достаточно сложно на это жалко времени и безусловно ты понимаешь что чем-то ты должен жертвовать ну вот мы в этом году пожертвовали дополнительными занятиями потому что невозможно разговаривать с ребёнком полтора часа да если тебе надо сделать математику да через полчаса у тебя там какой-то кружок да тебе же надо бежать срочно туда (-) поэтому что ты применишь шантаж да там или отложишь или поругаешься или ещё что-то да поэтому вот второе это как раз именно (-) вырастить вот эту внутреннюю мотивацию это достаточно (-) сложно мы до сих пор её растим мы над этим работаем просто времени на это уже нужно нам меньше чем там год назад (2.3) и третье это то что у нас внешняя среда в смысле дополнительного какого-то образования она нацелена не на образование детей а на (-) развлечение детей да я может с радостью бы и использовала бы какие-то кружки или что-то там да какие-то дополнительные занятия но они в целом детей больше развлекают чем обучают обучение у нас начинается где-то лет после десяти – двенадцати да то есть там становятся какие-то такие более менее обучающие (-) это вот три наверное хотя я могу сказать что очень многие бы сказали например там финансовый вопрос какой-то да но у нас не многодетная семья да то есть папа (-) нормально зарабатывает да то есть я веду какую-то работу тоже там зарабатываю какие-то деньги и в целом (-) ну в принципе у нас нет такого вопроса то есть финансовый вопрос именно поэтому я не назвала потому что он не является прям совсем основным и ключевым хотя я очень ну знаю что среди семейников особенно многодетных этот вопрос один из первых то есть это ну самая главная трудность

И: как я поняла в случае чего вы не станете менять форму получения образования для ребёнка

Р: ну во-первых я думаю что она вряд ли этого захочет потому что она общаясь со школьниками понимает всё преимущество обучения дома (-) это первый момент (.) а: второй момент я считаю что пока ребёнок получает образование решающую роль играют родители потому что именно родители отвечают за результат (-) поэтому решающее слово всё равно будет за нами (1.3) я сейчас не вижу причин по которым мой ребёнок может захотеть пойти в школу (-) если она сможет мне грамотно обосновать зачем ей это надо да то есть привести весомые аргументы (-) ну: (-) может быть ну определяющее опять же да то есть решающее значение играем мы (-) я пока не вижу таких школ (-) я надеюсь что у ребёнка не будет такого желания она же общается ну с друзьями со сверстниками она знает что чем заняты дети в третьем классе о чём эти дети говорят да то есть что они делают в школе как они учатся (-) а потом в какой класс она пойдёт если через год мы планируем закончить образование по русскому языку например (2.3) то что она будет там делать на русском языке (-) в носу ковырять (.) ну то есть какие-то вот такие вещи идти на там старше да я считаю это очень вредно до определённого возраста именно потому что эмоциональный интеллект который как раз и отвечает за это он развивается либо одновременно с ребёнком либо с задержкой да то есть ребёнок в 15 лет никогда не будет ощущать себя эмоционально восемнадцатилетним и ему будет очень сложно да то есть в лучшем случае при самых благоприятных условиях социальной

среды (-) его там не используют да то есть вы же понимаете что (3.0) многие дети не всегда это понимают то есть ну до каких-то вещей нужно повзрослеть особенно если по крайней мере ну в семье это не принято да или в той социальной среде в которой ты общаешься это не принято да ты можешь это просто не распознать и не понять да каких-то там ну это как вот в 7 лет очень многие дети они достаточно высокие они (.) у них нет проблем с письмом но эмоциональный интеллект у них немножко отстаёт и они могут не понять каких-то шуток да то есть каких-то таких вещей достаточно плохих которые уже могут понимать и распознавать дети восьми лет даже если они до этого никогда с ними не сталкивались да то есть какую-то иронию там в голосе или в самом в самой формулировке да вот там какого-то текста то есть я вот именно это имею в виду (-) поэтому ребёнок должен имея возможность общаться вертикально да со всеми возрастами тем не менее когда он попадает в среду массово более старшую эмоционально ему если это не совсем взрослые люди да то ему безусловно очень тяжело потому что эмоционально он их он в другой сфере находится и это очень вредно для детей когда ты попадаешь в старшую не в младшую наоборот а в старшую (-) поэтому (-) вот так

И: спасибо большое за беседу

Приложение 6

Пример транскрипта интервью

И: итак начнём (-) расскажите пожалуйста чем вы занимаетесь и чем занимается ваша семья

Р: ну я на данный момент не работаю нигде и ни по какому (-) профилю по исходному образованию (-) у меня техническое образование исходное (-) вот (1.2) муж тоже имеет техническое образование работает в технической сфере (-) вот (-) у нас трое детей старшей 17 лет она учится в колледже (-) средней скоро будет 14 она учится в школе общеобразовательной и значит младшему скоро будет 10 он в данный момент на семейной форме получения образования

И: а можете что-нибудь вспомнить из своего собственного школьного опыта? может что-то сильно запомнилось

Р: ну: конечно отрицательных моментов ДЛЯ МЕНЯ ЛИЧНО в школе было много (1.6) то есть ну стиль так сказать в общем-то этого заведения (-) ну и для меня лично очень тяжёлым моментом является нахождение среди большого количества людей а у нас была переполненная школа в новостройках (-) классы до буквы и по 45 человек плюс вот это ощущение постоянное огромного количества людей вокруг (-) оно конечно (2.2) было тяжёлым

И: вспомните пожалуйста как вообще принималось решение по поводу семейного образования для вашего ребёнка

Р: ну на самом деле история про семейное образование у нас в семье началась не со славы у старшей тоже есть опыт (.) такого сорта даже со средней мы экспериментировали кстати с ней мы пришли довольно быстро к выводу что это не её по крайней мере то что Я могу ей дать это не то что она готова брать (.) ну мы проверили это опытным (-) путём (-) потому что для меня в принципе семейное образование это не какой-то такой вот выбор что мы решили так всё должно быть вот так мы там уходим из системы и что-то такое (-) для меня это про свободу про возможность выбора потому что для меня в общем-то в детстве одним из таких тяжёлых моментов было то что школа это что-то что НЕ ОБСУЖДАЕТСЯ (.) то есть ты не имеешь права думать вообще хочешь ты этого или не хочешь это вне возможностей твоих или твоих родителей хотя родители прекрасно меня поддерживали там и понимали но они ничего не могли с этим сделать (.) у них не было выбора вот и: вот этот сам факт выбора что мы можем решать как нам сейчас удобней где мы получим больше какие плюсы минусы что мы из этого можем для себя для каждого конкретного ребёнка и для семьи в целом (-) взять вот для это\ про это для нас история (2.2) со славой мы решили не идти сразу же в первый же (-) класс глядя как раз на опыт старших (-) девочек мы обсуждали с ним этот вопрос конечно это было в первую очередь решение взрослых но с ним это решение (-) обсуждалось и продолжает обсуждаться постоянно то есть мы не считаем что мы раз уж решили то всё больше никакой школы никогда у нас постоянно динамически выбор как СЕЙЧАС нам будет лучше что мы сможем получить и что мы сможем потерять (-) со славой решили что лучше начать сразу дома сразу самим но причин тому ну во-первых глядя на (1.3) опыт старших в общем-то понимание того что хотя школа и изменилась со времён моего детства но по-прежнему минусов там много (-) э: был есть конкретно у славы логопедического сорта проблемы (-) поэтому (-) получался сильный перекося по предметам то есть если по одним предметам он по сути дела впереди программы даже до сих пор по ним мало занимаемся например до сих пор ВПЕРЕДИ программы по этим предметам то в некоторых других в школе он однозначно был бы неуспешен (1.3) ну просто в силу своих особенностей (-) индивидуальных дома мы можем подкорректировать тем что по тем предметам где нам тяжело заниматься больше или в медленном темпе или там (-) по каким-то

особенным методикам с учётом именно того что нам надо получить чего учитель в классе не может сделать даже если бы очень хотел не может для одного вести урок так для другого вести урок этак (-) вот там где мы можем уйти вперёд значит мы просто тратим меньше времени либо мы радостно идём вперёд то есть вот (-) индивидуальный маршрут который всё равно ни в какой группе даже в маленькой невозможен (.) а здесь у ребёнка явно потребность есть (.) большая именно в маршруте не в таком как во фгосе или ещё там где заложен за счёт просто вот перекоса в развитии отдельных вот сфер

И: раз уж прозвучала речь о свободе (.) можете рассказать как вы организуете время? то есть вы сами это делаете или даёте ребёнку полную свободу?

Р: мы пытаемся договариваться это на самом деле конечно тоже очень тяжёлый навык причём очень тяжёлый и для меня и для него для него просто в силу возраста и отсутствия жизненного опыта для меня в силу того что весь мой детский опыт был совершенно про другое (-) в школе абсолютно невозможно ни с кем ни про что договариваться (.) сейчас 45 минут математики сейчас 45 минут математики (.) вот (-) мы очень много обсуждаем может быть даже многовато я на это времени трачу но это видимо сильно важно для меня самой что мы делаем и зачем и чтобы всё что мы делаем какие договорённости у нас есть чего мы достигаем что мы делаем сейчас что мы откладываем на потом что утром что вечером чтоб это всё было подчинено (-) работе на результат то есть например мы попробовали там начинать вон там потом делать то потом делать то у нас что-то не получилось мы проговариваем стараемся ну каждый со своей стороны каждый на своём уровне отследить что могло помешать почему пошло там хорошо или наоборот плохо и дальше перестраиваться то есть это вот у нас процесс такой вот динамический постоянно то есть вот ну в принципе мы можем конечно буквально каждый день строить по-своему в то же время это большие трудозатраты то есть значит мы постоянно какие-то вещи всё-таки стараемся договориться то есть нет такого что просто ну слав сделай как захочешь а я посмотрю что получится но и нет такого что мама сказала и всё значит мама сказала то есть постоянный процесс выработки какой-то договорённости с ориентировкой именно на (-) на что мы хотим получить зачем нам это

И: тяжело ребёнка усадить заниматься?

Р: в конкретно нашем случае (-) да причём это связано ну как мне сейчас кажется именно опять же с теми самыми перекосами развития индивидуального (.) всё то что относится к ну так сказать письменной речи то есть чтение письмо соответственно работа с текстом находится в зоне (-) проблемной то есть наши логопедические проблемы не столько в устной на данный момент уже речи сколько именно в письменной то есть на данный момент это физически тяжело человеку (1.3) вот (-) а: при этом зоны успешности но эти зоны успешности они как бы сложнее сочетаются со школьной программой поэтому если говорить про тяжело ли усадить заниматься вообще чтоб он просто не бегал по квартире а занимался чем-то нет он пойдёт сядет и будет заниматься (.) но если мне надо сейчас двигаться по вот фгос естественно я ориентируюсь на программу то есть у нас нет полного анскулинга что хотим то и делаем (.) вот: то здесь да здесь возможно ну такие психологические моменты стараемся тоже всё проговаривать хочется не хочется почему не хочется откладываем если то куда откладываем и так далее

И: скажите а как остальные члены вашей семьи относятся к такому решению?

Р: ну в общем-то муж в значительной степени поддерживает хотя это ну (-) моя часть то есть за образование детей в первую очередь в семье отвечаю я тем более что в какой-то момент я перестала работать так что естественно разделение тут произошло (.) муж больше времени

проводит на работе и больше занят какими-то такими вещами я больше занята детьми и соответственно принятием всяких решений по образованию (-) это касается не только тех кто в данный момент на семейной форме но и тех кто сейчас где-то то есть учится очно то есть общение с ними по школе там родительские собрания вот это всё тоже лежит на мне просто потому что у меня есть возможность под это время (-) ну естественно без поддержки мужа если бы он был принципиально против это бы всё не получилось бы //смеюсь/ как минимум он нас финансирует/ (-) вот ну а поскольку началась эта история не со славы а началась она со старших то у них у каждой свой опыт и отношение (-) и тот факт что младший дома соответственно проживается ими как часть своего опыта (-) что я вот где-то тоже был дома где-то не был там что как (.) да конечно бывают какие-то моменты когда да чё он дома сидит ничё не делает а я должен в школу идти делать там да значит мы опять проговариваем да что мы можем изменить этот выбор (-) ты готова работать вот дома да на тех условиях на которых мама готова тебя дома держать (.) нет по-прежнему не готова ну извини тогда меньшее из зол которое мы сейчас выбрали это ну или наоборот там //смеюсь/ лучшее из хорошего/

И: может есть в вашем окружении люди с которыми вы советуетесь?

Р: лично знакомых людей с детьми на семейном образовании у меня практически нет есть одна пара но они по большому счёту по нашим стопам пошли то есть я была среди тех людей от которых они узнали об этой форме получения образования (-) но они здраво рассчитав свои силы всё-таки в результате не полностью образуют ребёнка сами (.) а организовали родительское сообщество наняли учителя у них вот такой вариант несколько промежуточный пока вот какого-то устоявшегося названия не получил вот да это формально считается семейным но реально всё-таки с ребёнком работает учитель в большей степени чем собственно члены семьи (.) вот они по этой форме пошли мы естественно общаемся обмениваемся опытом но в основном то что касается прохождения аттестации поскольку для всех актуальная тема а именно учимся то мы по-разному вот (-) ну а так интернет-общение интернет-знакомства разные

И: что касается аттестации (.) как вы проходите данную процедуру?

Р: значит 3 класса мы сдали в частной школе ####цодив (-) у них сдача происходит дистанционно по интернету тестами то есть по любому предмету хоть физкультура хоть математика просто открывается список вопросов на которые ребёнок должен ответить там большей частью просто выбрав из предложенных вариант ответа ну иногда может что-то там вписав что-то такое сделав то есть никаких письменных или рисунков там таких каких-то работ предъявлять они (.) не требуют (-) вот

И: удовлетворяет ли вас такая процедура?

Р: ну на самом деле не вполне сейчас я в поисках куда мы пойдём на следующий класс ну на самом деле я разделяю обучение и аттестацию и считаю что аттестация в общем-то по большому счёту такая подстраховка чтоб были какие-то бумаги потому что реально мой ребёнок не начнёт от этого ни больше ни меньше знать просто в силу того что он пройдёт какой-то тест или напишет какую-то контрольную или нет (-) всё равно я занимаясь с ним каждый день и общаясь с ним в разных жизненных ситуациях всё равно больше знаю и гораздо лучше чем любой тест покажет представляю что он знает чего не знает и главное что может чего не может то есть там одну и ту же работу в один день делает так в другой не так я понимаю что значит у нас неравномерность неусвоившийся навык и так далее а как раз тест покажет срез вот на конкретный ну не важно тест контрольная или что там ещё (-) то есть в принципе конечно форма очень мало такая информативная по большому счёту ну позволяет

иметь какие-то оформленные бумаги поскольку законодательство у нас написано очень странно из него напрямую не следует что аттестацию обязательно сдавать но при этом и не следует а что делать если ты их не сдаёшь а потом всё-таки хочешь иметь аттестат за 9 классов который иметь всё-таки как бы обязательно и вот там вот этот момент перехода от сдавал к не сдавал нет аттестации и вдруг хочу выйти на огэ не прописан нигде ни в каких нормативных документах по крайней мере какие мне удалось просмотреть достать где-то (.) то мы пока выбрали путь всё-таки получения каких-то бумаг ежегодной аттестации ну хотя это получается в некоторой степени просто покупка бумажек (-) что неприятно

И: то есть по итогам аттестации вы получаете какие-то оценки?

Р: да мы получаем справку о полученных оценках мы получаем запись в личном деле ну по крайней мере в #...#одиве было так (.) куда мы на следующий год будем прикрепляться пока (-) не принято решение

И: может вы сравнивали оценки своего ребёнка с его ровесниками обучающимися в школах?

Р: нет абсолютно бессмысленное действие во-первых в общеобразовательных учреждениях у детей абсолютно разные (-) оценки это естественно во-вторых наши результаты тестирования они вообще ни о чём (2.3) он ответил там на 20 теоретических вопросов по русскому правильно у него стоит 5 по русскому но я ж прекрасно знаю что с нашей логопедией ни о какой 5 по русскому не может быть речи (-) ну мне это опять же для меня это не ориентир я то работаю не на то чтоб у нас была лучшая оценка а на то что конкретно вижу у ребёнка и что нам надо (-) если я вижу что он опять начал слова сливать пробел между ними пропускать значит мы работаем на это а не на 5 по русскому

И: помимо обучения ваш ребёнок посещает какие-нибудь кружки?

Р: да-да кружки секции всё посещает (-) в принципе у нас сейчас такое расписание что практически каждый день у него какое-то одно занятие вне дома

И: поговорим теперь по поводу литературы (-) у вас есть какие-то учебники может пособия?

Р: да естественно у нас есть пока опять же начальная школа и пока возможность самостоятельной работы (-) слаба в силу возраста и в силу наших конкретных проблем в основном это конечно литература для меня вот получается (-) ну: вот есть пользуемся

И: как я поняла вы эту литературу приобретаете?

Р: да поскольку мы в частной школе нам никто не выдаёт никаких учебников

И: какие плюсы и минусы вы видите в выбранной форме обучения?

Р: значит (-) плюсы как я уже упоминала в первую очередь возможность построения абсолютно индивидуального учебного маршрута (.) возможность проработки вот таких наддисциплинарных или междисциплинарных как это называется вещей именно вот планирование времени ответственность за свои решения работа на результат то что вот при обучении массовом ну практически невозможно то есть вот ну очень сильно там размывается никуда всё равно не денешься учитель сказал там либо сделали либо не сделали но всё равно вот всю ответственность учителю за принятие вот решения очень трудно получить (-) вот это пожалуй вот основные вещи (2.0) минусы ну во-первых это достаточно трудозатратно для взрослых то есть это должен быть неработающий или там в каком-то хитром графике работающий взрослый который всем этим делом занимается (-) самообразование естественно возможно только всё-таки в старших классах как собственно в законе и написано до этого всё-

таки ребёнку нужен постоянно сопровождающий человек ну и всякие дополнительные затраты на те же учебники на что-то там ещё ну вот (-) на самом деле это соизмеримо со школой

//звонит телефон//

Р: прошу прощения

Р: ну и не помню сказала или нет важный такой ну не то чтоб чистый минус но сложность связанная с тем что сложнее находить ребёнку общение потому что кружки секции они всё-таки такое разовое точечное взаимодействие (-) особенно если это далеко или дети ездят там с разных концов частей города то труднее обзавестись какими-то ну друзьями какими-то контактами (-) хотя как я наблюдаю по опыту своих старших школа тоже не является идеальным решением этого вопроса школа предоставляет большую вот (.) толпу из которой ты вроде как можешь себе кого-то выбрать но за счёт как раз вот этого перегруза за счёт того что постоянно вокруг много людей установить вот какие-то личные связи тоже зачастую трудно идёт просто перегруз просто усталость вот у людей (-) поэтому вот тут наверное идеальным вариантом является как раз вот обучение в каких-то малых группах ну вот не школы а какие-то родительские объединения но вот мы пока ни во что такое не влились (-) пока сами

И: скажите а как вы регулируете свою роль при обучении ребёнка? сложно ли переключаться с учителя на маму и наоборот?

Р: ну трудности с этим есть причём на данный момент мне кажется что это в большей степени трудности не в принципе природные непреодолимые а связанные опять же с тем что (1.2) наш то опыт он чисто школьный действительно было вот это чёткое разделение вот это учительница она говорит одно вот это мама она говорит другое ну она может там как угодно помогать в учёбе но она при этом мама (-) вот и поэтому всё равно какое-то переключение ролей в голове происходит и на самом деле слава его чувствует и реагирует в общем-то отрицательно (-) зачастую я как раз переаигрываюсь в учительницу и это идёт мне в минус это идёт вот не в плюс что я вошла вот в роль учительницы и мы хорошо позанимались (.) а как раз наоборот потому что он не хочет вместо мамы видеть учительницу у него есть педагоги на кружках и другое (-) вот и с этим у нас скорее всё в минус работает чем в плюс (-) стараюсь искать какое-то вот такое ну чтоб это было естественно чтоб это просто было частью нашей (-) жизни но тут мне как раз мешает тот момент что у нас есть вот эта вот зона трудностей которую оставить в покое и не работать над ней я не согласна поскольку во-первых мы при этом сразу далеко разойдёмся со школьной программой и вот во-вторых я просто вот вообще не уверена насколько вообще вот собственные компенсаторные возможности ребёнка тут сработают или нет то есть тревожность моя присутствует (-) вот соответственно я давлу вот на эту болевую зону (.) заставляю заниматься тем что в его сферу интересов сейчас не очень-то входит (-) и вот тут как раз роли мамы и учительницы начинают расходиться (2.0) ну и это вот такой (-) дисбаланс

И: правильно ли я понимаю что вы всё же стараетесь придерживаться какой-то определённой программы?

Р: да я ориентируюсь на фгос конкретно так примерно кошусь в сторону программы ###школа россии просто потому что ###цодив опять же весьма примерно своей аттестацией связан с ней (-) ну и просто это распространённая программа по которой легко (-) ну найти учебники какие-то материалы вот (-) ориентируюсь на неё в первую очередь как на некий минимум про который ну как бы надо не забыть то есть если какие-то темы входят в материал нашего класса значит я должна как-то хотя бы попытаться с ними и с ребёнком провзаимодействовать и

понять что у нас тут такое то есть если это всё мы и так прекрасно знаем и понимаем ну значит мы молодцы можем жить спокойно дальше (-) если у нас здесь как раз какие-то трудности то посмотреть конечно не можем ли мы сейчас эти трудности всё-таки преодолеть (.) просто если есть какие-то вещи о которых мой ребёнок ничего не знает потому что я ему ничего не сказала ну значит надо как я считаю всё-таки рассказать (-) то есть нет такого жёсткого что мы именно берём календарное планирование и идём по нему (-) но я ориентируюсь на программу я считаю что в меру своих способностей те вещи которые заложены в программу за класс хотя бы вот в школе россия ребёнок должен ну узнать попробовать (-) в идеале научиться

И: вспомните любой день из жизни вашего ребёнка (.) расскажите о его распорядке

Р: ну расписание у нас получается примерно (1.3) ну если брать вот нормальное время мы просто недавно болели сейчас у нас всё съехало очень страшно вот (-) ну если брать так сказать мирное время значит ну подъём у него где-то получается ну до 9 всегда даже зимой он вставал до 9 я люблю выйти на такой режим чтоб он просыпался сам чтоб мне не приходилось его будить тогда работоспособность лучше (-) вот ну то есть я тем временем провожаю тех кто уходит а сейчас это большая часть семьи (-) вот (-) значит мы либо сначала читаем немножко потом завтракаем либо уже если есть потребность в еде значит сначала едим затем начинаем заниматься в общем-то занятия у нас занимают достаточно много времени из которых не всё занятия а больше какая-то организационная деятельность (-) вот и это с перерывами и разминками тянется где-то (2.3) ну когда как в общем-то в зависимости на самом деле сильно зависит в какой момент в этот день кружок у нас есть кружки вечерние а есть наоборот дневные причём нам надо как раз дневные кружки они как раз все далеко расположены то есть если нам надо уезжать из дома к середине дня значит к этому моменту мы уж заканчиваем уж как можем учебную деятельность (-) вот и едем значит на кружок и на этом в общем-то день кончается потому что поездка на кружок она весь день (-) всю вторую половину дня и съедает но в принципе может быть что если вернулись с кружка и ещё немножко ну английский вот часто у нас выпадает на вечер английским мы много занимаемся при помощи компьютерных всяких вещей (.) то есть вечером ребёнок может посидеть за компом с английским ну и естественно со своими интересами (-) тоже если мы не едем никуда если у нас кружка нет или если кружок вечером и близко к дому как вот сегодня например то стараемся конечно чтоб учёба не растянулась на весь день чтоб была возможность где-то выйти на прогулку где-то позаниматься чем-то вообще никак уже не связанным с учебной программой там конструктор поделки какие-то (-) ну там видео какое-то не привязанное к тому что мы сейчас изучаем а просто потому что захотелось (-) ну как-то вот так

И: а вообще с какими трудностями сталкиваетесь при обучении?

Р: ну что касается начальной школы то (-) не особо поскольку мы не подстраиваемся под какую-то конкретную программу и мне не надо следовать за извилинами (-) пути мысли там какого-то конкретного автора учебника (-) если там какой-то учебник кажется мне слишком хитроустроенным я просто возьму другой и мы пойдём по нему (-) вот да ну моменты когда да я просто сама там в школе прошла плохо или уже не помню они наступают классу так (1.3) к 8 ну 7-8 ну пожалуй даже ближе к 8 (.) вот ну со старшей соответственно в те моменты когда я уже не могла ей оказать какую-то помощь либо включалось всё-таки самообразование ну и по одному предмету мы подключили репетитора для подготовки к ОГЭ (-) потому что у меня не хватило ресурса идти за ней занимаясь ещё с младшим а всё-таки уверенность что ребёнок сам предмет сам с самого начала вот и до выхода на сдачу экзамена взял настолько качественно чтоб потом точно не надо было ничего проверять и улучшать поэтому мы подключили репетитора

И: насколько я понимаю вы в любой момент можете сменить форму обучения для своего ребёнка как только поймёте что это необходимо?

Р: да(-) то есть для нас это постоянно открытый вопрос (-) в выборе дальнейшего образовательного это относится кстати как к семейному так и ко всем остальным вещам я готова в любой момент там менять ребёнку школу класс (.) там бросать там колледж переключаться или ещё что-то там такое другое делать если на это ну мы видим зачем нам это потребуется (-) ну у нас со старшей получился немножко вот такой извилистый образовательный маршрут она сначала училась в частной школе потом год была дома но со связью с той частной школой потом в обычной школе потом мы ушли полностью домой теперь она опять учится очно но уже в колледже (-) мне кажется что это правильно ну вот эта постоянная открытость к тому что будет дальше потому что ну и ситуация вокруг меняется и предсказать всё невозможно (.) дети опять же растут меняются меняются интересы состояние здоровья (.) текущие возможности (-) так что вот так

И: спасибо за беседу

Приложение 7
Социальный портрет родителя ребенка-хоумскулера

Укажите, пожалуйста, Ваш пол

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	Мужской	11	10,0	10,0	10,0
	Женский	99	90,0	90,0	100,0
	Всего	110	100,0	100,0	

Таблица 7.1. Распределение респондентов по полу.

Укажите, пожалуйста, Ваш возраст

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	25 - 30	3	2,7	2,7	2,7
	31 - 36	17	15,5	15,5	18,2
	37 - 42	52	47,3	47,3	65,5
	43 - 48	30	27,3	27,3	92,7
	49 - 54	6	5,5	5,5	98,2
	61 - 66	2	1,8	1,8	100,0
	Всего	110	100,0	100,0	

Таблица 7.2. Распределение респондентов по возрасту.

Ваше образование

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	Среднее общее (школа)	4	3,6	3,6	3,6
	Начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и т.п.)	2	1,8	1,8	5,5
	Среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и т.п.)	18	16,4	16,4	21,8
	Незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома)	5	4,5	4,5	26,4
	Высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и т.п.)	75	68,2	68,2	94,5
	Аспирантура, ученая степень, звание	6	5,5	5,5	100,0
	Всего	110	100,0	100,0	

Таблица 7.3. Распределение респондентов по уровню образования.

Образование Вашего (-ей) супруга (-и)

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	Среднее общее (школа)	4	3,6	3,6	3,6
	Начальное профессиональное (ПТУ, колледж, лицей и т.п.)	3	2,7	2,7	6,4

Среднее специальное (ссуз, техникум, медицинское училище и т.п.)	13	11,8	11,8	18,2
Незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома)	6	5,5	5,5	23,6
Высшее (диплом специалиста, бакалавра, магистра и т.п.)	66	60,0	60,0	83,6
Аспирантура, ученая степень, звание	7	6,4	6,4	90,0
В настоящее время в браке не состою	11	10,0	10,0	100,0
Всего	110	100,0	100,0	

Таблица 7.4. Уровень образования супруга (-и) респондента.

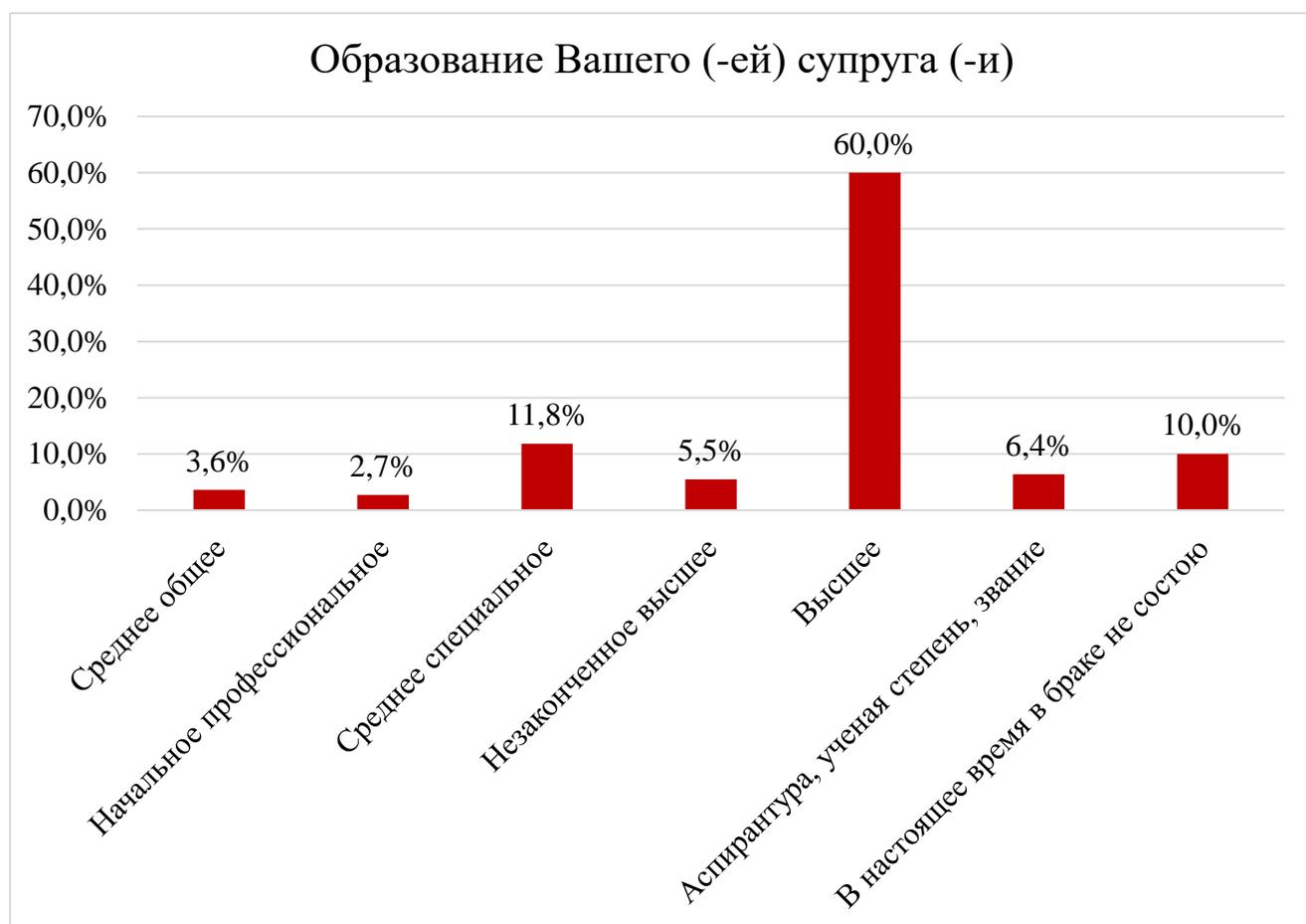


Рисунок 10. Уровень образования супруга (-и) респондента.

Чем Вы занимаетесь на данный момент?

	Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные Владелец бизнеса, предприниматель	16	14,5	14,5	14,5
Специалист/ служащий/ инженерно-технический работник	28	25,5	25,5	40,0
Рабочий	9	8,2	8,2	48,2
Госслужащий/ военнослужащий	7	6,4	6,4	54,5
Пенсионер	4	3,6	3,6	58,2

Безработный/ временно не работающий	5	4,5	4,5	62,7
Домохозяйка	36	32,7	32,7	95,5
Работаю на фрилансе	5	4,5	4,5	100,0
Всего	110	100,0	100,0	

Таблица 7.5. Занятость респондента.

Чем занимается Ваш (-а) супруг (-а) на данный момент?					
		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	Владелец бизнеса, предприниматель	21	19,1	19,1	19,1
	Специалист/ служащий/ инженерно-технический работник	42	38,2	38,2	57,3
	Рабочий	9	8,2	8,2	65,5
	Госслужащий/ военнослужащий	19	17,3	17,3	82,7
	Безработный/ временно не работающий	4	3,6	3,6	86,4
	Домохозяйка	2	1,8	1,8	88,2
	В настоящее время в браке не состою	12	10,9	10,9	99,1
	Работает на фрилансе	1	,9	,9	100,0
	Всего	110	100,0	100,0	

Таблица 7.6. Занятость супруга (-и) респондента.

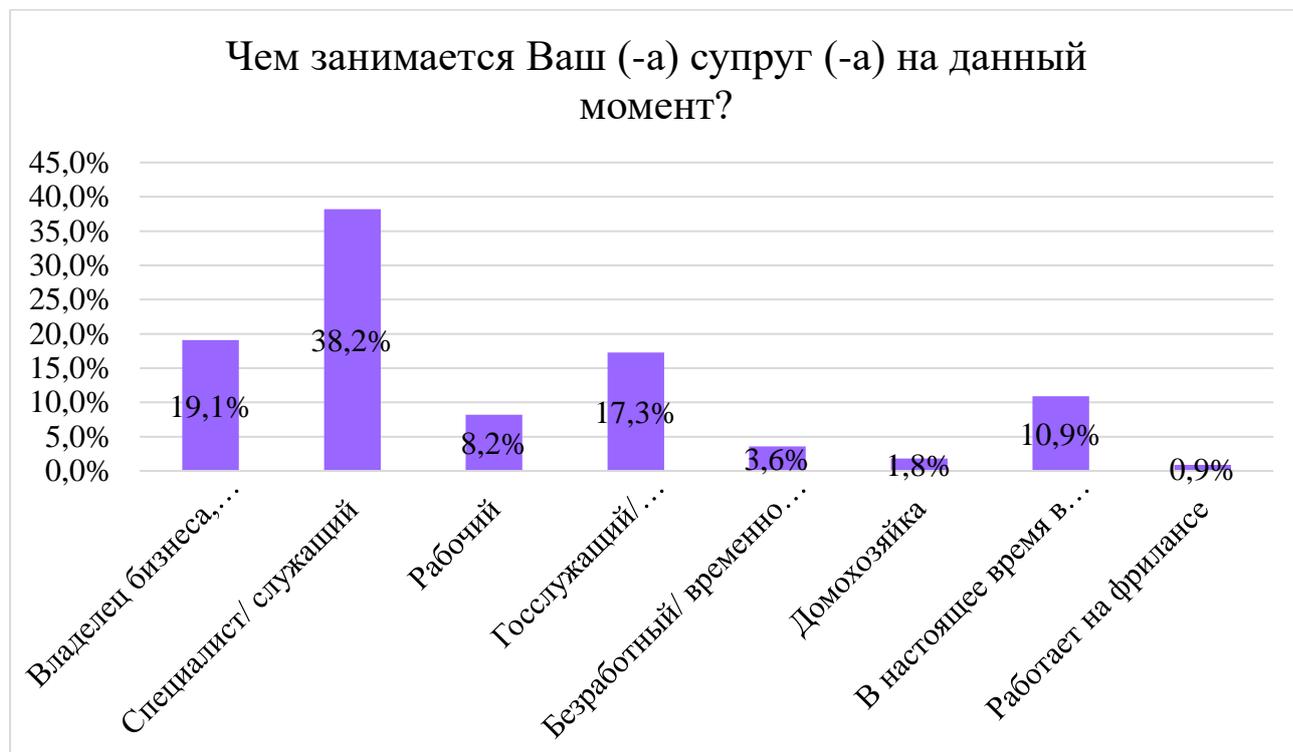


Рисунок 6. Занятость супруга (-и) респондента.

Ваше место жительства					
		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент

Валидные	Москва	17	15,5	15,5	15,5
	Санкт-Петербург	14	12,7	12,7	28,2
	Город с населением 1 млн. и более человек	22	20,0	20,0	48,2
	Город с населением от 500 тыс. до 1 млн. человек	15	13,6	13,6	61,8
	Город с населением от 250 до 500 тыс. человек	11	10,0	10,0	71,8
	Город с населением от 100 до 250 тыс. человек	6	5,5	5,5	77,3
	Город с населением от 50 до 100 тыс. человек	13	11,8	11,8	89,1
	Город с населением менее 50 тыс. человек	6	5,5	5,5	94,5
	Поселок городского типа	1	,9	,9	95,5
	Село	5	4,5	4,5	100,0
	Всего	110	100,0	100,0	

Таблица 7.7. Распределение респондентов по географическому признаку.

		Примерный доход Вашей семьи за месяц			
		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	11 001 - 17 000 рублей	1	,9	,9	,9
	17 001 - 25 000 рублей	5	4,5	4,6	5,5
	25 001 - 40 000 рублей	13	11,8	11,9	17,4
	40 001 - 60 000 рублей	33	30,0	30,3	47,7
	60 001 – 80 000 рублей	20	18,2	18,3	66,1
	80 0001-100 000 рублей	9	8,2	8,3	74,3
	Свыше 100 001 рублей	16	14,5	14,7	89,0
	Не знаю, затрудняюсь ответить	12	10,9	11,0	100,0
	Всего	109	99,1	100,0	
Пропущенные	Отказ от ответа	1	,9		
Всего		110	100,0		

Таблица 7.8. Доход семьи респондента в месяц.

Критерии хи-квадрат			
	Значение	ст.св.	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Хи-квадрат Пирсона	95,343	49	,000
Отношения правдоподобия	76,472	49	,007
Линейно-линейная связь	,546	1	,460
Количество допустимых наблюдений	109		

Таблица 7.9. Проверка связи между переменными "Занятость супруга (-и) респондента" и "Ежемесячный доход семьи".

Симметричные меры

		Значение	Приблизительная значимость
Номинал/номинал	Фи	,935	,000
	V Крамера	,353	,000
Количество допустимых наблюдений		109	

Таблица 7.10. Проверка связи между переменными "Занятость супруга (-и) респондента" и "Ежемесячный доход семьи".

Укажите, пожалуйста, количество детей до 18-ти лет в Вашей семье

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	Один	44	40,0	40,0	40,0
	Два	41	37,3	37,3	77,3
	Три	17	15,5	15,5	92,7
	Четыре и более	8	7,3	7,3	100,0
	Всего	110	100,0	100,0	

Таблица 7.11. Количество детей до 18-ти лет в семье респондента.

		Количество
Укажите, пожалуйста, возраст Вашего ребенка (Ваших детей).	1	4
	2	7
	3	3
	4	7
	5	8
	6	9
	7	9
	8	17
	9	16
	10	21
	11	21
	12	21
	13	14
	14	13
	15	15
	16	12
	17	9
	18	3
	19	1

Таблица 7.12. Распределение детей респондентов по возрасту.

Укажите, пожалуйста, количество детей в Вашей семье, находящихся на семейном образовании

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	Один	80	72,7	72,7	72,7

Два	26	23,6	23,6	96,4
Три	4	3,6	3,6	100,0
Всего	110	100,0	100,0	

Таблица 7.13. Количество детей в семье респондента, находящих на семейном образовании.

		Количество
Сколько времени Ваш	1	1
ребенок (Ваши дети)	1	38
находятся на семейном	2	22
образовании?	3	30
	4	21
	5	7
	6	7
	7	3
	8	2
	9	2

Таблица 7.14. "Сколько времени Ваш ребенок (Ваши дети) находится (-ятся) на семейном образовании?"

Приложение 8
Мотивы семьи и роль школы в выборе семейного образования

Откуда Вы впервые узнали о возможности получения образования ребенком в семье?

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	Сам (-а) получил (-а) семейное образование	3	2,7	2,7	2,7
	От друзей, знакомых, практикующих семейное образование	37	33,6	33,6	36,4
	Из СМИ, Интернета	56	50,9	50,9	87,3
	Предложили в школе	14	12,7	12,7	100,0
	Всего	110	100,0	100,0	

Таблица 8.1. Распределение ответов на вопрос "Откуда Вы впервые узнали о возможности получения образования ребенком в семье?"

Как долго Вы или Ваша семья принимали решение о переходе на семейное образование (для первого ребенка)?

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	Менее месяца	34	30,9	30,9	30,9
	Несколько месяцев, но менее полугода	40	36,4	36,4	67,3
	От полугода до года	24	21,8	21,8	89,1
	Нам потребовалось несколько лет, чтобы принять решение	12	10,9	10,9	100,0
	Всего	110	100,0	100,0	

Таблица 8.2. Распределение ответов на вопрос "Как долго Вы или Ваша семья принимали решение о переходе на семейное образование (для первого ребенка)?"

Как долго Вы или Ваша семья принимали решение о переходе на семейное образование (для второго ребенка)?

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	Менее месяца	20	18,2	69,0	69,0
	Несколько месяцев, но менее полугода	4	3,6	13,8	82,8
	От полугода до года	3	2,7	10,3	93,1
	Нам потребовалось несколько лет, чтобы принять решение	2	1,8	6,9	100,0
	Всего	29	26,4	100,0	
Пропущенные	999	81	73,6		
Всего		110	100,0		

Таблица 8.3. Распределение ответов на вопрос "Как долго Вы или Ваша семья принимали решение о переходе на семейное образование (для второго ребенка)?"

Кем было принято решение о выборе семейного образования для ребенка (детей)?

	Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные Мной	54	49,1	49,1	49,1
Моим (-ей) супругом (-ой)	7	6,4	6,4	55,5
Мной и моим (-ей) супругом (-ой)	49	44,5	44,5	100,0
Всего	110	100,0	100,0	

Таблица 8.4. Распределение ответов на вопрос "Кем было принято решение о выборе семейного образования?"

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Хи-квадрат Пирсона	28,386	6	,000
Отношения правдоподобия	23,549	6	,001
Линейно-линейная связь	1,664	1	,197
Количество допустимых наблюдений	110		

Таблица 8.5. Проверка связи между переменными "Кем было принято решение о выборе семейного образования?" и "Откуда Вы впервые узнали о возможности получения ребенком образования в семье?"

Симметричные меры

	Значение	Приблизительная значимость
Номинал/номинал Фи	,508	,000
V Крамера	,359	,000
Количество допустимых наблюдений	110	

Таблица 8.6. Проверка связи между переменными "Кем было принято решение о выборе семейного образования?" и "Откуда Вы впервые узнали о возможности получения ребенком образования в семье?"

Периодичность \$reasons

		Ответы		Процент наблюдений
		N	Проценты	
Почему Вы выбрали семейное образование?	Проблемы со здоровьем у ребенка	18	9,0%	16,4%
	Возможность больше времени проводить с ребенком и в кругу семьи	38	18,9%	34,5%
	Негативный школьный опыт ребенка	36	17,9%	32,7%
	Профессиональная деятельность родителей, требующая частых переездов	10	5,0%	9,1%
	Инициатором перехода на семейное образование была школа из-за возникших у ребенка проблем в обучении (поведении)	11	5,5%	10,0%
	На момент поступления в школу ребенок не был к ней готов	9	4,5%	8,2%
	Религиозные взгляды нашей семьи	6	3,0%	5,5%

Посещение школы ребенком затруднено из-за получения дополнительного образования вне школы (спортивные сборы и т.п.)	25	12,4%	22,7%
Удаленность школы от места жительства ребенка	12	6,0%	10,9%
Проблемы в поведении одноклассников ребенка	2	1,0%	1,8%
Отсутствие профессионализма у учителей	2	1,0%	1,8%
Неудовлетворенность качеством школьного образования	27	13,4%	24,5%
Ребенок усваивает информацию быстрее сверстников	3	1,5%	2,7%
Психологические особенности ребенка	2	1,0%	1,8%
Всего	201	100,0%	182,7%

Таблица 8.7. Распределение ответов на вопрос "Почему Вы выбрали семейное образование?"

Вы или Ваша семья испытываете потребность в поддержке вашего выбора семейного образования со стороны окружающих?

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	Да, испытываю (-ем)	28	25,5	25,5	25,5
	Нет, не испытываю (-ем)	82	74,5	74,5	100,0
Всего		110	100,0	100,0	

Таблица 8. 8. Распределение ответов на вопрос "Вы или Ваша семья испытываете потребность в поддержке Вашего выбора семейного образования?"

Можно ли про Вас сказать, что у Вас есть потребность в методической подготовке для обучения ребенка (детей) на семейном образовании?

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	Да,можно	14	12,7	12,7	12,7
	Скорее можно	38	34,5	34,5	47,3
	Скорее нельзя	29	26,4	26,4	73,6
	Нет, нельзя	21	19,1	19,1	92,7
	Затрудняюсь ответить	8	7,3	7,3	100,0
	Всего	110	100,0	100,0	

Таблица 8. 9. Распределение ответов на вопрос "Можно ли про Вас сказать, что Вы испытываете потребность в методической подготовке для обучения ребенка на семейном образовании?"

Перекрестная таблица

Количество

	Можно ли про Вас сказать, что у Вас есть потребность в методической подготовке для обучения ребенка (детей) на семейном образовании?					Всего
	Да,можно	Скорее можно	Скорее нельзя	Нет, нельзя	Затрудняюсь ответить	
У меня есть сомнения относительно	3	14	15	15	6	53

качества обучения в школе	Скорее согласен (-на)	5	17	10	3	0	35
	Скорее не согласен (-на)	4	6	4	3	0	17
	Полностью не согласен (-на)	2	1	0	0	1	4
	Затрудняюсь ответить	0	0	0	0	1	1
Всего		14	38	29	21	8	110

Таблица 8.10. Проверка связи между переменными "У меня есть сомнения относительно качества обучения в школе" и "Можно ли про Вас сказать, что Вы испытываете потребность в методической подготовке для обучения ребенка на семейном образовании?"

Симметричные меры

		Значение	Асимптотическая среднеквадратичная ошибка ^а	Приблизительная Т ^б	Приблизительная значимость
Порядковый/порядковый	Тау-b	-,270	,086	-3,149	,002
	Кендалла				
	Тау-c				
	Кендалла				
	Гамма				
Интервал/интервал	Корреляция	-,380	,121	-3,149	,002
	Спирмена	-,305	,098	-3,323	,001 ^с
	R Пирсона	,341	,162	3,771	,000 ^с
Количество допустимых наблюдений		110			

а. Не предполагая нулевой гипотезы.

б. Использование асимптотической среднеквадратичной ошибки в предположении нулевой гипотезы.

с. Основано на нормальной аппроксимации.

Таблица 8.11. Проверка связи между переменными "У меня есть сомнения относительно качества обучения в школе" и "Можно ли про Вас сказать, что Вы испытываете потребность в методической подготовке для обучения ребенка на семейном образовании?"

Периодичность \$source

		Ответы		Процент наблюдений
		N	Проценты	
Источники информации при затруднениях	В специализированной печатной литературе	48	18,8%	43,6%
	Случайные сайты в Интернете	11	4,3%	10,0%
	Сайты, форумы, группы по семейному образованию	78	30,6%	70,9%
	Сайты, форумы, группы по школьному образованию	35	13,7%	31,8%
	Другие родители, занимающиеся семейным образованием	50	19,6%	45,5%

	Педагогические работники	33	12,9%	30,0%
Всего		255	100,0%	231,8%

Таблица 8. 12. Распределение ответов на вопрос "Где Вы черпаете информацию при возникновении затруднений в процессе обучения Вашего ребенка (Ваших детей)?"



Рисунок 19. Распределение ответов на вопрос "Где вы черпаете информацию при возникновении трудностей в обучении Вашего ребенка? (в % для всех детей, находящихся на семейном образовании)"

Каким образом Вы формируете образовательную программу для Вашего ребенка (Ваших детей), находящегося (-ихся) на семейном образовании?

	Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные Опираюсь преимущественно на школьную программу	24	21,8	21,8	21,8
Частично опираюсь на школьную программу, частично формирую самостоятельно образовательную программу	69	62,7	62,7	84,5
Составляю самостоятельно образовательную программу своему (-им) ребенку (детям)	15	13,6	13,6	98,2
Ребенок обучается на Интернет-платформе	2	1,8	1,8	100,0
Всего	110	100,0	100,0	

Таблица 8. 13. Распределение ответов на вопрос "Каким образом Вы формируете образовательную программу своему ребенку?"

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Хи-квадрат Пирсона	66,704 ^a	18	,000
Отношения правдоподобия	21,984	18	,233

Линейно-линейная связь	2,441	1	,118
Количество допустимых наблюдений	110		

Таблица 8.14. Проверка связи между переменными "Каким образом Вы составляете образовательную программу своему ребенку?" и "Каким образом оформлены Ваши отношения со школой?"

Симметричные меры

		Значение	Приблизительная значимость
Номинал/номинал	Фи	,779	,000
	V Крамера	,450	,000
Количество допустимых наблюдений		110	

Таблица 8.15. Проверка связи между переменными "Каким образом Вы составляете образовательную программу своему ребенку?" и "Каким образом оформлены Ваши отношения со школой?"

Периодичность \$study

		Ответы		Процент наблюдений
		N	Проценты	
Как проходит процесс обучения? ^a	Я/другой член семьи занимаемся с ребенком	86	52,4%	78,2%
	Обучением занимаются в основном репетиторы	18	11,0%	16,4%
	Обучением занимается в основном специально нанятый человек, няня	7	4,3%	6,4%
	Ребенок занимается в основном самостоятельно	26	15,9%	23,6%
	Ребенок посещает платный образовательный центр (частную школу)	7	4,3%	6,4%
	Ребенок обучается в общеобразовательном учреждении	20	12,2%	18,2%
Всего		164	100,0%	149,1%

Таблица 8.16. Распределение ответов на вопрос "Как в Вашей семье организован процесс обучения Ваших детей?"

Таблица 8.17. Распределение ответов на вопрос "Какое из следующих утверждений лучше всего описывает организацию учебного процесса Ваших детей?"

Какое из следующих утверждений лучше всего описывает организацию учебного процесса Вашего ребенка (Ваших детей) в течение дня?

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	Каждый день занятия по заранее установленному расписанию	17	15,5	15,5	15,5
	У нас есть расписание занятий, но иногда мы можем отступить от него	55	50,0	50,0	65,5
	Занимаемся по ситуации, многое зависит от настроения и желания ребенка, четкого расписания занятий придерживаемся редко	30	27,3	27,3	92,7

Занимаемся исключительно по ситуации, вообще нет расписания занятий	8	7,3	7,3	100,0
Всего	110	100,0	100,0	

Использует (-ют) ли Ваш ребенок (Ваши дети) образовательные Интернет-ресурсы в процессе обучения?

Если да, то как часто?

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	Использует (-ют) ежедневно	54	49,1	49,1	49,1
	Использует (-ют) два-три раза в неделю	41	37,3	37,3	86,4
	Использует (-ют) несколько раз месяц и реже	11	10,0	10,0	96,4
	Не использует (-ют)	4	3,6	3,6	100,0
	Всего	110	100,0	100,0	

Таблица 8.18. Распределение ответов на вопрос "Используют ли Ваши дети Интернет-ресурсы в процессе обучения? Если да, то как часто?"

Периодичность \$school_relation

		Ответы		Процент наблюдений
		N	Проценты	
Как оформлены отношения со школой?	Заключен договор со школой о прохождении промежуточной (итоговой) аттестации, ребёнок зачислен в качестве экстерна	41	25,0%	37,3%
	Ребенок оформлен на заочную форму обучения	27	16,5%	24,5%
	Ребенок оформлен на семейную форму обучения	60	36,6%	54,5%
	На основе устной договоренности со школой, документы о переходе не оформляли	6	3,7%	5,5%
	Отношения со школой никак не оформлены	9	5,5%	8,2%
	Ребенок обучается в школе	19	11,6%	17,3%
	Заклучен договор со школой-партнером интернет-урока	2	1,2%	1,8%
	Всего	164	100,0%	149,1%

Таблица 8.19. Распределение ответов на вопрос "Каким образом оформлены Ваши отношения со школой?"

Посещает (-ют) ли Ваш ребенок (Ваши дети) дополнительные занятия (кружки, секции)?

		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	Посещает (-ют)	85	77,3	77,3	77,3
	Не посещает (-ют)	16	14,5	14,5	91,8
	Посещают, но не все дети	9	8,2	8,2	100,0
Всего		110	100,0	100,0	

Таблица 8.20. Распределение ответов на вопрос "Посещают ли Ваши дети дополнительные занятия (кружки, секции)?"

Периодичность \$activities

		Ответы		Процент наблюдений
		N	Проценты	
Дополнительные занятия ^a	Спортивные	56	29,5%	58,9%
	Музыкальные/вокальные	35	18,4%	36,8%
	Художественные	30	15,8%	31,6%
	Театральные	12	6,3%	12,6%
	Танцевальные	15	7,9%	15,8%
	Общеобразовательные (английский, математика, программирование и т.п.)	42	22,1%	44,2%
Всего		190	100,0%	200,0%

Таблица 8.21. Распределение ответов на вопрос "Если Ваши дети посещают дополнительные занятия, то какие именно?"

	Полностью согласен (-на)	Скорее согласен (-на)	Скорее не согласен (-на)	Полностью не согласен (-на)	Затрудняюсь ответить	Всего
У меня есть сомнения относительно качества обучения в школе	48,2%	31,8%	15,5%	3,6%	0,9%	100,0%
В школе ребенок попадает под негативное влияние сверстников	26,4%	44,5%	22,7%	2,7%	3,6%	99,9%
О моем обучении в школе у меня остались только хорошие воспоминания	16,4%	32,7%	31,8%	15,5%	3,6%	100,0%
Когда мой ребенок в школе, я уверен (-а), что он в безопасности	1,8%	20,0%	38,2%	33,6%	6,4%	100,0%
Я (наша семья) - приверженцы альтернативных методов воспитания и обучения детей	20,0%	27,3%	25,5%	17,3%	10,0%	100,1%
Обучая ребенка дома, я привью ему те убеждения и жизненную позицию, которые близки мне	40,0%	43,6%	6,4%	5,5%	4,5%	100,0%
Если бы была школа, которая устраивает меня полностью, семейное образование было бы завершено	27,3%	32,7%	20,0%	11,8%	8,2%	100,0%
Образование - это обязанность родителей, а не государства	28,2%	36,4%	15,5%	6,4%	13,6%	100,1%
Всего	208,3%	269,0%	175,6%	96,4%	50,8%	800,1%

Таблица 8.22 Распределение ответов на вопрос "Выразите, пожалуйста, степень согласия или несогласия с нижеприведенными утверждениями"

Каковы Ваши дальнейшие планы касаясь формы образования?

	Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент

Валидные	Ребенок (дети) будет (-ут) обучаться только на домашнем образовании	43	39,1	39,1	39,1
	Возможно, наша семья осуществит переход на общеобразовательную систему	57	51,8	51,8	90,9
	К каждому ребенку нужен свой подход	4	3,6	3,6	94,5
	Мы пока не думали, нас устраивает семейное образование на данном этапе	6	5,5	5,5	100,0
	Всего	110	100,0	100,0	

Таблица 8.23. Распределение ответов на вопрос "Каковы Ваши дальнейшие планы касемо формы образования?"

		Тип родителя			
		Частота	Проценты	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	Идеологи	29	26,4	65,9	65,9
	Педагоги	15	13,6	34,1	100,0
	Всего	44	40,0	100,0	
Пропущенные	Системные	66	60,0		
Всего		110	100,0		

Таблица 8.24. Тип родителей на семейном образовании.