

Санкт-Петербургский государственный университет

ЧЕРЕТСКИХ Валерия Игоревна

Выпускная квалификационная работа

Регулирование фейковых новостей: сравнительный анализ России и
Соединенных Штатов Америки

Уровень образования: бакалавриат

Направление 41.03.04 “Политология”

Основная образовательная программа СВ.5027* “Политология”

Научный руководитель:
Доцент кафедры политических
институтов и прикладных
политических исследований, к.п.н.,
Мартьянов Денис Сергеевич

Рецензент:
Высшая школа журналистики и
массовых коммуникаций,
кафедра связей с общественностью
в политике и государственном
управлении, д.п.н., доцент
Быков Илья Анатольевич

Санкт-Петербург
2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологические особенности исследования фейковых новостей	6
1.1 Феномен эпохи постправды в медиапространстве	6
1.2 Политические исследования фейковых новостей	15
Глава 2. Методы регулирования фейковых новостей	28
2.1 Нормативно-правовые методы ограничения применения фейковых новостей	28
2.2 Неформальные методы контроля применения фейковых новостей	45
Глава 3. Проблема фактчекинга в контексте регулирования фейковых новостей в РФ и США	58
3.1 Особенности политического дискурса в России и США	58
3.2 Особенности функционирования ресурсов фактчекинга в России и США	64
Заключение	81
Список использованных источников	84
Приложение	101

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы данной работы состоит в том, что на данный момент, несмотря на широкий спектр мер по противодействию фейковым новостям, единого подхода к борьбе с данным феноменом не сложилось. Многие государства, а также технологические компании разрабатывают меры регулирования фейковых новостей, ставшим одной из проблем медиасреды в последние несколько лет. Наличие большого количества методов ограничения распространения, нивелирования влияния и наказания за создание регулирует лишь единичные аспекты проблемы; нельзя сказать о их функционировании как о единой системе.

С момента президентских выборов в США 2016 года фейковые новости стали одним из наиболее обсуждаемых в обществе и исследуемых в русле таких наук, как социология, политология, филология феноменом. На протяжении последних 5 лет отношение к этому явлению как в общественности, так и в научных и профессиональных кругах изменялось от крайне до умеренно негативного. Главным заключением, сделанным в ходе изучения фабрикаций, стало утверждение необходимости противодействия их распространению в медиасреде. Подобный импульс исходил из Соединенных Штатов, где процедура проведения президентских выборов не оставила у граждан сомнений в необходимости создания законодательных и иных мер по борьбе с фейками. Вслед за США, многие страны на национальном уровне, а также международные организации на глобальном уровне стали принимать меры по борьбе с фейковыми новостями.

Новизна тематики работы заключается в изучении особенностей функционирования правовых методов регулирования, а также в рассмотрении проблематики использования такого метода, как фактчекинг.

Теоретическую основу для данной работы составляют положения и выводы, представленные в трудах таких отечественных специалистов, как Н.А. Баранов, Л.А. Брусенская, Р.Б. Головкин, Н.А. Голованова, О.Е. Головацкая, Д.А. Жук, В.С. Клементьева, Д.А. Клинкова, В.В. Ларченков, Т.А. Ленкова, Н.А.

Маркова, А.В. Манойло, Т.А. Осипова, А.П. Суходолов, О.Г. Филатова, К.М. Шилихина, А.Д. Щербаков. Кроме того, использовались также и исследования иностранных специалистов: А. Адорфера, Х. Аллкота, А. Бовет, М. Булгера, А. Влахоша, Ф. Далая, Н. Конроя, Р. Кииса, С. МакГрю, Т. Павлеска, Н. Ручански, К. Фу, А. Шуйлера, С. Янга.

Нормативной базой для данной работы стали законодательные акты, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, регулирующие информационную среду и фейковые новости. Кроме того, для рассмотрения судебной и правоприменительной практики в других странах были рассмотрены законы Германии, Франции, Великобритании, Малайзии, Сингапура, Филиппин, Китая.

Объектом исследования являются феномен фейковых новостей.

Предметом исследования - системы регулирования фейковых новостей в США и России.

Целью данной работы является выявление особенностей национальных систем регулирования фейковых новостей в США и России. Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. выявить, какие виды фейковых новостей функционируют в политической среде, обращаясь к уже существующим исследованиям;
2. проанализировать уже существующие методы регулирования фейковых новостей, в том числе законы отдельных государств, применение искусственного интеллекта, баз данных, фильтров в социальных сетях и пр. и обратиться к уже проведенным исследованиям для оценки их эффективности;
3. проанализировать, какие фейковые новости являются типичными для России и Соединенных Штатов Америки;
4. проанализировать особенности функционирования ресурсов фактчекинга, опираясь на написанные по данной тематике работы и наблюдение за работой русско- и англоязычных ресурсов факчекинга.

Структура работы включает в себя введение, три главы, заключение, и список литературы. Первая глава посвящена теоретико-методологическим особенностям исследования фейковых новостей. Вторая глава посвящена обзору законодательства в сфере регулирования фейковых новостей, а также негосударственных методов борьбы с фейковыми новостями. Третья глава посвящена рассмотрению особенностей дискурса фейковых новостей в России и США и проблематике использования фактчекинговых ресурсов в регулировании характерных для дискурса фейковых новостей России и США фейков.

Глава 1. Теоретико-методологические особенности исследования фейковых новостей

1.1. Феномен эпохи постправды в современном медиапространстве

Моментом возникновения термина “post-truth” считается его включение в Оксфордский словарь 2016 г. В электронной версии данного словаря “post-truth” определяется следующим образом: “относящийся к или обозначающий обстоятельства, в которых объективные факты являются менее значительными в формировании общественного мнения, чем обращение к эмоциям или личностным убеждениям”¹. В данном случае, термин “post-truth” является прилагательным и изначально использовался как описательное определение для обозначения явлений в публичном пространстве.

После актуализации данного термина в 2016 году (сам Оксфордский словарь назвал термин “post-truth” словом года), в ходе научного дискурса вокруг данного явления, возникает устойчивое выражение “post-truth politics”, которое со временем стало самостоятельным термином и тематикой для изучения в западных гуманитарных науках. В частности, частота использования термина “post-truth politics” резко возросла в рамках президентских выборов в США 2016 года и выхода Великобритании из состава ЕС. Как пишет П. Далай: “под вопросом находится [находилась в 2016 г.] не выход или победа, упомянутые выше, а активное/пассивное участие людей в распространении данных фактов постправды, а также вера тем, кто предавался использованию этих фактов постправды в электронных индустриях”². По мнению П. Далая, основой распространения интереса к политике постправды является не сами по себе факты, которые можно описать как “post-truth”, а изменение мнения публики и

¹ Post-truth. Definition of post-truth in English by Oxford Dictionaries. - URL: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/post-truth>.

² Dalai, P. Post-Truth - A Historical Amnesia or a Neo-colonial Imposition / Dr. P. Dalai // Glossal Colonies. - 2017. - Vol.3 - P. 1-6.

исследователей к тому, насколько приемлемо использовать методы, характерные для этой эпохи³.

И с данной точкой зрения соглашается ряд исследователей^{4 5 6}. Отличительной особенностью эпохи post-truth является согласие с существующим положением вещей, а именно ограничением информации, изменении фактов, воздействии на эмоции и т.д., так как сами по себе методы политики постправды существовали задолго до условного начала данной эры⁷. Удивительным в данном случае выглядит добровольное согласие масс на возможность быть обманутыми. По причине осведомленности и принятия факта существования ложной информации в медийном пространстве условное согласие на их использование кажется парадоксальным. Можно предложить, что подобное поведение определяется следующими причинами:

- политический цинизм - циничное и предвзятое отношение ко всем информационным ресурсам в медиа-пространстве;
- информационная лояльность - обращение и высокая степень доверия к тем информационным ресурсам, которые потребитель информации считает наиболее надежными;
- абстрагирование - отход от ознакомления с политическими событиями по причине неверия в возможность получения правдивой информации.

³ Dalai, P. Post-Truth - A Historical Amnesia or a Neo-colonial Imposition / Dr. P. Dalai // Glossal Colonies. - 2017. - Vol.3 - P. 1-6.

⁴ Колесникова, Н.Л. Политика постправда и политические смыслы / Н.Л. Колесникова // Российская школа связей с общественностью. - 2017. - № 10. - С. 39-47.

⁵ Конев, Е. Журналистские принципы в эпоху «постправды» / В. Конев // Международная журналистика-2018: глобальные вызовы, региональное партнерство и медиа материалы VII Международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 137-142.

⁶ Бушев, А.Б. Медийный дискурс: пристрастность и «постправда» / А.Б. Бушев // Лингвистика, лингводидактика, лингвокультурология: актуальные вопросы и перспективы развития материалы II Международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 168-174.

⁷ Котова, Н.С. Феномен «Фейка» в политическом дискурсе эпохи «постправды» / Н.С. Котова, С.С. Дусян // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2018. – № 2. - С. 7-13.

Совокупность использования обманных средств и смирения с фактом их использования является причиной упадка публичной сферы. О подобном упадке публичной сферы пишет в своем труде “Структурное изменение публичной сферы” Ю. Хабермас. Развитие капиталистического общества (а политика постправды характерна именно для капиталистических стран с развитой рыночной экономикой) влечет за собой изменение в структуре публичной сферы: меняется положение и поведение акторов в структуре, модернизируются методы взаимодействия и т.д. Ю. Хабермас, с одной стороны, настаивает на том, что капитализм стал стимулом для преобразования публичной сферы с целью оптимизации процесса взаимодействия между институтами или акторами.

С другой стороны, капитализм стал и причиной упадка публичной сферы⁸. Произошло это по ряду взаимосвязанных причин. В первую очередь, распространение технологий PR’а, рекламы, а также покупка мнений и прочее превращают публичное в арену борьбы за внимание аудитории. Медиа больше не представляют из себя агента-посредника между обществом и властью, а становятся монополистом в праве распространения информации. Следующей причиной деградации, на которую указывает Ю. Хабермас, является процесс феодализации сферы масс-медиа: тесная интеграция СМИ и политических акторов ведет к попаданию первых в зависимость от вторых. В результате, СМИ (являющиеся монополистами в передаче информации) ретранслируют лишь ту информацию, которая заказывается их “феодалом”, т.е. политическим актором, который обладает возможностью влияния на издание. Таким образом, публичное поле уподобляется полю средневековой феодальной борьбы за размер земельного надела; сама феодализация ведет к вытеснению правдивой информации из публичного поля, так как ее публикация становится просто невыгодной для изданий.

Очевидно, что описанные выше явления ведут к активизации действий в публичной сфере по причине постоянной борьбы за внимание аудитории и

⁸ Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы / Ю. Хабермас. - М.: Весь мир. - 344 с.

продвижению не объективной информации, а тех новостных материалов, которые отвечают интересам наиболее влиятельных политических акторов. Происходит перенасыщение публичного поля, что вызывает коммуникационное изобилие⁹. В результате читатель стремится оградить себя от большого количества информации, отказываясь от чтения новостных материалов. Подобное приводит к оттоку аудитории из публичного поля. По причине того, что именно аудитория, являясь основным потребителем новостей, побуждает масс-медиа к производству информации, ее отток вызывает угасание активности публичного поля. По мнению Ю. Хабермаса, данный отток читателей делает существование сферы массмедиа бессмысленным, в результате чего она погибает¹⁰.

Возможно, точка зрения Ю. Хабермаса является достаточно пессимистичной, ведь на практике в XXI веке публичное поле не погибло, а скорее изменилось коренным образом. Это изменение можно назвать гибелью старой парадигмы устройства публичной сферы¹¹. И на данное изменение существует две точки зрения. Часть исследователей рассматривают эпоху постправды как закономерный этап развития. Вышеупомянутый П. Далай говорит о том, что постправда стала этапом неокolonизации. Современные издания выполняют роль метрополий, которые стремятся завоевать как можно большее число читателей. Те издания, которые могут завоевать внимание большего числа читателей, являются более влиятельными и имеют больше прибыли, чем и уподобляются колониальным империям прошлого¹². Исследователи, придерживающиеся данной точки зрения, не оценивают сложившуюся парадигму негативно. При учете того, что эпоха постправды стала закономерным этапом развития, предполагается, что все участники социального

⁹ Кин, Дж. Демократия и декаданс медиа / Дж. Кин. – М.: Высшая школа экономики. – 430 с.

¹⁰ Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы / Ю. Хабермас. - М.: Весь мир. - 344 с.

¹¹ Линде А.Н. Значение коммуникативного подхода Ю. Хабермаса в развитии современной теории политической коммуникации / А.Н. Линде // Общество: политика, экономика, право. - 2016. - С. 16 - 22.

¹² Dr. P. Dalai. Post-Truth - A Historical Amnesia or a Neo-colonial Imposition / Dr. P. Dalai // Glossal Colonies. - 2017. - Vol.3 - P. 1-6.

процесса смогли адаптироваться к новым правилам взаимодействия. У потребителей новостей существует определенного рода “иммунитет” ко лжи, поэтому они не попадают в положение жертв манипуляции, а рассматриваются как лояльная лишь некоторым изданиям аудитория.

Альтернативной является точка зрения, согласно которой эра постправды рассматривается как эра лжи и жульничества всех по отношению ко всем. Р. Киис, ставший автором одной из наиболее популярных монографий по тематике постправды на английском языке, рассматривает данную эпоху как закономерное проникновение основного человеческого порока в публичную сферу жизни.¹³ Начиная с обзора феномена лжи и мотивов для ее использования, Киис приходит к заключению, что человек привыкнув к постоянному употреблению лжи в частной жизни, переходит к ее использованию и на публике, причем даже тогда, когда правда не несёт ему угрозы или даже приносит пользу. Проблемой постправды является как раз смирение с фактом присутствия лжи во всех аспектах и снятии внутренних барьеров, ограничивающих ее использование. Так, данная эпоха становится, в первую очередь, эпохой падения нравов и проявлении лояльного отношения к обману, а уже затем - эпохой политики лоббизма, фейковых новостей и т.д.

Е.А. Осавелюк обращает внимание на ущемленное положение аудитории, превращение ее в объект, а не в участника публичных отношений. По ее мнению, цель масс-медиа состоит в дезориентации читателей. Они стремятся усилить личные сомнения, разрушить способность иронично смотреть на мир, уничтожить их способность критически судить с целью сделать аудиторию покорнее¹⁴.

Кроме этого, негативное отношение к эпохе постправды в сфере журналистики объясняется еще и потерей конкуренции, так как те издания,

¹³ Keyes, Ralph (2004). The Post-Truth Era: Dishonesty and Deception in Contemporary Life. New York: St. Martin's.

¹⁴ Осавелюк, Е.А. Роль средств массовой информации (СМИ) в обеспечении информационной безопасности России на Евразийском пространстве / Е.А. Осавелюк // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. – 2016. - №3. – 94-104.

которые не используют ее методы с целью сохранения репутации и доверия читателя, проигрывают тем изданиям, что прибегают к горячим заголовкам, фейковым новостям и иным методам поднятия рейтинга.

Помимо термина *post-truth* в употребление входят также и термины *post-factual* и *post-reality*. Определение *post-factual* дает Кембриджский словарь: “относящийся к ситуации, в которой люди более расположены воспринимать аргументы, основанные на эмоциях или установках людей, чем аргументы, основанные на фактах”¹⁵. Различие между *post-truth* и *post-factual* весьма небольшое: если термин *post-truth* говорит о несостоятельности апелляции к фактической информации, то *post-factual* делает акцент на силе эмоций в изменении убеждений публики. Термин *post-reality*, согласно *Urban Dictionary*, определяет “виртуальный мир, основанный на алгоритмах, метафорах и обработанных данных”¹⁶. По сути, *post-reality* описывает пространство, в котором и осуществляется *post-truth politics*, преимущественно виртуальное, однако и частично - медийное, которое в XXI веке тесно связано с виртуальной и цифровой средой.

Несмотря на то, что основной виток развития тема постправды получила в 2015-2016 годах, в дальнейшем интерес к данной теме не утихал. Новая вспышка интереса к феномену произошла в период активизации интереса к теме мягкой и жесткой силы. Хотя термины возникли еще в 1990 х, в 2016-2017 году интерес к ним возродился, в том числе и пересекаясь с темой постправды. Как западные, так и отечественные исследователи усмотрели в методах постправды проявление мягкой силы или мягкой политической власти. Среди отечественных исследователей данной тематикой занимаются Н.А. Баранов¹⁷, М.В. Берендеев¹⁸,

¹⁵ Определение POST-FACTUAL в кембриджском словаре английского языка [Электронный ресурс]. - URL: <https://dictionary.cambridge.org/ru/словарь/английский/post-factual>

¹⁶ Urban Dictionary: Post reality. - URL: <https://www.urbandictionary.com/define.php?term=Post%20reality>.

¹⁷ Баранов, Н.А. Мягкая сила в условиях постправды / Н.А. Баранов // Социально-политические исследования. - 2018. - № 1. - С. 20-30.

¹⁸ Берендеев, Н.В. Медиадискурсы и образы стран в условиях политики постправды / Н.В. Берендеев // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. - 2017. - С. 64-76.

М.Г. Мадера¹⁹, П.Г. Кошкин²⁰ и другие. Ключевой идеей работ данных исследователей является то, что постправда может использоваться и как коммуникативный метод мягкой силы. Методы постправды могут использоваться для преподнесения острых, социально важных новостей в более мягком виде, что направлено на смягчение реакции общества. Кроме того, воздействие на эмоции граждан (попытки вызвать сочувствие, сострадание, одобрение, призвать к объединению) и создание политических мифов, что является одной из черт мягкой политики, вполне соответствует аналогичным воздействиям на психику граждан, характерному для эпохи постправды²¹. Исследователи отмечают, что на данный момент, постправда используется в международной политике для искусственного обострения уже существующих конфликтов между странами, чьи интересы противоречат друг другу.

Этой же тематике коснулись и западные исследователи, в том числе и Ф. Суrowейц²², Р. Крилей²³, П. Лоар²⁴ и другие. Постправда воспринимается как метод мягкой силы, и кроме того используется для искусственного обострения уже существующих конфликтов. Иностранные исследователи уделяют внимания рассмотрению не этичных методов, характерных для данной эпохи: использованию компромата, фабрикаций, социальных сетей и пр. В частности, многие указывают на влияние России в использовании фейков во внутренней политике внутри других государств²⁵. Однако, если рассматривать эту проблему в целом, исследователи отмечают этический аспект применения постправды как

¹⁹ Мадера, М.Г. Популизм в эпоху постправды: противостояние политических лидеров и научных сообществ / М.Г. Мадера // Век информации. - 2018. - №2. - С. 116-117.

²⁰ Кошкин, П.Г. Публичная дипломатия в эпоху "постправды" / П.Г. Кошкин // Россия и Америка в XXI веке. - 2018. - № 3. - С. 12-18.

²¹ Баранов Н.А. Информационные аспекты мягкой силы в контексте постправды / Н.А. Баранов // Политическое пространство и социальное время: правда и ложь в политике и искусстве. - 2019. - С. 26-31.

²² Surowiec, P. Post-truth. Soft Power / P. Surowiec // Georgetown Journal of International Affairs. - 2017. - Vol. 15. - P. 20-27.

²³ Crilley, R. Security studies in the age of 'post-truth' politics: in defence of poststructuralism / R. Crilley, P. Chatterje-Doody // Open Research Online. - 2018. - P. 1-5.

²⁴ Lor, P.J. Democracy, information, and libraries in a time of post-truth discourse / P.J. Lor // Democracy, information, and libraries. - 2017. - P. 307 - 321.

²⁵ Rosulek, P. The Post-truth Age, the Fake News Industry, the Russian Federation and the Central European Area / P. Rosulek // Business Trend. - 2019. - № 3. - P. 46-53.

мягкой силы: использование ложной информации представляется аморальным по отношению гражданам. Данную мысль развивает Л. Ван Зоонен в своей концепции «I-pistemology». Суть данной концепции заключается в том, что традиционные органы власти более не воспринимаются источником истины, не вызывают доверия граждан. Более того, вследствие сомнений в правдивости преподносимой властями информации, единственным источником правды являются сами граждане, а опыт, соответствующий действительности можно приобрести только через социальные сети от пользователей. В данной концепции общество разделяется на две дихотомические группы «мы» и «они», где «они» - это государство, которое транслирует ложную информацию, а «мы» - группа граждан, которым могут доверять друг другу. Л. Ван Зоонен утверждает, что I-pistemology — это современный процесс изменения медиасферы, в котором общество не принимает знание, исходящее от официальных источников, и заменяет его правдой, исходящей из собственного индивидуального опыта и мнений. Автор настаивает на том, что подобное широкое применение методик постправды сделало личный опыт единственным источником релевантной истины²⁶.

И данная концепция является достаточно точным описанием сложившихся в эпоху постправды общественных отношений. Распространение лжи и халатное отношение к ее присутствию создали прекрасную почву для распространения ложной информации. Фейковые новости (fake news, сфабрикованные новости и т.д.) - намеренно размещаемая под видом реальных новостей ложь, направленная на дезинформацию аудитории²⁷. Во множестве статей, посвященных тематике постправды, фейковые новости являются самым описываемым инструментом. Их манипулирование информацией, статистикой, давление на эмоции через яркие стилистические фигуры делают фейковые новости, как и достаточно

²⁶ Zoonen, L. I-Pistemology: Changing truth claims in popular and political culture / L. van Zoonen // *European Journal of Communication*. - 2017. - Vol. 27. - P. 56-67.

²⁷ Gelfert, A. Fake news: A Definition / A. Gelfert // *Informal Logic*. - 2018. - Vol.38. - Issue 1. - P. 84 - 117.

эффективным для реализации политики постправды, так и разрушительным для медиасферы феноменом.

1.2. Политические исследования фейковых новостей

Изобретенный в 1945 году в Чикагском университете индикатор уязвимости мира - Часы судного дня - в 2020 году показал самый высокий коэффициент уязвимости. Наряду с международными конфликтами и изменениями климата, фейковые новости, информационные войны и кампании по дезинформации вошли в список факторов, увеличивающих уязвимость мира: «В последние годы, национальные лидеры преподносили информацию, с которой они не согласны, как фейковые новости... Возникающая в результате ложь ведет к экономическому, социальному и военному хаосу, увеличивая вероятность недопонимания или провокаций, которые могут привести к войне и разжечь общественное смятение...»²⁸.

Однако на первых этапах изучения фейковых новостей научное сообщество не было столь критично к данному явлению. Первичный научный интерес к фейкам можно связать с президентскими выборами в США 2016 года. Можно даже утверждать, что распространение термина «fake news» связано с этими же выборами. Особое внимание было привлечено к твиту Д. Трампа «Фейковые новости - тотальная политическая охота на ведьм» (в оригинале «FAKE NEWS - A TOTAL POLITICAL WITCH HUNT!»²⁹). После размещения данного твита фейковые новости стали достаточно политизированным феноменом. Если до момента президентских выборов фейковые новости могли касаться любой сферы жизни общества, то после этого, фейковые новости - это ложь прежде всего о политических событиях.

Если рассматривать развитие темы фейковых новостей, то можно выделить несколько периодов, связанных с изучением данного феномена. Для систематизации существующих исследований, посвященных феномену

²⁸ Closer than ever: It is 100 seconds to midnight. 2020 Doomsday Clock Statement. [Electronic resource]. - URL: <https://thebulletin.org/doomsday-clock/current-time/>

²⁹ Trump D. Twitter FAKE NEWS - A TOTAL POLITICAL WITCH HUNT! / URL: <https://mobile.twitter.com/realDonaldTrump/status/818990655418617856>

фейковых новостей, в рамках данной работы предлагается следующая периодизация этапов изучения феномена:

- 2016-2017 год: нейтрально-негативная позиция, повышение интереса к изучению фейковых новостей, связанная с их широким распространением.
- 2017-2018 год: период критического и враждебного восприятия фейковых новостей, разработка методов распознавания и борьбы.
- с 2019 года: повышение научного интереса к таким аспектам феномена, как правовой режим фейковых новостей, развлекательные и юмористические фейки, фейки в религиозном дискурсе и т.д.

Изучение феномена фейковых новостей - это логическое продолжение изучения смежных тем, которое началось еще до 2016 года: дезинформации, манипулирования массовым сознанием и пр. С.С. Распопова и Е.Н. Богдан пишут, что фейковые новости существовали очень долгое время: прототипы фейков до этого их наименовали «газетными утками». Кроме того, фейковые новости являются одним из методов манипуляции общественным мнением³⁰. По конечной цели и инструментам воздействия фейковые новости идентичны иным методам манипулирования массовым сознанием: фрагментация, фреймирование, распространение слухов и прочие³¹. Поэтому, с одной стороны, изучение фейковых новостей является новым этапом исследования методов манипулирования массовым сознанием и дезинформации, а с другой - при изучении фейковых новостей используются результаты уже проведенных исследований.

Говоря о первом этапе, нужно принять во внимание, что фейковые новости являлись межпредметным объектом изучения журналистики, медиалингвистики, политологии, социологии и прочих наук. При этом, даже в рамках различных

³⁰ Распопова, С.С. Фейковые новости: природа происхождения / С.С. Распопова, Е.Н. Богдан // Вестник Челябинского государственного университета. - 2017. - № 11 (407). Филологические науки. - С. 48-53.

³¹ Веснин, А. В. Технологии манипулирования общественным сознанием / А.В. Веснин // Власть. - 2016. - № 06. - С. 70-74.

дисциплин, подходы к изучению объекта весьма сходны: используются описательные методы, происходит разделение на подвиды, изучается природа происхождения и т.д. Стоит отметить, что на момент начала актуализации темы фейковых новостей гораздо больше наработок по теме существовало на западе. Это произошло в силу того, что американские исследователи и до этого уделяли внимание медиадискурсу в поле политики. В частности, одним из обоснований для необходимости исследования феномена фейковых новостей стало осознание угрозы, которое несет дезинформация общественному мнению. М. Дел Викарио и коллеги пишут: «Многие механизмы приводят к тому, что ложная информация получает признание, что, в свою очередь, порождает ложные убеждения, которые, будучи приняты человеком, очень устойчивы к исправлению.... Это приводит к распространению необъективных рассказов, порождаемых необоснованными слухами, недоверием и паранойей»³².

Отправной точкой для большинства исследований становится определение термина фейковых новостей. Как зарубежные, так и отечественные исследователи выделяют ряд критериев, через которые возможно определить фейковые новости: заведомо ложные, вводящие в заблуждение, намеренная дезинформация с целью получения наживы. Именно благодаря введению подобных критериев фейковые новости отделяются от иных информационных феноменов, связанных с ложью. Исходя из вышеперечисленного, фейковой новостью не может считаться просто ошибочная информация, просочившаяся в новостную сводку. Полноценной фейковой новостью является лишь та новостная сводка, которая изначально, по воле ее создателя являлась полностью или частично ложной, но выпускалась под видом правдивой³³.

Кроме четкого определения и выделения критериев, на первом этапе изучения происходит также и категоризация фейковых новостей. За основу для категоризации принимается большое количество оснований: цели, сфера

³² Del Vicario, M. The spreading of misinformation online / M. Del Vicario, A. Bessi, F. Zollo, F. Petroni and oth. // PNAS. - 2015. - № 113 (3). - P. 554-569.

³³ Головацкая, О.Е. Значение и происхождение термина fake news / О.Е. Головацкая // Коммуникология. - 2019. - Т. № 7. - № 2. - С. 139 - 152.

общественной жизни, в которой возникают фейковые новости, целевая аудитория, ожидаемый эффект. В своей работе, А. Суходолов и А. Бычкова выделяют следующие основания для категоризации фейковых новостей:

1. Соотношение правдивой и ложной информации: абсолютно ложная новостная сводка, ложная информация, представленная на фоне выборочно правдивой информации, правдивая информация, искаженная лишь в отдельных фрагментах;
2. Достоверность информации о времени и месте;
3. Достоверность информации о лицах, имеющих отношение к новости;
4. Цель создания новости: развлечение потребителя, достижение политических преимуществ, дискриминация тех или иных лиц, манипуляция рынком или получение экономических преимуществ, повышение интернет-трафика, проходящего через ресурс, мошенничество, распространение вирусных программ и т.д.³⁴.

Если два предыдущих аспекта являлись универсальными для нескольких наук, то изучение роли фейковых новостей в выборах американского президента 2016 года являлось преимущественно предметом политологии. Оценка эффективности и целесообразности использования фейковых новостей в данном событии, впрочем, разнится. К примеру, Х. Аллкот и М. Гентскоу в своей работе позволяют сделать допущение, что фейковые новости сыграли ключевую роль в избрании Д. Трампа. Кроме того, они утверждают, что распространение фейковых новостей на период предвыборной кампании было столь широко, что каждый взрослый гражданин США столкнулся минимум с одной фейковой новостью, связанной с выборами³⁵.

Другие американские исследователи придерживаются более сдержанной точки зрения: безусловно, фейковые новости оказали определенное влияние на

³⁴ Суходолов А.П. Феномен «Фейковых новостей» в современном медиа-пространстве / А.П. Суходолов // Евроазиатское сотрудничество: гуманитарные аспекты. - 2017. - С. 87 - 106.

³⁵ Allcott, H. Social Media and Fake news in the 2016 Elections / Allcott, H., Gentskow, M. // Journal of Economic Perspectives—Volume 31, Number 2—Spring 2017—Pages 211–236.

результаты выборов, однако оно было не решающим. В подобных выводах отдельная роль отводится социальным сетям, в особенности платформе Twitter, которая благодаря своей структуре стала инструментом распространения фейковых новостей³⁶. Кроме непосредственно результата выборов, фейковые новости изменили саму медийную сферу Америки: «[сфабрикованные и аналогичные новостные материалы] все еще могут подрывать качество общественных дебатов, способствуют неправильному восприятию и усилению враждебности по отношению к политическим оппонентам, а также подрывают доверие к правительству и журналистике»³⁷.

По сравнению с этапом, когда фейковые новости только начали привлекать к себе внимание исследователей, следующий период изучения характеризуется резким возрастанием критики, противостояния, призывов к борьбе с фейковыми новостями. Подобные настроения стали характерны в первую очередь для западных исследователей. Во-первых, уверенность в том, что распространение фейковых новостей смогло повлиять на результаты президентских выборов вызвало среди американских исследователей осознание опасности фейковых новостей для общественного мнения. Работы периода 2017-2018 года рассматривали не только уже оказанный на результаты выборов эффект, но и возможное губительное влияние фейков на демократию, партийную систему и гражданскую культуру³⁸. Наиболее точно опасения по данному поводу выразил А. Гаунан: «Соединенные Штаты еще не являются иллиберальной демократией, но признаки этого уже очевидны. В настоящее время..., необходимо поддержать стремление отказаться от принятых этических норм и принять тактику, которая

³⁶ Bovet, A. Influence of fake news in Twitter during the 2016 US presidential elections / Bovet, A., Makse, H. // Nature Communications - 2017. URL: <https://www.nature.com/articles/s41467-018-07761-2>

³⁷ Guess, A. Selective Exposure to Misinformation: Evidence from the consumption of fake news during the 2016 U.S. presidential campaign / Guess, A., Nyhan, B., Reifler, J. // URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/a795/b451b3d38ca1d22a6075dbb0be4fc94b4000.pdf>

³⁸ Lazer, D. M. J. The science of fake news / D.M.J Lazer, M.A. Baum, Y. Benkler, A.J. Berinsky // Science. – 2018. – Т. 359. – №. 6380. – С. 1094-1096.

сохраняет свободу слова и стабилизирует демократические институты»³⁹. Не только исследователи, а все американское сообщество на втором этапе рассматривало фейковые новости как серьезную угрозу для демократического режима. Эти же опасения перенимали и исследователи из других стран.

Термин «фейковые новости» приобретает исключительно негативную коннотацию, становясь фактически синонимом таких слов как «обман», «пропаганда», «манипуляция». Вслед за американскими коллегами, отечественные специалисты фокусируют свое внимание на потенциале фейков к негативному воздействию на общественное мнение по причине искажения данных в информационном поле⁴⁰, что способствует изменению взгляда на фейковые новости. Одним из индикаторов подобного изменения становятся заголовки статей: в них фигурируют такие слова как «угроза», «борьба», «некачественная информация», «распознавание» и прочие. При этом данное противодействие направлено не только на распознавание фейковых новостей, но и на защиту того, что исследователи называют общественным дискурсом и качественной журналистикой.

Основная опасность фейковых новостей усматривается не сколько в факте дезинформации, сколько в ее количестве и согласии или запросе на ее использование. В работах Л.А. Брусенской, А.С. Горбунова, В.В. Ларченкова представлены причины, по которым фейковые новости в рассматриваемом периоде воспринимаются опасными:

1. высокий потенциал для манипуляции массовым сознанием, связанный со снижением требований к издаваемым материалам⁴¹;

³⁹ Gaughan, A.J. Illiberal democracy: the toxic mix of fake news, hyperpolarization, and partisan election administration / A.J. Gaughan // Duke Journal of Constitutional Law & Public Policy. - 2017. - Vol. 12:3. - P. 57-139.

⁴⁰ Ларченков, В.В. Ложь против правды: fake news как информационно-политический тренд нашего времени / В.В. Ларченков // Военный академический журнал. - 2018. № 1 (17). - С. 68-74.

⁴¹ Брусенская, Л.А. Фейк как элемент манипулирования общественным сознанием / Л.А. Брусенская, Э.Г. Куликова // Гуманитарные и социальные науки. - 2018. - № 5. - С. 101-112.

2. увеличение количества каналов, по которым возможно распространение фейков (СМИ, блоги, интернет-каналы, личные аккаунты и пр.);
3. изменение поведения реципиентов информации, снижение тенденции к потреблению больших текстов, глубокому чтению, фактчекингу, что является благодатной почвой для восприятия фейков без должной доли критицизма⁴²;
4. Существование запроса на использование фейков, связанное с эффективностью использования фейков в предвыборных кампаниях, обсуждении социальных конфликтов и общественных угроз и пр⁴³.

Стоит отметить, что тематика деструктивного потенциала фейковых новостей весьма интенсивно развивалась именно отечественными исследователями. Тем не менее, анализу был подвергнут не только отечественный сегмент журналистики, но и западные средства массовой информации. Одной из популярных тем стала опасность американских и западных фейков для государственной безопасности России и международного режима. По мнению Грачева, такая опасность усматривается в усложнении международного диалога, повышении недоверия сторон друг к другу. Исходя из этого, фейковые новости становятся информационным оружием, широко распространенным в эпоху цифровых и информационных войн. Потенциал опасности подобного оружия определяется следующими факторами: психические особенности аудитории, глобализация, расширение ряда платформ для распространения⁴⁴.

В свою очередь, западные исследователи в рассматриваемый период изучали не причины опасности фейковых новостей для политического и

⁴² Горбунов, А.С. Проблема делегитимизации средств массовой коммуникации в общественном сознании / А.С. Горбунов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. - 2018. - № 3. - С. 48-55.

⁴³ Ларченков, В.В. Ложь против правды: fake news как информационно-политический тренд нашего времени / В.В. Ларченков // Военный академический журнал. - 2018. № 1 (17). - С. 68-74.

⁴⁴ Грачев, С.И. Роль “новых медиа” в современных конфликтах / Т.В. Баранова, С.И. Грачев // Вестник Московского государственного областного университета. - 2018. - № 4. - С. 33-39.

общественного дискурса, а методы их выявления и противодействия им. В источниках рассматривается два основных метода распознавания: при помощи социального ресурса и при помощи технологических возможностей. По данным, представленным в исследованиях, такие платформы как Facebook, Google и другие в настоящее время стремятся использовать различные методы для сокращения объема фальсифицированной информации, проходящей через ресурс. Однако по мнению исследователей, предпринятых мер, к сожалению, недостаточно:

«Пользователи продолжают иметь дело с сайтами, содержащими сфабрикованную информацию, которая может повлиять на способность читателя взаимодействовать с актуальными новостями. Причина вовлечения таких компаний, как Facebook, в проблему фейковых новостей заключается в том, что появление и последующее развитие социальных медиа-платформ послужили обострению проблемы»⁴⁵. В силу сложившегося мнения о низкой эффективности борьбы с фейковыми новостями на подобных платформах, тема развития и улучшения методов выявления остается актуальной, особенно в силу распространения фейков, касающихся крупных событий в политической сфере. Период 2017-2018 года был благодатной почвой для распространения фейков на весьма актуальные для мирового сообщества темы: выборы в США 2016 года и начало президентского срока Д. Трампа, а также Brexit - кампания по выходу Великобритании из состава ЕС. Фейки данного периода стремились, как и привести позитивный контекст в новости о событиях (например, одной из подобных фейковых новостей выступало высказывание о том, что Мексика была готова оплатить расходы на усиление границы с США, последовавшее после заявления Трампа о закрытии границ⁴⁶), так и усилить негативные настроения в обществе (заявления о коллапсе экономики Великобритании после выхода из

⁴⁵ Aldwairi, Monther & Alwahedi, Ali. Detecting Fake News in Social Media Networks. - 2018. - P. 145-183.

⁴⁶ Trump reignites claim Mexico will be paying for his border wall: 'Soon you will find out'. [Electronic resource]. - URL: <https://www.newsweek.com/donald-trump-reignites-claims-mexico-will-pay-border-wall-1484585>

ЕС⁴⁷). Исследователи признают факт того, что подобное распространение фейков должно лишь подстегивать сообщество к обсуждению данных тем, что делает разработку эффективного регулирования фейковых новостей более сложным, а достижение его высокой эффективности невозможным. В силу этого, на плечи научного сообщества ложится бремя формирования взгляда на то, как соблюдать этику и целостность общественного дискурса в долгосрочной перспективе⁴⁸.

Благодаря плодотворной работе исследователей в двух предыдущих периодах, третий этап изучения фейковых новостей углубляется в изучение отдельных аспектов феномена. В поле зрения исследователей оказались такие темы, как юмористические фейки о политических событиях, крупных религиозных фигурах и светских публичных личностях. Кроме того, с декабря 2019 года огромное количество фейковых новостей было посвящено эпидемии коронавируса COVID-19.

Одной из самых популярных для исследования тем стало правовое регулирование фейковых новостей. Ранее рассматриваемая тема противодействия распространению фейковых новостей поставила вопрос о необходимости правового регулирования: введения мер пресечения распространения, определение наказания за создание и распространение, и т.д. Кроме того, в момент издания Федерального Закона «О внесении изменений в статью 15.3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 18 марта 2019⁴⁹ данная тема актуализировалась в еще большей степени.

Как отмечают исследователи, целью правового регулирования выступает охрана правопорядка от возможного пагубного влияния фейковых новостей. Однако мнения о возможных последствиях разделяются: с одной стороны,

⁴⁷ A No-Deal Brexit Will Destroy the British Economy. [Electronic resource]. - URL: <https://foreignpolicy.com/2018/10/02/a-no-deal-brex-it-will-destroy-the-british-economy/>

⁴⁸ Rose, J. Brexit, Trump, and Post-Truth Politics [Electronic resource] / J. Rose // Public Integrity. 2017. - URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10999922.2017.1285540>

⁴⁹ Федеральный закон от 18.03.2019 N 27-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СЗ РФ. - 2019. - № 27.

правовое регулирование СМИ всегда может подвергаться критике, так как получает оттенок «государственной цензуры», что не может не восприниматься обществом в негативном свете (особенно остро такие меры воспринимают представители либеральной общественности)⁵⁰; с другой, ранее отмечалась необходимость введения юридической ответственности за распространение фейковых новостей, так как это может существенно облегчить нагрузку на иные механизмы: программы фактчекинга, алгоритмы искусственного интеллекта и т.д.

В противоречии между свободой слова и необходимостью ограничения распространения лживой информации, по мнению специалистов, необходимо найти баланс. Первостепенной целью для изданного закона становится пресечение распространения фейковых новостей, но лишь тех, которые имеют в себе потенциал угрозы общественной безопасности. Это не попытка ограничения свободы слова, а метод охраны качественной журналистики, создания информационного поля, которому можно доверять. Профессиональные юристы, например, Н.А. Клементьева и В.С. Маркова, пишут о необходимости выдвижения четкого определения, что понимается под информацией, несущей угрозу общественному порядку⁵¹. Кроме того, отстаивается и право на выражение мнения, которое может выступать в качестве сатиры, гиперболы, иронии и прочих стилистических приемов. Так как их применение не продиктовано мотивом обмана аудитории, то и быть подвергнутыми юридическому ограничению они не могут⁵².

Говоря о сатире, нельзя обойти вниманием ставшие популярными в недавнем времени юмористические фейковые новости. Конечно же, подобный

⁵⁰ Масликов, В.А. Цензура в современных СМИ в условиях информационной войны / В.А. Масликов // Актуальные вопросы социального управления. - 2018. - № 5. - С. 5-13.

⁵¹ Маркова Н. А. Некоторые аспекты регулирования юридической ответственности за распространение фейковой информации в Интернете и средствах массовой информации: российский и зарубежный опыт / Н.А. Маркова, А.С. Курганова // Вестник Владимирского юридического института. - 2019. - № 3 (52). - С. 81-85.

⁵² Клементьева, В.С. К вопросу об ответственности за размещение «фейковых новостей» и оскорбление государственных органов в киберпространстве / В.С. Клементьева // Вестник московского университета МВД России. - 2019. - №5. - С.78-81.

жанр фейковых новостей существовал долгое время, однако за последний период они заняли свое место в политической журналистике, как возродившийся жанр политической сатиры. Как было сказано выше, юмористические фейковые новости не несут в себе умысла обмануть аудиторию; их цель состоит в иронически-саркастическом преподнесении информации для того, чтобы вызвать эмоциональный отклик читателя. Как пишет К.М. Шилихина, чаще всего подобные фейковые новости носят на себе оттенок «обманутых ожиданий» от результатов деятельности политика⁵³. Характерным примером подобных фейковых новостей является информационное агентство «Панорама», открыто называющее себя «сатирическим изданием». На сайте ресурса размещается предупреждение:

«Все без исключения приведённые на сайте panorama.pub материалы являются сатирой и выдумкой. Любые совпадения текстов panorama.pub с реальными личностями и событиями не преследуют цели задеть чью-либо честь или достоинство или нанести урон деловой репутации, поскольку все материалы ресурса panorama.pub создаются как сатирические фельетоны»⁵⁴.

Появление подобных фейков «без обмана» смягчило настроения научного круга относительно феномена. На данном периоде фейки, конечно, воспринимаются как негативное явление, однако исследователи отмечают их потенциал в качестве маркера актуальный в обществе тем: чем больше ложной информации появляется в информационном поле по одной теме - тем весомее эта тема для общества. При этом отмечается, что подобные фейки не всегда имеют своей целью именно дезинформацию (что является одним из критериев, определенных ранее). Причиной их появления, по мнению Т.А. Ленковой, может стать именно ангажированность в обществе, которая вызывает искажение

⁵³ Шилихина, К.М. Юмористические фейковые новости как коммуникативная технология и жанр онлайн-коммуникаций / К.М. Шилихина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. - 2019. - № 5 (138). - С. 139-143.

⁵⁴ Предупреждение. ИА «Панорама» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://panorama.pub/disclaimer.pdf>

данных в силу постоянного пересказа и дублирования информации в различных источниках (эффект «глухого телефона»)⁵⁵.

Нельзя обойти вниманием одну из важнейших тем общественного дискурса на сегодняшний день: пандемия коронавируса COVID-19. На данный момент, в силу новизны темы не имеется достаточного количества работ по данной тематике, однако в скором времени можно ожидать большое количество исследований. Фейковые новости о пандемии уверенно можно определить, как и политические фейковые новости, так как последствием их распространения является неодобрения действий политических субъектов: отдельных политиков, государств, партий и пр. В качестве последствий распространения подобной информации можно определить следующие факторы:

- критика мер по борьбе с вирусом, предпринятых властями Китая⁵⁶;
- распространение ложных данных о самом вирусе (инкубационный период, симптоматика, летальность и т.д.), что привело к повышению панических настроений в обществе;
- повышение коммерческой активности компаний реализующих различного рода гомеопатические и иммуномодулирующие препараты;
- повышение или понижение уровня доверия к политикам, основанное на их высказываниях по поводу пандемии и интерпретации этих высказываний в прессе. Подобным образом избиратели М. Блумберга использовали высказывания Д. Трампа для демонстрации

⁵⁵ Ленкова, Т.А. Фейковые новости и информационный шум: технологии выявления и нейтрализации / Т.А. Ленкова // Экология медиасреды Материалы III Открытой межвузовской научно-практической конференции. Под ред. И.А. Фатеевой, И.В. Жилавской. - 2018. - С. 219-228.

⁵⁶ Minimize nosocomial spread of 2019-nCoV when treating acute respiratory failure [Electronic resource]. - 2020. - Vol. 395. - URL: <https://www.thelancet.com/action/showPdf?pii=S0140-6736%2820%>

его политической некомпетентности и неосведомленности в данном вопросе⁵⁷.

Обобщая вышесказанное, стоит отметить, что хотя фейковые новости попали в поле внимания исследователей сравнительно недавно, взгляд на них менялся с течением времени. Повышенный интерес к новому феномену постепенно сменился осознанием его опасности, а вместе с этим - и осознанием необходимости ему противостоять. Конечно, профессиональное сообщество продолжает исследовать фейки, открывая их потенциал как метода агрегации интересов общества или инструмента снижения недовольства в обществе. Однако ключевым вопросом стала разработка методов противостояния распространению фейковых новостей и снижению их влияния на общественное мнение. Сейчас, дискуссия о противодействии ведется в двух направлениях: развитие правовых мер по противодействию и наказанию за создание фабрикаций и разработка технологий, ограничивающих распространение фейков в медиасреде.

⁵⁷ Bloomberg: Trump's Coronavirus Response 'Ignorant and Irresponsible' [Electronic resource]. - URL: <https://www.breitbart.com/clips/2020/03/01/bloomberg-trumps-coronavirus-response-ignorant-and-irresponsible/>

Глава 2. Методы регулирования фейковых новостей

2.1 Нормативно-правовые методы ограничения применения фейковых новостей

Широкое распространение фейковой информации не могло не породить беспокойства общественности по этому поводу. На данный момент, общественные установки относительно фейковых новостей, доверия СМИ и интернет-ресурсам и государственному вмешательству в их деятельность являются весьма противоречивыми. С одной стороны, согласно опросу, проведенному Всемирной службой ВВС в 2017 году, 4 из 5 пользователей Интернета беспокоятся о размытии границы между правдивой и ложной информацией в сети (79%)⁵⁸. С другой стороны, весьма значительная часть опрошенных респондентов не одобряет вмешательства государства в регулирование сети Интернет. Кроме того, понижение доверия к СМИ вызывает рост доверия к информации, размещаемой в сети к качеству комментариев другими пользователями⁵⁹. Принимая во внимание все вышеизложенное, можно констатировать, что сложилась весьма противоречивая ситуация: общественность не склонна доверять СМИ в той же степени, в которой обеспокоена распространением ложной информации. Дальнейшее поведение пользователей полностью согласуется с концепцией «I-pistemology», описанной выше: становясь перед выбором, какой информацией руководствоваться, они предпочитают доверять комментариям в сети, так как Интернет ассоциируется с большей степенью свободы, а комментаторы представляются такими же

⁵⁸ «Эра фальшивых новостей»: фейки беспокоят 83% жителей России [Электронный ресурс] / ВВС: Русская служба // Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-41386309>

⁵⁹ Бебич, Д. Новые проблемы - старые решения? Критический взгляд на доклад экспертной группы высокого уровня Европейской Комиссии о фейковых новостях и онлайн дезинформации / Д. Бебич, М. Воларевич // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. - 2018. - Т. 20. - № 3. - С. 447-460.

пользователями, которые, в отличие от СМИ, не имеют умысла к обману⁶⁰. В силу этого, вмешательство государства воспринимается как попытка ограничить свободу слова и мнения, и как следствие, воспринимается негативно.

Именно поэтому введение методов правового регулирования фейковых новостей весьма осложнено с этической точки зрения. Необходимо принимать такие меры, которые будут соблюдать четкий баланс между ограничением вредоносной информации и не будут восприниматься как цензура и попытка контроля сети. Поэтому в настоящее время в мировом опыте введение подобным мер является попыткой ответить на вопрос: действительно ли необходимы меры государственного регулирования; каковы его пределы; достаточно ли эффективно регулирование иными методами? Кроме того, введение правовых методов само по себе порождает иные проблемы:

- какая информация должна подвергаться регулированию и при каких условиях;
- кто должен быть уполномочен оценивать информацию, как недостоверную, и на кого возлагать ответственность за ее ограничение и удаление;
- какие сферы общественной жизни можно подвергать подобному регулированию⁶¹.

Европейский опыт регулирования фейковых новостей в настоящее время весьма богат. Система регулирования выстроена как из правовых норм, принятых на уровне отдельных государств, так и существует на уровне международных европейских организаций. Одной из первых стран Европейского Союза, принявшей законодательные меры ограничения фейковых новостей стала Германия. С октября 2017 года 7 крупных социальных сетей немецкого сегмента сети Интернет попали под действие «Закона о применении права в социальных сетях» (немец. «Gesetz zur Verbesserung der

⁶⁰ Zoonen, L. I-Pistemology: Changing truth claims in popular and political culture / L. van Zoonen // European Journal of Communication. - 2017. - Vol. 27. - P. 56-67.

⁶¹ Салтанова, С.В. Ловля на словах [Электронный ресурс] / Научно-образовательный портал IQ // - Режим доступа: <https://iq.hse.ru/news/228209408.html>

Rechtsdurchsetzung in sozialen Netzwerken»)⁶². Закон направлен на ограничение распространения фейковых новостей через социальные сети путем репостов и комментирования. В случае появления фейковых новостей владелец социальной сети или ее модератор обязаны удалить новость и заблокировать возможности ее дальнейшего распространения под угрозой штрафа в размерах до 50 миллионов евро в зависимости от охвата и причиненного ущерба. Под действие данного закона по решению Правительства ФРГ попало 7 социальных сетей: Facebook, YouTube, Instagram, Twitter, Google+, Pintrest и Soundcloud⁶³.

Подобный закон существует и во Франции. Закон о борьбе с манипулированием информацией (франц. «LOI relative à la lutte contre la manipulation de l'information»)⁶⁴. На основе распоряжения суда, материалы, находящиеся в открытом онлайн-доступе, могут быть удалены, если суд признает их попыткой дезинформации. Кроме того, данный закон устанавливает и иные стандарты, которых необходимо придерживаться на онлайн ресурсах:

- необходимо предоставлять данные о том, как используется персональная информация (иными словами открыто демонстрировать политику конфиденциальности ресурса);
- необходимо располагать информацией об источнике финансирования данного ресурса в открытом доступе.

Однако действие данного закона ограничивается лишь периодом активной избирательной кампании - он вступает в силу за несколько недель до назначенного срока проведения выборов президента и парламента страны. Для того, чтобы уберечь электорат от ложной информации, которая может повлиять на их мнение и предпочтение (черного пиара, незаконного компромата и пр.) Французское агентство по национальному вещанию вправе приостанавливать вещание каналов и работу интернет-ресурсов, которые будут уличены в

⁶² Entwurf eines Gesetzes über die Feststellung des Bundeshaushaltsplans für das Haushaltsjahr 2018 (Haushaltsgesetz 2018) № 18/12727;

⁶³ Осипова, Т.А. Технологии противодействия fake news в мировой практике / Т.А. Осипова // Научный электронный журнал Меридиан. - 2020. - № 4. - С. 30-32.

⁶⁴ LOI n° 2018-1202 du 22 décembre 2018 relative à la lutte contre la manipulation de l'information;

распространении подобной информации. Кроме того, за распространение такого рода фейковых новостей данный закон устанавливает наказание в виде лишения свободы на срок до одного года и штраф в размере 75 тысяч евро.

Еще находясь в составе Евросоюза, Великобритания весьма ответственно подошла к вопросу регулирования цифровых технологий. Результатом принятых мер стала Цифровая хартия - свод правил по регламентированию вмешательства в информационное поле. Наибольший интерес для данной работы представляет Стратегия безопасного Интернета, принятая в 2017 году⁶⁵. Стратегия изначально предполагает не только правительственные, а комплексные меры по борьбе с общественно опасной информацией: планируется привлекать к борьбе общественные организации, технологические фирмы, а также добровольцев. Если рассматривать лишь правовой аспект данной стратегии, то в список мер можно включить следующие правовые методы:

- создание независимого органа, который будет уполномочен контролировать исполнение стратегии;
- возможность наложения штрафа на руководителей крупных технологических компаний, в том числе и социальных сетей, с последующей блокировкой вредоносных ресурсов;
- введение налога на операторов социальных сетей для финансирования стратегии⁶⁶.

Помимо мер, принятых отдельными государствами, стоит также упомянуть меры борьбы, принятые на уровне Европейского Союза. Европейская Комиссия в марте 2018 года создала специальную Экспертную группу высокого уровня, целью которой стало принятие мер на международном уровне. В ее состав вошли эксперты от научного сообщества, представители онлайн-платформ и общественных организаций. В полномочия данной экспертной

⁶⁵ Government response to the Internet Safety Strategy Green Paper [Electronic resource] / HM Government // URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/708873/Government_Response_to_the_Internet_Safety_Strategy_Green_Paper_-_Final.pdf

⁶⁶ Голованова, Н.А. Новые формы онлайн-преступности за рубежом / Н.А. Голованова // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного поведения. - 2019. - № 3. - С. 42-57.

группы входит исследовательская и консультативно-рекомендательная деятельность, направленная на изучение эффективности уже существующих мер противодействия. В качестве результата их деятельности, экспертная группа издает ежегодный доклад под названием «Многоуровневый подход к дезинформации: доклад независимой Экспертной группы высокого уровня по противодействию «фейковым новостям» и онлайн-дезинформации».

Стоит отметить, что доклад не заиклен только на фейковых новостях; он касается распространения ложной информации в целом. Доклад обозначает 5 ключевых принципов противодействия:

- принцип повышения прозрачности;
- принцип повышения медийной и информационной грамотности пользователей;
- принцип расширения методов и инструментов для расширения возможностей противодействия распространению ложной информации;
- принцип сохранения устойчивости и разнообразия системы европейских СМИ;
- принцип содействия исследованиям в данной области.

Д. Бебич в своей статье указывает, что несмотря на заложенный при создании потенциал, западные исследователи отмечают несостоятельность данной комиссии в борьбе с фейковыми новостями⁶⁷. Причиной этому является уклон ее деятельности в рекомендательные меры, слишком широкий охват проблем, не дающий возможности эффективно концентрироваться на решении отдельных проблем, направленность на традиционную журналистику и малую ориентацию на цифровое и интернет-поле.

Меры по борьбе с фальсификацией принимаются и в азиатских странах. Одной из первых стран в Азии, установившей наказание за распространение

⁶⁷ Бебич, Д. Новые проблемы - старые решения? Критический взгляд на доклад экспертной группы высокого уровня Европейской Комиссии о фейковых новостях и онлайн дезинформации / Д. Бебич, М. Воларевич // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. - 2018. - Т. 20. - № 3. - С. 447-460.

фейковых новостей, стала Малайзия. В Малайзии караются не только создание, но и намеренное распространение фейков. Под действие данного закона не попадают репосты пользователей; за распространение могут осудить лишь новостных агентов: СМИ, электронные издания, модераторов социальных сетей. Кроме того, по данному закону, принятому в 2018 году, отслеживаются фейки, которые распространяются в других странах если они касаются внутренней и внешней политики Малайзии⁶⁸. Согласно данному закону, распространение фейков карается сроком до 6 лет и штрафом в размере до 128 тысяч долларов. Столь суровое наказание стало причиной возмущения правозащитников и оппозиции в стране. В результате многочисленных высказываний против данного закона, указаний на возможность использовать его в качестве карательного инструмента 16 августа 2018 года закон был отменен⁶⁹.

На Филиппинах с 2017 года существует Закон «О наказании за злонамеренное распространение ложных новостей и другие связанные с этим нарушения»⁷⁰. Благодаря формулировке текста НПА, под его юрисдикцию попадают лишь те фейки, которые несут в себе опасность для общественного порядка: они могут вызвать панику, хаос, насилие, дискриминацию одних социальных групп другими, порочат образ государственных органов и их представителей. Ответственности по данному закону подлежат, как и в Малайзии, СМИ и прочие информационные агенты; для них наказание предельно суровое: лишение свободы ответственного лица на срок до 20 лет, а также штраф в размере до 20 миллионов песо. Однако, наказанию могут быть подвергнуты и физические лица. Для них наказание гораздо мягче: лишение свободы на срок до 5 лет и штраф в размере до 5 миллионов песо.

⁶⁸ Щербаков, А.Д. Fake news как объект уголовно-правовой регуляции: опыт Малайзии / А.Д. Щербаков // Международное уголовное право и международная юстиция. - 2018. - № 4. - С. 18-21. Щербаков, А.Д. Fake news как объект уголовно-правовой регуляции: опыт Малайзии / А.Д. Щербаков // Международное уголовное право и международная юстиция. - 2018. - № 4. - С. 18-21.

⁶⁹ В Малайзии отменили спорный закон о фейковых новостях [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://news.ru/world/malajziya-news/>

⁷⁰ An Act penalizing the malicious distribution of false and other related other related violations №1492 from 17.07.2016.

Подобный закон вступил в силу и в Сингапуре в 2019 году. Тем не менее, в отличие от Филиппин, общественность восприняла данный закон весьма негативно, так как первые случаи применения данного закона коснулись активности в социальной сети Facebook, граждане восприняли это как попытку цензуры. Неосторожность введения и первичного применения нормы права привела к тому, о чем было сказано выше: резкому отрицанию нормы и снижению уровня доверия к властям. Ситуацию еще сильнее накалило то, что маркировку «Fake» получили посты, содержащие в себе критику власти. Действия Б. Бойера, независимого политика, попали под действие данного закона: его пост с высказанным сомнением независимости государственных фондов и аффилированности их с правительством был отмечен властями как фейковая новость. Подобная ситуация произошла и с изданием State Times Review, раскритиковавшим процедуру проведения выборов⁷¹. Сейчас, данная законодательная инициатива все еще подвергается критике со стороны правозащитников как попытка ограничения свободы слова в политической сфере⁷².

Наиболее жесткая система пресечения распространения фейковых новостей существует в Китае. Пример подавления Китаем «онлайн-слухов» с 2013 года является яркой иллюстрацией опасности создания структур регулирования предварительной публикации и слишком широкого определения того, что может попасть под определение фейковых новостей. Разработанная в течении 2013-2014 годов система борьбы с ложной информацией включала в себя следующие элементы:

- предварительная проверка комментариев провайдером или модератором социальной сети/информационного ресурса;
- запрет анонимных комментариев, возможность завести аккаунт только при аутентификации личности пользователя;

⁷¹ Власти Сингапура приняли закон о фейкньюс. Первыми пострадавшими стали их критики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://roskomsvoboda.org/52913/>

⁷² Осипова, Т.А. Технологии противодействия fake news в мировой практике / Т.А. Осипова // Научный электронный журнал Меридиан. - 2020. - № 4. - С. 30-32.

- ограничение распространения «слухов» - информации, которая признается недостоверной.

Стоит отметить, что данные меры были частью построения «Великой китайской интернет-стены» - автономного сегмента Интернета. Подобные меры были предприняты под предлогом необходимости защиты прав и интересов граждан и содействия здоровому развитию Интернета. Так, была построена система государственного регламентирования информации, в которой подвергнутыми наказанию мог оказаться любой информационный посредник или пользователь.

В первую очередь, под действие данного закона попадают операторы социальных сетей. За распространение ложной информации ответственные лица могут быть осуждены на срок до трех лет. Следующими, подпадающими под действие данного закона становятся владельцы учетных записей, которые были уличены в распространении подобных слухов: наказываться могут даже репосты, ненаправленные на дезинформацию аудитории, а сделанные по незнанию. Подобные аккаунты должны подвергаться блокировке, а распространяемый контент заблокирован и удален со всех ресурсов.

Несмотря на то, что в законе весьма четко прописано, какая информация должна подвергаться фильтрации (подрывающая общественную мораль, порочащая социалистическую систему, недостоверная и ложная) данные критерии позволяют блокировать практически любую новостную сводку или комментарий, которые будут сочтены общественно опасным. Исследователи отмечают, что китайская система направлена не на борьбу с фейковыми новостями⁷³. По мнению группы исследователей во главе с К. Фу, данные меры являются лишь элементом системы государственной цензуры, которая обеспечивается не только правовыми методами, но и техническими и

⁷³ Tambini, D. Fake News: Public Policy Responses / D. Tambini // The London School of Economics and Political Science Department of Media and Communications. - 2017. - P. 1-16.

цифровыми⁷⁴ (например, Piyao - интернет-платформа, которая использует искусственный интеллект для обнаружения ложной информации и трансляции «правильных» новостей от проправительственных информационных агентов).

Система противодействия ложной информации в США весьма сложна и многогранна. Она состоит из нескольких законов, регулирующих отдельные аспекты данной проблемы. Кроме того, регулирования работы СМИ в США происходит не только на уровне федерального центра, но и на уровне штатов.

Противодействие фейковым новостям в поле внутренней политики обеспечивает принятый в 2017 году закон «О честной рекламе». Данный закон предусматривает новую систему контроля за размещением и содержанием политических материалов. Так, интернет-компании обязаны хранить копии политической агитации, а также раскрывать информацию о заказчиках. Эти меры должны повысить прозрачность политической рекламы в крупных сетях, таких как Facebook, Google и Twitter. Таким образом, закон устанавливает, что «онлайн-платформы» несут ответственность за принятие разумных мер для ограничения распространения оплаченной, ложной, недобросовестной информации о политиках и государственных органах. Однако стоит упомянуть, что очень большой упор в данном законе сделан именно на идею ограничения финансируемой из-за рубежа политической рекламой, которая по мнению законодателей, несет угрозу демократическим ценностям и правам на информацию. Меры пресечения могут применяться и экстерриториально, так как закон направлен на предотвращение иностранного вмешательства во внутреннюю политику США. Впрочем, по мнению специалистов, введение данной правовой нормы является лишь началом разработки полноценного комплекса защиты внутреннего информационного поля от внешнего вмешательства⁷⁵. Идеи разработки весьма политически ангажированы: в

⁷⁴ Fu, K. Assessing Censorship on Microblogs in China: Discriminatory Keyword Analysis and Impact Evaluation of the 'Real Name Registration' Policy / K. Fu, C. Chan, M. Chau // IEEE Internet Computing. - Vol. 17. - № 3. - P. 42-50.

⁷⁵ Goodman, E. The Honest Ads Act Won't End Social Media Disinformation, but It's a Start / E. Goodman, L. Wajert // SSRN Electronic Journal - 2017. - P. 157 -176.

основном, рассматривает необходимость усиления мер для пресечения вмешательства именно с российской стороны.

Еще одним законом, направленным на предотвращение иностранного вмешательства, является Закон о борьбе с иностранной пропагандой и дезинформацией. В тексте законопроекта сказано о возросшей в последние несколько лет тенденции российских властей к распространению фейковой информации о ситуации на Украине, в Грузии, на Балканах и т.д.⁷⁶. Первоочередной задачей закона является разработка общегосударственной стратегии противодействия зарубежной пропаганде и дезинформации. Для этого предполагается расширение полномочий и ресурсов Глобального центра взаимодействия (специального отдела, направленного на отслеживание и выявление фейковых новостей, создаваемых вне США), для включения в его ведомство таких политических субъектов, как Россия и Китай, а также ряда иных негосударственных организаций. Руководство Центром предоставляется Государственному департаменту, который будет активно поддерживаться в данной работе Министерством обороны, Агентством США по международному развитию и иными органами, в компетенцию которых входит наблюдение за международной обстановкой. Центр будет разрабатывать, интегрировать и синхронизировать общегосударственные инициативы для разоблачения и противостояния зарубежным операциям по дезинформации и активного продвижения новостных материалов, которые отвечают политике и интересам США⁷⁷.

Исходя из вышеизложенного, есть необходимость указать точку зрения американских исследователей и юристов на эффективность и состоятельность системы борьбы с дезинформацией. Во-первых, необходимо отметить, что по мнению американских журналистов и политологов, основную ставку в борьбе с

⁷⁶ A BILL To counter foreign disinformation and propaganda, and for other purposes - S. 2692 from 03.16.2016

⁷⁷ Obama Quietly Signs The "Countering Disinformation And Propaganda Act" Into Law [Electronic resource]. - URL: <https://www.zerohedge.com/news/2016-12-24/obama-signs-countering-disinformation-and-propaganda-act-law>.

фейковыми новостями необходимо делать на технические методы: искусственный интеллект, алгоритмы, отслеживание через социальные сети. Соответственно, правовое и государственное регулирование является лишь поддерживающим, обеспечивающим необходимое поле для функционирования технических алгоритмов⁷⁸. Во-вторых, роль государства приемлема скорее в воспитании медиаграмотности населения и журналистов, нежели в непосредственном вмешательстве в сеть Интернет и СМИ, так как вмешательство существенно ограничивает права пользователей⁷⁹. В-третьих, необходимо понимать, что в американском сообществе проблема фейков касается в первую очередь внешней угрозы, защита от которой возложена гражданами на государство⁸⁰, ведь именно внешняя угроза несет потенциал разрушения демократической системы Америки.

Опыт российского регулирования фейковых новостей правовыми методами на данный момент весьма неоднозначен. Закон, принятый в марте 2019 года, изначально был воспринят достаточно ангажировано, однако спустя время общественный интерес к нему утих. Сейчас данный закон представляет интерес лишь для профессионального сообщества.

Окрещенный в народе «законом против fake news», пакет поправок внес изменения в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации⁸¹. Изменения коснулись, в первую очередь, части 9 статьи 13.15 Злоупотребление свободой массовой информации Кодекса об административных правонарушениях. Поправка содержит следующее: наказанию подлежит распространение заведомо ложной общественно значимой

⁷⁸ Andorfer, A. Spreading Like Wildfire: Solutions for Abating the Fake News Problem on Social Media via Technology Controls and Government Regulation / A. Andorfer // *Hastings L.J.* - 2018. - Vol. 69. - P. 1410-1429.

⁷⁹ Jang, S. M. (2018). Third person effects of fake news: Fake news regulation and media literacy interventions / J. K. Kim, S. M. Jang // *Computers in Human Behavior* - 2018. - Vol. 80. - P. 295-302.

⁸⁰ McNair, B. Fake news: Falsehood, fabrication and fantasy in Journalism / B. McNair // *Routledge Focus.* - 2017. - P. 73-90.

⁸¹ О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон N 27-ФЗ от 18.03.2019: принят Государственной Думой 7.03.2019 // *КонсультантПлюс.* - 2019. - Ст. 1.

информации, создающей угрозу для жизни и здоровья граждан, либо угрозу общественному порядку, функционированию транспортной структуры и пр⁸². Как мы видим, в отличие от большинства стран, российский законопроект стремится ограничить фейковую информацию не только политического характера, сколько любую информацию, несущую губительный потенциал. Размер наказания будет зависеть от размера причиненного ущерба: штраф от 3 млн до 5 млн рублей для должностных лиц; от 30 млн до 50 млн рублей для юридических лиц. Помимо непосредственно наказания в виде штрафа, размер которого зависит от тяжести причиненного ущерба, внесенные поправки будут также требовать удалять или ограничивать доступ к вредоносной информации в течение 24 часов. Полномочия к отслеживанию и требованию блокировки возложены на Прокуратуру и Роскомнадзор⁸³. Наблюдению подвергаются лишь ресурсы с суточной посещаемостью от 100 тысяч читателей.

Несмотря на то, что данный закон на первый взгляд не направлен на ограничение фейковых новостей в политическом поле, принятие данного закона было воспринято в обществе весьма бурно. Фракции в Государственной Думе, вставшие в оппозицию к данному законопроекту, утверждали, что он может дать потенциальную возможность для «перегибов» с блокировкой информации⁸⁴, а СМИ связали принятие закона с инцидентом в торговом комплексе «Зимняя вишня» в г. Кемерово⁸⁵.

Однако профессиональное сообщество усмотрело подобную возможность для злоупотребления правовыми нормами в Федеральном законе «О внесении изменений в статью 15.3 Федерального закона «Об информации,

⁸² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Текст]: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, в редакции от 10.04.2020. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 1. - Ст. 9; 2020

⁸³ Что такое фейковые новости и как за них будут наказывать [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/29982/>

⁸⁴ Госдума приняла закон о штрафах за фейковые новости [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rg.ru/2019/03/07/gosduma-priniala-zakony-o-blokirovke-i-nakazanii-za-fejki.html>

⁸⁵ Принятие закона о фейковых новостях связали с пожаром в “Зимней вишне” [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/15/05/2019/5cdc280f9a79471e7072f303>

информационных технологиях и о защите информации»⁸⁶. Она коснулась статьи 15.3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», определяющий порядок ограничения доступа к информации порочащего характера, касающейся общественной жизни, государственных органов, символов и т.д.⁸⁷. Несмотря на то, что смыслообразующим в данном законе является пункт «в неприличной форме» (т.е. в форме оскорблений, нецензурной лексики и пр.), критерии данного пункта весьма размыты, а значит имеют гораздо больший потенциал к ограничению высказываний на политическую тематику, чем основная поправка. Поэтому исследователи отмечают необходимость правильной позиции государства относительно пределов действия этих законов: они должны занять взвешенную позицию между ограничением вредоносной информации и проведением цензуры под данным предлогом⁸⁸.

На данный момент, судебная практика показала, что принятые год назад поправки показали себя достаточно противоречиво. Одним из применений данного закона стало наказание за распространение сообщений, содержащих заведомо ложную информацию, через сеть WhatsApp. В сообщениях сообщалось о превышении нормы загрязнений почвы в Селемджинском районе (Амурская область). Создатели сообщений констатировали заражение почвы цианидом в результате наводнения, что вызвало всеобщую панику в районе⁸⁹. В результате, двух жительниц, распространявших данные сообщения, оштрафовали на 15 тысяч рублей. По решению суда, распространенные сообщения угрозой

⁸⁶ О внесении изменений в статью 15.3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: Федеральный закон N 31-ФЗ от 18.03.2019: принят Государственной Думой 07.03.2019 // КонсультантПлюс. - 2019.

⁸⁷ Клементьева, В.С. К вопросу об ответственности за размещение “фейковых новостей” и оскорбление государственных органов в киберпространстве / В.С. Клементьева // Вестник московского университета МВД России. - 2019. - №5. - С.78-81.

⁸⁸ Зубач, А.В. Штраф в системе административных наказаний Российской Федерации в свете законодательных новаций по данной проблеме / А.В. Зубач, С.Г. Черняев // Вестник экономической безопасности. - 2017. - № 2. - С. 30-33.

⁸⁹ Жительниц Амурской области оштрафовали по закону о фейковых новостях из-за сообщений в WhatsApp [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://snob.ru/news/183575/>

общественному порядку⁹⁰. С другой стороны, похожее дело было встречено общественностью весьма враждебно. Жительница Архангельска была обвинена в распространении фейковых новостей за пост с анонсом митинга против строительства мусорного полигона. Митинг не был согласован местными властями, в силу чего сообщение было признано судом заведомо ложной информацией. Однако СМИ и граждане увидели в данном решении суда попытку ограничить действия активистки: митинг был проведен после решения суда, а значит, его анонс не являлся дезинформацией. В результате, было составлено еще два протокола: за участие в несанкционированной акции и за нарушение порядка проведения акции. Само решение суда о признании сообщения об акции заведомо ложной информацией было встречено общественностью как попытка ограничить выступления против строительства полигона⁹¹. Несмотря на противоречивость рассмотренных случаев, делать выводы о применении законов «о фейковых новостях» пока рано. Как отмечает юрист и аналитик Д. Гайнутдинов, практика применения данного закона весьма хаотична. Поправки, внесенные год назад, еще не были применены в достаточном количестве судебных дел, а значит потребуются большее время для того, чтобы сформировать нормальную судебную практику касательно новых правовых норм⁹².

Необходимо отметить и правовые методы, вступившие в силу совсем недавно. 1 апреля 2020 года был издан Федеральный закон от 01.04.2020 N 100-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»⁹³. Данный

⁹⁰ Постановление Селемджинского районного суда Амурской области № 5-44/2019 от 09.09.2019 по делу №5-44/2019 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://selemdginskiy-amr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_uid=053c8cdc-f15e-4d30-9664-6ebbbd920727&_deloId=1500001&_caseType=0&_new=0&_doc=1&srv_num=1&_hideJudge=0

⁹¹ В Архангельске завели дело за «фейковые новости». Это первый случай в России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/news-48093501>

⁹² Фейкньюс как разминка для цензуры: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2020/01/14/820507-feiknyus-razminka>

⁹³ Федеральный закон от 01.04.2020 N 100-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

закон ужесточил ответственность за распространение ложной информации. На Консультант.ру действие данного закона описано следующим образом:

«Так, согласно статье 207.1 УК РФ, публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, и (или) о принимаемых мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты от указанных обстоятельств будет наказываться штрафом в размере от трехсот тысяч до семисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до трех лет»⁹⁴.

Очевидно, что данные поправки, как и ряд других были приняты, исходя из ситуации с эпидемией COVID-19. В интервью Российской газете председатель Комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству П. Крашенинников комментирует:

«Проблема распространения фейков в сети Интернет обострилась после начала пандемии коронавируса. Ложная информация распространяется молниеносно, приводит к панике, дезориентирует граждан, наносит психологический ущерб и препятствует мерам по недопущению ухудшения ситуации. Поэтому вместо административной ответственности вводится уголовная, а для юридических лиц существенно повышаются штрафы в КоАП»⁹⁵.

Но несмотря на это, данная поправка была принята для урегулирования ситуации с ложной информацией о пандемии, в будущем она имеет потенциал к

Федерации» [Электронный ресурс] / https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349082/ (дата обращения: 24.05.2020)

⁹⁴ «КонсультантПлюс: Новое в российском законодательстве с 17 февраля по 8 мая 2020 года» [Электронный ресурс] / Консультант.Плюс. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11916/e870c55e82211823212fd7e47f9142fd3e01e1a8/

⁹⁵ Опасная ложь. В УК введена статья за фейки во время чрезвычайных ситуаций [Электронный ресурс]/ Российская газета. - Режим доступа: <https://rg.ru/2020/04/02/rg-publikuet-zakony-o-nakazanii-za-lozh-vo-vremia-chrezvychajnyh-situacij.html>

ограничению фейковых новостей иного рода. Во многом, она повторяет указанную выше статью 13.15 часть 9 КоАП, однако предусматривает более суровое наказание за распространение фейковых новостей. На данный момент, в силу отсутствия судебной практики нельзя говорить о том, как она применяется для регулирования фейковых новостей, однако можно сказать, что у данного закона существует потенциал к ограничению действительно опасных для общественного порядка ложных сообщений.

Помимо законодательных мер, направленных непосредственно на борьбу с фейковыми новостями, существуют и законы, связанные и с ограничением ложной информации иного рода. К таким относятся статья 128.1 УК РФ⁹⁶, пресекающая распространение заведомо ложной информации, порочащей честь и достоинство человека, и статья 207.3 УР РФ⁹⁷, пресекающая распространение заведомо ложной информации об акте терроризма.

Обобщая вышесказанное, стоит отметить ряд общих тенденций. На данный момент противодействие фейковым новостям является лишь малой составляющей всего законодательства, регулирующего вопросы информации, в силу новизны данной тематики и молодости данной отрасли права. Несмотря на то, что онлайн-пространство все больше подвергается криминализации, большая часть онлайн-преступлений не связана с распространением фейковых новостей. Кибербуллинг, мошенничество, размещение конфиденциальных данных в открытом доступе и прочие преступления также требуют внимания со стороны государства. Поэтому сфера правового противодействия фейковым новостям развивается соответственно поступающим требованиям⁹⁸.

Кроме того, законы, принимаемые для борьбы с фейковыми новостями, быстро приобретают противоречивую репутацию в обществе. Несмотря на то, что многие граждане обеспокоены распространением ложной информации, а

⁹⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (ред. от 12. 04.2020). №63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – Ст. 128.

⁹⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (ред. от 12. 04.2020). №63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – Ст. 207.

⁹⁸ Голованова, Н.А. Новые формы онлайн-преступности за рубежом / Н.А. Голованова // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного поведения. - 2019. - № 3. - С. 42-57.

законы преследуют цель защиты прав на достоверную и правдивую информацию, принятые нормы могут восприниматься как репрессивные меры, расширяющие возможности для контроля СМИ и Интернет-пространства⁹⁹. Как было сказано в начале данного параграфа, необходимо соблюдать баланс между строгостью принимаемых мер и соблюдением прав граждан и информационных агентов.

Стоит также признать, что делать ставку лишь на юридические меры в противодействии фейкам далеко не рационально. Наиболее взвешенной представляются ранее представленные идеи американских исследователей. Они делают ставку на иные методы борьбы: искусственный интеллект, выявление социальными механизмами, повышение медиаграмотности пользователей и журналистов. Работы американских и сотрудничающих вместе с ними европейских авторов изобилуют разработками различных неправовых механизмов¹⁰⁰. Законы об ограничении и блокировке фейковых новостей для них являются скорее поддерживающими мерами, нежели основными методами в борьбе. Об этих способах речь пойдет во второй части данной главы.

⁹⁹ Осипова, Т.А. Технологии противодействия fake news в мировой практике / Т.А. Осипова // Научный электронный журнал Меридиан. - 2020. - № 4. - С. 30-32.

¹⁰⁰ Figueira, Á. Current State of the Art to Detect Fake News in Social Media: Global Trendings and Next Challenges / A. Figueira, N. Guimarães, L. Torgo // 14th International Conference on Web Information Systems and Technologies. - 2018. - P. 38 - 50.

2.2 Негосударственное регулирование распространения ложной информации

Неправовые методы борьбы с фейковыми новостями появились гораздо раньше, чем юридические нормы. В период, когда тема fake news стала активно обсуждаться общественностью, крупные социальные сети, такие как Facebook и Google, уже были нацелены на разработку мер по фильтрации фальсифицированной информации внутри сети. Причина была проста: вследствие распространения связанных с президентскими выборами в США 2016 года фейковых новостей в данных социальных сетях, пользователи начали терять доверие и предъявлять претензии компаниям, что побудило владельцев к мгновенному действию¹⁰¹.

С 2016 года неформальные методы контроля фейковых новостей получили серьезное расширение. Условно их можно разделить на две большие группы: методы, использующие технологические и цифровые ресурсы, и методы, опирающиеся на человеческий ресурс. К первой группе относятся применение искусственного интеллекта, разработки программных обеспечений и утилит по выявлению ложной информации, программы-фильтры, базы данных и прочие информационные порталы. Во вторую группу вошли такие методы как разработка педагогических программ для повышения профессиональной компетентности журналистов и меры по повышению медиаграмотности аудитории.

Закономерно будет начать описывать процесс развития неформальных технологий именно с цифровых методов, так как они стали применяться в первую очередь. Конечно же, произошло это в первую очередь из-за интересов социальных сетей: как было сказано выше, снижение доверия аудитории стало основной причиной для начала разработок различных алгоритмов фильтрации

¹⁰¹ Google and Facebook Take Aim at Fake News Sites [Electronic resource]. - URL: <https://www.nytimes.com/2016/11/15/technology/google-will-ban-websites-that-host-fake-news-from-using-its-ad-service.html>

новостей. Шуйлер указывает на то, что модерация весьма осложнена за счет скорости обновления данных и большого массива информации, высокой мобильности новостных сводок из-за возможности ее распространения пользователями, существования «информационных пузырей» - индивидуально сформированного поля информации для пользователя¹⁰² - компании приходили к необходимости совмещения методов противодействия фейкам. Изначально, ставки были сделаны на искусственный интеллект и машинное обучение. Так как в 2016 году крупные социальные сети уже использовали подобные механизмы для модерации, то попытка перекалificarовать их действие на фильтрацию фейковых новостей представлялась вполне уместным. К сожалению, поспешное введение подобных алгоритмов показало себя несостоятельным по ряду причин:

- необходимость создания большой базы данных, на которой искусственный интеллект мог бы изучить признаки фейковых новостей. Формирование таких баз данных отнимает большое количество времени, так как отбор производится вручную;
- необходимость научить алгоритм отделять намеренную дезинформацию от сатиры, иронии, юмора, статистической погрешности и т.д.;
- высокая скорость смены стилей написания реальных новостей, которая превышает скорость обучения и адаптации алгоритма¹⁰³.

В силу данных обстоятельств первые результаты введения искусственного интеллекта были получены лишь в конце 2016 года¹⁰⁴. По этим же причинам тема внедрения искусственного интеллекта стала популярна и среди исследователей. Специалистов в области медиа интересовало, насколько эффективным является внедрение алгоритма для фильтрации ложной информации. Исследования были

¹⁰² Schuyler, A.J. Regulating facts: a procedural framework for identifying, excluding, and deterring the international or knowing proliferation of fake news online / A.J. Schuyler // Journal of law, technology & policy. - 2019. - № 1. - P. 211-240.

¹⁰³ Жук, Д.А. Методы определения поддельных новостей в социальных сетях с использованием машинного обучения / Д.А. Жук, Д.В. Жук, А.О. Третьяков // Информационные ресурсы России. - 2018. - № 3 (163). - С. 29-32.

¹⁰⁴ Facebook to begin flagging fake news in response to mounting criticism [Electronic resource]. - URL: <https://www.theguardian.com/technology/2016/dec/15/facebook-flag-fake-news-fact-check>

не только описательными: работы западных авторов изобилуют практическими исследованиями и математическими расчетами. Эксперты проводили расчеты и эксперименты для ответа на следующие вопросы:

- Какие механизмы подходят для ограничение распространения, для распознавания, для блокировки, для предварительной проверки фейковых новостей?
- Какие модели обучения и функционирования алгоритмов лучше показывают себя в социальных сетях?
- С какими механизмами возможно совмещение искусственного интеллекта?^{105 106}

В исследовании, проведенном Н. Конроем, наиболее эффективными себя показали две модели: лингвистическая и сетевая. Лингвистический подход базируется на обучении искусственного интеллекта к распознаванию риторики правдивых и фейковых новостей и их маркировки и фильтрации. Сетевой подход базируется на изучении поведения пользователей при столкновении с различного рода информацией и пресечение распространения тех новостных сводок, которые алгоритм сочтет фейковыми новостями, базируясь на обращении пользователей с данной новостью¹⁰⁷.

Наработки исследователей и практиков позволили широко использовать искусственный интеллект лишь в 2018-2019 году. Например, созданная в 2015 году И. Маском лаборатория OpenAI, занимающаяся исследованиями искусственного интеллекта, в 2019 году разработала сразу два механизма: генератор фейковых новостей и их анализатор, позволяющий обнаруживать

¹⁰⁵ Schuyler, A.J. Regulating facts: a procedural framework for identifying, excluding, and deterring the international or knowing proliferation of fake news online / A.J. Schuyler // Journal of law, technology & policy. - 2019. - № 1. - P. 211-240.

¹⁰⁶ Hacıyakupoglu, G. Countering fake news. A survey of recent global initiatives / G. Hacıyakupoglu, J. Yang Hui, V. S. Suguna, D. Leong, and M. F. Bin Abdul Rahman // Nayang Technological University. Policy report. - 2018. - P. 22.

¹⁰⁷ Conroy, N.J. Automatic deception detection: Methods for finding fake news / N.J. Conroy, V.L. Rubin, Y. Chen // Proceedings of the Association for Information Science and Technology. - 2016. - Vol. 52. - Issue № 1. - P. 1-4.

фейковые новости в сети¹⁰⁸. Компания Apple выпустила расширение для их браузера Safari. NewsGuard (расширение), основываясь на методах лингвистического анализа, оценивание новостной материал по 9 критериям (дата, количество статистических данных, риторика и пр.) Анализ возможен на 4 языках (английский, немецкий, французский и итальянский) и опирается на иные ресурсы, связанные с противодействием информации¹⁰⁹. Подобная мера экспериментально была доказана как эффективная. Исследователи Института Зайеда (ОАЭ) протестировали несколько моделей утилит для браузера по фильтрации фабрикаций и кликбейдов. Многие из алгоритмов, опирающиеся на основы лингвистического анализа, показали весьма высокие результаты эффективности: точность анализа новостных сводок на уровень истинности и фальсификации достигала 99%¹¹⁰. И, несмотря на достаточно позитивные результаты использования методики, исследователи и модераторы социальных сетей пришли к выводу, что применения одних лишь алгоритмов искусственного интеллекта недостаточно.

Как мы видим, даже цифровые алгоритмы нуждаются в дополнительных средствах в виде баз данных фейковых новостей, на которые можно было бы опираться в процессе обучения и функционирования. В настоящий момент в Интернете существует достаточное количество баз данных, которые используются как в практических целях, так и научных. Ряд исследователей отмечает, что без составления корректных баз ложных и правдивых новостей работа механизмов будет невозможна. Помимо этого, данные базы играют большую роль в исследовании политического медиа-дискурса и повышении медиа-грамотности пользователей, а размещение корпоративных баз данных, созданных крупными социальными сетями, повышает доверие аудитории к

¹⁰⁸ About OpenAi [Electronic resource]. - URL: <https://openai.com/about/>

¹⁰⁹ NewsGuard. The Internet Trust Tool [Electronic resource]. - URL: <https://www.newsguardtech.com/>

¹¹⁰ Aldwairi, Monther & Alwahedi, Ali. Detecting Fake News in Social Media Networks. - 2018. - P. 145-183.

ним¹¹¹. П. Байяд, Т. Павлеска, В. Сугуна, Д. Лейон и другие исследователи ссылаются на базы данных, созданные чешским мозговым центром *Evropské Hodnoty* («Европейские ценности»)^{112 113 114}. Ресурс «Kremlin watch» создан для отслеживания активности России в европейских медиа. Их целью является обнаружение фейковых новостей, распространяемых Россией, на тему политической активности, военных действий и операций и пр. Так как данный ресурс ориентирован на инструктаж стран блока НАТО, что прямо указано на сайте ресурса, то его исследования весьма политически ангажированы¹¹⁵. Ресурсами, изучающими более широкое тематическое поле, являются следующие: «Manipulátoři», представляющий собой базу данных и ресурс фактчекинга, который в режиме онлайн в открытом доступе проверяет новостные сводки и предоставляет доказательства дезинформации¹¹⁶; база данных Ноах, ориентированная на предупреждение пользователей и информирование их о распространенных в сети обманах (смс-сборы средств на помощь детям, советов по самолечению, предупреждений о некачественной продукции)¹¹⁷.

Несмотря на заявленные цели подобных ресурсов, можно отметить и их политическую ангажированность. Подобного рода базы данных, с одной стороны, являются методом разоблачения фейковых новостей, но с другой - становятся инструментом политической борьбы. Как было сказано выше, представленный выше ресурс «Kremlin Watch» используется не только как метод

¹¹¹ Okoro, E. M. A hybrid approach to fake news detection on social media / E. M. Okoro, B. A. Abara, A. O. Umagba, A. A. Ajonye and oth. // Nigerian Journal of Technology (NIJOTECH). - 2018. - Vol. 37. - № 2. - P. 454 – 462.

¹¹² Pavleska, T. Performance analysis of fact-checking organizations and initiatives in Europe: a critical overview of online platforms fighting fake news / T. Pavleska, A. Školkey, B. Zankova, N. Ribeiro and oth. // Social Media and Convergence. - 2018. - P. 28.

¹¹³ Hacıyakupoglu, G. Countering fake news. A survey of recent global initiatives / G. Hacıyakupoglu, J. Yang Hui, V. S. Suguna, D. Leong, and M. F. Bin Abdul Rahman // Nayang Technological University. Policy report. - 2018. - P. 22.

¹¹⁴ Bajad, P. A to I editing in disease is not fake news / P. Bajad, M. F. Jantsch, L. Keegan, M. O'Connell // RNA Biology. - 2017. - Vol. 14 - № 9. - P. 1223-1231.

¹¹⁵ Kremlin Watch. We map and explore Kremlin's subversion operations [Electronic resource]. - URL: <https://www.kremlinwatch.eu/#about-us>

¹¹⁶ Manipulátoři - Na faktech záleží [Elektronický zdroj] - URL: <https://manipulatori.cz/>

¹¹⁷ HOAX [Elektronický zdroj] - URL: <https://hoax.cz/cze/>

противостояния фейковым новостям, но и как инструмент искажения образа России. Ресурс направляет свою деятельность исключительно на наблюдение за деятельностью российских СМИ и иных новостных агентов. Таким образом, ресурс хоть и исполняет заявленную цель, однако помимо этого его деятельность навешивает на Россию ярлык распространителя фейковых новостей. Исходя из этого, подобного рода ресурсы могут являться не только методом борьбы с фейковыми новостями, но и инструментом политической борьбы.

Кроме стандартных баз данных распространенными стали базы фактчекинга. Фактчекинг (от англ. *fact-checking*) - проверка данных, указанных в тексте, для проверки истинности утверждений, сделанных в определенном контексте¹¹⁸. Разумеется, фактчекинг не является чем-то новыми и связан он не только с противодействием ложной информации. Данным методом являлся инструментом качественной журналистики, используемым для выпуска контекстуально верных новостных сводок¹¹⁹. С распространением фейковых новостей и появлению запроса на противодействие им фактчекинг получает применение и в данном ключе. Программы фактчекинга стали использоваться для проверки и отсеивания ложной информации. Вышеупомянутая база «Manipulatoři» предоставляет пользователям те новостные сводки, которые не прошли процедуру фактчекинга. Эффективность данного метода заключается в том, что он опирается на стилистические фигуры и речевые приемы, которые используются для эмоционального окрашивания текста с целью придания ему большей убедительности, чем достаточно часто пользуются создатели фейков. Так, фактчекинг способен избежать ошибок, которые характерны для алгоритмов искусственного интеллекта: он отделяет сатиру и иронию от слухов, пропаганды, намеренной дезинформации. При этом, в политическом поле запрос на фактчекинг гораздо выше, чем в иных сферах журналистики, ведь отсутствие

¹¹⁸ Vlachos, A. Fact Checking: Task definition and dataset construction / A. Vlachos, S. Riedel // Workshop on Language Technologies and Computational Social Science. - 2018. - P. 18-22.

¹¹⁹ Rashkin, H. Truth of Varying Shades: Analyzing Language in Fake News and Political Fact-Checking / H. Rashkin, E. Choi, J.Y. Jang, S. Volkova and oth. // Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing. - 2017. - P. 2391-2397.

аккуратности в деталях и описании контекста может кардинально изменить восприятие новостной сводки, что несет в себе потенциал для создания фейковых новостей. Одной из крупнейших баз фактчекинга является ресурс PolitFact, созданный при поддержке Института Пойнтера¹²⁰. Несмотря на точность фактчекинга в развенчании фейковых новостей данная процедура не может быть использована без поддержки иных методов, так как требует времени и больших финансовых затрат на функционирование¹²¹. Ресурсу PolitFact требуется по меньшей мере два дня на проверку коротких сообщений (например, постов в Twitter), что представляется весьма низкой скоростью для обеспечения оперативной фильтрации фейковых новостей¹²².

Необходимо обозначить неоднозначность оценки деятельности ресурсов фактчекинга в политике с точки зрения исследователей. Безусловно, многие отмечают позитивное воздействие факчекинга на медиасферу. Например, отмечается роль фактчекинга в президентских выборах 2016 года в Америке, которые стали полем для распространения фейковых новостей. Н. Аллкот и М. Гентскоу в своей работе отметили широкое распространение фейковых новостей через социальные сети и влияние фейковых новостей на результат выборов¹²³. В этой же работе авторы отмечают и роль фактчекинговых ресурсов PolitiFact и Snopes как один из факторов, позволивших снизить влияние фейковых новостей на аудиторию. Позитивное влияние фактчекинга отмечают и Б. Найан и Д. Райфлер. По их мнению, факчекинг обеспечивает присутствие большего объема объективной информации в работах журналистов. Кроме того, согласно их словам, использование процедуры фактчекинга обладает и сдерживающим эффектом: политики в меньшей степени используют предвзятые и неопределенные выражения, меньше склонны использовать беспочвенные

¹²⁰ PolitiFact by The Poynter Institute [Electronic resource]. - URL: <https://www.politifact.com/>

¹²¹ Uscinski, J. E. The Epistemology of Fact Checking / Joseph E. Uscinski & Ryden W. Butler // *Critical Review*. - 2013. - № 25. - P. 162-180.

¹²² PolitiFact - Corrections and Updates [Electronic resource]. - URL: <https://www.politifact.com/corrections-and-updates/>

¹²³ Allcott, H. Social Media and Fake news in the 2016 Elections / Allcott, H., Gentskow, M. // *Journal of Economic Perspectives*—Volume 31, Number 2—Spring 2017—Pages 211–236.

обвинения и т.д.¹²⁴. Безусловно, подобные результаты использования фактчекинга характеризуют процедуру весьма позитивно. Однако ряд исследователей оспаривает данную оценку. Причиной этому является политическая ангажированность, как и в случае с ресурсом «Kremlin Watch», о котором говорилось выше. В статье Э. Торсон указывается на основную возможность использования ресурса фактчекинга как политического инструмента – фрагментарная выборка разоблачаемых фейковых новостей. Э. Торсон пишет следующее:

«Конечно, Politifact, как и любой другой ресурс фактчекинга, выбирает какие заявления рассматривать, и этот выбор приходит на основе его предубеждений»¹²⁵.

Подобным образом критикуют и фактчекинг М. Марриета в соавторстве с рядом коллег. В их статье исследуется, насколько объективны оценки, выставляемые тем или иным фейковым новостям фактчекинговыми ресурсами. Авторы приходят к следующему заключению: у ресурсов существуют четко определенные взгляды на различные политические процессы (национальный долг, этническая политики и расизм, экологическая политика), которые прямо влияют на выставление оценок по шкале ложности проверяемым на ресурсе фейковым новостям¹²⁶. Кроме этого, фактчекинговые ресурсы лишены объективности в силу зависимости от рекламодателей, инвесторов и интересов аудитории¹²⁷.

Анализируя опыт применения технических методов, можно сделать вывод о том, что борьбы с фейковыми новостям лишь с их помощью недостаточно.

¹²⁴ Nyhan, B. The Effect of Fact-Checking on Elites: A Field Experiment on U.S. State Legislators / B. Nyhan, J. Reifler // *American Journal of Political Science*. – 2016. - Vol. 59, No. 3. - P. 628–640.

¹²⁵ Thorson, E. Belief Echoes: The Persistent Effects of Corrected Misinformation / *Publicly Accessible Penn Dissertations*. – 2013. – 171 pp.

¹²⁶ Marietta, M. Fact-Checking Polarized Politics: Does The Fact-Check Industry Provide Consistent Guidance on Disputed Realities? / M. Marietta, D. C. Barker, T. Bowser // *The Forum*. - 2015. - №13(4). – P. 577–596.

¹²⁷ Wintersieck, A. The Message Matters: The Influence of FactChecking on Evaluations of Political Messages / A. Wintersieck, K. Fridkin, P. Kenney // *Journal of Political Marketing*. – 2018. - № 3. – P. 1-28.

Привлечение пользователей представляется весьма эффективным дополнением к техническим методам. Вовлечение аудитории в процесс отслеживания и маркировки фейковых новостей позволит охватить значительно большую часть новостного поля за счет вовлечения большого количества людей, пресечь распространение фейковых новостей через репосты, снизить нагрузку на алгоритмы и технические методы. Вопрос участия пользователей социальных сетей уже активно изучается западными исследователями на протяжении последних трех лет. Обзор литературы по данной тематике дает возможность сделать вывод, что наиболее распространенной моделью является модель краудфандинга. Общая суть метода состоит в формировании запроса пользователям отмечать новостные материалы, которые они подозревают в наличии ложной информации. Иная модель фокусируется на анализе поведения пользователей, статистическом измерении их активности в сети и установлении правдивости или ложности информации на данной основе.

Реализация первой модели может происходить двумя путями: предоставление пользователям права на отправку сигнала о подозрении новости на наличие дезинформации и предоставление им возможности устанавливать различные приложения и расширения, которые с согласия пользователей будут анализировать просмотренные ими ресурсы и отправлять данные в центр. Апробация первого метода может столкнуться с рядом проблем:

- различие способности к идентификации фейковых новостей у разных людей. Например, согласно исследованиям, люди старших возрастных групп склонны доверять фабрикациям гораздо больше, чем молодежь. Кроме того, способность отличить фейковую новость от правдивой варьируется от тематики: фейковые новости о звездах и актерах пользователи идентифицируют гораздо чаще, чем о высказываниях политиков или экспертов¹²⁸;

¹²⁸ Shu, K. Understanding User Profiles on Social Media for Fake News Detection / K. Shu, S. Wang, H. Liu // FakeMM'18 Workshop. - 2018. - P. 214.

- низкая мотивация пользователей в сообщении о подозрении в ложности. Весьма сложно будет мотивировать пользователей к сообщению о их подозрениях;
- низкая осведомленность об уже имеющейся возможности к информированию. Вышеупомянутые ресурсы фактчекинга поддерживают функцию, благодаря которой пользователь может предложить новость на проверку. Многие Интернет СМИ позволяют прямо при просмотре новостей путем комбинации клавиш отправить уведомление о допущенной по мнению пользователя неточности в тексте¹²⁹.

Модель, предполагающая установку приложений и передачу данных также сталкивается с рядом проблем, причем этического и правового характера. Сложность заключается в необходимости соблюдения политики конфиденциальности пользователя и уместности трекирования всего трафика, ведь далеко не весь контент, который просматривает пользователь может быть пригоден для анализа или может содержать в себе личные данные, которые пользователь не хотел бы предоставлять программе на обзор¹³⁰. Поэтому анализ активности пользователей представляется более уместным, так как он не обременен проблемами этического характера и погрешностями, обусловленными человеческим фактором. Исследования в этой области показывают, то наблюдение за поведением пользователей могут принести существенный вклад в ограничение распространения фейковых новостей в социальные сети. Кроме того, достоинством данного метода является скорость сбора данных, быстрота расчетов и возможность адаптировать его для любых социальных сетей¹³¹.

¹²⁹ Новостной портал “Медуза” [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://meduza.io/>

¹³⁰ Thies, F. Effects on Social Interaction Dynamics on Platform / F. Thies, M. Wessel, A. Benlian // Journal of Management Information System. - 2016. - Vol. 33. - P. 843-873.

¹³¹ Pennycook, G. Fighting misinformation on social media using crowdsourced judgments of news source quality / G. Pennycook, D. G. Rand // PNAS. - 2019. - Vol. 116. - P. 2521–2526.

И хотя привлечение пользователей сопровождается рядом проблем, исследователи утверждают, что данное необходимо по этической причине: люди должны играть роль в противодействии фейковым новостям, так как они являются заинтересованной в борьбе стороной. Это обуславливает и необходимость повышения медиаграмотности пользователей. Как было сказано, некоторые люди склонны доверять фейковым новостям и не всегда могут критически отнестись к предоставленной информации. Для этого СМИ и различного рода издания создают памятки для читателей о том, как распознать фейковую новость. Вероятно, первой, кто выпустил подобного рода памятку, стала Международная Федерация библиотечных ассоциаций и учреждений¹³². Памятка состоит из 8 пунктов-советов, которые помогут читателю различить объективную информацию от фейковых новостей (Приложение А). В дальнейшем подобная памятка была издана в таких крупных изданиях, как The Guardian, The Daily Telegraph, The Times¹³³. Для русскоязычной аудитории данная памятка была адаптирована журналом «Нож»:

- Проверяйте место публикации, миссию сайта и его контактную информацию;
- Читайте не только заголовки;
- Проверяйте автора. Можно ли ему доверять? Он вообще настоящий?;
- Проверяйте ссылки на исследования и аргументы, убедитесь, действительно ли эти истории доказывают написанное в статье;
- Проверяйте даты. Репостнутые старые новости не всегда имеют отношение к реальности;

¹³² The International Federation of Library Associations and Institutions [Electronic resource]. - URL: <https://www.ifla.org/>

¹³³ Семилет, Т.А. Fake news - феномен современной культуры / Т.А. Семилет, Чэнь С., В.В. Витвинчук // Человек: границы бытия материалы международной научно-практической конференции. Под научной редакцией С.А. - 2018. - С. 194-200.

- Если новость уж слишком громкая, проверьте, это вполне может оказаться шуткой или сатирой — на таком, например, специализируется сайт The Onion;
- Помните о собственных предрассудках и не позволяйте им затмевать ваше суждение;
- Обратитесь к экспертам за подтверждением¹³⁴.

Повышение медиаграмотности позволяет, как минимум, нивелировать эффект от дошедших до читателей фейковых новостей, если они не была отфильтрована ранее. Как указывают эксперты, высокий уровень осведомленности и критического мышления существенно влияет на медиа сферу: повышается прозрачность политического дискурса, снижается распространение фейковых новостей по каналам «пользователь-пользователь», укрепляется уровень социальной уверенности пользователей¹³⁵.

Кроме того, не стоит забывать, что в борьбе с ложной информацией необходимо пользоваться еще и превентивными мерами, а именно повышением сознательности и профессиональной этики журналистов. Ощущение ответственности журналиста перед своими читателями напрямую зависит от направленности образовательной программы, которая транслирует необходимость не только писать качественные тексты, но и внедрять в свою работу данные исследований и технологические методы. Эксперты в области журналистики едины во мнении, что журналист должен быть честным, принципиальным, осторожным и трепетным относительно своей репутации неуважительно ответственным за предоставленную читателям информацию¹³⁶. На данный момент, в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по программе журналистика одной из профессиональных

¹³⁴ История и теория fake news: как их производили со времен Древнего Рима и как отличить их от правды [Электронный ресурс]/ Интернет-журнал “Нож” // Режим доступа: <https://knife.media/fake-news-history/>

¹³⁵ Bulger, M. The Promises, Challenges, and Futures of Media Literacy / M. Bulger, P. Davison // Data & Society. - 2018. - P. 26.

¹³⁶ Осипова, Т.А. Технологии противодействия fake news в мировой практике / Т.А. Осипова // Научный электронный журнал Меридиан. - 2020. - № 4. - С. 30-32.

квалификаций выпускника является способность следовать в профессиональной деятельности основным российским и международным документам по журналистской этике¹³⁷.

Обобщая вышесказанное, очевидной становится необходимость комплексного подхода в противодействии фейковым новостям. Каждый метод имеет как свои достоинства, так и недостатки; поэтому использование методов в совокупности приведет к повышению эффективности деятельности против фейковых новостей¹³⁸. Так как широта распространения фейковых новостей зависит от множества факторов - их источника, канала распространения, темы и ее актуальности, поведении реципиентов информации - то и методы противодействия должны быть направлены на каждый из них. При этом, важно не только использовать эти методы одновременно, а выстроить четкую систему, которая будет синергировать результаты методик. Технологические методы должны регулярно проверять пространство сетей на наличие быстро распространяющихся и подозрительных новостей. Правовые нормы должны, с одной стороны, ограничивать распространение фейковых новостей и наказывать их создателей, но с другой, не посягать на права обычных пользователей. Наконец, пользователи должны, в первую очередь, заботиться о том, какую информацию они воспринимают и критичнее относиться даже к тем медиа ресурсам, которым они привыкли доверять. Так как уже существующие методы доказали свою полезность по отдельности, очевидно, что использование их в совокупности сделает существенный вклад в создание экологичной медиасферы¹³⁹.

¹³⁷ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика // Министерство образования и науки Российской Федерации. - 2017. - № 524.

¹³⁸ Ruchansky, N. CSI: A Hybrid Deep Model for Fake News Detection / N. Ruchansky, S. Seo, Y. Liu // СИМ'17. - 2017. - P. 797-806.

¹³⁹ McGrew, S. The Challenge That's Bigger Than Fake News: Civic Reasoning in a Social Media Environment / S. McGrew, T. Ortega, J. Breakstone, S. Wineburg // American Educator. - 2017. - P. 4-39.

Глава 3. Проблема фактчекинга в контексте регулирования фейковых новостей в РФ и США

3.1 Характеристики политического дискурса в России и США

Несмотря на широкий ряд методов противодействия, фейки продолжают распространяться в медиа сфере. В рамках данной работы рассматривается специфика применения и ограничения использования фейковых новостей в России и США. Безусловно, в силу различий между политическими системами существует разница и в том, с какими целями и как применяются фейковые новости в политической среде в этих странах.

Для определения особенностей фейковых новостей в России и США необходимо сначала обратить внимание на особенности политического дискурса в этих странах. Существует большое количество подходов к пониманию того, что является дискурсом: речевая актуализация отдельных единиц языка, лексические характеристики речи официальной политики, социально-идеологический тип высказываний¹⁴⁰. В рамках данной работы, дискурс понимается как существующие нормы общения политических акторов: официальной власти, оппозиции, граждан, СМИ, групп интересов и пр¹⁴¹. В силу очевидных различий между политическими системами США и России, политические дискурсы в этих странах также имеют различные характеристики.

Российский политический дискурс, как отмечают исследователи, противоречив по своей природе: с одной стороны, он достаточно молод и своим зарождением обязан распадом СССР и появлению современной России; однако с другой стороны, он вобрал в себя часть черт, характерных для советского и

¹⁴⁰ Бажалкина, Н.С. К проблеме различных подходов к пониманию дискурса в современном языкознании / Н.С. Бажалкина // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2017. - №1. - С. 156-160.

¹⁴¹ Колесникова, С.Н. Особенности политического дискурса и его интерпретация / С.Н. Колесникова // Вестник Челябинского государственного университета. - 2016. - №33. - С. 67-69.

даже дореволюционного политического дискурса¹⁴². Одной из главных черт, унаследованной из исторического прошлого, является превалирование письменных методов общественной коммуникации над устными. Для российского политического дискурса все еще огромную роль играют письменные каналы распространения информации¹⁴³: электронные печатные издания, заменившие газеты, научные журналы, социальные сети и форумы, предоставляющие информацию в печатном виде. Несмотря на то, что на первом месте по популярности источников информации располагается телевидение, совокупная доля популярности СМИ превышает долю телевизионного вещания¹⁴⁴. Кроме того, различные каналы передачи информации тематически разделяют политический дискурс. Телевидение, которое во многом согласно правовым статусам некоторых каналов (например, «Первый канал», «Россия»¹⁴⁵) и их финансированию, являются зависимыми от государства каналами передачи информации¹⁴⁶. В силу этого, ретранслируемые через эти каналы сообщения носят государство ориентированный характер. Печатные интернет-издания более независимы от государства за счет методов привлечения финансов (реклама от спонсоров). В силу этого, Интернет в российском дискурсе является каналом ретрансляции более либеральных или оппозиционных идей. Подобное разделение на два малых дискурса вызывает фрагментарность как каждого из них по отдельности, так и политического дискурса в целом. Как пишет Е.Н. Харебова, такая фрагментарность ведет к общему снижению качества сообщений, транслируемых через все каналы. Кроме того, в случае интернет-каналов, фрагментация ведет к повышению эмоциональности, враждебности как

¹⁴² Зорина, Н.М. К вопросу об особенностях политического дискурса в современной России / Н.М. Зорина, З.А. Кирееенкова, О.Н. Краснова // Сервис plus. - 2017. - Т. 11. - № 1. - С. 37-43.

¹⁴³ Негров, Е.О. Историческое развитие политического дискурса в России / Е.О. Негров // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. - 2004. - С. 106-113.

¹⁴⁴ Петроснянц, Д.В. Анализ каналов и способов получения информации российской студенческой молодежью / Д.В. Петроснянц, И.В. Юшков // Региональные проблемы преобразования экономики. - 2017. - №8. - С. 73-82.

¹⁴⁵ Указ Президента РФ от 24.06.2009 N 715 (ред. от 15.07.2015) «Об общероссийских обязательных общедоступных телеканалах и радиоканалах».

¹⁴⁶ Федеральный закон от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 01.03.2020) «О средствах массовой информации» // СЗ РФ. - 2020. - № 13. - Ст. 32.1; 2015.

к официальной власти, так и к ее оппозиции, снижению критического мышления аудитории¹⁴⁷. Кроме проблемы фрагментарности, существует и еще одна проблема российского дискурса - низкое участие граждан. Как отмечает Н.В. Николаева, граждане, как один из участников политического дискурса, являются весьма пассивными. Политический дискурс замкнут на уровне власти и СМИ, в то время как граждане остаются вне процесса, становясь объектом воздействия. Телевидение не дает возможности обратной связи, а интернет-коммуникации замыкаются на обсуждениях между гражданами¹⁴⁸. Таким образом, возможность граждан повлиять на политический дискурс весьма ограничена.

Американский политический дискурс серьезно отличается от российского. Во-первых, устное слово имеет в американской медиасфере такую же силу, что и письменное. Культура дебатов, выступлений с публичными речами, интервью и открытых обсуждений развита в Штатах в гораздо большей степени. По мнению Л. Прагг, такой вес культуры устных выступлений сложился в силу исторических особенностей развития Америки как государства. Кроме того, в системе американского образования начиная с 1960 х годов (в силу экономического упадка после Второй мировой войны) образование было доступно лишь элите общества. Это сформировало особые требования к воспитанию у выпускников умения выступать на публику. Кроме того, еще тогда в американских высших учебных заведениях сформировалась традиция клубов дебатов, которые также способствовали развитию ораторского искусства у студентов. Характерно, что многие выпускники того времени продолжили свою карьеру в политике, что лишь больше укрепило традицию публичных выступлений в американской политической традиции¹⁴⁹. Еще одним

¹⁴⁷ Харебова, Е.Н. Экспликация массового сознания в политическом Интернет-дискурсе / Е.Н. Харебова // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. - 2016. - № 4 (36). - С. 83-91.

¹⁴⁸ Николаева, Н.В. Особенности политического дискурса в России в цифровую эпоху / Н.В. Николаева // Русская политология. - 2018. - №4 (9). - С. 66-71.

¹⁴⁹ Pratt, L.R. Going Public: Political Discourse and the Faculty Voice / L.R. Pratt // Higher Education under Fire. - 1995. - 369 p.

существенным отличием политического дискурса США является восприятие дискурса. Американские исследователи разделяют политический дискурс в целом на тематические дискурсы по общественно-политическим вопросам. Анализируя литературу американских исследователей последних лет, можно встретить ряд трудов, посвященным отдельным аспектам: сатира в политическом дискурсе¹⁵⁰, либеральный политический дискурс¹⁵¹, метафоры в политическом дискурсе¹⁵² и т.д.

Прямой считать, что американские СМИ более независимы в силу их правового статуса и демократической традиции¹⁵³. Безусловно, американские СМИ подвергаются контролю как со стороны федерального центра, так и со стороны штатов. В силу такого положения, американские СМИ финансируются в большей степени не государством, а инвесторами¹⁵⁴. Данный фактор независимости делает вопрос финансирования весьма острым. Для сохранения притока финансов американским масс медиа необходимо привлекать спонсоров, которые посредством манипулирования денежными средствами могут управлять точкой зрения, транслируемой изданием¹⁵⁵. Поэтому независимость американских СМИ является достаточно условной: несмотря на независимость от государства, издания попадают под влияние их инвесторов, без которых они не могут продолжать свою деятельность. Кроме того, яркими чертами американского дискурса является опора на демократические ценности и популизм. Распространенность устных выступлений и публичных речей стала

¹⁵⁰ Reilly, I. Satirical Fake News and/as American Political Discourse / I. Reilly // *The Journal of American Culture*. - 2012. - Vol. 35, № 3. - P. 258-275.

¹⁵¹ Kloppenberg, J.T. The Virtues of Liberalism: Christianity, Republicanism, and Ethics in Early American Political Discourse / James T. Kloppenberg // *The Journal of American History*. - Vol. 74, No. 1 - P. 9-33.

¹⁵² Ferrari, F. Metaphor at work in the analysis of political discourse: investigating a 'preventive war' persuasion strategy / F. Ferrari // *Discourse & Society*. - 2017. - P. 603-625.

¹⁵³ Быков, А. Ю. Реализация принципов федерализма в правовом регулировании американских СМИ / А. Ю. Быков // *Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Язык и литература*. – 2015. – Сер. 9. – Вып. 4. – С. 76-86.

¹⁵⁴ Graber, D. A. *Mass Media and American Politics* / D. A. Graber, J. Dunaway. – Sage., CQ PRESS. – 490 p.

¹⁵⁵ Delina, L. L. *Boosting Publicity: Old and New Media, Deliberations, and Organic Ideology Articulation* / Laurence L. Delina // *SpringerLink*. - 2019. - P. 83-95.

причиной постоянного присутствия популизма и демократической аргументации в речах политиков. Р. Сэвэдж утверждает, что два этих явления являются неотъемлемой частью политических традиций современной Америки. Однако, американский популизм хотя и является методом управления массовым сознанием, он способен включать граждан в процесс политической коммуникации¹⁵⁶. В отличие от российских реалий, американская гражданская культура мотивирует граждан к участию гораздо больше. Популизм является продуктом агрегации интересов общества: политики-популисты используют в своих речах те тезисы, которые они слышат от граждан, хотя и с целью манипулирования ими. Ощущение возможности быть услышанными для граждан становится поощрением и стимулом их участия в политике. По этой причине, граждане ощущают себя частью политической системы, а значит, имеют возможность влиять на формирование политического поля.

Исходя из вышесказанного, можно гипотетически предположить, какими чертами будет обладать дискурс фейковых новостей для каждого государства. В силу описанных факторов, дискурс фейковых новостей в России может быть предположительно охарактеризован следующим образом:

- в силу государственного финансирования и участия в работе телевизионных СМИ, распространение фейков возможно в сети с большей вероятностью, чем на телевидении;
- преобладают фейки не политического, но общественно-политического характера. Это предположение обуславливается низкой политической активностью граждан и интересом к другим тематикам;
- более популярным методом распространения фейковых новостей являются печатные каналы: печатные СМИ, а не телевидение;

¹⁵⁶ Savage, R. Populist elements in contemporary American political discourse [Electronic resource] / R. Savage // Wiley Online Library. - 2016. - URL: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1467-954X.2011.01968.x?casa_token=0itn6r6U-V

- высокий уровень доверия пользователей к ложным сообщениям, обусловленный низким уровнем участия;

Американский дискурс предположительно будет характеризоваться следующим образом:

- явное преобладание фейковых новостей на политическую тематику. Фейковые новости могут быть направлены на высказывания политиков и публичных личностей;
- распространение фейков возможно и через крупные СМИ в силу слабого контроля со стороны государства. Кроме того, фейковые новости могут использоваться для поднятия рейтинга;
- эффективность фейков в аспекте воздействия на граждан, в силу вовлеченности американцев в политику, достаточно низкая;

3.2 Особенности функционирования ресурсов фактчекинга в России и США

Если обращаться к вопросам регулирования фейковых новостей негосударственными методами, то можно утверждать, что на данный момент ведущим методом является процедура фактчекинга. Причин для этого несколько. В первую очередь, как было сказано во второй главе, иные методы контроля фейковых новостей базируются на фактчекинге. Например, применение искусственного интеллекта для фильтрации фейковых новостей базируется на процедуре фактчекинга (анализ дат, ссылок, источников, цитат и прочего). В.А. Бирюков и П.Н. Шаронин в своей статье утверждают, что различные технические методы являются оцифрованным алгоритмом процедуры фактчекинга¹⁵⁷. Кроме того, для исследователей медиасферы и журналистов фактчекинг становится одной из обязательных профессиональных компетенций¹⁵⁸, что также увеличивает популярность фактчекинга. К тому же, фактчекинг является одним из наиболее распространенных методов проверки информации в различных изданиях. Например, фактчекинг как инструмент проверки информации используется такими СМИ, как «Дождь», «Звезда», «Медуза», «Эхо Москвы».¹⁵⁹ Американские СМИ - «The New York Times», «The Washington Post», «USA Today» - также имеют в своей структуре подразделения, чьи функции посвящены фактчекингу¹⁶⁰. В силу приведенных доводов, можно

¹⁵⁷ Бирюков, В. А. Искусственный интеллект: перспективный подход к созданию медиаконтента / В.А. Бирюков, П.Н. Шаронин // Медиа-экономика 21 века. – 2019. - № 1. – С.31-37.

¹⁵⁸ Марзак, А.С. Фактчекинг как компетенция медийно-информационной грамотности современного журналиста / А.С. Марзак // Медиа. Информация. Коммуникация. – 2017. - №22. – С. 1-5.

¹⁵⁹ Как российские СМИ борются с фейками [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://jrnlst.ru/fake-fight>

¹⁶⁰ Graves, B. Understanding Innovations in Journalistic Practice: A Field Experiment Examining Motivations for Fact-Checking / L. Graves, B. Nyhan, J. Reifler // Journal of Communication. – № 2016. – 16. – P. 102-138.

утверждать, что процедура фактчекинга на данный момент является базовой неформальной процедурой противодействия фейковым новостям.

В то же время, исходя из недостатков процедуры фактчекинга, описанных во второй главе, можно говорить о проблематике применения данного метода противодействия фейковым новостям. Описанные недостатки процедуры проверки фактов не только делает фактчекинг не вполне объективным методом определения подлинности и ложности информации, но и соответственно сказывается на качестве функционирования зависимых от фактчекинга методов борьбы с фейковыми новостями. Для анализа особенностей процедуры фактчекинга в России и США в рамках этой проблематики был проведен анализ работы российского и американского ресурсов фактчекинга. Наиболее подходящей методикой для данного анализа является методика, представленная в работе К. Зуйкина и Л. Соколовой. Авторы работы концентрируют внимание на характерных чертах российских фейковых новостей с целью выявления их особенностей: тематик, интенций, каналов распространения, адресатов и т.д. Методика исследования заключается в отборе разоблаченных фейковых новостей на таких фактчекинговых ресурсах, как «StopFake» и «Лапшеснималочная». Далее, новостные сообщения были разделены по тематике, источнику и каналам распространения¹⁶¹. Целью исследования К. Зуйкина и Л. Соколовой является выяснение особенностей дискурса фейковых новостей в России. В рамках данной работы, данная методика будет использоваться с целью выявления особенностей функционирования популярных фактчекинговых ресурсов в России и США.

Для анализа американского дискурса фейковых новостей был проведен отбор новостей с помощью уже упомянутого фактчекингового ресурса PolitiFact. Данный ресурс был выбран для анализа по ряду причин. Во-первых, данный ресурс оценивается американскими исследователями как не в полной мере

¹⁶¹ Зуйкина, К.Л. Специфика российских фейковых новостей в Интернете и на телевидении / К.Л. Зуйкина, Д. В. Соколова // Вестник Московского университета. - 2019. - №4. - С. 3-21.

объективный^{162 163}. Во-вторых, ресурс Politifact, как и ряд других ресурсов фактчекинга, заявляет о своей независимости, хотя финансируется крупными инвесторами, имеющими свои интересы в политике (например, Дж. Сорос¹⁶⁴). В-третьих, работа данного ресурса может влиять на иные методы борьбы с фейковыми новостями, так как данный ресурс сотрудничает с Facebook, который настраивает работу фильтров фейковых новостей, основываясь на данных Politifact¹⁶⁵. Всего на данном ресурсе было отобрано 39 фейковых новостей. Отбор производился из новостей, подвергнутых анализу на действительность за 2019 год.

Для анализа российских фейков использовался аналогичный ресурс «StopFake». Данный ресурс также был выбран в силу ряда причин. В первую очередь, на данный момент это самый крупный русскоязычный ресурс фактчекинга: ресурс «Лапшеснималочная» приостановил свою работу в 2018 году (последний пост на сайте размещен 23 декабря 2018 г.¹⁶⁶), а канал «Злая проверочная» имеет всего 6.6 тыс. подписчиков¹⁶⁷. Кроме того, данный ресурс функционирует не только в России, но и на Украине, что также может свидетельствовать о его политической ангажированности и предвзятой точке зрения¹⁶⁸. На сайте было отобрано 40 новостей на политическую тематику. Отобранные фейковые новости представлены в таблице (Приложение В).

Для того, чтобы выявить характеристики российского дискурса фейков, был проведен подсчет новостей по следующим характеристикам: отношение к освещению внешней политики (взаимоотношения России с другими

¹⁶² Card, D. Politifact Language Audit / D. Card, L. H. Lin, N. A. Smith. – 2018.

¹⁶³ Ostermeier, E. Selection bias? PolitiFact rates Republican statements as false at three times the rate of Democrats / E. Ostermeier // Smart Politics. – 2011. – P. 367-384.

¹⁶⁴ Brandtzaeg, P. B. Trust and distrust in online fact-checking services / P. B. Brandtzaeg, A. Folstad // Communications of the ACM. – 2017. – Vol. 60. – №. 9. – P. 65-71.

¹⁶⁵ PolitiFact's guide to fake news websites and what they peddle [Electronic resource]. – URL: <https://www.politifact.com/article/2017/apr/20/politifacts-guide-fake-news-websites-and-what-they/>

¹⁶⁶ Почему журналисты врут и при чём тут стандарты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://noodleremover.news/journalies-6b645d2e64d8>

¹⁶⁷ Злая проверочная [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://t.me/checkroom>

¹⁶⁸ Маркова, В. Фактчекинг в формировании медиаграмотности / В. Маркова // Медиа и образование. -2015. - С. 112-115.

государствами или новости о внутренней политике других государств) и отношении к освещению внутренней политики. Внутри этих групп сообщения были распределены на позитивные, негативные и нейтральные. Кроме того, новости были распределены по их каналам распространения: телевидение, печатные СМИ и электронные издания и речи политиков. Количество новостей в каждой группе представлено в следующей таблице:

	Внешняя политика			Внутренняя политика		
	Позитив.	Негатив.	Нейтрал.	Позитив.	Негатив.	Нейтрал.
ТВ	3	9	6	1	-	-
Печ.СМИ	2	5	5	1	1	-
Речи	1	3	2	-	-	-

Таблица № 1. Тематики российский фейковых новостей.

Как видно из данных таблицы, российские фейковые новости сосредоточены на взаимоотношении России с другими государствами и мировой политике в гораздо большей степени, чем на внутренней. Всего за 2019 год внешней политике посвящено 36 сообщений, в то время как внутренней политике уделено всего 3 сообщения. Данные три новости связаны с политикой России на полуострове Крым, причем даже при этом они якобы обращены к мировому сообществу. Например, одна из новостей сообщает, что немецкое издание *Der Globus Deutschland* называет российскую политику на полуострове “крымским Ренессансом”¹⁶⁹. Однако на самом деле, подобного сообщения не существовало. Остальные 2 новости о внутренней политике носят подобный одобрительный характер.

Если говорить о сообщениях о внешней политике, то в первую очередь нужно отметить явный численный перевес негативных сообщений над позитивными. Данные негативные интенции можно разделить на три смысловые

¹⁶⁹ Немецкие СМИ сообщили о “ренессансе” российского Крыма [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ria.ru/20190314/1551804907.html>

группы: оправдательные сообщения, критическая оценка действий и реваншизм. Оправдательные сообщения чаще всего имеют своей целью восстановить репутацию России в международных конфликтах. Всего за 2019 год было отобрано 12 новостей подобного рода. Характерным примером является фейковая новость, которая посвящена допинговому скандалу и вовлеченной в него российской олимпийской командой. Телеканал НТВ выпустил сюжет, призванный оправдать Россию в данной ситуации: один из сюжетов утверждает, что Россию отстранили не из-за допинга, а в силу действий главы «Антидопингового центра»¹⁷⁰. Подобный сюжет также был показан и в эфире канала «Россия 1», где в эфире отстранение России от Олимпиады обосновали вторым наказанием за один и тот же проступок, т.е. за применением допинга. В действительности, причина отстранения состояла в отказе «Антидопингового центра» в возвращении к регламентированной работе¹⁷¹. Новостные сводки, содержащие критическую оценку действий, как правило, относятся к внутренней политике других государств. Всего было отобрано 20 подобных сообщений. Примером такого сообщения может стать статья, опубликованная в «Комсомольской правде», в которой со слов обозревателя А. Гришина была раскритикована позиция Украины в отношении русского языка. В статье указывалось, что за использование русского языка будут введены штрафы для граждан¹⁷². Статья обращается к закону «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного», в котором прописано необходимость использовать язык в государственных учреждениях, банках, органах полиции и т.д. В том числе, закон предусматривает обязанность всех граждан владеть украинским языком, однако за использование русского языка в частной жизни и общении граждан между собой закон санкций не предусматривает¹⁷³. Подобных

¹⁷⁰ «Мутная WADA»: чьи интересы отстаивают «борцы с допингом» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.ntv.ru/novosti/2261161/>

¹⁷¹ Вести Недели. Эфир от 15.12.2019 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://vesti7.ru/episode/15-12-2019/>

¹⁷² За русский язык на Украине станут штрафовать и сажать [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.spb.kp.ru/daily/26971/4027139/>

¹⁷³ Закон України «Про забезпечення функціонування української мови як державної» // Відомості Верховної Ради України. - 2019. - № 21, ст. 81

характер критики действий носит и новость о разборке крыши в доме Скрипаля. Данное действие было рассмотрено, как попытка скрыть улики британской стороной¹⁷⁴. В действительности, данные меры предпринимались для обеззараживания окрестностей от отравляющего газа. Наконец, новости реваншистского характера имеют целью показать выгоду, выреченную из того или иного конфликта с участием России. За 2019 год было отобрано 3 фейковые новости на данную тематику. Ярким примером является новость о сокращении экспорта европейских фруктов из-за ответных санкций со стороны России¹⁷⁵ (в действительности, экспорт сократился только по отдельным сортам фруктов). Реваншистские фейковые новости имеют цель продемонстрировать вес России на мировой арене и показать необходимость сотрудничества, а не конфронтации.

Для российских фейковых новостей характерно два канала распространения: телевидение и печатные издания. В рассмотренном периоде на телевидении было зафиксировано 19 фейковых новостей, а в печатных изданиях - 15. На телевидении наибольшее количество фейковых новостей было зафиксировано на канале «Россия 1» (10 сообщений), а также на Первом канале (6 сообщений). Среди печатных изданий наибольшее количество фейковых новостей было зафиксировано на ресурсе РИА Новости (6 сообщений). Следовательно, можно заключить, что несмотря на предположения о распространении политических фейковых новостей через Интернет, телевидение и электронные издания в равной степени популярны для распространения ложной информации.

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы о российском дискурсе фейковых новостей:

- распространение фейковых новостей одинаково часто встречается как на телевидении, так и в электронных изданиях;

¹⁷⁴ В Британии уничтожают улики по делу об отравлении Скрипалей [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2019-02-05/359924-v_britanii_unichtozhayut_uliki_po_delu_ob_otravlении_skripaley

¹⁷⁵ «Вишенка» на санкциях: в США заявили о снижении ЕС экспорта фруктов из-за российского эмбарго [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/article/668877-ssha-es-frukty-sankcii-rossiya>

- фейковые новости ориентированы на обсуждение внешней политики и взаимодействие с другими государствами в гораздо большей степени, чем на обсуждение внутренней политики. Целями таких сообщений является улучшение имиджа России и критика политики иных государств;
- социальные сети не являются каналом распространения фейков. Вероятно, это связано с проблемой замкнутости дискурса “самого на себя”: фейковые новости, создаваемые пользователями обсуждаются на уровне социальных сетей, не поднимаясь выше и не получая широкой огласки;
- уровень доверия и одобрения фейковых новостей достаточно высок. Например, на сайте РИА Новостей количество положительных оценок фейковых новостей превышает количество негативных в несколько раз;

Для определения особенностей американского дискурса фейков был также проведен подсчет фейковых новостей, относящихся к отношениям Америки с другими государствами, и фейковых новостей, относящихся ко внутренней политике США. Был проведен подсчет количества новостей, распространяемых через различные каналы коммуникации. Для Америки тремя главными каналами стали публичные выступления и речи политиков, социальные сети, средства массовой информации и пресс-центры организаций и политических партий. Все отобранные сообщения были также разделены на 3 интенционные группы.

	Внутренняя политика			Внешняя политика		
	Позитив.	Негатив.	Нейтрал.	Позитив.	Негатив.	Нейтрал.
Пуб. речи	2	11	2	-	1	1
Соц. сети	3	13	-	-	2	-
СМИ	-	4	-	-	-	-

Таблица №2. Тематики американских фейковых новостей.

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод, что для американского дискурса на первое место выходят фейковые новости о внутренней политике. В рассмотренный период количество фейковых новостей, относящихся к внутренней политике (35 сообщений) превышает количество сообщений о внешней (4 сообщения) в 8,75 раза.

Фейковые новости, относящиеся к освещению внутренней политики можно разделить на три тематические группы: фейковые новости, связанные с борьбой партий демократов и республиканцев, фейковые новости, направленные на пиар политиков в СМИ, и фейковые новости, направленные на критику власти со стороны граждан. К первой группе относятся сообщения, связанные с попытками выставить оппозиционную сторону в худшем свете. За 2019 год ресурс Politifact разоблачил 22 фейковые новости подобного рода. Примером подобного сообщения может стать вирусная рассылка в Facebook, в которой сообщается, что под сообщениями, поддерживающими Трампа, исчезает кнопка “поделиться”. Вирусное сообщение связывает данное с попыткой Демократической партии ограничить свободу слова¹⁷⁶. Подобные фейковые новости создаются и на стороне республиканцев. Республиканская партия Северной Каролины на своем официальном сайте сообщила о проведении дополнительного раунда выборов Демократической партией с целью набрать дополнительные голоса из-за проигрыша в выборах¹⁷⁷. Тематическая группа, связанная с пиаром политиков является также методом борьбы двух партий и их электората. В данную группу попало 4 сообщения. Однако такие фейковые новости стремятся показать одну из партий или ее представителей в лучшем свете. Стилистически, это позитивные, часто лестные сообщения в адрес поддерживаемой стороны. Например, в социальной сети Facebook распространялось ложное сообщение о том, что Д. Кеннеди-младший однажды

¹⁷⁶ Kathy Prue Cates [Personal account] / Facebook. - URL: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2501217289909212&set=a.441430655887896&type=3&theater>.

¹⁷⁷ New Election Ordered in North Carolina Race at Center of Fraud Inquiry [Electronic resource]. - URL: <https://www.nytimes.com/2019/02/21/us/mark-harris-nc-voter-fraud.html>

описал Д. Трампа как прекрасного потенциального президента: «Если мой дорогой друг Дональд Трамп когда-нибудь решит пожертвовать своим роскошным образом жизни миллиардера чтобы стать президентом, он будет неостановимой силой на пути к справедливости, которую демократы и республиканцы смогут прославить»¹⁷⁸. Тематическая группа критических комментариев направлена на демонстрацию недовольства действиями официальной власти со стороны граждан Штатов. Всего за рассмотренный период было разоблачено 7 фейковых новостей подобного рода. Примером такого сообщения является сообщение об отмене налоговых каникул в преддверии подготовки к началу учебного года в штате Висконсин с целью осудить политику губернатора Т. Иверса¹⁷⁹.

Сообщения, посвященные внешней политике, так или иначе также остаются связанными с внутренней политикой Америки. Например, обсуждение встречи Д. Трампа и Ким Чен Ына породило фейк, относящийся к политике Б. Обамы на международной арене. Сообщение утверждает, что задолго до встречи американского и корейских лидеров, администрация Б. Обамы просила о встрече с северокорейским лидером, однако получала отказы. Подобный фейк был направлен на демонстрацию неэффективности политики бывшего президента¹⁸⁰.

Если говорить о каналах распространения, то для американских фейков главными являются публичные выступления политиков и социальные сети. За 2019 год ресурс Politifact смог разоблачить 18 фейковых новостей, появившихся именно в речах политиков. При этом, данные сообщения базируются, как правило, на достоверных данных, но используются для искажения всей речи, придания ей необходимого стилистического оттенка для достижения той или

¹⁷⁸ Cecilla Ferro [Personal account] / Facebook. - URL: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2622687524413008&set=a.1682795128402257&type=3&theater>

¹⁷⁹ Wisconsin Assembly GOP [Personal account] / Twitter. - URL: <https://twitter.com/WIAssemblyGOP/status/1166377055111397381>

¹⁸⁰ Trump's claim that Obama tried to meet with Kim Jong-un is a lie, say former W.H. advisers [Electronic resource]. - URL: <https://apnews.com/172c35fb64ee34db5341bfda3287ae97>

иной цели. Подобное как раз и является проявлением политики популизма: сообщение с помощью включения в него фейковые новости приобретает то значение, которое позволит воздействовать на аудиторию этого сообщения. Американские и канадские исследователи видят в подобном подходе проблему для демократии. Р. Кнопфф в своей статье «Популизм и политика прав: двойная атака на представительную демократию» утверждает, что популизм и ряд иных явлений (политика отстаивания максимального количества прав, политика невмешательства в частное и т.д.) являются причиной упадка демократии в целом¹⁸¹. Граждане перестают видеть политическую обстановку в реальном виде; им предстает искаженная популизмом и иными методами манипулирования массовым сознанием картина. Следовательно, граждане не могут принимать объективных решений, а становятся ведомыми объектами. Поэтому необходимо признать, что для американской медиа сферы фейковые новости являются серьезной проблемой, снижающей уровень осознанного участия в политике. Дополняет эту проблему скорость распространения фейковых новостей. В представленной выборке, фейковые новости, берущие свое начало в речах политиков, стремительно распространяются через две главные социальные сети Штатов: Facebook и Twitter. Это позволяет увеличить охват аудитории в несколько раз. Несмотря на предпринимаемые со стороны социальных сетей меры (например, демонстрация предупреждения о ложной информации на Facebook) количество и скорость распространения сообщений в совокупности с лояльностью и доверием одной из партий являются довольно эффективным методом манипулирования массовым сознанием. Несмотря на низкий контроль со стороны государства и права, СМИ не стали ведущим источником создания и распространения фейковых новостей. Они играют вторичную роль в данном процессе, распространяя фабрикацию, появившиеся в публичных выступлениях или социальных сетях.

¹⁸¹ Knopff, R. Populism and the Politics of Rights: The Dual Attack on Representative Democracy / R. Knopff // Cambridge University Press. - 2018. - Vol. 4 - P. 683-705.

Исходя из вышесказанного можно сделать следующие заключения о дискурсе американских фейковых новостей:

- основной целью политических фейковых новостей в США является поддержание противостояния между Республиканской и Демократической партиями. Сами новости используются как средство искажения имиджа партии-противника или пиара отдельных политиков;
- вопреки предложению, основными каналами распространения фейковых новостей являются публичные выступления политиков и социальные сети (Twitter и Facebook). СМИ являются вторичным каналом распространения уже созданных фейковых новостей;
- фейковые новости являются достаточно эффективным методом воздействия на граждан в силу доверия словам политиков, к которым те лояльны, и скорости и широте распространения фейков;

При сравнении американского и российского дискурса фейковых новостей, становится очевидно, что они значительно отличаются друг от друга по доминирующим темам, каналам распространения, повесткам и т.д. Однако кроме этого, отличаются не только сами дискурсы фейковых новостей, но и особенности фактчеккинга как метода регулирования. Российские ресурсы обращают внимание на телевидение и печатные СМИ, стремясь разоблачить фейковые новости, распространяемые именно через эти каналы информации. Такое повышенное внимание к публичным СМИ может привести к игнорированию иных каналов распространения, например, социальных сетей. В действительности, нужно понимать, что фейковые новости появляются и распространяются в социальных сетях достаточно часто¹⁸². Однако сообщения из социальных сетей не попадают во внимание российских ресурсов фактчеккинга по причине малого охвата аудитории. Как было сказано выше, для российской аудитории все еще наиболее популярными каналами получения информации

¹⁸² Ершов, Ю.М. Феномен фейка в контексте коммуникативных практик / Ю.М. Ершов // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2018. - №52. – С. 246-256.

остаётся телевидение и печатные СМИ¹⁸³, в то время как социальные сети пользуются популярностью лишь у молодежи и людей среднего возраста. Именно по этой причине, российские фактчекинговые ресурсы не уделяют должного внимания отслеживанию и разоблачению фейковых новостей, распространяемых через социальные сети: они не охватывают такое же число людей, как фейковые новости на телевидении и в печатных изданиях, а значит их технически сложно отследить.

Кроме того, также можно заметить, что российские ресурсы фактчекинга обращаются к государственным каналам чаще, чем к иным. С одной стороны, такой уклон объясним тем, что именно телеканалы «Россия 1» и «Первый канал» являются главными каналами распространения новостей (телепрограммы «Вести», «Вести недели», «Новости. Первый канал» и различные политические ток-шоу). С другой стороны, данный уклон в сторону наблюдения за этими каналами является проявлением вышеописанной политической ангажированности политического ресурса. В статье Г. Саймонза указывается на оппозиционность данного ресурса в отношении украинских и российских официальных властей¹⁸⁴. Следовательно, внимание к основным государственным новостным каналам может быть обосновано не только такими характеристиками, как охват аудитории или заметность фейковых новостей на этих каналах, но и политическими установками самого фактчекингового ресурса.

Свои особенности имеет и фактчекинг в Америке. Главной особенностью американских ресурсов является пристальное внимание к речам политиков и их аккаунтам в социальных сетях. Для рассмотренного ресурса фактчекинга данные источники фейковых новостей являются приоритетными для отслеживания. Большая часть той ложной информации в публичных выступлениях, которая в результате процедуры фактчекинга маркируется как

¹⁸³ Петроснянц, Д.В. Анализ каналов и способов получения информации российской студенческой молодежью / Д.В. Петроснянц, И.В. Юшков // Региональные проблемы преобразования экономики. - 2017. - №8. - С. 73-82.

¹⁸⁴ Саймонз, Г. Роль неправительственных организаций в менеджменте знаний в ходе конфликтов / Г. Саймонз // Государственное управление. Электронный вестник. – 2017. - №64. – С. 362-376.

«fake»), являются продуктом популизма. Поэтому очевидно, что публичные выступления в силу своей природы весьма легко порождают различного рода фейковые новости, которые затем распространяются благодаря социальным сетям. Однако в данном контексте актуализируются указания на необъективность ресурса Politifact, сделанные в работах М. Мариетта¹⁸⁵, И. Остермаера¹⁸⁶, П. Брандцайга¹⁸⁷ и других. В условиях, когда ресурс факчекинга используется как политический инструмент столь пристальное внимание к речам политиков становится вполне объяснимым. Любое двусмысленное высказывание может быть маркировано как фейковая новость, а значит использоваться как инструмент «клеимения» политиков как лжецов и популистов в борьбе республиканцев и демократов, о чем и говорится в работах данных авторов. Это позволяет также констатировать политическую ангажированность факчекинга и возможность его использования как метода манипуляции мнением граждан. Кроме того, очевидно отсутствие интереса американского факчекинга к международной повестке. Politifact внимательно следит за сообщениями о внутренней политике и партийной борьбе ведущих партий США; при этом их ощущается пренебрежение информацией о внешней политике. С одной стороны, это можно объяснить тем, что политические фейковые новости используются для пиара или критики в борьбе республиканцев и демократов; с другой, отсутствие проверки сообщений о внешней политике создает ощущение, что в США фейковых новостей на данную тематику не создается, хотя это не так¹⁸⁸. Кроме того, очевидно, что ресурс Politifact пренебрегает рассмотрением СМИ как каналом распространения фейковых новостей. Действительно, в предыдущем параграфе было сказано, что

¹⁸⁵ Marietta, M. Fact-Checking Polarized Politics: Does The Fact-Check Industry Provide Consistent Guidance on Disputed Realities? / M. Marietta, D. C. Barker, T. Bowser // The Forum. - 2015. - №13(4). – P. 577–596.

¹⁸⁶ Ostermeier, E. Selection bias? PolitiFact rates Republican statements as false at three times the rate of Democrats / E. Ostermeier // Smart Politics. – 2011. – P. 367-384.

¹⁸⁷ Brandtzaeg, P. B. Trust and distrust in online fact-checking services / P. B. Brandtzaeg, A. Folstad // Communications of the ACM. – 2017. – Vol. 60. – №. 9. – P. 65-71.

¹⁸⁸ Marchi, R. With Facebook, Blogs, and Fake News, Teens Reject Journalistic “Objectivity” / R. Manchi // Journal of Communication Inquiry. – 2012. – № 36(3) – P. 246-262.

для Америки характерна устная культура больше, чем письменная¹⁸⁹. По этой причине, печатные СМИ выпадают из поля зрения фактчекинга, хотя такое представляется не совсем корректным с точки зрения процедуры. Даже при условии того, что печатные СМИ не являют основным каналом, это не значит, что они не могут стать источником фейковых новостей. Поэтому пренебрежение данным каналом также является недостатком американского факчеккинга.

Исходя из вышесказанного, можно отметить явную проблематику объективности фактчекинга. С одной стороны, нет оснований к тому, чтобы подвергнуть процедуру проверки отдельных сообщений сомнению как в случае с российским, так и в случае с американским ресурсом. Но с другой стороны, присутствует ярко выраженный уклон в сторону анализа тех или иных каналов распространения или тех или иных предметных тематик. Частично, подобное объясняется техническими моментами, например, малая заметность фейковых новостей в российских социальных сетях в силу малого охвата аудитории и отсутствии внедренных в алгоритмы социальных сетей фильтров ложной информации. Однако, нельзя сказать, что проблема существует исходя только из технических особенностей. Соглашаясь с уже существующими исследованиями, указывающими на политическую ангажированность, стоит отметить две причины, по которым российские и американские ресурсы фактчекинга являются частично не объективными:

1. возможность использования фактчекинговых ресурсов как инструмента «клеймления» политиков как лжецов. Подобный недостаток характерен для американского ресурса Politifact. Данное предположение подтверждается и исследованиями, проводимыми ранее¹⁹⁰. Кроме того, данное предположение объясняет повышенный интерес ресурса к высказываниям политиков: отслеживание и разоблачение ложной информации, содержащейся в публичных

¹⁸⁹ Pratt, L.R. *Going Public: Political Discourse and the Faculty Voice* / L.R. Pratt // *Higher Education under Fire*. - 1995. - 369 p.

¹⁹⁰ Ostermeier, E. *Selection bias? PolitiFact rates Republican statements as false at three times the rate of Democrats* / E. Ostermeier // *Smart Politics*. – 2011. – P. 367-384.

выступлениях политиков, позволяет использовать разоблаченные фейковые новости как инструмент черного пиара;

2. необъективная политика проверки новостей, относящихся к разным политическим силам. Такое в большей степени характерно для ресурса StopFake. Его оппозиционные настроения по отношению к официальным властям России и Украины смещают внимание ресурса в стороны проверки телевидения и печатных СМИ на предмет распространения фейковых новостей¹⁹¹.

Исходя из этого можно заключить, что несмотря на популярность фактчекинга как метода регулирования фейковых новостей, необходимо относиться к нему с должной осторожностью. На данный момент, метод представляется доступным и простым для использования как в научных целях, так и в рамках журналистики. Однако при обращении к различного рода фактчекинговым ресурсам нужно обращать внимание на политику ресурса, источники его финансирования, а также мнения, высказываемые экспертами в отношении его объективности.

Тем не менее, стоит отметить, что у фактчекинга и в России, и в США есть и сильные стороны. В Америке фактчекинг является основной для ограничения фейковых новостей в социальных сетях. Например, рассматриваемый ресурс Politifact сотрудничает с Facebook в фильтрации ложной информации¹⁹². Благодаря этому, на всех постах, содержащих ложную информацию появляется предупреждение о том, что в посте присутствует фабрикация. Это позволяет, как минимум, уведомить пользователей и снизить уровень доверия ложной информации в социальных сетях. В России фактчекинг используется на уровне Министерства иностранных дел. На сайте Министерства располагается рубрика с примерами публикаций, распространяющих ложную информацию о России.

¹⁹¹ Саймонз, Г. Роль неправительственных организаций в менеджменте знаний в ходе конфликтов / Г. Саймонз // Государственное управление. Электронный вестник. – 2017. - №64. – С. 362-376

¹⁹² PolitiFact's guide to fake news websites and what they peddle [Electronic resource]. – URL: <https://www.politifact.com/article/2017/apr/20/politifacts-guide-fake-news-websites-and-what-they/>

Отбор данных публикаций проводится по процедуре фактчекинга¹⁹³. В силу полномочий Министерства иностранных дел, отслеживаются лишь фейковые новости из иностранных изданий. Однако использование процедуры фактчекинга могло бы быть использовано для контроля фейковых новостей, создающихся российскими СМИ.

Исходя из вышесказанного, можно отметить огромную разницу как в методах регулирования фейковых новостей в России и США, так и в дискурсах фейковых новостей этих стран в целом. Главный фокус внимания российских фейковых новостей сосредоточен на построении позитивного имиджа России на международной арене, а большая часть сообщений говорит либо о взаимоотношении России с другими государствами, либо критикует политику иных государств. Американские фейки, наоборот, сосредоточены на внутренней политике и служат поддержанию противостояния двух ведущих партий. Кроме того, даже если фейковые новости и затрагивают мировую политику или взаимоотношения с другими государствами, они так или иначе будут связаны с внутренней политикой страны: публичными личностями или недавними политическими событиями. Российский дискурс фейковых новостей в меньшей степени сосредоточен на персоналиях. Он затрагивает стороны конфликта в целом, не критикуя отдельных личностей. Американские фейковые новости, наоборот, очень персонализированы: сообщения часто направлены на критику отдельных личностей и искажение их высказываний.

Объединяет американские и российские дискурсы фейков превалирование сообщений негативного характера над сообщениями позитивного или нейтрального толка. Критика встречается в ложных сообщениях гораздо чаще, чем пиар, одобрение и нейтральная оценка событий.

Для российского фактчекинга характерно наблюдение за наиболее популярными у аудитории каналами получения информации: телевидение и

¹⁹³ Примеры публикаций, тиражирующих недостоверную информацию о России [Электронный ресурс]/ Сайт Министерства иностранных дел. – Режим доступа: <https://www.mid.ru/nedostovernie-publikacii>

печатными СМИ. В то же время, социальные сети не попадают в поле внимания фактчекинга, так как фейковые новости, создаваемые в социальных сетях сложны для отслеживания и разоблачения в силу меньшего охвата аудитории и их заметности на фоне фейковых новостей, создаваемых на телевидении и в печатных СМИ. Кроме того, очевиден уклон к контролю сообщений, связанных с международной повесткой. Как ресурс StopFake, так и ресурс на сайте Министерства иностранных дел обращает внимание на фейковые новости, связанные с международной политикой и взаимоотношениями России и иных государств. В силу этого, фейковые новости о внутренней политике России остаются без должного контроля как со стороны правовых методов, так и со стороны неформальных методов.

Ситуация с контролем фейковых новостей в Америке противоположна: фактчекинговые ресурсы концентрируют свое внимание на внутренней политике, в частности на борьбе демократов и республиканцев. По этой причине, фейковые новости о международной политике остаются без внимания, хотя при этом законы, ограничивающие распространения фейковых новостей, направлены на защиту американских медиа от вмешательства других государств. При этом, фейковые новости о международной ситуации, создаваемые американскими СМИ, остаются без регулирования как со стороны правовых методов, так и со стороны фактчекинга. Кроме того, нужно отметить пренебрежение контролем за печатными СМИ со стороны американского фактчекинга в пользу отслеживания фейковых новостей в публичных выступлениях и социальных сетях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении данной работы, можно сделать ряд выводов. В первой главе показано положение феномена фейковых новостей в медиасреде и в науке. С 2016 года феномен актуализировался благодаря постоянному использованию термина «fake news» в политике, а также благодаря вниманию научного сообщества к такому явлению как постправда. В течении следующих 4 лет взгляды на феномен фейковых новостей как среди исследователей, так и среди общественности менялись. В 2016-2017 году фейковые новости приковывали к себе внимание благодаря своей новизне; и несмотря на то, фейковые новости уже на тот момент воспринимались как метод манипулирования общественным мнением, отношение к нему было скорее нейтрально-нейтральным. Отношение к феномену меняется в период 2017-2018 года: фейковые новости начинают восприниматься как абсолютно негативное явление. Общественность порицает использование фейковых новостей для манипулирования мнением, а политики призывают бороться с данным явлением. К таким же выводам приходят и исследователи различных областей: изучение различных методов противодействия фейковым новостям становится приоритетной темой для специалистов по данному вопросу. И лишь в период 2019-2020 годов негативные настроения по отношению к данному явлению идут на спад, а исследователи начинают рассматривать фейковые новости с новых точек зрения: например, как метод агрегации общественных интересов.

Вторая глава дает описание уже сформировавшихся методов противодействия фейковым новостям. В параграфе 2.1 описаны законодательные меры, принятые в ряде стран для борьбы с фейковыми новостями как в целом, так и в сфере политики в частности. Параграф 2.2 дает описание существующих негосударственных мер по борьбе с фейковыми новостями: искусственный интеллект, алгоритмы и фильтры в социальных сетях, базы фактчекинга и пр.

Третья глава обращается к исследованию особенностей дискурса фейковых новостей в России и США, а также к проблематике использования факчекинга, как одного из методов регулирования фейковых новостей. Исследование, представленное в параграфе 3.2 показало, что для России характерны фейковые новости, касающиеся внешней политики и репутации России в мировом сообществе. Основными каналами распространения фейковых новостей являются телевидение и печатные издания. Для американского дискурса более характерны фейковые новости, поддерживающие конкуренцию между Демократической и Республиканской партиями. Основными каналами распространения являются речи политиков и социальные сети. В тоже время, исследование позволило выделить слабые стороны факчекинга, а именно необъективность и непоследовательность в отборе фейковых новостей, проходящих процедуру проверки. Данное объясняется с точки зрения политики ресурсов: повышенное внимание к определенному рода фейковым новостям или каналам их возникновения и наличие определенной точки зрения на те или иные политические процессы, которые обуславливают оценивание сообщений в том или ином ключе. Подобная необъективность является продуктом использования факчекинговых ресурсов в качестве инструмента политической борьбы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Текст]: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, в редакции от 10.04.2020. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2001. - № 1.- Ст. 9; 2020.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (ред. от 12.04.2020). №63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – Ст. 128.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (ред. от 12.04.2020). №63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – Ст. 207.
4. Федеральный закон от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 01.03.2020) «О средствах массовой информации» // СЗ РФ. - 2020. - № 13. - Ст. 32.1; 2015.
5. Федеральный закон от 18.03.2019 N 27-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СЗ РФ. - 2019. - № 27.
6. Федеральный закон от 01.04.2020 N 100-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] / https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349082/ (дата обращения: 24.05.2020).
7. Указ Президента РФ от 24.06.2009 N 715 (ред. от 15.07.2015) «Об общероссийских обязательных общедоступных телеканалах и радиоканалах».
8. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика // Министерство образования и науки Российской Федерации. - 2017. - № 524.

Источники на русском языке:

9. Бажалкина Н.С. К проблеме различных подходов к пониманию дискурса в современном языкознании / Н.С. Бажалкина // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2017. - №1. - С. 156-160.
10. Баранов, Н.А. Информационные аспекты мягкой силы в контексте постправды / Н.А. Баранов // Политическое пространство и социальное время: правда и ложь в политике и искусстве. - 2019. - С. 26-31.
11. Баранов, Н.А. Мягкая сила в условиях постправды / Н.А. Баранов // Социально-политические исследования. - 2018. - № 1. - С. 20-30.
12. Бебич, Д. Новые проблемы - старые решения? Критический взгляд на доклад экспертной группы высокого уровня Европейской Комиссии о фейковых новостях и онлайн дезинформации / Д. Бебич, М. Воларевич // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. - 2018. - Т. 20. - № 3. - С. 447-460.
13. Берендеев, Н.В. Медиадискурсы и образы стран в условиях политики постправды / Н.В. Берендеев // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. - 2017. - С. 64-76.
14. Бирюков, В. А. Искусственный интеллект: перспективный подход к созданию медиаконтента / В.А. Бирюков, П.Н. Шаронин // Медиа-экономика 21 века. – 2019. - № 1. – С.31-37.
15. Брусенская, Л.А. Фейк как элемент манипулирования общественным сознанием / Л.А. Брусенская, Э.Г. Куликова // Гуманитарные и социальные науки. - 2018. - № 5. - С. 101-112.
16. Бушев, А.Б. Медийный дискурс: пристрастность и «постправда» / А.Б. Бушев // Лингвистика, лингводидактика, лингвокультурология: актуальные вопросы и перспективы развития материалы II Международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 168-174.
17. Быков, А. Ю. Реализация принципов федерализма в правовом регулировании американских СМИ / А. Ю. Быков // Вестник Санкт-

- Петербургского государственного университета. Язык и литература. – 2015. – Сер. 9. – Вып. 4. – С. 76-86.
18. В Британии уничтожают улики по делу об отравлении Скрипалей [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2019-02-05/359924-v_britanii_unichtozhayut_uliki_po_delu_ob_otravlenii_skripaley
 19. Вадим Новиков [Персональный аккаунт] / Facebook. - 22.02.2019. - Режим доступа: <http://www.facebook.com/profile.php?id=1370590051>.
 20. «Вишенка» на санкциях: в США заявили о снижении ЕС экспорта фруктов из-за российского эмбарго [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/article/668877-ssha-es-f..>
 21. Вести Недели. Эфир от 15.12.2019 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://vesti7.ru/episode/15-12-2019/>
 22. Власти Сингапура приняли закон о фейк ньюс. Первыми пострадавшими стали их критики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://roskomsvoboda.org/52913/>
 23. В Малайзии отменили спорный закон о фейковых новостях [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://news.ru/world/malajziya-news/>
 24. Головкин, Р. Б. “Фейк” как один из факторов риска в праве / Р.Б. Головкин, А.В. Ходырев // Юридическая техника. - 2019. - №13. - С.142 -144.
 25. Голованова, Н.А. Новые формы онлайн-преступности за рубежом / Н.А. Голованова // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного поведения. - 2019. - № 3. - С. 42-57.
 26. Головацкая О.Е. Значение и происхождение термина fake news / О.Е. Головацкая // Коммуникология. - 2019. - Т. № 7. - № 2. - С. 139 - 152.
 27. Горбунов, А.С. Проблема делегитимизации средств массовой коммуникации в общественном сознании / А.С. Горбунов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. - 2018. - № 3. - С. 48-55.

28. Грачев, С.И. Роль “новых медиа” в современных конфликтах / Т.В. Баранова, С.И. Грачев // Вестник Московского государственного областного университета. - 2018. - № 4. - С. 33-39.
29. Госдума приняла закон о штрафах за фейковые новости [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rg.ru/2019/03/07/gosduma-priniala-zakony-o-blokirovke-i-nakazanii-za-fejki.html>
30. Емашов, Я.И. Американские фейк ньюс как угроза для Российской Федерации / Я.И. Емашов // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2017. - Т. 6. - № 4 (21). - С. 314-317.
31. Ершов, Ю.М. Феномен фейка в контексте коммуникативных практик / Ю.М. Ершов // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2018. - №52. – С. 246-256.
32. Жук, Д.А. Методы определения поддельных новостей в социальных сетях с использованием машинного обучения / Д.А. Жук, Д.В. Жук, А.О. Третьяков // Информационные ресурсы России. - 2018. - № 3 (163). - С. 29-32.
33. Зорина, Н.М. К вопросу об особенностях политического дискурса в современной России / Н.М. Зорина, З.А. Кирееенкова, О.Н. Краснова // Сервис plus. - 2017. - Т. 11. - № 1. - С. 37-43.
34. Злая проверочная [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://t.me/checkroom>
35. Зубач, А.В. Штраф в системе административных наказаний Российской Федерации в свете законодательных новаций по данной проблеме / А.В. Зубач, С.Г. Черняев // Вестник экономической безопасности. - 2017. - № 2. - С. 30-33.
36. Зуйкина, К.Л. Специфика российских фейковых новостей в Интернете и на телевидении / К.Л. Зуйкина, Д. В. Соколова // Вестник Московского университета. - 2019. - №4. - С. 3-21.

37. История и теория fake news: как их производили со времен Древнего Рима и как отличить их от правды [Электронный ресурс] / Интернет-журнал “Нож” // Режим доступа: <https://knife.media/fake-news-history/>
38. Как российские СМИ борются с фейками [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://jrnlst.ru/fake-fight>
39. Кин, Дж. Демократия и декаданс медиа / Дж. Кин. – М.: Высшая школа экономики. – 430 с.
40. Клементьева, В.С. К вопросу об ответственности за размещение “фейковых новостей” и оскорбление государственных органов в киберпространстве / В.С. Клементьева // Вестник московского университета МВД России. - 2019. - №5. - С.78-81.
41. Клинкова, Д.А. “Фейковые новости в социальных сетях: проблемы и решения / Д.А. Клинкова // Современные технологии: актуальные вопросы, достижения и инновации Сборник статей XII Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Под ред. Г.Ю. Гуляева. - 2017. - С. 233-235.
42. Колесникова Н.Л. Политика постправда и политические смыслы / Н.Л. Колесникова // Российская школа связей с общественностью. - 2017. - № 10. - С. 39-47.
43. Котова, Н.С. Феномен «Фейка» в политическом дискурсе эпохи «постправды» / Н.С. Котова, С.С. Дусян // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2018. – № 2.- С. 7-13.
44. Конев Е. Журналистские принципы в эпоху «постправды» / В. Конев // Международная журналистика-2018: глобальные вызовы, региональное партнерство и медиа материалы VII Международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 137-142.
45. Кошкин, П.Г. Публичная дипломатия в эпоху “постправды” / П.Г. Кошкин // Россия и Америка в XXI веке. - 2018. - № 3. - С. 12-18.

46. Колесникова, С.Н. Особенности политического дискурса и его интерпретация / С.Н. Колесникова // Вестник Челябинского государственного университета. - 2016. - №33. - С. 67-69.
47. КонсультантПлюс: Новое в российском законодательстве с 17 февраля по 8 мая 2020 года [Электронный ресурс] / Консультант.Плюс. - Режим доступа:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11916/e870c55e82211823212fd7e47f9142fd3e01e1a8/
48. Ларченков, В.В. Ложь против правды: fake news как информационно-политический тренд нашего времени / В.В. Ларченков // Военный академический журнал. - 2018. № 1 (17). - С. 68-74.
49. Ленкова, Т.А. Фейковые новости и информационный шум: технологии выявления и нейтрализации / Т.А. Ленкова // Экология медиасреды. Материалы III Открытой межвузовской научно-практической конференции. Под ред. И.А. Фатеевой, И.В. Жилавской. - 2018. - С. 219-228.
50. Линде А.Н. Значение коммуникативного подхода Ю. Хабермаса в развитии современной теории политической коммуникации / А.Н. Линде // Общество: политика, экономика, право. - 2016. - С. 16 - 22.
51. Мадера, М.Г. Популизм в эпоху постправды: противостояние политических лидеров и научных сообществ / М.Г. Мадера // Век информации. - 2018. - №2. - С. 116-117.
52. Масликов, В.А. Цензура в современных СМИ в условиях информационной войны / В.А. Масликов // Актуальные вопросы социального управления. - 2018. - № 5. - С. 5-13.
53. Манойло, А.В. “Фейковые новости” как угроза национальной безопасности и инструмент информационного управления / А.В. Манойло // Вестник Московского университета. - 2019. - № 2. - С. 37-45.

54. Марзак, А.С. Факчекинг как компетенция медийно-информационной грамотности современного журналиста / А.С. Марзак // Медиа. Информация. Коммуникация. – 2017. - №22. – С. 1-5.
55. Маркова Н. А. Некоторые аспекты регулирования юридической ответственности за распространение фейковой информации в Интернете и средствах массовой информации: российский и зарубежный опыт / Н.А. Маркова, А.С. Курганова // Вестник Владимирского юридического института. - 2019. - № 3 (52). - С. 81-85.
56. Маркова, В. Факчекинг в формировании медиаграмотности / В. Маркова // Медиа и образование. -2015. - С. 112-115.
57. «Мутная WADA»: чьи интересы отстаивают «борцы с допингом» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.ntv.ru/novosti/2261161/>
58. Негров, Е.О. Историческое развитие политического дискурса в России / Е.О. Негров // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. - 2004. - С. 106-113.
59. Николаева, Н.В. Особенности политического дискурса в России в цифровую эпоху / Н.В. Николаева // Русская политология. - 2018. - №4 (9). - С. 66-71.
60. Новостной портал “Медуза” [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://meduza.io/>
61. Немецкие СМИ сообщили о “ренессансе” российского Крыма [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ria.ru/20190314/1551804907.html>
62. Осипова, Т.А. Технологии противодействия fake news в мировой практике / Т.А. Осипова // Научный электронный журнал Меридиан. - 2020. - № 4. - С. 30-32.
63. Опасная ложь. В УК введена статья за фейки во время чрезвычайных ситуаций [Электронный ресурс]/ Российская газета. - Режим доступа: <https://rg.ru/2020/04/02/rg-publikuet-zakony-o-nakazanii-za-lozh-vo-vremia-chrezvychajnyh-situacij.html>

64. Определение POST-FACTUAL в кембриджском словаре английского языка [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://dictionary.cambridge.org/ru/словарь/английский/post-factual>
65. Петроснянц, Д.В. Анализ каналов и способов получения информации российской студенческой молодежью / Д.В. Петроснянц, И.В. Юшков // Региональные проблемы преобразования экономики. - 2017. - №8. - С. 73-82.
66. Почему журналисты врут и при чём тут стандарты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://noodleremover.news/journalies-6b645d2e64d8>
67. Принятие закона о фейковых новостях связали с пожаром в “Зимней вишне” [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/15/05/2019/5cdc280f9a79471e7072f303>
68. Примеры публикаций, тиражирующих недостоверную информацию о России [Электронный ресурс]/ Сайт Министерства иностранных дел. – Режим доступа: <https://www.mid.ru/nedostovernie-publikacii>
69. Прошина, М.В. Fake news как новый тренд политической коммуникации / М.В. Прошина // Дискурс-Пи. - 2019. - № 3 (36). - С. 164-171.
70. Предупреждение. ИА “Панорама” [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://panorama.pub/disclaimer.pdf>
71. Романенко, М.Н. Психолого-педагогические условия формирования профессиональной ответственности журналиста-международника в нераспространении “фейковых новостей” / М.Н. Романенко // Интеграция образования. - 2019. - Т. 23. - № 2 (95). - С. 247-264.
72. Румянцев, А.Г. Немецкий закон о социальных сетях: нормативное закрепление технического отставания / А.Г. Румянцев // Сравнительное конституционное обозрение. - 2019. - № 3. - С. 27-53.
73. Салтанова, С.В. Ловля на словах [Электронный ресурс] / Научно-образовательный портал IQ // - Режим доступа: <https://iq.hse.ru/news/228209408.html>

74. Саймонз, Г. Роль неправительственных организаций в менеджменте знаний в ходе конфликтов / Г. Саймонз // Государственное управление. Электронный вестник. – 2017. - №64. – С. 362-376
75. Семилет, Т.А. Fake news - феномен современной культуры / Т.А. Семилет, Чэнь С., В.В. Витвинчук // Человек: границы бытия материалы международной научно-практической конференции. Под научной редакцией С.А. - 2018. - С. 194-200.
76. Суходолов А.П. Феномен “Фейковых новостей” в современном медиа-пространстве / А.П. Суходолов // Евроазиатское сотрудничество: гуманитарные аспекты. - 2017. - С. 87 - 106.
77. Соловьев, А. Fake news как средство пропаганды: фальшивые новости признаются правдивыми, а реальные - фейковыми / А. Соловьев // Международная журналистика-2017: идея интеграции интеграций и медиа материалы VI Международной научно-практической конференции. Составитель Б. Л. Залесский, под общей ред. Т. Н. Дасаевой. - 2017. - С. 296-301.
78. Соловьев, А. Fake news как средство пропаганды: фальшивые новости признаются правдивыми, а реальные - фейковыми / А. Соловьев // Международная журналистика-2017: идея интеграции интеграций и медиа материалы VI Международной научно-практической конференции. Составитель Б. Л. Залесский, под общей ред. Т. Н. Дасаевой. - 2017. - С. 296-301.
79. Филатова, О.Г. Пропаганда в эпоху ботов, троллей и fake news: теоретические подходы и прикладные исследования / О.Г. Филатова // Стратегические коммуникации в бизнесе и политике. - 2018. - № 4. - С. 86-94.
80. Фейкньюс как разминка для цензуры: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2020/01/14/820507-feiknyus-razminka>

81. Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы / Ю. Хабермас. - М.: Весь мир. - 344 с.
82. Харебова, Е.Н. Экспликация массового сознания в политическом Интернет-дискурсе / Е.Н. Харебова // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. - 2016. - № 4 (36). - С. 83-91.
83. Что такое фейковые новости и как за них будут наказывать [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/29982/>
84. Шилихина, К.М. Юмористические фейковые новости как коммуникативная технология и жанр онлайн-коммуникаций / К.М. Шилихина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. - 2019. - № 5 (138). - С. 139-143.
85. Щербаков, А.Д. Fake news как объект уголовно-правовой регуляции: опыт Малайзии / А.Д. Щербаков // Международное уголовное право и международная юстиция. - 2018. - № 4. - С. 18-21.
86. «Эра фальшивых новостей»: фейки беспокоят 83% жителей России [Электронный ресурс] / BBC: Русская служба // Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-41386309>

Laws and regulations:

87. A Bill to counter foreign disinformation and propaganda, and for other purposes - S. 2692 from 03.16.2016.
88. An Act penalizing the malicious distribution of false and other related other related violations №1492 from 17.07.2016.

Sources in the English Language:

89. Andorfer, A. Spreading Like Wildfire: Solutions for Abating the Fake News Problem on Social Media via Technology Controls and Government Regulation / A. Andorfer // Hastings L.J. - 2018. - Vol. 69. - P. 1410-1429.

90. Allcott, H. Social Media and Fake news in the 2016 Elections / Allcott, H., Gentskow, M. // *Journal of Economic Perspectives*—Volume 31, Number 2—2017.—P. 211–236.
91. Aldwairi, Monther & Alwahedi, Ali. Detecting Fake News in Social Media Networks. - 2018. - P. 145-183.
92. A No-Deal Brexit Will Destroy the British Economy [Electronic resource]. - URL:
<https://foreignpolicy.com/2018/10/02/a-no-deal-brexit-will-destroy-the-british-economy/>
93. About OpenAi [Electronic resource]. - URL: <https://openai.com/about/>
94. Bovet, A. Influence of fake news in Twitter during the 2016 US presidential elections / Bovet, A., Makse, H. // *Nature Communications* - 2017. URL: <https://www.nature.com/articles/s41467-018-07761-2>
95. Brandtzaeg, P. B. Trust and distrust in online fact-checking services / P. B. Brandtzaeg, A. Folstad // *Communications of the ACM*. – 2017. – Vol. 60. – №. 9. – P. 65-71.
96. Bloomberg: Trump’s Coronavirus Response ‘Ignorant and Irresponsible’ [Electronic resource]. - URL:
<https://www.breitbart.com/clips/2020/03/01/bloomberg-trumps-coronavirus-response-ignorant-and-irresponsible/>
97. Bulger, M. The Promises, Challenges, and Futures of Media Literacy / M. Bulger, P. Davison // *Data & Society*. - 2018. - P. 26.
98. Bajad, P. A to I editing in disease is not fake news / P. Bajad, M. F. Jantsch, L. Keegan, M. O'Connell // *RNA Biology*. - 2017. - Vol. 14 - № 9. - P. 1223-1231.
99. Card, D. Politifact Language Audit / D. Card, L. H. Lin, N. A. Smith. – 2018.
100. Cecilla Ferro [Personal account] / Facebook. - URL:
<https://www.nytimes.com/2019/02/21/us/mark-harris-nc-voter-fraud.html>
101. Crilley, R. Security studies in the age of ‘post-truth’ politics: in defence of poststructuralism / R. Crilley, P. Chatterje-Doody // *Open Research Online*. - 2018. - P. 1-5.

102. Conroy, N.J. Automatic deception detection: Methods for finding fake news / N.J. Conroy, V.L. Rubin, Y. Chen // Proceedings of the Association for Information Science and Technology. - 2016. - Vol. 52. - Issue № 1. - P. 1-4.
103. Closer than ever: It is 100 seconds to midnight. 2020 Doomsday Clock Statement [Electronic resource]. - URL: <https://thebulletin.org/doomsday-clock/current-time/>
104. Dalai, P. Post-Truth - A Historical Amnesia or a Neo-colonial Imposition / Dr. P. Dalai // Glossal Colonies. - 2017. - Vol.3 - P. 1-6.
105. Figueira, Á. Current State of the Art to Detect Fake News in Social Media: Global Trendings and Next Challenges / A. Figueira, N. Guimarães, L. Torgo // 14th International Conference on Web Information Systems and Technologies. - 2018. - P. 38 - 50.
106. Fu, K. Assessing Censorship on Microblogs in China: Discriminatory Keyword Analysis and Impact Evaluation of the 'Real Name Registration' Policy / K. Fu, C. Chan, M. Chau // IEEE Internet Computing. - Vol. 17. - № 3. - P. 42-50.
107. Facebook to begin flagging fake news in response to mounting criticism [Electronic resource]. - URL: <https://www.theguardian.com/technology/2016/dec/15/facebook-flag-fake-news-fact-check>
108. Graves, B. Understanding Innovations in Journalistic Practice: A Field Experiment Examining Motivations for Fact-Checking / L. Graves, B. Nyhan, J. Reifler // Journal of Communication. – № 2016. – 16. – P. 102-138.
109. Graber, D. A. Mass Media and American Politics / D. A. Graber, J. Dunaway. – Sage., CQ PRESS. – 490 p.
110. Gelfert, A. Fake news: A Definition / A. Gelfert // Informal Logic. - 2018. - Vol.38. - Issue 1. - P. 84 - 117.
111. Goodman, E. The Honest Ads Act Won't End Social Media Disinformation, but It's a Start / E. Goodman, L. Wajert // SSRN Electronic Journal - 2017. - P. 157 -176.

112. Google and Facebook Take Aim at Fake News Sites [Electronic resource]. - URL: <https://www.nytimes.com/2016/11/15/technology/google-will-ban-websites-that-host-fake-news-from-using-its-ad-service.html>
113. Guess, A. Selective Exposure to Misinformation: Evidence from the consumption of fake news during the 2016 U.S. presidential campaign / Guess, A., Nyhan, B., Reifler, J. // URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/a795/b451b3d38ca1d22a6075dbb0be4fc94b4000.pdf>
114. Government response to the Internet Safety Strategy Green Paper [Electronic resource] / HM Government // URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/708873/Government_Response_to_the_Internet_Safety_Strategy_Green_Paper_-_Final.pdf
115. Hacıyakupoglu, G. Countering fake news. A survey of recent global initiatives / G. Hacıyakupoglu, J. Yang Hui, V. S. Suguna, D. Leong, and M. F. Bin Abdul Rahman // Nayang Technological University. Policy report. - 2018. - P. 22.
116. Jang, S. M. (2018). Third person effects of fake news: Fake news regulation and media literacy interventions / J. K. Kim, , S. M. Jang // Computers in Human Behavior - 2018. - Vol. 80. - P. 295-302.
117. Kathy Prue Cates [Personal account] / Facebook. - URL: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2501217289909212&set=a.441430655887896&type=3&theater>
118. Kremlin Watch. We map and explore Kremlin's subversion operations [Electronic resource]. - URL: <https://www.kremlinwatch.eu/#about-us>
119. Keyes, R. The Post-Truth Era: Dishonesty and Deception in Contemporary Life / R. Keyes // NY. - St. Martin's. - 2014.
120. Knopff, R. Populism and the Politics of Rights: The Dual Attack on Representative Democracy / R. Knopff // Cambridge University Press. - 2018. - Vol. 4 - P. 683-705.

121. Lazer, D. M. J. The science of fake news / D.M.J Lazer, M.A. Baum, Y. Benkler, A.J. Berinsky // Science. – 2018. – T. 359. – №. 6380. – C. 1094-1096.
122. Lor, P.J. Democracy, information, and libraries in a time of post-truth discourse / P.J. Lor // Democracy, information, and libraries. - 2017. - P. 307 - 321.
123. Marietta, M. Fact-Checking Polarized Politics: Does The Fact-Check Industry Provide Consistent Guidance on Disputed Realities? / M. Marietta, D. C. Barker, T.Bowser // The Forum. - 2015. - №13(4). – P. 577–596.
124. McGrew, S. The Challenge That's Bigger Than Fake News: Civic Reasoning in a Social Media Environment / S. McGrew, T. Ortega, J. Breakstone, S. Wineburg // American Educator. - 2017. - P. 4-39.
125. McNair, B. Fake news: Falsehood, fabrication and fantasy in Journalism / B. McNair // Routledge Focus. - 2017. - P. 73-90.
126. Minimize nosocomial spread of 2019-nCoV when treating acute respiratory failure [Electronic resource]. - 2020. - Vol. 395. - URL: <https://www.thelancet.com/action/showPdf?pii=S0140-6736%2820%>
127. Nyhan, B. The Effect of Fact-Checking on Elites: A Field Experiment on U.S. State Legislators / B. Nyhan, J. Reifler // American Journal of Political Science. – 2016. - Vol. 59, No. 3. - P. 628–640.
128. New Election Ordered in North Carolina Race at Center of Fraud Inquiry [Electronic resource]. - URL: <https://www.nytimes.com/2019/02/21/us/mark-harris-nc-voter-fraud.html>
129. NewsGuard. The Internet Trust Tool [Electronic resource]. - URL: <https://www.newsguardtech.com/>
130. Okoro, E. M. A hybrid approach to fake news detection on social media / E. M. Okoro, B. A. Abara, A. O. Umagba, A. A. Ajonye and oth. // Nigerian Journal of Technology (NIJOTECH). - 2018. - Vol. 37. - № 2. - P. 454 – 462.
131. Ostermeier, E. Selection bias? PolitiFact rates Republican statements as false at three times the rate of Democrats / E. Ostermeier // Smart Politics. – 2011. – P. 367-384.

132. Obama Quietly Signs The “Countering Disinformation And Propaganda Act” Into Law [Electronic resource]. - URL: <https://www.zerohedge.com/news/2016-12-24/obama-signs-countering-disinformation-and-propaganda-act-law>.
133. Pavleska, T. Performance analysis of fact-checking organizations and initiatives in Europe: a critical overview of online platforms fighting fake news / T. Pavleska, A. Školkay, B. Zankova, N. Ribeiro and oth. // Social Media and Convergence. - 2018. - P. 28.
134. Pennycook, G. Fighting misinformation on social media using crowdsourced judgments of news source quality / G. Pennycook, D. G. Rand // PNAS. - 2019. - Vol. 116. - P. 2521–2526.
135. Pratt, L.R. Going Public: Political Discourse and the Faculty Voice / L.R. Pratt // Higher Education under Fire. - 1995. - 369 p.
136. Post-truth | Definition of post-truth in English by Oxford Dictionaries [Electronic resource]. - URL: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/post-truth>.
137. PolitiFact by The Poynter Institute [Electronic resource]. - URL: <https://www.politifact.com/>
138. PolitiFact - Corrections and Updates [Electronic resource]. - URL: <https://www.politifact.com/corrections-and-updates/>
139. PolitiFact's guide to fake news websites and what they peddle [Electronic resource]. – URL: <https://www.politifact.com/article/2017/apr/20/politifacts-guide-fake-news-websites-and-what-they/>
140. Rashkin, H. Truth of Varying Shades: Analyzing Language in Fake News and Political Fact-Checking / H. Rashkin, E. Choi, J.Y. Jang, S. Volkova and oth. // Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing. - 2017. - P. 2391-2397.
141. Ruchansky, N. CSI: A Hybrid Deep Model for Fake News Detection / N. Ruchansky, S. Seo, Y. Liu // CIKM’17. - 2017. - P. 797-806.

142. Rose, J. Brexit, Trump, and Post-Truth Politics [Electronic resource] / J. Rose // Public Integrity. - 2017. - URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10999922.2017.1285540>
143. Rosůlek, P. The Post-truth Age, the Fake News Industry, the Russian Federation and the Central European Area / P. Rosůlek // Buisness Trend. - 2019. - № 3. - P. 46-53.
144. Schuyler, A.J. Regulating facts: a procedural framework for identifying, excluding, and deterring the international or knowing proliferation of fake news online / A.J. Schuyler // Journal of law, technology & policy. - 2019. - № 1. - P. 211-240.
145. Shu, K. Understanding User Profiles on Social Media for Fake News Detection / K. Shu, S. Wang, H. Liu // FakeMM'18 Workshop. - 2018. - P. 214.
146. Surowiec, P. Post-truth. Soft Power / P. Surowiec // Georgetown Journal of International Affairs. - 2017. - Vol. 15. - P. 20-27.
147. Tambini, D. Fake News: Public Policy Responses / D. Tambini // The London School of Economics and Political Science Department of Media and Communications. - 2017. - P. 1-16.
148. Thorson, E. Belief Echoes: The Persistent Effects of Corrected Misinformation / Publicity Accessible Penn Dissertations. – 2013. – 171 pp.
149. Thies, F. Effects on Social Interaction Dynamics on Platform / F. Thies, M. Wessel, A. Benlian // Journal of Management Information System. - 2016. - Vol. 33. - P. 843-873.
150. Trump's claim that Obama tried to meet with Kim Jong-un is a lie, say former W.H. advisers [Electronic resource]. - URL: <https://apnews.com/172c35fb64ee34db5341bfda3287ae97>
151. Trump D. Twitter FAKE NEWS - A TOTAL POLITICAL WITCH HUNT! / URL: <https://mobile.twitter.com/realDonaldTrump/status/818990655418617856>

152. Trump reignites claim Mexico will be paying for his border wall: ‘Soon you will find out’ [Electronic resource]. - URL: <https://www.newsweek.com/donald-trump-reignites-claims-mexico-will-pay-border-wall-1484585>
153. The International Federation of Library Associations and Institutions [Electronic resource]. - URL: <https://www.ifla.org/>
154. Uscinski, J. E. The Epistemology of Fact Checking / Joseph E. Uscinski & Ryden W. Butler // Critical Review. - 2013. - № 25. - P. 162-180.
155. Urban Dictionary: Post reality. [Electronic resource]. - URL: <https://www.urbandictionary.com/define.php?term=Post%20reality>.
156. Vlachos, A. Fact Checking: Task definition and dataset construction / A. Vlachos, S. Riedel // Workshop on Language Technologies and Computational Social Science. - 2018. - P. 18-22.
157. Wintersieck, A. The Message Matters: The Influence of FactChecking on Evaluations of Political Messages / A. Wintersieck, K. Fridkin, P. Kenney // Journal of Political Marketing. – 2018. - № 3. – P. 1-28.
158. Wisconsin Assembly GOP [Personal account] / Twitter. - URL: <https://twitter.com/WIASsemblyGOP/status/1166377055111397381>

Zdroje v Češtině:

159. Manipulátoři - Na faktech záleží [Elektronický zdroj] - URL: <https://manipulatori.cz/>
160. HOAX [Elektronický zdroj] - URL: <https://hoax.cz/cze/>

Gesetze und Verordnungen:

161. Entwurf eines Gesetzes über die Feststellung des Bundeshaushaltsplans für das Haushaltsjahr 2018 (Haushaltsgesetz 2018) № 18/12727;

Lois et règlements:

162. LOI n° 2018-1202 du 22 décembre 2018 relative à la lutte contre la manipulation de l'information;

Закони та постанови:

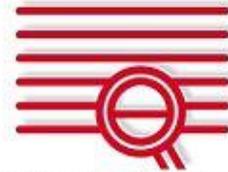
163. Закон України «Про забезпечення функціонування української мови як державної» // Відомості Верховної Ради України. - 2019. - № 21, ст. 81;

HOW TO SPOT FAKE NEWS



CONSIDER THE SOURCE

Click away from the story to investigate the site, its mission and its contact info.



READ BEYOND

Headlines can be outrageous in an effort to get clicks. What's the whole story?



CHECK THE AUTHOR

Do a quick search on the author. Are they credible? Are they real?



SUPPORTING SOURCES?

Click on those links. Determine if the info given actually supports the story.



CHECK THE DATE

Reposting old news stories doesn't mean they're relevant to current events.



IS IT A JOKE?

If it is too outlandish, it might be satire. Research the site and author to be sure.



CHECK YOUR BIASES

Consider if your own beliefs could affect your judgement.



ASK THE EXPERTS

Ask a librarian, or consult a fact-checking site.

Приложение Б

Страна	Законы	На кого направлено действие закона	Наказание	Особенности
Германия	Закон о применении права в социальных сетях.	Крупные социальные сети: Facebook, YouTube, Instagram, Twitter, Google+, Pintrest и Soundcloud.	Штраф в размерах до 50 миллионов евро в зависимости от охвата и причиненного ущерба.	Целью данного закона является ограничение распространения фабрикаций через социальные сети, в независимости от цели и темы новостной сводки.
Франция	Закон о борьбе с манипулированием информацией.	СМИ, в том числе онлайн-ресурсы, социальные сети, телевидение и радио.	Лишение свободы на срок до 1 года и штраф в размере до 75 тыс. евро для должностных и ответственных за распространение фабрикаций лиц.	Действие закона ограничено неделей до назначенных выборов президента и парламента.
Велико-британия	Цифровая хартия, и Стратегия безопасного интернета в составе хартии.	Технологическая компании, социальные сети.	Штраф в размере процента от текущего дохода компании.	Стратегия также предполагает введение налога на доходы технических компаний для финансирования реализации стратегии.

Филиппины	Закон о наказании за злонамеренное распространение ложных новостей и другие связанные с этим нарушения.	СМИ, телевидение, социальные сети и физические лица.	Для должностных лиц: лишение свободы на срок до 20 лет и штраф в размере до 20 млн. песо; Для физических лиц: лишение свободы на срок до 5 лет и штраф до 5 млн. песо.	Под действие закона попадают лишь те фабрикации, которые несут в себе опасность для общественного порядка и политического режима.
Малайзия	Закон о борьбе с фейковыми новостями.	СМИ, электронные издания, модераторы социальных сетей.	Лишение свободы на срок до 6 лет и штраф в размере до 500 тыс ринггитов.	Отменен в 2018 году в связи с постоянной критикой закона со стороны оппозиции и правозащитников.
Сингапур	Закон о наказании вредоносного распространения фейковых новостей и других соответствующих нарушений.	Социальные сети и сетевые СМИ, а также пользователи социальных сетей.	Лишение свободы на срок до 10 лет и штраф в размере до 368 тыс. долларов.	На данный момент подвергается критике со стороны правозащитников, так как применялся властями для ограничения распространения политических новостей оппозиционного характера.

Китай	Закон о кибербезопасности КНР	Операторы и модераторы социальных сетей, пользователи и владельцы учетных записей.	Для должностных лиц и ответственных за распространение фабрикаций: лишение свободы на срок до 3 лет и штраф в размере до 100 тыс. юаней. Для пользователей: блокировка аккаунтов и учетных записей в сети в случае отказа от удаления информации.	Закон направлен не только на ограничение распространения фейков, но и на сокращение анонимности в сети.
США	Закон о честной рекламе Закон о борьбе с иностранной пропагандой и дезинформацией.	Интернет-компании и онлайн-ресурсы Иностранные агенты: сайты, боты, пр.	Блокировка ресурса, не раскрывающего информацию об источниках информации и рекламы Блокировка ресурса, не раскрывающего информацию об источниках информации и рекламы.	Направлен на преодоление размещения финансируемой из-за рубежа рекламы; Первоочередной задачей закона является разработка общегосударственной стратегии противодействия зарубежной пропаганде и дезинформации;

Россия	<p>Кодекс об административных правонарушениях РФ, статья 13.15 Злоупотребление свободой массовой информации, часть 9.</p> <p>ФЗ “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”, статья 15.3.</p> <p>Уголовный кодекс РФ, статья 128.1. Клевета</p>	<p>Физические, юридические и должностные лица.</p> <p>Владельцы онлайн-платформ, провайдеры.</p> <p>Физические, юридические и должностные лица.</p>	<p>Для физических лиц: штраф в размере до 100 тыс. рублей.</p> <p>Для юридических лиц: штраф в размере до 500 тыс. рублей; Для должностных: штраф в размере до 200 тыс. рублей. Блокировка ресурса до момента удаления ложной информации; полная блокировка в случае отказа удаления информации.</p> <p>Штрафы в размере от заработной платы и причиненного ущерба и обязательные работы на срок до 480 часов.</p>	<p>Закон направлен на борьбу с теми фабрикациями, которые несут угрозу жизни и здоровью граждан, общественному порядку, сохранности имущества и т.д.</p> <p>Часть 2 направлена на ограничение распространения клеветы (которая также является ложной информацией) через</p>
--------	---	---	--	---

	<p>Уголовный Кодекс РФ, статья 207. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма.</p>	<p>Физические, юридические и должностные лица.</p>	<p>Штрафы в размере до 2 млн. руб., лишение свободы на срок до 8 лет.</p>	<p>публичные выступления и СМИ. Закон направлен на борьбу с теми фабрикациями, которые несут угрозу общественному порядку.</p>
	<p>Уголовный Кодекс РФ Статья 207.1. Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан</p>	<p>Физические, юридические и должностные лица.</p>	<p>Штраф до 700 тыс. рублей, обязательные работы на срок до 360 часов, исправительные работы на срок до 1 года, лишение свободы на срок до 3 лет.</p>	<p>Закон направлен на борьбу с теми фабрикациями, которые несут угрозу жизни и здоровью граждан, общественному порядку, сохранности имущества и т.д.</p>

Фейк	Дата появления	Автор фабрикации	Содержание	Каналы распространения
Мексика оплатит строительство стены на границе с США	2 января 2019	Д. Трамп	Мексика согласно торговому договору USMCA оплатит строительство стены на границе США.	Социальная сеть Twitter URL: https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1080457560291987457?s=20
Количество избирателей в Штате Техас	27 января 2019	Д. Трамп	В Техасе на выборы зарегистрировали 95 тыс. избирателей, которые не являются гражданами США, из них проголосовало 58 тыс.	Социальная сеть Twitter URL: https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1089513936435716096?s=20
Спонсирование М. МакКоннелла	31 января 2019	Пользователи Facebook	Сенатор МакКоннелл спонсируется русскими олигархами.	Социальная сеть Facebook URL: https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2739559226056002&set=a.646033018741977&type=3&theater
Закон об абортах от Демократической партии	26 февраля 2019	Д. Трамп	Партия демократов лоббировала закон, сделавший бы законными убийство младенца, рожденного после процедуры аборта.	Социальная сеть Twitter URL: https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1100211495223218176?s=20

Оплата стены с Мексикой средствами из пенсии военнослужащих	8 марта 2019	Сенатор К. Харрис	Сенатор утверждает, что администрация Д.Трампа набирает средства на строительство стены с Мексикой из пенсионного фонда военных.	Социальная сеть Twitter URL: https://twitter.com/KamalaHarris/status/1104102015897124865?s=20 Социальная сеть Facebook URL: https://www.facebook.com/pg/KamalaHarris/posts/?ref=page_internal
Вынужденные дополнительные выборы партии Демократов в Сев. Каролине	12 марта 2019	Республиканская партия Северной Каролины	Партия Демократов провела дополнительный раунд выборов в Сев. Каролине в силу потери лидирующей позиции в избирательной гонке.	Газета New York Times, электронные письма Республиканской партии Сев. Каролины.
Отсутствие вопроса гражданства при президентстве Б.Обамы	14 марта 2019	Сенатор М. Медоуз	Сенатор М. Медоуз заявил, что при президентстве Б. Обамы вопрос о гражданстве не являлся чем-то необычным, в отличие от президентства Д.Трампа.	Канал CNN, издание The Hill

Губернатор Демократической партии предложил ввести налог на рабочие места	21 марта 2019	Ideas Illinois - коалиция труда шт. Иллинойс	Притцкер предложил вводить налог не на доходы физического лица, а на рабочее место (вне зависимости от того, трудоустроен гражданин или нет).	Канал Ideas Illinois на YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=53HNxLICzCQ&feature=youtu.be
Пиар Д. Трампа Д. Кеннеди-младшим	1 апреля 2019	Пользователи Facebook	Пост гласит, что якобы Д. Кеннеди-младший позитивно высказывался о Д. Трампе как о потенциальном президенте в интервью журналу "George".	Социальная сеть Facebook URL: https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2622687524413008&set=a.1682795128402257&type=3&theater
Унизительные высказывания Д. Трампа о беженцах	5 апреля 2019	Пользователь Twitter М. Эллиот, Сенатор К. Гиллибранд	Посты гласят, что Д. Трамп сравнил беженцев с животными "They aren't people. They are animals". Позднее сенатор К. Гиллебранд обвинила Д. Трампа в расизме, ссылаясь на этот пост.	Социальная сеть Twitter URL: https://twitter.com/SenGillibrand/status/1114523135599104000?s=20
Болезнь М. МакКоннелла полиомиелитом	22 апреля 2019	Пользователи Facebook	Сенатор М. МакКоннелл несмотря на болезнь полиомиелитом в детстве, сейчас он пытается ограничить государственные меры по предоставлению лечения полиомиелита гражданам за счет государства.	Социальная сеть Facebook URL: https://www.facebook.com/photo.php?fbid=302358340689960&set=a.123618131897316&type=3&theater

Осуждение Д. Картером христианских ценностей	1 мая 2019	Пользователь Facebook Network for Church Monitoring	Пост приписывает слова “Если вы не хотите, чтобы ваши налоги помогали бедным, то перестаньте говорить, что вы хотите страну, основанную на христианских ценностях” бывшему президенту США Д. Картеру.	Социальная сеть Facebook URL: https://www.facebook.com/networkforchurchmonitoring/photos/a.373019382748795/2528525097198202/?type=3&theater
Обвинение Республиканской партии во внешнем госдолге	18 июня 2019	Бывший губернатор Виргинии Т. Маколифф	В своем выступлении Т. Маколифф заявил, что на момент его вступления в должность у США был внешний долг размером в 2.4 млрд долларов, оставленный Республиканской партией.	Радио WAMU, телеканал CNN, телеканал Bloomberg Television.
Осуждение Обамы за разделение семей иммигрантов	20 июня 2019	Д. Трамп	В интервью Д. Трамп утверждает, что политика разделения семей на границе принадлежала Б. Обаме. Д. Трамп утверждал, что он к таким мерам обращаться не будет.	Интервью каналу Noticias Telemundo.
Facebook удалил кнопку “поделиться” под постами, поддерживающими Трампа	25 июня 2019	Вирусная рассылка в Facebook	Вирусное сообщение сообщает, что Facebook удалил кнопку “поделиться” в постах, которые поддерживают политику Трампа. Сообщение утверждает, что это попытка Демократической партии ограничить свободу слова.	Социальная сеть Facebook URL: https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2501217289909212&set=a.441430655887896&type=3&theater

Администрация Обамы просила о встрече с Ким Чен Ыном	30 июня 2019	Д. Трамп	На пресс конференции в Северной Корее, Д. Трамп заявил, что ранее, администрация президента Б. Обамы просила о встрече с северокорейским лидером.	Издание The Hill, канал New York Times, канал ABC News.
Присуждение Трампу премии Эллис-Айленда	18 июля 2019	Пользователи Facebook	Пост заявляет, что Трамп был одним из трех победителей премии Эллис-Айленда за работу с афро американским сообществом. Данную фразу использовали для того, чтобы подчеркнуть незаконность обвинений Трампа в расизма.	Социальная сеть Facebook URL: https://www.facebook.com/TrendingPoliticsUSA/photos/a.431086620770330/465753393970319/?type=3&theater
СМИ проигнорировали празднование 4 июля при участии Трампа	30 июля 2019	Издание Breitbart	Издание утверждает, что СМИ проигнорировали и отказались от освещения празднования 4 июля при участии Д. Трампа.	Социальная сеть Facebook URL: https://www.facebook.com/Breitbart/posts/10163230207030354

Заявление об искажении информации о визите Д. Трампа в больницу сенатором от Демократической партии	7 августа 2019	Д. Трамп	В своем твиттере, президент утверждает, что факты о его визите в больницу в штате Огайо для поддержки жертв теракта были искажены сенатором от Демократической партии - Ш. Браун.	Социальная сеть Twitter URL: https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1159189580697858048?s=20
Искажение слов Д. Трампа об иммигрантах	7 августа 2019	Дж. Байден	Байден, вынимая слова из контекста, обвинил Трампа в расизме, нетерпимости к мигрантам, заявлении о преступных намерениях беженцев.	Канал "C.SPAN": https://www.c-span.org/video/?463333-1/vice-president-joe-biden-accuses-president-trump-emboldening-white-supremacists&start=175
Трамп обвинил Google в манипуляции статистиков выборов	19 августа 2019	Д. Трамп	Трамп заявил, что статистика Google предоставила ложные данные о том, сколько голосов было отдано за Х. Клинтон (от 2.6 до 16 млн. голосов). По мнению Д. Трампа это было сделано ее сторонниками.	Социальная сеть Twitter URL: https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1163478770587721729?s=20

Обама создал возможность для СМИ безнаказанно распространять ложную информацию путем изменения законодательства	20 августа 2019	Пользователи Facebook	По мнению автора поста, подписание закона HR 4310 Б. Обамой сделало распространение пропаганды и ложной информации возможным для СМИ. так как сняло наказание за это.	Социальная сеть Facebook URL: https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10218404223913193&set=a.1713746239755&type=3&theater
Поддержка Трампом христианских традиций	28 августа 2019	Пользователи Facebook	Пользователь Facebook разместил в сети фотографию, на которой Д. Трамп держит табличку с содержанием “Кто бы ни был президентом, Иисус по-прежнему царь”.	Социальная сеть Facebook URL: https://www.facebook.com/Goodthinking.biz/photos/a.297957064144663/443841552889546/?type=3&theater
Отмена налоговых каникул в штате Висконсин	27 августа 2019	Висконсинская Ассамблея Республиканской партии	Ассамблея заявила, что губернатор Висконсина Т. Эверс отменил налоговые каникулы для жителей штата.	Социальная сеть Twitter URL: https://twitter.com/WIAsemblyGOP/status/1166377055111397381?s=20

Обвинение члена Демократической партии К. Эллисона в домашнем насилии	18 сентября 2019	Пользователи Facebook	К новости прилагается фотография женщины с множественными синяками на лице. Пользователь обвиняет К. Эллисона в ответственности за ее травмы.	Социальная сеть Facebook URL: https://www.facebook.com/photo.php?fbid=127654601937138&set=a.110012653701333&type=3&theater
Дети членов Палаты представителей являются украинскими олигархами	7 октября 2019	Пользователи Facebook	Пользователь утверждает, что сыновья членов Палаты представителей - Н. Пелоси, М. Ромни и Д. Керри - входят в советы энергетических компаний, ведущих бизнес в Украине.	Социальная сеть Facebook URL: https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2504382642941939&set=a.451572644889626&type=3&theater
Семья Б. Обамы вовлечена в скандал с Varsity Blues	8 октября 2019	Пользователи Facebook	В посте указано, что семья Б. Обамы связана с крупным коррупционным скандалом в колледже Varsity Blues	Социальная сеть Facebook URL: https://www.facebook.com/AWMAmerica/photos/a.1379466012156830/2249350071835082/?type=3&theater
Семья Д. Трампа не имеет права участвовать в благотворительности в Нью-Йорке	8 октября 2019	Пользователи Facebook	Утверждается, что Верховный суд Нью-Йорка обязал президента выплатить 2 млн. долларов в качестве компенсации за ненадлежащее использование средств благотворительных фондов. Однако запрета на участие в благотворительности не следовало.	Социальная сеть Facebook URL: https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1022008822215730&set=a.10210301269948040&type=3&theater

Х. Клинтон баллотируется в 2020	11 октября 2019	К. Хофландер	В своем электронном письме по сбору средств, К. Хофландер закладывает основы для того, чтобы баллотироваться на пост президента в 2020 г.	Электронная рассылка Республиканской партии штата Миссури
Республиканцы отстранены от расследования по делу импичмента Трампа	25 октября 2019	Р. Лимбо	Лимбо ошибочно утверждает, что республиканцы отстранены от слушаний по импичменту. Более 40 республиканцев требовали предоставить им доказательства по делу, к которым у части из них был доступ.	Радиосеть "The Rush Limbaugh Show"
Поведение демократов во время процедуры импичмента Трампа	31 октября 2019	М. Шилдс	Демократы потратили больше времени на расследование импичмента Трампа, чем на обсуждение законопроектов. М. Шилдс заявил следующее: «Они выпустили больше повесток, чем законопроектов».	Канал CNN
Реклама Craigslist, поддерживающая Трампа	1 ноября 2019	Пользователи Facebook	В рекламе Craigslist предлагается платить актерам за поддержку Трампа на митинге. В рекламе предлагается выступить на митинге за 15 долларов в час.	Социальная сеть Facebook URL: https://www.facebook.com/stupidasarepublican/photos/a.620798454706495/2431998323586490/?type=3&theater

Демократы исказили телефонный разговор Д. Трампа с В. Зеленским, чтобы обосновать импичмент	15 ноября 2019	Д. Трамп	В интервью с консервативным ведущим шоу Д. Бонгино Трамп сказал, что некорректная трансляция этого звонка председателем постоянного специального комитета Палаты представителей США по разведке А. Шиффом заставило его опубликовать звонок полностью.	Шоу Дана Бонгино URL: https://bongino.com/interview-1-president-donald-j-trump/
Антиамериканские высказывания Д. Фоксворти	19 ноября 2019	Пользователи Facebook	Пост говорит, что Д. Фоксворти написал список тезисов, объясняющих, как «вы можете жить в нации, которая была основана гениями, но управляется идиотами».	Социальная сеть Facebook URL: https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10215445405704560&set=a.10202498716845430&type=3&theater
Связь импичмента Трампа с действиями Байдена в Украине	29 ноября 2019	Пользователи Facebook	Сообщение утверждает, что Байден шантажировал Украину миллиардом налоговых долларов, чтобы прекратить расследование в отношении его сына. В результате импичмент Трампа стал результатом обсуждения данного прецедента Трампом.	Социальная сеть Facebook URL: https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10215800302823751&set=a.3164800882172&type=3&theater

Вмешательств о Украины в американские выборы	8 декабр я 2019	Т. Круз	Американский сенатор Т. Круз, повторил ранее опровергнутое заявление о том, что Украина вмешалась в выборы 2016 года от имени демократа Хиллари Клинтон.	Социальная сеть Twitter URL: https://twitter.com/MeetThePress/status/1203703049987997699?s=20
Связь Билла и Хиллари Клинтон со смертью Джеффри Эпштейна	12 декабр я 2019	Пользователи Twitter	Сообщение гласит, что Билл и Хиллари Клинтон опосредованно причастны к смерти Джеффри Эпштейна, заключенного за преступления сексуального характера и торговлю людьми.	Социальная сеть Twitter URL: https://twitter.com/zfreezman01/status/1160228492040167430?s=20
Импичмент Д. Трампа за критику НФЛ	20 декабр я 2019	М. Галлахер	Как утверждает М. Галлахер, демократы пытались привлечь к ответственности Трампа за критику НФЛ и за некоторые другие вещи.	Радио The Mike Gallagher Show.
Конгресс отвергает увеличение пенсий, при увеличении расходов Конгресса	2 декабр я 2019	Пользователи Facebook	Конгресс отклонил увеличение социальных пособий и пособий по инвалидности на 336 долларов в месяц, но утверждает увеличение в 8 872 долларов на работу Конгресса.	Социальная сеть Facebook URL: https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10207115850370665&set=a.10202903100534552&type=3&theater

Фейк	Дата появления	Автор фабрикации	Содержание	Каналы распространения
На Донбассе пропал итальянский журналист	10 января 2019	Издание “Наша газета”	Итальянский журналист Р. Траван, находившийся для съемок на Донбассе, исчез. Издание “облсовета” сообщает, что «главным прокурором Луганска» по данному факту было возбуждено уголовное дело.	Издания Вести, Звезда, РИА, life.ru, Корреспондент, Российская Газета, Исток, Комсомольская правда и др
Вселенский патриарх требует от Украины денежную компенсацию	15 января 2019	Программа “Вести”	Вселенский патриархат Украины при поддержке государства требуют денежной компенсации за крымские монастыри, после того, как Крым стал российской территорией, а храмы отошли РПЦ.	Телеканал Россия.
Непричастность России к уничтожению МН17	21 января 2019	Заместитель генерального прокурора РФ Н. Винниченко	Н. Винниченко заявил в интервью изданию РИА Новости о том, что «доказательств причастности каких-либо граждан РФ к трагедии не предоставлено».	Издание “Lenta.ru” URL: https://lenta.ru/news/2019/01/21/malaysia_boeing Издание “РИА” URL: https://ria.ru/20190121/1549650959.html

Великобритания собирается ввести визовый режим для ЕС		Программа “Вести”	В эфире сообщалось: “Великобритания введет визовый режим для граждан Евросоюза в случае жесткого Brexit. Об этом сообщает газета Financial Times со ссылкой на министра внутренних дел страны Саджида Джавида.”	Телеканал Россия.
Уничтожение улик по делу Скрипаля	5 февраля 2019	Новостная программа, Первый канал	Первый канал сообщил, что в Солсбери произвели демонтаж крыши дома С. Скрипаля для устранения следов отравляющего газа.	Первый канал URL: https://www.1tv.ru/news/2019-02-05/359924-v_britanii_unichtozhayut_uliki_po_delu_ob_otravlenii_skripal_eu
ООН назвал Украину самой опасной страной	5 февраля 2019	ТРК “Звезда”	Ряд российских СМИ, отталкиваясь от поста ООН в Twitter (пост о количестве не обнаруженных мин на территории), назвали Украину самой опасной страной в мире.	ТРК “Звезда” URL: https://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201902061057-z9ry.htm?fbclid=IwAR3hRkDNZuCj0zOveujkgBTioerTzKUVvIgwDX3lJIRHb8KDcPx1TM0Vf5Y , а также “Московский комсомолец”, “Российская газета”, “Русская весна”, “Известия”

Легализация абортов на максимальном сроке в США	28 февраля 2019	Программа "Вести"	Программа Вести, опираясь на выступления представителей Республиканской партии, критикует Либеральную партию за закона, увеличивающего срок, на котором возможно проведения аборта.	Телеканал Россия.
Отсутствие доказательств по делу Скрипаля	4 марта 2019	М. Захарова	В интервью «Комсомольской правде» М. Захарова заявила о том, что у Великобритании нет улик по делу Скрипалей.	Издание "Комсомольская правда" URL: https://www.kp.ru/daily/26949.5/4001249/
Немецкие СМИ о развитии Крыма Россией	13 марта 2019	РИА Новости	РИА новости сослались на несуществующее немецкое издание, эксперт которого положительно отозвался о развитии Крыма после 2015 года.	Издание "РИА Новости" URL: https://ria.ru/20190314/1551804907.html
Нарушение конвенции о запрете химоружия	2 апреля 2019	С. Лавров	В интервью изданию РИА Новости, Лавров заявил, что ОЗХО нарушает правила конвенции в силу международного кризиса.	Издание "РИА Новости" URL: https://ria.ru/20190402/1552315262.html
Америка о вмешательстве России в выборы	3 апреля 2019	Новостная программа, Первый канал	В эфире заявили, что американские опасения о вмешательстве России в выборы были ложными, и Россию не обвиняли во вмешательстве.	Первый канал URL: https://www.1tv.ru/news/2019-04-03/362977

Фальсификация первого тура украинских выборов	14 апреля 2019	Программа "Вести"	В эфире заявили, что победа П. Порошенко в первом туре была фальсифицирована путем липовых бюллетеней.	Первый канал URL: https://vesti7.ru/video/1891147/episode/14-04-2019/
Штрафы за русский язык на Украине	25 апреля 2019	А. Гришин	Журналист и обозреватель, А. Гришин, заявил, что на Украине за использование русского языка будут штрафовать.	Издание "Комсомольская правда" URL: https://www.kp.ru/daily/26971/4027139/
Предложение Франции об отмене санкций	29 апреля 2019	Программа "Вести"	Согласно сообщению, Франция предложила ЕС отменить санкции ЕС против России.	Телеканал "Россия". URL: https://www.vesti.ru/doc.html?id=3142659&cid=5
Немецкое издание назвало Россию сверхдержавой	5 мая 2019	Программа "Вести"	Издание Die Welt назвало Россию сверхдержавой, оплотом православия и Третьим Римом, подчеркивая возвращение к историческим традициям.	Телеканал "Россия" URL: https://www.vesti.ru/doc.html?id=3144243&cid=5
Отставка главы КС Украины	15 мая 2019	Программа "Вести"	Согласно сообщению председателя Конституционного суда Украины отправили в отставку, чтобы помешать инаугурации Зеленского.	Телеканал "Россия" URL: https://www.vesti.ru/doc.html?id=3147091&cid=5

Джо Байден покрывал торговлю людьми	23 мая 2019	Программа “Саакашвили. Битва за Украину”	В программе говорится, что супруга М. Саакашвили курировала торговлю органами раненых украинцев под покровительством Д. Байдена.	Телеканал “НТВ”; Канал “НТВ” на YouTube URL: https://www.stopfake.org/ru/ntv-dzho-bajden-pokryval-torgovlyu-chelovecheskimi-organami/
Малоценность монумента жертвам фашизма	8 июня 2019	РИА Новости	В Эстонии монумент в память жертвам фашизма был признан малоценным, что стало обоснованием для отказа открытия уголовного дело по поводу его осквернения.	Издание “РИА Новости” URL: https://ria.ru/20190606/1555322387.html
Средства на военную помощь на Украине	12 июня 2019	Комсомольская правда	Ряд издательств заявил, что США выделили 250 млн. долларов на военную помощь Украине.	Издание “Комсомольская правда” URL: https://www.donetsk.kp.ru/online/news/3503985/?fbclid=IwAR2ycW8ZUm5uPkQBLpbHkedQPAIXcILmEsdfDGHCDUHvSxdMivsXtApT-_I , а также “Russia Today”, “Газета.ru”

Huawei перейдут на российское ПО	11 июня 2019	Программа “Вести”	В материале эфира сказано, что китайская компания Huawei перейдет на использование российского ПО на своих устройствах вместо системы Android.	Первый канал URL: https://www.vesti.ru/doc.html?id=3156816&cid=9
Экологическая катастрофа на Украине	21 июня 2019	А. Журавко	А. Журавко сообщил ряду российских изданий о том, что в результате водной блокады Крыма на Украине началось загрязнение водных ресурсов.	Россия 24, Lenta.ru, ТАСС, «Известия», “Федеральное агентство новостей”, “Российский диалог”, «Политнавигатор»
Отстранение мэра Риги	21 июня 2019	Новостная программа, Первый канал	Эфир сообщает, что мэра Риги Д.Турлайса отправили в отставку после онлайн-интервью российскому изданию.	Первый канал URL: https://www.1tv.ru/news/2019-06-21/367308-mera_rigi_daynisa_turlaysa_otpravili_v_otstavku_spustya_tri_nedeli_posle_naznacheniya
Отступление украинских войск	26 июня 2019	Московский комсомолец	Сообщается, что украинские войска отступают от самопровозглашенной ЛНР по причине плохого снабжения.	Издание “Московский комсомолец” URL: https://www.mk.ru/politics/2019/06/25/ukrainskaya-armiya-nachala-otstupat-ot-granic-lnr.html

Сожжение американского флага в Вашингтоне	5 июля 2019	РИА Новости	В Вашингтоне группа активистов Революционной коммунистической партии сожгла американский флаг рядом с Белым домом. Активистов арестовали.	Издание "РИА Новости" URL: https://ria.ru/20190705/1556225624.html
Крымчан не пускают в ЕС	29 июля 2019	РИА Новости	Ряд изданий сообщает, что Британское посольство осуждает ЕС за запрет на предоставление виз жителям Крыма.	Издание "РИА Новости" URL: https://ria.ru/20190729/1556982124.html
Снятие обвинений с России	31 июля 2019	РИА Новости	Верховный суд, ранее выдвинувший обвинения против Демократической партии и Российских служб во вмешательстве в выборы, сняли иск с партии, однако в российских СМИ утверждалось, что обвинения были сняты со всех обвиняемых.	РИА Новости URL: https://ria.ru/20190731/1557026035.html , Первый канал, Российская газета
Наказание за несанкционированные акции на западе	4 августа 2019	Российская газета	В статье Российской газеты указывается, что в странах запада наказание за несанкционированные акции (митинги, протесты) гораздо строже, чем в России: уголовная ответственность, крупные штрафы лишение свободы.	Российская газета URL: https://rg.ru/2019/08/02/krupnye-shtrafy-i-gody-tiurmy-kak-v-mire-nakazyvaiut-za-nesankcionirovannye-akcii.html

Признание вмешательства России в выборы	13 августа 2019	Вести.Ru	Издание утверждает, что на своей странице лидер Демократической партии признает вмешательство российской стороны в выборы. В посте С. Хоера говорилось о солидарности с гражданами России в борьбе за демократические ценности.	Вести.Ru URL: https://www.vesti.ru/doc.html?id=3178221&cid=5 Facebook: https://www.facebook.com/LeaderHoyer/posts/10156732658412887?__tn__=-R
Ущерб от оттока российских туристов	19 августа 2019	Новостная программа, Первый канал	Эфир сообщает, что приток финансов от российских туристов сократился в 10 раз. По данным, поток туристов из России сократился на 70%.	Первый канал ULR: https://www.1tv.ru/news/2019-08-14/370455-realnye_poteri_gruzii_ot_prekrascheniya_aviasoobscheniya_s_rossiey_mogut_okazatsya_katastroficheskimi
Сокращение экспорта фруктов	17 сентября 2019	Русскоязычный сайт Russia Today	В материале сказано, что в силу российского эмбарго резко сократится экспорт фруктов из ЕС.	Russia Today URL: https://russian.rt.com/world/article/668877-ssha-es-frukty-sankcii-rossiya

Покушение на Скрипалю британскими службами	19 сентября 2019	Программа “Основано на реальных событиях”	Согласно эфиру, Скрипаль участвовал в составлении досье К. Стила, где говорилось о российских контактах Дональда Трампа, что стало причиной покушения на Скрипалю.	Канал НТВ URL: https://www.ntv.ru/video/1777692/?from=newspage
Наказание за стаканчик	24 сентября 2019	Д. Песков	Песков заявил, что в Америке любое действие в отношении полицейского может сопровождаться суровым наказанием вплоть до убийства на месте.	РИА Новости URL: https://ria.ru/20190924/1559044194.html
Столкновение силовиков близ ДНР	10 октября 2019	РИА Новости	Согласно статье, военнослужащие 35-й бригады, отказавшись отступить от занимаемых позиций начали вести постоянные перестрелки.	РИА Новости URL: https://ria.ru/20191010/1559620286.html
Отказ в визе российским дипломатам в США	15 октября 2019	РИА Новости	Материал сообщает, что США не выдали визы 18 российским дипломатам, которые должны были присутствовать на сессии Генассамблеи ООН, из-за чего были приостановлены работы Первого и Шестого комитетов. Однако, кроме российских СМИ никто о приостановке работы не сообщал.	РИА Новости URL: https://ria.ru/20191015/1559790315.html

Курсы массовых беспорядков во Франции	18 ноября 2019	Новостная программа, Первый канал	В эфире сообщили, что во Франции при помощи волонтеров были организованы специальные курсы поведения в уличных боях. В действительности, волонтеры разъясняли поведение при аресте в случае ненасильственного гражданского неповиновения.	Первый канал URL: https://www.1tv.ru/news/2019-10-16/374097-uroki_neposlushaniya_vo_frantsii_postavili_na_potok_podgotovku_pehoty_dlya_ulichnyh_boev_s_politsiey
Ложность допинговых обвинений против России	29 ноября 2019	Документальный фильм “Мутная WADA”	Фильм утверждает, Г. Родченков, директор антидопингового центра, решил создать фальшивый компромат на российский спорт, после чего пожертвовав своей репутацией распространил данный компромат. Данное представляется нелогичным, так как к Родченкову претензий у WADA и российского правительства не было.	Канал НТВ URL: https://www.ntv.ru/novosti/2261161/
Бесмысленный импичмент Трампа	01 декабря 2019	Программа “Вести Недели”	В эфире процедура импичмента Д.Трампа была освещена как попытка Демократической партии восстановить позиции после потери рейтингов. Обвинения Д.Трампа в злоупотреблении положением, которые были одной из причин инициации импичмента, в эфире не были озвучены.	Канал Россия URL: https://vesti7.ru/episode/01-12-2019/

Выдворение российских послов из Германии	8 декабря 2019	Новостная программа, Первый канал	По мнению программы, российских послов отстранили от расследования убийство Зелимхана Хангошвили за “слабую помощь следствию”. Немецкая сторона обосновала отстранение следующим образом: главный подозреваемый выехал из России при непосредственной поддержке властей.	Первый канал URL: https://www.1tv.ru/news/2019-12-08/377054-sergey_lavrov_otmetil_bezosnovatelnost_obvineniy_rossii_v_svyazi_s_ubiystvom_zelimhana_hangoshvili
Вторичное наказание России за допинговый скандал	15 декабря 2019	Программа “Вести недели”	В эфире сообщалось, что Россия наказана отстранением от Олимпиады по причине допингового скандала, за который она была наказана ранее. В действительности, отказ WADA обоснован невозвращением Московской антидопинговой лаборатории к прописанному регламенту работы.	Канал Россия URL: https://vesti7.ru/episode/15-12-2019/
Обращение Нидерландов за помощью в расследовании	23 декабря 2019	Российская газета	В статье указано, что Нидерланды обратились к России за помощью в расследовании крушения рейса MH17. В действительности, в письме министра иностранных дел говорится о сохранении отношений с Россией.	Российская газета URL: https://rg.ru/2019/12/23/niderlandy-obratilis-za-pomoshchiu-k-rf-v-dele-o-krushenii-mh17-na-ukraine.html

