**ОТЗЫВ**

**научного руководителя на выпускную квалификационную работу cтудента 4 курса бакалавриата *КОРОТЧЕНКОВА Дмитрия Константиновича***

**на тему «*Молодёжные совещательные органы как современная форма участия граждан в политической жизни российского общества*»**

1. *Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели*

Современный этап развития российского общества характеризуется наличием весьма широкого круга формальных возможностей для реализации человеком потенциала его гражданской активности, горизонтальной и вертикальной социальной мобильности. Однако востребованность гражданами, особенно молодежью, имеющихся возможностей крайне низка. Это противоречие – между возможностями для самореализации и низким уровнем их востребованности-является одним из главных в общественной жизни России. В этом контексте, внедрение в практику молодежных совещательных органов имеет важное практическое значение, а исследование процесса их институциализации и практической деятельности –теоретически актуальным.

Автор в целом обозначает указанную выше актуальность выбранной темы. Сформулированные студентом цель, предмет, объект и задачи исследования взаимосвязаны.

*2. Оценка результатов, полученных автором ВКР*

Поставленная в ВКР цель исследования в целом достигнута. Автору удалось дать общую характеристику процесса политической институционализации молодежи в современной России, представить основные штрихи истории формирования молодежных советов при администрации районов Санкт-Петербурга. Автор в повествовательной форме излагает некоторые практики молодежных советов по вовлечению в социальную активность. Вместе с тем, автору не удалось акцентированно сформулировать особенности функционирования молодежных советов в Санкт-Петербурге. Ценность этого интересного исследования снижается преимущественным пониманием молодежи как некого единого объекта исследования. И если в поле зрения автора попадают подростки, школьники и студенты, то вне рассмотрения практически остаются работающие молодые люди, 25-35 лет.

 Однако, постановка темы, попытка привлечь внимания к ней заслуживают признания и поддержки

*3.Степень анализа использованных источников*

Автор во введении дает предельно общую характеристику исследований, в той или иной мере посвященных проблеме гражданской и политической активности современной молодежи. При написании работы используются преимущественно материалы, содержащиеся в социальных сетях.

*4.Оценка выбранной методологии и ее реализации*

Сформулированные автором теоретико-методологические основы работы и методы исследования корректны и достаточны для достижения цели исследования.

*5. Работа студента при написании ВКР*

Работа студентом написана самостоятельно. Контакт с научным исследователем был минимален и был сведен до корректировки плана исследования в декабре 2019г., первичного знакомства руководителя с содержанием незаконченной работы 24 апреля 2020г и ее правки. Повлиять на окончательное содержание и форму работы, к сожалению, не удалось*.*

*6.Оценка оформления ВКР*

Работа оформлена в целом в соответствии с предъявляемыми требованиями.

**Выводы:**

1.Работа соответствует предъявляемым требованиям и может быть оценена на «хорошо».
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