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# **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность** темы выпускной квалификационной работы объясняется, во-первых, тем, что концепция «мягкой силы», выдвинутая в 1990 г. в США в рамках неолиберального подхода к анализу международных отношений, прочно вошла в политологический научный дискурс и закрепилась в повседневном политическом языке.

Во-вторых, процессы глобализации сузили пространство использования привычных властных механизмов государствами и привели к диверсификации форм глобальной конкуренции. На рубеже XX и XXI столетий более заметными формами конкуренции стали экономическая и культурная составляющие привлекательности страны[[1]](#footnote-1).

В-третьих, современные государства в условиях уменьшающегося морального оправдания применения военной силы со стороны их граждан вынуждены искать новые способы воздействия на международных игроков, и именно таким инструментом в информационной эре становится «мягкая сила»[[2]](#footnote-2).

В-четвертых, термин «мягкая сила» в последние годы все чаще можно встретить во внешнеполитических стратегиях многих стран мира, что говорит об увеличении значимости данной технологии.

Активизация обращения государственных и негосударственных акторов к «мягкой силе» требует дальнейшего анализа этой концепции и подробного рассмотрения практической эффективности ее использования[[3]](#footnote-3). «Мягкая сила» и ее успешное применение на современном этапе развития системы международных отношений для Российской Федерации приобретают особенное значение. События последних трех десятилетий демонстрируют нам, что опора на военную мощь обеспечивает достижение российских внешнеполитических целей только в отдельных аспектах. Для выстраивания обширного благоприятного международного окружения, которое способствовало бы и стабильному внутриполитическому развитию страны, России необходимы дополнительные инструменты. Именно «мягкая сила» дает возможность активизировать наиболее действенные институты внешнего влияния в современном мире.

В Российской Федерации на самом высоком политическом уровне продолжается работа по выстраиванию российской модели «мягкой силы», а также наблюдаются практические шаги по применению ее инструментов во внешней политике. С момента появления «мягкой силы» в политическом дискурсе российского руководства в 2008 – 2009 годах, она получила реальное правовое закрепление в официальных документах, регламентирующих внешнюю политику России, были реорганизованы политические институты, на которые был возложен контроль за применением технологий «мягкой силы» в российской внешней политике. В общем, российская модель «мягкой силы» приобрела собственный характер: о ней стали всерьез рассуждать зарубежные политики и исследователи, все это только подтверждает актуальность темы данной выпускной квалификационной работы.

**Объектом исследования** выступает «мягкая сила» как внешнеполитическая технология Российской Федерации.

**Предметом исследования** являются отличительные особенности институтов и составляющие инструментария и технологий «мягкой силы» России.

**Цель выпускной квалификационной работы** состоит в том, чтобы выявить специфику функционирования институтов и применения инструментов и технологий «мягкой силы» в российской внешней политике.

Целевая установка работы, с точки зрения автора, реализуется посредством решения следующих **исследовательских задач**:

1. проанализировать концепт «мягкой силы», выдвинутый Джозефом Наем;
2. охарактеризовать интерпретацию данной концепции другими зарубежными исследователями;
3. исследовать российские подходы к изучению «мягкой силы»;
4. выявить особенности институционального измерения «мягкой силы» Российской Федерации;
5. определить основные инструменты и технологии российской «мягкой силы».

**Теоретико-методологическую основу** выпускной квалификационной работы составил синтез нескольких научных подходов: институционального, неоинституционального, компаративистского, исторического и других. В рамках институциональной парадигмы было проанализировано функционирование российских формальных институтов «мягкой силы». Неоинституциональный подход дал возможность определить значение неформальных институтов «мягкой силы», которые также участвуют в процессе развития российской модели «мягкой силы».

Автором работы были использованы как универсальные общенаучные, так и специальные **методы**. Автор обращается к диалектическому методу познания, использует такие общенаучные методы как: формально-логический метод обобщения, методы анализа и синтеза. В работе также использованы присущие политической науке методы качественного анализа: традиционный анализ текстов и интент-анализ политических документов.

**Источниковую базу** исследования составили научные работы как зарубежных, так и отечественных исследователей, доклады международных аналитических центров, официальные внешнеполитические документы Российской Федерации, а также сообщения в средствах массовой информации о выступлениях и комментариях российских политических лидеров и руководителей международных организаций.

**Обзор литературы**. При написании работы были использованы такие широко известные труды Дж. Ная, как «*Soft Power: The Means to Success in World politics*» (2004), «*The Future of Power*» (2010) и др., позволившие реконструировать авторский взгляд на концепцию «мягкой силы». Диссертации Д. Ковбы и Е. Харитоновой об опыте иностранных государств по использованию «мягкой силы» позволили автору выпускной квалификационной работы расширить представление о концепции Дж. Ная. Публикации Дж. Галларотти, Дж. Маттерн, М. Коуналакиса и А. Симония, А. Вувинга дали возможность рассмотреть зарубежный дискурс «мягкой силы». Исследования Д. Ахтырского, П. Паршина, Е. Широковой, А. Цыганкова, С. Песцова и А. Бобыло, Е. Пановой и др. стали базовыми для анализа российского подхода к пониманию «мягкой силы». Диссертация В. Агеевой о значении инструментов «мягкой силы» во внешней политике России в условиях глобализации имела существенное значение при рассмотрении автором данной работы особенностей институционального измерения «мягкой силы» России и определении основных инструментов российской «мягкой силы». Публикация А. Великой помогла автору работы получить представление о направлениях формирования национального бренда России.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и списка использованных источников.

# **ГЛАВА 1. КОНЦЕПЦИЯ «МЯГКОЙ СИЛЫ» В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

## **1.1. Теоретико-методологический подход Дж. Ная**

Вступление общества на информационную стадию развития и крупные геополитические изменения конца ХХ столетия подтолкнули многих исследователей к размышлениям о новых эффективных формах воздействия на общество и осуществления власти над ним. Концепция *soft power* стала одним из результатов таких научных поисков. Данный термин был впервые введен в научный дискурс в 1990 году американским политологом из Гарвардского университета Джозефом Самуэлем Наем – младшим в его статье для журнала *Foreign Policy*[[4]](#footnote-4).

Сразу же стоит отметить, что в отечественной научной литературе и публицистике обозначается проблема перевода термина *soft power*. Проблема состоит не только в метафоричности самого выражения, которая способствует не только его популярности, но и вызывает споры относительно его трактовки и даже права на существование[[5]](#footnote-5), но и в расхождении лексических значений близких по значению слов в разных языках.

Согласно Кембриджскому словарю, английское слово *power* можно перевести на русский язык как «власть», «влияние», «сила», «могущество», «способность», а в некоторых случаях употребительны и понятия «дар», «энергия»[[6]](#footnote-6). Кроме того, термин может употребляться в значении «держава» (например, *major world power* – «крупнейшая мировая держава»). Тем не менее, в отечественной научной литературе применительно к международным отношениям более предпочтительным вариантом перевода английского слова *power* стал термин «сила»[[7]](#footnote-7). Автор выпускной квалификационной работы будет придерживаться данной традиции перевода.

Слово *soft* также имеет несколько вариантов перевода. Тот же Кембриджский словарь предлагает следующие альтернативы: «мягкий», «нежный», «тихий», а также «приглушенный», «гибкий»[[8]](#footnote-8).

Таким образом, поиск перевода рассматриваемого термина на русский язык представляется сложной задачей. В отечественной литературе предлагаются такие понятия, как «гибкая власть»[[9]](#footnote-9), «мягкая мощь»[[10]](#footnote-10) и другие, однако на сегодняшний день наиболее часто употребляемым является словосочетание «мягкая сила»[[11]](#footnote-11), которое и используется в данной работе.

Совершенно очевидно, что идеи, схожие с концептом «мягкой силы», в мировой политической мысли появились задолго до того, как Джозеф Най ввел в дискурсивное поле этот термин. Попытаемся кратко проследить эволюцию этих идей.

Одним из самых хронологически первых источников по данной теме считаются изречения древнекитайского философа Лао-Цзы (VI в до н. э.), который говорил: «В мире нет предмета, который был бы слабее и нежнее воды, но она может разрушить самый твердый предмет»[[12]](#footnote-12).

В XVI веке известный флорентийский мыслитель Никколо Макиавелли, на которого нередко ссылается в своих работах Дж. Най, в трактате «Государь» писал о способах приобретения и удержания власти. Н. Макиавелли полагал, что власть государя должна покоиться на крепкой основе: и на хорошем войске, и хороших законах, а также одновременно на страхе и любви поданных[[13]](#footnote-13). Это согласуется с идеей Дж. Ная о привлекательности, которая выступает в качестве одного из основных ресурсов власти.

Можно заметить, что в учении итальянского философа-марксиста Антонио Грамши о гегемонии[[14]](#footnote-14) и Дж. Ная о «мягкой силе» есть много общих черт. Например, в обоих концептах выделяется два вида воздействия: согласие и насилие у А. Грамши, «мягкая» и «жесткая» силы у Дж. Ная. Они оба подчеркивают большое значение культуры и ценностей для установления гегемонии. Однако между данными концептами есть определенные различия. Например, А. Грамши, придерживаясь коммунистической идеологии, полагает, что гегемония используется для достижения только внутриполитических целей, поддержания власти господствующего класса. Дж. Най же, напротив, рассматривает «мягкую силу» исключительно как внешнеполитический инструмент.

Основоположник реализма в теории международных отношений Ганс Моргентау среди основных элементов, на которых основывается государственная мощь, выделял не только материальные ресурсы. В качестве основных характеристик, на которых базируется национальная мощь, Г. Моргентау назвал не только географическое положение, природные ресурсы, промышленный потенциал, военную подготовленность, численность населения, но и национальный характер, национальную мораль и качество дипломатии[[15]](#footnote-15). Более того, рассуждая об империализме, он упоминает, помимо прочего, также «культурный империализм», который направлен на завоевание и контроль над умами людей. Эти идеи Г. Моргентау практически в точности повторяют мысли Дж. Ная об основаниях «мягкой силы».

Многие исследователи «мягкой силы» обращают внимание на то, что концепт «мягкой силы» Дж. Ная имеет много общего со вторым и третьим «лицами» силы, о которых писал Стивен Льюкс[[16]](#footnote-16). Первое воплощение – это способность принимать и претворять в жизнь решения. Таким образом силу рассматривал Макс Вебер. Второе «лицо» силы – это умение формировать повестку дня, определяя круг проблем, попадающих в фокус внимания международных акторов. На это качество силы первыми обратили внимание Мортон Баратц и Питер Бахрах[[17]](#footnote-17). Суть концепта третьего «лица» власти была объяснена самим С. Льюксом. Ее можно свести к следующему: манипулирование устремлениями объекта таким образом, чтобы он воспринимал внешние желания за свои собственные.

Можно заключить, что в истории политической мысли находятся примеры теорий, близких к концепции «мягкой силы», и заслуга Дж. Ная состоит в том, что именно он обозначил возможности применения «мягкой силы» в качестве инструмента для увеличения влияния на международной арене. Формулировки, предложенные Дж. Наем, оказались более простыми и запоминающимися, а его близость к политическому истеблишменту США и известность позволили донести концепцию «мягкой силы» не только до научного сообщества, но и до политиков и широкой общественности.

Впервые Дж. Най представил свою концепциюв книге 1990 года «Обреченные быть лидером: меняющийся характер американской власти»[[18]](#footnote-18) и статье «Мягкая сила», вышедшей в журнале *Foreign Policy*, а затем доработал ее в своих последующих работах. В названной статье автор писал о неизбежности обращения в грядущем XXI столетии к новой форме силы (тогда он назвал ее «кооптивной или мягкой силой» – *co-optive or soft power*), позволяющей правительствам «структурировать ситуацию таким образом, чтобы другие страны развивали предпочтения или определяли свои интересы способами, согласующимися с его собственными»[[19]](#footnote-19). Тогда же Дж. Най впервые противопоставил «мягкую силу» силе «жесткой или командной» (*hard or command power*), основанной на военном и экономическом принуждении[[20]](#footnote-20).

Основными ресурсами «кооптивной или мягкой силы» Дж. Най в 1990 году назвал привлекательность национальной культуры, идеологии и институтов, а также транснациональные корпорации. Автор отметил, что «США имеют больше «кооптивной силы», чем другие страны», а в качестве примеров, объясняющих такой успех, привел американские джинсы и грампластинки, которые желает получить советская молодежь, изображения Статуи Свободы на футболках у китайских студентов, вышедших на площадь Тяньаньмэнь в 1989 году, повсеместное распространение американских телепередач и кинематографа, а также открытость для иммигрантов[[21]](#footnote-21).

В книге «Парадокс американской власти» от 2002 года Дж. Най продолжает развивать свою концепцию. Он дает следующие определения «мягкой силы»: «это косвенный способ осуществления власти», «это способность соблазнять и привлекать, и это привлечение часто ведет к молчаливому согласию или имитации», «власть, которая основывается на способности устанавливать политическую повестку дня таким образом, чтобы формировать предпочтения других», «способность устанавливать набор выгодных правил и институтов»[[22]](#footnote-22). В работе можно встретить и другие попытки охарактеризовать «мягкую силу». Эта множественность определений в ранних работах вызвала критику со стороны академического сообщества[[23]](#footnote-23), однако из этих определений можно понять, что «мягкая сила» основывается на двух основных составляющих: способности привлекать и институциональном потенциале.

В этой же работе автором впервые предлагается трехмерная модель мира, представляющая собой шахматную доску, верхний уровень которой отведен военному могуществу (сфера, в которой почти полностью доминируют США), средний – экономической мощи (сфера, успех в которой делят между собой США, Китай, Европа и Япония) и нижний – транснациональным взаимодействиям (сфера, находящаяся вне государственного контроля; это негосударственные акторы: религиозные организации, транснациональные корпорации, международные террористические организации и другие преступные группировки, в том числе хакерские)[[24]](#footnote-24). Обосновывая лидирующие позиции США в XXI веке успехами в технологической, военной и экономической сферах, «мягкой силой» и западноцентричным характером глобализации, Дж. Най, тем не менее, не приписывает Соединенным Штатам роль абсолютного гегемона на международной арене, указывая на увеличивающие свои масштабы угрозы, которые существуют на нижнем уровне модели «шахматной доски».

В книге «Мягкая сила: средства достижения успеха в мировой политике» от 2004 года Дж. Най дает новое определение «мягкой силы» и предлагает описание ее ресурсов, которые больше не подвергались изменениям и использовалось в дальнейших исследованиях. «Мягкая сила» им определяется как «способность достигать желаемого посредством привлекательности, а не принуждения или платежей»[[25]](#footnote-25). К ресурсам «мягкой силы» были отнесены:

1) национальная массовая и высокая культура, привлекательная для граждан других стран;

2) политические ценности, которые поддерживаются не только внутри страны, но и за рубежом;

3) легитимная внешняя политика, имеющая моральный авторитет[[26]](#footnote-26).

Важно, что национальная культура, согласно Дж. Наю, должна не только быть эмоционально привлекательной и соблазнительной своей экзотичностью, но и транслировать универсальные ценности либерализма, плюрализма, свободы, демократии и верховенства прав человека. Тогда она лучше воспринимается и усваивается гражданами других государств. Для того чтобы культура стала эффективным проводником «мягкой силы», она должна «упаковывать» национальные идеи и ценности и передавать их за пределы государства.

Кроме того, Дж. Най вводит очень важное условие, которое необходимо учитывать при выстраивании тактики «мягкой силы» – международный контекст. Дж. Най пишет, что «мягкая сила лучше «работает», когда она направлена на демократии, где велика важность общественного мнения, чем на диктаторские режимы; с диктаторами обычно договариваются иначе; именно поэтому *Coca-Cola* и бигмаки не обязательно побуждают людей из исламского мира любить США»[[27]](#footnote-27).

В книге Дж. Ная «Будущее власти» от 2010 года вариантами «мягкого поведения» государства были признаны установление повестки дня, притяжение и убеждение[[28]](#footnote-28). В число агентов наращивания национальной «мягкой силы» автор включил государственные отраслевые службы, информационные агентства, общественную дипломатию некоммерческих организаций, программы академического обмена, программы благотворительности и тренировочные (обучающие) программы[[29]](#footnote-29).

К функциям общественной дипломатии Дж. Най отнес следующие: распространение позитивного имиджа страны, передача целевым аудиториям нужной информации о стране и построение долгосрочных отношений с гражданским обществом другой страны, которые создают благоприятную среду для государственной внешней политики[[30]](#footnote-30). Общественная дипломатия, направленная на успех, должна включать три ступени:

1) ежедневная коммуникация для объяснения контекста внутриполитических и внешнеполитических решений и быстрой реакции на кризисные ситуации;

2) концентрическая стадия, создающая набор простых форм взаимодействия (например, международные форумы и выставки);

3) долгосрочные отношения с ключевыми субъектами политики в течение многих десятилетий через образовательные программы и медиаканалы[[31]](#footnote-31).

Более того, согласно Дж. Наю, стратегия общественной дипломатии не должна противоречить курсу «жесткой силы». Эффективность публичной дипломатии оценивается результатами опросов общественного мнения, а не количеством финансовых ресурсов, на нее потраченных. Интересно отметить, что важность образовательных обменов как элемента общественной дипломатии показывает то, что «сорок шесть текущих и сто шестьдесят пять бывших глав правительств получили образование в США»[[32]](#footnote-32).

Подводя итоги, следует отметить, что концепция «мягкой силы» выдвинута Дж. Наем с конкретной целью – разработать способы поддержания доминирующего положения США на международной арене. Данная теория развивалась как ответ на вызовы, с которыми столкнулась американская внешняя политика с окончанием Холодной войны. Кроме того, согласно Дж. Наю, применение инструментов «мягкой силы» с целью достижения определенных внешнеполитических целей возможно в сочетании с составляющими «жесткой силой». Такой «симбиоз»[[33]](#footnote-33) получил название *smart power.*

В целом анализ взаимосвязи «жесткой» и «мягкой» сил может производиться исходя из трех методологических оснований[[34]](#footnote-34):

1) «жесткая» и «мягкая» сила являются полноценными альтернативами;

2) данные виды силы дополняют друг друга, поэтому их надо использовать одновременно;

3) они не заменяют и не дополняют друг друга – их характеризуют комплексные отношения, а применять их следует ситуационно, ориентируясь на культурный и национальный контекст.

Понимание того, что не следует абсолютизировать значимость «мягкой силы» в международных делах, поскольку степень влияния государства по-прежнему определяется его совокупной мощью, выражающейся в сумме ресурсов *hard power* и ресурсов *soft power*, а также осознание важности комплексного применения «мягкой» и «жесткой силы» для усиления влияния государства на международной арене послужили отправной точкой для разработки нового концепта — концепта *smart power[[35]](#footnote-35).*

Кембриджский словарь дает следующие варианты перевода английского слова *smart* на русский язык: «толковый», «сообразительный», «элегантный»[[36]](#footnote-36), однако в отечественной научной литературе устоялись следующие альтернативы английскому словосочетанию *smart power:* «умная сила»[[37]](#footnote-37) и «умная власть»[[38]](#footnote-38). Более употребительным является первый вариант[[39]](#footnote-39), и автор выпускной квалификационной работы будет придерживаться именно его.

Дж. Най впервые употребил термин «умная сила» в рассмотренной в первом параграфе книге «Мягкая сила: средства достижения успеха в мировой политике» от 2004 года[[40]](#footnote-40) для того, чтобы, как он позднее напишет, «противодействовать ошибочному пониманию «мягкой силы» как единственного источника эффективной внешней политики»[[41]](#footnote-41). Дж. Най тогда писал: «Умная сила» не является ни «жесткой», ни «мягкой». Она есть и то, и другое»[[42]](#footnote-42).

В статье от 2009 года для журнала *New Perspectives Quarterly* под названием «Умная сила» Дж. Най характеризует *smart power* как способность превращать ресурсы «мягкой» и «жесткой силы» в стратегию, ведущую к желаемым результатам в форме предпочитаемого поведения других людей и государств[[43]](#footnote-43). В качестве успешной внешнеполитической технологии «умная сила» должна давать ответы на пять вопросов[[44]](#footnote-44).

Во-первых, какие цели или исходы являются наиболее предпочтительными? Во-вторых, какие ресурсы доступны и в каком контексте? Третий вопрос касается положения и предпочтений тех целевых объектов, на которые будет предпринята попытка воздействия. Четвертый вопрос: каковы шансы на успех при использовании «жесткой» или «мягкой» силы, или их комбинации? Наконец, пятый вопрос: какова вообще вероятность успеха?

Если кратко определить суть концепции *smart power*, то она представляет собой разумную и предусмотрительную комбинацию стратегий «жесткой» и «мягкой» сил. «Умная сила», по определению из доклада *CSIS*, — это «подход, согласно которому государство подчеркивает необходимость сильных вооруженных сил, но также выделяет значительные средства на развитие альянсов, партнерств и институтов всех уровней, чтобы расширить свое влияние и упрочить легитимность своих действий»[[45]](#footnote-45). Этот же доклад называет ООН главным инструментом «умной силы» США в XXI веке[[46]](#footnote-46).

В своих работах Джозеф Най приводит целый ряд примеров успешной стратегической комбинации «жесткой» и «мягкой» силы, смены их использования как проявлений *smart power*.

Например, «умная» стратегия немецкого канцлера Отто фон Бисмарка. В XIX веке Бисмарк использовал военную агрессию, чтобы одолеть Данию, Австрию и Францию в трех войнах, которые в итоге привели к созданию единой Германской империи. Однако, как только Бисмарк добился своих стратегических целей, он направил немецкую «мягкую силу» на создание альянсов с соседними государствами для урегулирования конфликтов[[47]](#footnote-47).

Важно отметить, что концепт «умной власти» был положен в основу внешнеполитической программы предыдущего американского президента Барака Обамы. Термин *smart power* часто использовался в политических заявлениях его администрации. В американских средствах массовой информации широко цитировались слова Хиллари Клинтон из ее речи при избрании Сенатом на пост государственного секретаря в 2009 году: «Мы должны использовать то, что получило название *smart power*, полный набор инструментов, имеющихся в нашем распоряжении, – дипломатических, экономических, политических, правовых и культурных, – выбирая правильное средство или их комбинацию для каждой конкретной ситуации»[[48]](#footnote-48).

Являясь в 2016 году кандидатом в президенты США от Демократической партии, Хиллари Клинтон активно оперировала термином «умная сила» в публичных выступлениях[[49]](#footnote-49), во многом способствуя популяризации этой концепции.

Итак, *smart power* в понимании Дж. Ная представляет собой способность политического субъекта разумно комбинировать ресурсы «жесткой» и «мягкой» сил в целях усиления собственного влияния в политическом пространстве. Кроме того, в общем виде концепцию «умной силы» стоит рассматривать, во-первых, как новую стадию в развитии концептов «жесткой» и «мягкой» силы и, во-вторых, как совершенно новую внешнеполитическую технологию государства.

## **1.2. Интерпретация концепции другими зарубежными исследователями**

C момента выдвижения Дж. Наем концепции «мягкой силы» этот термин приобрел широкую известность как среди политиков, так и среди исследователей. И первые, и вторые заняли две противоположные позиции: резко отвергающих и всецело поддерживающих. Как и каждая заметная концепция, идея «мягкой силы» стала причиной целой волны критики в зарубежном и отечественном научном сообществе. Эта критика имела очень часто справедливые и разумные основания, однако задачей данного параграфа является рассмотрение не критики, а интерпретации и развития концепции Дж. Ная различными зарубежными исследователями.

Прежде всего нужно обратить внимание на концепции «спектральной силы» (М. Куланис и А. Симоний), «космополитичной силы» (Дж. Галларотти), «репрезентативной силы» (Дж. Маттерн) и «мягкой силы» как «доброты, безупречности, красоты» (А. Вувинг).

Джулио Галларотти, профессор Уэслианского университета (штат Коннектикут, США) заявляет о том, что его концепт «космополитичной силы» является золотой серединой между «жесткой» и «мягкой силой» и дает мировым лидерам способность наиболее полно раскрыть свой потенциал воздействия на международное сообщество. Дж. Галларотти утверждает, что традиционное представление о силе в международных отношениях не соответствует новым условиям космополичного мира, требующим нового подхода, которым может являться концепт «космополитичной силы»[[50]](#footnote-50).

В обозначенной статье Дж. Галларотти сформулировал некоторые указания для политиков, которым они должны следовать для укрепления международного влияния своей страны в XXI столетии[[51]](#footnote-51):

1) вести постоянную оценку и переоценку эффективности основных ресурсов влияния нации в мировых делах: ресурсы, которые дают хорошие результаты, должны улучшаться, а источники, которые работают плохо, должны, по возможности, перенастраиваться или устраняться;

2) помнить о комплексности системы международных отношений: необходимо иметь в виду, что многие эффекты «мягкой силы» имеют отсроченный характер и становятся явными только в дальнесрочной перспективе;

3) мыслить в категориях «нетто-силы», а не номинальной силы, учитывая цену ресурсов и возможных эффектов своих действий;

4) оценивать собственные силы, основываясь не на имеющихся ресурсах, а на результатах использования «мягкой силы».

Профессор Александр Вувинг из Азиатско-Тихоокеанского центра исследований безопасности (Гонолулу, США) предлагает собственный взгляд на концепцию Дж. Ная. Подход А. Вувинга условно можно назвать «мягкая сила» как «доброта, безупречность, красота».

Исследователь обращает внимание на следующую тенденцию в академическом сообществе: «мягкую силу» отождествление с уникальными ресурсами, которые делают ее возможной. Однако, по мнению Вувинга, такое отождествление неправильно. Он считает, что ресурсы «независимы»: т.е. одни и те же ресурсы выступают источниками как «мягкой», так и «жесткой» сил[[52]](#footnote-52).

Решить эту дилемму можно, согласно Вувингу, введением в обсуждение «мягкой силы» термина «валют силы» (*power currencies*). Для более глубокого понимания «мягкой силы» Вувинг предлагает рассмотреть три универсальных валюты силы[[53]](#footnote-53):

1) доброта, выражающаяся в добросердечном отношении к партнерам, доброта порождает эффект взаимности: доброе отношение обменивается на обратное доброжелательное отношение;

2) безупречность, основанная на восхищении успехами и конкретными достижениями участника международных отношений, безупречность вызывает эффект подражания;

3) красота, характеризующая все идеалы и ценности, которые страна предлагает международному сообществу, красота вызывает «вдохновение» страной и подобна человеческой харизме и привлекательности.

А. Вувинг также представляет собственный взгляд на набор инструментов «мягкой силы», при этом он подчеркивает, что этот список не является исчерпывающим: проведение культурных форумов, организация программ академического обмена, поддержка зарубежного телерадиовещания, популяризация национального языка и культуры, распространение позитивных мифов о стране, содействие международному туризму, предоставление прямой экономической и гуманитарной помощи, введение внутренней и внешней политики в соответствии с требованиями международного права, использование международных институтов во внешней политике[[54]](#footnote-54).

Исследовательница Дженис Маттерн из Университета Вилланова (штат Пенсильвания, США) предлагает изучение «мягкой силы» в международных отношениях в терминах конструктивистской парадигмы и социолингвистики. Ее концепт, сложившийся в результате развития теории Дж. Ная, можно условно назвать «репрезентативной силой».

Дж. Маттерн пишет, что ее подход представляет собой развитие анализа привлекательности в международных отношениях[[55]](#footnote-55). Исследовательница отталкивается от того, что понятие «привлекательность», которое и Дж. Най признавал важнейшим для «мягкой силы», не получило должного осмысления ни в оригинальной концепции, ни в последующих публикациях по данной теме. Дж. Маттерн предлагает рассматривать феномен привлекательности в мировой политике в терминах коммуникативной теории Ю. Хабермаса. Она приходит к следующему выводу: привлекательность – «это социолингвистически сконструированная «истина» о притягательности какой-либо идеи; интерпретация, победившая многие другие возможные интерпретации с помощью коммуникативного процесса»[[56]](#footnote-56).

При таком подходе важное значение для международного актора имеет сила, способная навязывать другим свою интерпретацию. Дж. Маттерн пишет, что такой силой является «репрезентативной сила». «Репрезентативной силой» правительства стран предлагают мировому сообществу свою интерпретацию, стараются убедить другие страны в ее истинности, причем далеко не всегда это происходит «мягко»[[57]](#footnote-57). То есть, согласно автору, международные отношения в XXI веке представляют собой «вербальную схватку»[[58]](#footnote-58).

Таким образом, применение «мягкой силы», согласно Дж. Маттерн, во многих аспектах является латентным принуждением с помощью «репрезентативной силы». Исследовательница заключает, что «мягкая сила» – не такая уж и мягкая»[[59]](#footnote-59).

Еще одна концепция, на которую хотелось бы обратить внимание в рамках данной работы, это идея о «спектральной силе» Маркоса Коуналакиса и Андраса Симония. Свою работу о «мягкой силе» они назвали «Жесткая правда о мягкой силе».

Исследователи исходят из того, что международные отношения на современном этапе их развития являются многосоставной, комплексной системой, которая требует кардинально новых подходов осмысления, что есть сила в международных отношениях. В этой связи авторы предлагают нетрадиционный метод изучения силы.

«Спектральная сила» включает в себя биматрицу «мягкой» и «жесткой» сил, а также комплексную эконометрическую модель, объясняющую корреляцию расходов и инвестиций во внешней политике.

В своем исследовании М. Коуналакис и А. Симоний основной фокус внимания уделяют первому аспекту «спектральной силы» - биматрице «мягкой» и «жесткой» сил. Они разработали ряд графиков, которые наиболее полно иллюстрируют взаимное пересечение «мягкой» и «жесткой» силы: вектор инструментов и вектор способов применения[[60]](#footnote-60).

Второй аспект «спектральной силы», эконометрическую модель, исследователи пообещали развивать в своих последующих работах. В заключении к своей работе они утверждают, что в следующем докладе они представят результаты количественного исследования расходов и прибыли, связанных с использованием различных инструментов и способов применения силы. М. Коуналакис и А. Симоний ожидают, что это сделает явным эффект использования концепции средневзвешенной стоимости капитала к теории международных отношений. Можно заключить, что такой метод исследования является инновационным для дискурса о «мягкой силе» и выявляет новые способы понимания феномена влияния на международной арене.

## **1.3. Российские подходы к изучению «мягкой силы»**

В последние десятилетия термин «мягкая сила» становится одним из важнейших в российском политологическом дискурсе. Ф. Лукьянов, эксперт аналитического центра «Обсерво», в 2013 году даже заявил, что «мягкая сила» – одно из наиболее часто упоминаемых в России политологических понятий»[[61]](#footnote-61). Однако такое увлечение исследователей концепцией Дж. Ная было инициировано, скорее всего, «сверху», когда российский политический истеблишмент на рубеже 2000-х – 2010-х годов начал активно оперировать термином «мягкая сила»[[62]](#footnote-62).

Справедливо и конструктивно критикуя концепт Дж. Ная за неточность и нестрогость формулировок, российские исследователи, как и их зарубежные коллеги, ведут работу над собственными идеями, которые помогли бы обозначить российское понимание феномена «мягкой силы». Свои определения феномену попытались дать В. Алпатов, О. Красина, О. Леонова[[63]](#footnote-63), но наиболее значимые и фундаментальные определения, как представляется, были сформулированы Д. Ахтырским, П. Паршиным и Е. Широковой.

Дмитрий Ахтырский предлагает при анализе понятия «мягкой силы» рассматривать два аспекта: сущностный и инструментальный. К сущностному аспекту эксперт относит национальную культуру и язык, уровень развития науки в стране, эффективность ее образовательной и медицинской систем, а также общую притягательность ее социально-экономической модели. В инструментальную составляющую «мягкой силы» Д. Ахтырский включает социально-политические институты, посредством которых может продвигаться сущностный ее аспект: «различные благотворительные фонды, иные правительственные и неправительственные организации, СМИ, научные и образовательные центры и так далее»[[64]](#footnote-64). При этом, по утверждению исследователя, сущностный аспект «мягкой силы» не подвержен быстрым изменениям, что имеет как положительные, так и отрицательные последствия.

В аналитическом докладе Центра глобальных проблем МГИМО Павел Паршин предлагает два определения термину «мягкая сила»:

1) «Мягкая сила» в широком понимании – это способность достигать некоторой цели самому или через чье-либо посредство, выбирая из спектра потребных инструментов такие, относительно которых можно ожидать, что они при их применении будут наносить относительно меньший ущерб (материальный или нематериальный) по сравнению с другими инструментами, потенциально применимыми для достижения той же цели»[[65]](#footnote-65).

2) «Мягкая сила» в терминологическом (наевском) смысле – это притягательная сила различных ценностей, устойчиво ассоциируемых с некоторой страной. К их числу относятся культурные ценности данной страны, организация и уровень жизни в ней, качество образования и т. д.»[[66]](#footnote-66).

При этом исследователь обращает внимание на то, что концепция «мягкой силы» очень родственна концепциям национального маркетинга и странового брендинга и что этот факт нужно учитывать при анализе рассматриваемого феномена[[67]](#footnote-67).

Елена Широкова предлагает следующее определение «мягкой силы»: «совокупность факторов общественного сознания, определяющих отношение общественной группы (населения страны, элиты, отдельных классов и т. п.) к какому-либо субъекту политики и таким образом усиливающих (или ослабляющих влияние этого субъекта на данную группу»[[68]](#footnote-68). Интересно отметить, что, по утверждению Е. Г. Широковой, субъектами «мягкой силы» могут являться негосударственные акторы.

Российские исследователи дискурса «мягкой силы» уделяют также особое внимание рассмотрению ее ресурсов, инструментов и технологий во внешней политике.

Е. Широкова, например, утверждает, что «инструментарий мягкой власти – это и средства репутационного менеджмента, и имиджмейкинг, и информационные войны и т. п.»[[69]](#footnote-69). А. Миронов же расширенно толкует понятие и пишет, что все окружающее коммуникативное пространство «является основным проводником и катализатором «мягкой силы»[[70]](#footnote-70). В. Капицын уверяет нас в том, что объем и содержание понятия «инструменты мягкой силы» постоянно расширяются и что наиболее общим решением этой проблемы является признание всего множества знаков и символов инструментом «мягкой силы»[[71]](#footnote-71).

А. П. Цыганков заявляет, что национальные школы теории международных отношений тоже могут являться инструментом «мягкой силы» государств. Он пишет: «Содержание теоретических концепций отражает культурно-институциональные и политические предпочтения страны, в которой они разработаны. Отсюда разногласия о том, какой смысл вкладывать в понятие «мягкой силы»[[72]](#footnote-72). Он также предлагает две гипотезы о дальнейшем развитии теории «мягкой силы»:

1) «Первое: чем сильнее давление, заставляющее заимствовать инокультурные идеи (а с ними и ценности), тем значительнее должны быть затраты на развитие потенциала «мягкой силы», сохранение интеллектуальной автономии и сопротивление идейной колонизации»[[73]](#footnote-73).

2) «Второе: чем своеобразнее культура, тем активнее усилия интеллектуального класса, направленные на то, чтобы создавать и развивать национальную модель «мягкой силы» и общественных наук для адаптации к условиям глобального мира»[[74]](#footnote-74).

Профессор МГУ О. Г. Леонова предлагает авторский список инструментов «мягкой силы»: «инфопотоки; политический пиар, ориентированный на зарубежную аудиторию; глобальный маркетинг; позиционирование страны в глобальной иерархии; язык страны и степень его популярности в мире; народная (публичная) дипломатия; туризм, спорт и культурные обмены; система образования и студенческие (молодежные) обмены; способность вести информационные войны; миграционная политика; национальная диаспора; диалог культур»[[75]](#footnote-75).

Е. П. Панова разделяет инструменты «мягкой силы» на «месседжинг» и международные образовательные программы. К «месседжингу» она относит иностранное телерадиовещание, распространение печатных изданий, фильмов и другой медиапродукции на иностранных языках, а также организацию выставок и других культурных проектов[[76]](#footnote-76).

К особенным инструментам «мягкой силы» исследовательница относит международные образовательные программы. Согласно Е. П. Пановой, университетские программы обмена особенно выделяются в ряду инструментов «мягкой силы» государства. Она уверенна, что именно высшее образование способно сформировать «желаемое» мировоззрение у иностранных студентов, закрепить в их сознании ценности принимающего государства и благожелательное отношение к стране пребывания[[77]](#footnote-77).

Вопрос об инструментах «мягкой силы» неразрывно связан с проблемой выявления механизма, посредством которого ресурсы «мягкой силы» с помощью определенных инструментов преобразуются в международное влияние.

Наиболее обширную модель механизма «мягкой силы», как представляется, предлагают С. Песцов и А. Бобыло. Они рассматривают семь составляющих «мягкой силы», которые образуют ее механизм:

1) источники (ресурсы) «мягкой силы», к которым Песцов и Бобыло относят «национальное достояние» и «поведение и действия государства внутри и за пределами его национальных границ»[[78]](#footnote-78);

2) механизмы конвертации ресурсов в активы, к которым исследователи относят «технические средства (финансы, инфраструктура, каналы коммуникации)» и «технологии – согласованные наборы операций и действий, предназначенные для решения конкретных задач и достижения соответствующих целей», их примерами могут быть публичная дипломатия, культурные связи и национальный брендинг[[79]](#footnote-79);

3) активы «мягкой силы», к которым Песцов и Бобыло относят «валюты силы» (*power curriencies*), о которых писал А. Вувинг (доброта, красота и безупречность)[[80]](#footnote-80);

4) инструменты «мягкой силы», к которым Песцов и Бобыло относят образ, имидж и присутствие[[81]](#footnote-81), при этом они различают образ и имидж страны, настаивая на том, что образ отражает случайное восприятие страны, а имидж – сознательно транслируемые субъектом характеристики страны[[82]](#footnote-82), присутствием же исследователи называют «представленность и позиционирование страны в глобальном информационном и коммуникационном пространстве»[[83]](#footnote-83);

5) промежуточные эффекты, выступающие связующим звеном между государством-субъектом и целевой аудиторией, к которым исследователи относят репутацию и осведомленность[[84]](#footnote-84);

6) механизм селекции, который Песцов и Бобыло определяют как «совокупность рациональных и эмоциональных, сознательных и интуитивных процедур и инструментов селекции (отбора) внешних воздействий»[[85]](#footnote-85);

7) конечный результат, выражающийся во внешней активности объекта «мягкой силы», соответствующей целям и задачам субъекта «мягкой силы»[[86]](#footnote-86).

**Выводы по Главе 1**

Концепция «мягкой силы» Дж. Ная стала ответом на те вызовы, с которыми столкнулись США после окончания Холодной войны и с ускорением глобализации. Сегодня никто не оспаривает авторство концепции Дж. Ная, однако следует помнить, что идеи, заложенные в ее основу, нельзя назвать совершенно новыми для мировой политической мысли. Многие отечественные и зарубежные исследователи справедливо замечают, что о «мягком» воздействии в политике размышляли мыслители еще в Древнем Китае и Флорентийской республике. Истоки идей Дж. Ная также прослеживаются в работах А. Грамши, Г. Моргентау, С. Льюкса и других.

Дж. Най дал целое множество красочных определений рассматриваемому феномену. Самым емким представляется следующее: «способность достигать желаемого посредством привлекательности, а не принуждения или платежей»[[87]](#footnote-87). К ресурсам «мягкой силы» Дж. Най отнес следующие составляющие:

1) национальная массовая и высокая культура, привлекательная для граждан других стран;

2) политические ценности, которые поддерживаются не только внутри страны, но и за рубежом;

3) легитимная внешняя политика, имеющая моральный авторитет[[88]](#footnote-88).

Однако Дж. Наем, по мнению исследовательницы В. Д. Агеевой, «не было сформулировано четкое определение инструментов «мягкой силы» и не был разработан исчерпывающий набор инструментов, посредством которых реализуется стратегия «мягкой силы»[[89]](#footnote-89). Это упущение и некоторые другие недостатки породили конструктивную критику концепта в зарубежной и российской научной литературе.

Дискурс о «мягкой силе» в академическом сообществе не ограничился только критикой и уточнением идей Дж. Ная. Ряд политологов, лингвистов, журналистов и даже публичных политиков на их основе выдвинули собственные теории. Например, в исследовательском поле обнаружились концепции «космополитичной силы» (Дж. Галларотти), «репрезентативной силы» (Дж. Маттерн), «спектральной силы» (М. Коуналакис и А. Симоний) и концепция «мягкой силы» как «доброты, красоты и безупречности» (А. Вувинг).

В отечественном исследовательском сообществе фокус внимания был сосредоточен на развитии определения термина «мягкая сила», поиске российского понимания концепции и очерчивании исчерпывающего перечня инструментария «мягкой силы».

Автором работы были рассмотрены определения «мягкой силы», представленные Д. Ахтырским, П. Паршиным и Е. Широковой. Кроме того, были проанализированы идеи Е. Широковой, А. П. Цыганкова, О. Г. Леоновой, Е. Пановой и некоторых других о составляющих инструментария «мягкой силы». Можно сделать выводы о том, что эти перечни разительно не отличаются и что по этому вопросу в российском исследовательском сообществе наблюдается согласие.

# **ГЛАВА 2. ИНСТИТУТЫ, ИНСТРУМЕНТЫ И ТЕХНОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ «МЯГКОЙ СИЛЫ»**

## **2.1. Институциональное измерение «мягкой силы» Российской Федерации**

Указом Президента Российской Федерации Д. А. Медведева от 6 сентября 2008 года было организовано Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество)[[90]](#footnote-90). Стоит отметить, что этот государственный институт не создавался с чистого листа. Исследователи полагают, что предшественниками данного федерального агентства были такие структуры, как: Всесоюзное общество культурной связи с заграницей, Союз советских обществ дружбы, Российский центр международного научного и культурного сотрудничества при Министерстве иностранных дел (Росзарубежцентр)[[91]](#footnote-91).

Всесоюзное общество культурной связи с заграницей существовало с 1925 по 1958 годы: основной целью данной общественной организации являлось продвижение культуры Советского Союза за границей. При содействии Всесоюзного общества культурной связи с заграницей организовывались взаимные визиты известных ученых и деятелей искусств, участие СССР в международных культурных форумах, а также координировалась работа «обществ друзей СССР». К 1957 году в 47 странах мира действовали подобные общества[[92]](#footnote-92).

В 1958 году они были объединены в Союз советских обществ дружбы. Союз стал «массовым добровольным объединением» общественных организаций, ставящим целью «развитие и укрепление дружбы и культурного сотрудничества народов СССР и зарубежных государств». В 1975 году функционировало 63 общества дружбы с отдельными странами. Союз также поддерживал связи с 7,5 тыс. общественных организаций из 134 стран мира[[93]](#footnote-93).

В апреле 1992 года Союз советских обществ дружбы был преобразован в Российскую ассоциацию международного сотрудничества. Для развития культурных и научных связей России с другими странами через систему заграничных представительств и центров науки и культуры было также создано Российское агентство международного сотрудничества и развития. Позже постановлением правительства России от 8 апреля 1994 года их функции были возложены на Российский центр международного научного и культурного сотрудничества при Министерстве иностранных дел (Росзарубежцентр)[[94]](#footnote-94). Именно с этого момента стоит отсчитывать историю российских государственных институтов «мягкой силы».

Переформирование Росзарубежцентра в Россотрудничество в 2008 году являлось свидетельством того, что политическое руководство России приняло решение направить потенциал российской «мягкой силы» на пространство Содружества Независимых Государств и на русскоязычную диаспору за рубежом. Кроме того, повышение статуса института до уровня федерального агентства свидетельствовало о признании ощутимого значения инструментов «мягкой силы» во внешней политике.

На сегодняшний день Россотрудничество ведет работу в 80 странах мира. По всему миру работает 73 российских центра науки и культуры в 62 странах и 24 представителя федерального агентства в составе российских посольств в 18 странах. В европейских странах работает 28 представительств Россотрудничества, в странах Азии – 27, в Америке – 12, в Африке – 9. Отдельное значение руководством федерального агентства предается постсоветскому пространству, на котором действует 17 представительств[[95]](#footnote-95). Проблемными остаются страны Балтии. Так, Латвия и Эстония не позволяют Россотрудничеству вести деятельность на своей территории[[96]](#footnote-96).

За почти 12 лет работы Россотрудничество сменило 5 глав. В 2008 – 2012 годах им руководил Фарит Мухаметшин. В марте 2012 года ему на смену пришел Константин Косачев. В марте 2015 года на должность руководителя Россотрудничества назначена Любовь Глебова, а в декабре 2017 года ее сменила Элеонора Митрофанова.

Россотрудничество как федеральное агентство, подотчетное Министерству иностранных дел Российской Федерации, участвует в реализации Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной указом В. В. Путина от 30 ноября 2016 года[[97]](#footnote-97). Концепция определяет место «мягкой силы» во внешней политике Российской Федерации, а также закрепляет официальную трактовку данного термина. Статья 9 характеризует «мягкую силу» в качестве «неотъемлемой составляющей современной международной политики» и дает официальное толкование данного феномена: использование «прежде всего возможностей гражданского общества, информационно-коммуникационных, гуманитарных и других методов и технологий, в дополнение к традиционным дипломатическим методам»[[98]](#footnote-98).

В концепции отдельное внимание уделяется способам реализации «мягкой силы». Подраздел «Информационное сопровождение внешнеполитической деятельности Российской Федерации» закрепляет особую значимость использования инструментов общественной (публичной) дипломатии и информационных технологий во внешней политике. Данные инструменты, должны, во-первых, обеспечивать доведение до мировой общественности объективной информации о позиции России по основным международным проблемам, о ее внешнеполитических инициативах и действиях, о процессах и планах внутреннего социально-экономического развития Российской Федерации, о российских культурных и научных достижениях, во-вторых, содействовать формированию объективного восприятия России в мире и, в-третьих, способствовать расширению участия представителей научного и экспертного сообщества России в диалоге с иностранными специалистами по вопросам мировой политики и международной безопасности[[99]](#footnote-99).

Важно отметить, что концепция заостряет внимание на деструктивном использовании «мягкой силы». Статья 47 утверждает, что «Россия будет добиваться формирования комплекса правовых и этических норм безопасного использования информационно-коммуникационных технологий [во внешней политике – прим. авт.]»[[100]](#footnote-100). Очевидно, что закрепление такого положения в концепции объясняется распространением примеров использования некоторыми правительствами «мягкой силы» во вред другим государствам.

Кроме того, Россотрудничество является основным институтом, на который возложено исполнение Концепции государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию от 2014 года[[101]](#footnote-101). Данную концепцию экс-глава Россотрудничества Константин Косачев охарактеризовал как «доктрину российской мягкой силы» и отметил, что именно она делает Россотрудничество похожим по компетенциям на Агентство США по международному развитию (*USAID*)[[102]](#footnote-102), основной институт «мягкой силы» США.

В концепции утверждается, что содействие международному развитию отвечает национальным интересам Российской Федерации, способствует стабилизации социально-экономической и политической ситуации в государствах-партнерах, формирует отношения добрососедства с сопредельными государствами, а также укрепляет позиции России в мировом сообществе и в конечном счете создает благоприятные внешние условия для развития Российской Федерации[[103]](#footnote-103). Более того, напрямую заявляется, что реализация этой концепции отвечает задаче укрепления позитивного восприятия Российской Федерации и ее культурно-гуманитарного влияния в мире[[104]](#footnote-104).

Можно смело утверждать, что Концепция государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию очерчивает региональные приоритеты «мягкой силы» России. Так, согласно документу, помощь в сфере содействия международному развитию может оказываться прежде всего:

1) государствам-участникам Содружества Независимых Государств, Абхазии, Южной Осетии, другим государствам, проводящим курс на добрососедство и союзничество с Россией, а также отдельным государствам, являющимся наряду с Российской Федерацией участниками международных объединений и организаций на евразийском пространстве;

2) государствам, имеющим исторически сложившиеся дружественные связи с Россией;

3) государствам, участвующим в реализации совместных с Россией экономических и социальных проектов, представляющих взаимный интерес;

4) развивающимся государствам, сотрудничество с которыми отвечает национальным интересам Российской Федерации[[105]](#footnote-105).

Кроме того, ключевыми направлениями работы Россотрудничества являются расширение международного гуманитарного сотрудничества Российской Федерации, популяризация российской культуры и достижений российской науки за рубежом, продвижение российского образования за границей, укрепление позиций русского языка в мире и поддержка соотечественников, проживающих за рубежом[[106]](#footnote-106).

В 2007 году руководством России началась работа по созданию квази-государственных некоммерческих организаций – институтов «мягкой силы». Первой подобной НКО стал фонд «Русский мир»[[107]](#footnote-107), учрежденный указом В. В. Путина от 21 июня 2007 года[[108]](#footnote-108). Учредителями фонда являются МИД РФ и Минобрнауки РФ. Руководит фондом с момента учреждения известный российский историк и политолог Вячеслав Никонов (в 2007 – 2011 годах он был исполнительным директором фонда, а с 2011 года занимает должность председателя правления).

В состав попечительского совета входят министр иностранных дел России С. В. Лавров, известные экс-министры Д. В. Ливанов, В. Р. Мединский, А. А. Фурсенко, бывший руководитель «РЖД» В. И. Якунин, экс-руководитель Россотрудничества К. И. Косачев, митрополит Волоколамский Иларион, президент Фонда исторической перспективы Н. А. Нарочницкая, директор «Эрмитажа» М. Б. Пиотровский, президент Всемирной ассоциации русской прессы В. Н. Игнатенко, генеральный директор «ВГТРК» О. Б. Добродеев, зампред Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО А. С. Дзасохов, руководитель Центра экспертиз СПбГУ А. В. Гоголевский[[109]](#footnote-109). Как видим, к работе в попечительском совете привлечены видные представители организаций-проводников российской «мягкой силы».

Фонд «Русский мир» ведет сотрудничество с общественными организациями, религиозными объединениями, образовательными учреждениями, средствами массовой информации и коммерческими структурами, ведущими деятельность по сохранению и популяризации русского языка и культуры в зарубежных странах, поддержанию общественных и культурных нужд соотечественников за рубежом. Специальный раздел сайта фонда предлагает ознакомиться с каталогом этих организаций, который носит название «Весь Русский мир»[[110]](#footnote-110). География сотрудничества фонда охватывает практически весь мир за исключением отдельных стран.

Фонд в партнёрстве с «ведущими мировыми образовательно- просветительскими структурами» развивает зарубежную сеть так называемых «Русских центров», которые создаются в целях популяризации русского языка. Каждый центр оснащается мультимедийной русскоязычной библиотекой. Основной задачей центров является предоставление услуг по обучению и совершенствованию знаний русского языка среди соотечественников, проживающих за рубежом, и иммигрантов[[111]](#footnote-111). В 2016 году география «Русских центров» охватывала 45 стран, в которых работало 100 центров[[112]](#footnote-112).

Фонд также артикулирует свою идеологию, которая гласит, что «русский мир» − это не только сообщество русских, россиян, выходцев из России, говорящих по-русски, но и все иностранцы, изучающие и преподающие русский язык, все те, кто искренне интересуется Россией. Кроме того, «русский мир — это ещё и русское примирение, согласие, русский лад, единство, преодоленные расколы ХХ века»[[113]](#footnote-113).

Распоряжением Президента России от 2 февраля 2010 года был создан Фонд поддержки публичной дипломатии им. А. М. Горчакова. Учредителем фонда является Министерство иностранных дел, а его исполнительным директором – Л. В. Драчевский. Фонд ставит перед собой следующие задачи:

1) содействие продвижению российских социальных, культурных, образовательных и научных представлений в сфере международных отношений;

2) анализ экономического и общественно-политического положения России и зарубежных стран, консалтинг и мониторинг актуальных процессов публичной дипломатии;

3) осуществление благотворительной деятельности;

4) учреждение СМИ и осуществление издательской деятельности по тематике своих исследований;

5) оказание поддержки русскоязычным информационным ресурсам за рубежом;

6) содействие формированию благоприятного образа России за рубежом[[114]](#footnote-114).

Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, создан по указу Президента Медведева и приступил к работе с 1 января 2012 года. Учредителями Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, являются Министерство иностранных дел и Россотрудничество. Фонд позиционирует себя как правозащитная организация, имеет программу целевых грантов и субсидий соотечественникам, оказывает материальную помощь редакции журнала «Русская мысль» (Париж, Франция). Исполнительным директором фонда является В. Г. Поздоровкин[[115]](#footnote-115).

В июне 2014 года решением Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом был учрежден Фонд сотрудничества с русскоязычной зарубежной прессой – Фонд Всемирной ассоциации русской прессы (ВАРП). Фонд ВАРП занимается развитием мирового русскоязычного информационного пространства, содействием организации правовой и социальной защиты журналистов русских зарубежных средств массовой информации, оказанием материальной и технологической помощи русским зарубежным средствам информации. Директором фонда является В. Н. Игнатенко[[116]](#footnote-116).

Институтом российской «мягкой силы» исследователи называют и Русскую православную церковь (РПЦ) с ее сотнями зарубежных приходов. Важной вехой в ее истории стало воссоединение в мае 2007 года с Русской православной церковью за рубежом (РПЦЗ). В годы советской власти РПЦ оставалась на протяжении нескольких десятилетий практически единственным центром единения русской диаспоры за границей, которая насчитывает 30 млн. человек и является второй в мире по численности после китайской. Мощный внешний ресурс Русской православной церкви способствует распространению российских духовных и нравственных ценностей, содействуя официальным государственным институтам в улучшении имиджа России за рубежом[[117]](#footnote-117). Русская православная церковь продолжает развивать международную деятельность. Так, в 2016 году ею в Париже был открыт крупный российский духовно-культурный центр, который стал первым из запланированной сети подобных зарубежных учреждений[[118]](#footnote-118). Исследователи также отмечают и роль других традиционных религиозных конфессий в расширении российского «мягкого воздействия»[[119]](#footnote-119).

## **2.2. Инструментарий и технологии российской «мягкой силы»**

Следуя подходу Песцова и Бобыло, которые к инструментам «мягкой силы» относят управление образом и имиджем страны, а также расширение ее присутствия в мировом информационно-коммуникативном пространстве[[120]](#footnote-120), к инструментарию российской «мягкой силы» будем относить иностранное телерадиовещание, зарубежные русскоязычные средства массовой информации и присутствие России в глобальной сети Интернет.

За последние два десятилетия российское руководство предприняло ряд мер по расширению присутствия в мировом информационно-коммуникативном пространстве. Самым успешным достижением в этом направлении деятельности исследователи называют учреждение российского международного телевизионного новостного канала *RT* (ранее *Russia Today*)[[121]](#footnote-121). Владельцем телеканала является автономная некоммерческая организация «ТВ-Новости», полностью финансируемая из федерального бюджета[[122]](#footnote-122). Таким образом, можно смело утверждать, что *RT* – инструмент «мягкой силы» России.

За почти пятнадцатилетний период работы *RT* стал одним из крупнейших информационных агентств мира, вещающим на английском, испанском, французском, немецком и арабском языках и имеющим еженедельную аудиторию более 100 млн. зрителей по всему миру[[123]](#footnote-123). *RT* курирует работу пяти эфирных телеканалов *RT International* (ведет вещание на английском языке из Москвы с 2005 года), *RT Documentary* (ведет вещание на английском языке из Москвы с 2011 года), *RT America* (вещает на английском языке из Вашингтона с 2010 года), *RT UK* (вещает на английском языке из Лондона с 2014 года), *RT France* (вещает из студии в Париже на французском языке с 2017 года), *RT Español* (вещает из Москвы на испанском языке с 2009 года), *RT Arabic* (вещает на арабском языке из студии в Москве с 2007 года). С 2015 года ведется подготовка к началу вещания на немецком языке из Берлина телеканала *RT Deutsch*, но из-за экономического кризиса в России эти планы отложены. Телекомпания активно привлекает к работе зарубежных журналистов: они составляют 25% штата *RT*.

Согласно исследованиям рейтинговых агентств, в настоящее временя телеканал *RT* составляет заметную конкуренцию другим международным информационным каналам: его суммарная аудитория многократно превышает число зрителей других телеканалов, таких как *Deutsche Welle*, *CCTV News*, *Euronews* и *France 24*[[124]](#footnote-124).

Телеканал настолько успешен за Атлантикой в выполнении задачи предоставления российской альтернативной точки зрения на международные события, что Министерство юстиции США потребовало от *RT America* зарегистрироваться в качестве «иностранного агента», что накладывает дополнительные процессуальные сложности для вещания[[125]](#footnote-125). Тем не менее, это не мешает иметь *RT America* еженедельную аудиторию в 11 млн. человек. За свою позицию по политическим вопросам телеканал подвергался санкциям и со стороны британского регулятора вещания Ofcom[[126]](#footnote-126), что еще раз подтверждает озабоченность правительств иностранных государств расширением присутствия России в мировом информационно-коммуникативном поле.

Российский истеблишмент, в целом, положительно оценивает достижения телеканала канала RT. Например, С. В. Лавров считает, что этот телеканал − «действительно удавшийся проект, очень эффективное средство массовой информации, которое дает альтернативную точку зрения». Он также сравнивает *RT* по популярности с *CNN* и *BBC*[[127]](#footnote-127). Однако другие высокопоставленные лица МИДа указывают на то, что телеканал пока не позволил разрушить монополию западных СМИ в мировом информационном пространстве[[128]](#footnote-128).

К инструментам российской «мягкой силы» можно отнести и Международное информационное агентство «Россия сегодня», созданное в 2013 году по указу Президента России[[129]](#footnote-129). Управление информационным агентством осуществляется федеральным государственным унитарным предприятием и полностью финансируется из федерального бюджета[[130]](#footnote-130). По словам генерального директора МИА «Россия сегодня» Дмитрия Киселева, оно создавалось в целях «восстановления справедливого отношения к России, как важной стране мира с добрыми намерениями»[[131]](#footnote-131).

В медиагруппу входят информационные агентства «РИА Новости», «Р-Спорт», «РИА Недвижимость», «Прайм», «ИноСМИ.ру», ориентированные на русскоязычную аудиторию в России и за рубежом, рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» и международное мультимедийное информационное агентство *Sputnik*, которое является правопреемником радио «Голос России».

Агентство *Sputnik* было создано в 2014 году, его сайты и радиостанции ведут работу более, чем на 30 языках. *Sputnik* имеет бюро во многих городах мира, в том числе в Вашингтоне, Каире, Пекине, Лондоне, Эдинбурге, Монтевидео. Радио Sputnik вещает в 90 городах в 20 странах на частотах *FM* и *DAB*. В 2015 году агентством был запущен проект *Sputnik.Polls* с целью проведения регулярных опросов общественного мнения в США и странах Европы[[132]](#footnote-132). Аудитория всех сайтов информационного агентства в 2018 году оценивалась в 50 млн. посетителей в месяц[[133]](#footnote-133).

Резолюцией Европейского парламента агентство *Sputnik* названо агентом «враждебной пропаганды»[[134]](#footnote-134), а в странах Балтии сталкивается с прямыми запретами на деятельность. Эти факты свидетельствуют о том, что сравнительно молодое информационное агентство уже демонстрирует первые ощутимые результаты продвижения российской «мягкой силы» в Европе.

Заметную роль в расширении российского присутствия в мировом информационном пространстве играет и само Министерство иностранных дел РФ, точнее его активность в социальных Интернет-медиа. В феврале 2011 года начали работу соответственно русскоязычный и англоязычный аккаунты министерства в *Twitter* (@mid\_rf и @mfa\_russia)[[135]](#footnote-135). Они активно обновляются и на сегодняшний день[[136]](#footnote-136) соответственно имеют 1161 тыс. и 249 тыс. подписчиков. В феврале 2013 года МИД России завел официальную страничку в *Facebook* (@midrussia), которая на данный момент насчитывает 399 тыс. фолловеров. Исследователи отмечают, что деятельность Министерства иностранных дел в социальных сетях имела важное значение для освещения российской позиции по украинскому кризису и урегулированию ситуации в Сирии[[137]](#footnote-137).

Исследователи Песцов и Бобыло к технологиям «мягкой силы» относят «согласованные наборы операций и действий, предназначенные для решения конкретных задач и достижения соответствующих целей»[[138]](#footnote-138). Примерами таких технологий, по их мнению, могут быть мероприятия в рамках общественной (публичной) дипломатии, культурные форумы и национальный брендинг. Следуя данному подходу к определению технологий «мягкой силы», рассмотрим технологическую составляющую российского «мягкого воздействия».

Самым масштабным мероприятием в области общественной дипломатии, реализуемым Российской Федерацией с 2011 года, является Программа краткосрочных ознакомительных поездок в Российскую Федерацию молодых представителей политических, общественных, научных и деловых кругов. В 2019 году в составе делегаций из 110 стран Россию посетили 110 тыс. человек. В 2019 году впервые за 9 лет работы программы удалось заметно расширить географию стран-участниц: в ней приняли участие представители Бахрейна, Буркина-Фасо, Гамбии, Гондураса, Маврикия, Мальдив, Омана и Чада. В рамках Программы краткосрочных ознакомительных поездок в Российскую Федерацию молодых представителей политических, общественных, научных и деловых кругов Россотрудничество совместно с федеральными и региональными органами исполнительной и законодательной власти, вузами, информационными агентствами и НКО ежегодно организовывает различные мероприятия международного уровня, в том числе Международные форумы развития парламентаризма, Международные семинары для молодых специалистов «*IFAR X-Challenge*», Встречи молодых дипломатов России, Индии и Китая, саммиты Молодежного энергетического агентства БРИКС, международные фестивали «Студенческая весна стран БРИКС и ШОС». В программу визита иностранных делегаций входит посещение 15 городов Российской Федерации: Москва, Светлогорск, Калуга, Санкт-Петербург, Псков, Иваново, Нижний Новгород, Самара, Волгоград, Ставрополь, Севастополь, Судак, Иркутск, Барнаул и Калининград[[139]](#footnote-139). Россотрудничество также продолжает поддерживать такие международные молодежные культурно-образовательные мероприятия, как Всероссийский молодежный образовательный форум «Таврида» (Республика Крым), международные смены в МДЦ «Артек» и ВДЦ «Орленок»[[140]](#footnote-140).

Россотрудничество содействовало организации и проведению первого в истории постсоветской России XIX Всемирного фестиваля молодежи и студентов, основные мероприятия которого состоялись в октябре 2017 года в Москве и Сочи. Фестиваль собрал 25 тыс. участников из беспрецедентного числа стран − 188. Участники фестиваля восторженно оценили уровень проведения мероприятия[[141]](#footnote-141), что, несомненно, можно считать технологическим успехом российской «мягкой силы».

Российским правительством продолжается работа по продвижению российского высшего образования за рубежом. Например, в 2019/20 учебном году в российские вузы приняты на обучение 12 310 зарубежных студентов в рамках правительственной квоты (т. е. за счет федерального бюджета), при этом через электронную форму *Study in Russia* иностранными гражданами было подано более 100 тыс. заявок на обучение[[142]](#footnote-142). Общая же численность иностранных студентов в российских вузах оценивалась в 256,9 тыс. в 2017/18 учебном году[[143]](#footnote-143). Основной спрос на обучение в России наблюдается в странах СНГ, Азии и Африки.

С целью расширения российского культурно-гуманитарного присутствия за рубежом Россотрудничеством используется технология проведения крупномасштабных массовых мероприятий за рубежом, которые вызывают большой интерес общественности. К организации таких мероприятий привлечены 73 российских центра науки и культуры (РЦНК) в 62 странах мира.

В сотрудничестве с Министерством культуры России РЦНК наладили работу по проведению тематических фестивалей, выступлений российских творческих коллективов и дней российского кино. Эффективной технологией продвижения за рубежом национальных духовных ценностей и традиций, поддержания духовного единства «русского мира» стали Дни России[[144]](#footnote-144).

Важно отметить, что технологии продвижения так называемых традиционных семейных и религиозных ценностей за рубежом становится определяющей составляющей специально конструируемого имиджа России. Участники российского дискурса традиционных ценностей, в том числе официальные лица, представляют Россию в качестве наследницы «подлинной» Европы и подчеркивают, что многие европейцы представляют Россию как хранительницу христианских, а следовательно, «старых добрых» европейских ценностей[[145]](#footnote-145).

Национальный брендинг можно рассматривать как комплекс технологий по созданию привлекательного имиджа и позитивного образа страны. Множество стран, в том числе и Россия, прибегает к нему, считая затраты на национальный брендинг особым видом инвестиций. При анализе российских достижений в данной сфере исследователи выделяют несколько направлений брендинга: культурное, спортивное, гуманитарное, научное, экономическое и медийное[[146]](#footnote-146). Остановимся на некоторых из них подробнее.

Экономическое направление конструирования национального бренда России концентрируется на создании привлекательных экономических условий для зарубежных инвесторов, а также на продвижении российских коммерческих брендов за границей. В начале 2000-х годов была осознана необходимость принятия мер по данному направлению, когда наметился определенный спад иностранных инвестиций. В 2006 году для разработки новой стратегии экономического позиционирования России была привлечена консалтинговая компания *Ketchum Inc*. В 2011 году в рамках этой стратегии Российская Федерация вступила во Всемирную торговую организацию (ВТО), что было положительно оценено иностранными инвесторами. Тогда же был учрежден Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ), направленный на работу с «ведущими инвесторами мира». В 2013 году российским правительством был подписан контракт с агентством *Goldman Sachs* для привлечения новых иностранных институциональных инвесторов. Однако, несмотря на то, что российский инвестиционный рынок оставался довольно привлекателен для зарубежных инвесторов благодаря своему огромному потенциалу, экономический кризис 2014 – 2016 годов и спорная внешняя политика серьезно повредили экономической составляющей российского национального бренда.

Тем не менее, Россия демонстрирует успешные примеры позиционирования в экономике. Стоит иметь в виду, прежде всего, форумы, проводимые фондом «Росконгресс»: Дальневосточный, Красноярский, Санкт-Петербургский и Сочинский экономические форумы. Крупнейшим из них является Петербургский международный экономический форум (ПМЭФ), привлекший в 2019 году 19 тыс. участников из 145 стран. На состоятельность экономического бренда страны также влияет и всемирная известность ее бизнес-школ. В России такие школы уже созданы, например, Московская школа управления Сколково и Высшая школа менеджмента СПбГУ. Использование вышеперечисленных технологий положительно влияет на экономический бренд России, но еще больше усилий только предстоит предпринять.

Русская классическая литература, балет, музыка и изобразительное искусство являются общепризнанными составляющими культурного бренда России. Например, имена Федора Достоевского, Антона Чехова, Петра Чайковского, Сергея Рахманинова, Дмитрия Шостаковича, Георгия Свиридова и Сергея Прокофьева знакомы миллиардам людей по всему миру. В этой связи выступление в концертном зале Карнеги-холл с американским Национальным молодежным оркестром Валерия Гергиева и Дениса Мацуева[[147]](#footnote-147) или расширение международной деятельности Государственного Эрмитажа, который развивает свои филиалы Амстердаме (Нидерланды), Ферраре (Италия), Лас-Вегасе (США), сотрудничает Институтом Курто в Лондоне и курирует с 1996 года работу международного клуба друзей Эрмитажа, представляются прекрасными примерами технологий российской «мягкой силы». Поскольку эмоциональная составляющая является важной частью привлекательности страны, культура остается одним из лучших орудий «мягкого воздействия» в современном мире, и Россия активно пользуется этой технологией.

Конструирование спортивного национального бренда России ведется, как минимум, с 2006 года, когда Россия вступила в борьбу за право проведения Зимних Олимпийских игр – 2014. Несомненно, что Всемирная летняя Универсиада в Казани (2013), «исключительно успешные»[[148]](#footnote-148), по словам президента МОК Томаса Баха, Зимние Олимпийские игры в Сочи (2014), Чемпионат мира по футболу (2018), признанный президентом *FIFA* Дж. Инфантино лучшим в истории[[149]](#footnote-149), Всемирная зимняя Универсиада в Красноярске (2019) положительно сказались на образе России за рубежом. Однако, несмотря на успешную работу на данном направлении, многочисленные допинговые скандалы отрицательно сказались на восприятии России за рубежом, и руководство страны вынуждено искать новые способы реконструирования спортивного национального бренда.

**Выводы по Главе 2**

Концепция «мягкой силы» в России имеет четкий юридический статус: она упоминается в Концепции внешней политики Российской Федерации. Следует иметь в виду, что в этом документе отражается своеобразное восприятие данной внешнеполитической технологии российским руководством. Актуальная версия концепции характеризует «мягкую силу» в качестве «неотъемлемой составляющей современной международной политики» и дает официальное толкование данного феномена: использование «прежде всего возможностей гражданского общества, информационно-коммуникационных, гуманитарных и других методов и технологий, в дополнение к традиционным дипломатическим методам»[[150]](#footnote-150).

Важно отметить, что концепция заостряет внимание и на деструктивной стороне использования «мягкой силы». В статье 47 говорится, что российское руководство намерено добиваться формирования комплекса правовых и этических норм безопасного использования информационно-коммуникационных технологий во внешней политике. Представляется, что закрепление такого намерения в концепции объясняется имеющимся опытом использования некоторыми правительствами «мягкой силы» во вред другим государствам.

Руководством Российской Федерации был создан ряд институтов «мягкой силы», основной задачей которых является управление инструментами и технологиями «мягкой силы» во внешней политике России. Главным институтом «мягкой силы» России исследователи называют Федеральное агентство по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество), которое учреждено указом Президента РФ Д. А. Медведева в сентябре 2008 года[[151]](#footnote-151).

На сегодняшний день Россотрудничество работает в 80 странах мира. Оно представлено 73 российскими центрами науки и культуры (РЦНК) в 62 странах и 24 представителями федерального агентства в составе российских посольств в 18 странах. В Европе работают 28 представительств Россотрудничества, в странах Азии – 27, в Америке – 12, в Африке – 9. Отдельное значение руководством федерального агентства предается постсоветскому пространству, на котором действует 17 представительств.

С 2007 года в Российской Федерации был создан также ряд квази-государственных некоммерческих организаций, которые признаются неофициальными агентами российской «мягкой силы». Среди них особенно выделяются фонд «Русский мир», Фонд поддержки публичной дипломатии им. А. М. Горчакова, Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, и Фонд сотрудничества с русскоязычной зарубежной прессой – Фонд Всемирной ассоциации русской прессы (ВАРП).

Основными целями работы данных институтов являются: популяризация русского языка и культуры за рубежом, правозащитная поддержка соотечественников, проживающих за рубежом, распространение объективной информации и научного знания о России и поддержка иностранных русскоязычных средств массовой информации.

Исследователи обращают внимание и на международную деятельность российских традиционных религиозных конфессий: Русской православной церкви, ислама и др. Их зарубежная деятельность, несомненно, способствует формированию объективного восприятия России и распространению российских духовно-нравственных ценностей за границей.

За последние два десятилетия российское руководство предприняло также ряд мер по расширению информационно-коммуникативного инструментария «мягкой силы». Самым успешным достижением в этой сфере стало создание российского международного телевизионного канала *RT* и мультимедийного агентства *Sputnik*.

За почти пятнадцатилетний период работы *RT* стал крупным конкурентноспособным информационным агентством, вещающим на английском, испанском, французском, немецком и арабском языках. *RT* обладает еженедельной аудиторией в более 100 млн. зрителей по всему миру. Силу «мягкого воздействия» *RT* признают правящие круги не только в России, но и на Западе.

Сайты агентства *Sputnik*, созданного в 2014 году, ведут работу более, чем на 30 языках. Радио *Sputnik*, наследник радио «Голос России» вещает в 90 городах 20 стран мира. Аудитория всех сайтов информационного агентства оценивается в 50 млн. посетителей в месяц. Sputnik назван агентом «враждебной пропаганды» России[[152]](#footnote-152), что, по мнению автора, свидетельствует о том, что этот сравнительно новый инструмент российской «мягкой силы» уже демонстрирует первые ощутимые результаты работы.

Примерами технологий «мягкой силы», к использованию которых прибегает российское руководство, могут быть мероприятия в рамках общественной (публичной) дипломатии, культурные форумы и национальный брендинг.

Самой масштабной технологией в области общественной дипломатии является Программа краткосрочных ознакомительных поездок в Российскую Федерацию молодых представителей политических, общественных, научных и деловых кругов, которая действует с 2011 года. В 2019 году благодаря этой программе Россию посетили 110 тыс. человек из 110 стран. Российским руководством также продолжается работа по «экспорту» российского высшего образования за рубеж, по этому направлению уже наблюдаются позитивные результаты.

Для расширения российского культурно-гуманитарного присутствия за рубежом Россотрудничеством используется технология проведения крупных культурных мероприятий за рубежом с целью привлечения интереса общественности. К организации таких мероприятий привлечены РЦНК Россотрудничества.

С целью формирования объективного образа России за рубежом российское руководство также занимается конструированием российского национального бренда. России удалось достигнуть определенных успехов на культурном, спортивном и экономическом направлениях национального брендинга.

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Следуя цели и задачам исследования, автор выпускной квалификационной работы реконструировал теоретико-методологический подход Дж. Ная к рассмотрению феномена «мягкой силы». Сегодня не оспаривается авторство концепции Дж. Ная, однако идеи, заложенные в ее основу, нельзя назвать совершенно новыми для мировой политической мысли. Многие исследователи справедливо замечают, что о «мягком воздействии» в политике размышляли мыслители еще в Древнем Китае и Флорентийской республике. Истоки идей Дж. Ная также прослеживаются в работах А. Грамши, Г. Моргентау, С. Льюкса и других.

Дж. Най предложил множество определений «мягкой силы». Самым емким представляется следующее: «способность достигать желаемого посредством привлекательности, а не принуждения или платежей»[[153]](#footnote-153). К ресурсам «мягкой силы» Дж. Най отнес следующие составляющие: национальная массовая и высокая культура, привлекательная для граждан других стран, политические ценности, которые поддерживаются не только внутри страны, но и за рубежом и легитимная внешняя политика, имеющая моральный авторитет[[154]](#footnote-154).

Концепция «мягкой силы» Дж. Ная породила оживленный дискурс в академическом сообществе. Многие зарубежные исследователи выдвинули собственные теории «мягкой силы». Отечественные исследователи обратили внимание на развитие определения термина «мягкая сила» и попытались очертить исчерпывающий перечень инструментов и технологий «мягкой силы».Можно сделать вывод о том, что по этому вопросу в российском исследовательском сообществе наблюдается определенное согласие.

Концепция «мягкой силы» в России получила четкое юридическое закрепление во внешнеполитических документах и отразилась в институциональной организации федеральных органов исполнительной власти. В связи с этим автором работы были выявлены особенности институционального измерения «мягкой силы» Российской Федерации.

Так, удалось установить, что в России был создан ряд институтов «мягкой силы», основной задачей которых является управление инструментами и технологиями «мягкой силы» во внешней политике России. Главным институтом «мягкой силы» России исследователи называют Федеральное агентство по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество), созданное в сентябре 2008 года. На сегодняшний день Россотрудничество работает в 80 странах мира. С 2007 года в Российской Федерации был создан также ряд некоммерческих организаций, которые признаются агентами российской «мягкой силы»: фонд «Русский мир», Фонд поддержки публичной дипломатии им. А. М. Горчакова, Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, и Фонд сотрудничества с русскоязычной зарубежной прессой – Фонд Всемирной ассоциации русской прессы (ВАРП). Особое значение для распространения российской «мягкой силы» имеют зарубежные учреждения Русской православной церкви, а также международные связи других традиционных религиозных конфессий.

Автором выпускной квалификационной работы также была проделана работа по определению основных инструментов российской «мягкой силы». Самыми успешными инструментами российской «мягкой силы» признаются международный телевизионный канал *RT* и мультимедийное агентство *Sputnik*. Запустив вещание в 2005 году, телеканал *RT* стал конкурентноспособным информационным ресурсом, вещающим на английском, испанском, французском, немецком и арабском языках и обладающим еженедельной аудиторией в более 100 млн. зрителей по всему миру. Агентство *Sputnik*, созданное в 2014 году, ведет работу более, чем на 30 языках. Аудитория всех сайтов информационного агентства оценивается в 50 млн. посетителей в месяц.

Автором исследования были также определены технологии «мягкой силы», к использованию которых прибегает российское руководство. Это мероприятия в рамках общественной (публичной) дипломатии, культурные форумы и национальный брендинг. Самой масштабной технологией в области общественной дипломатии является Программа краткосрочных ознакомительных поездок в Российскую Федерацию молодых представителей политических, общественных, научных и деловых кругов, которая действует с 2011 года. Российским руководством также продолжается работа по привлечению иностранных студентов. Кроме того, Россотрудничеством используется технология проведения культурно-массовых мероприятий за рубежом на площадках РЦНК. Российское руководство также занимается развитием российского национального бренда, прежде всего, культурного, спортивного и экономического.
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