

Санкт-Петербургский государственный университет

*АНТИПОВА Александра Дмитриевна*

**Выпускная квалификационная работа**

*Особенности политического дискурса феминисток в русскоязычном  
сегменте интернета*

Уровень образования: бакалавриат

Направление 41.03.04 «Политология»

Основная образовательная программа СВ.5027\* «Политология»

Научный руководитель:

заведующая кафедрой политических  
институтов

и прикладных политических исследований,  
доктор политических наук,

Попова Ольга Валентиновна

Рецензент:

доцент кафедры государственной политики  
и государственного управления, кандидат  
политических наук, Федеральное  
государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Кубанский государственный  
университет»

Гнедаш Анна Александровна

Санкт-Петербург

2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ФЕМИНИСТСКИЙ ДИСКУРС КАК ОСОБЫЙ ВИД ДИСКУРСА.	
1.1 Основные этапы развития феминизма и особенности ключевых направлений.....	9
1.2 Социально-политический контекст развития российского феминизма....	26
1.3 Феминистский дискурс как политический дискурс.....	33
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА ФЕМИНИСТСКИХ ГРУПП	
2.1 Общая характеристика феминистских групп.....	41
2.2 Основные проблемы, затрагиваемые в дискурсе феминистских сообществ.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	75
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	83

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** На сегодняшний день значимость феминистского движения в России все больше возрастает. Оно начинает охватывать различные сферы российского общества: от культурной до политической. Долгое время отношение общества к этому общественно-политическому явлению носило отрицательный характер в связи с существованием определенных стереотипов в отношении феминизма. Связано это и с преобладанием определенных направлений феминизма, из-за чего зачастую феминисток воспринимают как мужененавистниц. Однако постепенно интерес к феминизму возрастает в обществе, идеи феминизма уже не воспринимаются с таким негативом.

Несмотря на то, что движение является молодым, оно уже обладает потенциалом для защиты женщин и решения существующих гендерных проблем в обществе. Сегодня в России существует множество женских организаций, а также феминистских направлений, каждое из которых заостряет свое внимание на разных проблемах. Однако, несмотря на разобщенный характер, у феминисток присутствуют единые проекты, направленные на решение актуальных проблем, возникающих в российском обществе.

Феминизм как движение носит политический характер и преследует определенные политические цели: установление в государстве и обществе гендерного равноправия, признание государством и обществом женских интересов и защита этих интересов. Российское женское движение в таком случае привлекается к политическому участию путем обсуждения общественно значимых проблем, формирования общественных дискуссий и привлечения публики к участию.

Актуальность темы исследования обосновывается возрастающим интересом к феминизму, развитием его потенциала как общественно-политического движения, выходом его в публичное пространство, а также

преодолением существующих в обществе стереотипов в отношении этого движения.

**Степень изученности проблемы.** На сегодняшний день проблеме феминизма и его развития в России и за рубежом посвящено большое количество научных трудов и статей как зарубежных, так и отечественных авторов.

Значимыми являются труды, раскрывающие содержание и сущность понятия «феминизм». Такие авторы как Валери Брайсон<sup>1</sup>, Е.А. Здравомыслова<sup>2</sup>, Е.Н. Коваленко<sup>3</sup>, И.В. Крыкова<sup>4</sup>, Т.В. Муслумова<sup>5</sup>, А.А. Темкина<sup>6</sup>, А.А. Третьякова<sup>7</sup> вкладывают разное содержание в понятие «феминизм».

Особый интерес представляют работы, касающиеся развития феминистского движения в России (Алферова<sup>8</sup>, Е.Н. Коваленко<sup>9</sup>, А. Очкина<sup>10</sup>, Е.Н. Полищук<sup>11</sup>, Р. Ратчайлд<sup>12</sup>, И.В. Н.А. Шведова<sup>13</sup>, К. Эдлэм<sup>14</sup>), за рубежом

<sup>1</sup> Bryson V. *Feminist Political Theory An Introduction*, Second Edition // London: Palgrave Macmillan. 2003. 292 p.

<sup>2</sup> Здравомыслова Е. А., Тёмкина А. А. 12 лекций по гендерной социологии : учебное пособие / Е. А. Здравомыслова, А.А. Тёмкина. — СПб. : -Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. — 768 с. ISBN 978-5-94380-196-9

<sup>3</sup> Коваленко Е. Н. Основные понятия политического дискурса российского феминизма в сети Интернет / Е.Н. Коваленко // Вестник Пермского университета, серия Политология. - 2011. – №2 (14). — С. 21-33.

<sup>4</sup> Крыкова И.В. Феминизм: происхождение понятия и его трактования в современной науке / И.В. Крыкова // Аналитика культурологии. – 2008. - №11. – С. 1-6.

<sup>5</sup> Муслумова Т.В. Феминизм: истоки, этапы развития и основные направления / Т.В. Муслумова // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2015. – №4 (28). – С.114-120.

<sup>6</sup> Здравомыслова Е. А., Тёмкина А. А. 12 лекций по гендерной социологии : учебное пособие / Е. А. Здравомыслова, А.А. Тёмкина. — СПб. : -Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. — 768 с. ISBN 978-5-94380-196-9

<sup>7</sup> Третьякова А.А. История формирования феминистского движения / А.А. Третьякова // Символ науки. – 2018. - №11. – С.15-18.

<sup>8</sup> Алферова И.В. 1917 г. в России: большевизм и феминизм в условиях социальной активности женщин-работниц / И.В. Алферова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2009. - №11 (79). – С. 355-360.

<sup>9</sup> Коваленко Е.Н. Феминистский дискурс и феминистское движение в методологии социального конструктивизма / Е.Н. Коваленко // Уральский государственный университет им. А. М. Горького. – 2009. - №3. – С. 27-34.

<sup>10</sup> Ochkina A. Present-day Russia needs a renewal of the feminist movement [Электронный ресурс] // International Journal of Social Renewal, 2009. URL: <http://links.org.au/node/829> (Дата обращения: 14.03.2020).

<sup>11</sup> Полищук Е.Н. Женское движение в России: потребность времени или анархия? / Е.Н. Полищук // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина – 2013. – №4 (41). – С. 1-21.

<sup>12</sup> Ратчайлд Р. Непослушные женщины и русские революции 1917 г. / Р. Ратчайлд // Женщина в российском обществе. – 2017. - №2 (83). – С. 35-44.

<sup>13</sup> Шведова Н.А. Женское движение в России: проблемы современного этапа // Женское движение в России: вчера, сегодня, завтра (Москва, 26 февраля 2019). – Москва, 2019. – С. 35-48.

<sup>14</sup> Эдлэм К. Feminism не переводится: российские гендерные исследования и межкультурный перенос в 90-е и далее // Гендерные исследования. – 2009. - № 19. - С. 203-230.

(И.В. Крыкова<sup>15</sup>, Т. Хэд<sup>16</sup>, П. Чамбэрлен<sup>17</sup>), а также особенностям отдельных теоретических направлений феминизма (Ф. Ахмедшина<sup>18</sup>, С. Боттичи<sup>19</sup>, Г.А. Брандт<sup>20</sup>, Ф. Вилдинг<sup>21</sup>, М. Волтерз<sup>22</sup>, О.А. Воронина<sup>23</sup>, К. Зренчик<sup>24</sup>, Д.А. Коновалов<sup>25</sup>, Т. МакДоувел<sup>26</sup>, Х. Дж. МакКэммон<sup>27</sup>, Д.С. Мартьянов<sup>28</sup>, А.В. Очкина, У.О. Петряшкина<sup>29</sup>, Дж. Регер<sup>30</sup>, А.Б. Тугаров<sup>31</sup>, В. Тэйлор<sup>32</sup>, М. Фернандез<sup>33</sup>, А.С. Хижняк<sup>34</sup>, И. Школьников, О. Шнырова,<sup>35</sup> Р. Л. Эйнвохнер<sup>36</sup>).

Также важной группой работ являются раскрывающие содержание понятий «дискурс», «политический дискурс» и «феминистский дискурс». В

<sup>15</sup> Крыкова И.В. Суфражизм как политическое направление феминизма / И.В. Крыкова // Аналитика культурологии. – 2009. - №13. – С. 1-5.

<sup>16</sup> Head T. An Overview of Third-Wave Feminism [Электронный ресурс] // ThoughtCo, 2019. URL: <https://www.thoughtco.com/third-wave-feminism-721298> (Дата обращения: 05.03.2020).

<sup>17</sup> Chamberlain P. The Feminist Fourth Wave. London, Palgrave Macmillan Publ., 2017. 203 p.

<sup>18</sup> Ахмедшина Ф., Шнырова О., Школьников И. Основные направления феминистской теории // Введение в теорию и практику гендерных отношений. – Ташкент, 2007. - С. 47-61.

<sup>19</sup> Bottici C. Bodies in plural: Towards an anarcho-feminist manifesto // Thesis Eleven Annual Lectures. 2017, Vol. 142(1), 91–111.

<sup>20</sup> Брандт Г.А. Философская антропология феминизма. Природа женщины. – СПб: Алетейя, 2006. – 160 с.

<sup>21</sup> Fernandez M., Wilding F. 2003: Situating Cyberfeminism. In Maria Fernandez, Faith Wilding and Michelle M. Wright (eds.), Domain Errors! Cyberfeminist Practices. Autonomedia, New York, 17–28.

<sup>22</sup> Walters M. Feminism: A Very Short Introduction. Oxford : OUP Oxford. 2005. 159 p.

<sup>23</sup> Воронина О. А. Феминизм: либеральное, социалистическое и радикальное направления./ Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М.: МЦГИ-МВСШ-МФФ, 2001.

<sup>24</sup> McDowell T., Zrenchik K. Class and Classism in Family Therapy Praxis: A Feminist, Neo-Marxist Approach / Journal of Feminist Family Therapy. 2012, Vol. 24 (2), 101-120.

<sup>25</sup> Коновалов Д.А. Современный левый феминизм второй половины XX - начала XXI вв.: особенности формирования политической позиции // Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт (Омск, 27 апреля 2018 г.). – Омск, 2018. – С. 37-46.

<sup>26</sup> McDowell T., Zrenchik K. Class and Classism in Family Therapy Praxis: A Feminist, Neo-Marxist Approach / Journal of Feminist Family Therapy. 2012, Vol. 24 (2), 101-120.

<sup>27</sup> The Oxford Handbook of U.S. Women's Social Movement Activism / Edited by Holly J. McCammon, Verta Taylor, Jo Reger, and Rachel L. Einwohner // Oxford: Oxford University Press. 2017. 840 p.

<sup>28</sup> Мартьянов Д.С. Кризис виртуальной политики в контексте киберфеминизма/ Д.С. Мартьянов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2013. - №156. – С. 164-173.

<sup>29</sup> Тугаров А.Б., Очкина А.В., Петряшкина У.О. Философия феминизма как общая методология исследования гендерных отношений // Russian Journal of Education and Psychology. – 2015. - №4 (48). – С. 253-265.

<sup>30</sup> The Oxford Handbook of U.S. Women's Social Movement Activism / Edited by Holly J. McCammon, Verta Taylor, Jo Reger, and Rachel L. Einwohner // Oxford: Oxford University Press. 2017. 840 p.

<sup>31</sup> Тугаров А.Б., Очкина А.В., Петряшкина У.О. Философия феминизма как общая методология исследования гендерных отношений // Russian Journal of Education and Psychology. – 2015. - №4 (48). – С. 253-265.

<sup>32</sup> The Oxford Handbook of U.S. Women's Social Movement Activism / Edited by Holly J. McCammon, Verta Taylor, Jo Reger, and Rachel L. Einwohner // Oxford: Oxford University Press. 2017. 840 p.

<sup>33</sup> Fernandez M., Wilding F. 2003: Situating Cyberfeminism. In Maria Fernandez, Faith Wilding and Michelle M. Wright (eds.), Domain Errors! Cyberfeminist Practices. Autonomedia, New York, 17–28.

<sup>34</sup> Хижняк А.С. Роль информационных технологий в реализации идеологии феминизма/ А.С. Хижняк // Juvenis scientia. – 2017. - №9. – С. 36-38.

<sup>35</sup> Ахмедшина Ф., Шнырова О., Школьников И. Основные направления феминистской теории // Введение в теорию и практику гендерных отношений. – Ташкент, 2007. - С. 47-61.

<sup>36</sup> The Oxford Handbook of U.S. Women's Social Movement Activism / Edited by Holly J. McCammon, Verta Taylor, Jo Reger, and Rachel L. Einwohner // Oxford: Oxford University Press. 2017. 840 p.

работах отечественных и зарубежных авторов раскрывается содержание понятия «дискурс» (В.Н. Бабаян<sup>37</sup>, А.А. Баркович<sup>38</sup>, Е. Веттер, Р. Водак<sup>39</sup>, Т. ван Дейк<sup>40</sup>, В.И. Карасик<sup>41</sup>, В.В. Красных<sup>42</sup>, М.Л. Макаров<sup>43</sup>, М. Мейер<sup>44</sup>, О.Ф. Русакова<sup>45</sup>, С. Тичер<sup>46</sup>), «политический дискурс» (Д.Р. Аكوпова<sup>47</sup>, А.Н. Баранов<sup>48</sup>, М.В. Ильин<sup>49</sup>, О.Л. Михалева<sup>50</sup>, О.В. Михайлова<sup>51</sup>, Е.О. Негров<sup>52</sup>, Г.А. Сатаров, Е.И. Шейгал<sup>53</sup>, Е.А. Шипова<sup>54</sup>), «феминистский дискурс» (П. Боуден<sup>55</sup>, Н. Дубинина, Н. Дуиссекеева<sup>56</sup>, И.А. Жеребкина<sup>57</sup>, Е. Здравомыслова<sup>58</sup>, Е.Н. Коваленко<sup>59</sup>, М. М. Лазарь<sup>60</sup>, С. Ляужева<sup>61</sup>, Дж.

<sup>37</sup> Бабаян В.Н. Дискурс как сложный коммуникативный феномен / В.Н. Бабаян // Вестник Костромского государственного университета. – 2006. - №4. – С. 127-129.

<sup>38</sup> Баркович А.А. Интернет-дискурс: метаязыковые модели практики / А.А. Баркович // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2015. - №5 (29). – С. 171-183.

<sup>39</sup> Тичер С., Мейер М., Водак Р., Веттер Е. Методы анализа текста и дискурса / Пер. с англ. - Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2009. – 356 с.

<sup>40</sup> Дейк Т. ван. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. Пер. с англ. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. — 344 с.

<sup>41</sup> Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002. – 477с.

<sup>42</sup> Красных, В. В. Основы психолингвистики и теории коммуникации: Курс лекций [Текст] / В. В. Красных. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2001. – 270 с.

<sup>43</sup> Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2003.— 280 с.

<sup>44</sup> Тичер С., Мейер М., Водак Р., Веттер Е. Методы анализа текста и дискурса / Пер. с англ. - Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2009. – 356 с.

<sup>45</sup> Русакова О.Ф. Основные теоретико-методологические подходы к интерпретации дискурса // Научный ежегодник ИФиП УрО РАН. - 2007. - №7. - С.5-34.

<sup>46</sup> Тичер С., Мейер М., Водак Р., Веттер Е. Методы анализа текста и дискурса / Пер. с англ. - Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2009. – 356 с.

<sup>47</sup> Аكوпова Д. Р. Стратегии и тактики политического дискурса. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2013. - № 6 (1). – С. 403–409.

<sup>48</sup> Баранов А. Н., Михайлова О. В., Сатаров Г. А., Шипова Е. А. Политический дискурс: Методы анализа тематической структуры и метафорики. М.: Фонд ИНДЕМ, 2004. 94 с.

<sup>49</sup> Ильин М.В. Политический дискурс как предмет анализа. // Политическая наука. – 2002. - № 3. – С. 5-21

<sup>50</sup> Михалева О. Л. Политический дискурс: Специфика манипулятивного воздействия. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. — 256 с.

<sup>51</sup> Баранов А. Н., Михайлова О. В., Сатаров Г. А., Шипова Е. А. Политический дискурс: Методы анализа тематической структуры и метафорики. М.: Фонд ИНДЕМ, 2004. 94 с.

<sup>52</sup> Негров Е.О. Специфика организации официального политического дискурса в России: интенционализация, адресация и эффективность // Вестник СПбГУ. Серия 6. Политология. Международные отношения. - 2012. - №1. - С.92- 97.

<sup>53</sup> Шейгал, Е. И. Семиотика политического дискурса : дис. ... д-ра филол. наук. – Волгоград, 2000. – 431 с.

<sup>54</sup> Баранов А. Н., Михайлова О. В., Сатаров Г. А., Шипова Е. А. Политический дискурс: Методы анализа тематической структуры и метафорики. М.: Фонд ИНДЕМ, 2004. 94 с.

<sup>55</sup> Bowden P., Mummery J. Understanding Feminism. New York, Routledge Publ., 2019. 224 p.

<sup>56</sup> Dubinina N., Duissekeyeva N., Lyausheva S., Nagoy A., Rozhkov A., Studenikina E. Dichotomy "Our/Others" in the mass media discourse of feminism // Man-Power-Law-Governance: Interdisciplinary Approaches. 2019, 22-26.

<sup>57</sup> Введение в гендерные исследования. Ч. I: Учебное пособие/ Под ред. И. А. Жеребкиной — Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя, 2001. — 708 с. ISBN 5-89329-397-5

<sup>58</sup> Хрестоматия феминистских текстов. Переводы. Под ред. Е.Здравомысловой, А.Темкиной [Электронный ресурс] // СПб.: Издательство «Дмитрий Буланин», 2000. URL: [http://www.owl.ru/win/books/articles/tz\\_fem\\_perevod.htm](http://www.owl.ru/win/books/articles/tz_fem_perevod.htm) (Дата обращения 03.03.2020).

<sup>59</sup> Коваленко Е. Н. Основные понятия политического дискурса российского феминизма в сети Интернет / Е.Н. Коваленко // Вестник Пермского университета, серия Политология. - 2011. – №2 (14). — С. 21-33.

Мюммери<sup>62</sup>, А. Нагой<sup>63</sup>, Прима А.М.<sup>64</sup>, А. Рожков, Е. Студеникина<sup>65</sup>, А.Темкина<sup>66</sup>, Т.А. Шабанова<sup>67</sup>).

**Объектом исследования** выступает феминистский дискурс как разновидность политического дискурса.

**Предмет исследования.** Особенности политического дискурса феминисток в русскоязычном сегменте интернета.

**Цель работы** – определить особенности политического дискурса феминисток в русскоязычном сегменте интернета.

**Задачи работы:**

- Обобщить теоретические подходы к анализу понятий «дискурс», «политический дискурс», «феминистский дискурс»;
- Выделить особенности феминистского дискурса;
- Выявить основные тенденции развития феминизма в России и за рубежом;
- Определить ключевые идеологические направления феминизма в России и за рубежом;
- Определить основные коммуникационные стратегии, которые используют феминистки;
- Выявить основные проблемы, которые затрагивают феминистки в своем дискурсе.

<sup>60</sup> Lazar Michelle M. Feminist Critical Discourse Analysis: Articulating a Feminist Discourse Praxis // Critical Discourse Studies. 2007, 4: 2, 141-164.

<sup>61</sup> Dubinina N., Duissekeyeva N., Lyausheva S., Nagoy A., Rozhkov A., Studenikina E. Dichotomy "Our/Others" in the mass media discourse of feminism // Man-Power-Law-Governance: Interdisciplinary Approaches. 2019, 22-26.

<sup>62</sup> Bowden P., Mummery J. Understanding Feminism. New York, Routledge Publ., 2019. 224 p.

<sup>63</sup> Dubinina N., Duissekeyeva N., Lyausheva S., Nagoy A., Rozhkov A., Studenikina E. Dichotomy "Our/Others" in the mass media discourse of feminism // Man-Power-Law-Governance: Interdisciplinary Approaches. 2019, 22-26.

<sup>64</sup> Прима А.М. Типология феминистского дискурса [Электронный ресурс] / URL: <http://docplayer.ru/37342442-Tipologiya-feministskogodiskursa.html> (Дата обращения: 18.05.2020).

<sup>65</sup> Dubinina N., Duissekeyeva N., Lyausheva S., Nagoy A., Rozhkov A., Studenikina E. Dichotomy "Our/Others" in the mass media discourse of feminism // Man-Power-Law-Governance: Interdisciplinary Approaches. 2019, 22-26.

<sup>66</sup> Хрестоматия феминистских текстов. Переводы. Под ред. Е.Здравомысловой, А.Темкиной [Электронный ресурс] // СПб.: Издательство «Дмитрий Буланин», 2000. URL: [http://www.owl.ru/win/books/articles/tz\\_fem\\_perevod.htm](http://www.owl.ru/win/books/articles/tz_fem_perevod.htm) (Дата обращения 03.03.2020).

<sup>67</sup> Шабанова Т.А. Женщина, как много в этом слове. Метафорическое представление женского образа в феминистском дискурсе России / Т. А. Шабанова // Женщина в российском обществе. – 2012. - №2. – С. 1-5.

**Теоретическую базу исследования** составляют работы исследования дискурса таких авторов как В.Н. Бабаян, А.А. Баркович, Р. Водак, Т. ван Дейк, В.И. Ильин, В.И. Карасик, М.Л. Макаров, Е.О. Негров, О.Ф. Русакова, А.А. Филинский, Н. Фэрклоу; работы, посвященные исследованию феминизма таких авторов как В. Брайсон, О.А. Воронина, Е.А. Здравомыслова, Е.Н. Коваленко, А.В. Очкина, А.А. Темкина и другие, а также ряд других работ отечественных и зарубежных исследователей.

**Методологические основания исследования и используемые методы.** В качестве методологических оснований был выбран критический дискурс-анализ, основанный на теоретических разработках Р. Водак, Т. ван Дейка, Н. Фэрклоу. В качестве методологической базы исследования выступают общенаучные и эмпирические методы: анализ литературы, исторический метод; контент-анализ, контент-анализ коммуникационных стратегий по классификации А.А. Филинского<sup>68</sup>, общий статистический анализ.

**Гипотеза исследования:** Предполагается, что дискурс российских феминисток в интернете направлен на борьбу с актуальными гендерными проблемами, существующими в обществе.

**Эмпирическая база исследования.** В работе с теоретической опорой на статьи, диссертации, монографии было проанализировано 10 групп «ВКонтакте» с аудиторией свыше 4000 человек и с охватом постов больше 1000 человек (200 последних записей каждой группы).

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, первая разбита на 3 параграфа, вторая разбита на 2 параграфа, заключения, списка использованных источников и приложения.

---

<sup>68</sup> Филинский А.А. Критический анализ политического дискурса предвыборных кампаний 1999-2000 гг.: дис... канд. фил. наук. – Тверь, 2002. – 144 с.

## ГЛАВА 1. ФЕМИНИСТСКИЙ ДИСКУРС КАК ОСОБЫЙ ВИД ДИСКУРСА

### 1.1 Основные этапы развития феминизма и особенности ключевых направлений

Прежде чем перейти к современной классификации феминизма, следует раскрыть этимологию «феминизма».

Термин «феминизм» был введен в научный оборот Шарлем Фурье в конце XIX века. Под «феминисткой» Ш. Фурье понимал женщину, способную изменить общественную жизнь посредством расширения женских прав. Феминистка, по его мнению, это новая женщина, способная изменить общественную жизнь и в то же время сама измениться в обществе. Это понятие образовано от латинского слова *femina* – женщина<sup>69</sup>.

Феминизм как движение принято считать феноменом западноевропейской цивилизации. Однако сейчас термин «феминизм» широко употребляется уже не только в развитых государствах, но и в развивающихся странах. Особенно часто проблемы, связанные с гендерным неравенством, стали появляться на политической повестке дня в странах Африки, а также в странах Ближнего Востока. Определить, что такое феминизм, представляет определенные трудности, так как нужно учитывать многообразие и непрерывное развитие этого явления. Приведем примеры определения этого термина разными авторами.

Е.А. Здравомыслова и А.А. Темкина понимают под феминизмом «интеллектуальное и политическое движение против дискриминации (ограничения прав и возможностей) женщин». Они подчеркивают, что на сегодняшний день этот термин используется для обозначения движения, направленного против дискриминации по признаку пола<sup>70</sup>.

---

<sup>69</sup> Третьякова А.А. История формирования феминистского движения / А.А. Третьякова // Символ науки. – 2018. - №11. – С.15.

<sup>70</sup> Здравомыслова Е.А., Темкина А. А. 12 лекций по гендерной социологии: учебное пособие / Е. А. Здравомыслова, А.А. Темкина. — СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. — С. 35.

Т.В. Муслумова приводит несколько толкований термина «феминизм»: как философскую теорию, как социально-политическую теорию, как социальное движение, как идеологию и как методологию исследований<sup>71</sup>.

Термин «феминистка» впервые появился в английском языке в 1880-х годах и обозначал тех, кто поддерживает равные юридические и политические права женщин и мужчин<sup>72</sup>. В Оксфордском словаре под термином «феминизм» понимается «вера в то, что женщины и мужчины должны иметь равные права», а также «борьба за достижение этой цели»<sup>73</sup>. Так же, как и Оксфордский словарь, Энциклопедия Британника определяет феминизм как веру в социальное, экономическое и политическое равенство полов<sup>74</sup>.

В целом, можно отметить, что в широком смысле феминизм представляется для феминисток как движение за предоставление полных прав женщинам во всех сферах общественной жизни, а в узком как движение против дискриминации женщин по половому признаку. Нужно понимать, что феминизм как движение является политическим по своему характеру, так как преследует определенные политические цели.

Г.Г. Силласте определяет следующие функции феминизма как социального движения:

1. Защитная (защита социальных интересов женщин).
2. Протестная (выступления женщин против ущемления их прав).
3. Социокультурная<sup>75</sup>.

Феминизм не является однородным: внутри феминизма как движения существует множество групп и направлений, классификаций. Это произошло, потому что с социально-общественными и политическими глобальными изменениями появились другие направления феминизма, отвечающие запросам

<sup>71</sup> Муслумова Т.В. Феминизм: истоки, этапы развития и основные направления / Т.В. Муслумова // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2015. – №4 (28). – С.115.

<sup>72</sup> Bryson V. Feminist Political Theory An Introduction, Second Edition // London: Palgrave Macmillan. 2003. – P. 7.

<sup>73</sup> Oxford Learner's Dictionary of Academic English [Электронный ресурс] – URL:

<https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/feminism?q=feminism> (Дата обращения: 14.03.2020).

<sup>74</sup> Encyclopedia Britannica [Электронный ресурс] – URL: <https://www.britannica.com/topic/feminism> (Дата обращения: 14.03.2020).

<sup>75</sup> Ельникова Г.А. Становление и развитие феминизма в России: к истории вопроса / Г.А. Ельникова // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2003. - №12. – С. 12.

определенным слоям общества, отличающихся друг от друга занимаемым экономическим и статусным положением в обществе, этнически, исторически и культурно.

Существует несколько точек зрения о том, когда появились зачатки феминизма. Некоторые говорят о том, что идеи «освобождения от мужской опеки» существовали у женщин всегда (амазонские мифы), а кто-то считает, что первые феминистические идеи появились в XVII веке в произведениях таких английских писательниц как Мэри Астелл, Афра Бенн и других<sup>76</sup>.

Появление феминизма как движения за обретение женщинами прав традиционно связывают с организованным в XIX веке социально-политическим движением за равные политические и юридические права, конкретно – Великую Французскую революцию. Именно тогда это движение приобрело название «суфражизм» или «первая волна» феминизма. Женщины боролись за предоставление им гражданских прав участия в голосовании. Однако не только Великая Французская революция стала причиной появления такого политического движения.

Еще одну причину исследователи связывают с экономическим и техническим развитием общества. С победой промышленной революции начинает складываться рынок, увеличивается приток людей в город: появляется нехватка рабочих на фабриках и заводах, и тогда женщины выходят на работу вместе с мужчинами. В этот период женщины становятся не только более осознанными, но и значимыми членами общества. Однако положение женщины становится еще более закабаленным, так как женщине приходится заниматься не только привычными домашними делами и воспитанием детей, но и работать наравне с мужчинами. Именно тогда и начинается активизация женщин в разных странах в борьбе за предоставление им избирательных прав: появляется течение либерального феминизма, которое считало, что женщина такое же

---

<sup>76</sup> Крыкова И.В. Феминизм: происхождение понятия и его трактования в современной науке / И.В. Крыкова // Аналитика культурологии. – 2008. - №11. – С. 1.

разумное существо, как и мужчина, и поэтому имеет такие же равные с мужчиной права в политической сфере<sup>77</sup>.

В 1960-х годах продолжается борьба женщин за свои права уже во «второй волне» феминизма. Важную роль в это время сыграло новое направление феминизма – радикальное. Получив формальное равенство, женщины стали бороться за фактическое. Главными проблемами феминисток «второй волны» становятся роль и права женщины в семье, право быть избранной во властные структуры, репродуктивные права женщины; появляются новые термины (такие как «гендер», «патриархат», «сексуальность» и другие).

В 1992 году благодаря эссе Ребекки Уолкер, бисексуальной афроамериканки, появился новый термин – «феминизм третьей волны». Ключевой особенностью феминизма третьей волны стала интерсекциональность. Феминизм как первой, так и второй волны представлял собой движения, которые борются за права белых женщин среднего класса. Феминизм третьей волны стал решать проблемы не только «цветных» женщин, но и представителей ЛГБТ-сообщества, женщин из других классов. Можно выделить следующие направления феминизма в этот период: интерсексионный, лесбийский, «черный», феминизм «третьего мира», экофеминизм, киберфеминизм, квир-феминизм и другие направления<sup>78</sup>.

Недавно журналисты и активисты признали, что феминизм достиг четвертой волны. Кира Кокрейн, журналист The Guardian, опубликовала работу, в которой отмечает, что четвертая волна феминизма появилась в 2010-х годах. Кокрейн пишет об основных чертах четвертой волны: обсуждение культуры изнасилования, онлайн феминизм, присутствие юмора, интерсекциональность (хотя интерсекциональность можно считать ключевой методологией третьей волны феминизма, представляется, что феминизм

---

<sup>77</sup> Крыкова И.В. Суфражизм как политическое направление феминизма / И.В. Крыкова // Аналитика культурологии. – 2009. - №13. – С. 1.

<sup>78</sup> Head T. An Overview of Third-Wave Feminism[Электронный ресурс] // ThoughtCo, 2019. URL: <https://www.thoughtco.com/third-wave-feminism-721298> (Дата обращения: 05.03.2020).

становится более интерсекциональным с течением времени) и инклюзивность. Главная особенность четвертой волны заключается в том, что феминизм смог применять онлайн-технологии благодаря сети Интернет, особенно социальным сетям<sup>79</sup>. Социальные сети позволяют бороться с сексизмом и женоненавистничеством, создавая среду, в которой феминизм может напрямую взаимодействовать с тем, против чего он выступает.

Таким образом, можно сделать вывод, что феминизм как движение за предоставление равных прав носит в себе политический характер. В этом параграфе мы можем увидеть предпосылки к развитию женского движения: Великая Французская революция и экономическое и техническое развитие общества. Также мы можем проследить основные этапы развития феминизма, которые получили название 4-х волн феминизма, каждая из которых имеет свои характерные черты, методы, теоретические направления. Сегодня ключевой особенностью феминизма является активное использование Интернет-технологий, которые позволяют транслировать феминистские взгляды в публичное пространство, поднимать актуальные проблемы, создавать дискурсивные практики.

На сегодняшний день существует множество направлений феминизма, это связано и с историческими, и с социальными, экономическими, этническими и другими факторами.

Т.В. Муслумова выделяет следующие классификации феминизма:

1. По географии (американский, европейский, феминизм третьего мира, постсоветский, постсоциалистический)
2. По этносу (феминизм «белых», «черных» и «цветных»)
3. По конфессиональному признаку (христианский, исламский)
4. По методам и направленности действий (экофеминизм, пацифистский, сепаратистский)
5. По идеологии (либеральный, социалистический и марксистский, радикальный)

---

<sup>79</sup> Chamberlain P. The Feminist Fourth Wave. London, Palgrave Macmillan Publ., 2017. – P. 7.

6. По принадлежности к направлениям в философии и психологии (модернистский, постмодернистский и постструктуралистский, психоаналитический)

7. По сексуальной ориентации и идентичности приверженцев (лесбийский, садомазохистский, квир-феминизм)<sup>80</sup>.

В разных странах развиваются разные виды феминизма. Причинами этого становятся различные факторы: исторические, этно-национальные, социально-экономические, политические. Например, в США к основным направлениям феминизма относят радикальный и либеральный, лесбийский феминизм, «черный» феминизм, экофеминизм; во Франции это постмодернистский и психоаналитический феминизмы, в Великобритании – социалистический феминизм, а в странах Ближнего Востока – это исламский феминизм. Несмотря на все различия, у этих феминизмов существует общий гендерный подход к пониманию природы человека, где в фокусе внимания оказывается именно женская природа<sup>81</sup>.

Прежде чем приступить к вопросу о феминистском дискурсе в современной России, поговорим о ключевых направлениях западного феминизма. В рамках каждого течения феминизма создавалась собственная теория, объясняющая дискриминацию женщины, собственная модель равенства, методология.

Традиционно либеральный феминизм подразделяется на два этапа в рамках истории своего развития: «первая волна» феминизма, а также «вторая волна» феминизма. Теоретический фундамент либерального феминизма составляют идеи либерализма, концепция естественного права, принципы свободы, равенства и демократии. Большой акцент в либеральном феминизме делается на идее неодинаковости мужчин и женщин как биологических существ, но их одинаковости как рациональных существ.

<sup>80</sup> Муслумова Т.В. Феминизм: истоки, этапы развития и основные направления / Т.В. Муслумова // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2015. – №4 (28). – С.117.

<sup>81</sup> Брандт Г.А. Философская антропология феминизма. Природа женщины. – СПб: Алетейя, 2006. – С. 87.

В рамках «первой волны» возник либеральный феминизм, его называют еще эгалитарным феминизмом или феминизмом равенства. Этот этап охватывает период с середины XIX века по первую треть XX столетия. Основной целью своей деятельности феминистки либерального направления «первой волны» видели в борьбе за юридическое равноправие мужчин и женщин в обществе (право на образование и труд, право на собственность, право избирать и быть избранными). Однако это теоретическое направление впало в состояние определенной стагнации после успешного получения равных юридических и гражданских прав<sup>82</sup>.

Вследствие этого образовалась «вторая волна» либерального феминизма, отсчет которой принято вести с 60-х годов XX века. Его возрождение тесно связано с опубликованной в 1963 году книги Бетти Фридан «Загадка женственности», в которой она показала, что в американском обществе женщины среднего класса («благополучные домохозяйки») не обладают равными с мужчинами правами. Поэтому основной целью либерального феминизма «второй волны» стало преодоление преград на пути к женской самореализации и независимости.

Существует также либеральный феминизм третьей и четвертой волны. Феминизм «третьей волны» получил свое развитие в конце 1980-х годов в связи с процессами глобализации и транснационализации, пишут Е.А. Здравомыслова и А.А. Темкина. В это время критикуется бинарность гендерных оппозиций, на феминизм начинают влиять движения ЛГБТ-сообществ, постколониальные движения, признается интерсекциональность<sup>83</sup>. Феминизм четвертой волны продолжает повестку дня феминизма третьей волны, однако при этом используются новые методы, связанные с развитием Интернет-технологий.

---

<sup>82</sup> Тугаров А.Б., Очкина А.В., Петряшкина У.О. Философия феминизма как общая методология исследования гендерных отношений // Russian Journal of Education and Psychology. – 2015. - №4 (48). – С. 257.

<sup>83</sup> Здравомыслова Е.А., Темкина А. А. 12 лекций по гендерной социологии: учебное пособие / Е. А. Здравомыслова, А.А. Темкина. — СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. — С. 56.

Методы представителей либерального феминизма тесно связаны с методами представительной демократии: участие в избирательных кампаниях, тактика лоббирования своих интересов, создание групп давления и другие<sup>84</sup>.

О.А. Воронина отмечает, что либеральный феминизм подвергся критике со стороны других направлений феминизма. Она приводит в пример Джин Бетке Эльштайн, которая говорила о трех основных пороках либерального феминизма:

1. Вера в то, что женщины могут стать похожими на мужчин.
2. Вера в то, что женщины этого хотят.
3. Вера в то, что всем женщинам нужно разделять мужские ценности и иметь желание стать похожими на мужчин<sup>85</sup>.

Берут свое начало марксистский и социалистический феминизмы еще в конце XIX века, в момент, когда в западных странах происходит процесс развития капитализма, вовлечения женщин в экономическую жизнь, индустриализации. Однако только в 1960-х в результате развития левых движений, критики капитализма, социалистического и марксистского феминизм начинают активно развиваться<sup>86</sup>.

Работы К. Маркса, Ф. Энгельса, А. Бебеля, А. Коллонтай и К. Цеткин стали основными источниками формирования идеологии социалистического феминизма. Как феминистки, представительницы заинтересованы именно в женщинах рабочего класса, женщинах третьего мира, как наиболее угнетенных.

Согласно представителям социалистического направления феминизма, подчиненное положение женщины – это следствие развития частной собственности, классового капиталистического общества, общественного разделения труда. Основной идеей является то, что положение женщин в капиталистическом обществе становится еще более подчиненным, так как она

<sup>84</sup> Ахмедшина Ф., Шнырова О., Школьников И. Основные направления феминистской теории // Введение в теорию и практику гендерных отношений. – Ташкент, 2007. – С. 49.

<sup>85</sup> Воронина О. А. Феминизм: либеральное, социалистическое и радикальное направления. / Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М.: МЦГИ-МВСШ-МФФ, 2001.

<sup>86</sup> Ахмедшина Ф., Шнырова О., Школьников И. Основные направления феминистской теории // Введение в теорию и практику гендерных отношений. – Ташкент, 2007. – С. 50.

находится в неравном положении не только по половой, но также и по классовой принадлежности. Поэтому эмансипация женщины может произойти только в результате социалистической пролетарской революции, которая ликвидирует капиталистический способ производства<sup>87</sup>.

Основным местом политической деятельности социалистических феминисток служили места оплачиваемого труда. Были созданы различные профсоюзы, организации, которые развивали идеи социалистического феминизма. К таким организациям можно отнести Union WAGE в Сан-Франциско, Nine to Five в Бостоне, Коалицию профсоюзных женщин и другие, целью которых было не только стремление к юридическим равным правам, но и к экономической безопасности<sup>88</sup>.

Марксистский феминизм утверждает о том, что классовое угнетение является фундаментальным разделением общества, и что оно приводит к расовой и гендерной дискриминации. Представители данного направления феминизма уверены, что с марксистской революцией наступит всеобщее равенство. Напротив, социалистический феминизм говорит о том, что не все можно объяснить экономической эксплуатацией<sup>89</sup>.

В России марксистский феминизм получил свое развитие благодаря работам А.М. Коллонтай, Н.К. Крупской. В основном они заимствовали идеи у Ф. Энгельса, А. Бебеля. Благодаря им русские социал-демократы стали уделять внимание женской проблеме, что привело к требованию равных юридических и политических прав, как для мужчин, так и для женщин (включение этого пункта в программу РСДРП в 1903 году).

Марксистский феминизм сильно критикуется со стороны. К примеру, в 1979 году Хайди Хартманн написала, что попытки объединить марксистский и феминистский анализы привели к «несчастливому браку», в котором мужские взгляды были центральными, а интересы женщины стояли на втором плане.

---

<sup>87</sup> Ахмедшина Ф., Шнырова О., Школьников И. Основные направления феминистской теории // Введение в теорию и практику гендерных отношений. – Ташкент, 2007. – С. 50.

<sup>88</sup> The Oxford Handbook of U.S. Women's Social Movement Activism / Edited by Holly J. McCammon, Verta Taylor, Jo Reger, and Rachel L. Einwohner // Oxford: Oxford University Press. 2017. – P. 93.

<sup>89</sup> Там же, p. 92.

Валери Брайсон подчеркивает, что, несмотря на кажущуюся совместимость этих двух видов, есть и другие, которые пересекаются с ними больше. Она также критикует это направление феминизма, утверждая, что любая попытка слияния этих двух идеологий бессмысленна: Карл Маркс не был феминистом и поэтому не уделял должного внимания женскому вопросу. А его идея о том, что состояние женщин может рассматриваться как показатель социального прогресса, в то время уже не была новой<sup>90</sup>.

В настоящее время существует также направление неомарксистского феминизма. Неомарксистские феминистки указывают на связь между социальным классом и репрессивной ролевой ориентацией. Они отвергают методы многих феминисток, утверждая, что они уже непрактичны (более того, они не делают ничего практически полезного для угнетенных женщин из бедных классов). Подчеркивается роль материального угнетения и классовой дискриминации в самом патриархате. По мнению неомарксистских феминисток, многие женщины подвергаются не только гендерной дискриминации, но и другим (расизм, классовая дискриминация и т.д.). Поэтому они утверждают, что пока существует материальное угнетение (выражающееся в неравной заработной плате, капитализме), будет существовать и угнетение женщины<sup>91</sup>.

Радикальный феминизм появился в 60-е годы XX века в Америке. Значительный вклад радикальные феминистки внесли именно в анализ причин дискриминации женщины в обществе, а также традиционной сложившейся патриархальной культуры. Радикальные феминистки создали свою контркультурную теорию и даже свою собственную культуру.

Если представители других видов феминизма настаивают на том, что, несмотря на биологические различия мужчины и женщины одинаковы, то радикальные феминистки делают акцент именно на биологических различиях с мужчинами. Основная теория радикальных феминисток – это то, что

---

<sup>90</sup> Bryson V. *Feminist Political Theory An Introduction*, Second Edition // London: Palgrave Macmillan. 2003. – P. 56.

<sup>91</sup> McDowell T., Zrenchik K. *Class and Classism in Family Therapy Praxis: A Feminist, Neo-Marxist Approach* / *Journal of Feminist Family Therapy*. 2012, Vol. 24 (2). – P. 108.

подавление женщин является одним из самых фундаментальных способов подавления и угнетения, и что избавиться от него можно только благодаря феминистской революции, в результате которой будут устранены сексуальные классы.

Радикальные феминистки ввели такие новые понятия как сексизм (дискриминация женщин на основании их биологического пола), идеология маскулинизма (это мировоззрение, утверждающее и приписывающее характер естественности мужскому доминированию в обществе), андроцентризм (имманентная для западной цивилизации норма считать мужчину тождественным человеку как виду *Homo sapiens*, а женщину – некоей специфической особенностью, подвидом «человека вообще»)<sup>92</sup>. Также они придали новое значение термину «патриархат». Прежде всего, стоит помнить о том, что Кейт Миллетт, Андрея Дворкин, Мэри Дэйли и другие радикальные феминистки считают это основным оружием угнетения женщины. Кейт Миллетт в своей работе «Сексуальная политика» впервые придала новый смысл термину «патриархат» как системе мужского доминирования над женщинами, при которой мужчины присваивают себе ведущие социальные роли и держат женщин в подчинении<sup>93</sup>. Такое толкование имело большое теоретическое значения для представительниц радикального течения феминизма – они стали определять патриархат как «систему власти, при которой именно мужчине принадлежит верховная власть и экономические привилегии». По мнению радикальных феминисток, патриархат доминирует в обществе, он поддерживается социализацией в обществе, начиная с семьи и заканчивая политическими институтами, и все отношения регулируются, основываясь на патриархате. Патриархат стоит во главе всех видов дискриминации над женщиной.

---

<sup>92</sup> Воронина О. А. Феминизм: либеральное, социалистическое и радикальное направления / Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М.: МЦГИ-МВСШ-МФФ, 2001.

<sup>93</sup> Ахмедшина Ф., Шнырова О., Школьников И. Основные направления феминистской теории // Введение в теорию и практику гендерных отношений. – Ташкент, 2007. – С. 54.

Теории радикального феминизма вызывают острую критику со стороны феминисток других направлений. Эта критика, по мнению Валери Брайсон основывается на 4 пунктах:

1. Теория патриархата скорее описательная, нежели аналитическая, потому что она не объясняет происхождения мужской власти.
2. Такая теория дает представление о мужчине как о враге, что приводит, скорее, к лесбийскому сепаратизму.
3. Эта теория не опирается на какой-либо исторический опыт, но описывает женщин как жертв, воспринимая это как данность.
4. Эта теория описывает опыт только белых женщин, представительниц среднего класса – игнорируются другие этнические группы и социальные слои<sup>94</sup>.

Более того, многие исследователи и представители других течений феминизма относят к недостаткам феминисток такие черты как эссенциализм, доходящий даже до сепаратизма, евроцентризма и универсализма.

Однако, несмотря на всю критику, нужно помнить о том, что именно радикальные феминистки впервые начали вести дискуссии на такие темы как контрацепция, стерилизация, аборт, изнасилования женщин, сексуальные домогательства, проституция. Они стали поднимать и продвигать в общество такие проблемы как материнство, женская сексуальность, воспитание детей, брак.

За радикальной теорией феминизма следует интерсекциональный подход или «теория пересечений», образовавшийся в результате слияния радикальной и марксистской парадигм. Это одно из самых молодых течений феминизма. Сам термин «интерсекциональность» был использован еще в 1989 году защитницей гражданских прав Кимберле Креншоу в своей статье «Обозначая границы: интерсекциональность, политика идентичности и насилие в

---

<sup>94</sup> Ахмедшина Ф., Шнырова О., Школьников И. Основные направления феминистской теории // Введение в теорию и практику гендерных отношений. – Ташкент, 2007. – С. 55.

отношении женщин небелого цвета кожи». Она заметила, что черные женщины подвергаются двойной дискриминации, особенно в области права.

Сама концепция основана на том, что различные формы дискриминации сочетаются и пересекаются друг с другом. Поэтому интерсекциональность охватывает пол, возраст, класс, расу, физические или умственные принадлежности, религию, этническую принадлежность и другие определения идентичности индивида. В основе теории интерсекциональности лежит следующее: люди живут в соответствии с множественными идентичностями, которые обусловлены историческими, социальными и политическими факторами<sup>95</sup>.

Таким образом, цель интерсекционального феминизма – это борьба за права разных женщин, а не только белых представительниц среднего класса. В 2014 году на Афро-Американском политическом форуме Кимберле Креншоу выдвинула лозунг «Назови ее имя», которым призывают к обсуждению насилия со стороны государства над черными женщинами. Она, таким образом, заострила внимание на жестокости и унижении, с которыми черные женщины сталкиваются каждый день из-за своего цвета кожи, возраста, гендерной принадлежности<sup>96</sup>.

«Теория пересечений» может выступать в качестве метода анализа для выявления актуальной социальной структуры во всем многообразии позиций. Поэтому, методологической особенностью интерсекционального анализа является возможность совпадения объекта и субъекта исследования, а также возможность использования рефлексии в качестве научного метода. Однако, несмотря на это, данный подход не обладает самостоятельным объяснительным потенциалом, он заимствует его у радикального и марксистского феминизма.

---

<sup>95</sup> What Does Intersectional Feminism Actually Mean? // International Women's Development Agency. 11 May 2018. Archived from the original on 23 April 2019. URL: <https://iwda.org.au/what-does-intersectional-feminism-actually-mean/> (Дата обращения: 30.03.2020).

<sup>96</sup> Kimberle Crenshaw. The urgency of intersectionality [Публичное выступление] // TED. Октябрь 2016. URL: [https://www.ted.com/talks/kimberle\\_crenshaw\\_the\\_urgency\\_of\\_intersectionality/transcript](https://www.ted.com/talks/kimberle_crenshaw_the_urgency_of_intersectionality/transcript) (Дата обращения: 30.03.2020).

Кроме интерсекционального феминизма, существуют и более узкие направления феминизма, такие как «черный», латино-американский, африканский, мусульманский и так далее. В таких феминизмах происходит анализ положения женщины в новых государствах Африки, Азии и Карибского бассейна через категории культурной и национальной идентичности. Такой феминизм принято называть «постколониальным феминизмом», потому что он возник в 80-е годы XX века<sup>97</sup>.

Основной его идеей является аналогия патриархата и колониализма: опыт женщины в патриархате и опыт субъектов колонизации схожи. В итоге женщины страдают вдвойне: как объект дискриминации, и как женщина (в этом постколониальный феминизм похож на марксистский и социалистический феминизмы). Выход из такого положения теоретики постколониального феминизма видят в свертывании глобализационных процессов, возвращении местного самоуправления.

Для постколониального феминизма характерна критика западного феминизма как не обращающего внимания на судьбу женщин вне западного общества и вне их класса. Таким образом, они делают женщин постколониальных стран маргиналами.

Отдельно можно выделить направление киберфеминизма. Сторонники этого движения считают, что женщины и Интернет схожи по своей природе, поэтому идеально подходят для использования Интернета. Именно в Интернете женщина получает свободу действий, она может быть, кем захочет, иметь претензии на власть и авторитет и оспаривать мужскую власть.

Наследуя черты как постфеминизма, так и постструктурализма, киберфеминизм не приветствовал ни определения, ни четкого политического позиционирования внутри феминизма. Например, в дискуссиях в Первом Международном Киберфеминизме в Documenta X, в Касселе в 1997 году, определение киберфеминизма было отклонено в пользу заявления о том, что

---

<sup>97</sup> Тугаров А.Б., Очкина А.В., Петряшкина У.О. Философия феминизма как общая методология исследования гендерных отношений // Russian Journal of Education and Psychology. – 2015. - №4 (48). – С. 258.

киберфеминизм – это практика, которая охватывает всю гамму отношений в искусстве, культуре, теории, политике, связи и технологиях – территории Интернета. Предполагалось, что эта тактика привлечет женщин из разных слоев общества, особенно молодых женщин, не желающих называть себя феминистками. Поэтому было разработано 100 анти-тезисов – определений того, чем не является киберфеминизм<sup>98</sup>.

Однако, несмотря на это, термин «киберфеминизм» все-таки появился. В «Киберфеминистском манифесте XXI века» австралийской арт-группы “VNS Matrix” и выступал в качестве адаптации феминистской концепции к современности. Д.С. Мартьянов определяет киберфеминизм как «направление в феминистической философии, изучающее изменения в гендерных отношениях в киберпространстве и применительно к новым информационным технологиям»<sup>99</sup>.

Ключевыми принципами и задачами киберфеминизма по А.С. Хижняк являются следующие:

- возможность использовать современные технологии с целью борьбы с сексизмом и дискриминацией во всех пространствах;
- создание возможностей для устойчивого развития феминистского движения;
- содействие, распространение и обмен знаниями о феминизме;
- защита прав на сексуальное выражение в интернете,
- отрицание прямой связи между потреблением порнографического контента и насилием в отношении женщин;
- поддержание права на конфиденциальность личных данных в интернете<sup>100</sup>.

<sup>98</sup> Fernandez M., Wilding F. 2003: Situating Cyberfeminism. In Maria Fernandez, Faith Wilding and Michelle M. Wright (eds.), *Domain Errors! Cyberfeminist Practices*. Autonomedia, New York. – P. 18.

<sup>99</sup> Мартьянов Д.С. Кризис виртуальной политики в контексте киберфеминизма/ Д.С. Мартьянов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2013. - №156. – С. 168.

<sup>100</sup> Хижняк А.С. Роль информационных технологий в реализации идеологии феминизма/ А.С. Хижняк // *Juvenis scientia*. – 2017. - №9. – С. 38.

Анархо-феминистская традиция началась еще в 19 веке, однако она пострадала от общего запрета на анархизм, который был представлен как синоним хаоса и беспорядка. Усложняет анализ анархо-феминизма тот факт, что анархизм и анархо-феминизм трудно различать теоретически, так как они имеют общие цели. Зачем тогда различать анархо-феминизм как отдельный вид феминизма?

Направление анархо-феминизма рассматривает патриархат как проявление преднамеренной принудительной иерархии, которая должна быть заменена свободной ассоциацией. Анархизм сам по себе выступает против всех отношений власти, против любой формы господства. Поэтому те, кто являются анархистами, по определению поддерживают феминистские идеи (потому что патриархат является также формой господства). Женщина, по мнению анархо-феминисток, угнетается вдвойне: мужчинами и буржуазным обществом. Поэтому борьба с патриархатом приведет к устранению классового общества и угнетения по половому признаку<sup>101</sup>.

Анархо-феминизм стремится к созданию такого общества, где все будут равными. Мужчины и женщины, по их мнению, должны обладать такими равными правами, чтобы они могли стать независимыми и свободными в создании собственного образа жизни. Такое общество будет иметь неавторитарные черты и ценности: сотрудничество, разделение обязанностей, взаимная помощь и другие<sup>102</sup>.

Вместе с социалистическим и радикальным в 1960-х годах в США появляется еще и лесбийский феминизм, как реакция и критика на либеральный феминизм. Критика включала в себя положение о том, что либеральный феминизм был недостаточен при анализе положения женщины, так как он акцентировал внимание только на правах и свободах. Лесбийский феминизм

---

<sup>101</sup> Bottici C. Bodies in plural: Towards an anarcho-feminist manifesto // Thesis Eleven Annual Lectures. 2017, Vol. 142(1). – P. 97.

<sup>102</sup> Коновалов Д.А. Современный левый феминизм второй половины XX - начала XXI вв.: особенности формирования политической позиции // Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт (Омск, 27 апреля 2018 г.). – Омск, 2018. – С. 43.

появляется из радикальной ячейки, соглашаясь с тем, что существует мужское доминирование, с которым нужно бороться.

Развитие лесбийского феминизма в 1960-х годах было вызвано несколькими проблемами: гомофобия в основном феминистском движении, сексизм в рамках освобождения геев и недополитизация сексуальности в радикальной феминистской мысли. Лесбийский феминизм политизировал лесбийскую идентичность, а также критиковал гетеросексуальность как социально сконструированное средство обуздания власти женщин через их зависимость от мужчин.

Однако, несмотря на большую составляющую в этом движении лесбиянок, там присутствуют также и феминистки, которые устали от гомофобии. Лесбийский феминизм ориентируется на эмоциональную поддержку женщин, прежде всего, а уже потом сексуальные отношения в некоторых случаях<sup>103</sup>.

Лесбийский феминизм критикуют за однобокие взгляды, так как он рассматривает патриархат как единственную проблему, стоящую перед женщинами, и поддерживает лесбиянство как ответ на патриархат. Однако в своих дискуссиях феминистки не поднимали темы о бедности, расизме, других формах дискриминации и угнетения.

Таким образом, мы можем увидеть разнообразие существующих направлений теории феминизма и их дискурсов за рубежом и в России. Каждое направление имеет особые характеристики, методы, теоретические обоснования.

---

<sup>103</sup> The Oxford Handbook of U.S. Women's Social Movement Activism / Edited by Holly J. McCammon, Verta Taylor, Jo Reger, and Rachel L. Einwohner // Oxford: Oxford University Press. 2017. – P. 100.

## 1.2 Социально-политический контекст развития российского феминизма

Сейчас не только в США и Европе можно наблюдать представительниц практически всех направлений феминизма, но также и в России.

В России очень долгое время понятие «феминизм» воспринималось исключительно в негативном ключе. Такой подход был присущ также другим государствам, более консервативным, например, восточным государствам. В России феминистки долгое время ассоциировались с мужененавистницами, поэтому выступавшие за женские права активистки предпочитали не называть себя так. Они называли себя «равноправки», то есть, выступающие за равные права как для мужчин, так и для женщин<sup>104</sup>. Зачастую русские феминистки считают, что их история активизма мало обязана Западу и имеет свой самобытный путь. Это связано с особым историческим контекстом: в то время как в Европе женщины только выступали за предоставление женщинам прав в области образования, политики, семейного права, в России такие права были уже частично реализованы.

Зачатки русского феминизма берут свое начало в XVIII веке, когда в Европе это движение уже стало популярным. Историк Рошель Дж. Ритгалд отмечает, что Россия была пионером в вопросах женского образования, женских организаций и политического равноправия женщин. Под влиянием идей французского Просвещения Екатерина II открывает Смольный институт (первое в России среднеобразовательное учебное учреждение для девочек). В российской истории появляются женщины-деятельницы, женщины «нового типа», которые активно участвуют в жизни общества: Екатерина II, Е.Р. Дашкова, графини М.Г. Разумовская, А.К. Воронцова, М.А. Нарышкина, В.А. Волкова и другие.

В 1812 году появляется первое женское движение – Женское Патриотическое Общество, членами которого были такие выдающиеся

---

<sup>104</sup> Крыкова И.В. Феминизм: происхождение понятия и его трактования в современной науке / И.В. Крыкова // Аналитика культурологии. – 2008. - №11. – С. 3.

активистки как М.А. Нарышкина, Н.Ф. Плещеева, Т.В. Голицына, С.Г. Волконская и другие. Целью этого женского движения стала благотворительная помощь в Отечественной войне 1812 года, распределение пожертвований среди пострадавших в войне.

Самыми первыми, кто стал выступать за равноправие полов, были анархисты. Они выступали за освобождение женщин от дел по дому (механизация домашнего хозяйства), социальные гарантии матери и ребенку, развитие женского образования. Одним из самых известных русских анархистов, борющихся за женские права, был М.А. Бакунин. Он считал, что необходимо уничтожить семейное право, уравнивать женщин и мужчин в политической и социальной сфере, а также заменить законный брак свободным браком<sup>105</sup>.

Главным катализатором женского движения в России стала Февральская революция 1917 года. Женщины наравне с мужчинами выходили на демонстрации и требовали свержения самодержавия. Однако в реальности, пишет Р. Ратчайлд, «их изображали как спонтанных участниц «хлебных бунтов», а не сознательных политических акторов»<sup>106</sup>. Женщины стали осознавать свою значимость для политических движений и стали ходатайствовать о более важной роли в качестве политических акторов. Большие обороты набирала деятельность женских организаций. Самая многочисленная женская организация «Лига равноправия женщин» под руководством П. Шишкиной-Явейн смогла консолидировать действия многочисленных женских организаций. Неудовлетворенные своим положением уже при новом Временном правительстве женщины произвели масштабное выступление 19 марта 1917 года во главе с В. Фигнер и П. Шишкиной-Явейн, где требовали предоставления равных политических прав женщинам под

---

<sup>105</sup> Полищук Е.Н. Женское движение в России: потребность времени или анархия? / Е.Н. Полищук // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина – 2013. – №4 (41). – С. 12.

<sup>106</sup> Ратчайлд Р. Непослушные женщины и русские революции 1917 г. / Р. Ратчайлд // Женщина в российском обществе. – 2017. - №2 (83). – С. 37.

такими лозунгами как: «Свободная женщина в свободной России!», «Женщины, объединяйтесь!» и другими.

В 1920 году Александра Коллонтай опубликовала статью «На пути к истории движения трудящихся женщин в России», где говорила о двух проблемах, с которыми должны бороться русские феминистки. Первая проблема – это растущее число западных женских организаций среднего класса, сосредоточенных либо на юридических правах, либо на свободной любви. Вторая проблема – это противостояние русскому рабочему движению и социал-демократам, которые игнорировали проблемы угнетения женщин и которые отвергали феминизм как продукт западного капиталистического общества<sup>107</sup>.

Однако в основном женские организации в начале XX века ориентировались на образованных женщин, их идеи не были понятны для большинства женщин. Более того, они часто соблюдали дистанцию с «необразованными» представительницами обычного рабочего класса. Печатные издания наиболее влиятельных женских организаций («Женское дело» Лиги равноправия женщин и «Женский вестник» Женской прогрессивной партии) призывали женщин воспитывать в себе чувство гражданственности, ответственности перед человечеством, развивать в себе качества личности, что зачастую было не совсем понятно для простых рабочих женщин<sup>108</sup>.

Уже в Советском Союзе феминизм был повышен до статуса государственной политики и одновременно уничтожен как идеология. Причиной этого является то, что в СССР было провозглашено полное равенство: равные политические права независимо от пола, равные права в трудовой деятельности и так далее. Также, несмотря на то, что произошли такие масштабные перемены в обществе, советское правительство запретило

---

<sup>107</sup> Walters M. *Feminism: A Very Short Introduction*. Oxford: OUP Oxford. 2005. – P. 135.

<sup>108</sup> Алферова И.В. 1917 г. в России: большевизм и феминизм в условиях социальной активности женщин-работниц / И.В. Алферова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2009. - №11 (79). – С. 356.

любую деятельность независимых и оппозиционных групп. Поэтому женского движения как такового и не могло существовать в Советском Союзе.

В отличие от Запада, российское женское организованное движение не столь масштабным. Оно также не имело каких-то четких этапов в своем развитии. В России большую популярность приобрели благотворительные организации, созданные женщинами, и направленные на поддержку женщин. Однако они, в отличие от западных благотворительных организаций, которые были направлены преимущественно на обучение женщин быть хорошими матерями, женами, помогали приобретать женщинам профессиональные навыки, а также предоставляли им работу. Целью женских общественных организаций было скорее приобщение к общественной жизни наравне с мужчинами, нежели борьба за права. Более того, такая женская позиция поддерживалась обществом, и даже оказывалось определенное содействие в такой благотворительной деятельности.

Женский вопрос остро встал в конце 20 века, когда на глазах у всех рушился «старый мир» и строился «новый», с новыми ценностями, с новым кризисом. В постсоветской России в связи с гендерной дискриминацией и стереотипами в обществе и в трудовой сфере были созданы различные женские организации, которые занимаются исключительно женскими вопросами. Появилась определенная институциональная стабильность – были созданы два центра гендерных исследований в Москве и Санкт-Петербурге. До сих пор существует разница в заработной плате мужчин и женщин, имеющих одинаковую квалификацию, неравные возможности в реализации права на труд из-за семейных обязанностей женщины, дискриминация по полу и возрасту, распространено насилие в семье, от чего страдают не только женщины, но и дети. Россия – пример страны, где юридическое и фактическое равенство полов не тождественны<sup>109</sup>.

---

<sup>109</sup> Ochkina A. Present-day Russia needs a renewal of the feminist movement [Электронный ресурс] // International Journal of Social Renewal, 2009. URL: <http://links.org.au/node/829> (Дата обращения: 14.03.2020).

На данном этапе в России существует большое количество женских организаций. Однако наблюдается разобщенность между ними, что приводит к отсутствию сильного женского движения в России. Более того, в СМИ редко освещаются гендерные и феминистские темы, а если освещаются, то в основном в негативном ключе. Темы феминистских исследований поднимаются в основном в научных, специализированных или литературно-художественных изданиях.

Однако, несмотря на разобщенный характер, имеются и определенные единые взгляды. Н. Шведова утверждает, что женские организации разделяют единые взгляды на женщину как на субъект истории, которая самостоятельна в своих решениях. Она выделяет специфические слабости российского женского движения: низкий уровень юридической грамотности активисток, недостаточное осознание своих гражданских прав, отсутствие ярких женских лидеров, узкая социальная база и раздробленность, недооценка необходимости политического участия, недостаточно развитая взаимосвязь феминистской теории и практики женского движения, практически отсутствие материальных ресурсов, отсутствие общенациональной женской идеи и другие<sup>110</sup>.

Один из ярких примеров организованного женского движения в России является РФО «ОНА», чьим лозунгом является «Феминизм для всех!». У этого движения уже создано множество проектов, в том числе, новостные ресурсы, радио, просветительские проекты, киноклубы. Все эти проекты созданы в основном с просветительской функцией, также с функцией поддержки женщин и коммуникацией. Одной из целей этого феминистского движения является объединение под своим крылом феминисток с самыми разными взглядами. Существует данное объединение с 2014 года официально. Оно имеет также и политические цели: например, для того, чтобы продвигать свои идеи, им нужна

---

<sup>110</sup> Шведова Н.А. Женское движение в России: проблемы современного этапа // Женское движение в России: вчера, сегодня, завтра (Москва, 26 февраля 2019). – Москва, 2019. – С. 39.

определенная политическая поддержка. Региональные отделения РФО «ОНА» широко представлены в группах «ВКонтакте»<sup>111</sup>.

Современное российское женское движение нацелено на решение проблем во многих областях общественной жизни: в образовании (проблема полового воспитания), в здравоохранении (защита репродуктивного здоровья), в политике (разработка законов в сфере семейной жизни, мер социальной поддержки наименее защищенных слоев населения), в сфере трудовых отношений (защита прав беременных женщин).

Е.Н. Коваленко пишет, что в целом в России отсутствует целостное феминистское движение, а феминистские акции малочисленны, активность феминисток локальна, сосредоточена в основном в больших городах. Более того, она отмечает, что в сети Интернет феминистское движение сосредоточено в основном на специализированных ресурсах, посвященных феминистской тематике – сайтах, блогах, форумах, отдельных группах и сообществах в социальных сетях. В современной России феминистки выпускают журналы, как в печатном, так и в электронном виде («Нет значит нет» – лево-радикальный журнал, бюллетень партии «Яблоко» «Знак равенства» и другие)<sup>112</sup>.

Говоря о феминизме в России, К. Эдлэм подчеркивает, что, несмотря на схожесть с западным феминизмом, между феминизмом в России и на Западе существуют глубокие различия. Феминизм в России, по мнению К. Эдлэм, занимает малое место по сравнению с тем, в каких масштабах он присутствует на Западе. Феминистский дискурс в России рассматривается как неорганизованный и не последовательный, более того, фоном ему служит сопротивление и враждебность со стороны общества. Феминизм в России воспринимается не только как продукт западного импорта, но еще как воспроизводящий некоторые методологии советской идеологии<sup>113</sup>.

---

<sup>111</sup> РФО «ОНА» [Электронный ресурс] – URL: <https://ona.org.ru/projects> (Дата обращения: 30.03.2020).

<sup>112</sup> Коваленко Е. Н. Основные понятия политического дискурса российского феминизма в сети Интернет / Е.Н. Коваленко // Вестник Пермского университета, серия Политология. - 2011. - №2 (14). — С. 22.

<sup>113</sup> Эдлэм К. Feminism не переводится: российские гендерные исследования и межкультурный перенос в 90-е и далее // Гендерные исследования. – 2009. - № 19. - С. 204.

В России на данном этапе существуют различные направления феминизма: либеральный, радикальный, социалистический, марксистский, анархо-феминизм, лесбийский феминизм, интерсекциональный, феминизм на пересечении, региональный феминизм, киберфеминизм и даже атеистический феминизм.

Таким образом, можно проследить историю развития феминистского движения в России, а также выделить определенные сходства и различия от женского движения на Западе. Можно увидеть, что в России существует большое количество различных направлений феминизма от классических направлений «второй волны» до направлений «третьей волны». Помимо этого, существует большое количество женских организаций, от благотворительных организаций до кризисных центров помощи. Несмотря на большое разнообразие женских организаций, феминизм в России пока не представляет целостного движения и воспринимается обществом с опаской. Тем не менее, у женского движения в России существует большой потенциал для дальнейшего развития.

### 1.3 Феминистский дискурс как политический дискурс

Чтобы определить, что такое феминистский дискурс, нужно для начала дать определение понятиям «дискурс», «критический дискурс» и «политический дискурс». Авторы вкладывают разное содержание в эти термины.

Термин «дискурс» не имеет однозначного определения, существует много толкований этого термина. А.А. Баркович пишет, что около 42 отечественных и зарубежных ученых прямо или косвенно участвовали в формировании данного понятия<sup>114</sup>. Определение понятия «дискурс» вызывает сложности, потому что оно существует на стыке таких научных дисциплин, как лингвистика, философия, антропология, социология, политология и других. Соответственно, это налагает определенный дисциплинарный отпечаток. В связи с этим О.Ф. Русакова выделяет следующие подходы к определению понятия «дискурс»: лингвистические, кротологические, семиотические, социо-коммуникативные, постмодернистские, критический дискурс-анализ<sup>115</sup>.

В.Н. Бабаян определяет дискурс в широком смысле как «единство языковой практики и экстралингвистических факторов, необходимых для понимания текста, то есть дающих представление об участниках коммуникации, их установках и целях, условиях производства и восприятия общения»<sup>116</sup>.

В.И. Карасик в своей монографии приводит подробный разбор понятия «дискурс» со множеством используемых понятий. Например, он отмечает М. Стаббса, который выделил три основные характеристики дискурса:

1. В формальном отношении – единица языка, превосходящая по объему предложение.

<sup>114</sup> Баркович А.А. Интернет-дискурс: метаязыковые модели практики / А.А. Баркович // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2015. - №5 (29). – С. 172.

<sup>115</sup> Русакова О.Ф. Основные теоретико-методологические подходы к интерпретации дискурса // Научный ежегодник ИФиП УрО РАН. - 2007. - №7. – С.5.

<sup>116</sup> Бабаян В.Н. Дискурс как сложный коммуникативный феномен / В.Н. Бабаян // Вестник Костромского государственного университета. – 2006. - №4. – С. 127.

2. В содержательном отношении – использование языка в социальном контексте.

3. По своей организации дискурс должен быть интерактивным, диалогичным<sup>117</sup>.

М.Л. Макаров понимает под дискурсом «социальную “материю”, где один речевой акт не может определить тип и свойства последующего акта: он скорее задаёт условия, в которых появление того или иного продолжающего диалог акта будет более или менее ожидаемым, уместным, соответствующим нормам и правилам общения»<sup>118</sup>.

В.В. Красных заключает, что дискурс – «это вербализованная речемыслительная деятельность, понимаемая как совокупность процесса и результата и обладающая как собственно лингвистическим, так и экстралингвистическими планами»<sup>119</sup>.

При определении дискурса нужно понимать, что он зависит от следующих обстоятельств: знаний о мире, мнений, установок, целей говорящего. Более того, дискурс не ограничивается рамками текста или диалога, он зависит также от личностных характеристик говорящего и слушающего, от конкретной ситуации и других характеристик<sup>120</sup>.

В.И. Карасик выделяет следующие категории, необходимые для дискурса:

1. Участники общения (адресант, адресат).
2. Условия общения (пресуппозиции, сфера общения, хронотоп, коммуникативная среда).
3. Организация общения (мотивы, цели и стратегии, вариативность коммуникативных средств).

<sup>117</sup> Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002. – С. 189.

<sup>118</sup> Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. – С. 19.

<sup>119</sup> Красных, В. В. Основы психолингвистики и теории коммуникации: Курс лекций [Текст] / В. В. Красных. – М.: ИТДГК «Гнозис», 2001. – С. 200.

<sup>120</sup> Михалёва О. Л. Политический дискурс: Специфика манипулятивного воздействия. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. — С. 20.

## 4. Способы общения (канал и режим, тональность, стиль и жанр общения)

121

С позиции критического дискурс-анализа (КДА), такой метод ориентируется на социальные проблемы. Таким образом, КДА рассматривает дискурс как форму социальной практики (Н. Фэрклоу: «Дискурс – это использование языка как социальной практики»), диалектическое отношение между отдельным дискурсивным событием и ситуацией, институтом и социальной структурой, формирующей его<sup>122</sup>.

Согласно Т. Ван Дейку, гендер является одним из объектов критического исследования дискурса и языка. Методы критического дискурс-анализа способствуют усилению влияния подчиненных групп в области коммуникации. Т. Ван Дейк определяет дискурс-анализ «критическим» только в том случае, если они удовлетворяют одному из критериев понятия «злоупотребления властью одной социальной группы над другой»<sup>123</sup>.

Понятие дискурса тесно связано с категориями власти (власть слова, которой обладают элиты, институты и организации, которые имеют доступ к формам публичного дискурса), идеологии и доминирования. Категория власти в дискурсе обеспечивает превосходство одной социальной группы над другой (например, мужчин над женщинами) посредством использования языка. Поэтому феминистки считают язык средством угнетения женщины мужчиной<sup>124</sup>.

Самым современным видом дискурса является, пожалуй, компьютерно-опосредованный дискурс, который в первую очередь активно развивается в сети Интернет. Таким образом, А.А. Баркович подчеркивает, что дискурс в таком случае будет являться «речевой деятельностью, развернутой во времени

<sup>121</sup> Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002. – С. 200.

<sup>122</sup> Тичер С., Мейер М., Водак Р., Веттер Е. Методы анализа текста и дискурса / Пер. с англ. - Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2009. – С. 200-201.

<sup>123</sup> Дейк Т. ван. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. Пер. с англ. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. — С. 23.

<sup>124</sup> Bowden P., Mummery J. Understanding Feminism. New York, Routledge Publ., 2019. – P. 24.

и пространстве, обусловленной широким экстралингвистическим контекстом и коммуникационной спецификой»<sup>125</sup>.

Политический дискурс является специфической разновидностью дискурса.

Е.О. Негров обозначает политический дискурс как «исторически и социально обусловленное, хронологически и географически очерченное количественно и тематически неограниченное кроссжанровое сверткстовое пространство, обладающее своей специфической модальностью и способное выступать как «машина порождения» высказываний, также обладающих указанной модальностью». Таким образом, дискурс – это использование языка, предусматривающее определенные правила реализации этого языка<sup>126</sup>.

Д.Р. Аكوпова понимает под политическим дискурсом «разновидность персуазивного (убеждающего) дискурса, отмеченного манипулятивной спецификой, которая выражается в оказании речевого воздействия на адресата с целью внести когнитивные изменения в его картину мира, которые повлекут за собой регуляцию диспозиций и деятельности адресата в пользу адресанта»<sup>127</sup>.

О.Л. Михалева в своей монографии пишет о том, что «политический дискурс представляет собой демонстрацию борьбы, агона». Однако она считает, что характеристика этого термина требует определенных границ, и отмечает, что можно понимать политический дискурс в узком смысле и в широком. Например, в узком смысле политический смысл ограничивается институциональными формами общения (такие как партийная программа, указ, послание президента и так далее). В то время как при широком подходе

---

<sup>125</sup> Баркович А.А. Интернет-дискурс: метаязыковые модели практики / А.А. Баркович // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2015. - №5 (29). – С. 173.

<sup>126</sup> Негров Е.О. Специфика организации официального политического дискурса в России: интенционализация, адресация и эффективность // Вестник СПбГУ. Серия 6. Политология. Международные отношения. - 2012. - №1. - С.92.

<sup>127</sup> Аكوпова Д. Р. Стратегии и тактики политического дискурса. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2013. - № 6 (1). – С. 403.

политический дискурс включает в себя как институциональные, так и неинституциональные формы общения<sup>128</sup>.

А.Н. Баранов определяет политический дискурс как «совокупность дискурсивных практик, идентифицирующих участников и формирующих конкретную тематику политической коммуникации»<sup>129</sup>.

М.В. Ильин определяет предмет политического дискурса – это политика как семиотическое явление. То есть, сам политический дискурс в узком смысле является дискурсом целедостижения, в широком – расширяется за пределы дискурса речевой деятельности<sup>130</sup>.

А.А. Филинский приводит в своей работе следующую классификацию коммуникационных стратегий политического дискурса:

1. Реификация оппонента – выработка отрицательных ассоциаций с оппонентом с использованием аргументации и поляризации на «своих» и «чужих».

2. Делегитимация оппонента – проявление языковой агрессии в сторону оппонента, интенциональность речевых актов здесь будут направлены на выработку отрицательных ассоциаций с оппонентом.

3. Амальгамирование (мы-дискурс) – такой дискурс связан с понятием сплочения, солидаризации с публикой. Он выражается в стратегии интеграции с какой-либо социальной группой.

4. Героизация – такой дискурс опирается на основной тезис «я/он хороший»<sup>131</sup>.

Феминистский дискурс непосредственно взаимосвязан с политическим и критическим дискурсом. Он направлен на разрушение существующих норм социальных и политических отношений. Мишель Лазарь определяет, что цель критического дискурса феминисток состоит в том, чтобы показать способы, с

<sup>128</sup> Михалёва О. Л. Политический дискурс: Специфика манипулятивного воздействия. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. — С. 10.

<sup>129</sup> Баранов А. Н., Михайлова О. В., Сатаров Г. А., Шипова Е. А. Политический дискурс: Методы анализа тематической структуры и метафорики. М.: Фонд ИНДЕМ, 2004. – С. 7.

<sup>130</sup> Ильин М.В. Политический дискурс как предмет анализа. // Политическая наука. – 2002. - № 3. – С. 10.

<sup>131</sup> Филинский А.А. Критический анализ политического дискурса предвыборных кампаний 1999-2000 гг.: дис... канд. фил. наук. – Тверь, 2002. – С. 68.

помощью которых дискурсивно создаются, поддерживаются часто принимаемые как само собой разумеющиеся гендерные стереотипы и гегемонистские властные отношения<sup>132</sup>. Таким образом, феминистский дискурс направлен на преодоление стереотипов традиционной культуры.

В наиболее обобщенной форме феминистский дискурс определяют как комплекс текстов, созданных феминистками. Феминистские тексты предназначены для обсуждения вопросов дискриминации в отношении женщин, гендерного неравенства и необходимости улучшения отношений между мужчинами и женщинами<sup>133</sup>.

Е.Н. Коваленко считает, что феминистский дискурс может существовать только тогда, когда в нем будет присутствовать патриархальный дискурс. А патриархат в свою очередь является антагонистичной системой для феминизма, мыслительным конструктом, созданный самими феминистками для выстраивания собственного дискурса. Она считает, что феминистский дискурс представляет собой пример контр-гегемонного дискурса, изначально конфликтного и оппозиционного в отношении мейн-стрима, поскольку изначально пытается разрушить существующую систему доминирования<sup>134</sup>.

Феминистский дискурс появился гораздо раньше женского общественного движения (массового, которое появилось только в середине XIX века). Если во время «первой волны» дискурс не был столь разнообразным, то со «второй волной» появились новые идеологические, социальные направления: радикальные, либеральные, марксистские, психоаналитические и другие.

Одним из главных определяющих дискурса является язык. Соответственно, феминистский дискурс сосредоточен на языке, отражающем существующую гендерную дискриминацию в обществе, а также фиксирующем

---

<sup>132</sup> Lazar Michelle M. *Feminist Critical Discourse Analysis: Articulating a Feminist Discourse Praxis* // *Critical Discourse Studies*. 2007, 4: 2. – P. 142.

<sup>133</sup> Dubinina N., Duissekeyeva N., Lyausheva S., Nagoy A., Rozhkov A., Studenikina E. *Dichotomy "Our/Others" in the mass media discourse of feminism* // *Man-Power-Law-Governance: Interdisciplinary Approaches*. 2019. – P. 23.

<sup>134</sup> Коваленко Е.Н. *Феминистский дискурс и феминистское движение в методологии социального конструктивизма* / Е.Н. Коваленко // *Уральский государственный университет им. А. М. Горького*. – 2009. - №3. – С. 28.

сложившиеся общественные взгляды на гендерную проблематику и гендерные стереотипы. Язык фиксирует картину мира от лица мужского субъекта, где женщина представляет собой объект, поэтому язык, по мнению Т.А. Шабановой, является антропоцентричным (ориентирован на человека) и андроцентричным (ориентирован на мужчину)<sup>135</sup>. И.А. Жеребкина выделяет следующую особенность феминистской теории от других критических дискурсов – наличие критерия полового/сексуального различия<sup>136</sup>.

А.М. Прима, говоря о феминистском дискурсе, разграничивает лингвистический анализ феминистского текста и феминистский анализ текста. В первом случае исследователь такого текста не проявляет своей политической и гражданской позиции. Во втором случае феминистки анализируют нефеминистские тексты с позиций феминизма, соответственно, такой дискурс направлен на критическое осмысление текста<sup>137</sup>.

Для того, чтобы доказать, что феминистский дискурс – это разновидность политического дискурса, нужно выделить схожие черты.

- Политический дискурс обладает манипулятивной спецификой, которая направлена на изменение картины мира адресата в пользу деятельности адресанта. Феминистский дискурс также носит манипулятивный характер, направленный на разрушение существующего порядка, выражающегося в гендерном неравенстве.
- М.В. Ильин отмечает, что политический дискурс носит семиотический характер, то есть, характер целедостижения<sup>138</sup>. И действительно, феминистский дискурс носит характер целедостижения: важнейшей целью является борьба за предоставление равных прав женщинам, защита этих прав; практиками целедостижения можно назвать не только речевую

<sup>135</sup> Шабанова Т.А. Женщина, как много в этом слове. Метафорическое представление женского образа в феминистском дискурсе России / Т. А. Шабанова // Женщина в российском обществе. – 2012. - №2. – С. 3.

<sup>136</sup> Введение в гендерные исследования. Ч. I: Учебное пособие/ Под ред. И. А. Жеребкиной — Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя, 2001. — С. 51.

<sup>137</sup> Прима А.М. Типология феминистского дискурса [Электронный ресурс] / URL: <http://docplayer.ru/37342442-Tipologiya-feministskogodiskursa.html> (Дата обращения: 18.05.2020).

<sup>138</sup> Ильин М.В. Политический дискурс как предмет анализа. // Политическая наука. – 2002. - № 3. – С. 10.

деятельность, но также митинги, демонстрации, пикетирование и так далее. Более того, феминизм возник как политическое движение, целью которого было борьба за равные политические и юридические права.

- Е.И. Шейгал включает в понятие политического дискурса как вербальные, так и невербальные знаки<sup>139</sup>. Феминистский дискурс использует и вербальные (политические термины, к примеру), и невербальные знаки (символика).

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день феминистский дискурс – это особый вид дискурса, основной целью которого является разрушение проявляющегося в повседневных практиках гендерного порядка, основанного на фактическом неравенстве мужчин и женщин. Рассмотрение российского феминистского движения с позиций дискурс-анализа позволяет выявить содержание и специфику каждого направления, а также возможности для формирования единого женского движения.

В 1 главе мы обобщили основные теоретические подходы к понятиям «дискурс», «феминистский дискурс» и «феминизм», увидели особенности феминистского дискурса как особого дискурса, носящего политический и критический характер. Мы выявили основные этапы развития женского движения в России и за рубежом, сходства между ними и различия. Также было установлено, что российское женское движение обладает потенциалом для развития и формирует актуальную социально-экономическую и политическую повестку дня.

---

<sup>139</sup> Шейгал, Е. И. Семиотика политического дискурса : дис. ... д-ра филол. наук. Волгоград, 2000. – С. 22.

## ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА ФЕМИНИСТСКИХ ГРУПП

### 2.1 Общая характеристика феминистских групп

С появлением и развитием сети Интернет феминизм приобрел возможности для ведения коллективных публичных дискуссий относительно теории и проблем гендерного неравенства, став «видимым» в пространстве социальных сетей. В основном он локализован на специализированных открытых площадках, где можно отслеживать и комментировать размещаемый материал: форумах, сайтах, группах в социальных медиа; там происходит трансляция феминистских взглядов непосредственно в публичный дискурс, а также обсуждение наиболее важных проблем.

Е.Н. Коваленко подразделяет существующие феминистские объединения в российском сегменте Интернет на следующие категории:

1. Неформальные самоорганизующиеся женские группы развития самосознания.
2. Формальные организации, нацеленные на помощь в решении текущих проблем их участниц.
3. Академический феминизм.

Более того, она отмечает, что эти организации редко пересекаются друг с другом, что препятствует созданию единого феминистского движения<sup>140</sup>.

Российский дискурс, пишут Е.А. Здравомыслова и А.А. Темкина, на данный момент является открытым для восприятия и усвоения множества социальных теорий, и связано это с дефицитом феминистского дискурса в советское время. Они считают, что развитие российского феминистского

---

<sup>140</sup> Коваленко Е. Н. Основные понятия политического дискурса российского феминизма в сети Интернет / Е.Н. Коваленко // Вестник Пермского университета, серия Политология. - 2011. - №2 (14). — С. 23.

дискурса возможно только при формировании собственных «языковых полей», то есть, создание собственных теорий, а не заимствование их у Запада<sup>141</sup>.

Феминистские ресурсы в сети Интернет характеризуются существенным многообразием представленных материалов: переводы феминистских текстов западных авторов, тексты отечественных авторов, статьи с гендерной и феминистской тематикой, петиции, аудио и видеоматериалы, новостные ресурсы, фотографии и рисунки, мемы (комплексный феномен интернет-коммуникации, представляющий собой целостную, завершённую единицу, с текстом и картинкой в квадратной рамке<sup>142</sup>). Многие феминистские Интернет-сообщества имеют дискуссионный характер: в большинстве ресурсов предусмотрена возможность комментировать, вести дискуссии, а также делать репосты к себе на личную страницу. Такие Интернет-площадки характеризуются открытостью, доступностью, многообразием обсуждаемых тем. Присутствуют отсылки к дружественным сообществам либо к новостным ресурсам. Более того, феминистки в Интернете используют и другие дискурсивные практики: создают коллективные обращения, организуют собрания, митинги, дискуссии и так далее.

С точки зрения идеологической направленности российского феминизма, можно четко выделить радикальный феминизм (такие сообщества «ВКонтакте» как «Подслушано Феминизм», «Школа феминизма», «Куны Не Нужны (КНН)» и другие), либеральный феминизм («Феминизм: наглядно» (с отсылками к поп-феминизму), «Женская власть»). Помимо названных, можно выделить также и другие существующие направления феминизма в российских группах «ВКонтакте»: интерсекциональный, киберфеминизм, лесбийский радикальный, анархо-феминизм, марксистский, социалистический, даже атеистический. Существуют также группы с региональной направленностью феминизма, но в

---

<sup>141</sup> Хрестоматия феминистских текстов. Переводы. Под ред. Е.Здравомысловой, А.Темкиной [Электронный ресурс] // СПб.: Издательство «Дмитрий Буланин», 2000. URL: [http://www.owl.ru/win/books/articles/tz\\_fem\\_perevod.htm](http://www.owl.ru/win/books/articles/tz_fem_perevod.htm) (Дата обращения 03.03.2020).

<sup>142</sup> Канашина С.В. Что такое Интернет-мем? / С.В. Канашина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. - №28 (277) том 36. – С.2.

них существенно меньше участников. В основном такие группы сосредоточены на решении определенных локальных проблем.

Для исследования политического дискурса феминисток было отобрано 10 сообществ «ВКонтакте», с аудиторией свыше 4000 человек и с охватом постов больше 1000 человек. Были проанализированы последние 200 записей от каждого сообщества на момент исследования – 5 мая 2020 года. Статистический анализ был проведен с помощью программы SocStat. Целью исследования является выявление особенностей политического дискурса феминисток в русскоязычном сегменте интернета. Подробную программу исследования можно найти в приложении<sup>143</sup>.

Для исследования были отобраны следующие сообщества (Таблица 1):

Таблица 1. Статистика сообществ «ВКонтакте» (данные на 05.05.2020)

	<b>Участники</b>	<b>Количество постов</b>	<b>Средний охват постов в день</b>
AnFem	5 617	1 566	1 069
Женская власть	4 160	780	1 522
Soc-Fem	43 937	10 458	18 976
Le mot de la fin	10 169	4 324	5 170
Феминизм: наглядно	167 914	28 698	21 476
FemUnity	13 977	5 243	6 394
Школа феминизма	19 164	52 136	2 504
Куны Не Нужны	44 694	59 919	11 982
Твоя Ужасная Леди	6 158	3 512	2 463
Подслушано Феминизм	28 940	27 218	4 859

<sup>143</sup> См. Приложение А.

Из таблицы видно, что самым популярным сообществом среди остальных является «Феминизм: наглядно». В нем состоит большее количество участников, и оно обладает наибольшим охватом постов среди остальных сообществ, хотя и не обладает наибольшим количеством опубликованных постов (что говорит о том, что сообщество, скорее всего, появилось позже по сравнению с некоторыми другими). Вторым сообществом по среднему охвату постов в день является «Soc-Fem». Третьим по популярности является сообщество «Куны Не Нужны», радикальное феминистское сообщество, которое использует в своих постах в основном визуальные материалы.

Для того, чтобы разобраться, почему именно эти сообщества являются наиболее популярными, нужно понять их специфику. Для этого посмотрим на таблицу (Таблица 2):

Таблица 2. Основной публикуемый материал сообществ «ВКонтакте»

Группа	Мем	Фото/ видео/ аудио- материалы	Новость	Репост из другого сообщества	Книга	Статья	Прямая речь
AnFem	2	41	19	47	45	22	3
Женская власть	22	21	75	10	6	73	
Soc-Fem	4	10	146	0	0	22	0
Феминизм: наглядно	91	29	8	3	4	22	7
le mot de la fin	2	6	11	15	9	7	
FemUnity	1	4	56	14	6	80	2
Школа феминизма	18	16	47	11	23	51	6
Куны Не Нужны (КНН)	18	38	47	46		9	29

Твоя Ужасная Леди	7	29	65	90	6	23	7
Подслушано Феминизм	5	15	10	11	8	8	107

Из таблицы четко видно, что сообщество «Феминизм: наглядно» чаще всего публикует мемы (45,5 %) либо другой визуальный материал (обычно скриншоты чьих-то записей в Твиттере). То есть, это сообщество носит скорее развлекательный характер, чем и объясняется его популярность среди пользователей. Сообщество «Soc-Fem» также является популярным, на него делается много ссылок другими феминистскими группами. Каждый день сообщество публикует в среднем почти 4 поста, основной процент которых занимают новости со всего мира (73 %). Таким образом, можно сделать вывод, что данное сообщество носит характер новостного ресурса среди остальных феминистских групп, чем и объясняется большое количество подписчиков и большие охваты постов. Говоря о третьей по популярности группе, «Куны Не Нужны», можно отметить, что основную часть записей составляют новости (23,5 %), ссылки на другие сообщества (23 %), фото и видеоматериалы (19 %), прямая речь участников сообщества (14,5 %) и мемы (9 %). Сообщество является не только источником новостей, но также и площадкой для дискуссий. Таким образом, сочетая в себе различные функции, как развлекательные, просветительские, так и дискуссионные, сообщество привлекает к себе разных участников.

Говоря о других, менее известных сообществах, можно отметить следующие черты. Основная часть постов сообщества «Подслушано Феминизм» – это прямая речь участниц сообщества (53,5 %), причем 21,5 % всех постов составляют просьбы о помощи. «Школа феминизма», «Fem Unity» – эти две группы носят просветительский характер, поэтому большую часть записей составляют новости, статьи, книги.

Из проанализированных сообществ наименее популярными являются следующие: «AnFem», «Женская власть», «Твоя Ужасная Леди» (количество их участников меньше 10 000 человек). Говоря о причинах такой небольшой популярности, можно отметить, что, к примеру сообщество «Женская власть» является не таким популярным на площадке «ВКонтакте», как, например, на площадке «Telegram». Более того, зачастую феминистские сообщества ссылаются на его создательницу – Залину Маршенкулову, не указывая ссылок на саму группу. «AnFem» в своих постах часто делает ссылки на другие феминистские сообщества – около 23,5 % публикаций занимают ссылки на посты других сообществ (в основном, это ссылки на встречи, либо ссылки на какие-то книги). Основные посты «Твоей Ужасной Леди» также составляют ссылки на другие сообщества (посты из других сообществ) (45 %). Скорее всего, этим и объясняется маленькое количество участников – присутствием большого количества ссылок на другие сообщества и отсутствием своих собственных публикаций.

Разберем каждое сообщество подробнее:

- Сообщество «AnFem» имеет идеологическую «левую» направленность (анархо-феминизм) и признает себя просветительской и активистской группой. Сообщество ссылается на такие феминистские группы, как «Soc-Fem» (также имеет идеологическую «левую» направленность), «ФемИнфотека» (библиотека с феминистскими трудами) и другие группы, связанные с феминизмом опосредованно, либо не связанные с ним. Помимо постов, связанных непосредственно с феминизмом, сообщество публикует также информацию, связанную с анархизмом (без упоминания в этом контексте феминизма), либо с мероприятиями, направленными против какого-то судебного решения (например, «Дело Сети» или дело Юлии Цветковой). Публикуются также отрывки из работ Симоны де Бовуар, а также трудов анархиста Дэвида Грэбера, носящие просветительские

функции и помогающие участникам группы разобраться в истории развития феминизма, даются рецензии на фильмы и книги.

- «Женская власть» – это группа, базирующаяся на либеральном феминизме, ее создательницей является Залина Маршенкулова, соответственно, основные посты – это трансляция ее взглядов на публику. Ссылок на другие феминистские группы почти не дается, только на «Феминизм: наглядно» (направление либерального феминизма), зато на «Женскую власть» и на Залину ссылаются многие другие феминистки. Сообщество затрагивает такие проблемы как права ЛГБТ-сообщества, женщин на Кавказе, женщин в исламских странах, исламский феминизм. Можно сказать, что у группы есть легкий сдвиг в сторону радикального феминизма в вопросах, касающихся сексуальной эксплуатации, патриархата.
- «Soc-Fem» – еще одно направление феминизма с идеологической направленностью – социалистический феминизм. Сообщество является весьма самодостаточным и не ссылается в своих постах на другие феминистские сообщества, хотя они поддерживают дружественные связи с такими группами феминистской направленности, как «AnFem» (анархо-феминизм), «КазФем» (феминизм на пересечении), «Подслушано. Феминизм. Кавказ» (радикальный феминизм). Несмотря на четко заявленную идеологию, можно добавить, что группа преследует идеи интерсекциональности: они защищают права женщин на Кавказе, представителей ЛГБТ-сообщества, поддерживают движение экофеминизма, феминизм в искусстве. У группы есть свой проект, направленный против трудовой дискриминации, а также против гендерных стереотипов: #Женскоеделоэто. В рамках этого проекта подписчицы сообщества публикуют истории про свои профессии, которые считаются в нашем обществе мужскими.

- Самым популярным феминистским сообществом «ВКонтакте» является «Феминизм: наглядно». Основной формат записей в группе – это визуальный материал, наиболее понятный для аудитории в интернете. Несмотря на либеральный характер (скорее всего даже группа является направлением поп-феминизма), есть отсылки к радикальному феминизму (ссылаются на группу «le mot de la fin») и интерсекциональному феминизму (ссылка на «Комсомолку»).
- «Le mot de la fin» – это сообщество, поддерживающее идеи радикального феминизма. Группа редко ссылается на другие группы, в основном это ссылки на сообщество «Soc-Fem». Помимо этого, само сообщество часто цитируется другими радикальными феминистками, с этой точки зрения сообщество является ориентиром для других. Основная часть постов – это переводы текстов с сайта Tumblr. Сообщество также публикует переводы канадского проекта «The Invisible Men project», который обличает проблемы насилия, с которым сталкиваются проституированные женщины. Сообщество крайне враждебно относится к либеральному феминизму, религии как к воплощению патриархатных устоев, а также к представителям ЛГБТ-сообщества (кроме гомосексуальных женщин). Оно публикует негативные посты, в которых делигитимируют либеральный феминизм.
- Сложно определить теоретическую направленность сообщества «FemUnity», в заголовке утверждается, что это сообщество было создано для объединения разных феминистских точек зрения. Сообщество сочетает в себе разные теории феминизма, и это можно увидеть по ссылкам сообщества на отличающиеся теоретически феминистские сообщества, а также по количеству упоминаемых подкатегорий, относящихся к разным дискурсам феминизма: трудовая дискриминация, аборты, проституция, можно встретить

упоминания об анархо-феминизме в феминистской теории. Группа ссылается на такие сообщества, как «Soc-Fem» (социалистический феминизм), «le mot de la fin» (радикальный феминизм), «Феминизм: наглядно» (либеральный феминизм), а также на региональные феминистские сообщества (такие как «Подслушано.Феминизм.Кавказ», «Челябинская Феминистская Агитгруппа»).

- «Школа феминизма» – это не просто феминистское просветительское сообщество, это особый проект, целью которого является приобщение к феминизму все большего числа молодых людей. Несмотря на представленность различных теорий феминизма, основное направление, которого придерживаются создательницы – радикальный феминизм. В своем дискурсе они ссылаются на такие сообщества, как «FemUnity», «EQUALITY» (направление либерального академического феминизма), а также на региональные группы. Более того, можно увидеть идентичные посты с группой «FemUnity», что говорит о том, что эти две группы ведут одни и те же люди.
- Весьма популярным является и сообщество «Куны Не Нужны (КНН)», которое относится к направлению радикального феминизма. Они часто ссылаются на другие феминистские группы (в основном, на радикальные): «I'm your 41st», «Школа феминизма», «СоцФем Альтернатива» (социалистический феминизм), «Твоя Ужасная Леди» (радикальный лесбийский феминизм), «BadFem», «Soc-Fem», «FemUnity». Как представители радикального феминизма, участники группы негативно относятся к транссексуалам, гомосексуальным мужчинам (так как любые мужчины олицетворяют патриархат и мыслят двойными стандартами, по мнению радикальных феминисток), однако положительно относятся к женщинам-лесбиянкам.

- «Твоя Ужасная Леди» – это радикальное лесбийское феминистское сообщество. В своих постах ссылаются на такие феминистские сообщества, как «Soc-Fem» (социалистический феминизм), «Феминизм Беларусь» (радикальный феминизм), «Подслушано Феминизм» (радикальный феминизм), «КазФем» (феминизм на пересечении), а также другие, включая региональные сообщества. Негативный дискурс направлен на сообщество «Соц-Фем Альтернатива», которое поддерживает трансгендерность.
- «Подслушано Феминизм» – это сообщество – дискуссионная площадка с теоретическим направлением радикального феминизма. Оно ссылается на такие группы радикального феминизма как «Твоя Ужасная Леди», «Записки нонкомфортной женщины», «Куны Не Нужны», а также региональные феминистские группы. В этом паблике видно крайне негативное отношение к либеральному феминизму (дискурс, направленный против сообщества «EQUALITY»), к мужчинам (также мужчинам-представителям ЛГБТ-сообществ), к религии. Дискурс сообщества направлен также против либерального феминизма в основном из-за идеологических разногласий (в частности, группу «EQUALITY»).

Таким образом, сообщество с самым большим количеством подписчиков «Феминизм: наглядно» носит скорее развлекательный характер. «Soc-Fem» представляет собой главный новостной ресурс среди всех феминистских сообществ (на него ссылаются почти все проанализированные группы). Образовательный и просвещенческий характер носят следующие сообщества: «AnFem», «FemUnity», «Школа феминизма», «Твоя Ужасная Леди». Сообщество «Женская власть» имеет как развлекательный, так и просвещенческий контент. Дискуссионными сообществами являются «Подслушано Феминизм» и «Куны Не Нужны». Сообщество «le mot de la fin» отличается от всех вышеназванных групп, так как использует особый дискурс – ссылки на комментарии и записи феминисток с ресурса Tumblr, которые, с

одной стороны можно считать прямой речью, но с другой стороны это не конкретный опыт участников группы, а чье-то высказывание.

Можно отметить, что наибольшее распространение в России получила идеология радикального феминизма (в проанализированных сообществах 5 из 10 имели радикальную направленность). Возможно, распространение таких идей связано с молодостью феминизма как движения. После радикального феминизма по популярности идет направление либерального феминизма, которое представлено в двух сообществах из всех проанализированных. Также можно увидеть распространение левых идей среди феминисток – два сообщества с характерной «левой» идеологической направленностью (анархо-феминизм и социалистический феминизм). Только у одного сообщества не удалось выявить какую-то конкретную теоретическую направленность – это сообщество «FemUnity», которое в своем дискурсе ссылается на различные направления феминизма. Из проанализированных сообществ наиболее популярными являются сообщества с либеральным направлением феминизма, социалистическим и радикальным.

## 2.2 Основные проблемы, затрагиваемые в дискурсе феминистских сообществ

Был проведен контент-анализ 200 записей от каждой отобранной группы для определения особенности дискурсов каждой группы, насколько совпадает или различается тематика постов, характер постов, а также для определения основной проблематики сообществ. Были выделены основные смысловые категории постов групп – это феминизм, насилие, дискриминация, здоровье женщины, а также проблема сексуальной эксплуатации. Также в каждой категории были выделены подкатегории. Программу исследования<sup>144</sup> и контент-анализ сообществ<sup>145</sup> можно найти в приложении. Был также проведен контент-анализ коммуникационных стратегий, используемых сообществами, по классификации А.А. Филинского, что также есть в приложении<sup>146</sup>. В ходе проведенного контент-анализа было выявлено следующее:

Наиболее весомыми категориями группы «AnFem»<sup>147</sup> являются феминизм (44,3 % от общего числа индикаторов), дискриминация (20,8 %), анархизм (17,7 %) и насилие (15,2 %). Наименее весомыми категориями являются женское здоровье (1,3 %) и сексуальная эксплуатация (0,63 %).

В блоке феминизм наиболее весомой подкатегорией является женский активизм, количество индикаторов которого составляет 70 % от общего числа индикаторов в подкатегории. Индикаторы в этой подкатегории носят положительный характер. Посты из этой подкатегории представляют из себя различные протесты за равные права (пикеты, митинги), феминистские встречи, культурные мероприятия, а также помощь жертвам насилия. Также в этом блоке можно выделить подкатегорию «женщины-деятельницы», которая составляет 15,7 % от всех индикаторов подкатегории. Индикаторы этой подкатегории также носят положительный характер.

---

<sup>144</sup> См. Приложение А.

<sup>145</sup> См. Приложение Б. Таблицы 4-13.

<sup>146</sup> См. Приложение Б. Таблица 3.

<sup>147</sup> См. Приложение Б. Таблица 4.

В категории дискриминации почти одинаковый вес имеют подкатегории «гендерная дискриминация» (30,3 % от общего числа индикаторов подкатегории) и «трудовая дискриминация» (33,3 %). Индикаторы обеих категорий носят негативный характер.

В категории насилия можно выделить наиболее весомую подкатеорию – домашнее насилие (62,5 % от числа всех индикаторов этой категории). Все индикаторы в этой категории носят отрицательный характер. Действительно, эта тема все больше набирает популярность среди феминисток различных взглядов. Тут можно увидеть не только статьи о домашнем насилии, но также и посты с призывом к помощи жертвам насилия. Особенно это стало актуально в современных условиях, в условиях пандемии, когда говорят о возросшем в два раза числе случаев домашнего насилия.

При анализе этого сообщества пришлось также выделить дополнительную категорию – анархизм. Как писалось выше, количество индикаторов этой категории занимает 17,7 % от общего числа индикаторов. Индикаторы носят как положительный, так и нейтральный характер. Положительный характер носят индикаторы, связанные с темами анархистских взглядов, героев-анархистов, призывов к анархизму. Нейтральный характер носят индикаторы, связанные с теорией анархизма.

Группа также разделяет взгляды других теоретических направлений феминизма: публикуются посты с отсылками к экофеминизму, киберфеминизму, защитой прав представителей ЛГБТ-сообщества, мигрантов.

В группе «Женская власть»<sup>148</sup> присутствуют отсылки с критикой к радикальному, интерсекциональному и другим видам феминизма. Основной точкой столкновения являются разные взгляды на то, какой феминизм должен быть в России для того, чтобы общество приняло эти идеи. Залина Маршенкулова пишет: «...в целом считаю, что натягивать западную третью волну феминизма на российскую почву - довольно странное и бессмысленное занятие... Мы все ещё даже с помощью моего попового и удобного мужчинам

---

<sup>148</sup> См. Приложение Б. Таблица 5.

феминизма ничего особо не донесли массам в России»<sup>149</sup>. Таким образом, она подчеркивает, что оптимальным вариантом для России на данном этапе является либеральный феминизм.

Основные категории, отражающиеся в постах группы: дискриминация (40,1 % от общего числа индикаторов), насилие (35,5 %), феминизм (17,1 %). Наименее весомыми категориями являются женское здоровье (6,5 %) и сексуальная эксплуатация (0,65 %).

Самой весомой подкатегорией из всех является домашнее насилие, количество индикаторов которой составляет 23,7 % от общего числа индикаторов и 66,6 % от общего числа индикаторов в категории «насилие». Все индикаторы подкатегории носят отрицательный характер. Это является высоким показателем заинтересованности проблемой, более того, проблема является одной из первостепенных к решению.

В блоке дискриминация наиболее весомой подкатегорией является трудовая дискриминация, количество индикаторов которой составляет 27,8 % от общего числа индикаторов категории. Индикаторы подкатегории носят отрицательный характер.

В блоке феминизм самая часто встречающаяся подкатегория – это феминистские взгляды. Количество индикаторов данной подкатегории составляет 57,7 % от общего числа индикаторов в категории, что является весомым показателем. Индикаторы носят положительный характер. Данная подкатегория включает в себя мотивационные рассказы феминисток о том, как они стали феминистками, об их деятельности, и другие.

Наиболее весомыми категориями сообщества «Soc-Fem»<sup>150</sup> являются «феминизм» (33,3 % от общего числа индикаторов), «насилие» (31,8 %), «дискриминация» (24,6 %). Наименее весомой категорией является «здоровье женщины» (9,2 %). Категория «сексуальная эксплуатация» почти не используется в сообществе (1 % от общего числа индикаторов).

---

<sup>149</sup> «Женская власть»: сайт. URL: [https://vk.com/wall-143478045?q=nixel%26%23092%3B&w=wall-143478045\\_7563](https://vk.com/wall-143478045?q=nixel%26%23092%3B&w=wall-143478045_7563) (Дата обращения: 05.05.2020).

<sup>150</sup> См. Приложение Б. Таблица 6.

В блоке «феминизм» можно выделить наибольшее количество интенций в подкатегориях «женщины-деятельницы» (72,3 % от общего числа индикаторов в категории) и «женский активизм» (20 %). Обе подкатегории имеют положительный характер индикаторов. Можно отметить здесь просвещенческую функцию сообщества: знакомство с историей феминизма через статьи и посты про феминисток, их достижения.

В категории «насилие» можно выделить следующие весомые подкатегории: «домашнее насилие» (58 % от общего числа индикаторов в категории), «убийство» (17,7 %). Все интенции в двух подкатегориях носят негативный характер. Эти две подкатегории взаимосвязаны друг с другом. Посты с использованием темы убийства обычно являются новостями, как бывший муж/близкий знакомый убил женщину.

В подкатегории «дискриминация» сложно выделить наиболее весомые, так как они все имеют примерно одинаковый вес. Стоит отметить, что в своих постах сообщество также затрагивает темы дискриминации и объективации женщины. Индикаторы носят негативный характер.

Большой вес имеет подкатегория «аборт» в составе категории «здоровье женщины». Эта подкатегория имеет следующие количественные показатели индикаторов: 94,4 % от общего числа индикаторов категории, 9,2 % от общего числа индикаторов. Это одно из немногих сообществ, которое затрагивает тему аборта так глубоко: обсуждается аборт не только в России, но и в других странах (определенные ограничения для прерывания беременности в Польше и Литве на период пандемии), в отдельных регионах России (в Челябинске). Индикаторы подкатегории носят негативный характер.

Наиболее весомые категории сообщества «Феминизм: наглядно»<sup>151</sup>: дискриминация (55,4 % от общего числа индикаторов), насилие (21,5 %), здоровье женщины (11,9 %), феминизм (10,7 %). Категория «сексуальная эксплуатация» почти не затрагивается сообществом (0,56 %).

---

<sup>151</sup> См. Приложение Б. Таблица 7.

В блоке «дискриминация» наиболее весомыми подкатегориями являются «двойные стандарты» (43,8 % от общего числа индикаторов внутри категории), «гендерные стереотипы» (24,5 %), «репродуктивное давление» (13,3 %). Все индикаторы внутри этих подкатегорий имеют негативный характер. Затрагиваются темы не только присущих гендерных стереотипов и двойных стандартов обществу, но также и тема репродуктивного давления на женщин. Феминистки считают, что женщина – свободный человек, и сама вправе решать, что ей делать со своей жизнью.

Внутри категории «насилие» наибольший вес имеет подкатегория «домашнее насилие» (71 % от общего числа индикаторов внутри категории). Все индикаторы этой подкатегории имеют негативный характер. Посты, связанные с этой категорией, это в основном новости, статьи со статистикой, а также фото и видеоматериалы.

В категории «здоровье женщины» можно выделить подкатегорию «принятие себя», количество индикаторов которой составляет 66,6 % от общего числа индикаторов внутри категории. Все индикаторы носят положительный характер.

В остальных категориях сложно выделить подкатегории, которые имеют наибольший вес.

Основная тематика постов (основные весомые категории) сообщества «le mot de la fin»<sup>152</sup>: насилие (31,1 %), дискриминация (29,3 %), феминизм (15,3 %), сексуальная эксплуатация (13 %) и здоровье женщины (11,2 %).

В категории «насилие» можно увидеть большой вес таких подкатегорий как «сексуальное насилие» (35,8 % от общего числа индикаторов в категории) и «домашнее насилие» (35,8 %). Индикаторы в обеих подкатегориях носят негативный характер. Действительно, ежедневно женщины подвергаются любому виду насилия, и это большая проблема. Феминистки говорят о том, почему возникает такая проблема и как важно создать соответствующие законы в защиту жертв насилия. Хотя радикальные феминистки считают, что закон не

---

<sup>152</sup> См. Приложение Б. Таблица 8.

способен остановить насильника от насилия (цитата из одного поста в сообществе: «Причина, по которой вы не должны никого насиловать, заключается в том, что это **МОРАЛЬНО** неприемлемо. А не потому, что это незаконно!!»<sup>153</sup>).

В категории «дискриминация» наиболее весомыми подкатегориями являются «двойные стандарты» (23,8 % от общего числа индикаторов в категории) и «гендерные стереотипы» (19 %). Все индикаторы носят отрицательный характер.

В блоке феминизм наиболее весомой подкатегорией является «женский активизм», который составляет 33,3 % от общего числа индикаторов в категории. Все индикаторы носят положительный характер. Посты, связанные с этой подкатегорией, в основном связаны с определенной помощью, которую оказывают друг другу женщины, с пикетами, митингами, а также феминистскими встречами и культурными мероприятиями.

В блоке сексуальная эксплуатация одинаковый вес имеют подкатегории проституция (50 %) и порнография (50 %). Такие интенции имеют негативный характер: радикальные феминистки публикуют истории переживших сексуальную эксплуатацию, статистику, а также вред, который наносит женщинам сексуальная эксплуатация («клеймо на всю жизнь», травля со стороны общества, возможность быть подверженной насилию и так далее).

В блоке здоровье женщины одинаковый вес имеют подкатегории «аборт» (33,3 % от общего числа индикаторов в категории) и «принятие себя» (33,3 %). Индикаторы в подкатегории «аборт» имеют отрицательный характер, в то время как в подкатегории «принятие себя» они носят положительный характер. Связано это с ограничением прав женщин на прерывание беременности. Если говорить о подкатегории «принятие себя», то здесь участницы группы призывают принимать себя такими, какие мы есть: не следовать моде, чувствовать и слушать свое тело и так далее.

---

<sup>153</sup> «le mot de la fin»: сайт. URL: [https://vk.com/wall-125021495?q=морально&w=wall-125021495\\_30797](https://vk.com/wall-125021495?q=морально&w=wall-125021495_30797) (Дата обращения: 05.05.2020).

Основные смысловые категории сообщества «FemUnity»<sup>154</sup> – это дискриминация (36,7 % от общего числа индикаторов всех категорий), насилие (25,8 %), феминизм (18,9 %), а также сексуальная эксплуатация (9,2 %) и здоровье женщины (9,2 %).

Из блока дискриминация самой весомой подкатегорией стала трудовая дискриминация, по количеству индикаторов она занимает 37,5 % от числа всех индикаторов в этой подкатегории. Индикаторы носят отрицательный характер. Такое акцентирование внимания связано также с ухудшающейся ситуацией на рынке труда в связи с пандемией коронавируса. Для этого сообщества важно, чтобы проблема трудовой дискриминации была решена.

В блоке насилие самая весомая подкатегория – это домашнее насилие. Эта подкатегория занимает 55,5 % по количеству индикаторов внутри категории. Все индикаторы в подкатегории носят отрицательный характер. Домашнее насилие является самой весомой подкатегорией из всех представленных.

В категории феминизм можно выделить наиболее часто встречающуюся подкатегорию «женщины-деятельницы», она составляет 54,5 % от всех индикаторов в категории. Индикаторы в данной подкатегории носят положительный характер. Это может подтвердить образовательный характер сообщества: публикуются статьи о женщинах-феминистках, а также о других женщинах, совершивших какое-то достижение.

В блоке здоровье женщины наиболее весомой категорией является аборт (75 % от всех индикаторов в категории). В этой подкатегории встречаются индикаторы с отрицательным характером. Это связано с новостями, которые происходят в нынешних условиях: об ограничении абортов во время пандемии, а также призывы к полной отмене прерывания беременности.

Сексуальная эксплуатация как категория является не самой обсуждаемой, однако она также важна для изучения. Наиболее весомой подкатегорией является проституция, по количеству индикаторов она занимает 62,5 % от

---

<sup>154</sup> См. Приложение Б. Таблица 9.

числа всех индикаторов в этой подкатегории. Индикаторы в подкатегории носят негативный характер.

Основная тематика сообщества «Школа феминизма»<sup>155</sup>: феминизм (33,3 % от общего количества индикаторов), дискриминация (31,4 %), насилие (22,6 %).

В сообществе также обсуждаются такие темы как «здоровье женщины» (8,2 %) и «сексуальная эксплуатация» (4,4 %), однако вес этих категорий значительно меньше, чем первых.

Говоря о такой категории как «феминизм», стоит отметить наиболее весомую подкатеорию – «женщины-деятельницы» (60,4 % от общего количества интенций в категории). Индикаторы носят положительный характер. Эта подкатегория используется в качестве функции просвещения: посты с такой тематикой являются либо новостями, либо статьями, посвященными подвигам, достижениям конкретных женщин.

Большой вес в постах группы имеет также и тема дискриминации. Наиболее весомой категорией является проблема двойных стандартов (32 % от общего количества индикаторов в категории). Все индикаторы имеют негативный характер.

Также значительный вес занимает категория «насилия». Любая подкатегория здесь будет иметь негативный характер индикаторов. Наиболее используемая подкатегория – «домашнее насилие» (52,7 % от общего количества интенций в категории). Это важная тема в феминистских группах, и поэтому зачастую эта подкатегория выражается в новостях, статьях, личном опыте, в фото и видеоматериалах. Несмотря на преимущественно негативные интенции в этой подкатегории, нашлось 2 интенции с положительным характером – это оказались новости о материальной поддержке жертв домашнего насилия.

Помимо названных категорий, существуют посты без конкретных тематик и категорий – рецензии на фильм, книгу либо другой материал,

---

<sup>155</sup> См. Приложение Б. Таблица 10.

который не относится к феминизму. Такие посты занимают 23 % от общего числа постов.

Основными темами обсуждения сообщества «Куны Не Нужны»<sup>156</sup> являются дискриминация женщин (46,7 % от всех индикаторов), насилие (37,4 %), феминизм (10,5 %). Менее всего затрагиваются категории «здоровье женщины» (4,1 %) и «сексуальная эксплуатация» (1,1 %).

В категории «дискриминация» наиболее весомыми подкатегориями являются «двойные стандарты» (37,5 % от общего количества индикаторов в категории), «объективация женщины» (23,75 %), мизогиния (15 %). Все интенции используются с негативным характером. В основном эти темы представлены с использованием фото-материалов (мемы, скриншоты мужских комментариев или скриншоты записей других сообществ и так далее).

Основными подкатегориями с большим числом индикаторов в категории «насилие» являются «домашнее насилие» (31,2 % от общего количества индикаторов в категории), «виктимблейминг» (21,9 %), «убийство» (20,3 %), «сексуальное насилие» (17,2 %). Почти все индикаторы в этих трех подкатегориях носят негативный характер. Публикуется большое число новостей с разными видами насилия. Актуальной проблемой является также возрастающее число домашнего насилия в связи с карантином. Обсуждается недавнее неаккуратное высказывание Регины Тодоренко по поводу домашнего насилия, однако, в дискурсе не присутствуют обвинения в адрес ведущей. Позитивные индикаторы встречаются в постах-новостях о наказании насильника, либо в постах о предоставлении помощи жертвам насилия.

Также мы можем увидеть, что в категории феминизм весомой подкатегорией является «стереотипы о феминизме» (55,5 % от общего количества индикаторов в категории). Индикаторы в этой подкатегории носят негативный характер. Посты, которые содержат эту категорию, зачастую выступают в качестве мемов либо скриншотов записей из других сообществ либо других ресурсов.

---

<sup>156</sup> См. Приложение Б. Таблица 11.

Основные категории, которые используются сообществом «Твоя Ужасная Леди»<sup>157</sup>: феминизм (46,6 % от общего количества индикаторов), насилие (27,4 %), дискриминация (15,7 %). Наименьший вес имеют категории «здоровье женщины» (6,4 %) и «сексуальная эксплуатация» (3,9 %).

Основной вес в категории «феминизм» имеют подкатегории «женский активизм» (60 % от общего числа индикаторов категории) и «теория феминизма» (16,8 %). Первая подкатегория имеет положительный характер индикаторов, вторая – нейтральный. Если в первой подкатегории публикуются такие материалы как протестное феминистское движение, женская взаимопомощь, феминистские встречи, то во второй подкатегории публикуются в основном статьи про радикальный феминизм и политическое лесбийство. Публикуют некоторые посты о теории феминизма под хэштегом #МифыРадфемРунета, тем самым опровергая мифы о политическом лесбийстве и радикальном феминизме.

В категории «насилие» можно выделить такие весомые подкатегории как «домашнее насилие» (58,9 % от общего числа индикаторов категории) и «убийство» (21,4 %), которые имеют определенную взаимосвязь между собой (зачастую убийства связаны с домашним насилием). Все индикаторы данных подкатегорий носят негативный характер.

Внутри категории «дискриминация» сложно определить наиболее весомые подкатегории, потому что примерно все имеют одинаковый вес. Можно выделить самую весомую подкатеорию, которая не сильно отличается по количеству индикаторов от остальных – «мизогиния» (21,8 % от общего числа индикаторов категории). Индикаторы подкатегории носят отрицательный характер. В основном это посты со скриншотами комментариев и записей из других сообществ.

В категории «здоровье женщины» основной вес занимает подкатегория «аборты» (76,9 % от всех индикаторов категории). Индикаторы носят

---

<sup>157</sup> См. Приложение Б. Таблица 12.

негативный характер и связаны с ужесточением закона об абортах (не только в России).

Основные категории сообщества «Подслушано Феминизм»<sup>158</sup>: дискриминация (49,4 % от всех индикаторов), насилие (20,2 %), феминизм (16,3 %), здоровье женщины (13,5 %). Почти не используется категория «сексуальная эксплуатация» (0,5 %), что удивительно, потому что сообщество представляет радикальный феминизм.

В блоке дискриминация присутствует наибольшее количество весомых подкатегорий: мизогиния (22,7 % от общего количества индикаторов в категории), объективация женщин (21,6 %), двойные стандарты (17 %) и патриархат (13,6 %). Все индикаторы в представленных подкатегориях носят негативный характер. Эти темы наиболее часто затрагиваются и обсуждаются в сообществе. К примеру, наибольшее количество комментариев (за последние полгода) собрал пост с вопросом про патриархат<sup>159</sup>.

В категории насилие двумя наиболее весомыми подкатегориями являются «домашнее насилие» (38,8 % от общего количества индикаторов в категории) и «виктимблейминг» (27,7 %). Индикаторы в этих двух подкатегориях также носят негативный характер. Эти две подкатегории неразрывно связаны между собой, а также являются актуальными проблемами в современной России, именно поэтому они так широко обсуждаются в Интернет-сообществе.

В блоках феминизм и здоровье женщины нет явно преобладающих весомых категорий. Можно отметить, что наиболее используемыми среди остальных являются подкатегории «женский активизм» (31 % от общего количества индикаторов в категории «здоровье женщины»), «физическое здоровье» (29,2 %). Первая подкатегория отличается положительным характером индикаторов, в то время как две последние подкатегории носят отрицательный характер индикаторов.

---

<sup>158</sup> См. Приложение Б. Таблица 13.

<sup>159</sup> «Подслушано Феминизм»: сайт. URL: [https://vk.com/public69629007?w=wall-69629007\\_844553](https://vk.com/public69629007?w=wall-69629007_844553) (Дата обращения: 05.05.2020).

Выделим основную тематику, которые затрагивают все феминистские сообщества:

1. Домашнее насилие. Это наиболее затрагиваемая проблема во всех проанализированных феминистских сообществах. На сегодняшний день 35 % женщин в России хотя бы раз в жизни сталкивались с физическим (со стороны своего партнера) или сексуальным насилием<sup>160</sup>. В марте по сравнению с февралем увеличилось число обращений в кризисные центры почти на 24 % в связи с введенными карантинными мерами<sup>161</sup>. В России до сих пор не существует закона о домашнем насилии, его принятие постоянно откладывается по разным причинам, что создает общественный резонанс. Противники закона мотивируют это тем, что вмешиваться в отношения между супругами неэтично.

Феминистки считают, что не только закон о домашнем насилии должен быть принят, но также должно поменяться отношение к женщине в обществе. Гендерная социализация в России проходит по традиционной системе воспитания, в результате которой появляются различные гендерные стереотипы и развивается патриархатное мышление (мужчина выступает в качестве субъекта отношений, женщина – в качестве объекта)<sup>162</sup>. В феминистских группах можно увидеть ссылки на петиции, митинги в поддержку закона о домашнем насилии, статьи, новостные ресурсы, а также на кризисные центры помощи жертвам домашнего насилия («Насилию.нет», «Ты не одна», «АННА» «Сестры»).

<sup>160</sup> Реальный масштаб домашнего насилия в России. 20 чисел [Электронный ресурс] // Meduza. – 28.01.2020. – URL: <https://meduza.io/feature/2020/01/28/realnyy-masshtab-domashnego-nasiliya-v-rossii-20-tsifr> (Дата обращения: 12.05.2020).

<sup>161</sup> «Сoc-Fem»: сайт. URL: [https://vk.com/wall-46661081?q=%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B5&w=wall-46661081\\_74661](https://vk.com/wall-46661081?q=%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B5&w=wall-46661081_74661) (Дата обращения: 05.05.2020).

<sup>162</sup> Маршенкулова З. «А что ты сделала, чтобы он тебя не бил?» Почему без победы феминизма невозможна победа над домашним насилием [Электронный ресурс] // Salt. – 27.04.2017. – URL: [https://saltmag.ru/opinion/writers/4838-a-cto-ty-sdelala-cto-by-on-tebja-ne-bil/?utm\\_source=facebook&utm\\_medium=social&utm\\_campaign=social&utm\\_content=instant&fbclid=IwAR3MsSd7VIEtql0-oczwTFYBCyZII2rtx97MqB2P05pLJ\\_eyTaKgA1k2CGU](https://saltmag.ru/opinion/writers/4838-a-cto-ty-sdelala-cto-by-on-tebja-ne-bil/?utm_source=facebook&utm_medium=social&utm_campaign=social&utm_content=instant&fbclid=IwAR3MsSd7VIEtql0-oczwTFYBCyZII2rtx97MqB2P05pLJ_eyTaKgA1k2CGU) (Дата обращения: 12.05.2020).

2. Аборты. В нашей стране проведение прерывания беременности долгое время было под запретом. В современной России каждая женщина имеет право на совершение аборта. Но на сегодняшний день в новостных лентах можно было увидеть информацию об ограничении таких операций во время пандемии и предложениях полностью запретить аборты. Феминистки выступают против таких ограничений, так как женщина вправе самостоятельно принимать решение о том, проводить ли ей такую операцию или нет.
3. Сексуальное насилие. Зачастую сексуальное насилие происходит в браке, так как принято считать, что у мужчины есть абсолютное право на секс (в России существует такое понятие как «супружеский долг»). Поэтому многие мужчины исключают вероятность того, что их сексуальные домогательства могут быть отклонены женщиной. Жертвы насилия редко обращаются за помощью в органы полиции, потому что существует феномен «виктимблейминга» (обвинение жертвы), с которым сталкиваются жертвы насилия. Общественная установка «сама виновата» в какой-то степени снимает с насильника ответственность за совершение преступления.
4. Дискриминация в сфере труда включает в себя следующие понятия:
  - а. Феномен «стеклянного потолка». Существуют определенные стереотипы, из-за которых женщину часто не допускают до руководящих должностей: семья важнее карьеры для женщины, женщины хуже справляются с управленческими должностями.
  - б. Разница заработной платы мужчин и женщин. Исследования показывают, что в России женщины зарабатывают в среднем на

28 % меньше мужчин, а 71 % россиян считают, что главное предназначение женщины — быть матерью и хозяйкой<sup>163</sup>.

с. Феномен «второй смены», когда помимо работы, женщина обязана быть хорошей хозяйкой, матерью и женой.

д. Список запрещенных для женщин профессий. На сегодняшний день существует 98 профессий, на которых ограничивается применение женского труда. В 2019 году женщинам стали доступны такие профессии как парашютист, машинист электропоезда, слесарь по ремонту автомобилей и другие<sup>164</sup>.

5. Домогательства – это еще одна распространенная проблема, с которой сталкиваются многие женщины в России. В пример можно привести недавние домогательства к журналистке «Эха Москвы» со стороны редактора, чей поступок остался безнаказанным<sup>165</sup>. Наказать за домогательства крайне сложно, так как доказать факт совершения таких действий почти невозможно. В то время в других странах (к примеру, в США), есть понятие харрасмента на рабочем месте, что является весомым основанием для увольнения сотрудника.

6. Убийство женщин или фемицид, а также мизогиния (ненависть по отношению к женщинам). Такие категории также часто встречаются в феминистских сообществах. Говоря о мизогинии, феминистки приводят в пример высказывания медийных личностей<sup>166</sup>, ссылки на мизогинные записи и комментарии. К примеру, сейчас все внимание феминисток привлекла деятельность Владислава Позднякова, автора сообщества «Мужское государство» на таких Интернет ресурсах как

<sup>163</sup> Эксперты выяснили ключевые стереотипы в отношении женщин в России [Электронный ресурс] // РБК. – 14.05.2020. – URL: <https://www.rbc.ru/society/14/05/2020/5ebc3e9e9a794729340decd5> (Дата обращения: 14.05.2020).

<sup>164</sup> Минтруд предложил сократить список запрещенных для женщин профессий [Электронный ресурс] // РБК. – 04.07.2019. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/04/07/2019/5d1c75289a79473fa7fc9de0> (Дата обращения: 12.05.2020).

<sup>165</sup> «Сос-Фем»: сайт. URL: [https://vk.com/wall-46661081?day=29042020&q=домогательство&w=wall-46661081\\_74826](https://vk.com/wall-46661081?day=29042020&q=домогательство&w=wall-46661081_74826) (Дата обращения: 05.05.2020).

<sup>166</sup> «Сос-Фем»: сайт. URL: [https://vk.com/wall-46661081?q=тодоренко&w=wall-46661081\\_74780](https://vk.com/wall-46661081?q=тодоренко&w=wall-46661081_74780) (Дата обращения: 05.05.2020).

«ВКонтакте» и «Телеграм». Владислав Поздняков публикует материалы, призывающие к экстремизму, расизму, мизогинии, гомофобии<sup>167</sup>.

Говоря об убийстве, стоит отметить, что женщина оказывается в одной из уязвимых к убийству групп, потому что она физически слабее. Статистика показывает, что 38 % убитых женщин были близко знакомы с убийцей<sup>168</sup>.

7. Двойные стандарты, так же, как и гендерные стереотипы, появляются по причине навязывания традиционных взглядов во время социализации человека. Они являются причиной появления гендерной дискриминации. Существует большое количество примеров, связанных с гендерными стереотипами и двойными стандартами.
8. Гендерная дискриминация является следствием социализации человека по традиционной схеме. В данном контексте гендерная дискриминация включает в себя понятие гендерной сегрегации, невозможность посещения некоторых публичных мест женщинами (новость о закрытии бассейна в Махачкале для женщин<sup>169</sup>).
9. Виктимблейминг – это обвинение жертвы. Такая проблема является одной из причин не обращения пострадавших от насилия жертв за помощью. Российское общество зачастую осуждает жертв с позицией «сама виновата, сама спровоцировала». Известным примером виктимблейминга, спровоцировавшим широкий общественный резонанс, можно считать высказывание Регины Тодоренко о домашнем насилии: «А что ты сделала для того, чтобы муж тебя не бил?»<sup>170</sup>.

<sup>167</sup> «Подслушано Феминизм»: сайт. URL: [https://vk.com/wall-69629007?owners\\_only=1&q=поздняков&w=wall-69629007\\_898643](https://vk.com/wall-69629007?owners_only=1&q=поздняков&w=wall-69629007_898643) (Дата обращения: 05.05.2020).

<sup>168</sup> Реальный масштаб домашнего насилия в России. 20 чисел [Электронный ресурс] // Meduza. – 28.01.2020. – URL: <https://meduza.io/feature/2020/01/28/realnyy-masshtab-domashnego-nasiliya-v-rossii-20-tsifr> (Дата обращения: 12.05.2020).

<sup>169</sup> «Сос-Фем»: сайт. URL: [https://vk.com/wall-46661081\\_73828](https://vk.com/wall-46661081_73828) (Дата обращения: 05.05.2020).

<sup>170</sup> Журнал Glamour лишил Регину Тодоренко титула «Женщина года». Она осудила жертв домашнего насилия [Электронный ресурс]: // Meduza. – 25.04.2020. – URL: <https://meduza.io/news/2020/04/25/zhurnal-glamour-lishil-reginu-todorenko-titula-zhenschina-goda-ona-osudila-zhertv-domashnego-nasiliya> (Дата обращения: 10.05.2020).

10. Объективация женщин – это отношение к женщине как к объекту, предмету пользования. Объективация широко распространена в рекламных кампаниях, она может присутствовать и в повседневной жизни и выражаться в отношении к женщине. Известным случаем феминистской кампании против объективации женщин можно считать рекламу «Reebok», главным лозунгом которой было «Ни в какие рамки»<sup>171</sup>.
11. Проституция и порнография – это отдельная тема, которая особенно затрагивается в дискурсе радикального феминизма. Это тема, вызывающая серьезные споры между либеральными и радикальными феминистками, так как первые считают это свободным выбором женщины. Однако радикальные феминистки говорят о том, что чаще всего в проституцию идут женщины из неблагополучных семей, либо же они попали туда в результате насилия или принуждения. Проституция олицетворяет форму сексуальной эксплуатации мужчиной над женщиной и является серьезной проблемой для современного общества, с которой пытаются бороться феминистки.
12. Гомофобия – неприязнь людей с гомосексуальной ориентацией. Такое отношение к людям с нетрадиционной сексуальной ориентацией широко распространено в России. Зачастую такие люди подвергаются нападениям, травле в интернете. Феминистки в России защищают права представителей ЛГБТ-сообщества. Стоит отметить, что здесь есть разногласия во взглядах на этот вопрос среди представительниц радикального феминизма: они не признают права мужчин с гомосексуальными наклонностями, а также мужчин-транссексуалов.

---

<sup>171</sup> «Пересядь с иглы царского угнетения на броневику». Только мемы (ироничные!) — про феминистскую рекламу Reebok [Электронный ресурс]: // Meduza. – 08.02.2019. – URL: <https://meduza.io/shapito/2019/02/08/peresyad-s-igly-tsarskogo-ugneteniya-na-bronevik-tolko-memy-ironichnye-pro-feministskuyu-reklamu-reebok> (Дата обращения: 10.05.2020).

13. Стереотипы о феминистках. В связи с тем, что женское движение в России не так давно получило распространение, в обществе присутствуют определенные негативные настроения, связанные с этим движением. Более того, наиболее распространенным направлением феминизма в России считается радикальный, который в своем дискурсе опирается на представления о любых мужчинах как о насильниках.

Избавиться от стереотипов можно благодаря просвещению в области феминизма – именно поэтому создаются различные проекты и сообщества «ВКонтакте», ставящие перед собой дополнительную (а где-то главную) задачу просвещения населения («Школа феминизма», «AnFem», «EQUALITY», «Высшая Школа Равноправия» и другие группы).

14. Сексуальное воспитание – феминистки выступают за обязательное введение сексуального воспитания в школах. Это могло бы помочь в борьбе против гендерных стереотипов, ранних беременностей. Примером успешного внедрения уроков по половому воспитанию является Швеция, одна из первых стран, кто ввел такие уроки.

В основном большая часть индикаторов, которые используют сообщества, носят негативный характер. Наиболее весомой категорией почти во всех сообществах является «дискриминация». Чаще всего проблема сексуальной эксплуатации обсуждается в группе «le mot de la fin», имеющую радикальную направленность. Также только в этой группе самой весомой категорией является «насилие». Основной целью таких сообществ является именно фокусирование на проблемах, которые существуют в сложившемся обществе. Основным решением выше названных проблем, по мнению большинства феминисток, является борьба с принятыми в нашем обществе традиционными взглядами путем просвещения.

Был также проведен контент-анализ стратегий коммуникации с использованием классификации А.А. Филинского. Автор предлагает

определять следующие коммуникационные стратегии при контент-анализе: реификация, делигитимация, амальгирование, героизация<sup>172</sup>.

Все сообщества характеризуются небольшим использованием стратегии амальгирования<sup>173</sup>. Зачастую, действительно, можно часто увидеть использование местоимения «Я» вместо «Мы», то есть, чаще всего используется прямая речь. Больше всего стратегию амальгирования используют группы «le mot de la fin» и «Твоя Ужасная Леди». На удивление, почти не используют стратегию амальгирования сообщества с левой направленностью. Все группы чаще всего прибегают к стратегии реификации. Скорее всего, это связано с негативными событиями, которые происходят в нашем обществе. Стратегия делигитимации также часто используется такими популярными сообществами как «Женская власть», «Подслушано Феминизм», «le mot de la fin», «Феминизм: наглядно», «Куны Не Нужны». Как мы видим, стратегию делигитимации используют, как популярные, так и не особо, сообщества с либеральной и радикальной направленностью (чаще всего с радикальной). В сообществах с левой направленностью такая стратегия почти не используется. Стратегия героизации встречается чаще всего в сообществах, которые считаются просветительскими («AnFem», «Soc-Fem», «FemUnity», «Школа феминизма»).

На современном этапе можно говорить о том, что наиболее важной проблемой для феминисток остается проблема домашнего насилия. Вне зависимости от идеологической принадлежности, они уже много лет безуспешно выступают принятие закона о домашнем насилии. На сегодняшний день не существует закона, который бы регулировал эту сферу, так как домашнее насилие не соотносится с другими видами насилия. Усугубляет ситуацию и то, что помимо женщин, жертвами становятся также и дети. Принятие его, по мнению феминисток, поможет предотвратить чьи-то психологические травмы, физические травмы, смерть. В любом

<sup>172</sup> Филинский А.А. Критический анализ политического дискурса предвыборных кампаний 1999-2000 гг.: дис... канд. фил. наук. – Тверь, 2002. – С. 68.

<sup>173</sup> См. Приложение Б. Таблица 3.

проанализированном феминистском сообществе проблема домашнего насилия является самой обсуждаемой. Особенно сейчас все чаще эта проблема стала появляться в феминистском дискурсе в связи с несколькими делами, которые привели к широкой общественной огласке: дело сестер Хачатурян, Марии Грачевой, Марата Башарова и другие. Все это приводит к активным действиям и объединению феминисток для того, чтобы бороться вместе за принятия данного закона.

Проанализировав все сообщества, мы увидели, что повестка во всех феминистских сообществах совпадает, а критика направлена против существующего патриархатного дискурса. Феминистки призывают к разрушению сложившегося традиционного гендерного порядка, который основан на гендерном неравенстве.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из поставленной задачи обобщения теоретических подходов к анализу понятий «феминизм», «дискурс», «политический дискурс» и «феминистский дискурс» в работе было подробно разобрано их содержание с позиций различных авторов. Дискурс находится на стыке разных дисциплин, поэтому его содержание определяется конкретной дисциплиной. Были определены основные черты политического дискурса: он обладает манипулятивной спецификой, носит семиотический характер, использует в своих практиках как вербальные, так и невербальные знаки. Исходя из этого, было установлено, что феминистский дискурс – это особый вид дискурса, сочетающий в себе черты политического и критического дискурсов, направленный на преодоление существующего порядка, основанном на гендерном неравенстве.

Было определено, феминизм в широком смысле представляется для феминисток как движение за предоставление полных прав женщинам во всех сферах общественной жизни, а в узком как движение против дискриминации женщин по половому признаку. В ходе исследования было выяснено, что феминизм не является однородным: внутри феминизма как движения существует множество направлений. Мы могли увидеть предпосылки к развитию женского движения: Великая Французская революция и экономическое и техническое развитие общества. Также можно было проследить основные этапы развития феминизма, которые получили название 4 волн феминизма, каждая из которых имеет свои характерные черты, методы, теоретические направления. Были определены основные направления теории феминизма и их особенности за рубежом и в России: либеральный, радикальный, социалистический, марксистский, неомарксистский, анархо-феминизм, интерсекциональный, феминизм «на пересечении», лесбийский, киберфеминизм и другие.

В своем развитии феминизм в России имел особый путь в отличие от Запада: связано это с ранним получением доступа к образованию, предоставлением равных прав. Современный российский феминизм является относительно молодым движением. Оно отличается от феминизма на Западе тем, что распространено не столь масштабно и носит характер относительно нового политического явления в российском обществе. В России присутствует направления и черты «третьей волны», однако многие считают, что на данном этапе большее распространение получают черты «второй волны». Это не только широкое распространение теоретических направлений феминизма «второй волны», но также и вопросы, поднимаемые феминистками в своем дискурсе: вопросы семьи, репродуктивных прав, сексуальности, трудового неравенства и так далее. Несмотря на разнообразие направлений феминизма, основной массив составляют в основном либеральный и радикальный феминизм.

С развитием Интернет-технологий феминизм приобретает больше возможностей для развития своего дискурса и транслирования его в публичное пространство. Появилась возможность создания открытых и доступных платформ: сайтов, блогов, сообществ, где можно дискутировать, оказывать поддержку, создавать новые проекты. Кроме того, они создают коллективные обращения, организуют собрания, митинги, встречи и культурные вечера. Политические требования российского феминизма определяются как традиционным феминизмом, так и на основе политической повестки дня в рамках актуальных политических условий. Можно сделать вывод, что феминизм в России носит не только характер политической силы, но также носит просвещенческие функции.

В ходе исследования, исходя из поставленных задач, было проанализировано 10 феминистских групп «ВКонтакте». Было выявлено, что основной массив составляют сообщества с радикальной направленностью. Наиболее популярными оказались сообщества с разной идеологической направленностью: либеральная, социалистическая и радикальная. В основном

феминистские сообщества носят скорее просвещенческий характер, делая публикации со статьями, книгами, визуальными материалами, новостями. Феминистки в своем дискурсе делают отсылки к другим феминистским сообществам. В основном, с негативом друг о друге отзываются радикальные и либеральные сообщества. Однако основной массив все же составляют индикаторы с положительным характером в отношении других феминистских сообществ.

Основными коммуникационными стратегиями, которые используют феминистки в своем дискурсе, являются реификация и делигитимация. Чаще всего стратегия делигитимация используется феминистскими сообществами с радикальной направленностью. Таким образом, феминистки обращают внимание на проблемы, которые существуют в современном российском обществе, и либо прямо указывают на виновных, либо скрытно.

В ходе исследования были выявлены основные проблемы, затрагиваемые феминистками в своем дискурсе: домашнее насилие, сексуальное, физическое и психологическое насилие, домогательства, виктимблейминг, дискриминация в трудовой сфере, гендерная дискриминация, объективация, гендерные стереотипы и двойные стандарты, мизогиния, патриархатное мышление общества, репродуктивное давление, сексуальная эксплуатация, аборты, гомофобия, стереотипы о феминизме, сексуальное воспитание в школах. Большая часть индикаторов, используемых сообществами, носит негативный характер. Условием успешного решения названных проблем сегодня можно назвать объединение феминисток в одно общественно-политическое движение и создание общественного резонанса. Сейчас существуют проекты, которые пытаются решить данный вопрос: РФО «ОНА», один из самых известных проектов, проект #ТыНеОдна, помогающий жертвам домашнего насилия и другие.

Сегодня главной задачей феминистского движения в России является выход в публичное пространство с целью защиты прав женщин и улучшения их

положения. Российский феминизм, несмотря на свою разрозненность, объединяет женщин с разными взглядами для решения единых проблем.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

## Монографии:

1. Введение в гендерные исследования. Ч. I: Учебное пособие / Под ред. И. А. Жеребкиной — Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя, 2001. — 708 с. ISBN 5-89329-397-5
2. Баранов А. Н., Михайлова О. В., Сатаров Г. А., Шипова Е. А. Политический дискурс: Методы анализа тематической структуры и метафорики. М.: Фонд ИНДЕМ, 2004. — 94 с.
3. Брандт Г.А. Философская антропология феминизма. Природа женщины. — СПб: Алетейя, 2006 . — 160 с.
4. Воронина О. А. Феминизм: либеральное, социалистическое и радикальное направления / Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М.: МЦГИ-МВСШ-МФФ, 2001.
5. Дейк Т. ван. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. Пер. с англ. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. — 344 с.
6. Здравомыслова Е. А., Тёмкина А. А. 12 лекций по гендерной социологии : учебное пособие / Е. А. Здравомыслова, А.А. Тёмкина. — СПб. : - Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. — 768 с. ISBN 978-5-94380-196-9.
7. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. — Волгоград: Перемена, 2002. — 477с.
8. Красных, В. В. Основы психолингвистики и теории коммуникации: Курс лекций [Текст] / В. В. Красных. — М. : ИТДГК «Гнозис», 2001. — 270 с.
9. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. — М.: ИТДГК «Гнозис», 2003.— 280 с.
10. Михалёва О. Л. Политический дискурс: Специфика манипулятивного воздействия. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. — 256 с.

11. Тичер С., Мейер М., Водак Р., Веттер Е. Методы анализа текста и дискурса / Пер. с англ. - Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2009. – 356 с
12. Филинский А.А. Критический анализ политического дискурса предвыборных кампаний 1999-2000 гг.: дис... канд. фил. наук. – Тверь, 2002. – 144 с.
13. Шейгал, Е. И. Семиотика политического дискурса : дис. ... д-ра фил. наук. – Волгоград, 2000. – 431 с.
14. Bowden P., Mummery J. Understanding Feminism. New York, Routledge Publ., 2019. 224 p.
15. Bryson V. Feminist Political Theory An Introduction, Second Edition // London: Palgrave Macmillan. 2003. 292 p.
16. Chamberlain P. The Feminist Fourth Wave. London, Palgrave Macmillan Publ., 2017. 203 p.
17. The Oxford Handbook of U.S. Women's Social Movement Activism / Edited by Holly J. McCammon, Verta Taylor, Jo Reger, and Rachel L. Einwohner // Oxford: Oxford University Press. 2017. 840 p.
18. Walters M. Feminism: A Very Short Introduction. Oxford : OUP Oxford. 2005. 159 p.

Статьи:

19. Акопова Д. Р. Стратегии и тактики политического дискурса. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2013. - № 6 (1). – С. 403-409.
20. Алферова И.В. 1917 г. в России: большевизм и феминизм в условиях социальной активности женщин-работниц / И.В. Алферова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2009. - №11 (79). – С. 355-360.
21. Ахмедшина Ф., Шнырова О., Школьников И. Основные направления феминистской теории // Введение в теорию и практику гендерных отношений. – Ташкент, 2007. – С. 47-61.

- 22.Бабаян В.Н. Дискурс как сложный коммуникативный феномен / В.Н. Бабаян // Вестник Костромского государственного университета. – 2006. - №4. – С. 127-129.
- 23.Баркович А.А. Интернет-дискурс: метаязыковые модели практики / А.А. Баркович // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2015. - №5 (29). – С. 171-183.
- 24.Ельникова Г.А. Становление и развитие феминизма в России: к истории вопроса / Г.А. Ельникова // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2003. - №12. – С. 2-15.
- 25.Ильин М.В. Политический дискурс как предмет анализа. // Политическая наука. – 2002. - № 3. – С. 5-21.
- 26.Канашина С.В. Что такое Интернет-мем? / С.В. Канашина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. - №28 (277) том 36. – С. 1-7.
- 27.Коваленко Е. Н. Основные понятия политического дискурса российского феминизма в сети Интернет / Е.Н. Коваленко // Вестник Пермского университета, серия Политология. - 2011. – №2 (14). — С. 21-33.
- 28.Коваленко Е.Н. Феминистский дискурс и феминистское движение в методологии социального конструктивизма / Е.Н. Коваленко // Уральский государственный университет им. А. М. Горького. – 2009. - №3. – С. 27-34.
- 29.Коновалов Д.А. Современный левый феминизм второй половины XX - начала XXI вв.: особенности формирования политической позиции // Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт (Омск, 27 апреля 2018 г.). – Омск, 2018. – С. 37-46.
- 30.Крыкова И.В. Суфражизм как политическое направление феминизма / И.В. Крыкова // Аналитика культурологии. – 2009. - №13. – С. 1-5.
- 31.Крыкова И.В. Феминизм: происхождение понятия и его трактования в современной науке / И.В. Крыкова // Аналитика культурологии. – 2008. - №11. – С. 1-6.

32. Мартьянов Д.С. Кризис виртуальной политики в контексте киберфеминизма/ Д.С. Мартьянов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2013. - №156. – С. 164-173.
33. Муслумова Т.В. Феминизм: истоки, этапы развития и основные направления / Т.В. Муслумова // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2015. – №4 (28). – С.114-120.
34. Негров Е.О. Специфика организации официального политического дискурса в России: интенционализация, адресация и эффективность // Вестник СПбГУ. Серия 6. Политология. Международные отношения. - 2012. - №1. - С.92- 97.
35. Полищук Е.Н. Женское движение в России: потребность времени или анархия? / Е.Н. Полищук // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина – 2013. – №4 (41). – С. 1-21.
36. Ратчайлд Р. Непослушные женщины и русские революции 1917 г. / Р. Ратчайлд // Женщина в российском обществе. – 2017. - №2 (83). – С. 35-44.
37. Русакова О.Ф. Основные теоретико-методологические подходы к интерпретации дискурса // Научный ежегодник ИФиП УрО РАН. - 2007. - №7. – С.5-34.
38. Третьякова А.А. История формирования феминистского движения / А.А. Третьякова // Символ науки. – 2018. - №11. – С.15-18.
39. Тугаров А.Б., Очкина А.В., Петряшкина У.О. Философия феминизма как общая методология исследования гендерных отношений // Russian Journal of Education and Psychology. – 2015. - №4 (48). – С. 253-265.
40. Хижняк А.С. Роль информационных технологий в реализации идеологии феминизма/ А.С. Хижняк // Juvenis scientia. – 2017. - №9. – С. 36-38.
41. Шабанова Т.А. Женщина, как много в этом слове. Метафорическое представление женского образа в феминистском дискурсе России / Т. А. Шабанова // Женщина в российском обществе. – 2012. - №2. – С. 1-5.

42. Шведова Н.А. Женское движение в России: проблемы современного этапа // Женское движение в России: вчера, сегодня, завтра (Москва, 26 февраля 2019). – Москва, 2019. – С. 35-48.
43. Эдлэм К. Feminism не переводится: российские гендерные исследования и межкультурный перенос в 90-е и далее // Гендерные исследования. – 2009. - № 19. – С. 203-230.
44. Bottici C. Bodies in plural: Towards an anarcha-feminist manifesto // Thesis Eleven Annual Lectures. 2017, Vol. 142(1), 91–111.
45. Dubinina N., Duissekeyeva N., Lyausheva S., Nagoy A., Rozhkov A., Studenikina E. Dichotomy "Our/Others" in the mass media discourse of feminism // Man-Power-Law-Governance: Interdisciplinary Approaches. 2019, 22-26.
46. Fernandez M., Wilding F. 2003: Situating Cyberfeminism. In Maria Fernandez, Faith Wilding and Michelle M. Wright (eds.), Domain Errors! Cyberfeminist Practices. Autonomedia, New York, 17–28.
47. Lazar Michelle M. Feminist Critical Discourse Analysis: Articulating a Feminist Discourse Praxis // Critical Discourse Studies. 2007, 4: 2, 141-164.
48. McDowell T., Zrenchik K. Class and Classism in Family Therapy Praxis: A Feminist, Neo-Marxist Approach / Journal of Feminist Family Therapy. 2012, Vol. 24 (2), 101-120.

#### Электронные ресурсы:

49. «Женская власть»: сайт. URL: [https://vk.com/vlast\\_zh](https://vk.com/vlast_zh) (Дата обращения: 05.05.2020).
50. Журнал Glamour лишил Регину Тодоренко титула «Женщина года». Она осудила жертв домашнего насилия [Электронный ресурс]: // Meduza. – 25.04.2020. – URL: <https://meduza.io/news/2020/04/25/zhurnal-glamour-lishil-reginu-todorenko-titula-zhenschina-goda-ona-osudila-zhertv-domashnego-nasiliya> (Дата обращения: 10.05.2020).
51. «Куны Не Нужны (КНН)»: сайт. URL: <https://vk.com/knndev> (Дата обращения: 05.05.2020).

52. Маршенкулова З. «А что ты сделала, чтобы он тебя не бил?» Почему без победы феминизма невозможна победа над домашним насилием [Электронный ресурс] // Salt. – 27.04.2017. – URL: [https://saltmag.ru/opinion/writers/4838-a-cto-ty-sdelala-ctoby-on-tebja-ne-bil/?utm\\_source=facebook&utm\\_medium=social&utm\\_campaign=social&utm\\_content=instant&fbclid=IwAR3MsSd7VIEtqI0-oczWTFYBCyZII2rtx97MqB2P05pLJ\\_eyTaKgA1k2CGU](https://saltmag.ru/opinion/writers/4838-a-cto-ty-sdelala-ctoby-on-tebja-ne-bil/?utm_source=facebook&utm_medium=social&utm_campaign=social&utm_content=instant&fbclid=IwAR3MsSd7VIEtqI0-oczWTFYBCyZII2rtx97MqB2P05pLJ_eyTaKgA1k2CGU) (Дата обращения: 12.05.2020).
53. Минтруд предложил сократить список запрещенных для женщин профессий [Электронный ресурс] // РБК. – 04.07.2019. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/04/07/2019/5d1c75289a79473fa7fc9de0> (Дата обращения: 12.05.2020).
54. «Пересядь с иглы царского угнетения на броневик». Только мемы (ироничные!) — про феминистскую рекламу Reebok [Электронный ресурс]: // Meduza. – 08.02.2019. – URL: <https://meduza.io/shapito/2019/02/08/peresyad-s-igly-tsarskogo-ugneteniya-na-bronevik-tolko-memy-ironichnye-pro-feministskuyu-reklamu-reebok> (Дата обращения: 10.05.2020).
55. «Подслушано Феминизм»: сайт. URL: [https://vk.com/overhear\\_feminism](https://vk.com/overhear_feminism) (Дата обращения: 05.05.2020).
56. Прима А.М. Типология феминистского дискурса [Электронный ресурс] / URL: <http://docplayer.ru/37342442-Tipologiya-feministskogodiskursa.html> (Дата обращения: 18.05.2020).
57. Реальный масштаб домашнего насилия в России. 20 чисел [Электронный ресурс] // Meduza. – 28.01.2020. – URL: <https://meduza.io/feature/2020/01/28/realnyy-masshtab-domashnego-nasiliya-v-rossii-20-tsifr> (Дата обращения: 12.05.2020).
58. «Твоя Ужасная Леди»: сайт. URL: [https://vk.com/lame\\_dame](https://vk.com/lame_dame) (Дата обращения: 05.05.2020).

59. «Феминизм: наглядно»: сайт. URL: [https://vk.com/feminism\\_visually](https://vk.com/feminism_visually) (Дата обращения: 05.05.2020).
60. Хрестоматия феминистских текстов. Переводы. Под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной [Электронный ресурс] // СПб.: Издательство «Дмитрий Буланин», 2000. URL: [http://www.owl.ru/win/books/articles/tz\\_fem\\_perevod.htm](http://www.owl.ru/win/books/articles/tz_fem_perevod.htm) (Дата обращения 03.03.2020).
61. «Школа феминизма»: сайт. URL: [https://vk.com/fem\\_school](https://vk.com/fem_school) (Дата обращения: 05.05.2020).
62. Эксперты выяснили ключевые стереотипы в отношении женщин в России [Электронный ресурс] // РБК. – 14.05.2020. – URL: <https://www.rbc.ru/society/14/05/2020/5ebc3e9e9a794729340decd5> (Дата обращения: 14.05.2020)
63. «AnFem»: сайт. URL: <https://vk.com/anfem> (Дата обращения: 05.05.2020).
64. Encyclopedia Britannica [Электронный ресурс] – URL: <https://www.britannica.com/topic/feminism> (Дата обращения: 14.03.2020)
65. «FemUnity»: сайт. URL: <https://vk.com/club77503163> (Дата обращения: 05.05.2020).
66. Head T. An Overview of Third-Wave Feminism [Электронный ресурс] // ThoughtCo, 2019. URL: <https://www.thoughtco.com/third-wave-feminism-721298> (Дата обращения: 05.03.2020).
67. Kimberle Crenshaw. The urgency of intersectionality [Публичное выступление] // TED. Октябрь 2016. URL: [https://www.ted.com/talks/kimberle\\_crenshaw\\_the\\_urgency\\_of\\_intersectionality/transcript](https://www.ted.com/talks/kimberle_crenshaw_the_urgency_of_intersectionality/transcript) (Дата обращения: 30.03.2020).
68. «le mot de la fin | последние слова»: сайт. URL: <https://vk.com/oceanwillz> (Дата обращения: 05.05.2020).
69. Ochkina A. Present-day Russia needs a renewal of the feminist movement [Электронный ресурс] // International Journal of Social Renewal, 2009. URL: <http://links.org.au/node/829> (Дата обращения: 14.03.2020).

70. Oxford Learner's Dictionary of Academic English [Электронный ресурс] – URL:  
<https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/feminism?q=feminism> (Дата обращения: 14.03.2020).
71. «Soc-Fem»: сайт. URL: <https://vk.com/socfem> (Дата обращения: 05.05.2020).
72. What Does Intersectional Feminism Actually Mean? // International Women's Development Agency. 11 May 2018. Archived from the original on 23 April 2019. URL: <https://iwda.org.au/what-does-intersectional-feminism-actually-mean/> (Дата обращения: 30.03.2020).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

**Приложение А. Программа исследования**

**Проблема.** Сходства и отличия политического дискурса феминистских групп. Проблема носит предметный характер, по «носителю» она является политической. По масштабам распространенности – общегосударственная. По времени действия долгосрочная, по глубине – системная.

**Цель исследования** – изучить особенности политического дискурса феминистских групп.

**Задачи:**

1. Определить, какие коммуникационные стратегии используются группами.
2. Определить, к какому направлению феминизма относятся группы.
3. Рассмотреть политическую повестку дня сообществ.
4. Определить, какой характер носит сообщество (развлекательный, новостной, дискуссионный).
5. Определить при наличии коммуникации между сообществами ее характер.

**Объект.** Феминистские сообщества «ВКонтакте».

**Предмет.** Политический дискурс феминисток в сообществах «ВКонтакте».

**Логический анализ основных понятий:**

1. *Феминизм* – интеллектуальное и политическое движение против дискриминации (ограничения прав и возможностей) женщин.
2. *ЛГБТ* – аббревиатура (лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры).
3. *Двойные стандарты* – разная оценка к однотипным действиям двух разных субъектов.

4. *Патриархат* – система мужского доминирования над женщинами, при которой мужчины присваивают себе ведущие социальные роли и держат женщин в подчинении.

5. *Гендерная дискриминация* – ограничение прав и возможностей по половому признаку.

6. *Объективация женщин* – представление о женщине как об объекте мужского желания.

7. *Мизогиния* – ненависть по отношению к женщинам.

8. *Гомофобия* – неприязнь людей с гомосексуальной ориентацией.

9. *Репродуктивное давление* – принуждение женщин к материнству.

10. *Сексуальные домогательства* – сексуальные предложения, требования «сексуальных услуг» и прочие вербальные и физические действия сексуальной направленности.

11. *Сексуальное насилие* – любое принудительное действие сексуального характера.

12. *Домашнее насилие* – любой вид насилия, направленный на близкого человека с целью обретения власти над ним.

13. *Фемцид* – убийство женщин.

14. *Виктимблейминг* – обвинение жертвы.

15. *Сексуальная эксплуатация* – принуждение лица к оказанию услуг или действий сексуального характера.

16. *Аборт* – прерывание беременности.

17. *Бодипозитив* – движение, которое выступает за тотальное принятие своего тела.

**Гипотеза.** Мы предполагаем, что существуют актуальные проблемы, которые затрагивают все феминистские сообщества в своем дискурсе.

**Обоснование выборки.** Для исследования политического дискурса феминисток было отобрано 10 сообществ «ВКонтакте», с аудиторией свыше 4000 человек и с охватом постов больше 1000 человек. Была выбрана платформа «ВКонтакте» по причине того, что в современной России это одна

из наиболее популярных площадок среди молодежи. Сообщества там носят открытый, доступный характер, что упрощает анализ. Было проанализировано 200 последних записей сообщества – такое количество позволяет выявить основную тематику сообщества, а также используемые коммуникационные стратегии.

### Кодировальная инструкция.

Код	Категории и подкатегории	Индикатор признака в тексте сообщений
A	<i>Феминизм</i>	
A <sub>1</sub>	Феминистские взгляды	«Поблагодари за это нынешний социальный климат, в котором стало намного больше уделяться внимания гендерному равенству» (+), «Феминизм - это больше, чем равенство; это также означает, что женщины могут быть самими собой» (+), «А сейчас мы сами взяли и заставили их нас услышать и заметить» (+).
A <sub>2</sub>	Теория феминизма	«Рассуждения о социальном конструктивизме сексуальной ориентации у радфем и квир-теоретиков имеют под собой абсолютно разные понимания того, каким образом она формируется» (0), «Радикальный феминизм рассматривает ее в качестве одной из погрешностей женской гендерной социализации» (0).
A <sub>3</sub>	Женский активизм	«Лидерский стиль женщин по-строен на стратегических ре-шениях и заботе о росте ком-пании в целом» (+), «Давно это говорю, но теперь все большему числу людей очевидно почему женская власть это круто!» (+).
A <sub>4</sub>	Женщины-деятельницы	«Сделала в одиночку для мира больше, чем все её хейтеры вместе взятые» (+), «14-летняя девочка продемонстрировала недюжинный героизм, сумев спасти родных людей от смерти в огне» (+), «Джун Альмейда усердно работала и стала пионеркой изображения вирусом» (+).
A <sub>5</sub>	Стереотипы о феминистках	«Смешно слушать, что феминистки якобы постоянно ко всему не к месту приплетают свои политические взгляды» (-), «Один из самых глупейших наездов на феминизм в

		пабликах уровня мдк - это «у нас вообще матриархат!» (-), «Опять феминистки выдумали угнетение женщин, вот же т...!» (-).
А <sub>6</sub>	Поддержка ЛГБТ	«День без лесбиянок всё равно что день без солнечного света» (+), «Согласно теории, прийти к политическому лесбийству возможно для каждой достаточно образованной, рефлексирующей свой личный и общеженский опыт, грамотной в части женского вопроса женщины» (+).
А <sub>7</sub>	Феминитивы	«Приятно удивил встреченный мною феминитив» (+), «Но чудо - матери и отцы детей отреагировали... Никак) будто это слово всегда было! Наша маленькая победа» (+), «Сижу на лекции в институте. Преподавательница в своём рассказе употребила феминитив "психоаналитикесса". Я счастлива» (+),
Б	<i>Дискриминация</i>	
Б <sub>1</sub>	Гендерные стереотипы	«Нет у нас материнского инстинкта и ПРИРОДНОГО желания жертвовать собой ради какого-то козла и так далее» (-), «Мужчина, вас спасать? Или я пойду у плиты постою?» (-), «Устойчивый характер гендерных стереотипов поддерживается различными средствами и институтами, включая законы» (-).
Б <sub>2</sub>	Двойные стандарты	«Мужчине, как мы очень ярко видим на этом примере, можно быть и старым, и толстым, и голым, и смешным. Женщине разрешается только одно — быть объектом и картинкой» (-), «То есть говорить об угнетении — это ок, но заводить разговор об угнетателях — это грубо, потому что «вам что плевать на их чувства»» (-), «Это значит, что если мальчик полез в драку, то, может быть, его не только не накажут, но отец его может еще и похвалить. Если девочка полезет в драку, то это, скорее всего, вызовет возмущение учителей, родителей и прочих значимых взрослых вокруг и будет воспринято как необходимость какой-то сильной воспитательной интервенции — которой в

		случае мальчика, скорее всего, не произойдет» (-).
Б <sub>3</sub>	Патриархат	«Роль женщин в жизни общества сходит на нет» (-), «Ну, и так как в мужском иерархическом сознании женщина всегда занимает более низкое место» (-), «Доминирование мужчин над женщинами выгодно мужчинам; освобождение женщин будет стоить мужчинам их привилегий» (-).
Б <sub>4</sub>	Гендерная дискриминация	«Всякий раз, когда женщинам запрещали выступать на сцене, это происходило из-за того, что они женщины, а не из-за того, что они женственно выглядят» (-), «Однако, миллионы мусульманок ВСЕ ЕЩЕ угнетены» (-), ««Женский» мозг, часть несовершенной и хрупкой биологии, долго считали достаточным основанием, чтобы не допускать «слабый пол» к образованию, политике и науке» (-).
Б <sub>5</sub>	Трудовая дискриминация	«Женщины все реже встречаются в правительствах и свободных профессиях» (-), «В течение восьми часов при этой жаре и этом запахе, без передышки, они были прикованы к ужасному однообразию этого кругового движения» (-), «Моё "мама работает из дома" обычно означало, что дом автоматически на маме, она ж там "сидит"» (-).
Б <sub>6</sub>	Мизогиния	«Популярные инста-дивы Тодоренко и Самбурская адово мизогинят и несут чудовищную пургу» (-), «Тяжело найти женщин, которые не мизогинны» (-), «Ответы ужасают. Причем практически во всех мамских группах мизогиния процветает очень активно» (-).
Б <sub>7</sub>	Объективация женщин	«Свободная женщина оценивалась в половину стоимости своего ближайшего родственника мужского пола» (0), «Сколько мне должно исполниться лет, чтобы общество перестало требовать от меня быть "горячей" и просто позволило мне превратиться в старую болотную ведьму, как и было задумано природой?» (-), «Веками наши тела были объектами, которые можно было бить и

		калечить, трогать и двигать, как мебель. Объектами, которые не заслуживают уважения» (-).
Б <sub>8</sub>	Гомофобия	«Нападавшие спросили у девушек «не лесбиянки ли они». Все ещё не понимаете почему феминизм должен быть радикальным?» (-), «Геям быть больно» (-)
Б <sub>9</sub>	Репродуктивное давление	«Незаметное и тихое угнетение женщин (рожай, но потом залезь в нору и не высывайся желательно никогда!)» (-), «Женщина для них это функция, а не человек» (-), «Нужно учить видеть в женщинах людей, а не комбайны» (-).
В	<i>Насилие</i>	
В <sub>1</sub>	Харрасмент и домогательства	«К авторке этого текста скорее всего тоже пристаёт главный редактор» (-), «Вся редакция прекрасно знала, что Алексей Венедиктов нередко пристаёт к сотрудницам» (-), «Зрелище отталкивающее, но несравненно более приличное, чем когда нерядовой старик невзначай запускает свою руку в твою промежность» (-)
В <sub>2</sub>	Сексуальное насилие	«В мире куча изнасилованных женщин, которые не добились справедливости и удовлетворения своего человеческого достоинства» (-), «Люди, у которых глубоко сексистская и мизогинная оптика, а в нашей стране такая оптика у большинства, не понимают, как много изнасилованных женщин так никуда и не обратились» (-), «Считается, что секс с партнером — это «супружеский долг», а о случаях принуждения не принято сообщать в полицию. Добиться наказания для мужа-насилыника крайне сложно» (-).
В <sub>3</sub>	Убийство	«Я уже даже не помню, когда в последний раз было такое, что я садилась читать новости и в них не было статьи о мужчине, который жестоко обошелся с женщиной или убил ее» (-), «Когда станет меньше поехавших, которые искренне считают что изменившую (даже в уме) женщину можно убить» (-), «Никакой «особой жестокости» в расчленении» (-).

В <sub>4</sub>	Домашнее насилие	«Это неравенство в доступе к связанным с третьими лицами инструментам принуждения» (-), «К сожалению, опасность всплеска домашнего насилия во время изоляции ничуть не преувеличена» (-), «У нас также чудовищная ситуация с домашним насилием» (-).
В <sub>5</sub>	Психологическое насилие	«Один парень похвастался другому, что своими издевательствами довел свою девушку до слез, а другой посмеялся и похвалил его за то, что он "держит свою женщину в узде"» (-), «Она ужасный человек, склонна к физическому и психологическому насилию» (-)
В <sub>6</sub>	Педофилия	«Одна 14-летняя ребенка недавно защищала свою "невинную дружбу" с одним 31-летним мужчиной» (-), «Мужчины с такой жестокостью насилуют маленьких девочек, что если они и переживут это мучение, им будут нужны хирургические операции и пожизненное лечение...» (-), «Под угрозой отчисления, несовершеннолетних футболисток из Гаити заставляли спать с президентом федерации футбола страны» (-).
В <sub>7</sub>	Виктимблейминг	«В таком обществе очень сложно объяснить, что жертва насилия, не виновата никогда!» (-), «Жертву насилия они спрашивают - «а что ты сделала, чтобы он тебя не бил?» (!!?). Вы ку-ку что ли совсем там?» (-), «Жертвы насилия с болью открывают душу, делятся своим историями, а тут им пишут такое в комментариях» (-), «А фраза "убийцу и убийство не оправдываю, НО..." говорит как раз о том, что оправдывают и убийц, и насильников, и педофилов» (-).
Г	<i>Сексуальная эксплуатация</i>	
Г <sub>1</sub>	Проституция	«Ни одна из этих девочек не хотела попасть в проституцию, когда вырастет» (-), «Уязвимых молодых женщин завлекают в опасную секс-индустрию, обещая им знакомство с богатыми и щедрыми покровителями» (-), «Мужчины принуждают девочек и женщин «оказывать им сексуальные услуги»» (-).
Г <sub>2</sub>	Порнография	«...какой масштабный вред наносит порно

		всему миру, и особенно женщинам» (-), «Дети имеют доступ к порносайтам. И это — беда» (-), «Как же я устала от того, что вебкам считают ~эмпваэрментом~, чем-то модным и безобидным. Потому что он, безусловно, таковым не является» (-), «Я говорю, что порнография вредна и опасна» (-).
Д	<i>Здоровье женщины</i>	
Д <sub>1</sub>	Аборт	«Сейчас творится вопиющее, циничное и лицемерное нарушение репродуктивных прав женщин» (-), «Нынешние меры вынуждают россиянок, которые не могут обратиться за помощью в платные клиники, прибегать к незаконным или опасным для жизни способам прерывания беременности» (-), «Использовать любой предлог, чтобы залезть в наши матки и взять женщин под тотальный контроль» (-).
Д <sub>2</sub>	Физическое здоровье	«В этом месяце было совсем плохо. Сильная слабость, из-за которой хочется спать» (-), «А уж что у меня со здоровьем... Незажившие разрывы, переломы, которые дают о себе знать, больные связки, эндокринная система, убитый желудок, женское здоровье... Меня били, издевались - и всё ради того, чтобы пару раз занять призовые места в России» (-), «Девятилетняя девочка в Ингушетии подверглась калечащей операции на половых органах – обрезанию» (-).
Д <sub>3</sub>	Психическое здоровье	«Иногда депрессия становится очень пугающей из-за того, что ты теряешь способность достичь хоть какого-то чувства удовлетворения» (-), «Идея о том, что воссоздание травмы жертвы через кинки это что-то хорошее и "излечивающее травму" — это опаснейшая ложь» (-), «С такими тяжелыми формами психиатрии, видимо, только лечение спасет» (-).
Д <sub>4</sub>	Принятие себя	«В чем мы на самом деле нуждаемся — так это в большем сострадании к себе» (0), «Начав больше ценить себя и свое мнение, ты начнешь больше замечать, когда люди тебя не уважают» (+), «Осознай свою ценность для

		этого мира и ходи так, будто он принадлежит тебе» (+).
Д <sub>5</sub>	Бодипозитив	«Я обожаю женщин, которые не стесняются того, что они большие» (+), «Пожалуйста, относитесь к своим телам добрее» (+), «Любите себя. Не подстраивайтесь ни под кого» (0).
Е	<i>Анархизм</i>	
Е <sub>1</sub>	Теория анархизма	«Вольтерина де Клер — одна из ключевых фигур в истории анархизма в США» (0), «Если же определяющие влияние среды справедливо для социализма — оно на совершенно таких же основаниях справедливо и для анархизма» (0), «Будет преуменьшением сказать, что анархистское движение — и исторически, и на современном этапе — андроцентрично» (0).
Е <sub>2</sub>	Анархистские взгляды	«Спустя 20 лет именно этот опыт сделает возможным воссоединение мужских и женских групп, поскольку к этому времени мужчины осознают невыгодность движения без половины общества и причины такого положения дел» (+), «Пока женщины девятнадцатого столетия пытались справиться с расколом на либеральное и радикальное, либертарики обсуждали «женский вопрос»» (+).

**Приложение Б. Информация о проанализированных сообществах  
«ВКонтакте»**

*Таблица 1. Статистика сообществ «ВКонтакте» (данные на 05.05.2020)*

	<b>Участники</b>	<b>Количество постов</b>	<b>Средний охват постов в день</b>
AnFem	5 617	1 566	1 069
Женская власть	4 160	780	1 522
Soc-Fem	43 937	10 458	18 976
Le mot de la fin	10 169	4 324	5 170
Феминизм: наглядно	167 914	28 698	21 476
FemUnity	13 977	5 243	6 394
Школа феминизма	19 164	52 136	2 504
Куны Не Нужны	44 694	59 919	11 982
Твоя Ужасная Леди	6 158	3 512	2 463
Подслушано Феминизм	28 940	27 218	4 859

*Таблица 2. Основной публикуемый материал сообществ «ВКонтакте»*

<b>Группа</b>	<b>Мем</b>	<b>Фото/ видео/ аудио- материалы</b>	<b>Новость</b>	<b>Репост из другого сообщества</b>	<b>Книга</b>	<b>Статья</b>	<b>Прямая речь</b>
AnFem	2	41	19	47	45	22	3
Женская власть	22	21	75	10	6	73	
Soc-Fem	4	10	146	0	0	22	0

Феминизм: наглядно	91	29	8	3	4	22	7
le mot de la fin	2	6	11	15	9	7	
FemUnity	1	4	56	14	6	80	2
Школа феминизма	18	16	47	11	23	51	6
Куны Не Нужны (КНН)	18	38	47	46		9	29
Твоя Ужасная Леди	7	29	65	90	6	23	7
Подслушано Феминизм	5	15	10	11	8	8	107

*Таблица 3. Стратегии коммуникации по классификации А.А. Филинского*

	<b>Реификация</b>	<b>Делигимизация</b>	<b>Амальгирование</b>	<b>Героизация</b>
Женская власть	68	50	30	27
Le mot de la fin	80	46	41	10
Школа феминизма	76	28	25	40
FemUnity	96	8	28	51
AnFem	77	3	15	59
Soc-Fem	104	9	5	73
Подслушано феминизм	85	40	17	21
Феминизм:	73	41	6	29

наглядно				
Куны Не Нужны	63	55	19	18
Твоя Ужасная Леди	88	11	35	26

*Таблица 4. Контент-анализ сообщества «AnFem»*

<b>Категория</b>	<b>Подкатегория</b>	<b>Характер высказывания</b>	<b>Количество интенций</b>
Феминизм	Феминистские взгляды	+	8
	Женский активизм	+	49
	Женщины-деятельницы	+	11
	Поддержка ЛГБТ	+	2
Дискриминация	Двойные стандарты	-	4
	Патриархат	-	3
	Гендерная дискриминация	-	10
	Трудовая дискриминация	-	11
	Объективация женщин	-	3
	Репродуктивное давление	-	2
Насилие	Харрасмент и	-	3

	домогательства		
	Сексуальное насилие	-	6
	Домашнее насилие	-	15
Сексуальная эксплуатация	Порнография	-	1
Здоровье женщины	Аборт	-	1
	Бодипозитив	+	1
Анархизм	Теория анархизма	0	7
	Анархистские взгляды	+	21

Таблица 5. Контент-анализ сообщества «Женская власть»

<b>Категория</b>	<b>Подкатегория</b>	<b>Характер высказывания</b>	<b>Количество интенций</b>
Феминизм	Феминистские взгляды	+	15
	Женский активизм	+	4
	Женщины- деятельницы	+	6
	Поддержка ЛГБТ	+	1
Дискриминация	Гендерные стереотипы	-	6
	Двойные стандарты	-	5
	Патриархат	-	5
	Гендерная дискриминация	-	8
	Трудовая	-	17

	дискриминация		
	Мизогиния	-	3
	Объективация женщин	-	7
	Гомофобия	-	2
	Репродуктивное давление	-	8
Насилие	Харрасмент и домогательства	-	5
	Сексуальное насилие	-	5
	Убийство	-	3
	Домашнее насилие	-	36
	Виктимблейминг	-	5
Сексуальная эксплуатация	Проституция	-	1
Здоровье женщины	Аборт	-	6
	Психическое здоровье	-	2
	Принятие себя	+	2

Таблица 6. Контент-анализ сообщества «Soc-Fem»

Категория	Подкатегория	Характер высказывания	Количество интенций
Феминизм	Феминистские взгляды	+	1
	Теория феминизма	0	1
	Женский активизм	+	13

	Женщины-деятельницы	+	47
	Стереотипы о феминистках	-	2
	Поддержка ЛГБТ	+	1
Дискриминация	Гендерные стереотипы	-	4
	Двойные стандарты	-	4
	Патриархат	-	7
	Гендерная дискриминация	-	8
	Трудовая дискриминация	-	8
	Мизогиния	-	4
	Объективация женщин	-	6
	Гомофобия	-	4
	Репродуктивное давление	-	3
	Насилие	Харрасмент и домогательства	-
Сексуальное насилие		-	1
Убийство		-	11
Домашнее насилие		-	36
Психологическое насилие		-	1
Педофилия		-	4
Виктимблейминг		-	5

Сексуальная эксплуатация	Проституция	-	1
	Порнография	-	1
Здоровье женщины	Аборт	-	17
	Психическое здоровье	-	1

Таблица 7. Контент-анализ сообщества «Феминизм: наглядно»

Категория	Подкатегория	Характер высказывания	Количество интенций
Феминизм	Феминистские взгляды	+	4
	Женщины-деятельницы	+	6
	Стереотипы о феминистках	-	5
	Поддержка ЛГБТ	+	1
	Феминитивы	+	3
Дискриминация	Гендерные стереотипы	-	24
	Двойные стандарты	-	43
	Патриархат	-	6
	Гендерная дискриминация	-	4
	Трудовая дискриминация	-	5
	Мизогиния	-	2
	Объективация женщин	-	1

	Репродуктивное давление	-	13
Насилие	Харрасмент и домогательства	-	4
	Сексуальное насилие	-	4
	Домашнее насилие	-	27
	Виктимблейминг	-	3
	Порнография	-	1
Здоровье женщины	Аборт	-	4
	Принятие себя	+	14
	Бодипозитив	+	3

Таблица 8. Контент-анализ сообщества «Le mot de la fin»

Категория	Подкатегория	Характер высказывания	Количество интенций
Феминизм	Феминистские взгляды	+	9
	Женский активизм	+	11
	Женщины-деятельницы	+	5
	Стереотипы о феминистках	-	6
	Поддержка ЛГБТ	+	2
Дискриминация	Гендерные стереотипы	-	12
	Двойные стандарты	-	15
	Патриархат	-	8

	Гендерная дискриминация	-	4
	Трудовая дискриминация	-	6
	Мизогиния	-	2
	Объективация женщин	-	6
	Гомофобия	-	1
	Репродуктивное давление	-	9
Насилие	Харрасмент и домогательства	-	5
	Сексуальное насилие	-	24
	Убийство	-	10
	Домашнее насилие	-	24
	Психологическое насилие	-	2
	Педофилия	-	1
	Виктимблейминг	-	1
Сексуальная эксплуатация	Проституция	-	14
	Порнография	-	14
Здоровье женщины	Аборт	-	8
	Физическое здоровье	-	1
	Психическое здоровье	-	2
	Принятие себя	+	8
	Бодипозитив	+	5

Таблица 9. Контент-анализ сообщества «FemUnity»

<b>Категория</b>	<b>Подкатегория</b>	<b>Характер высказывания</b>	<b>Количество интенций</b>
Феминизм	Феминистские взгляды	+	3
	Женский активизм	+	7
	Женщины-деятельницы	+	18
	Стереотипы о феминистках	-	3
	Феминитивы	+	2
Дискриминация	Гендерные стереотипы	-	3
	Двойные стандарты	-	10
	Патриархат	-	7
	Гендерная дискриминация	-	12
	Трудовая дискриминация	-	24
	Мизогиния	-	4
	Объективация женщин	-	3
	Репродуктивное давление	-	1
Насилие	Харрасмент и домогательства	-	3
	Сексуальное	-	6

	насилие		
	Убийство	-	2
	Домашнее насилие	-	25
	Психологическое насилие	-	3
	Педофилия	-	2
	Виктимблейминг	-	4
Сексуальная эксплуатация	Проституция	-	10
	Порнография	-	6
Здоровье женщины	Аборт	-	12
	Психическое здоровье	-	2
	Принятие себя	+	2

Таблица 10. Контент-анализ сообщества «Школа феминизма»

Категория	Подкатегория	Характер высказывания	Количество интенций
Феминизм	Феминистские взгляды	+	3
	Женский активизм	+	9
	Женщины-деятельницы	+	32
	Стереотипы о феминистках	-	7
	Поддержка ЛГБТ	+	1
	Феминитивы	+	1
Дискриминация	Гендерные стереотипы	-	7

	Двойные стандарты	-	16
	Патриархат	-	3
	Гендерная дискриминация	-	7
	Трудовая дискриминация	-	3
	Мизогиния	-	6
	Объективация женщин	-	5
	Репродуктивное давление	-	3
Насилие	Харрасмент и домогательства	-	5
	Сексуальное насилие	-	5
	Убийство	-	2
	Домашнее насилие	-	19
	Психологическое насилие	-	1
	Педофилия	-	1
	Виктимблейминг	-	3
Сексуальная эксплуатация	Проституция	-	5
	Порнография	-	2
Здоровье женщины	Аборт	-	8
	Физическое здоровье	-	1
	Принятие себя	+	3
	Бодипозитив	+	1

Таблица 11. Контент-анализ сообщества «Куны Не Нужны (КНН)»

<b>Категория</b>	<b>Подкатегория</b>	<b>Характер высказывания</b>	<b>Количество интенций</b>
Феминизм	Женский активизм	+	2
	Женщины-деятельницы	+	4
	Стереотипы о феминистках	-	10
	Поддержка ЛГБТ	+	1
	Феминитивы	+	1
Дискриминация	Гендерные стереотипы	-	5
	Двойные стандарты	-	30
	Патриархат	-	3
	Гендерная дискриминация	-	3
	Трудовая дискриминация	-	6
	Мизогиния	-	12
	Объективация женщин	-	19
	Гомофобия	-	1
	Репродуктивное давление	-	1
Насилие	Сексуальное насилие	-	11
	Убийство	-	13
	Домашнее насилие	-	20
	Психологическое	-	5

	насилие		
	Педофилия	-	1
	Виктимблейминг	-	14
Сексуальная эксплуатация	Проституция	-	2
Здоровье женщины	Аборт	-	4
	Физическое здоровье	-	2
	Принятие себя	+	1

Таблица 12. Контент-анализ сообщества «Твоя Ужасная Леди»

Категория	Подкатегория	Характер высказывания	Количество интенций
Феминизм	Теория феминизма	0	16
	Женский активизм	+	57
	Женщины-деятельницы	+	8
	Стереотипы о феминистках	-	7
	Поддержка ЛГБТ	+	7
Дискриминация	Гендерные стереотипы	-	1
	Двойные стандарты	-	3
	Патриархат	-	1
	Гендерная дискриминация	-	5
	Трудовая дискриминация	-	5
	Мизогиния	-	7

	Объективация женщин	-	5
	Гомофобия	-	4
	Репродуктивное давление	-	1
Насилие	Харрасмент и домогательства	-	1
	Сексуальное насилие	-	6
	Убийство	-	12
	Домашнее насилие	-	33
	Педофилия	-	2
	Виктимблейминг	-	2
Сексуальная эксплуатация	Проституция	-	5
	Порнография	-	3
Здоровье женщины	Аборт	-	10
	Принятие себя	+	3

Таблица 13. Контент-анализ сообщества «Подслушано Феминизм»

Категория	Подкатегория	Характер высказывания	Количество интенций
Феминизм	Феминистские взгляды	+	5
	Теория феминизма	0	3
	Женский активизм	+	9
	Женщины-деятельницы	+	2
	Стереотипы о	-	5

	феминистках		
	Поддержка ЛГБТ	+	3
	Феминитивы	+	2
Дискриминация	Гендерные стереотипы	-	2
	Двойные стандарты	-	15
	Патриархат	-	12
	Гендерная дискриминация	-	6
	Трудовая дискриминация	-	5
	Мизогиния	-	20
	Объективация женщин	-	19
	Гомофобия	-	4
	Репродуктивное давление	-	5
Насилие	Харрасмент и домогательства	-	1
	Сексуальное насилие	-	5
	Домашнее насилие	-	14
	Психологическое насилие	-	4
	Педофилия	-	2
	Виктимблейминг	-	10
Сексуальная эксплуатация	Проституция	-	1
Здоровье	Аборт	-	7

женщины	Физическое здоровье	-	7
	Психическое здоровье	-	4
	Принятие себя	+	2
	Бодипозитив	+	4