

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Ивановой Дарьи Сергеевны на тему: «Политика Японии в отношении КНДР и Республики Корея в контексте международной обстановки в АТР».

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПК-3, ПК-18, ПК-21)	5	
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-21)	5	
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²		
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-22)	5	
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
Средняя оценка:		5	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Тема ВКР представляется актуальной. Автор определила в своей работе ту роль, которую играют для Японии отношения с Северной и Южной Кореей, а также взаимосвязь двух корейских государств во внешней политике Токио. В своей работе автор сосредоточилась на анализе наиболее актуальных вопросов взаимоотношений Японии с КНДР и Республикой Корея в контексте общей ситуации в регионе.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

Следует, однако, отметить, что с учетом формулировки темы в данной работе была бы не лишней отдельная глава, посвященная актуальным вопросам международных отношений в АТР. Это замечание, впрочем, не носит принципиального характера.

Выводы автора представляются обоснованными и логичными.

ВКР Д.С. Ивановой является самостоятельным исследованием, отвечающим всем необходимым требованиям.

3. Рекомендованная оценка: отлично

2 июня 2020 г.



*Кандидат исторических наук,
доцент кафедры американских
исследований СПбГУ
Федоров Николай Викторович*