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**Аннотация.** Япония – одна из ключевых стран-игроков, от которых зависит общее положение и безопасность Азиатско-Тихоокеанского региона. Отношения Японии с соседствующими странами Корейского полуострова занимают значительное место во внешней политике страны и оказывают влияние на японскую экономику, военную сферу и социально-культурные процессы. В данной выпускной квалификационной работе современные отношения Японии с Корейской Народно-Демократической Республикой и Республикой Корея рассматриваются через призму исторического прошлого, необходимого для понимания специфики взаимоотношений стран на современном этапе. Анализируется политика Японии в отношении КНДР и РК в сфере военной обороны и экономики. В выпускной квалификационной работе делается вывод о том, что национальная безопасность Японии прямым образом зависит от обстановки в регионе Корейского полуострова, который, в свою очередь, оказывает решающее влияние на баланс сил в АТР на современном этапе.
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**Abstract.** Japan is one of the key players which determines the overall situation and security of the Asia-Pacific region. Japan’s relations with the neighboring countries of the Korean Peninsula play an important role in the country's foreign policy and influence the Japanese economy, the military sphere and its socio-cultural processes. In this thesis, the modern relations of Japan with the Democratic People's Republic of Korea and the Republic of Korea are being examined through the framework of the historical past, which is necessary to understand the specifics of current relations between countries. Japan’s policy in relation to the DPRK and the Republic of Korea in the field of military defense and economy is being analyzed. In the thesis it is concluded that the national security of Japan directly depends on the situation in the region of the Korean Peninsula, which, in turn, has a decisive influence on the balance of power in the Asia-Pacific region at the present stage.
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**Введение.**

**Актуальность исследования:** Исследование роли Корейского полуострова в региональной политике Японии представляет собой особо важную задачу, так как отношения Токио с Республикой Корея и с Корейской Народно-Демократической Республикой имеют для него важнейшую ценность с точки зрения обеспечения национальной безопасности. Рассмотрение этих отношений во взаимосвязи с проблемами прошлого и настоящего, а также роли третьих игроков в регионе, таких как США и КНР, позволяет провести многосторонний анализ положения Японии в современном, быстро меняющемся мире.

В Азиатско-Тихоокеанском регионе по настоящее время продолжают действовать несколько факторов, оказывающих неблагоприятное влияние на обстановку в регионе. Одним из таких факторов выступают отношения Японии с двумя государствами Корейского полуострова. Колониальное прошлое оставило глубокий след, поэтому Японии до сих пор приходится иметь дело с историческими проблемами в отношениях со странами, которые ранее попали под колониальное господство японского имперского флага. Страны Корейского полуострова одни из них. Также проблемы, появившиеся уже в постколониальный период, не в меньшей степени представляют собой угрозу для дальнейшего улучшения отношений Японии со странами Корейского полуострова. Сюда относятся факторы, препятствующие японо-южнокорейскому экономическому сотрудничеству, а также северокорейский ядерный фактор.

От решения данных проблем во многом зависят перспективы развития и стабильности региона. Претензии Японии на роль регионального лидера могли бы только укрепиться в случае налаживания продуктивных отношений с РК. Есть все основания полагать, что и сама Южная Корея заинтересована в таком сотрудничестве в свете нестабильной обстановки в районе Корейского полуострова.

Северокорейский фактор, в свою очередь, мог бы стать крепкой основной для формирования японо-южнокорейского союза. Но здесь помимо указанного следует учитывать переменчивость настроений руководства КНДР, которое также пытается выбрать для себя новый курс во внутренней и внешней политике.

Важную роль в построении Японией диалога со странами Корейского полуострова играет премьер-министр Японии Синдзо Абэ. Он на протяжении всей своей политической карьеры проводил «политику давления» в отношении КНДР, а также уделял особое внимание в своем политическом курсе проблеме «похищенных» в период с 1977 по 1983 год северокорейскими агентами японских граждан. Такой не способствующий нормализации отношений с КНДР политический дискурс использовался премьер-министром частично в целях укрепления оборонного потенциала Японии, а также с целью создания благоприятной среды для принятия японской общественностью конституционной реформы.

В свою очередь, политика Абэ в отношении Республики Корея во многом обусловлена тем фактом, что обе страны являются союзниками США. Несмотря на это, при Абэ Япония до сих пор не добилась создания эффективной общей системы обеспечения безопасности с южнокорейским государством в регионе. Также позиция Абэ касательно требования РК о выплате Японией новых компенсаций за период японской оккупации Корейского полуострова не способствует улучшению двусторонних отношений, которые в данный период также обусловлены торговой войной между двумя странами.

Одновременное рассмотрение политики Японии по отношению к двум государствам Корейского полуострова обусловлено тем фактом, что для японского правительства представляется невозможным не учитывать северокорейский фактор при построении диалога с Сеулом, как и не представляется возможным предпринимать дальнейшие попытки нормализации двусторонних отношений с северокорейским государством, не учитывая ситуации в отношениях с Республикой Корея.

Перед Японией и РК, которые обе соседствуют с северокорейским государством, стоит задача стабилизации ситуации на Корейском полуострове. При этом любая угроза, исходящая от КНДР, прямым образом может коснуться обоих государств, что объясняет необходимость одновременного рассмотрения отношений Японии с КНДР и РК.

К тому же перед Японией, которая является одним из ключевых игроков Азиатско-Тихоокеанского региона, стоит много проблем, включая торговый дисбаланс с Соединенными Штатами и рост там протекционизма, уязвимость стран Азиатско-Тихоокеанского региона перед северокорейской ядерной угрозой и необходимость консолидации инфраструктуры для дальнейшего экономического сотрудничества. Крайне важно, чтобы Япония внесла вклад в развитие региона, эффективно реагируя на эти проблемы, и укрепляла международные торговые соглашения, содействуя сотрудничеству в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Для достижения данных целей Японии необходимо укреплять отношения с Республикой Корея, которая как и Япония является союзником США и ключевым игроком в регионе.

В свою очередь, процесс денуклеаризации Корейского полуострова будет напрямую зависеть от решений, принимаемых Корейской Народно-Демократической Республикой. Япония лично заинтересована в разрешения северокорейской ядерной проблемы, так как она напрямую затрагивает вопрос обеспечения национальной безопасности страны, а также безопасности всего Азиатско-Тихоокеанского региона.

**Объект исследования:** современная политика Японии в отношении стран Корейского полуострова

**Предмет исследования:** проблемы национальной безопасности Японии с учетом корейского фактора и влияние отношений Японии с РК и КНДР на международную обстановку в АТР

**Цель исследования:** определить роль стран Корейского полуострова во внешней политике Японии в контексте международной обстановки в АТР

**Задачи исследования:**

-  определить основные характеристики участников процесса принятия внешнеполитических решений;

- оценить важность урегулирования отношений со странами Корейского полуострова для Японии;

- определить влияние японо-северокорейских и японо-южнокорейских отношений на обстановку в АТР;

- рассмотреть суть исторических проблем и перспективы их разрешения;

- исследовать факторы, которые могут послужить основой для создания японо-южнокорейского союза в противовес северокорейской угрозе;

- оценить масштабы влияния северокорейского ядерного фактора на политику Японии;

- определить роль "третьих игроков", а именно США и КНР, в отношениях Японии с РК и КНДР;

- рассмотреть перспективы политики "давления" Синдзо Абэ в отношении КНДР.

**Методы исследования:**

- анализ литературы;

- анализ нормативно-правовой документации;

- обобщение и анализ;

- системный подход;

- исторический метод.

**Хронологические рамки**выпускной квалификационной работы охватывают период с 2016 по 2020 год, который связан с правлением премьер-министра Японии, Синдзо Абэ, и приходится на период вступления Ким Чен Ына на должность Председателя Государственного совета КНДР, что обусловило процесс наращивания ядерного потенциала северокорейским государством. В указанный период также произошло обострение проблем в японо-южнокорейских отношениях, вызвавших торговый спор и новые судебные разбирательства касательно компенсаций за период японской оккупации Корейского полуострова. В дополнение к этому рассмотрение исторических проблем требовало изучения некоторых событий и документов 20 века.

**Научная новизна** заключается в том, что в работе впервые были комплексно изучены факторы, влияющие на построение Японией своего внешнеполитического курса в отношении Корейской Народно-Демократической Республики и Республики Корея в настоящее время. Впервые изучен фактор построения и использования национальной идентичности Японии на основе «антагонизма» по отношению к странам Корейского полуострова.

Обзор литературы и источников: основой исследования служили монографии и научные статьи зарубежных и отечественных ученых, посвященных историческим и современным аспектам развития отношений Японий с КНДР и РК. Данные труды включают в себя монографию Хон Юн Ли «Колониальное правление и социальные изменения в Корее»[[1]](#footnote-1), ценность которой заключается в подробном изучении периода колонизации Корейского полуострова. В работе данная монография используется для рассмотрения влияния исторических проблем на современные японо-северокорейские и японо-южнокорейские отношения. Монография «Вызовы японской внешней политике в Восточной Азии»[[2]](#footnote-2) под редакцией Юки Татсуми использовалась в работе с целью изучения проблем, стоящих перед Японией в Азиатско-Тихоокеанском регионе на современном этапе. Рассмотрение политики Японии в данном регионе необходимо для понимания того, насколько эффективно обеспечена национальная безопасность страны в АТР и какие вызовы могут ожидать ее в будущем. Также были использованы труды Дж. Кингстона[[3]](#footnote-3), Г. Добсона и Дж. Гилсона[[4]](#footnote-4), Ч. Ана и Н. Эберштадта[[5]](#footnote-5).

В работе были использованы статьи таких отечественных ученых-востоковедов как Стрельцов[[6]](#footnote-6) и Панов[[7]](#footnote-7), которые рассматривают роль Японии в Азиатско-Тихоокеанском регионе, при этом учитывая обстановку на Корейском полуострове. Однако для более подробного изучения отношений Японии с КНДР и РК возникла необходимость также обращаться к статьям зарубежных авторов, включая таких авторов как С. Миамото[[8]](#footnote-8), Р. Ваттса[[9]](#footnote-9), С. Гудмана[[10]](#footnote-10), которые детально рассматривают торговый конфликт в японо-южнокорейских отношениях, японские санкции против КНДР, а также аспект военного сотрудничества между Японией и РК.

Большую ценность в работе над исследованием представляют материалы интернет-сайтов Министерства обороны Японии (www.mod.go.jp). Министерства иностранных дел Японии (www.mofa.go.jp), сайты премьер-министра Японии и кабинета министров (www.kantei.go.jp), японского посольства в США (www.us.emb-japan.go.jp). Государственного департамента США (www.state.gov) и др. Следить за новостями Японии также позволяет информационный портал URL: http://newsonjapan.com, где собраны последние сообщения с крупнейших японских и зарубежных информационных агентств.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

В первой главе раскрываются исторические предпосылки формирования современных отношений Японии с КНДР, а также современные двусторонние отношения в таких сферах как военная и экономическая. Также отдельно была изучена роль Синдзо Абэ в построении внешнеполитического курса Японии по отношению к КНДР.

Во второй главе после рассмотрения исторических вопросов в японо-южнокорейских отношениях анализируются торговые и военные связи между странами на современном этапе. Особенное внимание было уделено проблеме использования антагонизма в концепциях национальной идентичности Японии и РК.

# Глава 1.Современная политика Японии в отношении Корейской Народно-Демократической Республики

## Исторические предпосылки формирования современных японо-северокорейских отношений

Перед изучением современных японо-северокорейских отношений целесообразно понять исторические предпосылки их формирования. Также, говоря о современных японо-северокорейских отношениях, необходимо учитывать общую ситуацию в Азиатско-Тихоокеанском регионе, стабильность которого подрывается северокорейским ядерным вопросом.

Япония и два государства Корейского полуострова разделяют долгую и сложную историю, которая включает в себя период оккупации и колонизации Японской империей всего Корейского полуострова в первой половине 20-го века. При этом некоторые из причин давней напряженности между этими странами уходят корнями в историю и географию.

Исторически японские стратегические аналитики давно рассматривали Корейский полуостров как «кинжал, нацеленный на сердце Японии»[[11]](#footnote-11). От неудачных монгольских нашествий 13-го века в Японию до молниеносного нападения Ким Ир Сена на Южную Корею в 1950 году Япония долгое время рассматривала Корею как источник опасности и непредсказуемости.

Непрекращающаяся череда агрессивных ракетных испытаний в Северной Корее стала подтверждением серьезного вызова, с которым столкнулся японский народ и правительство премьер-министра Синдзо Абэ, лидера Либерально-демократической партии. Особенно острой данная проблема стала в 2017 году, когда КНДР запустила не менее 10 ракет, многие из которых приземлились в водах, находящихся вблизи от Японии[[12]](#footnote-12).

После окончания периода японской оккупации на Корейском полуострове и начала развития двух независимых государств КНДР и РК, Японии предстояло выработать к каждому из них свой внешнеполитический курс.

В период Холодной войны соперничество между двумя блоками, в одном из которых оказалась РК, а в другом КНДР, повлияло на формирование политики Японии в отношении двух государств. Несмотря на тот факт, что для Японии нормализация отношений с КНДР всегда представлялась важной задачей для обеспечения региональной безопасности, для Японии более важной задачей было сохранение крепких отношений с США, а также развитие сотрудничества с Китайской Народной Республикой и Республикой Корея. К тому же договор о безопасности Японии с США содержал пункт о том, что «стратегия сдерживания США в отношении Северной Кореи обязывала США устанавливать базы для использования в целях проецирования своей военной мощи на Корейский полуостров»[[13]](#footnote-13).

Таким образом, Япония установила дипломатические отношения только с Республикой Корея. Подписанный в 1965 договор о нормализации отношений с Сеулом включал в себя пакет помощи в размере 800 миллионов долларов и также признание РК «единственным законным правительством Кореи»[[14]](#footnote-14).

Чтобы оценить масштаб проблемы, стоящей сегодня перед японскими политиками, важно помнить о специфике нынешней северокорейской проблемы и какие трудности она представляет собой для японского правительства. Отношения Японии с Корейской Народно-Демократической Республикой в значительной степени оказались в ловушке глубокого замораживания конкуренцией Холодной войны. В отличие от отношений Японии с Южной Кореей, которые были нормализованы в 1965 году, отношения Токио-Пхеньян выстраивались на основе постоянного взаимного подозрения и обиды[[15]](#footnote-15).

Токио и Сеул увидели преимущества взаимного расширения торговли и инвестиций, и обе страны также получили дополнительный толчок к политической конвергенции и в конечном итоге примирению со стороны стратегических интересов Соединенных Штатов, которые стремились к гармонии между двумя ключевыми азиатскими союзниками[[16]](#footnote-16). Напротив, Токио и Пхеньян давно сталкиваются с политической пропастью, которая отделяет либеральную, демократическую Японию от авторитарной и репрессивной Северной Кореи.

Эта пропасть сохранялась, несмотря на тенденцию японских лидеров, которую можно было охарактеризовать принципом разделения политики от экономики при построении диалога с конкурирующими или враждебными государствами в течение большей части периода после 1945 года. Данная прагматическая модель построения отношений с другими государствами была применена Японией в политическом курсе по отношению к Китаю в 50-ые и 60-ые годы прошлого века, а также по отношению к Израилю и арабским государствам, особенно в годы после нефтяного эмбарго 1973 года[[17]](#footnote-17).

Но в случае с Северной Кореей политика и экономика оказываются неразрывно связанными, а исторические проблемы, в свою очередь, часто препятствуют любой возможности дипломатического сближения. Для Пхеньяна стало логичным решение сделать Японию своей легкой мишенью для пропагандистских кампаний КНДР, что усугублялось глубоким недовольством, которое корейцы (как на севере, так и на юге) испытывают по отношению к Японии за ее жестокое колониальное господство в Корее, длившееся на протяжении 35 лет.

Для Токио антикоммунистические подозрения, страх перед подрывной деятельностью под руководством Пхеньяна в Японии, японские представления о культурном превосходстве и остатки расовой дискриминации по отношению к корейцам, которые все еще преобладают в некоторых частях современной Японии, также препятствовали улучшению двусторонних отношений.

Однако в двусторонних отношениях стран были периоды оттепели, обусловленные необходимостью КНДР приоткрыть рынки для дальнейшей индустриализации и модернизации страны вопреки политике «чучхе», основанной на принципах опоры на собственные силы. Один из таких периодов наступил в начале 70-х годов, когда в ответ на частичное открытие рынков КНДР со стороны Японии последовала инициатива, направленная на диверсификацию импорта сырьевых ресурсов в ответ на рост внутренней экономики[[18]](#footnote-18).

Данные изменения привели к визиту японской делегацией КНДР в 1972, когда обе стороны подписали меморандум, который расширял торговые связи двух стран. В итоге в этом же году Япония стала третьей по важности страной, с которой КНДР вела торговлю[[19]](#footnote-19). Однако важно заметить, что данный прогресс в отношениях никогда не носил длительный характер и прерывался постоянным невыполнениями условий договоров или полнейшими их разрывами. Такая модель сотрудничества при построении двусторонних отношений наблюдалась на протяжении всего периода Холодной войны и способствовала дальнейшему охлаждению в диалоге Токио-Пхеньян.

Однако, когда правительство Южной Кореи приняло так называемую «Северную политику» в конце 1980-х годов, стремясь улучшить отношения с коммунистическими странами, включая Северную Корею, Япония стала рассматривать дальнейшую возможность обсуждения вопроса об установлении официальных отношений с КНДР[[20]](#footnote-20).

Конец Холодной войны обусловил дальнейшие изменения в структуре безопасности в регионе, которые сопровождались сокращением присутствия СССР в АТР, а также уменьшением американских обязательств по предоставлению военной поддержки странам-партнерам. Изменения обстановки в регионе, сопровождающиеся проведением КНДР ракетного испытания над территорией японского государства в 1998 году, привели к переосмыслению Японией своих внешнеполитических приоритетов. К тому моменту нормализация отношений с КНДР становится приоритетом Японии в сфере безопасности[[21]](#footnote-21).

Несмотря на это, попытки нормализации отношений на протяжении 90-х годов в большинстве своем заканчивались неудачно. Примером тому стало приостановление процесса переговоров, вызванное прогрессирующим ядерным кризисом, а также неготовностью КНДР урегулировать проблему похищенных северокорейскими агентами японских граждан. Проблема похищенных японских граждан на протяжении долгого времени и по сегодняшний момент продолжает оказывать негативный эффект на развитие отношений Японии с КНДР.

В 2002 и 2004 годах под руководством премьер-министра Дзюнъитиро Коидзуми правительство Либерально-демократической партии стремилось вырваться из подобного замедления дипломатических отношений путем изучения вариантов нормализации японо-северокорейских отношений. Коидзуми сделал смелый шаг, став первым послевоенным премьер-министром Японии, посетившим Пхеньян для прямых переговоров с Ким Чен Иром, руководителем страны на тот момент и отцом Ким Чен Ына, нынешнего лидера Северной Кореи. Однако одной из главных претензий на переговорах вновь стала проблема похищенных японских граждан[[22]](#footnote-22).

Местонахождение и судьба этих похищенных японцев все еще остается нерешенной, несмотря на готовность КНДР признать свою роль в некоторых, но не во всех этих похищениях. Для современных японских политиков, в том числе премьер-министра Синдзо Абэ, который был самым активным сторонником родственников пропавших без вести похищенных, начиная с того времени, когда он был высокопоставленным партийным должностным лицом при Коидзуми, этот гуманитарный вопрос является как личностно значимым, так и ключевым элементом японской политики в отношении Северной Кореи.

## Влияние северокорейской ядерной проблемы на оборонную политику Японии

На данный момент вопрос о денуклеаризации КНДР остро стоит на повестке дня. Однако отсутствие значительного прогресса в двусторонних отношениях Японии с КНДР препятствует успешному разрешению данного вопроса. Таким образом, северокорейская ядерная проблема является самым важным аспектом, из-за которого процесс нормализации отношений не приносит благоприятных результатов. КНДР также продолжает не допускать Японию к процессу денуклеаризации и отказывается проводить встречи между высокопоставленными чиновниками, ссылаясь на необходимость прекращения военных действий со стороны Японии для дальнейших переговоров.

Из недавних событий март 2020 года стал довольно знаменательным месяцем для Северной Кореи с точки зрения ее активности, направленной на испытание и улучшение ракет. К тому же март стал для страны одним из самых загруженных месяцев в плане ракетных запусков. 29 марта Северная Корея выпустила неопознанный снаряд в море у побережья Японии, что стало шестым запуском режима Ким Чен Ына за период менее чем одного месяца. Однако большинство испытательных ракет были малой дальности и, по крайней мере, как заявили северокорейские государственные СМИ, не предназначались для явного проявления своего ядерного потенциала. При этом Северная Корея называет большинство таких систем своим «тактическим» оружием[[23]](#footnote-23).

Несколькими днями позднее корейское Центральное информационное агентство Северной Кореи сообщило, что в ходе испытания, проведенного в воскресенье, страна выпустила две ракеты из «сверхбольших реактивных пусковых установок». По словам южнокорейских властей, две ракеты были выпущены, ознаменовав седьмой и восьмой пуски ракет в 2020 году, причем все они состоялись в марте[[24]](#footnote-24).

Силы самообороны Японии заявили в ответ на запуск о том, что ракета приземлилась за пределами исключительной экономической зоны страны, которая простирается на 200 морских миль от берегов Японии. «Для всего международного сообщества, включая Японию, серьезной проблемой является то, что в последнее время Северная Корея неоднократно запускала ракеты», - говорится в заявлении. «Мы продолжаем прилагать все усилия для сбора и анализа информации и бдительности, чтобы защитить жизнь и имущество японских граждан». И Южная Корея, и США также признали запуск, но не смогли подтвердить, какой тип снаряда был выпущен, кроме того, что он был на близком расстоянии. Япония заявила, что это была «ракета»[[25]](#footnote-25).

Несмотря на то, что Север твердо намерен развивать свои ракетные возможности, министр обороны Японии Таро Коно заявил, что демонстрации в Пхеньяне также могут быть направлены на «объединение режима» в условиях кризиса COVID-19. Военные аналитики говорят, что такое оружие, которое предназначено для подавления систем ПРО с их маневренностью и полетами на малых высотах, потенциально усиливает способность Севера наносить удары по целям в Южной Корее и Японии, включая базы США[[26]](#footnote-26).

Неудержимые военные стремления Ким Чен Ына и желание Пхеньяна стать признанной ядерной державой также рискуют спровоцировать растущую гонку вооружений в Северо-Восточной Азии. Данные стремления представляют собой потенциально самую серьезную стратегическую и дипломатическую проблему для администрации Трампа, что заставляет политические круги США переосмыслить модель построения отношений с северокорейским режимом.

Но в то время как давление на Соединенные Штаты является сильным, оно в некоторой степени оказывает еще более пагубный эффект на Японию. Неожиданно быстрый прогресс Севера в его ядерных амбициях поднимает фундаментальные вопросы о долговечности некоторых уже устоявшихся в ходе исторического развития политических и стратегических норм поведения Японии на международной арене.

Существует обеспокоенность о том, что эти последствия могут означать, что действия Северной Кореи могут в конечном итоге поставить под угрозу стабильность американо-японского альянса - системы, существующей с начала 1950-х годов, - поскольку японские политики начинают ставить под сомнение доверие к президенту США, решения которого рассматриваются как опасные и приносящие ущерб интересам и безопасности партнеров США в регионе[[27]](#footnote-27).

Учитывая эти факторы, необходимо рассмотреть возможную реакцию Японии в будущем на продолжающиеся ракетные испытания Северной Кореи и другие провокации. Вопрос заключается в том, изменит ли или нет северокорейская угроза долгую послевоенную оборонную политику Японии, сняв некоторые ограничения и нормы, влияющие на возможность использовать военные силы Японии, которые закреплены в статье 9 Конституции Японии, широко известной как «антивоенная» статья. Ключевой идеей данной статьи является стремление к миру и отказ от войны как суверенного права нации[[28]](#footnote-28).

Таким образом, стоит изучить вероятность того, сможет ли надвигающаяся угроза неспровоцированной северокорейской ядерной атаки заставить Японию прервать годы послевоенного антиядерного настроения и развить собственный потенциал ядерного оружия в попытке приобрести свой независимый ядерный сдерживающий фактор. Необходимо заметить, что для соседей Японии данная возможность вызывает особую тревогу, учитывая очень большие запасы плутония, которые Япония накопила в результате своей многолетней программы по переработке гражданского реактора[[29]](#footnote-29).

С другой стороны, важно рассмотреть возможные шансы на прямые двусторонние переговоры между Японией и Северной Кореей, а также шансы на возобновление попыток со стороны японских лидеров, направленных на изучение вариантов полноценной нормализации отношений между двумя странами. Большую роль здесь также может сыграть готовность премьер-министра Японии Синдзо Абэ пойти на значительный дипломатический и политический риск построения последовательного диалога со своим северокорейским соседом.

Реакция премьер-министра Абэ на северокорейскую угрозу можно описать как целенаправленную и энергичную. В сотрудничестве с администрацией Трампа и Советом Безопасности ООН правительство Японии находится в авангарде усилий по усилению экономических санкций против КНДР. Абэ также ужесточил собственные двусторонние санкции Японии против Пхеньяна и лоббировал другие правительства, в первую очередь Китай, чтобы оказать больше давления на Ким Чен Ына, чтобы лидер КНДР прекратил свою программу по испытанию ракет[[30]](#footnote-30).

Хотя эти публичные заявления являются значительным признаком обеспокоенности Токио, существуют пределы того, насколько эффективную безопасность они могут обеспечить Японии. Самое большое, непосредственное беспокойство для японских планировщиков безопасности – это время. Ракеты, выпущенные из Северной Кореи, могут достичь японскую территорию всего за 10 минут, что потенциально может подвергнуть риску крупные японские города и густонаселенные городские районы в результате внезапного нападения с севера.

Япония благодаря средствам противоракетной обороны, разработанным в партнерстве с США, имеет двухслойную систему, основанную на противоракетных батареях PAC-3 наземного базирования Patriot и четырех эсминцах Aegis, оснащенных противоракетной системой SM-3. В то время как батареи Patriot предназначены для уничтожения ракет на конечной стадии их атаки на наземные японские цели, система Aegis предназначена для сбивания ракет, летящих над Японией[[31]](#footnote-31).

Как бы ни были важны эти системы, их надежность не ясна до конца. И растущая угроза со стороны Севера побудила японских специалистов по оборонному планированию начать поиск вариантов разработки новых, более сложных и гибких контрмер. Такие меры включают приобретение крылатых ракет и передовую технологию спутникового наведения, которая позволила бы Японии перехватывать северокорейские ракеты либо в точке запуска, либо, возможно, с упреждением[[32]](#footnote-32). Стоит заметить, что в японских политических кругах в прошлом ввелись серьезные дебаты относительно конституционной законности таких мер в рамках 9 статьи Конституции[[33]](#footnote-33). В конечном итоге потребуются значительные ресурсы и большое количество времени до того, как Япония сможет защитить себя самостоятельно.

Учитывая эти ограничения, у Японии появляется стремление укрепить свое традиционное партнерство в сфере безопасности с Соединенными Штатами. Несмотря на серьезные опасения в Токио по поводу непредсказуемости Дональда Трампа, диалог на высшем уровне и сотрудничество между иностранными и оборонными представителями Соединенных Штатов и Японии остаются очень сильными[[34]](#footnote-34). Кроме того, со временем возможности сил самообороны Японии участвовать в коллективной обороне расширились. Этот факт существенно увеличил потенциал сотрудничества Японии с другими странами, включая Соединенные Штаты, в противодействии угрозе с Севера.

Такой вид оборонительного прагматизма в борьбе с угрозой безопасности Северной Кореи можно рассматривать как разумный и взвешенный ответ со стороны Японии. К тому же он хорошо вписывается в существующие рамки альянса США и Японии, не противореча им, а также позволяет избежать некоторых политических ошибок, связанных с более радикальными предложениями. В течение многих лет существовало беспокойство о том, что появление ядерной Северной Кореи в конечном итоге заставит Японию пересмотреть свою давнюю оппозицию ядерному оружию, особенно там, где были сомнения в надежности расширенного ядерного сдерживания США.

Наследие Хиросимы и Нагасаки по-прежнему обладает сильным эффектом в Японии, и может показаться невозможным такое развитие событий, при котором японское общественное мнение терпит любое ослабление своих существующих десятилетиями «трех неядерных принципов», в соответствии с которыми Япония обязуется не производить, не владеть или разрешить транзит ядерного оружия через свою территорию[[35]](#footnote-35). Это не исключает возможности того, что некоторые члены политических кругов Японии все же и дальше будут склоняться к косвенному рассмотрению возможности развития собственного ядерного оружия. Например, вновь ядерная Япония могла бы вызвать тревогу в отношении Китая и могла бы побудить его оказать давление на Северную Корею. Но при том вероятность такого развития событий не очень велика.

Варианты действий Японии с Северной Кореей также включают прямые переговоры с КНДР. Политика Абэ в отношении Северной Кореи долгое время определялась как сочетание «давления и диалога», и нельзя исключать перспективу возобновления двусторонних переговоров, однако вряд ли они могут появиться в краткосрочной перспективе[[36]](#footnote-36).

Полномасштабная нормализация отношений между Японией и Северной Кореей, в конечном счете, потребует определенной формы финансового урегулирования, чтобы компенсировать опыт колониального периода, сравнимого с тем, который был достигнут между Сеулом и Токио в 1965 году. По некоторым прогнозам, это могло бы обеспечить компенсационный пакет на севере где-то между 5 и 10 миллиардами долларов[[37]](#footnote-37). Каким бы неправдоподобным и рискованным это ни казалось, политически уязвимый премьер-министр Абэ может испытать соблазн извлечь выгоду из многогранных отношений Японии с Севером, чтобы уменьшить уязвимость Японии в области обороны и ограничить свою зависимость от Соединенных Штатов.

Это будет не первый случай, когда лидер обращается к иностранным делам как к отвлекающему фактору перед лицом сокращения внутренней поддержки, и это может оказаться заманчивым вариантом для Абэ. Однако как показывает опыт - ведение переговоров с северокорейским лидером представляет собой очень сложную задачу. Неудачные переговоры Трампа и Кима в ходе трех саммитов на высшем уровне, в течение которых не удалось добиться решения по денуклеаризации КНДР и смягчению американских санкций, а также нереализованный потенциал межкорейского диалога говорит о том, что попытки Японии нормализовать отношения с северокорейским соседом могут принести неоднозначные результаты.

## Влияние проблемы «похищенных граждан» на процесс нормализации японо-северокорейских отношений

Фактором, который также не способствует прогрессу в двусторонних отношениях, является непоколебимая позиция японского правительства в отношении похищенных японских граждан. В ответ на заверения КНДР о том, что все жертвы, за исключением тех, кого вернули на родину в 2002, либо уже скончались либо никогда не были в прошлом похищены, Япония продолжает требовать возвращения живыми всех семнадцати японцев, похищенных северокорейскими агентами в период с 1977 по 1983 год[[38]](#footnote-38).

Когда Япония за несколько дней до начала саммита в Сингапуре вновь обозначила свои требования касательно разрешения данного вопроса как необходимые для проведения переговоров на высшем уровне с Кимом, северокорейские СМИ вновь подтвердили свою позицию о том, что данная проблема уже решена[[39]](#footnote-39).

Проблема похищенных японских граждан представляет собой нестандартную преграду в отношениях с КНДР, из-за которой Япония остается за пределами процесса денуклеаризации Корейского полуострова. Непоколебимая позиция японского правительства в отношении данного вопроса может показаться необычной, так как заставляет задуматься об оправданности уделения приоритетного внимания семнадцати человек вместо решения глобальной ядерной проблемы. Понимание логики такого политического курса Японии необходимо для дальнейшего разрешения конфликта в двусторонних отношениях.

Лишним подтверждением непоколебимости Токио является тот факт, что в правительстве Абэ не наблюдается раскола на сторонников политики давления на КНДР и сторонников ведения диалога. Всеобщая поддержка депутатами программы сохранения максимального давления на КНДР имеет место быть. Два фактора, которые закрепляют нынешнюю ситуацию – это лидерство самого Синдзо Абэ и сфера геополитики[[40]](#footnote-40).

На протяжении всего своего пребывания на политических постах Синдзо Абэ пытается решить данную проблему. Действительно, в высказываниях премьер-министра Японии касательного данного вопроса проявляется высокая доля непоколебимости. «Проблема похищенных людей – это не простая история о тех японцах, которые были похищены. Это противозаконная деятельность, к которой шпионская разведывательная служба Северной Кореи прибегла с помощью коллаборационистов в Японии. К тому же мы должны учитывать это как серьезную угрозу национальной безопасности Японии, вызванную действиями сил особого назначения КНДР в отношении Южной Кореи и Японии» - сказал Синдо Абэ еще в 2003 году. На тот момент он занимал пост помощника Генерального секретаря кабинета министров. Действия КНДР им были обозначены как международный терроризм[[41]](#footnote-41).

Стоит заметить, что в соответствии с «Синей книгой дипломатии», публикующейся правительством Японии, проблема похищенных является важным препятствием на пути налаживания отношений с Северной Кореей. Если данный вопрос не будет решен, то нормализация дипломатических отношений не сможет быть реализована[[42]](#footnote-42).

В целом, вопрос остается очень актуальным и японское правительство непосредственно заинтересовано в его разрешении, так как японское общественное мнение не без интереса наблюдает за тем, какие шаги предпринимаются администрацией в его урегулировании. Что касается правительства КНДР, то оно очень умело использует это животрепещущую в Японии тему с целью вытребовать у Токио дальнейшие уступки в экономической и политической сфере.

После того, как Абэ вернулся к власти в 2012 году, очевиден был тот факт, что его бескомпромиссное отношение к этой области японо-северокорейских отношений не изменилось. «Для КНДР ведение переговоров представляло собой средство для обмана нас и для того, чтобы купить время.… Снова и снова наши попытки разрешить данный вопрос через переговоры ни к чему не приводили. То, что нужно – это не ведение диалога, а оказание давления», - заявил Абэ на Генеральной Ассамблее ООН в сентябре прошлого года. Также тогда он выступил с критикой, не называя имен, но очевидно намекая, в том числе на Китай и Россию, которые выступали за прямой дипломатический диалог с Северной Кореей c целью ее дальнейшей денуклеаризации[[43]](#footnote-43).

Проблема похищенных граждан также повлияла на решение, принятое Японией в 2019 году, не спонсировать ключевую ежегодную резолюцию по Северной Корее в Совете ООН по правам человека. До этого Япония вместе с Европейским союзом с 2008 года каждый год подавала в Организацию Объединенных Наций ходатайство, осуждающее Северную Корею в деле по несоблюдению прав человека. Северная Корея же, в свою очередь, неоднократно отвергала данные обвинения в свою сторону. Главный секретарь кабинета министров Ёсихиде Суга заявил на пресс-конференции, что «данное решение было принято с учетом всестороннего учета различных факторов, таких как результаты встречи на высшем уровне между Соединенными Штатами и Северной Кореей и ситуация с проблемой похищений в Японии»[[44]](#footnote-44).

Для того чтобы понять позицию японского правительства по данному вопросу, необходимо знать, что данное решение было принято с учетом результатов переговоров второго по счету саммита между США и КНДР в Ханое, проведенного Президентом США Дональдом Трампом и Ким Чен Ыном на фоне требований США, направленных на то, чтобы Северная Корея свернула свою ядерную программу в обмен на гарантии безопасности и отмену санкций. Однако после саммита стало известно, что переговоры между странами прошли безуспешно[[45]](#footnote-45).

Япония, в свою очередь, с предельным вниманием следила за диалогом между Соединенными Штатами и Северной Кореей из-за обеспокоенности тем, что сделка между двумя государствами может привести к сокращению обязательств США в Восточной Азии. Япония также проявляла свое беспокойство касательного того, что важный вопрос о судьбе японских граждан, похищенных северокорейскими агентами, отойдет на второй план от ядерных и ракетных вопросов в переговорах США и Северной Кореи.

Премьер-министр Синдзо Абэ заявил, что Трамп поднял вопрос о похищенных японских гражданах на своей встрече на высшем уровне с Ким Чен Ыном. Абэ сказал, что Япония привержена нормализации дипломатических отношений с Северной Кореей, но некоторые вопросы, включая похищение ее гражданами Северной Кореи, должны быть решены в первую очередь[[46]](#footnote-46).

Канае Дои, представитель Human Rights Watch, комментируя решение японского правительства об отказе спонсирования ключевой ежегодной резолюции по Северной Корее, отмечает, что «премьер-министр Синдзо Абэ и его правительство были когда-то поборниками международных усилий по разоблачению зверств Северной Кореи, включая злоупотребления в отношении северокорейского народа и похищенных правительством японских граждан». Она также отмечает, что «японское правительство должно пересмотреть свое решение, чтобы смягчить свою позицию, и снова возглавить усилия по укреплению международных усилий по расследованию злоупотреблений в Северной Корее и привлечению государственных чиновников к ответственности за свои преступления»[[47]](#footnote-47).

Правительство Японии не предоставило другого объяснения своего решения не спонсировать резолюцию Северной Кореи в Совете по правам человека, кроме заявления главного секретаря кабинета министров Ёсихиде Суга. В ответ на данное решение японского правительства организации и заинтересованные лица, включая коалиции, представляющие неправительственные организации разных стран, сформировали совместное письмо. В данном письме содержался призыв к правительству Японии вновь возглавить резолюцию Совета по правам человека по Северной Корее.

Принятие данного решения японским правительства вызывает вопрос о том, стала ли такая мера благоприятной и эффективной для разрешения вопроса о похищенных гражданах. Например, следовало ли Синдзо Абэ ужесточить свою общую позицию по вопросам прав человека вместо отказа от спонсирования ежегодной резолюции по Северной Корее в Совете ООН? Также встает вопрос о том, какую реакцию стоит ожидать от главы КНДР. Стало ли принятое японским правительством решение сигналом Ким Чен Ыну о том, что нарушения прав человека могут продолжаться без последствий? Возможно, данное решение было принято с целью проверить более мягкий подход, чтобы увидеть, может ли оно привести к дипломатическим результатам, так как правительство Северной Кореи очень чувствительно относится к международной критике.

## Японо-северокорейские экономические отношения. Роль японских санкций

Другим проявлением неудачных попыток построения диалога Японии с КНДР является сфера экономики. Как известно, КНДР периодически предпринимала определенные меры, направленные на улучшение своих экономических отношений с внешним миром, включая Японию. В середине 1990-х Пхеньян отказался от своей специальной валюты для иностранцев, что позволило им использовать северокорейскую вону, а в апреле 2001 года КНДР обнародовала закон, поощряющий собственное производство для экспорта[[48]](#footnote-48).

В 1997 году в Пхеньяне состоялась серия визитов представителей Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка. В 2001 году Пхеньян подал заявку на членство в Азиатском банке развития (АБР), потенциальном новом источнике ссудного капитала для восстановления экономики. Его заявка была поддержана Республикой Корея, но против него выступили Соединенные Штаты и Япония, два крупнейших акционера АБР. Между тем, двусторонняя торговля между Японией и КНДР сократилась, и японские фирмы не делали прямых инвестиций в Северную Корею с 1997 года[[49]](#footnote-49).

На современном этапе японские и северокорейские экономические обмены и отношения характеризуются прежде всего экономическими санкциями, которые Токио наложил на Северную Корею в последние годы. Впервые введенные в 2003 году после обнаружения северокорейской подпольной ядерной программы американскими разведывательными спутниками, японские санкции были еще более расширены в 2006 году, когда Северная Корея провела испытание ракеты большой дальности в июле того же года. Санкции 2006 года включали в себя запрет на весь северокорейский импорт и остановку его кораблей, заходящих в территориальные воды Японии. Они имели влияние на экспорт Северной Кореи таких продуктов, как моллюски и грибы, которые приносили Пхеньяну японскую иену. Токийские санкции 2006 года запретили проезд в порт на паромах, которые этнические корейцы в Японии использовали для отправки твердой валюты в Северную Корею[[50]](#footnote-50).

На протяжении десятилетий эти поставки были важным источником доходов в твердой валюте для Северной Кореи. Предполагается, что до 250 миллионов долларов - в основном, полученных от прибыльного бизнеса, которым управляют этнические корейцы в Японии, - отправлялись в Северную Корею на ежегодной основе в прошлом.

Когда в июне 2008 года Пхеньян взял на себя обязательство вновь расследовать судьбу японских граждан, похищенных секретной службой Северной Кореи, Токио решил частично отменить некоторые экономические санкции, введенные в отношении Пхеньяна в 2006 году, что позволило некоторым северокорейским судам заходить в порты в Японии. Токио также был готов снять ограничения на отдельные поездки и чартерные рейсы между двумя странами[[51]](#footnote-51).

Однако после ракетных и ядерных испытаний, проведенных Северной Кореей в апреле 2009 года, Япония вновь продлила действующие экономические санкции на один год, включая запрет на импорт, введенный в 2006 году[[52]](#footnote-52).

Учитывая весьма ограниченный объем двусторонней торговли между Японией и Северной Кореей на современном этапе, а также ввиду имеющих большое значение для КНДР отношений с Китаем, так как на данный момент на долю торговли с Китаем приходится более 80% всей внешней торговли Северной Кореи, и более 90% иностранных инвестиций в Северную Корею происходят из Китая, фактическое и конкретное влияние японских экономических и торговых санкций на северокорейцев экономика будет оставаться довольно ограниченной[[53]](#footnote-53).

Таким образом, современные японо-северокорейские отношения в сфере экономики можно описать как ограниченные или минимальные с преобладанием санкций со стороны японского правительства, которое и в будущем не намерено вести торговлю с государством, представляющем для безопасности Японии опасность в непосредственной близости. Такое решение обосновано стремлением со стороны Японии предотвратить экономический рост в КНДР, который северокорейское правительство может использовать для дальнейших военных испытаний.

Показателем приверженности Японии санкционной политики в отношении КНДР стало решение, принятое государством в апреле 2019 года, когда Япония продлила санкции против Северной Кореи на два года, поддерживая давление на Пхеньян с целью денуклеаризации и урегулирования его прошлых похищений японских граждан. Санкции, одобренные Кабинетом министров, наложили полный запрет на двусторонний экспорт и импорт и запретили въезд в Японию зарегистрированных в Северной Корее судов, а также судов, остановившихся в северокорейском порту[[54]](#footnote-54).

Двухлетнее продление предназначено для того, чтобы подтолкнуть Северную Корею к принятию конкретных мер по достижению полной денуклеаризации Корейского полуострова в соответствии с обещаниями, а также решению проблемы похищений, что является приоритетом для премьер-министра Синдзо Абэ.

## Японский политический дискурс в отношении КНДР. Роль Синдзо Абэ.

Необходимо также подчеркнуть, что в своем внутреннем политическом курсе японское правительство продолжает обозначать КНДР главным антагонистом, что в целом только укрепляет политику давления по отношению к северокорейскому государству[[55]](#footnote-55).

К тому же последние несколько лет Синдзо Абэ был вовлечен в несколько внутриполитических скандалов. В свою очередь, события на Корейском полуострове, связанные с начавшимся в 2018 году процессом денуклеаризации, предоставили премьер-министру отличную возможность отвлечь внимание публики от причин, вызвавших данные скандалы[[56]](#footnote-56).

Такую тактику отвлечения внимания от назревающих внутриполитических проблем можно рассматривать как один из факторов, который позволил Синдзо Абэ поднять свой персональный рейтинг и сохранить пост премьер-министра. Однако эффект от попыток сближения с КНДР на саму политику внутри Японии, в особенности принятия конституционной реформы, до сих пор неизвестен до конца.

На протяжении всей своей политической карьеры Абэ уделял много внимания северокорейской угрозе. Но при этом такая политика вызвана не только личным недовольством похищениями японских граждан, но также стремлением добиться укрепления оборонного потенциала страны и вызвать согласие со стороны публики в отношении принятия конституционной реформы. Можно предположить, не углубляясь в вопрос о плюсах и минусах данной реформы, что дискурс об угрозе, исходящей от КНДР, стал в некотором роде политическим инструментом, к которому политики прибегают, когда возникает такая необходимость.

Имея в виду данный фактор, полное или частичное решение проблем, связанных с Северной Кореей, имеет не только прямые геополитические последствия в регионе, но и косвенные последствия через влияние на японскую внутреннюю политику принятия конституционной реформы, которая, в свою очередь, бесспорно, имеет отношение к региональной безопасности. Необходимо принять во внимание предпосылку о том, что японские политические элиты решительно поддерживают реформу конституции независимо от конкретных угроз против Японии, но в то же время у этих элит существует осознанная необходимость оправдать реформу, ссылаясь на внешнюю угрозу в виде КНДР.

Предположение о том, что проблемы, связанные с Северной Кореей, будут решены в ближайшее время, вероятно, слишком оптимистично, как показывает неопределенность относительно переговоров между США и КНДР в ходе трех прошедших саммитов[[57]](#footnote-57). Так или иначе нельзя недооценивать политическую полезность дискурса о северокорейской угрозе в целом для подталкивания внутреннего общественного мнения к конституционной реформе. Полезность этого политического инструмента ставит под угрозу дальнейший успех регионального сближения.

Из важных попыток Японии нормализовать отношения с северокорейским соседом можно выделить события мая 2019 года, когда Синдзо Абэ выразил свою готовность встретиться с Ким Чен Ыном без «всяких условий», что могло быть рассмотрено серьезным шагом на пути к примирению двух стран[[58]](#footnote-58). Однако до сих пор не наблюдается знаков проведения первого японо-северокорейского саммита, а Япония по прежнему остается вне процесса решения северокорейского ядерного вопроса.

2 июня представитель Корейского комитета мира в Азиатско-Тихоокеанском регионе - организации, контролируемой Департаментом Объединенного фронта Северной Кореи, отклонил предложение Абэ начать диалог без предварительных условий как «наглое предложение со стороны администрации Абэ, в то время как Япония продолжает совершать правонарушения в Северной Корее»[[59]](#footnote-59).

Председатель Китая Си Цзиньпин упомянул желание премьер-министра Абэ во время посещения Пхеньяна в июне, но единственная реакция лидера Северной Кореи заключалось в том, что данное желание было «замечено»[[60]](#footnote-60).

Сдвиг в политике Абэ от призыва к оказанию «максимального давления» на Северную Корею к политике «диалога ради диалога» по-прежнему не дает желаемого результата. Даже в том случае, если КНДР окончательно решиться нормализовать свои дипломатические связи, то в случае с Японией этого вероятно будет невозможно достичь без прогресса в вопросе о похищенных японских гражданах и поддержки общественного мнения.

Даже если высокие рейтинги одобрения позволяют Абэ предпринять смелые действия, поскольку Совет Безопасности ООН вводит строгие экономические санкции в отношении Северной Кореи, существует предел прогресса, который может быть достигнут в двусторонних отношениях. Таким образом, прогресс в переговорах по денуклеаризации США и Северной Кореи является необходимым условием для улучшения отношений между Японией и Северной Кореей.

Тем не менее, теперь, когда Абэ выразил готовность вступить в диалог без выполнения предварительных условий, наступила фаза рассмотрения того, какими методами будет пользоваться правительство Японии для достижения прогресса в вопросе о похищенных гражданах. Не только одна Япония не доверяет словам Северной Кореи, когда они не сопровождаются действиями, но и Северная Корея так же не доверяет заявлениям Синдзо Абэ.

В любом случае будет трудно склонить общественное мнение в пользу отмены японских санкций, когда Северная Корея не предпринимает никаких действий. В действительности, любое обсуждение будет сосредоточено на областях, которые не приносят Северной Корее больших выгод. Например, таких как ослабление некоторых первоначальных санкций, в том числе тех, которые ограничивают передвижение людей, и улучшение статуса этнических корейцев, проживающих на территории Японии. И даже если будут приняты меры по таким вопросам, неясно, посчитает ли Пхеньян, что Абэ искренен в своих намерениях.

# Глава 2.Современная политика Японии в отношении Республики Корея

### Влияние исторических проблем на современные японо-южнокорейские отношения

Япония и Южная Корея до сих пор не могут перестать позволять событиям первой половины 20-го века оказывать влияние на современные отношения. Исторические вопросы особенно остро стоят при рассмотрении японо-южнокорейских отношений и способствуют разделу между Сеулом и Токио.

Жестокая колонизация Японией Корейского полуострова оставила глубокие шрамы в корейском мышлении о своем соседе. Самыми сильными символами этого прошлого в дополнение к разделенному полуострову являются «женщины для утешения» и остров Токто, которым обладает Южная Корея, но японцы также настаивают на своих правах о владении островами и в свою очередь называют их Такешима. Большинство корейцев считают, что Япония недостаточно извинилась или усвоила ошибки прошлого, гнев и обида до сих пор преобладают в мышлении среднестатистического южнокорейского гражданина[[61]](#footnote-61).

В свою очередь, японское правительство и японцы часто критикуют Республику Корея как страну, которая игнорирует прошлые межгосударственные соглашения и продолжает требовать новые извинения и компенсации от Японии за события первой половины 20-го века. В дополнение к этому Китай разделяет схожее с южнокорейским мнение касательного исторического прошлого, из-за чего в Японии есть опасения, что Сеул и Пекин посчитают этот вопрос более убедительным, чем те ценности и идеологии, которые связывают Токио и Сеул. Япония опасается, что результатом такого мышления может оказаться изоляция страны в регионе.

На современном этапе в двусторонних отношениях стран также прослеживаются несколько острых проблем, которые стали препятствием для сотрудничества во многих сферах, включая ключевые в т.ч. военную и экономическую.

Со стороны кажется, что Япония и Республика Корея имеют больше сходств чем различий. Оба государства на данном этапе входят в число самых богатых демократий мира с успешными рыночными экономиками, которые поддерживают либеральную, открытую торговую систему, оба государства также являются союзниками США. Япония и Республика Корея в прошлом находились под угрозой войны и разрушения, исходящей от Северной Кореи, гражданских лиц обеих стран похищали северокорейские агенты, и обе они часто становятся жертвами северокорейских кибератак. Однако несмотря на все эти сходства, их отношения остаются чрезвычайно противоречивыми.

При этом стоит заметить, что дальнейшая борьба может оказаться болезненной для обеих сторон, так как обе экономики тесно интегрированы и сталкиваются с почти идентичной проблемой из-за экономического подъема Китая. К тому же существующие трения угрожают подорвать единый фронт, необходимый для противодействия и сдерживания Северной Кореи и изменения ее поведения.

Другой исторической проблемой в отношениях Японии с Республикой Корея является спор касательно компенсаций «женщинам для утешений», которые на протяжении японского колониального периода находились в рабстве у японской имперской армии. Со стороны Токио были предприняты определенные попытки с целью урегулирования данного вопроса, однако результаты были не всегда однозначные и далеко не всегда способствовали нормализации отношений с РК, КНДР и другими странами.

Например, занимавший в 1993 году пост главного секретаря Кабинета министров Коно Ехей публично признал вину японского военного руководства в создании борделей, в которых насильно заставляли работать женщин из стран Восточной и Юго-Восточной Азии. Также бывший премьер-министр Томити Мураяма публично извинялся за события в колониальный период. Однако одним из самых показательных действий со стороны Японии была организация фонда, направленного на предоставление денежных компенсаций «женщинам для утешения» а также медицинской помощи[[62]](#footnote-62).

Однако правительство и общественность Южной Кореей подвергли критике данный фонд из-за его неэффективности. Например, основная часть его финансовых средств собирается за счет благотворительности японской общественности, а не благодаря государственной поддержке японского правительства. Из-за этого РК активно призывает Японию к выплате компенсации из государственного бюджета, так как именно такой жест можно будет принять как официальное признание Японией своих ошибок прошлого.

Также Токио не может не реагировать на организуемые гражданскими группами статуи девочки, которая должна выступать символом «женщин для утешения». Одна из таких статуй была возведена у здания японского посольства в Сеуле в 2011 году. Установление таких статуй распространилось за пределы Республики Корея и даже дошло до некоторых стран Европы и США, что в конечном итоге только обостряет отношения Токио с Сеулом[[63]](#footnote-63).

Важным этапом в урегулировании данного исторического спора было соглашение, которое японское и южнокорейское правительство подписали в 2015 году. Япония по данному соглашению должна была выплатить единовременную компенсацию уже в другой фонд, созданный южнокорейскими властями и направленный на реализацию многосторонней поддержки женщинам, ставшими жертвами в противоречивый исторический период.

Здесь важным моментом является признание политиками обоих государств того, что подписанное соглашение сможет наконец положить конец данному историческому спору. Стоит также заметить, что соглашение 2015 года подвергалось критике со стороны общественности обоих государств, но все же, по мнению японских и южнокорейских политических кругов, данная инициатива позволила бы им наконец-то прийти к компромиссу и перейти к обсуждению насущных вопросов. Например, об эффективных методах трехстороннего сотрудничества совместно с США с целью сдерживания КНДР от применения дальнейших провокаций.

Когда Мун Чжэ Ин занял пост президента РК, споры касательно подписанного соглашения с Японией только усилились. Это обусловлено тем фактом, что президент сам довольно критично отнесся к данному соглашению. Из-за этого общественность стала активно обсуждать вероятность того, что Республика Корея предложит токийскому правительству либо пересмотреть соглашение, либо вообще перезаключить его[[64]](#footnote-64).

Дебаты на эту тему стали более активными после того, как 27 декабря 2017 года специальная группа, назначенная Мун Чжэ Ином для расследования дела по соглашению 2015 года, объявила о результатах своей деятельности. Заключения данной группы гласили о том, у данного соглашения было множество недостатков, включая тот фактор, что при его заключении правительство Республики Корея не проводило прямые слушания по делам «женщин для утешения».

В свою очередь, реакция японского правительства на действия президента РК, критикующего соглашение 2015 года, была весьма негативной. Токио сделало публичное предупреждение Сеулу, в котором под сомнение была поставлена любая возможность улучшения двусторонних отношений с Южной Кореей в будущем.

Данное предупреждение Токио имело потенциал вызвать еще большую напряженность в японо-южнокорейских отношениях. Ситуация могла бы усугубиться из-за того, что японское правительство уже не в первый раз ставило под сомнение готовность политиков РК следовать принятым соглашениям. Так или иначе, заявление министра иностранных дел Южной Кореи Кан Кён Хва о том, что южнокорейское правительство не собирается требовать пересмотра соглашения, привело к краткосрочному урегулированию конфликта[[65]](#footnote-65). Данное событие показывает, что Мун Чжэ Ин в ходе избирательной кампании смог привлечь на свою сторону большое количество избирателей, но такие действия не являются полностью оправданными в связи с до сих нерешенным северокорейским кризисом.

Ущерб отношениям, так или иначе, уже был частично нанесен, так как после этого позиция Токио касательно данного вопроса еще больше ужесточилась, что сможет стать препятствием для дальнейшего диалога. Подтверждением этого стали слова занимавшего на тот момент пост министра иностранных дел Таро Коно, в которых он четко обозначил, что позиция японского руководства касательно соглашения 2015 года остается окончательной и не подлежит изменениям.

На данном этапе японо-южнокорейские отношения при этом подрываются другим историческим вопросом, также связанным с колониальным периодом. А именно вопросом о репарациях корейским работникам, труд которых японцы использовали при оккупации Корейского полуострова.

Текущая стадия напряженности восходит к октябрю 2018 года, когда Верховный суд Южной Кореи оставил в силе решение суда низшей инстанции о том, что Nippon Steel должна нести ответственность за использование принудительного труда во время колониального правления Японии над Кореей, и назначил компенсацию четырем истцам в размере 100 миллионов. В следующем месяце Верховный суд присудил ту же сумму пяти другим истцам в аналогичном иске против Mitsubishi Heavy Industries. Затем дело вышло на новый уровень и более тысячи других истцов подали иск против ряда японских компаний[[66]](#footnote-66).

Однако с точки зрения правительства Японии, такие требования запрещены в соответствии с Базовым договором об отношениях между Японией и Кореей 1965 года. В связи с этим правительственные чиновники пригрозили отомстить тарифами и ужесточить выдачу виз корейцам, если активы японских корпораций в Южной Корее будут конфискованы и проданы для компенсации истцам[[67]](#footnote-67).

Летом 2019 года правительство Южной Кореи сделало Японии новое предложение. РК предложила южнокорейским и японским компаниям создать совместный компенсационный фонд за счет добровольных взносов. После этого предполагалось, что фонд будет использован для компенсации тем людям, которые были подневольными рабочими, мобилизованными с Корейского полуострова во время Второй мировой войны.

Южная Корея также дала понять, что, если Япония примет это предложение, Сеул согласится на просьбу Токио о проведении дипломатических переговоров на основе договора 1965 года, известного как Соглашение об урегулировании проблем, касающихся собственности и претензий, и об экономическом сотрудничестве между Японией и Республикой Кореей[[68]](#footnote-68). Японское правительство отклонило это предложение в тот день, когда оно было сделано, и переговоры между двумя странами вновь зашли в тупик[[69]](#footnote-69).

Однако какое бы решение ни было выбрано, суды сыграют в этом деле очень важную роль. Они уже заставили чиновников в Сеуле и Токио уделить серьезное внимание вопросу об индивидуальной компенсации. Хотя дальнейшая политическая напряженность возможна в краткосрочной перспективе, все же можно надеяться на то, что в конце процесса между Японией и Республикой Корея появится некоторая форма примирения по данному вопросу.

Также нерешенным в японо-южнокорейских отношениях остается территориальный вопрос касательно принадлежности группы островов в Японском море. Токто (по-корейски) или Такесима (по-японски) в настоящее время контролируются правительством Республики Корея. В свою очередь, РК отвергает любые заявления Японии о том, что Токио также обладает правом на обладание данными островами. При этом одной из сложностей разрешения территориального конфликта между Японией и РК является позиция КНДР, которая также претендует на острова, так как считает себя легитимным правительством Кореи, а сами острова – корейскими.

Острова попали под управление Японии во времена колонизации Корейского полуострова, однако в 1945 году по праву были возвращены Корее. Стоит заметить, что официальная позиция японского правительства касательно передачи островов Токто Корее заключается в критике действий РК, которая, по мнению Токио, нарушила Сан-Францисский договор, так как острова Токто не входили в список территории, которые переходили ей от Японии[[70]](#footnote-70).

Необходимо отметить, что непосредственная связь данного территориального конфликта с периодом японской оккупации Корейского полуострова служит неблагоприятным фактором, который замедляет разрешение данного вопроса в отношениях двух государств. Потребуются дополнительные усилия политиков обеих стран для достижения прогресса в разрешении данного территориального конфликта.

### Японо-южнокорейские отношения в сфере обороны

Япония и Республика Корея пережили семь десятилетий глубокого недоверия, но есть необходимость признать, что проблемы безопасности и более широкие геополитические интересы обеих стран имеют множество сходств, что могло бы создать благоприятную среду для сотрудничества в области оборонных технологий между вооруженными силами обеих государств.

Из-за истории двусторонних отношений, полной противоречивых толкований и политических разногласий, существует сложность в преодолении установившихся моделей мышления и поведения. В действительности требуются некоторые новаторские подходы, чтобы разрешить или, возможно, изначально обойти укоренившиеся недоразумения и сохраняющийся дефицит доверия между Южной Кореей и Японией. Но также существует большая выгода от расширения военного сотрудничества между двумя странами.

Однако также стоит подчеркнуть, что несмотря на тот факт, что РК и Япония являются давними союзниками США, их двусторонний механизм оборонного сотрудничества так и не был полностью сформирован и требует дальнейшего совершенствования. К тому же любое ослабление сотрудничества в будущем может иметь серьезные последствия, если внезапный кризис или прямая война станет реальностью. Именно поэтому политики в Токио и Сеуле должны помнить о необходимости создания эффективной общей оборонной системы. При всем этом, как правило, военное сотрудничество обеих стран опосредовано их отдельными отношениями с американскими военными структурами.

Кроме того, столкновения лицом к лицу между южнокорейскими и японскими военными часто были омрачены их давней историей взаимного недоверия, о чем свидетельствует инцидент, произошедший в декабре 2018 года с участием патрульного самолета Морских сил самообороны Японии и эсминца Военно-морских сил Республики Корея. Занимавший в то время прост министра обороны Японии Такеши Ивайя раскритиковал действия Южной Кореи после того, как южнокорейский эсминец предположительно заблокировал свой радиолокатор на японском самолете наблюдения. Ивайя сказал, что южнокорейский эсминец направил радар на патрульный самолет P-1 японского военно-морского флота, который осуществлял наблюдение у полуострова Ното в Японском море[[71]](#footnote-71).

Южная Корея, в свою очередь, отрицала, что какое-либо судно проводило радиолокационную блокировку, вместо этого утверждая, что военный корабль использовал поисковый радар, чтобы помочь бедствующему северокорейскому судну. Последовавшая за данным событием ссора коснулась двух министерств обороны, а также более широкую политическую сферу, что привлекло значительное внимание средств массовой информации[[72]](#footnote-72).

Однако такие события могут быть на руку тем, кто хочет создавать громкие заголовки или привлекать голоса в поддержку политиков правого крыла, но вопрос заключается в том, есть ли смысл продолжать подобные конфликты между Южной Кореей и Японией? Как известно, на данный момент существуют более срочные и важные задачи, которые требуют скорейшего разрешения: обе страны сталкиваются с серьезной потенциальной угрозой из-за быстро растущей военной мощи Китая, а также с сохраняющейся угрозой со стороны Северной Кореи.

Какие же всё-таки существуют способы улучшений двусторонних связей между Южной Кореей и Японией с учетом их общих геостратегических интересов? Укрепление сотрудничества должно принести пользу обеим странам: более эффективная координация политики имеет важное значение для поощрения совместной работы в оборонных отраслях, в разработке новых военных технологий и в научных исследованиях в области обороны. Исходя из такой политической координации в военной сфере, вполне разумно надеяться на более тесное сближение, которое позволило бы Южной Корее и Японии постепенно вырваться из затруднительной ситуации, связанной с их противоречивой историей.

Есть несколько причин, почему сейчас подходящее время для улучшения военного сотрудничества. Во-первых, успели появиться первые признаки того, что в Северо-Восточной Азии складывается новая обстановка в военной сфере и в сфере безопасности: администрация президента Южной Кореи Мун Чжэ Ина продолжает выступать за мирную инициативу на Корейском полуострове, хотя процесс денуклеаризации Северной Кореи перестал успешно развиваться из-за неудавшейся дипломатии между Соединенными Штатами и Северной Кореей[[73]](#footnote-73).

Целью процесса денуклеаризации является мирный договор, который устанавливает полные дипломатические отношения и ведет к гораздо более тесным экономическим отношениям между Северной и Южной Кореей. В истории существуют примеры того, как замороженные конфликты могут быть разрешены, и если на Корейском полуострове в будущем все же произойдут благоприятные перемены, то военные отношения и отношения в области безопасности между Южной Кореей и Японией также должны адаптироваться под возможную новую реальность.

Во-вторых, важно внести изменения в текущие оборонные реформы и военные модернизации, которые предпринимают Япония и Республика Корея. Изменения в их видении и целях необходимы для соответствия новой концепции безопасности. Неустойчивая и противоречивая внешняя и военная политика президента США Дональда Трампа, основанная на лозунге «Америка прежде всего» интерпретирует Южную Корею и Японию как «бесплатных пассажиров», эксплуатирующих сотрудничество с США в области безопасности[[74]](#footnote-74).

Также поддерживаемая США инициатива о развитии четырехстороннего сотрудничества в сфере безопасности между Японией, РК, Индией и Австралией в АТР могла бы стать неплохой основой для углубления сотрудничества стран в военной сфере. Однако нельзя сказать, что на данный момент потенциал данной идеи был полностью реализован[[75]](#footnote-75).

Теперь, когда Соединенные Штаты заняли такую ​​ позицию, настало время основным заинтересованным сторонам в регионе, в том числе южнокорейским и японским вооруженным силам, приложить гораздо больше усилий для разрешения существующих споров и работать над укреплением совместных стратегических подходов, особенно путем организации оперативной и технической поддержки взаимодополняемости. Учитывая бюджетные ограничения и нестабильную обстановку в области безопасности, для Южной Кореи и Японии имеет смысл определить и дополнить слабые стороны и сильные стороны друг друга.

В-третьих, характер угроз, стоящих перед Северо-Восточной Азией, меняется. Северокорейская угроза очевидна, но угроза со стороны Китая и России также усиливается как в воздушной, так и в морской областях. Все чаще совершаются вторжения как в южнокорейские, так и в японские зоны идентификации ПВО китайскими и российскими самолетами разведки, наблюдения и разведки (ISR), а также в ограниченные морские районы их подводными лодками[[76]](#footnote-76).

У Южной Кореи и Японии есть общие враги, их военные структуры могут найти необходимость работать более тесно вместе и с другими заинтересованными сторонами. Многосторонняя безопасность и военная координация должны выходить за пределы непосредственного региона, и это может естественным образом развиться из существующего многонационального военно-морского сотрудничества для мониторинга незаконных поставок нефти между кораблями между китайскими нефтяными танкерами и северокорейскими кораблями в Восточно-Китайском море. Например, Соединенные Штаты, Япония и Южная Корея вместе с некоторыми другими странами предоставляютсамолеты наблюдения и персонал для поддержки этой операции, которая выполняет резолюцию СБ ООН, направленную на предотвращение разработки Северной Кореей ядерного оружия и баллистических ракет[[77]](#footnote-77).

Все эти причины могут стать толчком для дальнейшего улучшения сотрудничества в области безопасности между военными структурами Южной Кореи и Японии и более устойчивой динамики в отношениях между двумя странами. Им также следует рассмотреть возможность использования некоторых уроков из европейской модели сотрудничества в области безопасности, в частности, различных видов технического сотрудничества в области обороны и военного дела при совместном проектировании военных кораблей и самолетов. Вероятно, уже слишком поздно составлять такие планы для проводимых реформ, но, по крайней мере, в ближайшее время должно быть сформулировано намерение взять на себя обязательство по такому сотрудничеству, чтобы будущие разработки могли обернуться благоприятными последствиями.

Таким образом, существует очевидная возможность работать вместе над новыми военными технологиями, а также развивать технологии двойного назначения, налаживая тесные связи между оборонными отраслями Южной Кореи и Японии. Такое сотрудничество должно выходить далеко за рамки того, что было создано ранее, и может способствовать более общему сближению, ослаблению напряжения из-за исторических конфликтов и восстановлению доверия между военными комплексами обеих стран.

На данном этапе уже существуют некоторые полезные сходства между южнокорейскими и японскими сухопутными, морскими и воздушными платформами, которые могут быть еще более расширены. Сотрудничество осуществимо в различных областях, например, касательно основных боевых танков, боевых машин пехоты, бронетранспортерах, самоходных гаубицах, боевых кораблях и связанных с ними системах вооружения и истребителях-невидимках. Сотрудничество в области оборонной промышленности между ведущими компаниями Южной Кореи и Японии облегчается благодаря их связям с основными поставщиками оборонных услуг США[[78]](#footnote-78).

Таким образом, современное оружие и платформы обеих стран опираются на цепочки поставок с участием таких компаний, как Lockheed Martin, Boeing, L3. Многие компании, связанные с обороной в Южной Корее и Японии, уже давно развивают технологии двойного назначения, предназначенные для адаптации к местному оружию и системам, так что это означает, что производства двух стран уже имеют много общего[[79]](#footnote-79). Улучшение координации должно быть сосредоточено на изучении возможности промышленного сотрудничества в области обороны, исключительно с точки зрения военной технологии, а не национальной безопасности как таковой.

Существует несколько административных процедур, которые можно постепенно усовершенствовать для реализации совместных проектов в области обороны и развития военных технологий. На политическом уровне двум министерствам обороны, а также их агентствам по закупкам следует разработать общие положения и руководящие принципы технического сотрудничества между двумя странами. На уровне общих закупок основные заказчики из вооруженных сил Южной Кореи и Японии должны обсудить совместные проекты в области развития посредством двусторонних военных консультаций, используя существующие договоренности, такие как переговоры трех сотрудников службы и общие переговоры по вопросам обучения и образования.

Хорошие варианты совместной разработки включают ударные ракеты военно-морского флота, совместные ударные ракеты, торпеды и радиоэлектронную борьбу. Что касается сотрудничества в области научных исследований и разработок, Агентство по оборонному развитию Южной Кореи и Агентство по закупкам, технологиям и логистике в Японии являются аналогичными организациями, которые могли бы сформировать хорошее партнерство. Различные компании могут с пользой сотрудничать, в том числе KAI и Hyundai в Южной Корее, а также Mitsubishi и Toyota Industries в Японии.

Только поддерживая полную независимость процесса от деликатных исторических и политических проблем, Южная Корея и Япония могут установить настоящее партнерство в области безопасности. Оба правительства должны срочно признать свои общие повестки дня в области безопасности, начав гораздо более тесное двустороннее оборонное и военно-техническое сотрудничество. Южная Корея и Япония известны своими технологическими инновациями, поэтому научное сотрудничество в разработке современных вооружений и систем, несомненно, создаст более гибкую и надежную среду безопасности в Северо-Восточной Азии и, возможно, также в индо-тихоокеанском регионе в обозримом будущем.

### Японо-южнокорейские экономические отношения. Торговая война

Экономические отношения Японии с РК, которые были восстановлены в результате установления дипломатических отношений в 1965 году, вышли на новый уровень и способствовали созданию благоприятного климата в двусторонних отношениях. Необычайный экономический рост, который был достигнут РК в послевоенный период, был в значительной степени обусловлен импортированием промежуточных товаров из Японии, а также техническим сотрудничеством и совместными предприятиями с японскими компаниями.

Однако в XXI веке зависимость корейских фирм от японских технологий несколько снизилась, поскольку в Корее появились международные компании. В отличие от послевоенного экономического бума, японские компании, в свою очередь, стали предпочитать сотрудничество со своими южнокорейскими коллегами, что привело к постоянному развитию совместного бизнеса между корейскими и японскими фирмами.

Такое изменение экономических связей между Южной Кореей и Японией можно объяснить несколькими причинами, в том числе подъемом Китая, стремлением РК к внутренним структурным реформам, а также экономической глобализацией после азиатского валютного кризиса 1997 года. Тем не менее, проблема торгового дисбаланса Южной Кореи с Японией, который появился в послевоенный период и сохраняется до сих пор при премьер-министре Синдзо Абэ, все еще остается тем самым серьезным препятствием в переговорах о торговле между РК и Японией[[80]](#footnote-80).

В январе 2020 года Южная Корея и Япония подписали примирительные записки, свидетельствующие о том, что они надеются урегулировать торговый спор и преодолеть напряженность в двусторонних отношениях, которая начала особо проявляться в 2019 году[[81]](#footnote-81). В свою очередь, решение Японии о введении экспортного контроля в отношении некоторых товаров, экспортируемых в Южную Корею, рассматривалось как потенциально серьезное нарушение экономических связей двух государств. Однако экономические потери из-за спора, которые наносят ущерб нескольким секторам экономики, включая туризм, авиаперелеты, до сих пор пытаются сдерживаться политиками обеих стран.

Торговая напряженность началась после того, как в июле 2019 года Японией было принято решение о введении ограничений ради «национальной безопасности» в отношении экспорта трех важнейших химических веществ для производства полупроводников и последующего исключения Южной Кореи из «белого списка» надежных торговых партнеров. Эти решения внесли некоторую неопределенность в экономические отношения Японией с РК, что никогда не наблюдалось со времен нормализации отношений в 1965 году.

Ограничения вызвали опасения, поскольку фтористый водород, фторированный полиимид и фоторезисты имеют решающее значение для производства полупроводников, которые являются основной экспортной отраслью Южной Кореи, и в основном производятся только японскими компаниями. У южнокорейских компаний нет большого выбора среди поставщиков на тот случай, если Япония полностью прекратит экспорт в соответствии с новыми ограничениями в целях защиты национальной безопасности[[82]](#footnote-82).

Отсутствие альтернативных поставщиков, у которых Южная Корея могла бы приобретать необходимые для производства полупроводников ключевые химические вещества, может не только нанести ущерб полупроводниковой промышленности страны, но и потенциально повлиять на производство смартфонов и другой бытовой электроники во всем мире. Также изменения могут отразиться на автомобильной промышленности, где электронные и цифровые компоненты в настоящее время составляют 40 процентов входных данных. Например, Samsung производит автомобильные чипы для таких компаний, как Audi[[83]](#footnote-83).

Южная Корея отреагировала на действия Токио, удалив Японию из своего «белого списка» надежных торговых партнеров. Напряженность в конечном итоге перетекла в пространство национальной безопасности, поскольку Сеул решил позволить своему соглашению GSOMIA об обмене разведданными с Японией истечь, прежде чем в последнюю минуту принять решение о его продлении, что создало напряженную атмосферу в регионе.

Несмотря на напряженность, общие экономические отношения, по-видимому, не были существенно затронуты на основании недавно опубликованных данных о торговле за 2019 год. За год экспорт Южной Кореи в Японию сократился на 6,9 процента, а импорт из Японии - на 12,9 процента[[84]](#footnote-84). Тем не менее, как экспорт, так и импорт из Японии уже имели тенденцию к снижению в первой половине 2019 года, до ограничения торговых ограничений.

Как общая тенденция с 2019 года, так и относительное снижение по сравнению с 2015 годом позволяют предположить, что нынешний спор оказал лишь незначительное влияние на общие торговые отношения. Фактически, некоторые торговые зоны даже продолжали расти. Например, южнокорейский экспорт литий-ионных аккумуляторов в Японию вырос на 73 процента[[85]](#footnote-85).

Это произошло частично по причине того, что обе стороны предприняли шаги с целью сдержать спор на ранней стадии. РК, решив, что она не будет продлевать соглашение о разведке с Японией, в последний момент объявила, что останется в соглашении, пока продолжаются переговоры о контроле над экспортом. Япония объявила о своей первой экспортной лицензии на один из ограниченных химических веществ в августе и к октябрю одобрила как минимум одну партию каждого химического вещества. В декабре Япония также предоставила трехлетнее массовое разрешение на экспорт фоторезистов.[[86]](#footnote-86)В результате напряжение в экономике была сдержано и не распространилось в значительной степени на торговые отношения двух стран.

Среди трех химических веществ, на которые Япония наложила ограничения, фтористый водород стал единственным, где ограничения оказали значительное влияние. Импорт фтористого водорода прекратился в течение первых трех месяцев после введения ограничений и упал с 33,7 млн. долларов США в первой половине 2019 года до всего лишь 1,6 млн. долларов США во второй половине после возобновления экспорта. В свою очередь, южнокорейский импорт фоторезистов, хотя и сократился на 10,2 процента по сравнению с прошлым годом, не снизился значительно во второй половине по сравнению с первой половиной года. Импорт фторсодержащих полиимидов вырос, в том числе во второй половине 2019 года[[87]](#footnote-87).

Самым необычным проявлением торговой напряженности стала реакция южнокорейской общественности в виде бойкотов на японские товары и поездки в Японию. Это тоже имело противоречивые результаты. Одним из наиболее заметных товаров, подлежащих бойкотированию, стало японское пиво. Японское пиво неизменно является самым популярным импортным пивом в Южной Корее, и на его долю пришлась четверть всего импорта Южной Кореи в 2018 году. Однако в результате бойкотов импорт японского пива в 2019 году сократился на 50 процентов и практически прекратился в августе[[88]](#footnote-88).

В то время как японский ритейлер Uniqlo столкнулся с бойкотами и стало ясно, что его положение в Южной Корее продолжает ухудшаться, тенденции в данных о торговле не указывают на общее снижение импорта рубашек и блузок из Японии в результате бойкота. Хотя это может отражать тот факт, что на долю Китая приходится примерно половина производства Uniqlo, в целом в импорте одежды Южной Кореи не наблюдается каких-либо существенных сдвигов[[89]](#footnote-89).

Ситуация оказалась более противоречивой для автомобильного сектора. Продажи автомобилей Toyota снизились на 35 процента за год, в то время как продажи Nissan уменьшились на 39 процента. Продажи люксовых брендов Lexus и Infiniti сократились менее чем на 10 процентов. В случае с Toyota и Nissan бойкоты усугубили данную тенденцию. На первый взгляд, Honda, избежала бойкота и в прошлом году увеличила продажи на 10%, но в июне продажи выросли на 94,4%, что говорит о резком спаде роста во второй половине года[[90]](#footnote-90).

Туризм также оказался под ударом. Южная Корея традиционно была вторым по величине источником потока туристов для Японии, составляя почти четверть всех посетителей Японии. Хотя полных данных за 2019 год пока нет, число южнокорейцев, отправляющихся в Японию, вероятно, снизится как минимум на 50 процентов во второй половине 2019 года[[91]](#footnote-91).

Однако менее ясно, начнет ли спор влиять на японский выездной туризм в Южную Корею. На протяжении большей части 2019 года в течение месяца до июля наблюдался устойчивый рост на 20 и более процентов каждый месяц, но в августе он начал снижаться, а в октябре становился отрицательным. В 2018 году наблюдался значительный рост японских туристов, поэтому стоит обратить внимание на эту тенденцию[[92]](#footnote-92).

В конечном итоге спор может привести к частичному разделению между Южной Кореей и Японией в сфере технологий. Samsung и другие компании начали искать корейских производителей для замены поставок из Японии, в то время как правительство Южной Кореи инвестирует в производство полупроводниковых материалов внутри страны. Иностранные фирмы также пользуются этим спором. Ожидается, что американская химическая фирма DuPont инвестирует 28 миллионов долларов в два завода в Южной Корее и построит новый завод по производству фоторезистов, которые можно будет использовать для производства полупроводников[[93]](#footnote-93).

До сих пор удавалось избежать значительного ущерба от торгового спора между Японией и Южной Кореей, но это может измениться, если ситуация вернется в состояние эскалации. Если Верховный суд Южной Кореи начнет ликвидацию активов, которые были изъяты у японских компаний, Япония может принять решение о новых ограничениях. Южная Корея уже дала понять, что ее отсрочка выхода из соглашения об обмене разведданными с Японией не будет постоянной, если не будет достигнут прогресс в торговых вопросах. Но на данный момент ущерб, нанесенный спором, в значительной степени ограничен.

В условиях COVID-19 японо-южнокорейские отношения также подверглись испытанию. Президент Мун Чжэ Ин высказал мнение о том, что Япония является «ближайшим соседом» Южной Кореи. Премьер-министр Синдзо Абэ в свою очередь повторил это мнение, назвав Корею «самым важным соседом» Японии. После обоих выступлений в январе выяснилось, что, по крайней мере, два лидера хотели начать налаживать связи между двумя странами. Но на данный момент ситуация выглядит по-другому[[94]](#footnote-94).

5 марта 2020 года Синдзо Абэ объявил, что всем прибывшим из Южной Кореи нужно будет оставаться в карантине в течение двух недель после въезда в Японию, чтобы сдержать распространение нового коронавируса, известного как COVID-19. Ограничение, которое также распространяется на посетителей из Китая, откуда произошел вирус, вызвало немедленный гнев в Сеуле. В течение дня Южная Корея обнародовала свои собственные меры - полностью отказалась от безвизового въезда для японских граждан и усилила ограничения для всех посетителей, вылетающих из Японии в Южную Корею[[95]](#footnote-95).

Япония не единственная страна, которая наложила ряд ограничений или даже прямые запреты на путешественников из Южной Кореи. Некоторые страны, включая Австралию и Сингапур, запретили въезд посетителям, которые были в Южной Корее за 14 дней до прибытия. Другие, в том числе Тайвань и Вьетнам, требуют, чтобы такие путешественники провели 14 дней в карантине после прибытия. Тем не менее, ожесточенная ссора между Сеулом и Токио за последний год означает, что ограничения на въезд в Японию представляют собой для них в некотором роде дополнительное препятствие на пути нормализации двусторонних отношений.

В конце 2019 года и в 2020 году обе стороны встречались несколько раз, чтобы обсудить смягчение ситуации, но безрезультатно. Тем не менее, выступления Абэ и Муна в январе звучали примирительным тоном, намекая на то, что лидеры двух стран хотели по крайней мере попытаться наладить связи между своими странами. Однако с появлением COVID-19 отрасли, которым уже приходилось приспосабливаться к более жестким ограничениям и бойкотам, теперь снова подвергаются ударам, поскольку экономическое воздействие вируса продолжает распространяться. И эти новые ограничения на поездки означают, что в политическом плане улучшение отношений между Сеулом и Токио пока что недостижимо.

### Использование антагонизма в концепциях национальной идентичности Японии и Республики Корея

Одним из самых важных факторов развития современных японо-северокорейский отношений является политическая среда. А именно сменяющиеся консервативные и прогрессивные правительства в Республике Корея, каждое из которых в соответствии со своей политической программой строит отношения с другими странами, в том числе и с Японией.

На данном этапе во главе южнокорейского государства стоит прогрессивное правительство во гласе Мун Чжэ Ином, а левые в РК исторически были антагонистично настроены по отношению к Соединенным Штатам, использовали Японию во внутренних политических битвах и искали общий подход вместе с Пхеньяном в целях улучшения межкорейского диалога. В ходе истории только прогрессивные президенты встречались с северокорейскими лидерами.

Япония, в свою очередь, опасается, что Мун Чжэ Ин будет испытывать искушение пойти по их стопам, даже если это будет означать разрыв с Вашингтоном и Токио и отказ от единого фронта, который может заставить Пхеньян изменить свое поведение. На деле трудно утверждать, что РК в будущем сможет полностью отказаться от альянса с США и Японией, однако на фоне неудачных переговоров о GSOMIA and SMA данный вариант развития событий должен тоже учитываться[[96]](#footnote-96).

Другим фактором конфликта в японо-южнокорейских отношениях можно рассматривать использование антагонизма в концепциях национальной идентичности в обеих странах. Каждый из этих факторов способствует и усиливает разногласия между Токио и Сеулом.

Например, Южная Корея использует японский колониальный опыт как формирующий элемент современной корейской идентичности. Это рисует Японию как враждебное «другое», которое в прошлом жестоко разделило страну. Такой образ Японии помогает сегодня объединять страну, используя противопоставление по отношению к другой стране[[97]](#footnote-97). Однако такой образ Японии подрывает представление о том, что современные японцы считают себя мирной страной с благими намерениями, которая также стала жертвой Второй мировой войны. Кажущиеся непримиримыми различия в этих двух образах являются самым мощным препятствием для прочного сотрудничества между двумя странами, достаточно мощным, чтобы препятствовать сотрудничеству даже перед лицом ядерной угрозы.

При этом стоит отметить, что такое восприятие не полностью препятствовало сотрудничеству между странами. Япония и Южная Корея постепенно в ходе истории создавали структуру для двусторонних либо трехсторонних действий с участием США. За последние несколько лет три правительства разработали бюрократическую основу для трехсторонней координации политики. Встречи между странами проводятся на рабочем и высшем уровнях министерств иностранных дел и обороны, включая глав трех государств.

Хотя стоит заметить, что эти встречи не проводились с тех пор, как президент США Дональд Трамп вступил в должность[[98]](#footnote-98). Также военные структуры трех стран согласились поделиться друг с другом секретной информацией, и представители трех стран приняли участие в совместных учениях[[99]](#footnote-99).

Трехстороннему сотрудничеству способствовал прогресс в отношениях между Японией и Южной Кореей. Декабрьское соглашение о женщинах для утешения в 2015 году стало критически важным шагом, а год спустя последовало долгосрочное двустороннее соглашение об обмене военной информацией. Эта сделка - Соглашение об общей безопасности военной информации (GSOMIA) - была формальной, но ранее она была отложена дважды, что свидетельствует о деликатности, связанной с любыми подобными дискуссиями[[100]](#footnote-100).

Однако отношения на современном этапе показывают, что часто японо-южнокорейские связи носят циклический характер, и в последнее время особенно ярко выражены признаки спада. Стоит заметить, что проблема женщин для утешения поднималась нынешними правительствами обеих государства и у них получалось достигнуть прогресса.

# Заключение.

В настоящий момент Япония оказалась в довольно сложном положении. Ее проблемные отношения с обоими государствами Корейского полуострова продолжают оказывать влияние на позиции японского государства как в Азиатско-Тихоокеанском регионе, так и в мировой политике. Проблематичность в этих отношениях носит во многом разный характер (хотя стоит заметить общность исторических и территориальных проблем).

В случае с японо-северокорейскими отношениями на первый план выходит северокорейская ядерная угроза и попытки японского правительства нормализовать отношения с КНДР, которые, однако, пока что заканчивались неудачно. В случае с японо-южнокорейскими отношениями особенно остро стоит задача урегулирования спора о компенсациях корейским работникам в период японской оккупации, которые, как и вопрос о женщинах «для утешения», негативно влияет на процесс преодоления исторических противоречий и предубеждений друг о друге в представлениях японской и южнокорейской общественности.

Также особую роль в японо-южнокорейских отношениях играет продолжающийся торговый спор, который оказывает пагубный эффект на сотрудничество между двумя государствами и переходит в сферу национальной безопасности. Таким образом, для Японии целесообразным решением представляется разрешение сложившейся конфликтной ситуации в отношении обоих корейских государств.

Национальная безопасность Японии прямым образом зависит от обстановки в регионе Корейского полуострова. Нестабильный северокорейский фактор может заставить Токио пойти на создание дружественного союза с Южной Кореей, который мог бы стать противовесом КНДР. Но по сегодняшний день из-за неурегулированных споров в японо-южнокорейских отношениях не было сформировано эффективной системы сотрудничества, которая могла бы обеспечивать безопасность обоих государств в регионе и способствовать разрешению северокорейского ядерного вопроса.

Зависимое положение РК от Китая в экономической сфере и нежелание южнокорейцев замедлять развитие своего сотрудничества с КНР препятствует тому, чтобы пойти навстречу сотрудничеству с Японией. В данной ситуация Южной Корее, действительно, приходится делать выбор в пользу какого-то одного государства. Нынешний выбор южнокорейского руководства не в пользу Японии.

Также ситуацию усложняет политика «изоляционизма» США в АТР, из-за которой президент Дональд Трамп решил ограничить обязательства по спонсированию военного альянса в регионе и переложить некоторые из таких финансовых обязательств на своих союзников в лице Японии и РК, которые обе оказались не в выгодном положении.

Заинтересованность КНДР в более открытой и сбалансированной внешней политике, которая проявилась в желании участвовать в двусторонних саммитах с КНР, РК и США, в итоге не смогла привести к существенным сдвигам в процессе денуклеаризации и стала не самым хорошим знаком для Японии.

Стоит заметить, что жесткая политика Японии в отношении КНДР как и желание Синдзо Абэ воспользоваться северокорейским фактором в целях наращивания военного потенциала Японии не только вызвала негативную реакцию со стороны государств региона, но и в сложившейся ситуации оставила Токио «за бортом» и заставила его через США договариваться о защите собственных интересов, что совсем не способствует росту влияния Японии на ход событий мировой политики, как и на процесс денуклеаризации Корейского полуострова.

Что касается, самого премьер-министра Японии, Синдзо Абэ, то его политика «давления» на КНДР стала чем-то, от чего уже слишком сложно и, даже в некотором смысле, непозволительно отказаться. Несмотря на то, что были предприняты некоторые попытки смягчить политический курс в отношении КНДР, можно предположить, что для Синдзо Абэ в действительности будет сложно отойти от своей непримиримой позиции как в отношении северокорейской ядерной угрозы, так и неурегулированного спора о похищенных японских гражданах. Именно поэтому для премьер-министра Японии было принципиально важно добиться поддержки США касательно последнего вопроса с Дональдом Трампом.

В целом, Синдзо Абэ продолжает в ходе своего пребывания на посту премьер-министра полагаться на союз с США. Но в последнее время со стороны японского правительства всё больше проявляется вполне обоснованный страх остаться брошенными своими главными союзниками, что совершенно не укрепляет уверенность в собственной защищенности. Также есть вероятность полагать, что США и РК будут и в дальнейшем проявлять некоторую осторожность, не позволяя Японии чрезмерно влиять на происходящие сдвиги в сторону общего урегулирования на Корейском полуострове.

Оставаясь в зоне досягаемости северокорейских ракет средней дальности, Япония продолжает испытывать угрозу своей национальной безопасности. И именно с Республикой Корея, ближайшим соседом Японии, налаживание отношений в военной сфере представляется наиболее целесообразным решением. Но, как уже было замечено, на пути к сотрудничеству стоит комплекс проблем: исторических, территориальных, экономических. Также южнокорейское руководство продолжает с опаской смотреть на военно-политические амбиции Синдзо Абэ, что неблагоприятно влияет на общие перспективы сотрудничества.

От решения Японии о том, какой курс выстраивать в дальнейшем по отношению к КНДР и РК, зависит не только ее положение в АТР, но также и стабильность всего региона. У Японии есть несколько вариантов дальнейших действий. Например, в случае с РК Япония могла бы проявить больше инициативы касательно урегулирования торгового и исторического спора, либо Япония может и дальше продолжать отстаивать свою позицию касательно исторических вопросов и торгового спора.

В отношении КНДР Япония могла бы либо сохранить «политику давления», либо пойти на серьезные изменения в своей внешней политике в сторону более гибкого ведения диалога, например, на предоставление компенсации за период оккупации, снятие экономических санкций и частичную демилитаризация. В любом случае от принятого Японией решения будет зависеть то, какую роль в дальнейшем Токио будет играть в новой региональной обстановке и насколько защищенным государство будет чувствовать себя в пределах собственной сферы безопасности.
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