

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе **БОНДАРЕНКО МАРИИ МИХАЙЛОВНЫ**, студентки 4 курса основной образовательной программы **БАКАЛАВРИАТА СПбГУ** по направлению «Международные отношения» на тему «Влияние вступления в Европейский Союз на экономику Польши».

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	Отлично	Актуальность темы представляется полностью обоснованной. На момент вступления Польши в ЕС польское население в большинстве своем не испытывало сомнений в конечном успехе данного политического шага. Сегодня еврооптимисты по-прежнему доминируют в польском обществе. Статистика подтверждает – Польша самый крупный нетто-бенефициар трансфертов из бюджета ЕС. Но представляется весьма интересным посмотреть, какие отрасли польской экономики выиграли больше всего от членства страны в ЕС. 15 лет пребывания в ЕС кажется достаточным временным периодом, чтобы подводить промежуточные итоги.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	Отлично	Цель и задачи поставлены корректно.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПК-3, ПК-18, ПК-21)	Отлично	Источниковая база является достаточной для выполнения поставленных цели и задач.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-21)	Отлично	Несомненным достоинством работы является широкое использование текстов на польском языке.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	Отлично	Авторский выбор методологии для своего исследования выглядит вполне оправданным.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	Отлично	Результаты ВКР полностью соответствуют поставленной цели и задачам. Структура работы выглядит логичной. Выбор отраслей экономики Польши, получивших наибольший импульс для своего развития после вступления страны в ЕС, выглядит обоснованным.
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-22)	Отлично	Текст оформлен по всем правилам СПбГУ. Приложения являются уместным дополнением к представленному тексту.
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	Отлично	Студентка добросовестно посещала консультации с научным руководителем и регулярно работала с материалами для ВКР. Хотелось бы подчеркнуть её целеустремленность и старательность на протяжении всего периода обучения на программе бакалавриата. Мощным импульсом для повышения качества ВКР стало участие студентки Бондаренко М.М. в программе студенческого обмена с Варшавским университетом, а также в международных студенческих семинарах.
Средняя оценка:		5	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Выпускная квалификационная работа **БОНДАРЕНКО МАРИИ МИХАЙЛОВНЫ**, студентки 4 курса основной образовательной программы **БАКАЛАВРИАТА СПбГУ** по направлению «Международные отношения», на тему «Влияние вступления в Европейский Союз на экономику Польши» является оригинальным и самостоятельным исследованием. Несомненно, студентке может быть присуждена степень **БАКАЛАВРА** по направлению «Международные отношения».

3. **Рекомендованная оценка: отлично**

«12» июня 2020 г.



К.и.н., доцент Грецкий И.В.