

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Самолюк Марины Владимировны на тему: «Вызовы политике Европейского Союза в условиях усиления конкуренции США и Китая».

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	Достоинством работы следует считать то, что автор выявляет вызовы политике ЕС не только на основе заявлений и программных документов, а также анализирует политику Европейского Союза, это позволяет понять, насколько реалистичными и заслуживающими реакции те или иные декларируемые вызовы представляются европейским элитам
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПК-3, ПК-18, ПК-21)	5	
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-21)	5	
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	4	Следовало бы говорить не о едином «историческом методе», а о целой совокупности исторических методов, некоторыми из которых мог воспользоваться автор.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

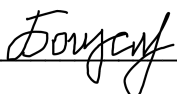
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-22)	4	Опечатки и стилистические ошибки присутствуют в тексте и в названиях глав, а также в теме самой работы. Как следует из текста работы автор исследует вызовы политике ЕС, явившиеся следствием усиления конкуренции или обострения противоречий США и КНР. Таким образом, в названии работы использован термин «усиленной конфронтации», применение которого следует рассматривать в качестве технической ошибки.
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
Средняя оценка:		4,75	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Необходимо отметить научную новизну работы, которая связана с выявлением и анализом реакции ЕС на усиление конкуренции США и КНР. Автор обратился как к официальным документам, так к и публикациям аналитических центров. Результаты изучения политики ЕС в условиях усиления конкуренции США и ЕС представляет высокую теоретическую значимость, так как вносит вклад в развитие представлений о функционировании складывающейся международной системы. ВКР отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным работам бакалавров. Самолюк М.В. заслуживает присвоения ей степени бакалавра.

3. **Рекомендованная оценка:** ОТЛИЧНО

«9» июня 2020 г.

Доцент кафедры
американских исследований

 Богуславская Ю.К.