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**Введение**

**Актуальность исследования.** За последнее десятилетие Китайская Народная Республика стала важным игроком на политической арене. События, происходящие в стране, привлекают большое внимание со стороны мирового сообщества, так как в настоящий момент от политических решений руководства КНР во многом зависит дальнейшее развитие международных отношений. Однако помимо политических субъектов в реализации национальной политики весомое место начали занимать каналы медиа и средства массовой информации, благодаря которым политические решения проходят процесс медиатизации и становятся доступными широкой публике. Для такой аудитории каналы СМИ являются одним из немногих источников получения информации о политических событиях.

В настоящий момент стремление Китая к глобальному лидерству и соперничество с другими мировыми державами способствует росту заинтересованности иностранных средств массовой информации в освещении современной политики КНР. Следственно, повышенное внимание зарубежных СМИ к внутренним политическим событиям Китая является важным аспектом для изучения, так как в настоящее время средства массовой информации играют значимую роль в формировании образа страны и ее восприятия на международном уровне. Тем не менее, до сих пор практически не было проведено исследований о том, как иностранные СМИ освещают современную национальную политику Китая – одну из сфер, вызывающих наибольшее количество противоречивых мнений.

В данной работе рассматриваются характерные черты в освещении национальной политики КНР в иностранных СМИ за период с 1 января 2018 года до 31 декабря 2019 года. **Хронологические рамки** исследования при этом затрагивают исключительно время издания новостей, так как само содержание журналистских текстов охватывает всю историю с момента основания Китайской Народной Республики вплоть до конца 2019 года.

Выбор нижней границы временного промежутка обуславливается тем, что в 2018 году состоялась 1-ая сессия ВСНП 13-го созыва, в результате которой были приняты важные для Китая политические решения, отразившиеся также на национальной политике. Кроме того, в 2018 году Совет по правам человека выразил обеспокоенность по поводу масштабов и интенсивности мер, проводимых китайским правительством, что стало первой публичной критикой современной национальной политики КНР.[[1]](#footnote-1)

**Научная новизна** работы заключается комплексном анализе особенностей деятельности иностранных СМИ по освещению современной национальной политики КНР в исследуемом хронологическом промежутке времени.

 В качестве анализируемых средств массовой информации были выбраны электронные издания BBC News и Al Jazeera English. Данные новостные службы стали ведущими источниками информации о событиях, связанных с Китаем, в глобальном медиа-пространстве. При этом, если BBC News можно назвать традиционным представителем западных либеральных новостных агентств, то Al Jazeera English выражает новый взгляд на освещение международных событий с позиции СМИ страны Ближнего Востока. Кроме того, их выбор также обусловлен несколькими причинами. Во-первых, BBC News и Al Jazeera English распространяют новости на мировую аудиторию, в том числе на различных языках, включая английский и китайский. Во-вторых, они имеют представительства непосредственно на территории Китая, включая отделения в Пекине, Шанхае и Гонконге. В-третьих, выбор онлайн изданий обоснован тем, что такой формат, в отличие от печатных, теле- и радионовостей, не ограничивает количество и диапазон освещаемых материалов, а также является более доступным для широкого круга аудитории.

**Объектом исследования** является современная национальная политика КНР, **предметом** - образ современной национальной политики КНР в освещении иностранных СМИ.

**Цель исследования** состоит в том, чтобы выявить особенности освещения современной национальной политики КНР в зарубежных СМИ.

 Для достижения заявленной цели ставятся следующие **задачи**:

1. Рассмотреть этапы исторического развития национальной политики КНР.

2. Определить ключевые направления современной национальной политики КНР.

3.Проанализировать, как события национальной политики КНР освещаются в зарубежных СМИ.

4. Обозначить главные направления и результаты государственной политики КНР в сфере регулирования деятельности иностранных СМИ на территории страны.

5. Рассмотреть способы воздействия КНР на освещение современной национальной политики иностранными СМИ.

**Методология исследования.** Историко-сравнительный и историко-описательный методы использовались при рассмотрении этапов исторического развития национальной политики КНР. Метод контент-анализа применялся для проведения анализа новостных материалов электронных изданий и новостных сайтов зарубежных СМИ.

**Степень научной разработанности.** Тема освещения современной политики КНР в иностранных СМИ находится в фокусе исследования ученых многих стран. Наиболее интенсивно исследования данной проблематики ведутся в таких государствах, как США и Великобритании. Это объясняется несколькими причинами. В первую очередь, СМИ данных стран имеют наибольшее количество официальных представительств на территории Китая и, соответственно, в наибольшем масштабе могут освещать политику КНР. Более того, в США, как в стране, являющейся главным конкурентом Китая на внешнеполитической арене, существует высокий спрос на освещение внутриполитических событий Китая, так как КНР рассматривается в качестве конкурента, которого необходимо изучить.

При этом стоит отметить, что предыдущие исследования по данной теме были в основном сосредоточены на анализе традиционных каналов медиа, таких, как телевидение или печатные издания. При написании работы важное значение имели исследования Уиллната Л. и Ло Ю.[[2]](#footnote-2), а также Сейба Ф. и Пауэрса Ш.[[3]](#footnote-3) Они представляют собой сравнительный анализ содержания телевизионных новостей о Китае нескольких международных вещателей. Среди работ, посвященных исследованию формирования образа КНР в онлайн изданиях, были подробно изучены статьи Гриффитса Д.,[[4]](#footnote-4) Хайата Н. и Арифа М.,[[5]](#footnote-5) Голана Г. и Лукито Ж.[[6]](#footnote-6) Другие ученые в рамках исследований фокусировались только на освещении определенных событий из истории Китая. Например, в работе ученого Жу Д.[[7]](#footnote-7) произведен анализ материалов американских СМИ, освещающих террористические акты в Синьцзян-Уйгурском автономном районе Китая. Результаты данных исследований показывают, что новости зарубежных СМИ редко способствовали формированию положительного имиджа Китая.

Российские ученые также внесли значительный вклад в изучение освещения современной политики КНР в иностранных СМИ. При написании данной работы большое внимание уделялось статьям таких исследователей, как Сорокина О.Н.,[[8]](#footnote-8) Меграбова Э.Г.,[[9]](#footnote-9) Бакулин О.А.,[[10]](#footnote-10) Лексютина Я.В.,[[11]](#footnote-11) Аутова Ф.Х., Голик М.Я. и Долгополов В.А.[[12]](#footnote-12) Кроме того, в рамках ознакомления с материалами были изучены труды китайских исследователей, непосредственно вовлеченных в проблематику данной темы. Однако стоит отметить, что их деятельность и возможности достаточно ограничены в связи с государственным регулированием и цензурой, существующей в КНР.Среди таких работ можно выделить статьи ученых материкового Китая и Гонконга Чжана И.,[[13]](#footnote-13) Ли Ч-Х., Мана Д и Со К.,[[14]](#footnote-14) в которых было изучено формирование имиджа Китая в зарубежных СМИ. Другой исследователь Люй Ч.[[15]](#footnote-15) отмечал, что иностранные СМИ необходимо использовать для формирования положительного образа Китая для международной аудитории. Также необходимо упомянуть работу Ха Янь Я. и Цю Я.[[16]](#footnote-16), результаты которой подтверждают позицию Люй Ч. и акцентируют внимание на значительной роли СМИ в восприятии политики Китая на мировом уровне.

Важно заметить, что несмотря на широкий спектр работ, тема освещения национальной политики КНР в зарубежных СМИ не получила комплексного научного исследования. Можно выделить лишь отдельные работы, касающиеся изучения формирования иностранными СМИ образа Китая в целом или затрагивающие определенные политические события. В связи с этим актуальность данного исследования повышается, так как изучаемые в нем аспекты проблематики требуют более глубокого изучения.

**Источниковую базу исследования** следует разделить на несколько групп:

Первую группу составляют официальные законодательные документы Китайской Народной Республики: Конституция КНР 1982 г., Законы КНР «О государственной безопасности», «О выборах во Всекитайское собрание народных представителей и в местные собрания народных представителей различных ступеней», «О национальной районной автономии», Основной закон специального административного района Гонконг, Положение КНР о порядке репортерской работы постоянных информационных органов и зарубежных журналистов на территории Китая, постановление Министерства промышленности и информационных технологий КНР 2016 г.

Во вторую группу входят заявления высших должностных лиц, публичные выступления председателя КНР, глав Государственного Совета КНР, Министерства иностранных дел КНР и их заместителей, пресс-релизы, а также выступления других высокопоставленных представителей страны. Данная группа источников позволяет проследить официальную позицию Китая по вопросам реализации национальной политики и выявить реакцию со стороны представителей власти на деятельность иностранных СМИ.

К третьей группе относятся сообщения новостных сайтов и электронных газет. В процессе работы были использованы информационные материалы, размещенные на сайтах the New York Times, South China Morning Post, the Diplomat, the Guardian, Reuters, China Daily, NPC, Deutsche Welle, The Independent, Time, Bloomberg, РБК, Коммерсантъ, Жэньминь жибао и Синьхуа, В рамках данной группы следует выделить материалы новостных служб Al Jazeera English и BBC News, которые выступают ценным источником информации и применялись автором для анализа подходов, используемых в иностранных СМИ для формирования представления о национальной политике Китайской Народной Республики.

**Глава 1. Основные тенденции развития национальной политики КНР**

Для того чтобы проанализировать ключевые новостные сюжеты иностранных СМИ о современной национальной политике Китая, необходимо рассмотреть, как реализовывается данная политика внутри самого государства. Китайская Народная Республика является самой многонаселенной и крупнейшей полиэтнической страной. В ее составе официально выделяют 56 этнических групп, крупнейшей из которых является хань - 92%. Остальные принято называть «этническими меньшинствами», совокупная численность которых составляет более ста миллионов человек. Несмотря на то, что на территории страны проживают 56 национальностей, по форме административно-территориального устройства Китайская Народная Республика является унитарным, централизованным государством.

Важно отметить, что население КНР объединяет большое количество народностей с различными национальными традициями, которые часто могут противоречить исторически сложившимися культурными особенностям других этносов. Также определенные народы, в настоящее время проживающие на территории Китая, в прошлом составляли собственные независимые государственные образования. Данные обстоятельства создают предпосылки для возникновения конфликтов и неразрешимых социальных противоречий внутри китайского общества, а также значительно осложняют разработку национальной политики, что является одной из главных угроз для поддержания стабильности и общественного порядка внутри Китая. При этом различие политических и культурных интересов каждой группы этнических меньшинств становятся причинами развития сепаратистского движения в регионах. Главными очагами сепаратизма в КНР являются Тибетский и Синьцзян-Уйгурский автономные районы и специальный административный район (САР) Гонконг, а события, происходящие в данных регионах, приковывают к себе огромное внимание мировой общественности.

Таким образом, регулирование межэтнических отношений и сепаратистских движений на территории КНР представляет собой важный аспект национальной политики Китая, что также оказывает большое влияние на выявление дальнейших перспектив экономического и политического развития Китайской Народной Республики.

*1.1 Этапы исторического развития национальной политики КНР*

Регулирование национальной политики можно считать одной из центральных задач внутреннего развития Китайской Народной Республики с самого момента образования государства. На протяжении существования КНР к реализации национальной политики применялись различные подходы, что во многом связано со сменой поколений китайских лидеров и, как следствие, появлением особенностей государственного управления в данной сфере. Поэтому предшествующий опыт регулирования национальной политики является необходимой составляющей для понимания текущей ситуации.

Первые законодательные меры, регулирующие вопросы национальной политики КНР и объявляющие равенство всех народов страны, были закреплены в период руководства Мао Цзэдуна. Однако именно вторую половину его правления называют «периодом деструкции».[[17]](#footnote-17) В 1957 году была провозглашена кампания под девизом «пусть расцветает сто цветов, пусть соперничают сто школ», которая изначально подразумевала усиление гласности и возможностей открыто высказывать критику в адрес политического руководства страны. В рамках кампании представители этнических меньшинств КНР активно высказывали свои требования: создание автономных республик в составе КНР, прекращение миграционной политики по переселению ханьцев в районы проживания малых народов и приостановление социалистических преобразований, противоречивших традиционному укладу жизни местного населения.[[18]](#footnote-18) Подобная критика была расценена со стороны Коммунистической партии Китая как попытка дестабилизировать унитарную систему страны и впоследствии сопровождалась репрессиями общественных деятелей, поддержавших движение за права национальностей.

К противоречивым мерам китайского руководства в этот период можно отнести языковую политику. Образование Китайской Народной Республики предполагало необходимость проведения языковых реформ в стране: разработка единых стандартов языковой политики для всех районов КНР и повышение значимости китайского языка как государственного. Данное направление изначально подразумевало определенные трудности в осуществлении из-за языкового многообразия народов Китая.[[19]](#footnote-19) Именно поэтому основной задачей национальной политики для китайского руководства в 1950-х годах стало создание и развитие языковых традиций этнических групп. Такая программа реализовывалась вплоть до 1958 года.

С 1958 по 1960 года в период «большого скачка» происходило становление нового подхода в сфере национальной политики, направленного на ассимиляцию неханьского населения через создание нового института социального взаимодействия – коммуны. Именно совместный труд для развития своей коммуны и государства должен был стать механизмом для сплочения народов КНР. Тем самым, национальные и культурные факторы переставали быть первостепенными для определения развития национальной политики. Данная инициатива только способствовала усилению антиправительственных настроений в регионах, особенно в Тибете, где китайским властям удалось урегулировать положение только с помощью применения военной силы: около 93 тысяч человек было убито, ранено или арестовано. Оккупация Тибета, политика вмешательства официальных властей в традиционный образ жизни тибетцев и попытка его реорганизации вызвали масштабные восстания, крупнейшее из которых произошло в 1959 году и повлекло за собой бегство духовного лидера всех тибетцев Далай-ламы XIV и его сторонников из страны.[[20]](#footnote-20) После столкновений руководство Китая начало привлекать инвестиции в Тибет для интеграции региона с остальными частями страны, а также активно поддерживало миграцию ханьцев, хуэй и их взаимодействие с тибетцами. Вопреки улучшению экономической ситуации правительственные действия отразились на взаимоотношениях ханьского и тибетского этносов и спровоцировали новые конфликты.

Такой подход к национальной политике получил дальнейшее развитие в политическом курсе, провозглашённом с началом «культурной революции». В это время в Китайской Народной Республике была прекращена поддержка малых народов, применялись жестокие меры по ограничению развития их национальной культуры. В лингвистической сфере политика развития национальных языков была заменена на жесткое подавление любых попыток использования языков этнических меньшинств. Ключевым событием данного периода принято считать принятие в 1975 году новой Конституции КНР, из которой фактически были исключены основополагающие права национальных меньшинств.[[21]](#footnote-21)

Особенно негативно правительственные действия в период «культурной революции» отразились на религиозной сфере. На территории автономных районов Китая проживают приверженцы ислама суннитского толка, различных ветвей буддизма, христианства, шаманизма и многих других религиозных течений, а религия воспринимается как важнейшая часть существования нации и её самобытности. Последствием антирелигиозной деятельности пекинских властей стало закрытие и уничтожение тысяч храмов и мечетей, массовое бегство духовных лидеров из страны. Ужесточение религиозной деятельности сильно проявилось в регионах с активным сепаратистским движением. Так, количество монастырей в Тибетском автономном районе (ТАР) сократилось с 6000 до 5.[[22]](#footnote-22) В Синьцзян-Уйгурском автономном районе (СУАР) из-за чрезмерного насаждения непривычного для уйгуров образа жизни со стороны китайских властей представители этноса стали придерживаться ещё более консервативных взглядов, тем самым подчеркивая свою национальную и культурную обособленность от других народов КНР.[[23]](#footnote-23)

Однако после прихода к власти Дэн Сяопина направления осуществления национальной политики предшествующего периода были подвергнуты критике со стороны ЦК КПК, произошли изменения и отказ от дискриминационной политики. Также объявлялась программа по стимулированию развития регионов проживания национальных меньшинств, оказанию финансовой поддержки данным районам, преодолению их экономического и социального отставания от восточных провинций страны. В рамках законодательного регулирования для представителей малых народностей были предусмотрены некоторые исключения, основанные на их культурных особенностях: местные законодательные органы Синьцзян-Уйгурского и Тибетского автономных районов приняли специальные постановления, согласно которым в регионах дополнительно регулировались «Положение о народонаселении и контроле за рождаемостью» и «Закон КНР о браке».

После смерти Мао Цзэдуна в области языковой политики власти вернулись к реализации программы билингвальной системы, где преимущественное положение отдавалось китайского языку, а именно наречию путунхуа. В рамках осуществления данной программы в районах проживания малых народов законодательно устанавливалось обязательное изучение китайского языка в начальной школе, а в старших классах предметы преподавались на китайском наравне с местным национальным языком. Реформирование образовательной системы было направлено, в первую очередь, на включение представителей этнических меньшинств в единое культурно-информационное пространство КНР.[[24]](#footnote-24) В начале 1980-х годов лишь 10% населения в автономных районах владели китайским языком, что создавало для них сложности при устройстве на работу вне своего региона, общении с соотечественниками другой национальности и взаимодействии с государственными властями. Причиной установления билингвальной системы также является стремление центрального правительства расширить свое влияние на регионы с наиболее активным сепаратистским движением для подавления подобных настроений среди местного населения.

В 1980-90х годах начинали зарождаться основы современного административно-правового регулирования национальной политики. Для того чтобы обеспечить представителей национальных меньшинств равноправным доступом к многочисленным возможностям и сохранить их культурные особенности, в 1984 году был принят закон КНР «О национальной районной автономии». Согласно данному закону в составе Китайской Народной Республики в местах компактного проживания этнических меньшинств предусматривается создание административно-территориальных единиц в виде автономных районов, автономных округов, автономных уездов, а также хошунов в составе Внутренней Монголии.[[25]](#footnote-25) Однако национальные автономии не обладают чертами национальной государственности и являются частью унитарного государства. Кроме того, в официальных документах юридически не закреплено право наций на самоопределение. Впоследствии во время руководства Цзян Цзэминя и его преемника Ху Цзиньтао национальные районные автономии стали одним из фундаментальных политических институтов государства.

Также при Цзян Цзэмине в 1995 году был принят закон КНР «Об образовании», окончательно устанавливающий двуязычную государственную систему образования. При этом изучение китайского языка оставалось обязательным, а возможность получения образования на родном языке сохранялась только в соответствующих районах проживания национальных меньшинств.[[26]](#footnote-26)

Ключевым событием этого периода и новым вызовом для национальной политики стала передача суверенитета над Гонконгом (1997) и Макао (1999) Китайской Народной Республике, состоявшаяся после нескольких раундов переговоров. Центральное правительство КНР осуществляет руководство специальными административными районами согласно ст. 31 действующей Конституции КНР и принципу «Одна страна, две системы», провозглашенному еще Дэн Сяопином. Он подразумевает сохранение единого государства, в рамках которого на материковом Китае существует социалистический строй, а в САР остается капиталистическая система. Кроме того, специальные административные районы наделены правом осуществлять самостоятельную законодательную, исполнительную и судебную власть, а к компетенциям государственных властей КНР относятся вопросы обороны и внешней политики.[[27]](#footnote-27)Кроме Конституции КНР на территории специальных административных районов Сянган и Аомынь также действуют собственные законодательные акты. Согласно положениям Основных законов Гонконга и Макао, САР предоставляются широкие полномочия в самоуправлении, такие, как правотворческая деятельность и административное управление. На должности в административных и законодательных органах специальных административных районов могут назначаться только постоянные жители данных территорий. [[28]](#footnote-28)

На материковом Китае в начале XXI века в национальной политике выделилось отдельное направление - началась масштабная работа над программой экономического освоения территорий проживания национальных меньшинств и развития западных регионов, провозглашенной в 1999 г. на IV пленуме ЦК КПК 15-го созыва. Согласно данной программе, к 2050 г. планируется обеспечить стабильность и социальное благополучие, искоренить бедность в слабо развитых провинциях и сократить разрыв в уровне жизни населения. По утверждению Цзян Цзэминя, это должно позволить добиться национального единства населения и содействовать его сплоченности.[[29]](#footnote-29) Результатом реализации программы стало увеличение темпов прироста валового регионального продукта западных провинции КНР: к 2004 г. показатели некоторых из западных провинций уже превышали среднекитайские.[[30]](#footnote-30) Согласно статистическим данным, уровень роста ВВП Тибета, одного из самых бедных автономных районов КНР, достиг среднегодового показателя в 10%.[[31]](#footnote-31) Средняя продолжительность жизни увеличилась с 36 до 65 лет. Однако подобная инициатива китайского правительства в большей степени была направлена на использование потенциала районов проживания национальных меньшинств для стимулирования развития национальной экономики. Тем самым, основная выгода от социально-экономического роста западных и центральных провинций КНР доставалась развитым восточным провинциям, что вызвало новую волну недовольства в автономных районах.

В связи с этим одним из центральных вопросов национальной политики Китая 2000-х годов стало усиление сепаратистских настроений. Так, вновь активизировалось движение за предоставление больших прав автономии в Синьцзяне, которое начало с новой силой проявляться в конце XX века после распада СССР и приобретения независимости странами Центральной Азии. Образование новых суверенных государств, приближенных к уйгурам по этническим и религиозным признакам, стали наглядным примером и своеобразным «катализатором» для оживления сепаратистского движения в регионе. Характерной особенностью данного этапа стало значительное усиление влияния религии на деятельность сепаратистских организаций. Однако такую уйгурскую организацию, как Всемирный Уйгурский Конгресс, власти КНР относят к террористическим, объясняя это тем, что её деятельность направлена на отделение Синьцзяна от КНР. Также в этот период на территории Китая был введен запрет на деятельность политической организации Исламское движение Восточного Туркестана, с которой центральное правительство связывает множество террористических актов, совершённых в Китае.[[32]](#footnote-32) Наивысшей точкой развития радикального движения стал конфликт 2009 года, когда в СУАР произошли массовые выступления уйгуров: около 1000 человек было ранено, а более 200 человек погибло. В 2013 году китайские власти обвинили организацию Исламское движение Восточного Туркестана в подрыве автомобиля на центральной площади Тяньаньмэнь,[[33]](#footnote-33) а уже через год на уйгурских сепаратистов возложили вину за резню на железнодорожном вокзале в городе Куньмин и взрывы на рынке в Урумчи, в результате которых по разным данным погибли около 200 человек.[[34]](#footnote-34)

 Другим регионом, где китайское правительство столкнулось с крупными народными волнениями, стал Тибетский автономный район. В 2008 году произошли массовые выступления, в результате которых погибло около 70 человек, после чего в Тибетский автономный район был ограничен въезд для иностранных граждан, а информация о событиях, происходящих в Тибете, была частично заблокирована. Мировая общественность обрушилась на китайское правительство с критикой из-за применения жестоких способов подавления митингующих. Китайские власти отказались обсуждать предложения «Тибетского правительства в изгнании», изложенные в Меморандуме о подлинной автономии для тибетского народа. Главной целью в этом документе определялось приобретение «подлинной автономии» в составе КНР по следующим вопросам: язык, культура, религия, образование, защита окружающей среды, использование природных ресурсов, экономическое развитие и торговля, здравоохранение, общественная безопасность, миграционная политика, а также культурный, образовательный и религиозный обмен с другими странами.[[35]](#footnote-35) В заявлении пекинских властей подчеркивалось, что «Тибетское правительство в изгнании» не может выступать от имени тибетского народа, а представлять интересы местного населения вправе лишь центральное правительство Поднебесной.

Для того чтобы восстановить порядок в Тибетском автономном районе после серии громких протестов 2008 года, государством были предприняты масштабные инициативы для укрепления центральной власти и искоренения сепаратистских лозунгов. Осуществление данной политики в первую очередь связано с личностью Чэня Цюаньго, который получил в Китае репутацию «железной руки». После его назначения на должность секретаря КПК в Тибетском автономном районе в 2011 году произошло значительное усиление деятельности полицейских, была расширена сеть полицейских участков, которые должны находиться на расстоянии не более 500 метров друг от друга, и введены дополнительные полицейские должности. Подобная сеть лежит в основе социального управления, при котором городские районы подразделяют на зоны, чтобы сотрудники службы безопасности могли постоянно наблюдать за совершаемыми действиями. Система также предполагает установление большой сети камер видеонаблюдения, соединенных с полицейскими участками. Тем самым, местные жители круглосуточно находятся под наблюдением, и в случае демонстрации неповиновения официальным властям службы безопасности способны оперативно среагировать на ситуацию.[[36]](#footnote-36)

Во время пятилетнего правления Чэня Цюаньго в Тибете не было совершено серьезных инцидентов: количество актов самосожжения, совершенных на территории ТАР, уменьшилось до 8 случаев за весь период. В целом, ситуация в регионе стабилизировалась, но стоит отметить, что достичь такого положения удалось лишь при нарушении личностных прав жителей Тибета, за что многие иностранные общественные деятели подвергали КНР критике. В частности, в докладе государственного департамента США о положении с правами человека в различных странах мира Китай неоднократно осуждался за нарушение международных норм в области защиты прав человека.

В 2014 году очагом масштабных демонстраций стал специальный административный район Гонконг. Акции протеста были вызваны планом реформирования избирательной системы САР, что предоставило бы официальным властям КНР право предварительно утверждать кандидатов контролировать процесс выборов в местные органы власти. Демонстрации были подавлены полицией, и, по сообщениям международных СМИ, в результате было арестовано более 900 человек.[[37]](#footnote-37)

*1.2 Главные направления реализации современной национальной политики КНР*

На сегодняшний день национальная политика КНР в своем развитии прошла несколько этапов: от ограничения прав этнических меньшинств до признания национального разнообразия страны. Однако фактором, объединяющим различные подходы китайских лидеров к национальной политике, является стремление центрального руководства КНР сохранить территориальную целостность государства и способствовать интеграции местного населения с ханьцами.

В настоящий момент на формирование национальной политики Китайской Народной Республики большое влияние оказывает концепция «китайская мечта», о которой Си Цзиньпин заявил на XVIII съезде КПК в 2012 году. Уже на следующем съезде, состоявшемся в октябре 2017 года, подводя итоги прошедшего пятилетия, Си выдвинул тезис об «осуществлении китайской мечты о великом возрождении китайской нации объединенными усилиями всех сынов и дочерей китайской нации».[[38]](#footnote-38) В рамках данной концепции население Китая рассматривается как единая «китайская нация», объединяющая все народы, проживающие на территории государства. Такой подход подразумевает равноправие этносов, населяющих Поднебесную, признание их культурных и религиозных особенностей. Однако далеко не всегда правительству КНР в реализации национальной политики удаётся придерживаться заявленного тезиса. Для полноценного представления о современной национальной политики в Китае необходимо более подробно рассмотреть ее составляющие.

 Одним из направлений современной национальной политики КНР является административно-правовое регулирование данной сферы посредством национальных районных автономий. Из официально признанных этнических меньшинств КНР национальные автономии различного уровня имеют 44 народности. Крупнейшей административно-территориальной единицей является автономный район, в настоящий момент в составе страны их выделяют пять: Внутренняя Монголия, Синьцзян-Уйгурский, Гуанси-Чжуаньский, Нинся-Хуэйский и Тибетский. Тем самым, можно отметить, что даже в таких районах, где процент национального меньшинства составляет только 10%, представители этих групп имеют право на участие в самоуправлении. Органы самоуправления в автономных образованиях имеют определенные отличия от устройства местного аппарата власти в провинциях Китая, что на государственном уровне подтверждено в шестом разделе Конституции КНР.[[39]](#footnote-39)

В отличие от провинций, где во главе местного самоуправления находится губернатор, руководство автономным районом осуществляет председатель, избираемый Собранием Народных Представителей. Кандидат на данную должность согласно Конституции и Закону КНР «О национальной районной автономии» должен быть представителем национального меньшинства из соответствующей автономии. Полномочия органов самоуправления автономных районов в целом соответствуют компетенциям местных государственных органов провинций, определенных пятым разделом III главы Конституции КНР.[[40]](#footnote-40) Кроме того, они обладают правом принимать государственные законы и политические установки в соответствии с политическими, экономическими и культурными особенностями национальностей данной местности. Среди подобных полномочий можно выделить право распоряжения финансами на местах, независимость экономического планирования, самостоятельность в области развития национальной культуры, использование местного языка. В особых случаях органы местного самоуправления автономных районов могут формировать отряды общественной безопасности и приостанавливать или применять нормативный акт вышестоящего государственного органа, не соответствующий специфике региона, сообразно с местными обстоятельствами, но только с санкции Государственного совета.[[41]](#footnote-41)

На практике реализация особых полномочий представительств местного руководства автономных районов КНР вызывает большие трудности в связи с главенствующей ролью Коммунистической партии Китая в осуществлении политической власти. Фактически, региональный постоянный комитет КПК является высшим звеном в системе самоуправления национальных автономных районов. В его компетенции находится определение ключевых направлений политики на местах. В составе постоянного комитета выделена специальная квота для этнических меньшинств автономных территорий, однако большинство членов ПК принадлежат к народности хань.[[42]](#footnote-42) Аналогичная закономерность прослеживается и среди секретарей региональных отделений, которые могут и вовсе не быть резидентами соответствующего автономного района. Представительство этнических меньшинств в работе партийных организаций до сих пор никак не закреплено законодательно на официальном уровне и поэтому вызывает критику со стороны малых народностей. Председатель правительства автономного района обычно оказывается в подчиненном положении и не может принимать масштабных решений без согласования с секретарём партии, лишь формально сохраняя за собой административные полномочия.[[43]](#footnote-43)

Таким образом, на современном этапе национальная политика в сфере развития местного самоуправления автономных территорий не реализуется в соответствии с заявленными приоритетами. Решения национальных правительств во многом ограничены руководящей ролью региональных отделений КПК, которые представляют интересы высшего китайского руководства и являются одним из инструментов осуществления централизации административно-территориального управления страной. Уровень вовлеченности представителей этнических меньшинств в деятельность партийных структур на уровне автономий по-прежнему остается незначительным, из-за чего сепаратистские организации продолжают требовать расширения самостоятельности автономных районов или предоставления им права на самоопределение.

Главным механизмом взаимодействия автономных районов с центральным китайским правительством является представительство этнических меньшинств в Парламенте через систему специальных квот. Согласно статье 59 действующей Конституции КНР и Законе КНР о выборах, каждое национальное меньшинство должно иметь, по меньшей мере, хотя бы одного представителя в законодательном органе страны – Всекитайском Собрании Народных Представителей.[[44]](#footnote-44) На последних парламентских выборах, состоявшихся в марте 2018 года, представители национальных меньшинств были избраны на 438 мест, что составило рекордное количество за последние 25 лет – 14,7% от общего числа депутатов.[[45]](#footnote-45) Учитывая тот факт, что в составе населения КНР неханьские этносы занимают всего 8%, можно говорить об успешном функционировании системы выделения специальных квот. В составе Коммунистической партии Китая представители этнических меньшинств занимают 7% - 6,3 миллионов человек из более 89 миллионов членов партии.[[46]](#footnote-46)

В сфере языковой политики использование языков национальных меньшинств регулируется в автономных территориальных образованиях в рамках административной, судебной, образовательной, информационной, общественной и политической деятельности. В соответствии с четвертой статьей действующей Конституции КНР каждая этническая группа имеет право использовать и развивать свой собственный язык. В автономных районах существуют образовательные учреждения как полностью на китайском для ханьского населения, так и на языке национального меньшинства. Однако в высших учебных заведениях в большинстве случаев преподавание осуществляется исключительно на китайском языке. В качестве мотивации для изучения государственного языка у представителей этнических меньшинств существуют льготы при поступлении в университет в виде снижения проходного балла, а также принятия решения в пользу зачисления представителя меньшинства в условиях, когда у такого абитуриента совпадает количество набранных баллов с абитуриентом–ханьцем.[[47]](#footnote-47) Также одной из главных задач современной национальной политики является ликвидация неграмотности населения в слаборазвитых западных районах КНР, где обязательное девятилетнее образование в начале 2000-х годов получали лишь 60% детей школьного возраста.[[48]](#footnote-48)

Критике подвергаются отсутствие возможности получать высшее образование на языке национального меньшинства и политика в отношении региональных представителей коммунистической партии Китая, которые довольно часто не знают местного языка и, следовательно, осуществляют деятельность, используя исключительно китайский язык.[[49]](#footnote-49) Тем самым, это ограничивает право малых народов на использование своего национального языка. Как отмечают многие исследователи, проблема языкового регулирования играет важную роль в возникновении конфликтов в современном китайском обществе, поэтому продуманная национальная политика в языковой сфере обладает высоким потенциалом для снижения уровня противоречий между национальностями.

В направлении религиозной политики в последние года отмечается значительное ужесточение контроля. Коммунистическая партия Китая посредством заявлений официальных представителей утверждает, что поддерживает право граждан на свободу вероисповедания. В статье 36 Конституции КНР содержится положение о том, что государство не вправе определять религиозную жизнь граждан. Аналогичная позиция отражена в указе Государственного совета КНР «Правила регулирования религиозной деятельности».[[50]](#footnote-50) На практике достаточно узкие правовые границы религиозной деятельности ставят данную сферу под влияние государства. В современной республике разрешение на регистрацию в государственных органах и законное проведение богослужений имеют только религиозные организации, придерживающиеся пяти религиозных учений: буддизм, ислам, даосизм, католицизм и протестантство.

Признав ошибки периода «культурной революции», новое поколение китайских лидеров установило главной целью не искоренение религии, а строгий контроль над религиозной деятельностью. Позиция религиозных организаций должна быть лояльной по отношению к правящей партии, существующему государственному режиму и социалистической системе. Данный подход отражен в докладе председателя КНР Си Цзиньпина на Всекитайском совещании по религиозной работе в 2016 году.[[51]](#footnote-51) Одним из проявлений религиозной политики властей является назначение духовного лидера только после одобрения кандидатуры со стороны правительства. В КНР существует государственный контроль для регулирования буддийской традиции перевоплощения лам: органы власти могут отказать человеку в праве быть признанным перевоплощенным духовным лидером. Это напрямую отражается на настроениях местного населения во Внутренней Монголии и Тибете, где представители национальных меньшинств традиционно исповедуют буддизм. Кроме того, правительство также назначает имамов в Синьцзян-Уйгурском и Нинся-Хуэйском автономных районах. Храмы обязаны предоставлять отчеты о частных пожертвованиях, деятельности своих религиозных наставников, публикации и распространении религиозных текстов, а в случае отказа предоставлять информацию они могут подвергаться обвинениям за нарушение общественного порядка или организацию незаконных собраний. Чтобы учредить религиозную организацию, учебное заведение, требуется пройти сложную процедуру оформления в соответствующих государственных органах и собрать большое количество специальных документов и разрешений. Такая процедура существенно усложняет создание на территории автономных районов религиозных объектов.[[52]](#footnote-52)

Однако со стороны китайского руководства оказывается значительная финансовая поддержка религиозному образованию. Посредством сотрудничества с духовенством правительство обеспечивает лояльность со стороны конфессиональных структур. Количество религиозных учреждений в автономных районах с каждым годом увеличивается, государство вкладывает большие ресурсы в открытие новых и реконструкцию уже существующих религиозных объектов. Так, в Тибетском автономном районе были восстановлены буддийские монастыри, разрушенные в период «культурной революции».[[53]](#footnote-53) Несмотря на заявленную приверженность принципу свободы вероисповедания, религиозные организации могут проводить деятельность лишь в рамках дозволенного. Официальные власти стремятся не допустить расширения прав религиозных групп и сохранить контроль над ними, тем самым ограничивая их самостоятельность. Религиозная политика остается одним из факторов нарушения прав человека, из-за которых Китай постоянно подвергается критике со стороны международного сообщества.

Важной особенностью современной национальной политики КНР является ужесточение мер в области обеспечения общественной безопасности в районах с нестабильной социально-политической обстановкой. В наибольшей степени данное направление затронуло Синьцзян-Уйгурский и Тибетский автономные районы. Необходимо отметить, что на законодательном уровне политика правительства основана на законе КНР «О государственной безопасности». В данном законе подчеркивается, что правительство вправе «предпринимать все необходимые меры» в ситуациях, «оказывающих влияние на безопасность государства и стабильность общества».[[54]](#footnote-54) Глава IV фактически предоставляет официальным властям право на осуществление полного контроля и проверки в автономных районах в связи с отсутствием стабильности. Примечательно, что руководство КНР активно использует положения закона «О государственной безопасности» для оправдания суровых политических методов, реализуемых в отношении национальных меньшинств.

В ответ на совершение нескольких вооружённых нападений и терактов со стороны местного населения в СУАР председатель КНР Си Цзиньпин отреагировал громким заявлением о том, что необходимо «расставлять сети от земли до неба» для искоренения терроризма.[[55]](#footnote-55) С одной стороны, правительство КНР возлагает всю ответственность за произошедшие события и в целом нестабильное положение Синьцзян-Уйгурского автономного района на радикальные уйгурские организации.[[56]](#footnote-56) С другой стороны, к причинам распространения идей сепаратизма в СУАР также часто относят дискриминирующую национальную политику властей. Для устройства на хорошую работу, представителям уйгурского населения необходимо в совершенстве владеть китайским языком. Хотя в автономном районе существуют школы с обучением на китайском языке, большинство родителей не хотят отдавать своих детей в такие учреждения из-за опасений потери значимости уйгурского языка и культуры. Создаётся ситуация, когда лучшие рабочие места занимают представители других этносов, а коренное население вынуждено заниматься низкоквалифицированным и низкооплачиваемым трудом. Поэтому сложную политическую обстановку в СУАР нельзя объяснить исключительно сепаратизмом уйгуров: она также обоснована относительной бедностью местного неханьского населения и социально-экономическим неравенством.[[57]](#footnote-57)

Социальная система «сетевого управления», которая ранее способствовала восстановлению стабильности и безопасности в Тибете, в СУАР приобрела новый масштаб. При наборе персонала на полицейские должности стала распространяться практика работы «по контракту», вне официальной системы государственной службы, что повлияло на расширение полицейских сил и усиление контроля. Так, при входе в торговый центр жители Синьцзяна обязаны сканировать удостоверение личности и проходить досмотр личных вещей. Кроме того, полицейские вправе останавливать людей на улицах и проверять содержимое мобильных телефонов, объясняя это тем, что такие меры помогают предотвратить развитие радикальных исламских группировок на территории автономного района. В последнее время все чаще используется система распознавания лиц, сбора биометрических данных местных жителей[[58]](#footnote-58), голосового анализа и спутникового слежения за транспортными средствами. Например, на данный момент действует программа, которая сопоставляет лица, запечатленные на камерах видеонаблюдения, со списком подозреваемых.[[59]](#footnote-59) Она предназначена для прогнозирования и предотвращения террористических атак до их совершения.[[60]](#footnote-60)

Особое внимание уделяется тем жителям, у которых есть связи за границей. Одним из требований является хранение заграничных паспортов таких граждан в полицейских участках.[[61]](#footnote-61) Чтобы покинуть СУАР даже на несколько дней, необходимо оповестить о своем намерении полицейский участок, иначе в отношении гражданина может быть применено административное наказание.

На первый взгляд, можно сказать, что стратегия Чэня Цюаньго дает положительные результаты. Как и в Тибете, с момента создания полицейских участков в СУАР не происходило крупных инцидентов, связанных с беспорядками на этнической почве. Последнее крупное событие произошло в сентябре 2015 года, когда в результате нападения с ножом в южном Синьцзяне погибло 50 человек.[[62]](#footnote-62) К позитивным моментам относится то, что новая сеть полицейских участков действительно помогает предотвратить вооруженные нападения. Высокая скорость реагирования практически исключает шансы того, что какой-либо крупный инцидент останется совершенно незамеченным полицейскими. Однако в то же время подобные действия правительства КНР ограничивают права местных жителей на свободное передвижение, а полицейские часто превышают свои административные полномочия.

Другие методы государственного регулирования в сфере безопасности включают ограничение доступа для иностранных граждан на территорию автономных районов. В связи с недостатком достоверных данных возникают трудности при оценивании действительной ситуации с соблюдением прав этнических меньшинств. В последнее время в сообщениях различных источников все чаще встречается информация о существовании на территории СУАР «лагерей перевоспитания» для мусульман. По некоторым данным, в исправительных центрах могут находиться тысячи мусульман, большинство из которых, вероятно, являются уйгурами. Изначально, идея «перевоспитания» заключалась в том, чтобы отслеживать потенциально опасных жителей, которые могли бы иметь связи с радикальными исламскими группировками или состоять в них. Однако, по сообщениям организации Radio Free Asia, существуют доказательства того, что в лагеря попадают люди, критикующие политику, которую проводит Коммунистическая партия Китая; общественные деятели, выступающие за предоставление автономному району большей самостоятельности, и религиозные лидеры.[[63]](#footnote-63) Родственники задержанных не имеют возможности связаться с ними, а представители местной власти отказываются комментировать их состояние и местонахождение. Правительство КНР отвергает обвинения в незаконном содержании под стражей сотен тысяч мусульман, при этом не опровергая информацию о существовании в СУАР «центров профессионального обучения и повышения квалификации».[[64]](#footnote-64) Предполагаемые места расположения «лагерей перевоспитания» строго охраняются, находиться вблизи данной территории возможно только под бдительным наблюдением сотрудников безопасности.[[65]](#footnote-65)

Одним из направлений, которое оказывает положительное влияние на развитие современной национальной политики КНР, можно назвать экономические меры, предпринимаемые для развития автономий. В 2013 году генеральным секретарем КНР Си Цзиньпином была предложена инициатива «Один пояс - один путь», сухопутный маршрут которой предполагает, что западные районы страны станут основным транспортным узлом для реализации международной торговли. В контексте разработки стратегии также следует обратить внимание на заявление, опубликованное в 2014 г. в результате совещания ЦК КПК по вопросам развития национальных автономий. В рамках заявления отмечается, что национальные меньшинства по-прежнему сталкиваются с проблемами социально-экономического развития, которые необходимо разрешить с помощью урбанизации автономных районов, повышения уровня занятости местного населения, наращивания торговли и привлечения инвестиций.[[66]](#footnote-66) В настоящий момент продолжается реализация программы освоения западных регионов КНР, направленной на обеспечение социального прогресса, увеличение финансирования западных и центральных регионов КНР. Была проведена колоссальная работа в создании фундаментальной инфраструктуры: построены объекты по освоению ресурсов и обработке сырья, направленные на реализацию инициативы «Один пояс – один путь» и предоставляющие преимущества в транспортной логистике для населения. Дополнительно создана транспортная сеть в труднодоступные районы, построены новые гидроэлектростанции. Данный проект продемонстрировал необходимость и важность обеспечения безопасности в регионе. В тот же период, после террористических актов, совершенных в Китае в 2013-2014 годах, Си Цзиньпин объявил о проведении общенациональной кампании по борьбе с терроризмом. Китайская Народная Республика не может позволить, чтобы в том же Синьцзяне, который является ключевым регионом для реализации инициативы «Один пояс - один путь», проявились признаки дестабилизации.

Способствуя экономическому развитию автономных районов, китайские руководители стараются повлиять на сепаратистские настроения внутри регионов, снизить напряженность в отношениях между этносами и повысить значимость интеграционных процессов. Вместе с тем, развитие западных и центральных регионов привело к увеличению миграции ханьцев. Правительство выделяет для переселенцев льготы на социальное обеспечение, обосновывая такую позицию потребностью в квалифицированных специалистах из восточных провинций для развития запада страны. Такая тенденция вызывает недовольство представителей этнических меньшинств, так как они не способны конкурировать на рынке труда с переселенцами с более высокой квалификацией.

Однако ужесточенные меры по обеспечению общественной безопасности выступают сдерживающим фактором для реализации плана экономического развития регионов проживания национальных меньшинств. Усиленный полицейский контроль над обществом стал серьезным бременем для экономики автономных районов. Введение жестких мер ограничивает свободный поток рабочей силы. В результате строгого надзора за передвижением населения, уйгуры в Синьцзяне вынуждены возвращаться в свой регион при небольшом количестве возможностей для трудоустройства. Предприятия дополнительно обременены жесткими требованиями безопасности: обязательной является установка металлоискателей на входах, что предполагает дополнительные расходы на приобретение специального оборудования и установление строгого контроля. Тем самым, достижения экономического курса на развитие автономных районов оказываются под угрозой из-за политики государства в области обеспечения безопасности. Несмотря на то, что правительству КНР успешно удается сохранять территориальную целостность государства, меры, предпринимаемые с целью противодействия сепаратизму, часто порождают возникновение новых конфликтов.

Анализируя современное воплощение принципа «Одна страна, две системы», важно отметить, что официальные власти Китая предпринимают все больше действий для расширения собственных полномочий в специальных административных районах Гонконг и Макао. Сохранение в составе КНР территорий, ранее потерянных в связи с вмешательством европейских стран, является одной из необходимых составляющих для реализации «мечты о великом возрождении китайской нации».[[67]](#footnote-67) Поэтому проявления недовольства политикой центрального руководства КНР в специальных административных районах находятся под бдительным вниманием.

Если в специальном административном районе Макао интеграция с материковым Китаем происходит спокойно, то в Гонконге ситуация крайне далека от стабильной, и с каждым годом оппозиционные настроения внутри Гонконга усиливаются. В первую очередь это связано с тем, что большинство гонконгцев после перехода под юрисдикцию Китая не связывали свою идентичность с КНР, в том время, как жители Макао преимущественно являлись выходцами с материкового Китая. Во многом такая позиция жителей Сянгана обоснована тем, что за время обособленного от Китая развития на территории специального административного района сформировались собственные культурные традиции, а распространенное использование кантонского диалекта практически вытеснило наречие путунхуа. В настоящий момент только 10,8% жителей Гонконга считают себя китайцами.[[68]](#footnote-68) В последние годы в отношении специальных административных районов правительство КНР проводило языковую политику по вытеснению кантонского диалекта из различных сфер деятельности. Особенно показательны меры правительства в области образования: теперь обучение на наречии путунхуа в Гонконге осуществляется в 70% школ начального и среднего уровня.[[69]](#footnote-69)

Кроме того, оппозиционно настроенные жители Сянгана опасаются дальнейшей интеграции с материковым Китаем, так как, с их точки зрения, это может повлечь за собой сокращение демократических прав и свобод местного населения. В 2019 году новую волну демонстраций протеста вызвал Проект Закона об экстрадиции, внесенный на рассмотрение в Законодательное собрание Гонконга. Согласно данному законопроекту, по решению главы администрации Сянгана преступников, нарушивших законодательство КНР, можно будет выдавать центральному правительству. Однако жители САР восприняли это как очередную попытку ограничить автономию Гонконга, тем самым положив начало массовым акциям протеста, продолжавшимся вплоть до конца 2019 года. Важным событием стали выборы в местные законодательные советы Гонконга, где убедительную победу одержали оппозиционные силы. Таким образом, конфликт идентичности между гонконгцами и китайцами с материковой части страны до сих пор остается неразрешенным.

Подводя итог, можно сделать вывод, что современный подход к национальной политике в КНР также основывается на принципе сохранения государственного и территориального единства. При этом необходимо отметить, что реализация национальной политики обладает двойственным характером: часто предоставление льгот и дотаций этническим меньшинствам сопровождается ущемлением их прав и ограничением самостоятельности автономий. Политика китаизации населения в автономных районах не соответствует положениям законодательных актов КНР, которые подчеркивают право национальностей на развитие своего языка и культуры. С помощью социально-экономических проектов правительство КНР стремится улучшить условия жизни представителей национальных меньшинств и, тем самым, снизить напряженность в западных и центральных регионах, отодвинуть на второй план проблемы религиозной и этнической направленности, с которыми пекинские власти также связывают распространение радикальных сепаратистских движений.

**Глава 2. Освещение вопросов современной национальной политики КНР зарубежными СМИ**

За последние несколько лет Китайская Народная Республика стала одним из важнейших акторов международных отношений, поэтому иностранным корреспондентам становится все сложнее игнорировать события, происходящие в современном политическом пространстве Китая. Однако деятельность глобальных новостных служб имеет ряд особенностей, от которых зависит то, какое освещение национальная политика КНР получает в зарубежных СМИ.

Через опубликованные новостные материалы СМИ интерпретируют реальность для своего читателя, предоставляя информацию и адаптируя ее под соответствующую аудиторию. При этом, одной из первостепенных функций средств массовой информации, как элемента журналистики, является идеологическая. Именно идеологическая составляющая СМИ может рассматриваться как глобальный фактор влияния на процесс принятия журналистских решений, позволяющий проанализировать, как СМИ формируют представление о происходящих событиях. Также нельзя исключать роль национального государства, которое по-прежнему оказывает воздействие на среду, в которой функционируют новостные организации, посредством законодательства, на культурном уровне или через другие социальные институты, с которыми, в свою очередь, взаимодействуют СМИ.

Более того, идеологическая направленность прослеживается в выборе событий для освещения и его масштабе, в характере преподнесения информации и поиске источников. СМИ относятся к событиям по-разному, а стиль повествования в новостях во многом зависит от того, затрагивает ли сюжет непосредственно интересы национального государства или же является «внешним». В некоторых случаях профессиональные и этические нормы способны уступать национальным интересам и ценностям, которыми руководствуются журналисты при освещении политики зарубежных стран.

Аналогичный подход выражается в процессе выбора событий для освещения в новостях, что также отражает идентичность конкретного СМИ. Причины возникновения и политический контекст определенного сюжета определяют степень заинтересованности СМИ в его освещении. Кроме того, на выбор событий оказывают влияние такие факторы, как географическая локация, временной промежуток действия, его масштаб и последствия. При этом появление новых центров международной журналистики является важным этапом в развитии глобальной деятельности СМИ. Ранее доминирующей группой, распространяющей новостное вещание на весь мир, были западные СМИ, преимущественно из США, Великобритании и других европейских стран. Это приводило к тому, что события, напрямую не затрагивающие интересы западных стран, часто подвергались игнорированию и не получали международной огласки. Однако с глобальным расширением таких новостных агентств, как Al Jazeera English, RT и CGTV, возникли новые подходы к освещению международных событий, посредством которых широкому кругу аудитории становится доступна информация о событиях, не входивших ранее в их поле зрения, и предоставляется альтернативный взгляд на политическую обстановку в мире.

С одной стороны, с помощью обмена информацией глобальные СМИ способствуют укреплению многосторонних отношений и выстраиванию взаимопонимания между представителями разных стран и культур. Однако в то же время различные внешние факторы, такие, как внешнеполитические и экономические причины, оказывают влияние на само содержание новостей, его значимость и восприятие в контексте текущей ситуации. Это в особенности характерно для глобальных СМИ, которые распространяют информацию по многосторонним каналам и за пределами одного государства. Кроме того, фактором, оказывающим влияние на формирование представления о национальной политике КНР в иностранных СМИ является взаимосвязь между новостной службой и действиями национального правительства. Политические решения в конечном итоге приводят к изменениям в характере освещения новостей в зависимости от внутригосударственных процессов и направленности внешней политики. Поэтому несмотря на стремление объективно освещать события, происходящие в иностранных государствах, в процессе обработки новостного материала журналисты систематически выделяют одни аспекты, при этом скрывая другие.

Также важно отметить, что в зависимости от идеологической направленности разных СМИ могут использоваться различные подходы к освещению национальной политики КНР, что в свою очередь часто приводит к возникновению напряженности и обвинениям в предвзятости к друг другу как со стороны источников информации, так и со стороны официального правительства Китая. Это способствует формированию противоречивых представлений о политических процессах, связанных с регулированием национальных отношений в китайском обществе, и поляризации общественного мнения.[[70]](#footnote-70)

*2.1 Анализ новостных материалов BBC News и Al Jazeera English*

В современную эпоху развития цифровых технологий новостные сайты катарской службы новостей Al Jazeera English и британской вещательной корпорации BBC News стали одними из основных международных источников информации о событиях, связанных с Китаем. Они являются ведущими и одними из самых влиятельных новостных агентств в глобальном медиа-пространстве, а также имеют хорошую профессиональную репутацию и высококвалифицированных журналистов в составе организации. BBC News и Al Jazeera English позиционируют себя как либеральные СМИ, которые сосредоточены на таких ценностях, как правовое и политическое равенство, индивидуальные свободы человека. При этом ВВС News является одним из традиционных представителей европейских СМИ, в то время, как Al Jazeera English придерживается нового взгляда на освещение событий и выступает в качестве определенной альтернативы доминирующей группе западных либеральных СМИ. Обе организации осуществляют вещание на английском языке для мировой аудитории, а также имеют представительства на территории КНР и могут полагаться на схожие источники информации при освещении новостей о Китае. Тем самым, сравнительный анализ материалов, опубликованных этими новостными службами, является важным этапом для формирования представления об образе современной национальной политики КНР в иностранных средствах массовой информации. Для анализа использовались новостные сюжеты за период с 1 января 2018 года по 31 декабря 2019 года, что позволяет объективно определить актуальные способы освещения национальной политики Китая зарубежными СМИ.

Британская вещательная корпорация BBC была основана в 1922 году, а уже в 1932 году начала международное вещание, первоначально направленное на англоговорящих жителей Британской империи, а затем и на весь мир. Всемирная служба ВВС ориентирована на зарубежную аудиторию и в отличие от национальной сети только частично финансируется британским правительством, получая также доход от пользовательской подписки и рекламы. При этом деятельность новостной службы регулируется Королевской хартией, которая гарантирует ей «полную независимость от государства, правительства и частного бизнеса».[[71]](#footnote-71) В настоящий момент Всемирная служба BBC осуществляет деятельность на более чем 30 языках, включая китайский, а ее многочисленные международные департаменты расположены на разных континентах.

Представительства китайской службы BBC на территории КНР находятся в Пекине, Шанхае и Гонконге, где в 2019 году был также открыт новый офис для уделения более пристального внимания событиям в регионе. Однако уже сейчас можно отметить повышенную заинтересованность Всемирной службы ВВС в освещении текущей внутриполитической ситуации в Китайской Народной Республике, в том числе связанной с проводимой национальной политикой. В первую очередь, это отражается в большом количестве и частоте публикации о событиях внутренней политики КНР. Кроме того, на официальном сайте BBC News существует специальный раздел «Китайский блог», главной целью которого обозначено «использовать опыт журналистов, чтобы пролить новый свет на значительные преобразования Китая и потрясения, которые эти перемены вносят в жизни миллионов людей».[[72]](#footnote-72) Именно в данном разделе китайская служба ВВС распространяет все новости, затрагивающие национальную политику КНР.

При этом следует обратить внимание на то, что в течение рассматриваемого хронологического периода времени круг освещаемых тем был достаточно ограничен, а большинство новостей о современной национальной политике Китая были сосредоточены на нескольких сюжетах: политика КНР в Синьцзян-Уйгурском автономной районе, массовые демонстрации в специальном административной районе Гонконг и государственное регулирование религиозной сферы.

По вопросу о ситуации в Синьцзяне освещение BBC News было довольно односторонним по отношению к политике, проводимой центральным правительством КНР. В многочисленных материалах корреспонденты критиковали усиление мер безопасности в регионе, которые привели к распространению «насилия и репрессий»,[[73]](#footnote-73) а также попыткам стереть культурную идентичность уйгуров посредством распространения «школ перевоспитания». Согласно расследованию корреспондента BBC News, в центры воспитания «по противодействию терроризма и религиозного экстремизма» попадают не только преступники, но и люди, демонстрирующие приверженность исламу и имеющие родственником за рубежом.[[74]](#footnote-74) Тем самым, практически во всех новостных сообщениях подчеркивалась важность соблюдения прав человека. Аналогичная позиция отражена также при формировании представления о демонстрациях протеста в Гонконге: большой акцент был сделан именно на нарушении прав жителей специального административного района, а также ограничении их демократических свобод. За критические сообщения в адрес государственной политики КНР в 2018 году доступ к официальному сайту BBC News был запрещен на территории Китая. Ранее правительство КНР уже блокировало новостной сайт в 2014 году, и с тех пор версия сайта на китайской языке остается недоступной для просмотра в Китае.[[75]](#footnote-75)

Сосредотачивая внимание на определенных регионах, BBC News уделяла довольно мало внимания ситуации в сфере регулирования межэтнических отношений в других провинциях и автономных районах КНР, где у местного населения не возникает конфликтов с центральными властями. Среди таких сюжетов можно выделить новости о регулировании религиозной деятельности. Так, BBC News сообщали о протестах против сноса мечети в Нинся-Хуэйском автономном районе, сопровождая статью комментарием об усилении официальной враждебности по отношению к мусульманам,[[76]](#footnote-76) и об ужесточении контроля над деятельностью христианских организаций.[[77]](#footnote-77)

Важно отметить, что вследствие отсутствия новых публичных протестов в Тибетском автономном районе освещение сепаратистских настроений в регионе и движения за независимость Тибета ограничивается только интервью с главой правительства Тибета в изгнании Лобсангом Сангаем. Так, корреспонденты BBC News подчеркивали, что, по словам политика, в Тибетском автономном районе также существуют «лагеря перевоспитания», аналогичные тем, о которых уже сообщали ранее в Синьцзяне.[[78]](#footnote-78)

Другой организацией, в рамках которой на глобальном уровне освещается политика КНР, является телекомпания Al Jazeera, основанная в 1996 г. и принадлежащая правительству Катара. Изначально освещая новости для арабских стран, с 2006 г. информационный канал начал международное вещание в рамках Al Jazeera English. Англоязычная сеть Al Jazeera возникла в качестве конкурента для других глобальных новостных служб, близких по своей позиции к либеральным взглядам. Хотя организация также финансируется правительством Катара, руководство Al Jazeera English заявляет, что издание остается надежным нейтральным источником информации о международных событиях.

Компания распространяет вещание в более чем в 100 странах, а также имеет свой офис в Пекине. Сейчас организация публикует новости на четырех языках, а в 2018 году был запущен новостной веб-сайт на китайском языке, который стал «частью стратегии Al Jazeera по взаимодействию с китайской аудиторией».[[79]](#footnote-79) На официальном сайте находится раздел «Новости о Китае», где размещены статьи, затрагивающие также национальную политику Китайской Народной Республики.

Аналогично BBC News, в течение анализируемого периода времени наибольший охват среди новостей Al Jazeera English получил достаточно узкий круг тем: протесты в Гонконге и ситуация в Синьцзян-Уйгурском автономном районе. Однако стоит отметить, что большой акцент был сделан именно на религиозном аспекте, а уйгуров часто представляли как «мусульманское этническое меньшинство» Китая, в отношении которого происходят «нарушения прав человека в историческом масштабе».[[80]](#footnote-80)

В основном, представленная информация была сосредоточена на разрушении и закрытии десятков религиозных учреждений, ограничении продаж религиозной литературы[[81]](#footnote-81) и заключении мусульманских этнических меньшинств в «центры перевоспитания» за проявления приверженности исламу. Кроме того, Al Jazeera English писала о том, что угроза распространения влияния ислама на представителей этнического меньшинства хуэй также становится причиной их подверженности пристальному вниманию и контролю со стороны официальных властей Китая. Также в новостях отражалось, что жесткая позиция Пекина в отношении религии подчеркивает его культурный контраст с другими китайскими обществами, такими, как Гонконг и Тайвань, где процветают христианство и другие религии, несмотря на то, что большинство населения придерживается буддизма и традиционных китайских верований.

В отличие от британской новостной службы, в материалах Al Jazeera English влияние центрального правительства КНР не определялось как единственная причина массовых демонстраций в САР Гонконг. В негативном контексте освещались как действия антиправительственных протестующих, так и агрессивные меры со стороны полиции, которые в совокупности привели к масштабным беспорядкам и жестоким проявлениям насилия.[[82]](#footnote-82)

Также в связи с 60-ой годовщиной тибетского восстания против китайского правления достаточно широкое освещение получил Тибетский автономный район. Al Jazeera English сообщала о том, что, опасаясь новых протестов, пекинские власти запретили туристам въезд в Тибет с февраля по апрель 2019 года. [[83]](#footnote-83) Вместе с тем, журналисты новостной службы писали об ограничении свободного передвижения по региону для корреспондентов и трудностях при проведении интервью с местными жителями. Они связывают это с усиленным политическим и религиозным контролем над всеми регионами проживания крупных групп этнических меньшинств, включая сам Тибет.[[84]](#footnote-84)

*2.2 Образ современной национальной политики КНР в иностранных СМИ*

Al Jazeera English и BBC News территориально взаимосвязаны с регионами, которые значительно различаются по своим политическим, социальным и экономическим моделям от КНР. В связи с чем их подход к освещению внутренней политики Китая может сформировать мнение о характере современной национальной политики и государственном регулировании данной сферы для аудитории за пределами самого Китая. Отличительные черты в освещении событий в рамках этих новостных служб могут быть связаны с их различным культурным прошлым, а также с состоянием международных отношений между КНР и регионом, к которому принадлежат данные СМИ. В то же время, Al Jazeera English и BBC News отражают восточное и западное сообщество, что также позволяет получить представление о формировании образа современной национальной политики КНР в обществах с различными системами ценностей.[[85]](#footnote-85)

Проанализировав материалы СМИ, можно сделать вывод, что в исследуемый промежуток времени национальная политика правительства Китая в большинстве случаев получила негативное освещение. Однако подобная критика имеет специфический характер, учитывая общий контекст восприятия КНР в международном сообществе.

BBC News представляла китайское правительство как ответственного за возникновение конфликтов внутри китайского общества и нарушения прав человека. Возможно, причиной подобного подхода является влияние исторических стереотипов о коммунистическом Китае, которые ранее находили отражение в западных СМИ. Принимая во внимание традицию либерализма, характерную для британской новостной службы, и взаимосвязь ее руководства с британским правительством, можно отметить, что журналисты BBC News в большинстве освещают национальную политику КНР, опираясь на национальную систему ценностных ориентиров. Таким образом, внутренние политические события Китая во многом критически изображаются сквозь призму главенства коммунистического режима и авторитарного правления. Во многих статьях прослеживается противопоставление КНР демократическому режиму развитых стран, в которых поощряется свободное выражение мнений.

Хотя представители Al Jazeera English утверждают, что являются нейтральным СМИ, в сообщениях новостной службы крайне критически освещается современная политика КНР в сфере религиозного регулирования, при этом религия в Китае рассматривается как вызов авторитету правящей коммунистической партии.[[86]](#footnote-86) Возможно, такой подход объясняется характерными особенностями региона, к которому принадлежит Al Jazeera English, и ее связь с правительством Катара, где ислам суннитского толка является государственной религией. За исключением усиления контроля над религиозным регулированием в целом нейтрально описывала государственные преобразования Китая в сфере национальной политики. Негативное освещение получили темы вмешательства китайского правительства в традиционный уклад жизни уйгуров и тибетцев. При этом основное внимание сосредоточилось на том, какое влияние проблемы национальной политики оказывают на перспективы развития КНР.

Важно отметить, что для большинства читателей иностранных СМИ контекст внутриполитических событий, происходящих в Китае, является незнакомым. Поэтому от того, как зарубежные журналисты представят объяснение процессов, связанных с национальной политикой КНР, во многом зависит формирование представления о политической обстановке и текущих конфликтах в стране. Так, в рассматриваемых СМИ при описании причин возникновения сепаратистских движений в КНР особый акцент был сделан на культурном, языковом и религиозном различиях между жителями автономий и ханьцами. С помощью такого приема создается впечатление, что власти Китая осуществляют насильственную китаизацию населения страны, при этом лишая малые народности возможности сохранить свою идентичность. Это также преуменьшает достижения в рамках сплоченности и внутреннего единства между различными этническими группами китайского общества.

Во многих новостных материалах конфликты между этническими меньшинствами, жителями автономий, и пекинскими властями частично или полностью объяснялись как следствие непродуманной политики центрального правительства. Национальную политику Китая часто описывали как «идеологическую обработку» этнических меньшинств, [[87]](#footnote-87) в то время как сами малые народности изображаются как пострадавшие, «страдающие от нарушения их прав».[[88]](#footnote-88) Так, в позитивном контексте рассматривалось стремление населения к расширению самоуправления и получению больших полномочий в рамках автономий, а правительственные меры по ограничению сепаратистских движений определялись как репрессии. Подобная позиция иностранных СМИ очевидно противоречит официальной трактовке Пекина, который считает главной причиной проявления сепаратистских настроений влияние внешних факторов, таких, как радикальные религиозные организации, которые являются угрозой территориальной целостности государства.

Кроме того, в статьях зарубежных новостных организаций официальные заявления китайских властей об отсутствии национальной дискриминации в стране и осуждение иностранного вмешательства во внутренние дела Китая часто называют пропагандой со стороны правительства КНР. Подобным образом иностранные СМИ дискредитируют объяснения, сделанные китайскими государственными представителями. Можно заметить, что официальные комментарии правительства и китайских СМИ всегда передаются с помощью прямой речи, в то время как точка зрения иностранных экспертов и представителей организаций по защите прав человека часто представлялись без кавычек. Тем самым, зарубежные СМИ в очередной раз противопоставляют позицию китайских властей мнению авторитетных, по версии самих новостных изданий, источников. Также к во многих новостных статьях такие определения, как экстремизм, сепаратистские и террористические группировки, всегда сопровождались дополнительным пояснением и ссылкой на источники информации правительства КНР или правительственные агентства новостей.

Самое широкое распространение в сюжетах иностранных СМИ получили новости об усилении мер безопасности в Синьцзян-Уйгурском автономном районе и предполагаемом незаконном содержании миллионов мусульман в «лагерях перевоспитания». В целом, Al Jazeera English и BBC News одинаково критически освещали ситуацию в регионе, описывая происходящее как следствие жестокой внутренней политики Китая. Заинтересованность зарубежных СМИ в данной проблеме выражается в большом количестве журналистских расследований, которые, согласно информации самих новостных служб, проводились независимыми корреспондентами на территории автономного района. Опираясь на данные этих расследований, новостные организации сообщали о доказательствах незаконного заключения людей в «исправительные лагеря». Повествование основывалось на демонстрации страха и неприязни со стороны уйгуров по отношению к центральному правительству, которое проводит несправедливую по отношению к этническим меньшинствам экономическую и национальную политику. Помимо повествования о таких правительственных действиях, как репрессии, слежка и пропаганда, в этих материалах описывались отношения между руководством Китая и уйгурским меньшинством, которые были сфокусированы на исторической обособленность региона от остальной территории КНР и его длительной борьбе за сохранение своей идентичности.

Сочувствуя представителям мусульманского меньшинства, столкнувшимся с экономическими и политическими трудностями, заключенным без судебного разбирательства, иностранные СМИ при этом придерживаются одностороннего подхода и практически не сообщают о достижениях правительства в сфере контроля над национальной безопасностью. Редко упоминается тот факт, что за последние годы количество вооруженных нападений в Синьцзян-Уйгурском автономном районе резко сократилось. При этом то, что правительство Китая называет антиправительственными сепаратистскими выступлениями, в зарубежных СМИ может трактоваться как крайняя форма сопротивления уйгуров по отношению к этническому большинству.

Другим доминирующим сюжетом в новостях зарубежных СМИ стали протесты в специальном административном районе Гонконг. В различных статьях эти события называли антиправительственной демонстрацией, студенческими протестами и гражданским неповиновением. Однако стоит обратить внимание, что Al Jazeera English и BBC News придерживались разных подходов в рамках освещения данной тематики.

Al Jazeera English занимает позицию «стороннего наблюдателя», который, тем не менее, активно следит за происходящей ситуацией, что отличает ее подход от большинства западных либеральных СМИ, критикующих преимущественно действия администрации Гонконга. В новостях часто осуждались масштабные беспорядки, насилие и разрушения, которые стали последствием выступления противоборствующих сил. При этом в материалах Al Jazeera English не указывалось, какая из сторон является ответственной за эскалацию конфликта.

В то же время во многих статьях BBC News протестующие были представлены как группа людей, мирно отстаивающая демократические ценности, свободу слова и, в том числе, всеобщее избирательное право. Более того, антиправительственные демонстрации назывались одним из немногих доступных способов выражения собственного мнения и опасений в связи с дальнейшим усилением влияния правительства материкового Китая в Гонконге.[[89]](#footnote-89) Протестующие жители Гонконга описываются как невинные жертвы агрессивной тактики полицейских, а применение перцовых аэрозолей и слезоточивого газа против участников демонстраций получило широкое распространение в новостях. С другой стороны, действия администрации специального административного района и пекинских властей подверглись критике за отказ выполнять требования протестующих, то есть предоставить Гонконгу «подлинную демократию».[[90]](#footnote-90) Несмотря на то, что официально власти КНР не вмешивались в ситуацию, в материалах BBC News постоянно подчеркивалось влияние центрального правительства на главу администрации Гонконга. Тем самым, сообщения BBC News о беспорядках в Гонконге характеризуются выражением поддержки оппозиционным силами, связывающими свои отстаиваемые права с ценностями западных стран.

Таким образом, освещение текущей политической обстановки внутри Китая в большей степени направлено на подтверждение уже существующих устоявшихся убеждений, а не на поиск и выражение альтернативного мнения. Представление о национальной политике формируется с помощью традиционных сюжетов, таких, как воздействие на демократические свободы или продолжающиеся нарушения прав человека. Такой подход ограничивает возможность выйти за рамки привычного образа КНР, существующего в новостных сообщениях иностранных СМИ, и расширить информационную повестку. [[91]](#footnote-91)

Анализ материалов BBC News и Al Jazeera English показывает, что взаимосвязь международных новостных агентств с национальными ценностями собственного государства все же оказывает влияние на подход к освещению внутренней политики другой страны. Несмотря на заявленное стремление освещать события с нейтральной точки зрения, новостные службы по-прежнему испытывают воздействие внутренних факторов на социальном и культурном уровне, которые также определяют информационную повестку и выбор новостных сюжетов.

В материалах рассматриваемых СМИ доминирует всего несколько тем, которые, очевидно, представляют главный интерес для международного сообщества. Данный факт можно объяснить тем, что оба СМИ относятся к либеральной группе и, соответственно, охватывают практически одинаковые сюжеты, востребованные среди их аудитории. Тем не менее, другие важные аспекты часто упускаются из виду. Например, минимальное внимание уделяется экономическим инициативам и социальным преобразованиям, способствующим улучшению условий и уровня жизни в регионах проживания этнических меньшинств. Однако в данном случае необходимо также учитывать спрос со стороны аудитории иностранных СМИ на более широкое освещение национальной политики КНР. Более того, информация о многих политических событиях, как и свободное передвижение по регионам в Китае все еще остаются ограниченными для журналистов, в особенности для зарубежных представителей, что также влияет на то, какие новости в итоге оказываются опубликованными и доступными за пределами КНР.[[92]](#footnote-92)

**Глава 3. Позиция официальных властей КНР относительно деятельности иностранных СМИ**

*3.1 Критика работы иностранных СМИ со стороны официальных властей КНР*

Негативное освещение событий внутренней политики Китая со стороны зарубежных СМИ не может оставаться без реакции со стороны китайского правительства. В ответ на обвинения в дискриминации и нарушении гражданских свобод официальные представители власти КНР все чаще критикуют деятельность иностранных журналистов и обвиняют зарубежные издания в распространении ложной информации. Так как средства массовой информации являются важной составляющей мягкой силы, на данный момент освещение национальной политики Китая зарубежными СМИ способствует созданию противоречивых представлений среди международного сообщества. Поэтому подобную ответную реакцию со стороны Китая нельзя назвать неожиданной: она свидетельствует о высокой степени озабоченности руководителей КНР имиджем страны и ее внутренней этнической политики.[[93]](#footnote-93)

Одним из распространенных способов выражения несогласия с позицией иностранных СМИ являются заявления высокопоставленных китайских государственных деятелей о недостоверности опубликованной информации и опровержение данных, представленных в качестве доказательства жестокого обращения с этническими меньшинствами. Так, комментируя новость об «утечке» документов, свидетельствующих о строгом режиме содержания мусульманского населения Синьцзян-Уйгурского автономного района в «лагерях перевоспитания», посол КНР в Великобритании Лю Сяомин назвал предоставленные документы поддельными. Также посол отметил, что «регион в настоящее время обладает социальной стабильностью», а некоторые зарубежные СМИ посредством дезинформации пытаются найти оправдание иностранному вмешательству во внутренние дела КНР и подорвать усилия Китая по борьбе с терроризмом в автономном районе.[[94]](#footnote-94)

Кроме того, критика по отношению к зарубежным изданиям часто сопровождается примечанием, что некорректная трактовка внутриполитических событий, по мнению представителей КНР, вводит в заблуждение многомилионную аудиторию международных новостных служб. Например, после того, как знаменитый немецкий футболист турецкого происхождения Месут Озил выразил протест относительно несправедливого обращения с мусульманским меньшинством, китайское правительство незамедлительно отреагировало на происходящую ситуацию. Официальный представитель МИД КНР Гэн Шуан заявил, что Месут Озил «был ослеплен» ложными сообщениями и необоснованными утверждениями иностранных СМИ.[[95]](#footnote-95)

Однако китайские власти подчеркивают, что они не выступают против распространения новостей о Китае в зарубежных СМИ, а призывают к объективному освещению событий, происходящих внутри страны. В качестве подобной меры воздействия летом 2019 года в момент напряженной обстановки в Гонконге правительство КНР направило официальное письмо в более чем 30 представительств иностранных СМИ с обращением «взять на себя социальную ответственность» и способствовать восстановлению порядка в специальном административном районе.[[96]](#footnote-96) Среди получателей подобного письма были обозначены такие информационные службы, как BBC, NBC, Bloomberg, Reuters, Agence France-Presse и The Wall Street Journal.

При этом, если изначально представители КНР только отрицали достоверность информации зарубежных СМИ или придерживались нейтральных комментариев о стабильности ситуации внутри китайского общества, то впоследствии их ответная реакция приобрела больший масштаб. Государственные СМИ Китая не освещали ситуацию в Синьцзяне до тех пор, пока материалы иностранных изданий не стали слишком подробными, чтобы их игнорировать.[[97]](#footnote-97) В ответ на обвинения в массовом задержании этнических уйгуров в специальных лагерях Центральное телевидение Китая выпустило сюжет, в котором впервые признавалось существование определенных образовательных объектов, предназначенных для обучения местного населения. Создание таких воспитательных центров определялось как одна из правительственных мер по борьбе с распространением радикального экстремизма и терроризма.[[98]](#footnote-98) Тем самым, власти КНР в очередной раз стремились продемонстрировать, что иностранные СМИ ошибочно сообщают о принудительном и жестоком содержании мусульманских меньшинств.

Также в рамках критики освещения современной национальной политики КНР в зарубежной прессе китайские государственные деятели использовали сравнение ситуации в Китае с обстановкой в других странах. В то время, как во многих частях земного шара происходили антиправительственные демонстрации, иностранные новостные службы уделяли относительно мало новостей масштабным беспорядкам в таких странах, как Чили и Гаити, сосредоточив все внимание на протестах в Гонконге. Власти КНР утверждают, что внутренние конфликты являются проблемой многих государств, однако именно в отношении подобных событий в Китае зарубежные СМИ выступают с серьезной критикой, тем самым выражая предвзятую позицию.[[99]](#footnote-99) Более того, представители МИД КНР отмечают, что иностранные издания придерживаются «двойных стандартов» в освещении политики по борьбе с терроризмом. Так, посол КНР в Великобритании Лю Сяомин выступил с критикой в адрес сообщений британских СМИ о массовых беспорядках в Гонконге и жестких мерах со стороны полицейских, указав на то, что в при угрозе общественной безопасности полиция Великобритании действовала бы аналогично.[[100]](#footnote-100)

Важно обратить внимание на то, что в последнее время представители министерств КНР и высокопоставленные дипломаты также начали критиковать материалы, опубликованные в иностранных СМИ, с помощью социальной сети Twitter. Только за 2019 год на платформе появилось 32 новых аккаунта, которыми управляют китайские дипломаты, посольства и консульства. [[101]](#footnote-101) Среди активных пользователей социальной сети можно отметить представителя МИД КНР Чжао Лицзяна, а также посла КНР в США Цуй Тянькая, который в достаточно жесткой форме называет новости международных СМИ про Гонконг и Синьцзян «нелепой информацией, не соответствующей достоверным фактам».[[102]](#footnote-102) Согласно мнению самих китайских политиков, такой способ коммуникации позволяет «рассказать историю Китая» и избежать распространения слухов.

*3.2. Государственное регулирование деятельности иностранных СМИ на территории КНР*

Несмотря на утверждения правительства КНР о том, что иностранные издания обладают достаточными возможностями и доступом для объективного освещения современной национальной политики Китая, зарубежные журналисты по-прежнему сталкиваются с государственными ограничениями для осуществления деятельности на территории КНР. В 1998 году Китай подписал Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 19 которого также признает право на свободу выражения мнений, включая свободу прессы.[[103]](#footnote-103) Тем не менее, данный пакт все еще остается не ратифицированным в Китайской Народной Республике, а на момент 2019 года Китай занимает 177 место из 180 в индексе свободы прессы организации «Репортеры без границ».[[104]](#footnote-104)

Деятельность иностранных журналистов и СМИ на территории Китая регулируется сразу несколькими положениями, принятыми Государственным советом КНР. Основные правила были введены в действие в 1989 году после акций протеста на площади Тяньаньмэнь и насильственного подавления демонстраций, в результате которого по разным данным погибли от нескольких сотен до тысяч людей. Зарубежные корреспонденты широко освещали происходящие события на весь мир, что в итоге вызвало критическую реакцию международного сообщества по отношению к жестоким мерам, принятым китайским правительством. В целях усиления контроля над работой зарубежных журналистов в 1990 году было издано Положение об иностранных журналистах и ​​постоянных представительствах организаций иностранных СМИ. Документ установил правила, которые продолжают действовать на сегодняшний день: подразделение журналистов на категории постоянных (более шести месяцев) и краткосрочных, регламентирование получения удостоверений журналиста, виз и разрешений на проживание. Также иностранные корреспонденты обязаны получить предварительное согласие от организации или частного лица, у которых они планируют брать интервью, и уведомлять об этом местную администрацию. В настоящий момент китайские власти разрешают аккредитовывать иностранных корреспондентов только в Пекине, Шанхае, Гуанчжоу, Чунцине и Шэньяне.[[105]](#footnote-105) Офисы большинства отделений зарубежных СМИ располагаются в наиболее развитых городах восточной части страны – в Пекине и Шанхае. Это во многом оказывает влияние на новостную повестку иностранных изданий и определяет границы деятельности зарубежных журналистов в Китае.

В 2008 году данное регулирование было дополнено новым постановлением Государственного совета - Положением КНР о порядке репортерской работы постоянных информационных органов и зарубежных журналистов на территории Китая. Согласно этому документу, иностранные журналисты получили право свободно передвигаться по стране, которое впервые было введено для обеспечения беспрепятственного доступа к освещению Олимпийских игр в Пекине.[[106]](#footnote-106) Предполагалось, что новые правила предоставят зарубежным журналистам большую свободу и сделают их работу безопаснее, но в действительности многие ограничения остались неизменными. Тибетский автономный район не был охвачен новым положением, поэтому для того, чтобы получить доступ на территорию ТАР, иностранные журналисты должны подать заявление на получение разрешения в отделение МИД ТАР и пройти сложную процедуру одобрения.

Более того, статья 18 Положения 2008 года также указывает, что зарубежные СМИ могут нанимать граждан Китая только для выполнения «вспомогательной работы», такой, как перевод, фото- и видеосъёмка, организация интервью или поездок.[[107]](#footnote-107) То есть, законодательно гражданам КНР, работающим на иностранные издания, запрещено заниматься журналистской деятельностью, что значительно ограничивает их полномочия и усложняет работу зарубежных новостных служб. Иностранные СМИ обязаны нанимать граждан Китая через Пекинское бюро по обслуживанию дипломатических миссий, а также уплачивать административный сбор.[[108]](#footnote-108)

Кроме регулирования деятельности зарубежных журналистов правительство КНР также внимательно отслеживает информацию, которая публикуется на иностранных новостных сайтах, в особенности тех, которые предлагают версии на китайском языке. Хотя статья 35 Конституции КНР провозглашает свободу слова и прессы,[[109]](#footnote-109) в стране действуют другие законодательные акты, предусматривающие строгую систему цензуры. С 2001 года установлен широкий ряд запретов на публикации за нанесение ущерба единству, суверенитету и территориальной целостности государства, репутации и интересам страны и многие другие положения.[[110]](#footnote-110) В связи с этим многие новостные сайты зарубежных изданий, негативно освещающие политику КНР, часто становятся заблокированными на территории Китая. В феврале 2016 года Министерство промышленности и информационных технологий КНР и бывшее Главное государственное управление КНР по делам печати, издательств, радиовещания, кинематографии и телевидения выпустили новое положение. Согласно введенным правилам, иностранные организации обязаны размещать свои материалы на китайских серверах, что позволяет подвергать новости зарубежных СМИ цензуре в соответствии с законом КНР.[[111]](#footnote-111)

В 2018 году на 1-й сессии ВСНП 13-го созыва было принято решение о создании государственного управления радиовещания и телевидения, которое должно напрямую подчиняться Государственному совету КНР.[[112]](#footnote-112) Таким образом, иностранные журналисты опасаются, что подобная мера будет способствовать дальнейшему ужесточению контроля в сфере СМИ и усилению влияния Коммунистической партии Китая на деятельность зарубежных изданий.

*3.3 Способы воздействия КНР на освещение современной национальной политики иностранными СМИ*

По мере того, как Китай становится все более влиятельной силой на мировой арене, правительство КНР стремится использовать свою значительную власть для того, чтобы контролировать содержание новостных материалов иностранных СМИ не только на территории Китая, но и за его пределами. Оказывая воздействие на зарубежных журналистов, руководство КНР пытается не допустить распространения информации, которая может не соответствовать желаемому глобальному образу Китая.

Хотя китайские власти не обладают возможностью применять цензуру за пределами собственного государства, в то же время они используют определенные меры, чтобы влиять на деятельность зарубежных новостных служб. В ответ на негативное освещение в новостях политических решений КПК многим иностранным журналистам отказывают в продлении виз или выдают новые краткосрочные визы. Так, после выпуска документального сюжета об аресте людей за политическое и религиозное инакомыслие корреспонденту Al Jazeera English Мелиссе Чан отказали в продлении удостоверения журналиста, что стало первым подобным случаем с 1998 года.[[113]](#footnote-113)

Если ранее иностранные журналисты сталкивались с ограничениями при попытке освещать события в Синьцзяне и Тибете, то в последнее время пекинские власти также ужесточили контроль над свободой прессы в Гонконге. В 2018 году редактору Financial Times Виктору Маллету запретили въезд на территорию специального административного района, что произошло после его встречи с Энди Чаном, основателем Национальной партии Гонконга, поддерживающей независимость от материкового Китая.[[114]](#footnote-114) Подобные меры правительства КНР свидетельствуют об усилении надзора за репортажами зарубежных журналистов, которые теперь находятся под угрозой отказа в визе в случае критических комментариев в адрес государственной политики Китая.

Согласно данным ежегодного отчета Клуба иностранных корреспондентов Китая за 2019 год, условия работы зарубежных журналистов заметно ухудшились.[[115]](#footnote-115) Большинство представителей иностранных СМИ отмечали, что при освещении событий в Синьцзяне они подвергались преследованиям и запугиванию со стороны полиции. В соответствии с законом КНР иностранные журналисты не обязаны получать предварительное разрешение на поездку в любую часть страны за исключением Тибета. Несмотря на это, местная администрация отказывала многим журналистам зарубежных СМИ в проведении репортажей или разрешала осуществлять работу только в сопровождении представителей правительства. Корреспонденты сообщали, что на них продолжали оказывать давление уже после возвращения из Синьцзян-Уйгурского автономного района, в том числе они были вызваны в МИД КНР для разъяснения целей своей поездки. Также в отчете говорится о том, что во время протестов в Гонконге сотрудники иностранных СМИ подвергались длительным досмотрам со стороны службы безопасности, а некоторым даже пришлось предоставить собственные телефоны и ноутбуки для проверки содержимого.[[116]](#footnote-116)

К гражданам КНР, работающим на зарубежные СМИ, также привлечено большое внимание правительственных органов. Отделения крупных иностранных новостных агентств в Китае стали более настороженно относиться к привлечению китайских исследователей и аналитиков к освещению таких тем, как этнические конфликты или религиозная политика. В первую очередь подобная обеспокоенность связана с возможными рисками для безопасности китайских сотрудников, которых могут привлечь к ответственности в случае их причастности к распространению негативных новостей о КНР. Китайские власти также оказывают воздействие на источники информации иностранных СМИ и людей, с которыми контактируют зарубежные журналисты. Как сообщается в отчете Клуба иностранных корреспондентов Китая, в некоторых случаях источники связывались с журналистами после допроса со стороны властей и просили не использовать ранее предоставленные материалы.[[117]](#footnote-117) Для того чтобы организовать интервью с китайскими научными или правительственными деятелями, необходимо получить специальное разрешение. Такие меры значительно затрудняют работу иностранных новостных служб и ставят под сомнение конституционное право граждан КНР на свободное выражение мнений.

Кроме регулирования деятельности зарубежных журналистов на территории своей страны, правительство Китая использует международное влияние для того, чтобы обеспечить благоприятное освещение государственной политики в зарубежных СМИ.[[118]](#footnote-118) В 2019 году организация «Репортеры без границ» опубликовала новый доклад, в котором отражено стремление Китая к «установлению нового мирового порядка в сфере СМИ». В докладе указано, что руководство КНР использует такие способы воздействия, как размещение платных рекламных материалов в качестве публикаций в иностранных СМИ и приобретение пакета акций зарубежных новостных изданий с помощью компаний, контролируемых государством.[[119]](#footnote-119) Это приводит к тому, что Китай все больше способствует распространению положительного образа своей политики в других странах. «Репортеры без границ» отмечают, что в некоторых случаях журналисты зарубежных СМИ были уволены за публикации, критикующие национальную политику КНР. В то же время, электронное издание Южной Африки Independent Online, в котором 20% акций принадлежит китайским инвесторам, было вынуждено удалить статью с сайта, так как она затрагивала тему нарушения прав этнических меньшинств в Китае.[[120]](#footnote-120) Также одним из способов оказания влияния на иностранные СМИ является приглашение зарубежных журналистов на специальные обучающие мероприятия, организованные правительством КНР. Более того, в последнее время руководители КНР выделяют большое финансирование для государственных китайских СМИ с целью расширения их иностранной аудитории, а также производства материалов для СМИ в других странах.

Большинство иностранных корреспондентов утверждают, что с тех пор, как Си Цзиньпин пришел к власти, журналистская деятельность с каждым годом подвергается более серьезным ограничениям, а осуществление независимых расследований на территории Китая стало практически невозможным. Однако сотрудники МИД КНР отрицают обвинения во вмешательстве государства в работу иностранных СМИ. Комментируя отчет Клуба иностранных корреспондентов Китая, официальный представитель МИД КНР Гэн Шуан заявил, что доклад «не нужно опровергать», так как он не отражает мнения и опыт всех зарубежных журналистов в Китае. По словам Гэн Шуана, правительство КНР неоднократно говорило, что «стремится к тому, чтобы иностранные СМИ могли беспрепятственно освещать события, сказанные с Китаем». Но для этого сами журналисты обязаны соблюдать правила, установленные китайскими властями.[[121]](#footnote-121)

**Заключение**

Проанализировав основные сюжеты иностранных СМИ, затрагивающие современную национальную политику КНР, можно сделать вывод, что несмотря на усилия китайского правительства, освещение данной сферы в крупных международных СМИ преимущественно носит негативный характер. К наиболее обсуждаемым сюжетам относятся сепаратистские движения в Синьцзяне, Тибете и Гонконге, а также дискриминация этнических меньшинств по религиозному признаку. Подчеркивая отрицательные аспекты национальной политики Китая, иностранные СМИ придерживаются традиционного подхода в представлении коммунистического правительства КНР как нарушителя прав человека. При этом часто минимальное внимание уделяется другим важным преобразованиям, таким, как повышение уровня жизни и занятости населения в районах проживания этнических меньшинств. Одним из объяснений достаточно узкого круга тем, освещаемых зарубежными СМИ, можно назвать сложность осуществления журналистской деятельности на территории КНР, где иностранные корреспонденты по-прежнему сталкиваются с большим рядом преград.

В тот момент, когда интерес зарубежных СМИ к освещению национальной политики КНР значительно вырос, китайское правительство начало ужесточать контроль над деятельностью иностранных журналистов. Строгие ограничения на въезд в некоторые регионы страны, усложнение процедуры получения визы и преследования со стороны государственных представителей существенно затрудняют доступ к информации для иностранных корреспондентов. Такой подход государственных властей свидетельствует о том, что Китай стал с большей настороженностью относиться к тому, как освещают национальную политику страны в зарубежных изданиях. С целью сдерживать критику в адрес правительственных действий и повлиять на формирование положительного образа в глазах мировой общественности руководство КНР в настоящий момент активно оказывает влияние на содержание материалов зарубежных новостных служб.

Официальные представители власти КНР часто подвергают критике репортажи иностранных СМИ и призывают к «более объективному» подходу в освещении событий национальной политики Китая. Зарубежные журналисты также все чаще обвиняются в том, что они изначально предвзято относятся к КНР и своей работой способны создать предпосылки для дестабилизации обстановки внутри китайского общества.

Учитывая строгий контроль информационной среды со стороны правительства КНР, международное сообщество имеет ограниченные ресурсы, которые способны дополнить пробелы в изучении национальной политики Китая. В связи с этим, иностранные СМИ представляются как важный источник, который позволяет получить доступ к информации о современной обстановке внутри КНР, предоставляя альтернативный взгляд на официальную позицию китайского правительства. В настоящее время перед лицом давления со стороны государственных властей зарубежным СМИ приходится делать трудный выбор между сохранением возможности осуществлять журналистскую деятельность на территории Китая и отстаиванием прав на свободу слова и прессы. Как показывают результаты исследования, правительство КНР намерено продолжать расширять оказываемое воздействие на освещение национальной политики Китая в иностранных СМИ. Таким образом, дальнейшее ужесточение условий осуществления журналистской деятельности в Китае может привести к возникновению новых конфликтов между руководством КНР и зарубежными СМИ, а также повлиять на формирование образа Китая для мировой аудитории.
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