

САНКТ–ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ЕРМАКОВА** Елизавета Михайловна

Выпускная квалификационная работа

**ВЛИЯНИЕ ПРОГРАММНЫХ УСТАНОВОК ГЕРМАНСКИХ  
ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ НА ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ ФРГ ПО  
ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ (С 2013 ГОДА)**

**THE IMPACT OF GERMANY'S POLITICAL PARTIES' MANIFESTOS ON ITS  
FOREIGN POLICY TOWARDS RUSSIA (SINCE 2013)**

Уровень образования: Бакалавриат

Направление 41.03.05 «Международные отношения»

Основная образовательная программа

СВ.5034.2016 «Международные отношения»

Научный руководитель:

к. и. н., доцент

**ВЛАСОВ Н. А.**

Рецензент:

к. и. н., доцент

**ЗАСЛАВСКАЯ Н. Г.**

Санкт–Петербург

2020

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Программные установки политических партий ФРГ.....	8
1.1. Общие внешнеполитические установки.....	8
1.2. Россия в программных установках партий.....	34
Глава 2. Влияние программных установок на политику ФРГ.....	46
2.1. Определяющие факторы в политике ФРГ по отношению к России.....	46
2.2. Политические партии и германская политика в отношении РФ.....	57
Заключение.....	83
Список использованных источников и литературы.....	87

## ВВЕДЕНИЕ

Германо–российские отношения в последнее десятилетие оказались в достаточно серьёзном кризисе на фоне общей напряжённости между Россией и Западом. Начиная с 2014 г. развитие событий лишь усугубляло имеющиеся противоречия между двумя государствами. Однако у Германии и России существует множество общих задач в сферах, значимых для обеих сторон. Среди них – обеспечение защиты от угроз международного характера, преодоление климатических изменений, восстановление государственности в регионах конфликтов и др. Поэтому в обществе ФРГ, а также среди её политического истеблишмента и представителей бизнеса время от времени звучат призывы к прекращению политики давления, снятию экономических санкций, возобновлению активного диалога на уровне гражданских обществ и совместных бизнес–проектов.

Важную роль в формировании политического курса ФРГ играют политические партии. Программные установки не только правящих, но и оппозиционных партий находят свое отражение в практической политике государства, в том числе и в сфере российско-германских отношений. Анализ партийных установок способствует лучшему пониманию и формированию прогнозов германской политики в отношении РФ. Это в свою очередь имеет практическую ценность для всего спектра двусторонних отношений – от образовательных обменов до проектов совместных многосторонних военных операций за рубежом. Всё это делает тему настоящего исследования достаточно актуальной.

Цель данной работы – определить влияние программных установок германских политических партий на внешнюю политику ФРГ по отношению к РФ с 2013 г. Такой временной отрезок объясняется, с одной стороны, началом нового законодательного периода в Германии и, с другой стороны, стартом нового этапа в развитии российско-германских отношений.

Необходимыми для достижения исследовательской цели задачами являлись:

1. Проанализировать общие внешнеполитические программные установки партий ФРГ и те, которые касаются непосредственно РФ.
2. Систематизировать влияющие на политику ФРГ в отношении РФ факторы.
3. Оценить степень реализации партийных программных установок в отношении РФ на практике.

Объектом исследования является внешняя политика Германии по отношению к России. Предметом – влияние на неё партийных установок.

В работе использовалось большое количество источников, содержащих наиболее релевантную информацию о партийных позициях по общим и более ситуативным внешнеполитическим вопросам. Это, прежде всего, базовые и предвыборные программы, промежуточные резолюции и специальные заключения, опубликованные на официальных сайтах партий.<sup>1</sup> Дополнительную информацию содержали отчёты пленарных заседаний, стенограммы прений и дискуссий по вопросам российского вектора в Бундестаге.<sup>2</sup> Для определения правительственного курса значимыми источниками являлись законодательные акты и концептуальные документы (Белая книга политики безопасности и будущего бундесвера ФРГ 2016 г.<sup>3</sup>, постановления МИД<sup>4</sup>, законодательные акты парламента). Сведения о практических шагах правительства можно было получить через публикации о деятельности МИД на его официальном сайте, а также на сайте Посольства РФ в ФРГ<sup>5</sup>. Вспомогательными источниками также стали интервью и выступления министров действующего и предыдущих кабинетов, лидеров партий, представленные на таких информационных платформах, как Die Zeit<sup>6</sup>, Das Handelsblatt<sup>7</sup>, Die Deutsche Welle<sup>8</sup>; материалы сайтов и периодических изданий фракций, например, сайта фракции ХДС/ХСС<sup>9</sup> или электронного журнала Die Linke. International<sup>10</sup>, содержащих экспертные мнения по германо-российским отношениям.

Несмотря на то что в целом тема германо–российских отношений привлекает внимание исследователей, прежде всего, отечественных, а механизмы формирования внешней политики Германии и влияющие на неё факторы изучаются в научном сообществе ФРГ, вопрос под таким углом, как сформулирован настоящей исследовательской работой, слабо освещен в научной литературе. В ней можно обнаружить лишь отдельные косвенно касающиеся предмета аспекты.

---

<sup>1</sup> Offizielle Webseite von CDU. URL: <https://www.cdu.de/>; Offizielle Webseite von CSU. URL: <https://www.csu.de/>; Offizielle Webseite von SPD. URL: <https://www.spd.de/> и др. (дата обращения 3.05.20)

<sup>2</sup> Offizielle Webseite von dem Deutschen Bundestag. URL: <https://www.bundestag.de/> (дата обращения 3.05.20)

<sup>3</sup> Weißbuch zur Sicherheitspolitik und zur Zukunft der Bundeswehr von 13.07.16. S. 143.

<sup>4</sup> Offizielle Webseite von dem Auswärtiges Amt der BRD. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/> (дата обращения 3.05.20)

<sup>5</sup> Botschaft der Russischen Föderation in Deutschland. URL: <https://russische-botschaft.ru/de/> (дата обращения 3.05.20)

<sup>6</sup> Zeit-Online. Startseite. URL: <http://www.zeit.de/> (дата обращения 3.05.20)

<sup>7</sup> Handelsblatt-Online. Startseite. URL: <http://www.handelsblatt.com/> (дата обращения 3.05.20)

<sup>8</sup> Deutsche Welle. Startseite. URL: <http://www.dw.com> (дата обращения 3.05.20)

<sup>9</sup> Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL: <https://www.cducsu.de/> (дата обращения 3.05.20)

<sup>10</sup> Die Linke. International. Startseite. URL: <https://international.die-linke.de/start/> (дата обращения 3.05.20)

Так, среди российских авторов к вопросу роли политических партий в формировании и реализации внешней политики Германии обращались Д. Н. Нечаев<sup>11</sup> и Н. В. Павлов<sup>12</sup>. Нечаев использовал в своих исследованиях, кроме прочего, личный опыт, работая в ряде общественных организаций Германии. Он приходит к выводу, что политическая система ФРГ постепенно эволюционирует от «государства партий» к «государству ассоциаций», что снижает роль первых. Павлов, наряду с соавторами сборника докладов Института Европы РАН «Эволюция партийной системы ФРГ: роль малых партий» 2015 г., приходит к заключениям о том, что СвДП находится в серьёзном кризисе идентичности, который способен в итоге устранить партию с политической арены, а вот Союз 90/Зелёные постепенно набирает всё больший вес и в будущем будет играть значимую роль на политику ФРГ. Партийно–политическому ландшафту Германии посвящена также монография Института Европы РАН 2019 г. под редакцией Е.П. Тимошенко<sup>13</sup> и глава из аналитического сборника того же института В.Б. Белова<sup>14</sup>.

Изучением более частных вопросов, например, места России в предвыборных программах партий ФРГ в 2017 г. занималось большее количество исследователей. Так, исследовательницы Абасова А. В. и Вишнякова О.С. фокусируют внимание на военной и оборонной сферах сотрудничества Германии и России, освещённых в предвыборных тезисах.<sup>15</sup> Авторы сравнивают положения прошедших в парламент партий и приходят к выводам о гетерогенности их видения роли РФ, при этом радикальной смены курса страны в данных областях ожидать не следует. Другой автор, занимающийся исследованием данного вопроса – Е. А. Крылова.<sup>16</sup> Исследовательница, анализируя программы партий,

---

<sup>11</sup> Нечаев Д. ФРГ: от “государства партий” к “государству общественных объединений”? // Полис. Политические исследования. - 2002. - № 2. - С. 155-159.

<sup>12</sup> Павлов Н.В. Эволюция партийной системы ФРГ: роль малых партий / Н.В. Павлов // Роль малых партий в партийно-политической системе Германии [под ред. В.Б. Белова, Е.П. Тимошенко]. – М.: Ин-т Европы РАН, 2015. – 136 с.

<sup>13</sup> Экономика и политика Германии: через год после выборов = Economy and Politics of Germany: a year after the election: [монография] / [В.П. Фёдоров и др.; отв. ред. Е.П. Тимошенко]. – М.: Ин-т Европы РАН, 2019. – 135 с.

<sup>14</sup> Белов В. Б. Партийно-политический ландшафт в Германии — основные тенденции / В. Б. Белов // Европейская аналитика 2019: сборник / Федеральное гос. бюджетное учреждение науки Ин-т Европы Российской акад. наук; отв. ред. К. Н. Гусев. — М.: ИЕ РАН; СПб.: Нестор-История, 2019. –144 с

<sup>15</sup> Абасова А. Перспективы взаимоотношений Германии и России в сфере безопасности и обороны после выборов в Бундестаг 2017 года / А. Абасова, О. Вишнякова // Вестник академии военных наук. – 2017. - №. 4 (61). - С. 169-173.

Вишнякова О. Подходы парламентских партий ФРГ к выстраиванию российско-германских отношений в контексте выборов в бундестаг 2017 года // ГОСРЕГ. – 2017. - №. 4(22). - Стр. 295-300.

<sup>16</sup> Крылова Е. Россия в программах парламентских партий ФРГ в 2017 году // Россия и современный мир. – 2018. - №. 3 (100). - С. 86-91.

заключает, что несмотря на сложности отношений, РФ по-прежнему остается одним из важнейших внешнеполитических партнёров Германии.

Зарубежные исследователи в контексте внешней политики ФРГ по отношению к РФ зачастую подчёркивают новую роль европейского посредника, лидера ОВПБ ЕС или изучают соотношение «гражданской идентичности» с политикой урегулирования конфликтов наподобие украинского, а также рассматривают экономические факторы в германо–российских отношениях.

Так, Т. Дайсон [T. Dyson]<sup>17</sup> в своей статье утверждает, что зависимость Германии от поставок газа из России ограничивает возможность ЕС противостоять российскому ревизионизму путём эффективных экономических санкций, налагаемых на энергетический сектор – основной источник внешних доходов РФ.

Исследователь М. Сидди [M. Siddi]<sup>18</sup> также добавляет, что Германия в европейской политике по отношению к России была лидером с конца 2000–х годов. Во время украинского кризиса она стала уже не скрытым, а вполне отчётливым гегемоном в этой области общей политики ЕС, к чему есть определённые объективные предпосылки. При этом внешнеполитическая идентичность Германии за период с 2014 г. не раз оказывалась под ударами вызовов и структурных ограничений, вызванных новой ролью медиатора.

Л. Фикс [L. Fix]<sup>19</sup> же утверждает, что политика Германии от лица ЕС при урегулировании украинского кризиса, начиная с 2014–2015 гг., не была вызвана только геэкономическими интересами, гражданской идентичностью или стремлением к гегемонии. Мощь ФРГ, более сложная и многогранная, нежели вызванная исключительно традиционной политикой силы (*Machtpolitik*), имеет сейчас множество оттенков, которые нужно учитывать при анализе внешнеполитических решений германского правительства.

В целом, проработанность темы невелика. Существует множество вопросов, на которые, в силу современности происходящих событий и незаконченности процессов, пока нет ответов. Также можно отметить, что программные установки партий редко рассматриваются в научных публикациях в контексте внешней политики Германии.

---

<sup>17</sup> Dyson T. Energy Security and Germany's Response to Russian Revisionism: The Dangers of Civilian Power // German Politics. - 2016. Vol. 25, Iss. 4. - P. 500-518.

<sup>18</sup> Siddi M. A Contested Hegemon? Germany's Leadership in EU Relations with Russia // German Politics. –2020. – Vol. 29, Issue 1. – P. 97-114.

<sup>19</sup> Fix L. The Different 'Shades' of German Power: Germany and EU Foreign Policy during the Ukraine Conflict // German Politics. -2018. - Vol. 27, Issue 4. – P. 498-515.

Новизна настоящей работы заключается в представлении более полной картины относительно узкого вопроса влияния партий на одном из множества направлений внешней политики ФРГ – российском. В исследовании были проанализированы, наряду с другими событиями указанного периода, самые последние шаги германского правительства касательно России, что не нашло пока отражение в работах других исследователей.

Структура данного исследования следующая: в первой главе представлен обзор ключевых внешнеполитических тем и подходов к ним каждой парламентской партии на основе её программных документов для того, чтобы определить, что в принципе партии считают для себя первостепенным во внешней политике. Затем проанализированы установки партий, касающиеся России и германского политического курса по отношению к ней. Подобные положения содержатся не только в предвыборных программах, но также и в отдельных заключениях и резолюциях съездов партий. Изучив программные тезисы, можно сделать вывод о том, какое место РФ занимает в партийной повестке, и сравнить отношение к России как к международному актору разных партий. Во второй главе сначала определены влияющие на политику ФРГ в отношении РФ факторы и конкретизировано их содержание. Затем приведён анализ внешнеполитических решений и действий федерального правительства с 2013 г. по настоящее время, в ходе которого сопоставлены партийные воззрения на происходившие события и реально влияющие в каждом отдельном случае мотивы, что позволяет оценить влияние партийных установок на внешнеполитический курс на практике. Далее дан краткий обзор причин сложившейся системы партийной иерархии и существующих на современном этапе ролей каждой из партий. Завершает вторую главу прогноз будущей политики ФРГ в отношении РФ с опорой на мнение исследователей данной тематики. Наконец, в заключении сделаны обобщающие выводы о характере влияния партийных установок на практическую политику правительства и о потенциальных направлениях германо–российского сотрудничества в ближайшем будущем.

# ГЛАВА 1. ПРОГРАММНЫЕ УСТАНОВКИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ ФРГ

## 1.1 ОБЩИЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ

Рассмотрение общих внешнеполитических установок политических партий Германии необходимо для того, чтобы понять принципы, которыми партии руководствуются. Так как программные установки отражают партийное «мировоззрение», взгляды на место и роль страны в мире, конечные или важнейшие цели, к которым партия должна двигаться, а также средства и методы достижения задач, их изучение облегчит понимание того, что партии хотят получить на политической арене. При этом отношение партий к России является частью их общих внешнеполитических установок и в значительной степени вытекает из них, поэтому не может рассматриваться в отрыве.

С исследовательской точки зрения, определение и изучение партийных принципов служит задаче сравнения теоретических постулатов с реальными политическими шагами той или иной весомой партии, даёт возможность проанализировать, что во внешней политике ФРГ было продиктовано именно партийными установками, а не иными факторами.

Основными источниками для определения партийных установок являются общие программы, в которых партии стараются максимально широко охватить спектр своих целей на будущее, а также предвыборные программы, в которых упор сделан на наиболее актуальные к времени выборов вопросы. Иногда внутри партий возникают дискуссии по наиболее неоднозначным конкретным внешнеполитическим проблемам, мнения представителей расходятся. В таких случаях заявления лидеров и других членов, публикации по отдельным событиям играют немалую роль в деле определения объективной позиции партии в целом.

Немаловажной является характеристика самих партий, их политической истории и контекста, основного электората и места в современной политической системе ФРГ. Без наброска, хотя бы в общих чертах, каждой партии сложно понять их политическую сущность.

На вершине партийной иерархии по-прежнему остаются наиболее влиятельные «народные партии», образующие коалиционное правительство – ХДС/ХСС и СДПГ. После выборов 2013 г. ХДС набрала 34, 1 %, ХСС 7, 4 %, а СДПГ 25, 7 %, все партии увеличив



количество депутатских мест в Бундестаге.<sup>20</sup> Выборы 2017 г. хотя и не были столь удачными для «народных партий», прежде всего из-за внутривнутриполитических (миграционный кризис) проблем, не принесли полной потери лидирующих позиций. В 2017 г. союз ХДС/ХСС получил 32,9 % голосов, а СДПГ – 20,5 %.<sup>21</sup>

В программных документах ХДС можно выделить ряд тем, которым уделено особое внимание. Прежде всего, это европейское направление внешней политики, с которым всецело связывается её будущее развитие. Немаловажной глобальной задачей ХДС называет также стремление к международному сотрудничеству во всех областях и во всех регионах, особенно при решении проблем мирового масштаба. С этим тесно связана политика развития, нашедшая отражение во всех документах партии касательно внешней политики. Темы разоружения и защиты свободы мировой торговли также являются ключевыми для ХДС.

В базовой программе 2007 г. ХДС называет себя «немецкой европартией»<sup>22</sup>, подчёркивая свою поддержку ЕС и указывая, что сильная Европа является для Германии шансом для прогрессивного будущего. Роль Германии же заключается в завершении процесса объединения Европы, что отвечает интересам страны в век глобализации.<sup>23</sup> В программе говорится, что ЕС уже работает по федералистским принципам и методам, однако партия выступает за его ещё большую демократизацию, а также за имплементацию европейского права в германскую правовую систему.

В Европе Германия – это государство в самом центре, исходя из чего оно должно быть цементирующим Союз элементом, налаживающим хорошие отношения со странами–соседями. Особая важность в осуществлении таковой функции придаётся политической и дипломатической линии Германия–Франция. В предвыборной программе 2017 г. мотором ЕС, кроме германо–французских связей, названы также отношения с Польшей.<sup>24</sup> Расширение ЕС, согласно ХДС, надо заменить на углубление, при этом с остальными неевропейскими странами возможно создавать зоны свободной торговли.

---

<sup>20</sup> Стрелец М. Германия после парламентских выборов 2013 года / М. Стрелец, Н. Морозова // Современная Европа. – 2014. - №. 3 (59). - С. 78.

<sup>21</sup> CDU/CSU bleibt trotz Verlusten stärkste Fraktion im Bundestag // Deutscher Bundestag. URL: <https://www.bundestag.de/bundestagswahl?url=L2Rva3VtZW50ZS90ZXh0YXJjaGl2LzlwMTcva3czOS13YWVsZXJnZWJuaXMtNTI3MDU2&mod=mod494538> (Дата обращения – 12.03.20)

<sup>22</sup> Das Grundsatzprogramm der CDU. Freiheit und Sicherheit. Hannover, 2007. S. 97.

<sup>23</sup> Ibid. S. 100.

<sup>24</sup> Regierungsprogramm 2017 – 2021 der CDU und CSU. Für ein Deutschland, in dem wir gut und gerne leben. 25.07.17. S. 63.

Трансатлантическое экономическое партнёрство ЕС имеет высокий приоритет для ХДС. Отношения с США и Канадой называются основополагающими, поэтому большое значение для партии имеет идея создания общего с Северной Америкой рынка, причём ЕС должен быть в отношении США самостоятельным и независимым партнёром, но не противовесом. В политическом смысле между США, Канадой и ЕС существует тесная историческая связь, основанная на общих ценностях. «Оба эти государства были основаны европейцами», – сказано в базовой программе.<sup>25</sup> По примеру Штатов в Европе были приняты декларации независимости, США помогли также Германии избавиться от национал–социализма и коммунизма, европейское объединение в своё время было бы без них просто невозможным. В связи со всем этим, координацию между ЕС и Северной Америкой стоит продолжать и укреплять.

Обеспечение внутренней безопасности – ключевая задача ЕС и каждого государства–члена, поэтому неотъемлемой должна быть совместная борьба с терроризмом и другими формами международного криминалитета. Партия желает видеть на практике общую европейскую внешнюю и политику безопасности, заключённую в интегрированной стратегии безопасности, которая бы включала также подход к обеспечению энергетической и сырьевой безопасности. Вклад каждого члена в такую политику определялся бы в зависимости от потенциала отдельного государства. В плане оборонной политики ХДС выступает за включение национальных соединений в общие европейские структуры с конечной целью создания оборонного союза. Нужны также институциональные условия, чтобы ЕС высказывался как единый голос на международной арене в данной сфере.

Правительственная программа ХДС/ХСС на 2017–2021 гг.<sup>26</sup> в разделе, посвящённом внешней политике, также содержит посыл к реформированию Европы, для большего прогресса. Европа – это изначально проект мира, гарантирующий отсутствие войн между государствами–членами. Поэтому ЕС несёт ответственность за мир и свободу на континенте. Такие конфликты в соседствующих странах, как в Украине, должны разрешаться с помощью Союза. При этом партией вновь подтверждается поддержка планируемого оборонного союза и фонда на оборону. В целом, партия видит Германию убеждённым членом НАТО, но Европа, по её мнению, должна и сама вооружаться для разрешения подобных украинскому кризисов современности.

---

<sup>25</sup> Das Grundsatzprogramm der CDU. S. 107.

<sup>26</sup> Regierungsprogramm 2017 – 2021 der CDU und CSU. S. 76.

Тема международного сотрудничества в деле построения общего мирового порядка, основанного на праве и законности, прослеживается во всех партийных документах ХДС. Достаточно подробно подход партии раскрыт в базовой программе. В ней указано, что в эпоху асимметричных угроз первостепенным является разрешение конфликтов интересов ненасильственным кооперативным путём. Мировое сообщество должно функционировать по принципу, по которому национальные интересы для достижения компромисса с иными странами могут быть сужены, при учёте солидарного ответа с их стороны.<sup>27</sup>

Главным инструментом для создания глобального порядка, базирующегося на многосторонности, является работа в международных организациях. ООН при этом обладает наибольшей легитимностью в сфере разрешения международных проблем. Партия выступает за постоянное членство ЕС в Совете Безопасности ООН, но также не видит препятствий для того, чтобы Германия одна приняла на себя большую ответственность в виде постоянного членства в СБ. Кроме того, партия предлагает перенести в Бонн штаб-квартиры различных неправительственных и межгосударственных организаций и союзов, включая ООН.<sup>28</sup>

Ответственность Германии заключается также в выполнении союзнических обязательств и в большем участии в разрешении конфликтов в мире.<sup>29</sup> Бундесвер должен участвовать в зарубежных операциях, чтобы Германия оставалась надёжным партнёром. Для этого необходима соответствующая трансформация для лучшей боеготовности и должное финансирование вооружённых сил. Создание кибернетических подразделений и увеличение расходов на оборону в пропорции 1:1 к увеличению расходов на политику развития, также централизованная координация управления в правительстве и парламенте будут способствовать модернизации бундесвера.<sup>30</sup> Партия уверена, что только когда бундесвер будет способен выполнять задачи по союзническим обязательствам, Германия в мире будет дееспособной в плане безопасности, гибкой и готовой к партнёрству.

Несмотря на то, что НАТО – первичный инструмент политики безопасности, ХДС не считает нужным ограничиваться только взаимодействием со-странами членами Альянса, прежде всего, США. Партия выступает за всемирный масштаб сотрудничества по глобальным вопросам – со странами Латинской Америки, Азии и Африки, призывая Бразилию, Мексику, Индию, Китай, ЮАР нести больше ответственности в мировых

---

<sup>27</sup> Das Grundsatzprogramm der CDU. S. 106.

<sup>28</sup> Regierungsprogramm 2017 – 2021 der CDU und CSU. S. 63.

<sup>29</sup> Das Grundsatzprogramm der CDU. S. 110.

<sup>30</sup> Regierungsprogramm 2017 – 2021 der CDU und CSU. S. 64.

структурах, а также за координацию гражданских и военных механизмов НАТО, ООН и ЕС. Контактное взаимодействие с новыми индустриальными странами будет происходить на площадках G20, АСЕАН, МЕРКОСУР и на других региональных платформах.<sup>31</sup>

Политика развития, по словам самого ХДС, на данном этапе неразрывна от политики безопасности. Главный пункт политики развития – многостороннее сотрудничество вкупе с транспарентностью для большей общественной поддержки. При кризисном урегулировании важным является восстановление государственности.<sup>32</sup> Для ХДС развитие так же, как и от безопасности, неотделимо от ценностей. Утверждение ценностей в мировом масштабе является одной из целей внешней политики Германии. Так, например, партия считает, что в интересах Германии поддерживать умеренные реформистские пути к правовому государству в мусульманских странах и вместе с самими мусульманами бороться с фундаментализмом.<sup>33</sup> Поэтому в политике развития партия также ставит ценностно–ориентированные задачи: нести ответственность за страдающих от бедности исходя из христианских идеалов; устанавливать политические, экономические и научные партнёрства со странами, разделяющими демократические ценности; прибегать к помощи негосударственных акторов – таких, как неправительственные организации, церковь, исследовательские институты и частные лица для повышения эффективности и разнообразности содействия развитию в нуждающихся странах.<sup>34</sup> Приверженность западным гуманистическим и христианским ценностям наряду с правами человека в современной форме выражается для ХДС также в том, что в случае их попрания, партия не будет молчать, то есть, как минимум, последует критика.<sup>35</sup>

Партия поддерживает свободу мировой торговли, поэтому указывает на необходимое укрепление поддерживающих эту свободу международных институтов. «Жизненный интерес» для Германии состоит также в безопасности мировой торговли, которая ведёт к избавлению от бедности, но требует экономической и политической стабилизации государств.<sup>36</sup>

Одной из глобальных задач мирового сообщества является разоружение. Партия призывает сильнее контролировать распространение обычных вооружений, запретить

---

<sup>31</sup> Regierungsprogramm 2013 – 2017 der CDU und CSU. Gemeinsam erfolgreich für Deutschland. S. 75.

<sup>32</sup> Das Grundsatzprogramm der CDU. S. 106.

<sup>33</sup> Regierungsprogramm 2013 – 2017 der CDU und CSU. S. 74.

<sup>34</sup> Regierungsprogramm 2017 – 2021 der CDU und CSU. S. 64.

<sup>35</sup> Das Grundsatzprogramm der CDU. S. 111.

<sup>36</sup> Ibid. S. 111.

ОМУ, тесно сотрудничать с международными организациями, как МАГАТЭ.<sup>37</sup> Также ЕС должен осуществлять управление экспортом вооружений. Мировое сообщество же обязано с решительностью и сплочённостью воздействовать на нарушителей международных правил и соглашений по разоружению.<sup>38</sup>

В целом, ХДС представляет собой центристскую партию, которая поэтому ищет баланс между разными идейными политическими течениями и избегает радикальных позиций. Однако реальность диктует необходимость изменений, более чётких ответов на существующие вызовы времени. С этим связан процесс принятия новой основополагающей программы партии: в середине января 2020 г. состоялись мероприятия и дискуссии в Центре Конрада Аденауэра, целью которых было обсудить предложения по новой программе. Представители ХДС отмечают, что любой вариант новой программы на 10 лет будет основан на ценностях, принятых большинством, а также приводят ряд ключевых вопросов, которые найдут свои ответы в программе, среди которых есть пункт о первостепенных принципах для Германии в международных отношениях – будет ли то односторонность и независимость, альянсы и союзы или мультилатерализм.<sup>39</sup> В конце 2020 г. в Штутгарте должны быть найдены окончательные формулировки для ответов, закреплённых в новой программе. Уже исходя из пунктов, вынесенных на обсуждение, становится ясно, что Германия в глазах представителей ХДС это вовлечённый в глобальную политику и решение мировых проблем актор.

Позиции баварского партнёра ХДС – ХСС – во многом идентичны. Для партии первостепенными темами во внешней политике являются усиление дееспособности Германии в эпоху глобальных вызовов, принятие ею большей ответственности, углубление и модернизация ЕС, укрепление существующих и развитие новых партнёрств в области безопасности и экономики, превентивная кризисная политика.

Конечной целью во внешней политике ХСС называет создание международного порядка, основанного на мире и безопасности, для которого принципиально повышать стабильность международных отношений и развивать потенциал Германии как активного их участника.<sup>40</sup> В базовой программе партии перечисляются те угрозы современной эпохи, к которым страна должна быть готова: различные дестабилизирующие государство

---

<sup>37</sup> Regierungsprogramm 2013 – 2017 der CDU und CSU. S. 76.

<sup>38</sup> Das Grundsatzprogramm der CDU. S. 109.

<sup>39</sup> Auf dem Weg zu einem neuen Grundsatzprogramm - so geht es weiter. // die CDU Seite. URL: <https://www.cdu.de/grundsatzprogramm> (Дата обращения – 12.03.20)

<sup>40</sup> Grundsatzprogramm der CSU. Die Ordnung. 2016. S. 92.

сценарии – террористические организации, криминальные сети, гибридные формы войн; перенаселение и изменение климата, ведущие к нехватке ресурсов и в следствие этого к нестабильности стран и регионов; угрозы западному сообществу ценностей в лице экстремистов, исламистов, автократий и диктатур, определяющих себя через термины борьбы с западными ценностями и нарушающих основы международного права, прав человека и свободы самоопределения народов, для устранения чего сообщество должно быть обороноспособным, а Германия «где необходимо, должна вмешиваться»<sup>41</sup>; появление новых акторов на международной арене – в мировом соревновании Европа, а вместе с ней и Германия, должна самоутвердиться, усилить свою дееспособность в области внешней политики и политики безопасности так же, как и в других сферах.

Согласно ХСС, Германия должна быть готовой принимать на себя ответственность. Для этого требуется использовать все инструменты национальной внешней, оборонной и политики развития. ХСС полагает, что Германия должна действовать соответственно своему весу как страны, возросшим требованиям и ожиданиям партнёров. Это включает в себя принятие лидерства в альянсах и партнёрских отношениях, главным образом в рамках ЕС, НАТО, международных организаций. Мир слишком тесно взаимосвязан для изоляционистской внешней политики, только путём участия ФРГ может сохранить главные ценности, а именно свободу, демократию и безопасность. Поэтому, по мнению представителей партии, в случае угроз западному сообществу должен даваться солидарный ответ и проводиться активная политика с германской стороны, «особый путь» полностью отвергается.<sup>42</sup>

Особое внимание как инструменту достижения внешнеполитических задач – выполнению союзнических обязательств и предотвращению разрастания кризисных очагов – уделяется бундесверу. ХСС даже называет себя «партией бундесвера».<sup>43</sup> Новые задачи требует от вооружённых сил новых способностей, например, успешно осваивать стабилизационные операции, вести борьбу с терроризмом или производить защиту от кибератак. Что касается зарубежных вооружённых операций, ХСС возлагает право решения по ним на Бундестаг, исключения же возможны только в крайне редких и чрезвычайных случаях.

---

<sup>41</sup> Ibid. S. 92.

<sup>42</sup> Ibid. S. 98.

<sup>43</sup> Ibid. S. 96.

Работа разведывательных служб незаменима. Решения в области безопасности и внешней политики, а также по борьбе с терроризмом требуют всесторонней работы. Разведывательные службы же вносят в этот процесс незаменимый вклад в союзе с международными партнёрами.

ХСС поддерживает идею мощной оборонной промышленности. При этом сказано, что крупные проекты в области развития и закупок реализуются только благодаря тесному европейскому сотрудничеству. Они обеспечивают совместную оперативность и необходимую модернизацию вооружённых сил. Параллельно с этим сильная германская промышленность в областях безопасности и обороны вносит надёжный вклад в безопасность государства. Самостоятельная структура германской военной техники должна быть сохранена и развита дальше, то есть в отдельных ключевых технологиях национальный суверенитет и независимость ценится выше, чем общая европейская промышленность. Ответственное отношение к экспорту вооружений способствует внешней политике в деле стабилизации стратегических партнёров и углубления отношений с союзниками.

Достижение дееспособности германского государства опирается, согласно ХСС, на потенциал Европейского Союза, причём не только как общности ценностей, но и как сообщества на основе интересов, экономического и сообщества безопасности. В базовой программе отмечено, что Европа служит первичным германским национальным интересам.<sup>44</sup> Экономическая сила государства, стабильные рабочие места, преодоление новых угроз и влияние в сообществе государств, авторитет среди других государств как задачи для ФРГ могут быть реализованы только с Европой. При этом члены ХСС критически оценивают некоторые тенденции развития ЕС, а именно потенциальное присоединение новых членов: «Нам нужна не большая, а лучшая Европа: для обеспечения мира и свободы, нашего процветания и наших возможностей в будущем».<sup>45</sup>

Одновременно с этим ЕС следует снова стать сообществом интересов, причём региональные, национальные и европейские не должны находиться в противопоставлении друг другу. Речь не должна идти об изменениях интересов жителей, регионов или стран-участниц, только об их удовлетворении. Поэтому ХСС выступает за идею «Европы регионов» – таких, как Бавария, а не за федерацию с централизованным управлением.

---

<sup>44</sup> Ibid. S. 101.

<sup>45</sup> Ibid.

Позиция против такой тенденции развития ЕС выражается в постулате: «Мы отказываемся менять Основной закон на конституцию ЕС».<sup>46</sup>

Относительно ЕС как оборонного союза Христианско-социальный союз придерживается следующего мнения: Европа должна быть сообществом безопасности и обороны. Способность защищать себя в серьёзном случае эскалации способствует стабильности положения соседей и партнёров. Европа должна защищать свои границы, поэтому ХСС выступает за усиление FRONTEX и за обмен данными между странами-членами для борьбы против терроризма. ЕС нуждается в эффективной совместной внешней политике и политике безопасности. Партия стремится к расширению взаимодействия вооружённых сил в рамках сильной европейской «оборонной федерации», поддерживает концепцию совместного планирования операций, приобретения и развёртывания военных возможностей в Европе. Таким образом, концепция «европейской армии» имеет конечной целью улучшенную обороноспособность континента.

ЕС должен развиваться по всем направлениям, считают представители ХСС. Европа должна утвердиться также и как полноценное экономическое сообщество. «Глобальные мегатренды требуют европейских ответов», – сказано в программе.<sup>47</sup> Инновационная и экономическая сила сегодня так же важна, как и политическая и военная способность. Европа должна стать инновационным союзом и инвестировать больше в будущее, обретая финансовую стабильность и устраняя полагание одних стран-членов на другие. Уже заключённые правила должны соблюдаться наряду со строгими методами хозяйствования, также следует проводить структурные экономические реформы.<sup>48</sup> Нужны технологически передовые проекты, которые укрепят роль Европы в мире. Европа должна быть глобальным ведущим регионом для экономического прогресса и устойчивого развития.

Для осуществления своих ключевых задач ЕС потребуются поддержка и принятие наднациональных решений на уровне стран-членов. При этом ХСС выступает за решительное укрепление статуса национальных парламентов при принятии европейских резолюций.

Европа — это место взаимопонимания, а не гегемонии для ХСС. Сила ЕС в разнообразии и уважении национальных и региональных идентичностей, поэтому следует использовать более гибкие формы сотрудничества между его членами.<sup>49</sup> Германия тоже

---

<sup>46</sup> DER BAYERNPLAN 2013–2018. Regierungsprogramm der Christlich-Sozialen Union. 16.07.2013. S. 22.

<sup>47</sup> Grundsatzprogramm der CSU. S. 102.

<sup>48</sup> Programm der CSU zur Bundestagswahl 2017. 17.07.17. München. S. 27.

<sup>49</sup> Ibid.



должна на равных противопоставлять себя государствам Европы в ходе кооперации с ними. Сотрудничая с партнёрами, она должна стремиться завершить примирение с восточными соседями на основе международного права и прав человека.<sup>50</sup> Географическое положение ФРГ и её история являются одновременно возможностью и обязательством.

Несмотря на то что Европа очевидно является приоритетом для Христианско-социального союза как направление внешней политики в рамках концепции большей ответственности, некоторое внимание уделено также и глобальному уровню международного сотрудничества.

Так, сказано, что ООН должна стать сильнее и авторитетнее в области мирового порядка, должна быть гарантом прав человека. Деятельность НАТО никак не противоречит работе и функционированию ООН, поэтому Альянс является подспорьем в сфере международной безопасности, и посему неотчуждаем так же, например, как ОБСЕ. Приверженность трансатлантическому партнёрству ХСС выражает как к стабилизирующему союзу. «Одного его недостаточно, но без него ничего не достичь для стабильности» в мире.<sup>51</sup> Партия предлагает интенсифицировать связи с США и активировать новые прямо из Баварии. Также ХСС поддерживает создание зоны свободной торговли через Атлантику.

Особенно значимыми партнёрства являются в политике развития и устранения предпосылок для возникновения конфликтов и кризисов. Превентивные кризисные меры, путём которых достигаются национальные интересы ФРГ (прежде всего, защита и распространение ценностей – международного права, гуманности, демократии, принципов правового государства, а также экономические и энергетические<sup>52</sup>), включают в себя предотвращение возникновения терроризма, сохранение государственности путём укрепления порядка и демократических структур различными – гражданскими, военными, экономическими, дипломатическими – мерами, борьбу с первопричинами бегства из страны, управление миграционными потоками в бедных странах и поощрение возможностей для образованных специалистов в них самих, предотвращение гонений христиан и межрелигиозных войн. Важным аспектом политики развития и превентивной кризисной политики является кооперативный подход. ЕС должен стать более активным актором на Ближнем Востоке, так как последствия кризисов в этом регионе напрямую

---

<sup>50</sup> Grundsatzprogramm der CSU. S. 103.

<sup>51</sup> Ibid. S. 97.

<sup>52</sup> Deutsche Interessen in der Außenpolitik. Beschluss des CSU-Parteivorstands 9./10. September 2016, Schwarzenfeld. S.1.

вливают на европейский континент. Защита европейских границ от потоков нелегальных беженцев и борьба с первопричинами бегства являются сторонами одной медали.<sup>53</sup> Соответственно данному постулированию, от ХСС можно ожидать лишь поддержки всевозможных операций Германии по устранению дестабилизирующих угроз за рубежом.

К разнообразным партнёрствам, поддерживаемым ХСС, относится также сотрудничество Германии с такими глобально значимыми государствами, как Россия, Индия и Китай. Христианско–социальный союз осознаёт важность в дальней перспективе кооперации с ними, а также включения их в международные структуры. Где партнёрство невозможно, как минимум, не должны быть закрыты окна диалога. В случае с Россией Германия играет роль «строителя мостов»<sup>54</sup>. На региональном уровне для ХСС представляет интерес сотрудничество с государствами Центральной и Восточной Европы, так как партия называет Баварию экономическим «мостом» в данные страны.<sup>55</sup>

Таким образом, обобщая вышеизложенное, можно охарактеризовать установки главного коалиционного партнёра ХДС как проевропейские, с долей критицизма, когда речь идёт о модернизации ЕС и о сохранении национального суверенитета. Международное сотрудничество наравне с большей ответственностью самой ФРГ, задача которой «быть анкером стабильности в мире»<sup>56</sup>, созвучно ведущим «народным партиям», которые готовы поддерживать большую инициативность Германии на международной арене.

Для СДПГ наиболее приоритетными темами во внешней политике являются укрепление начал социал–демократии в Европе и мире, смягчение негативных последствий глобализации, с чем тесно связаны вопросы мирового разоружения и помощи развивающимся странам, мирное разрешение конфликтов.

В программных документах партии, разумеется, много внимания уделено партийной философии – социал–демократии, являющейся первоисточником её ценностей. Важными задачами социальной демократии в эпоху глобализации является стремление обнадёжить и воодушевить людей взять свою судьбу в свои руки, устранить кризис доверия демократии. Для данной, отчасти абстрактной и обширной, цели требуются более стабильные и устойчивые общественные условия.

---

<sup>53</sup> Ibid. S.3.

<sup>54</sup> Grundsatzprogramm der CSU. S. 104.

<sup>55</sup> Programm der CSU zur Bundestagswahl 2017. S. 29.

<sup>56</sup> Ibid. S. 27.

В базовой Гамбургской программе 2007 г. отмечается, что партия всегда была интернациональной и проевропейской.<sup>57</sup> Проект объединённой Европы был частью Хайдельбергской программы уже в 1925 г. Неудивительно, что и на современном этапе саму идею европейской общности СДПГ всецело поддерживает. Однако ЕС должен функционировать на основе демократии и социального капитализма вместо неолиберализма и радикальной рыночной экономики, как на современном этапе развития.<sup>58</sup>

В целом, ЕС должен концентрироваться на глобальных задачах будущего – модернизировании экономики, устойчивом развитии, инновационной промышленности, миротворческой политике по отношению к странам–соседям.<sup>59</sup>

В предвыборной программе 2017 г., на фоне возросшего популизма и евроскептицизма, СДПГ призвала к большей ответственности за европейское единение со стороны Германии и Франции, утверждая, что «призванная устранить, кроме прочего, национализм» Европа, однако, не ведёт к потере суверенитета, а, наоборот, даёт его одновременно с возможностью быть более «громогласным» актором на мировой арене.<sup>60</sup> Также СДПГ предлагает в программе своё видение того, какими путями Германия должна способствовать европейскому развитию и поддержанию своей роли стабилизирующего ЕС элемента. Партия старается сделать положения о миротворческой политике и политике развития ключевыми в европейской общей политике. Она выступает также за то, чтобы внешняя политика была теснее связана с внутренними вопросами – миграцией, беженцами, кибербезопасностью, торговой, энергетической и климатической политиками. Единая европейская климатическая дипломатия также является задачей будущего. СДПГ считает, что всё это должно быть отражено в демократической конституции ЕС.

Для общей превентивной политики ЕС имеет значение создание европейских гражданских миротворческих групп. Обновлённая общая политика безопасности должна основываться на традиции разрядки, разоружения и ненасильственных мер. При этом в плане оборонной политики СДПГ не противодействует плану соединения войск стран–членов, в дальней перспективе создания оборонного союза и евроармии, являющейся опорой для НАТО. СДПГ, в целом, продвигает идею создания в конечном счёте европейской армии, что отражено в основополагающей программе партии 2007 г.<sup>61</sup> и в

---

<sup>57</sup> Hamburger Programm der SPD. 28.10.2007. S. 26.

<sup>58</sup> Das Regierungsprogramm der SPD 2013–2017. Das Wir entscheidet. S.103.

<sup>59</sup> Ibid. S.103–107.

<sup>60</sup> Das Regierungsprogramm der SPD 2017–2021. Zeit für mehr Gerechtigkeit. S. 95.

<sup>61</sup> Hamburger Programm der SPD. S. 30.

Коалиционном соглашении правительства ФРГ с участием ХДС, ХСС и СДПГ 2013 г.<sup>62</sup> Решимость в приверженности идеи европейских вооружённых сил вновь показывает заявление лидера СДПГ Шульца о потенциальном создании Соединённых Штатов Европы до 2025 г., сделанное на съезде партии в декабре 2017 г. в Берлине.<sup>63</sup> В партии подчеркивают, что «сдержанность» в военной сфере, то есть полный отказ от применения силы, может обернуться политической изоляцией из-за невыполнения союзнических обязательств.<sup>64</sup> Одновременно с этим партия выступает отчётливо против создания ядерной программы, будь то исключительно германская или общеевропейская, называя такие идеи необдуманными.

Для СДПГ идея глобализации заключается в равенстве всех вместо богатства лишь некоторых, поэтому кроме экономической, следует развивать политическую глобализацию. Для этого нужно создать кооперативный мировой порядок для совместного регулирования и решения проблем и усилить дееспособность ООН. ЕС в этом процессе играет ключевую роль, он должен дать ответ глобализации. Негосударственные акторы также должны иметь доступ к управлению этим порядком. Задача Германии при этом – вернуть доверие к себе как надёжному партнёру, для чего стоит прикладывать больше дипломатических усилий в таких кризисах, как сирийский, и устанавливать стратегическое партнёрство не только с США, но и, например, с Бразилией, Индией, ЮАР или КНР. Региональные державы должны быть привлечены к разрешению локальных кризисов. Кроме того, необходимо стимулировать участие развивающихся стран в мировых структурах.

Мирное разрешение конфликтов и разоружение отвечают базовой цели интернациональной политики социал-демократии – установлению мира на основе верховенства права. Любые формы наступательных и превентивных войн отклоняются СДПГ. Международные отношения нужно строить путём диалога, а не конфронтации, а конфликты решать путём устранения глубинных исконных причин.

Ответственность Германии провоцирует большее участие в решении региональных и глобальных проблем безопасности. Соответственно ФРГ обязана проводить политику разрядки, использовать механизмы современной мирной дипломатии и невоенных превентивных кризисных мер, посткризисного управления. Высказывается идея

---

<sup>62</sup> Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD. Ein neuer Aufbruch für Europa. Eine neue Dynamik für Deutschland. Ein neuer Zusammenhalt für unser Land. 2018. Berlin. S. 177.

<sup>63</sup> Амбиции Берлина: в Германии предложили сформировать Соединённые Штаты Европы // RT. URL: <https://russian.rt.com/world/article/457768-soedinyonnye-shtaty-evropy-shults> (дата обращения 3.12.19)

<sup>64</sup> Васильев В. Стратегические императивы Германии // Observer. – 2018. - №. 3 (338). - С. 14.

виртуальных «пулов персонала», преимущественно гражданского, финансируемых из федерального бюджета, специалисты в которых участвовали бы в урегулировании того или иного конфликта.<sup>65</sup> Важно для Германии также выстроить систему гуманитарной вовлечённости.

В политике разоружения и контроля над вооружениями цель для СДПГ – мир без атомного оружия и ОМУ. Соответственно партия высказывается против атомных программ в ЕС или Германии, за вывод атомного оружия с территории Германии. При этом разоружение и обороноспособность называются двумя сторонами одной медали.<sup>66</sup> Для осуществления компромиссной политики необходим диалог в ОБСЕ, требуются соглашения по типу иранской сделки. В целом, экспорт оружия должен быть ограничен. Если необходимо, нужно на законодательном уровне закреплять подготовленные в 2000 г. «Политические основы экспорта военного оружия и прочей продукции военного назначения»<sup>67</sup>. Социал-демократы предлагают законодательную инициативу по изменению политики экспорта вооружений в Германии – она должна содержать запрет на экспорт малокалиберного оружия в третьи страны кроме ЕС, НАТО и соответствующие государства-члены. Наряду с этим внимание уделено правонарушениям, осуществлённым беспилотниками-дронами в военной сфере.

Зарубежные операции бундесвера соответствуют нормам международного права и положениям Основного закона, при учёте мандата Бундестага, по мнению СДПГ. Модернизация вооружённых сил для дееспособности как на национальном, так и на международном уровнях проводится для большей эффективности таких операций. Для этого партия предлагает создавать все материальные и институциональные условия, но повышать долю бюджета на оборону не стоит. СДПГ за то, чтобы задачи бундесвера сводились к превентивным мерам против кризисов, к гуманитарной помощи и устойчивому развитию.

Международный порядок не может быть односторонне навязанным. Он достигается через партнёрства и работу в международных организациях. Для его создания и поддержания нужны дееспособная ООН, Совет Европы, используемый в том числе как платформа для сотрудничества с Турцией и Россией, ОБСЕ, с 2016 г. получившая импульс для диалога между Западом и Востоком. Трансатлантическое партнёрство следует

---

<sup>65</sup> Das Regierungsprogramm der SPD 2017–2021. S. 102.

<sup>66</sup> Ibid. S. 104.

<sup>67</sup> Ibid.

обновить, определить его цели на основе общих ценностей с Европой. Для мирового порядка отношения с США представляют определённый вес, однако из контекста понятно, что конкретно для Германии эти отношения не являются критически важными. СДПГ пытается снизить уровень зависимости от Соединённых Штатов.

В общем, в программах СДПГ прослеживается сосредоточенность на Европе – социальной, демократичной и мирной. Также в плане внешней политики очень важен мирный характер политики. Потенциальная роль Германии обозначена как роль более активного актора в деле стабилизации международных отношений и разрешения кризисов.

Опытными партиями и время от времени партнёрами по коалиции являются партии Свободных демократов и Союза 90/Зелёных, которые в 2017 г. набрали 10,7 % и 8,9 %<sup>68</sup> соответственно (в 2013 г. Зелёные получили 8,4% голосов<sup>69</sup>). Обе партии – либерального толка, для которых важны понятия свободы и толерантности.

В программе СвДП 2012 г.<sup>70</sup>, принятой в Карлсруэ, само слово «свобода» встречается чрезвычайно часто. Свобода – это ключевое понятие и глобальная ценность наряду с ответственностью. Свободные демократы стремятся к либеральной политике, удовлетворяющей цели и идеалы просвещения. Даже на уровне мировой системы граждане являются главным объектом либеральной политики, ведь СвДП желает, чтобы люди жили как суверенные граждане свободного, мирного и многообразного мирового сообщества. Для этого нужно делать вложения в дееспособное, избавленное от долгов разного характера государство, в пожизненное образование для каждого, инфраструктуру и инновации. Либеральная политика при этом гарантирует возможности индивидов и гражданского общества. Германия должна оставаться страной честных возможностей для каждого. В таком либеральном ключе для СвДП наиболее важными темами во внешней политике являются развитие демократического ЕС, коллективная безопасность, глобальная кооперация для развития всех стран, права человека.

Либералы видят будущее в ЕС, так как это уже часть германской идентичности, но также и необходимость в эпоху глобализации. Для СвДП важно сохранить достижение уникального сообщества свободы, делая упор на его сильные стороны – многообразие,

---

<sup>68</sup> CDU/CSU bleibt trotz Verlusten stärkste Fraktion im Bundestag // Deutscher Bundestag. URL: <https://www.bundestag.de/bundestagswahl#url=L2Rva3VtZW50ZS90ZXh0YXJjaGl2LzlwMTcva3czOS13YWVsZXJnZWJuaXMtNTI3MDU2&mod=mod494538> (дата обращения – 12.03.20)

<sup>69</sup> Стрелец М. Германия после парламентских выборов 2013 года. С. 78.

<sup>70</sup> Grundsatzprogramm der FDP. Verantwortung für die Freiheit. Karlsruher Freiheitsthesen der FDP für eine offene Bürgergesellschaft. 22.04.2012. S. 118.

рыночная экономика, правовые основы, децентрализованное принятие решений. Для этого либералы предлагают преодолеть долговые кризисы в отдельных странах–членах путём большей координации экономической политики; достичь ведущей роли Европы в передовых технологической и научной сферах; укрепить евро и консолидировать европейское хозяйство; создать политический союз с общим методом управления, гражданским контролем и легитимацией решений.<sup>71</sup> Украина в перспективе может стать членом ЕС, как и любая другая соседствующая страна, главное – удовлетворить копенгагенские критерии. ЕС должен также защищать свои ценности – в случае необходимости налагать санкции. СвДП желает, чтобы в будущем европейское право встраивалось в национальное в пропорции 1:1. Развивать ЕС надо, помимо прочего, в сторону стабилизационного союза, избегая при этом долговых отношений. Кроме того, наиболее подходящей для ЕС формулой развития, по мнению Свободных демократов, является «Европа разных скоростей»<sup>72</sup>, означающая то, что одни страны–члены не должны препятствовать модернизационным проектам других, более передовых, если сами к ним не готовы.

Либеральная политика безопасности подразумевает разоружение и гражданскую, невоенную превентивную политику в качестве главных направлений. Для этого СвДП предлагает строго определять цели, длительность и стратегию вывода из операций бундесвера, снабжать вооружённые силы соответствующим финансированием; использовать международные организации для кооперации с другими государствами и для внедрения новых международных норм и правил. В качестве предпосылок для создания единых европейских вооружённых сил нужно политическое согласие – компромисс интересов в сфере вооружений. Далее, важно производить обмен информацией на правительственном уровне и на уровне министров иностранных дел. Режим контроля и нераспространения оружия любого вида должен быть установлен через договоры и соглашения, в его рамках нужно производить вывод тактического оружия из Европы. Для Германии должна быть особенно важна ответственность в партнёрствах. 3 % от ВВП, вкладываемые в международную безопасность – наиболее адекватная цифра, по мнению СвДП.

---

<sup>71</sup> Das Programm der Freien Demokratischen Partei zur Bundestagswahl 2013. Damit Deutschland stark bleibt. Nürnberg. 4–5.05.2013. S. 79.

<sup>72</sup> Das Programm der Freien Demokratischen Partei zur Bundestagswahl 2017. Denken wir neu. S. 109.

Неотъемлема в плане коллективной безопасности НАТО. Однако партия призывает дальше развивать механизм парламентского разрешения на совместные операции ЕС и Североатлантического Альянса. Вместе с тем необходимо модернизировать бундесвер – укреплять структуры, направленные на участие в операциях на всех уровнях. Одной из самых насущных задач бундесвера является борьба с терроризмом, которую стоит вести ещё решительнее: осуществлять международную кооперацию по обмену данными; для ликвидации исламистского терроризма и радикального салафизма сотрудничать с зарубежными разведывательными спецслужбами; пресечь финансирование террористических групп; использовать легитимную военную силу; оказывать поддержку региональным группам по борьбе с терроризмом; вести информационную борьбу. СвДП считает также, что пункт о запрете экспорта вооружений в кризисные районы, должен в будущем стать основой внешней политики Германии.

Партия в целом стремится к поиску новых партнёрств во внешней политике – в Латинской Америке, Азии, Африке – для общей торговли и решения глобальных проблем. На всех платформах нужно вести диалог, даже когда это сложно. Веймарский треугольник с Францией и Польшей является одной из таких разнообразных платформ. США, Япония, Канада и Австралия – страны, с которыми Германия связана одинаковыми ценностями, поэтому отношения с ними имеют особый вес.

Для СвДП тема прав человека находится также в фокусе внимания. По убеждению партии, необходимо оказывать меры против нарушений международного права и прав человека, в чём особую роль, конечно, играет ООН. СвДП стимулирует признавать юрисдикцию Международного суда ООН, проявлять повсеместное внимание к дискриминациям любого рода. Так, либералы, например, требуют ратификации соглашения Совета Европы о предотвращении насилия против женщин и домашнего насилия. В отношениях с другими государствами права человека должны быть выше экономических или иных интересов, поэтому СвДП призывает, например, проявить чёткую позицию по России – осудить интервенционистскую политику и нарушения прав человека в ней.

Обобщая, можно сказать, что внешнеполитические установки СвДП определены в духе либеральной демократии, для которой принципиальным является сотрудничество со всеми государствами, совместное решение проблем и кризисов на платформах международных организаций и наиболее эффективное использование возможностей глобального мира. Это накладывает ответственность на ФРГ, которая теперь более инициативна на международной арене. Свободная демократическая партия во внешней



политике руководствуется принципом «больше сознательности, меньше популизма»<sup>73</sup>. Политика, по мнению демократов, должна быть рациональной и не безальтернативной. Всегда есть пути наиболее эффективного решения проблемы, которые и нужно использовать.

За альтернативные пути решения глобальных проблем выступает партия Союз 90/Зелёные. На момент 2020 г. партия находится в процессе принятия новой базовой программы, что говорит о стремлении разработать более адекватные времени стратегии. Основными темами во внешней политике для Зелёных являются и, скорее всего, останутся вопросы реформирования ЕС, глобального устойчивого развития и свободной торговли, политики мира.

Зелёные отвергают идею «Европы национальных правительств» – вместо этого стоит укреплять демократию в Европе.<sup>74</sup> Прежде всего, ЕС стоит преодолеть кризис идентичности, обрести свои ориентиры в мире, а затем обращаться к более узким вопросам, например, децентрализации или инициативного права парламента. Также Зелёные, в отличие от других партий, не выступают против расширения ЕС за счёт балканских государств при условии неизменности их границ. Зелёные видят себя европейцами, поэтому предлагают различные проекты по модернизации ЕС с тем, чтобы сделать его более стабильным и перспективным.<sup>75</sup>

Не только ЕС играет роль в глобальной политике развития – в данной сфере Зелёные так же, как другие партии, стремятся к обширной международной кооперации. Ответственность Германии при этом заключается не в повышении до 2 % ВВП расходов на оборону, а в стимулировании превентивных мер путём траты 0,7 % ВВП на глобальную политику развития, прежде всего в органы ООН (без учёта содержания беженцев внутри Германии).<sup>76</sup> Ключевая задача политики развития – создавать перспективы для людей внутри кризисных государств. В центре всегда должен оставаться человек, а не государство. Проблемы решать нужно через глобальное партнёрство Север–Юг, учитывая «большую трансформацию» (изменение стереотипов людей, свобода от государственного вмешательства, экология и т.п.<sup>77</sup>), без ренационализации политики развития. Соотношение

---

<sup>73</sup> Ibid. S. 99.

<sup>74</sup> Das Bundestagswahlprogramm 2013 von Bündnis 90/Die Grünen. Zeit für den grünen Wandel. S. 284.

<sup>75</sup> Das Bundestagswahlprogramm 2017 von Bündnis 90/Die Grünen. Zukunft wird aus Mut gemacht. Berlin. 16–18.06.2017. S. 77–78.

<sup>76</sup> Ibid. S. 67.

<sup>77</sup> Das Bundestagswahlprogramm 2013 von Bündnis 90/Die Grünen. S. 303.

европейского и мультилатерального к двустороннему вкладу в развитие должно быть 1/3 к 2/3. Политическое участие граждан стран–партнёров также имеет большое значение для преодоления кризиса.

Помимо устранения первопричин кризисов не стоит забывать о насущных проблемах людей, которые уже оказались в их эпицентре. Партия призывает создавать легальные пути для беженцев, чтобы спасти жизни людей, воссоединять семьи уже приехавших в Европу, заниматься их интеграцией в общество на уровне коммун. Для Зелёных вопрос беженцев не является просто актуальным политическим моментом, они предлагают Германии принять на себя статус «страны иммиграции»<sup>78</sup>, что подразумевает соответствующее законодательство, определяющее квоту для миграции и разницу между политическим убежищем и просто миграцией, регулирующее аспекты получения гражданства и права голосовать.

В глобальном мире кроме политики развития и превентивной кризисной политики для Зелёных ключевым является сохранение свободы мировой торговли. Для этого следует дать новый старт международным соглашениям о торговле и учредить торговый и инвестиционный суд ООН, где государства смогли бы разрешать возникающие споры. Далее, важно законодательно закрепить канал поставок крупных компаний с целью большей прозрачности и защищать малый бизнес.

Также партия выступает за запрет на экспорт вооружения в кризисные регионы, решения о разрешении на таковой экспорт могут приниматься только консенсусом в правительстве, в серьёзных случаях Бундестаг должен быть проинформирован, также следует сделать строже европейский общий контроль за транспортировкой оружия. В ООН следует провести реформы, пока их процесс не будет закончен, сделать Германию и ЕС лидерами в борьбе с кризисами.

В области разоружения, контроля над вооружениями и мирного разрешения конфликтов партия Союз 90/Зелёные преимущественно поддерживает гражданские меры, но без абсолютного исключения применения вооружённых сил (в случае серьёзных нарушений прав человека и геноцида). Также она предлагает продолжать созданные при правительстве СДПГ–Зелёных невоенные инициативы – в сферах обучения, анализа данных, полицейских мер. Имеет смысл создать специальную должность в правительстве в сфере превентивной политики; зарубежные операции – крайнее средство для создания

---

<sup>78</sup> Das Bundestagswahlprogramm 2017 von Bündnis 90/Die Grünen. S. 115.

временного окна для других мер. ЕС и ОБСЕ должны быть более манёвренны и гибки в деле гражданской превентивной политики, миссии ООН при этом имеют преимущество перед возглавляемыми ЕС или НАТО операциями. Партия настаивает на том, чтобы Германия не только финансово, но и персоналом поддерживала бы как гражданские, так и военные миссии ООН. Но одновременно с этим нужно провести сокращение военного бюджета на 10 %, покончить с неподконтрольной политикой экспорта вооружений посредством закона, устанавливающего чёткие критерии для разрешения на таковой экспорт, ограничить торговлю малокалиберным оружием. Базы иностранных сил использовать во имя международного права, не устрояя абсолютно все. В плане ядерного оружия, Зелёные выступают за «глобальный ноль»<sup>79</sup> – полное избавление от атомного оружия в мире и запрет на использование даже мирного атома.

В целом, Зелёные рассматривают различные вопросы, имеющие международное измерение, как политика борьбы с наркотиками, более справедливая торговля, глобализация, изменение климата и другие. Прицельно внешней политике и политике безопасности уделено меньше внимания в документах, чем внутренней. Наиболее чётко партия разработала подход к ЕС. Выступая за его развитие, партия желает видеть путём реформ более социальную, экологичную и демократичную Европу. Зелёные видят исключительно общее будущее, так в одиночку ни одно государство не может отвечать на современные вызовы. Партия отвергает «национальный эгоизм». Также Зелёные хотят инвестировать в экологическую модернизацию и цифровое будущее континента, а впоследствии мира. Внешняя политика Германии, согласно Зелёным, должна быть ценностно–ориентированной, что отражается в вопросах поставок оружия в страны авторитарных режимов, сотрудничества с глобальным гражданским обществом, защиты прав человека за рубежом и т.д.

Противопоставлением альтернативных путей развития мирового сообщества глобальному рынку так же, как СДПГ, занимается Левая партия, которая на выборах 2013 г. и 2017 г. в Бундестаг набрала 8,6 %<sup>80</sup> и 9,2 %<sup>81</sup> соответственно. Как социалистическая партия она выступает за преодоление негативных последствий капитализма и стабильные

---

<sup>79</sup> Das Bundestagswahlprogramm 2013 von Bündnis 90/Die Grünen. S. 310.

<sup>80</sup> Стрелец М. Германия после парламентских выборов 2013 года. С. 78.

<sup>81</sup> CDU/CSU bleibt trotz Verlusten stärkste Fraktion im Bundestag // Deutscher Bundestag. URL: <https://www.bundestag.de/bundestagswahl?url=L2Rva3VtZW50ZS90ZXh0YXJjaGI2LzlwMTcva3czOS13YWVsZXJnZWJuaXMtNTI3MDU2&mod=mod494538> (дата обращения – 12.03.20)

социальные условия для каждого индивида. В Эрфуртской программе 2011 г.<sup>82</sup> обозначены три основополагающие идеи, которыми Левая партия руководствуется – концепция солидарного общества; вторичность экономики относительно солидарного развития и сохранения природы; идея того, что общество демократического социализма заменит капитализм не сразу, необходимость последовательной смены общественных формаций.

В качестве ключевых для Лево́й партии тем внешней политики можно выделить темы глобального развития и мира через коллективную безопасность, разоружения, соблюдения норм международного права и прав человека, в частности.

Главный источник нестабильности в мире, по мнению левых социалистов, это империализм. Экономический империализм опирается на зависимость одних стран от других и долговые отношения. Именно он провоцирует нехватку ресурсов, тяжёлые условия жизни людей в странах периферии, нищету, а вслед за этим конфликты и войны. Таким образом, империалистические войны возникают из борьбы за геополитическую власть, за экономическое, политическое и культурное господство, за прибыль, рынки и сырьё. Кроме того, войны проистекают из нищеты и угнетения, изменения климата, нехватки и несправедливого присвоения природных ресурсов. Они приводят к дальнейшим военным, этническим и религиозным конфликтам, распаду государств, фундаментализму и терроризму, а также разрушению окружающей среды. Преодолевать эти негативные последствия глобализации призваны различные партнёрства и, прежде всего, Левая партия обращается к Европейскому Союзу.

Партия выступает за принятие конституции ЕС, которая реформировала бы его в сторону большей транспарентности и демократичности, сделала бы Союз более социальным, экологичным и мирным. Левые желают, чтобы ЕС не жертвовал демократией и национально-государственным суверенитетом ради общего рынка. Все нападки на демократию в Европе, например, путём установления права на проникновение в национально-государственные бюджеты государств–членов партией отвергаются. Европа создана для людей, а не для банков и концернов, что должно отражаться в социальном измерении ЕС – инвестициях в социальные программы вместо поддержки неолиберализма.<sup>83</sup>

Левая партия хочет видеть мирный Европейский Союз, который остерегается войны в соответствии с Уставом ООН, который структурно не способен к атаке и свободен от

---

<sup>82</sup> Grundsatzprogramm der Linke. Erfurt, 2011. S. 5.

<sup>83</sup> Das Wahlprogramm der Linke zur Bundestagswahl 2017. Hannover, 9. bis 11. Juni 2017. S. 103.

оружия массового уничтожения, который отказывается как от расширения региональной, так и глобальной военной мощи и от военных операций во всём мире. Должна осуществляться европейская политика разрядки в отношении Востока, например, путём не присоединения новых членов к ЕС и НАТО, использования механизмов ОБСЕ, отказа от ракетного зонтика НАТО и т.д.<sup>84</sup> Вместо этого ЕС должен проводить солидарную политику преодоления нищеты, недостаточного развития стран и деградации окружающей среды.

В плане военной безопасности Левые отстаивают идею создания новой общей системы коллективной безопасности с участием России вместо существующей НАТО. Зарубежные военные операции бундесвера даже под мандатом ООН, которая тоже должна быть реформирована в сторону обретения большего авторитета, должны быть полностью свёрнуты.

Для того, чтобы обрести долгосрочный и стабильный мир, недостаточным будет даже прекращение практики зарубежных операций и первичные попытки решить некий конфликт мирно. Левая партия настаивает на полном запрете на создание и экспорт вооружений и на соответствующей конвергенции военных предприятий. В предвыборной программе 2013 г. партия критически указывает на существующие поставки оружия в Саудовскую Аравию, Ливию, Израиль, которые усугубляют положение в регионе.<sup>85</sup> Представители партии выступают против любой милитаризации внешней политики даже для защиты экономических интересов или ресурсной безопасности. Германия также должна наконец выполнить свои обязательства по договору о нераспространении ядерного оружия 1968 г. Некоторое взаимодействие возможно в рамках гражданско–военной внешней службы ЕС, но при этом левые социалисты отвергают соединение гражданских и военных мер. Также они выступают против ОПБО ЕС и даже миссий военных советчиков.<sup>86</sup>

Когда в Белой книге политики безопасности и будущего бундесвера говорится об ответственности Германии, по мнению Лево́й партии, речь должна идти об ответственности в плане всемирного разоружения или мирного разрешения конфликтов, но не военного участия в конфликтах за рубежом.<sup>87</sup> В частности, тотальная война против терроризма в Афганистане, Ираке, Пакистане или Сирии признаётся партией как неэффективная.

Военные операции априори сопровождаются нарушениями прав человека и поэтому должны быть заменены на альтернативные невоенные пути нахождения компромиссов.

---

<sup>84</sup> Ibid. S. 101.

<sup>85</sup> Das Wahlprogramm der Linke zur Bundestagswahl 2013. 100 % sozial. S. 55.

<sup>86</sup> Ibid. S. 52.

<sup>87</sup> Das Wahlprogramm der Linke zur Bundestagswahl 2017. S. 94.

Часто защита прав человека используется для узаконивания войн, поэтому Левая партия настаивает на том, чтобы не использовать в качестве основания для начала войны права человека, не ставить их выше норм международного права. Одновременно необходимо усиливать, в том числе финансово, органы ООН. Партия против милитаризации Организации и против постоянного членства Германии в Совете Безопасности, но за представительство развивающихся государств в нём. Также Генассамблея должна на практике принимать больше решений, а СБ иметь больше легитимности, согласно Левой партии. Форматы же G8 и G20 в области международного права не авторитетны, так как не учитывают мнение всех остальных, кроме участвующих, стран.

В целом, позиции Левой партии по внешней политике соответствуют общей социалистической риторике. Критически настроенная к самой форме и характеру современных международных отношений, партия предлагает радикальные решения по их переустройству, которые зачастую не имеют реальной почвы для воплощения в политической конъюнктуре Германии.

Такой же радикальностью пропитаны и программные документы партии Альтернатива для Германии, которая успешно прошла в Бундестаг в 2017 г., набрав 12,6 %<sup>88</sup> голосов. В базовой программе 2013 г.<sup>89</sup> АдГ критикует нынешнюю внешнюю политику ФРГ, которая названа оппортунистической и на которую, по мнению партии, оказывается чрезмерное влияние других государств и международных институтов, из-за чего страна не может должным образом защищать свои интересы. Эти интересы заключаются в международном сотрудничестве в рамках различных организаций, реформированной политике помощи развивающимся странам, усилении собственного потенциала Германии в сфере безопасности. Соответствующие темы отражены во внешнеполитических установках АдГ.

Статус одной из развитых экономически стран вынуждает Германию поддерживать и развивать отношения со всеми государствами. Работа в международных союзах и организациях – главный столп германской внешней и политики безопасности, она дополняется межгосударственным сотрудничеством, полагает АдГ. ООН признаётся партией как высшая инстанция в международном праве, поэтому это наиболее важная международная организация. Однако на современном этапе ООН не хватает реформ,

---

<sup>88</sup> CDU/CSU bleibt trotz Verlusten stärkste Fraktion im Bundestag // Deutscher Bundestag. URL: <https://www.bundestag.de/bundestagswahl#url=L2Rva3VtZW50ZS90ZXh0YXJjaGl2LzlwMTcva3czOS13YWWhsZXJnZWJuaXMtNTI3MDU2&mod=mod494538> (дата обращения – 12.03.20)

<sup>89</sup> Grundsatzprogramm der AfD. 2013. S. 95.

которые укрепят дипломатические методы урегулирования кризисов, предоставят Германии место постоянного члена в Совете Безопасности как третьему по величине вкладов государству–члену, полностью отменят статью о вражеских государствах. Невмешательство в политику других государств, в том числе ограничение влияния концернов и других организаций, ведущих деятельность в иностранных государствах – важный для АдГ принцип (который весьма характерен в отношении РФ).

Далее, по мнению АдГ, важной организацией является НАТО, которая должна оставаться только в качестве оборонительного союза. Реформа по европейским вооружениям нужна, а операции НАТО вне стран-членов можно проводить только под мандатом ООН. Для АдГ при этом существует угроза партнёрству с важнейшим союзником по НАТО – США – в случае создания евроармии, при этом партия готова поддерживать миротворческие операции бундесвера, как показали первые недели работы бундестага 19-ой легислатуры.<sup>90</sup> Вне идеи европейской армии сотрудничество бундесвера со странами-партнёрами возможно и желательно, очевидно для большей готовности национальных армий и для большей независимости от НАТО, усиления европейского голоса в Альянсе. АдГ в целом поддерживает членство ФРГ в ЕС, но считает неприемлемым безоговорочное участие Германии в еврозоне и европейскую централизацию. Известна партия и антииммигрантскими лозунгами, которые затрагивают политику ФРГ по международным обязательствам приёма беженцев. Вывод союзных войск и ядерного потенциала с территории германского государства для партии желателен.

Основная цель ОБСЕ – стабилизация в кризисных регионах. «Мы выступаем за свободу торговых путей, международной коммуникации (как, например, интернета), за защиту природных основ жизнедеятельности и за равноправное, справедливое использование глобальных ресурсов»<sup>91</sup>, что также должно обеспечиваться ОБСЕ, считает партия. Международное сотрудничество в политике безопасности должно вести к созданию новой системы вместе с Россией, что было бы залогом мира в Европе.

В сфере политики развития важен принцип «помощь для самопомощи»<sup>92</sup>. Национальный интерес Германии заключается в стабилизации регионов. Значима в данной области дифференциация проектов, на которые направляются средства в следствие их ограниченного характера.

---

<sup>90</sup> Васильев В. Стратегические императивы Германии. С. 15.

<sup>91</sup> Grundsatzprogramm der AfD. S. 31.

<sup>92</sup> Ibid. S. 32.

Немало внимания АдГ уделяет повышению потенциала Германии в оборонной сфере и политике безопасности. По мнению партии, Германия должна сама себя защищать, причём бундесвер сейчас к этому не готов. Существующую практику финансирования армии по состоянию бюджета АдГ отвергает. Для повышения дееспособности необходимо вернуть обязательную службу или, например, установить её по швейцарскому образцу (система милиции). В национальную стратегию безопасности дополнительно стоит внести положения о кибербезопасности и защите границ.

Согласно АдГ, самое важное во внешней политике Германии – выстраивать её на основе национальных интересов в таких, например, вопросах, как равенство Германии и США в их партнёрстве или отказ от европейской армии или зарубежных операций в чужих интересах. Внешняя экономика имеет, в связи с этим, высочайший приоритет. Ключевые задачи состоят в создании надёжных торговых правил и в фокусе на собственные интересы дальнейшего развития (защита интересов германских предприятий за рубежом, в частности).

Несмотря на радикальность и остроту высказываний по другим сферам политики ФРГ, в плане общих внешнеполитических установок АдГ не демонстрирует каких-либо коренных изменений и поворотов курса. Придерживаясь срединной позиции по всем аспектам (сохранение НАТО, важность ООН, необходимая многосторонность сотрудничества), партия лишь обозначает, что везде нужна модернизация и реформирование. В политическом спектре АдГ занимает место ведущего критика, пока не предлагая сколь-либо отчётливых проектов изменений, что характерно для популистских партий, отчасти которой является сама Альтернатива.

Главной чертой общих установок всех парламентских партий является видение Германии как активного участника международных отношений, с новой ролью медиатора в кризисах и промоутера темы разоружения и нераспространения оружия. Международную кооперацию, в общем и целом, поддерживают все партии, а также европейское направление сотрудничества остаётся самым главным даже для относительных евроскептиков. В эпоху глобализации абсолютно все партии отмечают новые вызовы, с источниками которых нужно бороться сообща.

Программы партий содержат широко охватывающие положения касательно новой роли страны. Не имея разногласий по поводу общего толкования таковой роли, иногда между представителями партий (особенно входящих в правительственную коалицию) возникают противоречия на практике. Так, в преддверии Мюнхенской конференции по



безопасности 2020 г. ведущие лица фракции ХДС/ХСС в Бундестаге (Ральф Бринкхаус, Юрген Хардт, д-р Йоханн Давид Вадефуль, Геннинг Отте) призывают к большей вовлеченности ФРГ в сфере политики безопасности, тезис о чём был отчетливо заявлен на конференции 2014 г.<sup>93</sup> Речь идёт о том, чтобы Германия не была просто зрителем текущих событий и проблем по всему миру, а принимала участие в их урегулировании. Председатель фракции Бринкхаус считает, что Германия находится перед международными вызовами внешней и политики безопасности, что ценности ставятся под вопрос, опасность представляют также кибератаки. Все возможности международного обмена опытом должны быть использованы на таких площадках, как Мюнхенская конференция, поиск решений должен вестись на международном уровне.

На этой почве между партиями ХДС/ХСС и СДПГ возникает противоречие в коалиции, так как последняя, по словам спикера по внешнеполитическим делам Юргена Хардта<sup>94</sup>, является в подобных вопросах тормозом для активных действий и принятия на себя большей ответственности. Так, то, что бундесвер не может проводить важную подготовку иракских вооруженных сил с другими странами-партнерами под эгидой НАТО, многие страны-партнеры не понимают, сообщил Хардт. Участие Германии в миссии по обеспечению свободного судоходства в Ормузском проливе также стало бы важным сигналом от одной из основных торговых стран мира. Однако «к этому СДПГ не была готова».

---

<sup>93</sup> „Die Welt wartet auf Deutschland“ // Die CDU/CSU Fraktion. URL: [https://www.cducsu.de/Sicherheitskonferenz\\_Muenchen](https://www.cducsu.de/Sicherheitskonferenz_Muenchen) (дата обращения – 25.02.20)

<sup>94</sup> Ibid.

## 1.2 РОССИЯ В ПРОГРАММНЫХ УСТАНОВКАХ ПАРТИЙ ФРГ

Рассмотрев общие внешнеполитические установки партий Бундестага, можно переходить к изучению тех положений, которые касаются более узконаправленных вопросов внешней политики Германии, прямо касающихся РФ и германо–российских отношений.

В сфере военного сотрудничества, безопасности и обороны двух государств перспектива развития единообразных вооружённых сил ЕС весьма болезненна для РФ, так как представляет потенциальную угрозу военного усиления в странах–соседях. Исходя из тенденций, имеющих следствия в приграничных зонах государств–членов ЕС и НАТО, определяются военные стратегии как РФ, так и ФРГ. В связи с этим значимо определить, как партии видят политику Германии в данных сферах и как настроены на кооперацию в рамках НАТО со странами–партнёрами и третьими странами, в частности, с Россией. В областях экономических и культурных связей напряжения в германо–российских отношениях значительно меньше, поэтому есть смысл также проследить, насколько партии готовы продолжать и углублять таковые связи.

Консерваторы в лице ХДС/ХСС поддерживают санкции против РФ и осуждают как определенно доказанные нарушения норм международного права действия с её стороны в русле общей западной риторики. Сотрудничество с Россией по военной линии возможно только в отдельных областях.<sup>95</sup> С политической точки зрения, обе партии заинтересованы в урегулировании украинского кризиса в связи с проектом единой Европы. Поэтому христианские демократы активно призывают Россию претворять в жизнь Минские соглашения.<sup>96</sup>

После присоединения Крыма к России, ХДС сделал специальное заключение, содержащее 10 советов по ведению отношений с Россией.<sup>97</sup> Среди прочего, указывается, что конфликты в Украине, а также в Грузии или Молдове нереалистично решать силами НАТО, однако в случае усиления угрожающего потенциала России в граничащих с ней странах–членах Альянса, европейские государства будут повышать присутствие своих войск в них; кампании по дезинформации через СМИ с российской стороны должны

---

<sup>95</sup> Neue Leitlinien im Umgang mit Russland // CDU/CSU Fraktion. URL: <https://www.cducsu.de/themen/aussen-europa-und-verteidigung/neueleitlinien-im-umgang-mit-russland> (дата обращения - 13.12.19)

<sup>96</sup> Regierungsprogramm 2017 – 2021 der CDU und CSU. S. 64.

<sup>97</sup> Umgang mit Russland – Zehn Handlungsempfehlungen. Beschluss des CDU-Bundesfachausschusses Außen-, Sicherheits-, Entwicklungs- und Menschenrechtspolitik unter der Leitung von Roderich Kiesewetter MdB sowie des CDU-Bundesfachausschusses Europapolitik unter der Leitung von Elmar Brok MdEP vom 16. November 2015. S. 4.

встретить сопротивление; РФ должна соблюдать нормы международного права, в том числе не препятствовать желанию государств, не являющихся членами ЕС, сближаться с ним; необходимо достичь синергии на европейском уровне из уже имеющихся усилий по кооперации в вопросах политики безопасности и вооружений; важна диверсификация источников энергоносителей для большей независимости от импорта из России; диалог с российским гражданским обществом важно продолжать и усиливать путём, в том числе, визового послабления, образовательных обменов, городских партнёрств, контактов предпринимателей; вопрос санкций зависит всецело от российского внешнеполитического курса, ЕС готов при его повороте снять санкции. В документе также сказано, что российское руководство заведено в такое положение, которое в рамках «управляемой демократии» не позволяет произвести быстрый отказ от прежней внешней политики, поэтому важно набраться терпения в отношениях с Россией. В целом, партия подчёркивает важность отношений с РФ для Европы и готовность к интенсификации совместной работы, а также потенциал на будущее – «освободившаяся от сырьевой зависимости путём диверсификации Россия была бы для Европейского Союза ещё более важным торговым партнёром»<sup>98</sup>.

ХДС/ХСС не является пророссийским в экономическом плане партийным блоком, однако его поддерживают представители крупного бизнеса, которым выгодно сотрудничество с Россией в экономике. Внутри блока лоббисты выступают за более активную инвестиционную политику и политику поддержки бизнеса в РФ.<sup>99</sup> Касательно проекта Северного потока–2, Йоахим Пфайффер<sup>100</sup> и Марк Хелфрих<sup>101</sup> выдвинули аргументы за строительство трубопровода, доказывая, что он ведёт к усилению суверенитета Германии и Европы, к большей независимости от технологий США или КНР, к повышению доли альтернативных источников энергии в ФРГ, что отвечает германским интересам.

Дополнением к программным установкам являются высказывания её членов через интервью или публикации. Так, представитель фракции ХДС/ХСС в Бундестаге Йоханн

---

<sup>98</sup>Ibid. S. 1.

<sup>99</sup> Крылова Е. Россия в программах парламентских партий ФРГ в 2017 году. С. 87.

<sup>100</sup> Dr. Joachim Pfeiffer: "Die Souveränität über die Energieversorgung nicht verlieren"// Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL: <https://www.cducsu.de/themen/wirtschaft-und-energie-haushalt-und-finanzen/dr-joachim-pfeiffer-die-souveraenitaet-ueber-die-energieversorgung-nicht-verlieren> (дата обращения 11.04.20)

<sup>101</sup> Mark Helfrich: "Wir brauchen mittelfristig Erdgas als alternative Energiequelle"// Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL: <https://www.cducsu.de/themen/wirtschaft-und-energie-haushalt-und-finanzen/mark-helfrich-wir-brauchen-mittelfristig-erdgas-als-alternative-energiequelle> (дата обращения 11.04.20)

Давид Вадефул, который является также заместителем в Комитете иностранных дел, Комитете обороны и Комитете по делам ЕС и глава немецкой делегации в Парламентской ассамблее Совета Европы Андреас Ник<sup>102</sup> выразили в одной статье надежду на то, что в политике Россия будет руководствоваться принципом верховенства права, прав человека или соблюдением международного права как член Совета Европы. Сам факт, что она осталась в организации несмотря на продление санкций по политическим мотивам – сигнал к конструктивному диалогу, считают политики. Йоханн Вадефул придерживается перспективы совместной работы в рамках Минского процесса, ОБСЕ и Совета Россия-НАТО. Андреас Ник добавляет, что членство в Совете содержит свои обязательства – Москва, например, должна погасить задолженности по членским взносам.

В публикациях фракции ХДС/ХСС Россия появляется зачастую в контексте нарушений международного права. Так, представители блока апеллируют к тому, чтобы Россия наряду с Турцией несла большую ответственность в кризисах в Ливии или Сирии, особенно в вопросах поставок вооружений, не преследуя лишь собственные интересы.<sup>103</sup> Необходимо также принимать единую европейскую позицию по вопросу прав человека в России, изменений Конституции или обнуления президентских сроков. Подобная стратегия ЕС должна одновременно показывать России готовность к сотрудничеству с ней и сопротивление массивным нарушениям международного права.<sup>104</sup> «Возможные опасности, исходящие из России или КНР»<sup>105</sup> являются стимулами для улучшения защиты данных на национальном и европейском уровнях, а процесс принятия законов об автономном Интернете в Государственной Думе РФ вызывает осуждение противников госконтроля над

---

<sup>102</sup> Russland muss Werte und Grundsätze des Europarates einhalten // Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL: <https://www.cducsu.de/presse/pressemitteilungen/russland-muss-werte-und-grundsätze-des-europarates-einhalten> (дата обращения 3.12.19)

<sup>103</sup> Hardt: "Waffenembargo gegen Libyen überwachen" // Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL: <https://www.cducsu.de/presse/texte-und-interviews/hardt-waffenembargo-gegen-libyen-ueberwachen> (дата обращения 11.04.20)

Europa muss geschlossen reagieren // Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL: <https://www.cducsu.de/themen/aussen-europa-und-verteidigung/europa-muss-geschlossen-reagieren> (дата обращения 11.04.20)

<sup>104</sup> Stabilität Russlands auf Sand gebaut // Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL: <https://www.cducsu.de/presse/pressemitteilungen/stabilitaet-russlands-auf-sand-gebaut> (дата обращения 11.04.20)

<sup>105</sup> Dr. Mathias Middelberg: Die Anonymität der Betroffenen ist überhaupt nicht gefährdet // Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL: <https://www.cducsu.de/themen/innen-recht-sport-und-ehrenamt/dr-mathias-middelberg-die-anonymitaet-der-betroffenen-ist-ueberhaupt-nicht-gefaehrdet> (дата обращения 11.04.20)

всемирной сетью со стороны фракции ХДС/ХСС<sup>106</sup>. Также консерваторы призывают российские власти соблюдать нормы международного морского права (в связи с Керченским инцидентом)<sup>107</sup>. Ещё одной значимой темой публикаций ХДС/ХСС стал выход США и РФ из ДРСМД<sup>108</sup>, при этом сам договор назывался одним из самых важных достижений разоруженческой политики и столпом европейской безопасности. Несмотря на все эти события и их освещение, представители коалиционного блока призывают включать Россию как крупного международного игрока в новый мировой порядок.<sup>109</sup>

Отношения с РФ, выстроенные одновременно в рамках давления и диалога на фоне сохранения дружественных связей с США и перспектив евроармии – пункты, характеризующие позицию СДПГ.<sup>110</sup> На съезде 2017 г. в Берлине председателем партии Шульцем было сказано, что и сейчас СДПГ нуждается в том, чтобы мирная, демократичная Россия была частью Европы.<sup>111</sup> То, что стабильность и мир на европейском континенте невозможны без «разумных и хороших отношений с нашим большим соседом Россией» подтвердил на внеочередном съезде в Дортмунде 2017 г. Герхард Шрёдер.<sup>112</sup> Наряду с США Россия является ключевым актором для поддержания мировой системы разоружения и устранения атомной угрозы через соответствующие договорённости.<sup>113</sup> В долгосрочной перспективе, после преодоления конфликтов с РФ, необходимо создать новую европейскую архитектуру безопасности.<sup>114</sup>

Главная цель внешней политики для социал–демократов, указанная в базовой программе – разрешать конфликты и добиваться мира и безопасности совместными усилиями. Много внимания в программе партии уделено борьбе с терроризмом, ответственность за которую несут все крупные державы, в том числе и РФ. Однако

---

<sup>106</sup> Für ein freies globales Netz // Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL:

<https://www.cducsu.de/themen/innen-recht-sport-und-ehrenamt/fuer-ein-freies-globales-netz> (дата обращения 11.04.20)

<sup>107</sup> Russland muss internationales Seerecht achten // Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL:

<https://www.cducsu.de/presse/pressestatement/russland-muss-internationales-seerecht-achten> (дата обращения 11.04.20)

<sup>108</sup> Например, Bruch des INF-Vertrags ist Zäsur für unsere Sicherheit // Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL:

<https://www.cducsu.de/presse/texte-und-interviews/bruch-des-inf-vertrags-ist-zaesur-fuer-unsere-sicherheit> (дата обращения 11.04.20)

<sup>109</sup> Manfred Grund: Die Welt ist immer noch auf der Suche nach neuer Ordnung // Die Bundestag Fraktion von

CDU/ CSU. URL: <https://www.cducsu.de/themen/wirtschaft-und-energie-haushalt-und-finanzen/manfred-grund-die-welt-ist-immer-noch-auf-der-suche-nach-neuer-ordnung> (дата обращения 11.04.20)

<sup>110</sup> Das Regierungsprogramm 2017 bis 2021 der SPD. S. 116.

<sup>111</sup> Protokoll des Parteitages der SPD. Berlin, 2017. S. 202.

<sup>112</sup> Protokoll des außerordentlichen Bundesparteitages der SPD Dortmund, 25. JUNI 2017. S. 19.

<sup>113</sup> Beschlüsse des ordentlichen Bundesparteitages der SPD Berlin, 7. – 9. Dezember 2017. S. 52.

<sup>114</sup> Ibid. S. 194.

одновременно с этим напряжённость в отношениях с Россией является одной из глобальных проблем, для разрешения которых имеет радикальное значение жизнеспособное трансатлантическое сообщество, при любом лидере США. Таким образом, складывается двоякость из сотрудничества с Россией наряду с США и Китаем в борьбе с терроризмом, но борьбой с Россией вместе с США. В базовой программе партии абзац про германо-российские отношения хоть и занимает всего пару строчек, однако сообщает, что стратегическое партнёрство ФРГ и ЕС с Россией необходимо и обязательно.<sup>115</sup> Дипломатические усилия по разрешению кризиса в отношении к России должны быть продолжены, а преодоление кризиса на Востоке Украины проводиться более независимо от США – Европе следует выработать свою общую стратегию по этой проблеме.<sup>116</sup> В предвыборной же программе 2017 г. было сказано, что, несмотря на все эти положения, отношения с Россией являются одним из вызовов для трансатлантического партнерства.<sup>117</sup>

По поводу конкретных событий представителями СДПГ также время от времени высказывается критика политики России. Так, на внеочередном съезде в Висбадене в 2018 г. звучало мнение, что отношение как к США, так и к России должно быть реалистичным, например, когда РФ блокирует резолюции о расследованиях по поводу применения химического оружия в Совете Безопасности ООН.<sup>118</sup>

Однозначной позиции по экономическому сотрудничеству с Россией в СДПГ нет. Половина партии желает устранить ущерб для Германии от антироссийских санкций, другая выступает за их сохранение.<sup>119</sup> В Гамбургской программе 2007 г. члены партии опровергают примат экономических причин над политическими, считают, что демократическая политика должна верховенствовать. Из этого можно сделать вывод о том, что правительство ФРГ в отношении РФ должно руководствоваться политическими мотивами с точки зрения СДПГ.

В целом, позиции ХДС/ХСС и СДПГ не сильно противоречат друг другу – с Россией сотрудничество вести только по ключевым вопросам. Более интенсивный диалог зависит от решений самого российского правительства.

---

<sup>115</sup> Hamburger Programm der SPD. S. 21.

<sup>116</sup> Beschlüsse des ordentlichen Bundesparteitags der SPD Berlin, 7. – 9. Dezember 2017. S. 47.

<sup>117</sup> Das Regierungsprogramm der SPD 2017–2021. S. 107.

<sup>118</sup> Protokoll des außerordentlichen Bundesparteitages der SPD Wiesbaden, 25. April 2018. S. 44.

<sup>119</sup> Вишнякова О. Подходы парламентских партий ФРГ к выстраиванию российско-германских отношений в контексте выборов в бундестаг 2017 года. С. 295-300.

Остальные парламентские партии имеют меньший вес, однако в их руках есть рычаг финансового и законодательного давления. Объединившись, малые партии могли бы заблокировать негодную им инициативу в Бундестаге.

СвДП делает акцент на политико–правовой составляющей германо–российского взаимодействия. Партия, в целом, призывает к чёткой и однозначной позиции ФРГ в отношении России – необходимо окончить незаконную оккупацию Крыма и войну на Востоке Украины, предать гласности нарушения прав человека в РФ, сохранять санкции до перемены условий, в которых они были наложены.<sup>120</sup> От России требуется соблюдения принципов международного права. Вход в состав стран-членов G8 будет невозможен до окончания интервенционистской политики Путина, согласно демократам. При этом оставаться в диалоге со страной-соседкой – одна из задач партийной программы, так как Германия наряду с ЕС в целом тесно связаны с Россией на европейском континенте в разных измерениях – экономическом, культурном, политическом. Сотрудничество должно осуществляться как на политическом уровне – на площадках ОБСЕ или Совета НАТО–Россия, так и на уровне гражданского общества. Установление надёжного партнёрства с Россией называется среднесрочной целью, для которой стоит прикладывать меры по повышению доверия между двумя государствами.<sup>121</sup> Учитывая активную поддержку сотрудничества с НАТО, можно говорить о симбиозе давления и диалога в подходе партии.

В глазах членов партии Союз 90/Зелёные Россия – угроза безопасности и стабильности в Европе.<sup>122</sup> В предвыборной программе 2017 г. действия российского правительства на международной арене однозначно характеризуются как «агрессивная политика Путина»<sup>123</sup>, которая усугубила конфликты как в Украине, так и в Сирии. Партия критикует нарушения прав человека в ней и аннексию Крыма. Также Зелёные призывали прекратить поставки вооружений из Германии в Россию, которые осуществлялись на момент 2014 г.<sup>124</sup> Но наряду с этим в рамках либерализации визового режима, рассматривает как вполне возможное ослабление требований и для России. Устранение конфликта по линии Восток-Запад и реформирование структуры НАТО являются, по её мнению, целями внешней политики Германии. Логику блоковой конфронтации можно при

---

<sup>120</sup> Das Programm der Freien Demokratischen Partei zur Bundestagswahl 2017. S. 100.

<sup>121</sup> Menschenrechtsverletzungen in Russland klar benennen // FDP Seite. URL: <https://www.fdp.de/forderung/menschenrechtsverletzungen-russland-klar-benennen> (дата обращения 12.04.20)

<sup>122</sup> Das Bundestagswahlprogramm 2017 von Bündnis 90/Die Grünen. S. 80.

<sup>123</sup> Ibid. S. 66, 75.

<sup>124</sup> Beschluss des Parteirats zur Situation in der Ukraine. Berlin, 28. April 2014. S. 1.

этом устранить, если Россия и страны восточной Европы обретут связующие их элементы.<sup>125</sup> В общем, партия выступает за европеизацию внешней политики и за реформирование ЕС, который должен отражать такие вызовы, как, в том числе, деструктивная политика Путина.

В частности, председатель партии Зелёных Джем Оздемир неоднократно делал резкие заявления о необходимости ужесточения санкций в финансовом секторе для сдерживания политики Кремля и защиты стран Восточной Европы. Во время пика украинского кризиса политик предложил исключить Россию из платежной системы SWIFT в случае дальнейшей эскалации кризиса.<sup>126</sup>

Левая партия всецело выступает за деэскалацию в германо-российских отношениях. В своих манифестах партия повсеместно ратует за полное снятие санкций с России. Вместо санкций необходимо использовать миротворческую пропаганду. Можно также выделить антиамериканский характер предвыборных положений, в том числе касающихся устранения военных баз, направленных против России. Партия ратует за неприсоединение новых членов к НАТО и создание системы безопасности «с Россией, а не против неё». <sup>127</sup> В частности, Левая партия активно выступала против учений НАТО «Defender 2020», проведение которых могло бы напрямую влиять на защиту российских границ и тем самым усугублять конфронтацию. Вместо этого социалисты требуют реальных шагов по политике разрядки и разоружения, а также кооперации с Россией в рамках «общего европейского дома». <sup>128</sup> В связи с этим «как никогда важными» становятся такие форматы, как Петербургский диалог, который является примером альтернативного взаимодействия, нежели холодная война. <sup>129</sup>

Левая партия также предложила 6 шагов для европейской гражданской политики разрядки, способствующей налаживанию нормальных германо–российских отношений. <sup>130</sup> Среди них – отказ от политики изоляции России, повышение авторитета ОБСЕ как организации защиты и поддержания международных документов европейской архитектуры

---

<sup>125</sup> Das Bundestagswahlprogramm 2013 von Bündnis 90/Die Grünen. S. 314.

<sup>126</sup> Grüne als Gefahr für das Verhältnis Deutschland-Russland? // Sputnik news. URL: <https://de.sputniknews.com/zeitungen/20170711316546855-gruene-als-gefahr-fuer-russischdeutsche-verhaeltnisse/> (дата обращения: 18.12.2019).

<sup>127</sup> Das Wahlprogramm der Linke zur Bundestagswahl 2017. S. 100.

<sup>128</sup> Defender 2020: Nein zum Kriegsmanöver // Die Linke. URL: <https://www.die-linke.de/themen/frieden/proteste-gegen-defender-2020/> (дата обращения 12.04.20)

<sup>129</sup> Dialog statt Kalter Krieg // Die Linke. URL: <https://www.die-linke.de/start/detail/dialog-statt-kalter-krieg/> (дата обращения 12.04.20)

<sup>130</sup> Beschluss der 1. Tagung des 5. Parteitages der Partei DIE LINKE am 28. und 29. Mai 2016 in Magdeburg // Die Linke international. 2016. Ausg. 2(56). S. 7.



безопасности (например, Хельсинского акта), способствование демократизации Украины, разрешение конфликта в этой стране невоенными путями и др.

Тема санкций против РФ напрямую зависит от экономического сотрудничества Германии и России, считает Левая партия. Поддерживая проект Северного потока–2, левые социалисты утверждают, что устранение санкций очевидно будет способствовать поставкам более экологичного и дешёвого газа в Европу<sup>131</sup>, что находится в интересах всех сторон проекта.

От самой РФ так же, как и от США, требуется прежде всего, со стороны Левых, прекращение антитеррористических операций в Сирии. Россия, согласно экспертам партии, преследует лишь собственные интересы в регионе, одновременно завоевывая утерянное после распада СССР геополитическое влияние и включаясь в технологическую гонку с США.<sup>132</sup> Такой сценарий развития событий является прямым следствием мировой империалистической логики.

Представители партии критически относятся не только к некоторым международным шагам российского правительства, но и к событиям внутренней политики РФ. Так, Керстин Кейзер<sup>133</sup> из Фонда Розы Люксембург обращается к теме демократичности президентских выборов в России и приходит к выводу, что в силу логику внутреннего развития российская политическая система не произвела альтернативных правящей реалистичных и весомых концепций.

Партия АдГ выступает за внешнюю политику на основе интересов ФРГ, снятие напряжённости в отношениях с Россией как залог безопасности в Европе, необходимость включения её в общую структуру безопасности с учётом интересов Германии и союзников. Политический диалог мог бы быть возможным в рамках G7/G8, поэтому лидеры АдГ поддерживают включение России в этот формат.<sup>134</sup> Также сотрудничество могло бы вестись на полях Совета Европы. Принципиален также учёт интересов России в восточном регионе

---

<sup>131</sup> Deutschland braucht kein US-Fracking-Gas // Die Linke im Bundestag. URL: <https://www.linksfraktion.de/presse/pressemitteilungen/detail/deutschland-braucht-kein-us-fracking-gas/> (дата обращения 12.04.20)

<sup>132</sup> Rudolph R. Schutz und Trutz. Zur Rolle Russlands / R. Rudolph, U. Markus // Die Linke international. 2016. Ausg. 1(55). S. 32–35.

<sup>133</sup> 18. März 2018 - Hat Russland eine Wahl? / K. Kaiser // Rosa Luxemburg Stiftung. URL: <https://www.rosalux.de/publikation/id/38535/18-maerz-2018-hat-russland-eine-wahl/> (дата обращения 12.04.20)

<sup>134</sup> Weidel/Gauland: In Biarritz wurde die Chance zur Überwindung der Blockadepolitik gegen Russland verpasst // Die AfD. URL: <https://www.afd.de/weidel-gauland-in-biarritz-wurde-die-chance-zur-ueberwindung-der-blockadepolitik-gegen-russland-verpasst/> (дата обращения 12.04.20)

ЕС. Поэтому, например, представители партии высказывались в 2019 г. против передислокации войск США через Германию в страны Балтики.<sup>135</sup>

Нельзя также исключать Россию из переговоров по безопасности. Так, по сирийской проблеме спикер АдГ заявил, что нет смысла исключать Асада из переговорного процесса, видя неуспехи оппозиции за семь лет гражданской войны.<sup>136</sup> Такая позиция создаёт предпосылки для диалога с РФ по этой линии.

В экономическом плане главным вопросом по РФ, остающимся для АдГ принципиальным, является снятие санкций. Многие партийные члены и эксперты называют их бессмысленными, наносящими урон самой Германии, даже «автоголом в ворота ФРГ»<sup>137</sup>. Ссылаясь на подсчёты Института мировой экономики в Киле, Йорг Мойтен, например, указывает, что экспортные потери немецкой экономики ежемесячно составляют более 600 миллионов евро.

В целом, партия позиционирует себя как в том числе выразитель чаяний российских немцев и жителей Германии с российскими или постсоветскими корнями, для которых она, например, перевела предвыборную программу на русский язык, поэтому неудивительно, что кооперация с Россией со стороны АдГ всецело поддерживается, ведь она находит отклик у её электората. Партией указывается также, что хорошие отношения с Россией имеют множество преимуществ для Германии, отвечают её национальным интересам. Поэтому возможная критика в отношении России должна носить характер, как минимум, более дружественный.

Очевидно, что малые партии сейчас не выступают единым блоком. Их видение германо-российских отношений и санкционной политики разнится, что выражается в уравнивании взглядов “за” и “против” сотрудничества с Россией.

Обобщая вышеизложенное, можно сказать, что за последнее время, в связи с новыми более насущными проблемами в Европе и мире (миграционный кризис, «фактор Трампа», экологические катастрофы, торговые войны и др.), Россия всё реже появляется в документах и публикациях партий. В период 2013–2017 гг. положения относительно

---

<sup>135</sup> Andreas Kalbitz: Die Drohgebärden gegen Russland müssen ein Ende haben! // Die AfD. URL: <https://www.afd.de/andreas-kalbitz-die-drohgebaerden-gegen-russland-muessen-ein-ende-haben/> (дата обращения 12.04.20)

<sup>136</sup> Fraktionen: Stabilisierung der Nahostregion im deutschen Interesse // Deutscher Bundestag. URL: <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2018/kw08-de-nahe-mittlerer-osten-542274> (Дата обращения - 13.03.20)

<sup>137</sup> Jörg Meuthen: Russland-Sanktionen sind wirtschaftliches Eigentor für Deutschland // Die AfD. URL: <https://www.afd.de/joerg-meuthen-russland-sanktionen-sind-wirtschaftliches-eigentor-fuer-deutschland/> (дата обращения 12.04.20)

германо–российских отношений или позиции ФРГ касательно событий, связанных с РФ, были намного чаще.

В базовых и предвыборных программах всех партий Россия встречается, в основном, в контексте модернизации общей системы безопасности или многостороннего сотрудничества по урегулированию кризисов, что составляет от объёма документов всего несколько строчек и заключено в общие формулировки про необходимый диалог. При этом оппозиционные партии – Левая и АдГ – уделяют России больше внимания, нежели другие. Левая партия, будучи приверженицей социализма и интернационализма, а также политики разрядки и полного разоружения, видит в действиях РФ на мировой арене пример последствий империалистической логики ведущих держав. Устранив угрозы для России, включив её в новую коллективную систему безопасности, можно ожидать более продуктивного с ней сотрудничества. Нельзя также отрицать советского наследия социалистической мысли, с которой отчасти солидаризируется Левая партия, что вызывает и её эмпатию к современной РФ. Поддерживая напряжение по линии Запад–Восток, партия не смогла бы обращаться к интернациональным лозунгам или идеям разрядки. Таким образом, ключевым фактором для Лево́й партии являются идеологические установки.

АдГ также является партией, критикующей правительственную политику, в том числе на российском направлении. Для Альтернативы значимо обращаться к российской повестке, так как это находит отклик части общественности, особенно в землях бывшей ГДР. Среди электората партии немало переселенцев из РФ и Казахстана, для которых тема хороших германо–российских отношений немаловажна. Кроме того, оправдывая своё название, партия должна выдвигать политические идеи, отличные от правительственных, чтобы собрать голоса недовольных граждан. Для Альтернативы вопрос нового курса по отношению к РФ имеет также приоритет потому, что укладывается в концепцию более независимой германской внешней политики, основанной на национальных, прежде всего экономических, интересах, а не на ценностях.

Более сдержанный поход к России прослеживается у народных партий – ХДС, ХСС и СДПГ. В партийных документах сотрудничество с ней называется необходимым в рамках многостороннего подхода, особенно при разрешении региональных кризисов или глобальных общечеловеческих проблем. Все три партии выражают готовность поддерживать демократические движения в России, стимулируют сотрудничество на уровне гражданских обществ. Однако диалог возможен только при учёте выполнения условий, скорее на площадке ОБСЕ и с обязательным сохранением санкций до момента,

когда российская политика изменится. Объясняется такой подход тем, что, во-первых, «народные партии», желая охватить всю нацию в качестве своего электората, вынуждены искать компромиссные формулировки и не предлагать радикальных политических шагов. С другой же стороны, данные партии с 2013 г. входят в коалиционные правительства, что накладывает на них определённую ответственность за их постулаты. Правительственные партии не могут действовать волюнтаристски, игнорируя международные обязательства Германии, общую европейскую политику и мнение партнёров.

Меньше всего внимания России с точки зрения потенциального сотрудничества уделено в программных документах либеральных партий – Союз 90/Зелёные и СвДП. Обе партии делают акцент на нарушениях прав человека и норм международного права Россией. Призывая к более однозначной жёсткой позиции правительства, обе партии не видят перспектив налаживая двусторонних отношений так же, как как отношений ЕС–РФ. По мнению либералов, всё зависит от политики самой России. С своей стороны, Германия должна лишь не блокировать окно диалога. Такой фокус объясняется общей приверженностью партий западным ценностям демократии, свободы, гуманизма, которые являются для них неотъемлемыми и первостепенными и которые невозможно переступить для, например, экономической выгоды. В случае партии Зелёных, как отмечает В.Б. Белов<sup>138</sup>, такая позиция дополняется ещё и тем, что партия находится «между Сциллой эйфории и Харибдой опасений не соответствовать ожиданиям своих сторонников», то есть опасается принимать на себя политическую ответственность, предпочитая быть привлекательной для электората оппозиционной силой в отношении существующей коалиции.

Все партии согласны с тем тезисом, что политика РФ на мировой арене несёт в себе нарушения международного права, а внутри неё самой имеет место попрание прав человека. Такие вопросы, как аннексия Крыма, вовлечённость в развязывание украинского кризиса, поддержка авторитарных режимов Асада и Эрдогана не вызывают раскола в партийно–политическом истеблишменте ФРГ. Однако разнятся позиции партий в том вопросе, как следует далее преодолевать кризис германо–российских отношений. Союз 90/Зелёные и СвДП верят, что первоначально Россия должна признать таковые правонарушения и исправить их. Только после этого можно будет выстраивать новые отношения и снимать санкции. АдГ и Левая партия, наоборот, полагают, что отношения с

---

<sup>138</sup> Белов В. Б. Партийно-политический ландшафт в Германии — основные тенденции. С. 22.

Россией так и будут находиться в кризисном состоянии, пока Германия не выработает новую стратегию подхода к РФ, которая не признает и не проигнорирует правонарушения, но отложит их на время в сторону как деструктивный элемент в новом диалоге с российским правительством. Санкции при этом не идут на пользу ни одной из сторон, поэтому их надо отменить, использовать стоит более эффективные методы. Компромиссную позицию демонстрируют партии ХДС, ХСС и СДПГ, которые предлагают ограниченное сотрудничество в тех областях, где кооперация нужна для продвижения вперёд (тот же Нормандский формат). При этом санкции можно будет ослабить или начать их постепенную отмену только после чёткого и безукоризненного соблюдения Россией Минских соглашений – в итоге получается процесс параллельного диалога и давления.

## ГЛАВА 2. ВЛИЯНИЕ ПРОГРАММНЫХ УСТАНОВОК НА ПОЛИТИКУ ФРГ

### 2.1 ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТОРЫ В ПОЛИТИКЕ ФРГ ПО ОТНОШЕНИЮ К РОССИИ

Для того, чтобы определить, на какие решения внешней политики Германии и в какой степени повлияли партийные установки парламентских партий, следует сначала проанализировать, какие факторы в принципе играют ключевую роль в принятии решений федерального правительства на российском направлении.

В германо–российских отношениях, которые никогда не были однозначными, в период с 2013 г. присутствовало множество различных факторов, осложняющих или, наоборот, выводящих их на более качественный уровень. Обобщённо к таким факторам относятся экономические интересы и интересы безопасности, а также более абстрактные и всеобъемлющие паттерны, как внешнеполитическая идентичность, включающая в себя приверженность ценностям западного сообщества, солидарность с общей европейской политикой, отказ от применения в международных отношениях военной силы, разрешение конфликтов дипломатическими усилиями и опора на международное право.

С конструктивистской точки зрения, коллективное самоопределение, выраженное в концепциях национальной роли, национальной идентичности или, в целом, в политической культуре государства, является ключевым фактором в формировании внешней политики.<sup>139</sup>

Как среди высшего руководства страны, так и среди исследователей, нет согласия в том, как наиболее точно можно охарактеризовать внешнеполитическую идентичность Германии. Наиболее примечательными точками зрения, высказываемыми учёными и политическими деятелями, являются, пожалуй, следующие концепции: концепция «гражданского государства», «рефлексирующего государства», «геоэкономической державы», «скрытого гегемона», «государства-аутиста».

Термин «гражданского государства» для описания внешнеполитической культуры страны выработал исследователь Ханс Мауль (Hanns W. Maull)<sup>140</sup>. Главной чертой такой концепции является стремление заменить политику, основанную на силе, политикой, базирующейся на законности. На практике, это может выражаться, например в том, что в общественном дискурсе Германии понятие «власть» встречается всё реже, будучи заменённым на концепт «ответственности».

---

<sup>139</sup> Wolff J. Democracy Promotion and Civilian Power: The Example of Germany's 'Value-Oriented' Foreign Policy // German Politics. -2013. - Vol. 22, Issue 4. – P. 477.

<sup>140</sup> Maull H. German foreign policy, Post-Kosovo: Still a 'civilian power?'// German Politics. -2000. - Vol. 9, Issue 2. – P. 1–24.

Важными элементами концепции «гражданского государства», по Маулю, являются: 1) отказ от экспансионистских подходов во внешней политике в прошлом и настоящем, подразумевающий, что основой для новой внешней политики служит базовая ценность закона; 2) отказ действовать на международной арене в одиночку и автономно, строгая приверженность мультилатерализму, в частности, многостороннему сотрудничеству в рамках ЕС, НАТО, ОБСЕ, ООН; 3) ограниченное использование бундесвера за рубежом, отказ использовать военную силу в одностороннем порядке и 4) стремление подчинить свою внешнюю политику международно-правовым нормам и интегрироваться в наднациональные институты. Насчёт третьего пункта автор добавляет, что многие обозреватели не ставят под сомнение, что участие бундесвера в зарубежных операциях не является милитаризацией страны и что ФРГ не имеет потенциала быстро «наверстать упущенное» в плане военной политики безопасности.<sup>141</sup>

Так как события последних лет всё чаще становятся поводом для критики концепции «гражданского государства», автор приводит в пример политику Германии во время экономического кризиса в Южной Европе и Ирландии, показывая её неоднозначность. В то время как критики называют действия ФРГ – стремлением к «скрытой гегемонии», Мауль доказывает, что первичным желанием германского правительства было восстановить Союз, а не удовлетворить свои интересы или добиться единоличного доминирования. Автор приходит к выводу, что новые черты внешней политики Германии не идут вразрез с концепцией. Речь об этом могла бы идти, если бы ФРГ, например, отказалась от приверженности европейской интеграции.<sup>142</sup>

Последователь Мауля Йонас Вольф (Jonas Wolff) добавляет, что со времени участия Германии в Косовском конфликте 1999 г. концепция внешней политики ФРГ не изменилась радикально, речь идёт только о «модифицированной преемственности» и о большей ценностной ориентированности внешней политики.<sup>143</sup>

Важным пунктом концепции является «гражданское», то есть невоенное, содействие демократии. «Ценностно–ориентированная» внешняя политика при этом подразумевается как политика поддержки прав человека в широком понимании универсальных ценностей, нежели одностороннее насаждение, подчас спорных, политических институтов и правил.

---

<sup>141</sup> Maull H. Reflective, Hegemonic, Geo-economic, Civilian ...? The Puzzle of German Power// German Politics. - 2018. - Vol. 27, Issue 4. – P. 463.

<sup>142</sup> Ibid. P. 463–464.

<sup>143</sup> Wolff J. Democracy Promotion and Civilian Power: The Example of Germany's 'Value-Oriented' Foreign Policy. P. 478.

Политические изменения в государстве связываются с общественным гражданским процессом (civilising process). Для «гражданского государства» демократизация – это постепенный, эволюционистский, комплексный процесс социально-политической трансформации. Вмешательство во внутренние дела любого государства с целью демократизации подрывают основные принципы взаимодействия, выстраивания доверия и поддержания международного мира путём кооперации со всеми существующими акторами, при учёте международно-правовых норм. Концепция «гражданского» государства также отвергает конфронтацию с недемократическими государствами, подчёркивает необходимость поддержки зарождающихся процессов демократизации в таких странах посредством многостороннего сотрудничества. В соответствии со своей общей «культурой сдержанности» гражданская держава будет проявлять уважение к международным нормам коллективного самоопределения и к суверенитету и, следовательно, не будет открыто требовать демократии. МИД ФРГ использует не прямые методы воздействия, стремясь не «запятнать» себя вмешательством во внутренние дела другого государства. Поэтому ФРГ более активна на площадке ООН, а не в случаях действительных нарушений прав человека в отдельных странах. Вышеописанные положения согласуются с теорией модернизации (идея, например, того, что поддержка экономического роста и реформ в КНР должна привести к политической демократизации данного государства).

Правительства Германии зачастую характеризуют свою внешнюю и политику развития именно в терминах «гражданского» государства как «ценностно-ориентированную», которая берёт своё начало со времени идеологического противостояния Холодной войны, утверждает Вольф. Автор подчёркивает также, ссылаясь на официальные документы ФРГ, что Германия стремится к осторожному и избирательному использованию принудительных мер, например, таких, как санкции: «Негативные санкции как средство поощрения (или защиты) демократии использовались и используются лишь очень избирательно, иногда с большим преодолением себя, непостоянно и ситуативно».<sup>144</sup> Такая политика также отвечает интересам экспорто-ориентированной экономики ФРГ, так как давление и жёсткие санкции идут вразрез с практикой торговли и инвестиций.

---

<sup>144</sup> Ibid. P. 481.



Доказывая, что германское правительство руководствуется именно логикой гражданской идентичности, исследователь с помощью контент-анализа приходит к выводу, что в официальных документах чаще используются широкие термины, как «универсальные ценности» и «права человека», включая наряду с этим такие более узкие понятия, как «человеческое достоинство», нежели наименования определённых форм демократии, что соответствует концепции гражданского содействия этой разновидности правления. При этом демократия указывается в тесной связи с верховенством закона (или по-другому, правовым государством) в более широком контексте международно-правовых норм. Противодействие терроризму понимается в ФРГ как борьба против преступлений, нежели как война против эпицентров, как в США. Политика «стран-изгоев», исключения из диалога правительств, нарушающих права человека, не близка германскому руководству. Другой пример из практики – поддержка долгосрочных политических реформ в РФ. Автор указывает также, что, оказавшись у власти, оппозиционные партии ФРГ выбирают прагматичную преемственность политики в отношении России.<sup>145</sup> Всё это вновь подтверждает «гражданскую идентичность» Германии, сопряжённую с ценностно ориентированной политикой.

При этом существует широкая дискуссия по вопросу того, действительно ли Германия представляет собой «гражданскую державу». Другие наиболее значимые концепции делают акцент на иных чертах внешней политики Германии, не отрицая общей миролюбивости страны.

Характеристика внешнеполитической концепции как концепции «рефлексирующей державы» была дана Франком-Вальтером Штайнмайером в журнале *Foreign Affairs* летом 2016 г.<sup>146</sup> Будучи центром стабильности в новых международных условиях, Германия, по словам бывшего министра иностранных дел, должна пересмотреть принципы, которыми она руководствовалась во внешней политике последние полстолетия. Например, речь идёт о том, чтобы ФРГ была медиатором в конфликтах, тем самым больше вкладывая в миротворчество, основанное на международном праве. Также германское государство готово, согласно Штайнмайеру, разделить бремя лидерства в ЕС, чтобы укрепить Союз.

---

<sup>145</sup> Ibid. P. 485.

<sup>146</sup> Germany's New Global Role - Berlin steps up // Auswärtiges Amt. 15.06.2016. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/160615-bm-foreignaffairs/281216> (дата обращения 16.04.20)

Исследователи Констанце Штельценмюллер [Constanze Stelzenmüller]<sup>147</sup> и Адриан Хайд–Прайс [Adrian Hyde-Price]<sup>148</sup> склонны характеризовать внешнеполитическую концепцию Германии как парадигму «формирующей нации» («shaper nation») и «гиганта–лунатика» («sleep-walking giant»). Оба автора тем самым подчёркивают нарастающую политическую силу государства, его возможности оказывать влияние при слабой стратегической культуре. Это означает в том числе то, что определённой и чёткой, оформленной в виде правительственного документа, описания внешнеполитической идентичности Германии нет, поэтому действия страны на международной арене носят подчас неосознанный характер.

Ганс Кундани [Hans Kundnani]<sup>149</sup> и Стэфен Сабо [Stephen Szabo]<sup>150</sup> полагают, что ФРГ является «геоэкономической державой». Она использует свою экономическую мощь в политических задачах и прямо преследует свои экономические цели на мировой арене. Долгосрочная выгода или потери для торговли и экономики в целом от того или иного решения во внешней политике, согласно авторам, будут преимущественными факторами, влияющими на его принятие. Опираясь на свой большой экономический потенциал, Германия способна использовать особые рычаги давления либо наоборот поощрения в отношениях с другими странами, в том числе государствами–членами ЕС. Стабилизация в регионах геополитического интереса Германии будет также национальным интересом.

Карл Дойч [Karl W. Deutsch] и Дитер Сенгаас [Dieter Senghaas]<sup>151</sup>, заимствуя термин из фрейдистского психоанализа, начиная с 1970-х гг. описывали ФРГ в плане внешней политики как «державу-аутиста». Необычная характеристика отсылает к недостаточной активности германской внешней политики (заметно меньшим расходам по сравнению с бюджетом внутривластных министерств) и особому фильтрованию информации извне внутри государства.

Сравнивая теоретические критерии каждой из концепций с практикой, можно сказать, что точнее всего на сегодняшний день внешнеполитическую концепцию ФРГ

---

<sup>147</sup> Stelzenmüller C. *New Power, New Responsibility: Elements of a German Foreign and Security Policy for a Changing World*. Berlin: SWP/GMF, 2013. P. 52.

<sup>148</sup> Hyde-Price Adrian G.V. The “sleep-walking giant” awakes: resetting German foreign and security policy // *European security*. -2015. - Vol. 24, Issue 4. – P. 600–616.

<sup>149</sup> Kundnani H. *Business, As Usual* // *Berlin Policy Journal*. 2016. URL: <https://berlinpolicyjournal.com/business-as-usual/> (дата обращения 16.04.20)

<sup>150</sup> Szabo S. *Germany, Russia and the Rise of Geo-Economics*. London: Bloomsbury Academic, 2015. P. 187.

<sup>151</sup> Senghaas D. *Abschreckung und Frieden: Studien zur Kritik organisierter Friedlosigkeit*. Frankfurt/M.: Europ. Verlagsanstalt, 1969. P. 176.

описывает теория «гражданского государства» в рамках общей западной и, в частности, европейской, идентичности, идущая параллельно с ролью посредника в мирном урегулировании конфликтов, затрагивающих интересы Европы.

В случае с ФРГ большое значение имеют исторические предпосылки формирования существующих структур и концепций. После Второй мировой войны, включение в лоно демократических государств предоставило Германии новый путь существования – реабилитации, доверия со стороны стран-соседей и трансатлантического союзника – США, стабильности внутреннего режима. Демократические принципы внутри страны, безопасность вне её и потенциальный наднациональный императив европейских сообществ стали максимумами германской политики. Именно с этим исторически связана идентичность данного государства.<sup>152</sup>

На правительственном уровне часто звучит концепция «большей ответственности» Германии, большей вовлечённости в разрешение международных кризисов и конфликтов, роли мирового посредника и анкера стабильности в Европе. На практике такая концепция воплощается в лидерстве Германии в области общей внешней и политики безопасности ЕС. Так, исследователи отмечают увеличившееся участие ФРГ в деле разрешения ливийского и сирийского кризисов, проблеме мигрантов и переговорах по сделке с Ираном, однако отмечая при этом, что эффективнее посредничество Германии (наряду с Францией) в украинском конфликте.<sup>153</sup>

При этом лидерство Германии – горизонтальное, «среди равных», то есть осуществляемое путём неформальных каналов, так как после подписания Лиссабонского договора 2009 г., в котором говорится о должности верховного представителя ЕС и об Европейской Службе Внешних Действий (EEAS), реального главенствующего органа в области общей внешней политики, политики безопасности и обороны, где ФРГ могла бы занять место председателя, создано не было. Согласно опросу в странах-членах ОВПБ, 66 % респондентов считают Германию лидером де-факто в данной области ЕС.<sup>154</sup> Лидерство ФРГ можно описать в терминах Грамши, когда ограниченная гегемония подкрепляется согласием подчиняющихся для общего блага. При этом лидерство не означает

---

<sup>152</sup> Karp, R. Identity and anxiety: Germany's struggle to lead // *European Security*. – 2018. – Vol. 27, Issue 1. – P. 58-81.

<sup>153</sup> Например, Helwig N. German Leadership in the Foreign and Security Policy of the European Union / N. Helwig, M. Siddi // *German Politics*. -2020. - Vol. 29, Issue 1. – P. 1-7.

<sup>154</sup> Aggestam L. Learning to Lead? Germany and the Leadership Paradox in EU Foreign Policy / L. Aggestam, A. Hyde-Price // *German Politics*. -2020. - Vol. 29, Issue 1. – P. 15.

односторонности. Так, например, большее влияние, чем Германия, в Африке оказывает Франция. Кроме того, Германия использует подход сотрудничества в рамках нескольких сторон (*minilateral initiatives*<sup>155</sup>), что позволяет эффективнее достигать целей, будучи государством-лидером в каждой из таких групп. Инициативы, подобные Нормандскому формату, служат примером такого подхода.

Внешнеполитическая роль медиатора или «мостостроителя» ФРГ особенно актуальна в политике ЕС по отношению к РФ в силу особенностей германо-российских отношений. Имея ежегодный объем двусторонней торговли с Россией в размере 79 миллиардов евро, а также 6 000 фирм и 300 000 рабочих мест, зависящих от них, Германия имеет самое сильное экономическое участие в экономике России среди стран-членов ЕС.<sup>156</sup> Немаловажными являются также дружественные отношения лидеров двух государств (Меркель и Путин) и общая историческая память. Утверждается даже роль ФРГ как гегемона в области общей политики ЕС в отношении РФ.<sup>157</sup> Однако такая роль имеет свои ограничения, в частности, необходимость согласовывать политику с другими странами-членами Европейского Союза и преодолевать внутренние политические разногласия, в силу которых Германия не обладает абсолютной властью.

Влияние идентичности «гражданского государства» и глобальной роли посредника между Западом и РФ наглядно отразилось, например, в заявлении Штайнмайера, лично благосклонного к России, на Восточном форуме в Берлине 9.04.2014 г. По его словам, поддержание либерального международного порядка надо ставить выше неограниченной торговли с РФ, так как в долгосрочной перспективе противозаконность нанесёт больший ущерб, чем экономические потери.<sup>158</sup>

При этом далеко не только идентичность влияла на решения и действия правительства ФРГ в указанный период. Немаловажное значение имеют экономические интересы Германии, которые заключаются не сколько в устранении краткосрочных экономических потерь, сколько в сохранении потенциала будущего экономического сотрудничества.

---

<sup>155</sup> Helwig N. Germany in European Diplomacy: Minilateralism as a Tool for Leadership // German Politics. -2020. - Vol. 29, Issue 1. – P. 24-51.

<sup>156</sup> Siddi M. A Contested Hegemon? Germany's Leadership in EU Relations with Russia // German Politics. -2020. - Vol. 29, Issue 1. – P. 105.

<sup>157</sup> Ibid. P. 97–114

<sup>158</sup> Aggestam L. Learning to Lead? Germany and the Leadership Paradox in EU Foreign Policy. P. 18.

Несмотря на активные попытки повысить использование альтернативных источников энергии и диверсифицировать места поставок сырья, импорт углеводородов в Германию из России сохраняется весьма высоким. После введения санкций и первичного снижения экономической кооперации между ФРГ и РФ именно импорт постепенно стал показывать восстановительный рост. Так, в 2017–2018 гг. товарооборот по импорту в Германию составлял уже 87 % от уровня 2013 г. (экспорт заметно меньше – 72 %), при этом в 2018 г. рост демонстрировал исключительно импорт. 63 % поставок составляют нефть и газ. Учитывая значимость энергоносителей для промышленно развитой экономики, можно сказать, что Германия испытывает определённую их нехватку в привычном формате поставок. В 2017 г. импорт сырья из РФ в ФРГ оказался ниже показателей 2013 г. на 9,4 млрд евро, в чём отразились последствия антироссийских санкций.<sup>159</sup> В связи с этим Германии приходится искать новых контрагентов и вводить в действие более инновационные, но вместе с тем более дорогостоящие проекты, что сопровождается определёнными трудностями.

С другой стороны, Германия заинтересована в продолжении экспорта товарами высокотехнологичного производства – продуктами машиностроения и фармацевтической отрасли в РФ, который не прекращался даже в 2014–2015 гг.; укреплении и развитии существующих двусторонних проектов. В России функционирует большое количество германских предприятий – около 6,2 тыс., также осуществляются крупные инвестиционные вложения такими концернами, например, как «БАСФ», «Клаас», «Кнауф», «Метро», «ОБИ», «Сименс», «Фольксваген». Помимо известного трубопровода Северный поток–2, к германо–российским экономическим проектам относятся тендеры в области строительства высокоскоростного железнодорожного сообщения и модернизации аэропорта Пулково в Санкт–Петербурге.<sup>160</sup>

В собственных интересах, для более эффективного и не обременённого бюрократическими препятствиями внешнеэкономического сотрудничества с Россией, Германия вероятно будет стремиться к преодолению имеющихся трудностей путём подписания соглашения о партнёрстве и сотрудничестве между ЕС и РФ, устранения

---

<sup>159</sup> Экономика и политика Германии: через год после выборов = Economy and Politics of Germany: a year after the election: [монография] / [В.П. Фёдоров и др.; отв. ред. Е.П. Тимошенко]. – М.: Ин-т Европы РАН, 2019. – С. 34–35.

<sup>160</sup> Егорова Е. Проблемы оптимизации внешнеторгового взаимодействия России и Германии и обеспечения национальных экономических интересов в условиях санкций / Е. Егорова, Д. Ващенко, Е. Егоров // Экономика устойчивого развития. – 2015. – №3(23). – С.172.

негативных проявлений коррупции и бюрократизма, непрозрачности таможенных процедур, несовершенств механизмов технического регулирования и сертификации.

К экономическим интересам Германии относится также развитие экономической дипломатии, которая помогает реализации стратегических задач государства. Российский исследователь А.А. Кумахов<sup>161</sup> предлагает рассматривать экономическую дипломатию ФРГ, разделив её на три главные составляющие. По отношению к России наибольшее значение имеют два элемента общей структуры – внешнеторговые палаты и федеральное агентство Germany Trade and Invest (GTAI). В российско–германской внешнеторговой палате отстаиваются интересы германского бизнеса, осуществляющего свою деятельность на территории РФ. Также палата способствует контактам предприятий с соответствующими министерствами РФ и ФРГ, оказывает информационную поддержку. GTAI в свою очередь – это агентство, цель которого консультировать предприятия по экономическим вопросам, в частности, поиска и осуществления инвестиций, доступного субсидирования или налоговых льгот. Правительство ФРГ поддерживает эти, а также другие заграничные учреждения, способствующие развитию германского бизнеса за рубежом.

В геоэкономическом плане особым регионом в германо–российских отношениях является Восточная Европа, в частности, Прибалтика, которая для Германии является крупным рынком сбыта. Для реализации многочисленных проектов в регионе, планируемых ФРГ, добрососедство с Россией имеет значение. Тезис о том, что проблемы в балтийском регионе решаются только путём конструктивного диалога с внешними партнёрами, такими, как Россия, нашёл своё отражение в европейской Стратегии развития Балтийского региона.<sup>162</sup> Наряду с этим Германия и Россия имеют общие долгосрочные экономические приоритеты касательно стран Восточной Европы и Калининграда. Прежде всего, это достижение стабильности и развития региона для обоюдной выгоды. ФРГ делает акцент на государственно–частном партнёрстве для модернизации экономики региона. Создание фондов проектного финансирования, кооперация гражданского общества, упрощение визового режима и повышение инвестиционной привлекательности, поддержка круизного туризма – основные направления экономической деятельности Германии в Калининградской области и прилегающих пограничных странах. Как для ФРГ, так и для

---

<sup>161</sup> Кумахов А. Экономическая дипломатия Германии и интересы России // Университетские чтения – 2018: материалы научно–методических чтений (11 февраля–12 января 2018 г., г. Пятигорск) / ПГУ. С. 40.

<sup>162</sup> Максимов И. Асимметрия политических и экономических интересов России и Германии в Восточной Прибалтике / И. Максимов, А. Саликов, И. Тарасов // Власть. – 2016. – №1. С. 148.

РФ, важно сотрудничество в сферах энергетики, науки, экологии, технологий, транспортной инфраструктуры и др. Германия при этом использует форматы «3 + 1» и «NB6 + 2», а Россия – Совет государств Балтийского моря (СГБМ), который был создан по инициативе Германии и Дании.<sup>163</sup> Обе страны таким образом заинтересованы в многосторонней кооперации.

Экономические интересы Германии не сводятся только к географически локальным. В правительственных документах всё чаще обозначаются приоритеты глобальной свободной торговли, беспрепятственных инвестиций и более интенсивного научно-технологического обмена между странами всех континентов, а не только европейского. Сотрудничество Германии со странами СНГ, а также БРИКС – особенно Казахстаном, КНР и ЮАР – влечёт за собой необходимость поддержания нормальных отношений с РФ, владеющей определёнными рычагами для влияния в условиях взаимосвязанного мира.

Другим немаловажным фактором, имеющим воздействие на политику ФРГ в отношении РФ, являются интересы военной безопасности. Прежде всего, речь идёт о разрешении мирным путём военных конфликтов, разворачивающихся непосредственно вблизи границ ЕС и создающих прямую угрозу для стран-членов Союза, особенно при эскалации боевых действий и концентрации вооружений в регионе. При этом в правительственных документах ФРГ повсеместно подчёркивается, что нельзя исключать из диалога о разрешении кризиса ни одну из заинтересованных сторон. В случае конфликта на Юго-Востоке Украины, а также других потенциальных столкновениях в странах постсоветского пространства или регионах, где влияние России велико, Германия призывает решать сложную ситуацию совместно с РФ. Такой подход будет способствовать большей устойчивости проектов мирного урегулирования, так как «за бортом» переговорной площадки не останутся вовлечённые стороны, способные негативно влиять на их осуществление. Поэтому Германия активно поддерживает Нормандский формат переговоров и Минские соглашения, принятые в его рамках, стимулируя не прекращать совместную работу даже при имеющихся разногласиях сторон.

Помимо формальных союзнических обязательств в НАТО и ЕС, Германия имеет собственные национальные приоритеты в военно-политической сфере. С одной стороны, это многостороннее сотрудничество, в том числе с Россией, в таких вопросах глобальной безопасности, как борьба с терроризмом и кибератаками, защита данных, разоружение и

---

<sup>163</sup> Там же. С. 150.

контроль над вооружениями, обмен разведывательной информацией, развитие новых технологий в военной сфере и т.д. С другой стороны, это узко направленное сотрудничество ФРГ со странами Центральной и Восточной Европы по военным аспектам в качестве рамочной нации, концепция чего была выдвинута самой Германией, и неформальное лидерство в политике безопасности ЕС, к которому федеральное правительство стремится и которое не было навязано ему извне. Идея концепции заключается в создании кластеров из малых и больших стран с войсками и активами на долгосрочной основе с одной лидирующей рамочной нацией, обеспечивающей когерентность группы. Такими нациями могли бы быть ФРГ, Франция, Великобритания и, возможно, Италия и Турция.<sup>164</sup> Данной инициативой Германия преследует три главные цели. Во-первых, таким образом можно приобрести устойчивость в операциях за счёт вложений союзников (до 40 %). Во-вторых, инициатива поднимает взаимодействие европейских государств на другой уровень – более детально проработанного, скоординированного планирования, что повышает боеспособность ЕС как подспорья НАТО. В-третьих, для Германии важно было продемонстрировать отход от роли союзника, ратующего лишь за статус-кво, продемонстрировать собственную готовность к лидерству и большей ответственности. В данном формате кооперация Германии со странами Прибалтики, развитие типизированной военной индустрии, совместные учения и обмен технологиями являются неотъемлемой частью политики ФРГ и её национальным интересом, а не нагнетанием состояния угрозы в данном регионе. Это одновременно способствует европейской безопасности и вызывает значительно меньшую критику общественности, как в случае дальних зарубежных операций бундесвера.

Таким образом, можно проследить три первостепенные группы факторов, влияющих на политику Германии в отношении России, а именно идентичность «гражданского государства» с сильной приверженностью западным институтам и Европейскому Союзу прежде всего, затем интересы экономически развитого государства, европейского локомотива в данной области и, наконец, стимулы региональной и глобальной безопасности, модернизации военного обеспечения и большей эффективности операций.

---

<sup>164</sup> Major, C. The Framework Nations Concept. Germany's Contribution to a Capable European Defense / C. Major, C. Mölling // Stiftung Wissenschaft und Politik. - 2014. URL: [https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2014C52\\_mjr\\_mlg.pdf](https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2014C52_mjr_mlg.pdf). S. 4.



## 2.2 ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ГЕРМАНСКАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ РФ

Определив содержание концепции «гражданского государства», которая служит основой внешнеполитической идентичности ФРГ, а также другие более практически направленные основные факторы, можно подойти к комплексному ответу на вопрос, что влияло в каждом отдельном случае на ключевые решения или действия германского правительства на российском направлении в период с 2013 г. и как эти шаги соотносились с партийными установками.

Видение германо–российских отношений партиями до стремительной эскалации украинского конфликта и возникновения напряжения между Западом и Россией, можно проследить в предвыборных программах 2013 г. Так, блок ХДС/ХСС указал в своей программе, что стремится к добрососедству с Россией, модернизированной политически и экономически. При этом глубина взаимодействия зависит от того, насколько добросовестно Россия соблюдает свои международные обязанности и соответствует стандартам правового и демократического государства. Партии при этом поддерживали сотрудничество гражданских обществ, либерализацию визового режима для отдельных категорий граждан, подписание нового соглашения о партнёрстве между ЕС и РФ, сотрудничество в регионе Балтийского моря, а также взаимодействие в плане внешней и политики безопасности.<sup>165</sup>

Позиция СДПГ была ещё более доброжелательной. В программе сказано, что уже существующему стратегическому партнёрству с РФ необходимо дать новый импульс. Модернизационное партнёрство должно сопровождаться экономической кооперацией, политическим и гражданским диалогом, либерализацией визового режима.<sup>166</sup>

Союз 90/Зелёные, несмотря на то что акцентировал внимание на деструктивное для международного права блокирование резолюций в СБ ООН со стороны РФ, также указывал, что необходимо мыслить долгосрочно и поэтому устранять логику конфронтации путём в том числе налаживания связей между Россией и восточноевропейскими странами.<sup>167</sup>

Левая партия отстаивала важность сотрудничества с Россией в вопросах глобального разоружения, также партия предлагала заменить систему коллективной безопасности, базисом которой служит НАТО, на ту, которая включала бы Россию.<sup>168</sup>

---

<sup>165</sup> Regierungsprogramm 2013 – 2017 der CDU und CSU. S. 74.

<sup>166</sup> Das Regierungsprogramm der SPD 2013–2017. S. 113.

<sup>167</sup> Das Bundestagswahlprogramm 2013 von Bündnis 90/Die Grünen. S. 314.

<sup>168</sup> Das Wahlprogramm der Linke zur Bundestagswahl 2013. S. 55–56.

В целом, практика правительства, сформированного после выборов в сентябре 2013 г. больше отвечала установкам модернизационного партнёрства СДПГ. Накануне выборов в Санкт–Петербурге происходил саммит G20, на котором обсуждались кризис в Сирии и проблема применения химического оружия.<sup>169</sup> С точки зрения Германии, Россия наряду с США в данных вопросах играла ключевую роль, поэтому ФРГ стремилась к максимально эффективному сотрудничеству с ней и в дальнейшем. Другой сферой стратегического сотрудничества стала совместная работа в Арктическом совете.<sup>170</sup> При этом многосторонний подход к развитию данного региона является приоритетом германского правительства.<sup>171</sup> О том, что без России не получится решать глобальные задачи и выстраивать мировую систему, заявил на Мюнхенской конференции по безопасности 2014 г. вступивший в должность министра иностранных дел Ф.-В. Штайнмайер.<sup>172</sup> Между министрами иностранных дел РФ и ФРГ неоднократно происходили телефонные звонки, во время которых в том числе обсуждалась повестка двусторонних отношений на ближайшие годы.<sup>173</sup> В феврале 2014 г. Штайнмайер в интервью Коммерсанту вновь отметил, что Германия видит совместное будущее с Россией, которое включает в себя урегулирование таких кризисов, как в Афганистане и Сирии, а также продолжение переговоров по иранской сделке.<sup>174</sup>

Однако поворотными событиями того этапа германо–российских отношений являлись политико–военные сюжеты в Украине с февраля 2014 г. с участием в них России. Позиции партий относительно развития ситуации в тот период выражались прежде всего в ходе обсуждений в Бундестаге.

Уже с января 2014 г. партиями высказывалась озабоченность положением прав человека в Украине, однако только начиная с заседания 20 февраля партии стали более конкретно высказываться о роли России в кризисе и о необходимом германском ответе.

---

<sup>169</sup> Abrüstung, Rüstungskontrolle und Nichtverbreitung: Deutsche Interessen und Prioritäten // Auswärtiges Amt. 09.09.2013. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/130909-nikel-abruestung/257520> (дата обращения 10.05.20)

<sup>170</sup> Aufgaben und Ziele // Auswärtiges Amt. 25.10.2013. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/themen/internationales-recht/einzelfragen/-/257416> (дата обращения 10.05.20)

<sup>171</sup> Leitlinien deutscher Arktispolitik // Auswärtiges Amt. S. 24.

<sup>172</sup> Ohne Russland geht es nicht // Auswärtiges Amt. 27.01.20. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/140127-bm-focus-muesiko/259394> (дата обращения 10.05.20)

<sup>173</sup> Außenminister Steinmeier telefoniert mit Außenminister Lawrow: Deutsch-russische Agenda für die nächsten Jahre besprechen // Auswärtiges Amt. 23.12.13. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/131223-bm-lawrow/258818> (дата обращения 10.05.20)

<sup>174</sup> „An einer gemeinsamen Zukunft mit Russland arbeiten“ // Auswärtiges Amt. 14.02.14. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/-/259876> (дата обращения 10.05.20)

Андреас Шокенхоф (ХДС/ХСС) настаивал на продолжении диалога с Россией, в чём его поддержал Франц Тённес (СДПГ), заявив, что важно вместе с РФ найти формы того, как включить Украину в европейское сообщество. Норберт Роттген также добавил, что использовать логику «или–или», то есть однозначного выбора между Европой и Россией для Украины нельзя, большая часть данной страны культурой и традициями связана с РФ. Общий тезис «народных партий» заключался в том, что если Россия причисляет себя к Европе, она должна прийти за стол переговоров с ЕС и конструктивно выработать новую концепцию для Украины. Представителилевой партии требовали большей посреднической роли Германии, а также указывали, что необходима новая восточная политика, основанная на кооперации с РФ, так как существующее напряжение между ней и ЕС может вовсе привести к гражданской войне в Украине. Все партии, включая Союз 90/Зелёных, поддержали идею о том, что санкции не будут единственным решением проблемы.<sup>175</sup>

Вслед за дебатами в Бундестаге последовали заявления министра иностранных дел Штайнмайера о том, что дорожная карта урегулирования кризиса в Украине разрабатывается вместе с Россией<sup>176</sup>, однако при этом военно–политическая ситуация в Крыму была им резко раскритикована. Министр потребовал от России, чтобы та соблюдала принятые на себя договорные обязательства и действовала открыто.<sup>177</sup> Такие шаги правительства соответствовали обновлённым установкам ХДС/ХСС и СДПГ о продолжении переговоров с Россией, однако о стратегическом сотрудничестве речь уже не шла.

К весне 2014 г. позиции партий относительно германской политики по отношению к России в контексте украинского кризиса оформились более чётко. На заседании 13 марта 2014 г. фракция ХДС/ХСС предложила разработать новое экономическое соглашение с РФ, так как та очевидно несёт потери от таможенного соглашения между Украиной и ЕС. Однако вместе с тем Германия должна действовать в соответствии с европейской общей стратегией, которая подразумевает три ступени различных политических и экономических санкций, применяемых в зависимости от реальных действий с российской стороны. Такой подход был поддержан СДПГ и Зелёными. Левая партия предлагала мыслить более глобально и устранить прежде всего системную конфронтацию между США и союзниками

---

<sup>175</sup> Stenografischer Bericht der 17. Sitzung im Bundestag. Berlin, Donnerstag, den 20. Februar 2014. S. 1207–1217.

<sup>176</sup> Ukraine: „Alles kann noch scheitern“ // Auswärtiges Amt. 23.02.14. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/140223-bm-spiegel/260178> (дата обращения 10.05.20)

<sup>177</sup> Außenminister Steinmeier zur aktuellen Lage auf der Krim // Auswärtiges Amt. 1.03.14. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/140301-ukraine/260358> (дата обращения 10.05.20)

и РФ.<sup>178</sup> Партия Союз 90/Зелёные в последующих обсуждениях в Бундестаге высказывала критическое мнение насчёт возможности сотрудничества с Россией, в то время как она сама нарушает международные договоры.<sup>179</sup> Другими словами, представители партии предлагали блокировать реальное сотрудничество с РФ по важным международным вопросам, пока не начнётся ощутимый процесс демократизации в российском государстве.

До подписания соглашения Минск I в сентябре 2014 г. наиболее отчётливым партийным требованием, нашедшим прямое воплощение на практике, было следование германской политике общей европейской реакции. Правительство ФРГ незамедлительно после разворачивания острого конфликта осудило в общем русле риторики Запада действия РФ и поддержало применение к ней экономических санкций.<sup>180</sup> Так, в частности, за подписью министра экономики и энергетики З. Габриэля в марте 2014 г. был расторгнут контракт военно-промышленного концерна «Rheinmetall» с министерством обороны РФ суммарно на 120 млн евро, согласно условиям которого концерн должен был оснастить оборудованием центр боевой подготовки для Российских вооруженных сил под Нижним Новгородом.<sup>181</sup> В июле–августе 2014 г. фракция ХДС/ХСС стала публиковать мнения своих представителей о необходимости расширения антироссийских санкций.<sup>182</sup> Санкции, действительно, ужесточались, однако они шли параллельно с дипломатическими усилиями Германии урегулировать конфликт исходя из роли европейского медиатора, отражённой в базовых программах всех парламентских партий. В них же повсеместно акцентируется внимание на «гражданской» идентичности Германии, её приверженности международному праву и стремлении разрешить любой международный конфликт мирными средствами.

Канцлер Меркель, исходя из этой логики, лично поддерживала активный диалог с президентом Путиным путём телефонных звонков<sup>183</sup>, вновь демонстрируя умение находить компромиссы даже в самых тяжёлых ситуациях. Исследователи отмечают, что Ангела

---

<sup>178</sup> Stenografischer Bericht der 20. Sitzung im Bundestag. Berlin, Donnerstag, den 13. März 2014. S. 1521.

<sup>179</sup> Stenografischer Bericht der 25. Sitzung im Bundestag. Berlin, Mittwoch, den 2. April 2014. S. 1960.

<sup>180</sup> Appell an die politische Vernunft Russlands. Regierungserklärung zur Ukraine von 13.03.2014 // Die Bundesregierung. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/suche/appell-an-die-politische-vernunft-russlands-443046> (дата обращения 17.04.20)

<sup>181</sup> Germany suspends Rheinmetall military contract with Russia // DW.de. 19.03.2014. URL: <https://www.dw.com/en/germany-suspends-rheinmetall-military-contract-with-russia/a-17508373> (дата обращения 17.04.20)

<sup>182</sup> Fraktion begrüßt Ausweitung der EU-Sanktionen gegen Russland // CDU/CSU Fraktion. URL: <https://www.cducsu.de/themen/aussen-europa-und-verteidigung/fraktion-begruesst-ausweitung-der-eu-sanktionen-gegen-russland> (дата обращения 10.05.20)

<sup>183</sup> Deutschland drängt auf Fortschritte // Die Bundesregierung. 24.10.2014. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/suche/deutschland-draengt-auf-fortschritte-425670> (дата обращения 17.04.20)

Меркель была фактически единственным лидером европейских стран, сохраняющим прямой телефонный контакт с Путиным во время украинских событий летом 2014 г.<sup>184</sup> Поддерживал действия канцлера также министр иностранных дел Ф.-В. Штайнмайер, который после своего визита в Киев и Донецк в интервью «Die Welt» выразил глубокое удовлетворение достигнутыми договоренностями лидеров ФРГ и РФ относительно отправки миссии наблюдателей ОБСЕ в Украину.<sup>185</sup> Примерно на это же время приходится участие Германии в переговорах в формате «N3+1»<sup>186</sup> и подписание соглашения Минск I в сентябре 2014 г.<sup>187</sup>, которое по крайней мере символически стало шагом вперед в деле урегулирования кризиса.

Определённую роль в выборе формы германо–российского диалога сыграли политический стиль компромиссов канцлера и хорошие двусторонние отношения между первыми лицами ФРГ и РФ (Меркель и Путиным). Учитывая объективные комплексные экономические отношения между двумя странами, правительство Германии не могло занять радикальную позицию по отношению к России, так как она принесла бы больше вреда, чем пользы для будущего развития таких отношений. Одновременно с этим, политика Германии укладывалась в рамки общей политики ЕС и НАТО, осуждающей агрессию и нарушение территориальной целостности, поэтому в итоге ФРГ действовала осторожно и компромиссно, предлагая варианты многостороннего урегулирования кризиса.

В решении активно участвовать в переговорах и подписании комплекса мер Минск II в феврале 2015 г., который был призван обновить предыдущие соглашения для большей эффективности, отразилась, прежде всего, роль посредника в конфликтах, несущего большую ответственность в международных отношениях. Новую роль Германии поддерживали все парламентские партии без исключения, ведь в их собственных программных документах такая идея высказывалась неоднократно ещё до украинского кризиса. Помимо возможности обрести ещё больший авторитет на мировой арене, существовала реальная угроза дестабилизации на границе с ЕС при том, что огонь к тому

---

<sup>184</sup> Орлов Б. Образ России в современной Германии // Актуальные проблемы Европы. – 2015. - №. 2. - С. 211.

<sup>185</sup> Steinmeier: "Entscheidende Tage für die Ukraine" // DW. 26.06.2014. URL: <https://www.dw.com/de/steinmeier-entscheidende-tage-für-die-ukraine/a-17733764> (дата обращения 17.04.20)

<sup>186</sup> Eine Beratung im neuen «N3+1» – Format // Auswärtiges Amt. URL: [www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Aktuelle\\_Artikel/Daenemark/141201-N3+1\\_Kopenhagen.html](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Aktuelle_Artikel/Daenemark/141201-N3+1_Kopenhagen.html) (дата обращения 17.04.20)

<sup>187</sup> Regierungspressekonferenz vom 26. September // Die Bundesregierung. 26.09.2014. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/suche/regierungspressekonferenz-vom-26-september-845830> (дата обращения 17.04.20)

моменту на востоке Украины так и не был прекращён, а осенью того же года в Европе прокатилась волна террористических актов ИГИЛ, которая заставила всерьёз задуматься о консолидации усилий по повышению эффективности кризисного менеджмента. Будучи объективно наиболее связанной европейской страной с Россией и принимая во внимание напряжённость отношений по линии Запад–РФ, Германия даже с точки зрения безопасности не имела других альтернатив, как способствовать дипломатическому разрешению украинской проблемы. В связи с нежеланием эскалации данного конфликта, на 51–ой Мюнхенской конференции по безопасности Меркель заявила об отказе поставлять вооружения в Украину с целью предотвратить возможную гонку вооружений с РФ.<sup>188</sup> Незадолго до этого Левой партией в запросе правительству как раз был поднят этот вопрос. Партия выдвинула требование прекратить скрытые поставки вооружений в Украину.<sup>189</sup> На данное решение повлияло также то, что вопрос разоружения и контроля над вооружениями – приоритет сразу нескольких партий политической системы Германии, в том числе правительственных СДПГ и в меньшей степени ХДС/ХСС.

Санкционная политика правительства ФРГ в отношении РФ в конце 2015–начале 2016 г. не претерпевала сильных изменений несмотря на мнение оппозиционных партий. Левая партия высказывала сомнения в эффективности санкций и указывала на наличие их негативных последствий для германской экономики, как, например, в запросе 16 ноября 2015 г.<sup>190</sup> Союз 90/Зелёные, наоборот, видел недостаточность санкций в контексте продолжения экономических сделок Газпрома и германских компаний.<sup>191</sup>

16 ноября 2015 г. ХДС/ХСС опубликовал специальное заключение, содержащее 10 советов по ведению отношений с Россией.<sup>192</sup> Партия считает, что конфликты в Украине, а также в Грузии или Молдове нереалистично решать силами НАТО, однако в случае усиления угрожающего потенциала России в граничащих с ней странах–членах Альянса, европейские государства будут повышать присутствие своих войск в них; РФ должна соблюдать нормы международного права, в том числе не препятствовать желанию

---

<sup>188</sup> Rede von Bundeskanzlerin Angela Merkel anlässlich der 51. Münchener Sicherheitskonferenz // Bundesregierung. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/suche/rede-von-bundeskanzlerin-angela-merkel-anlaesslich-der-51-muenchner-sicherheitskonferenz-397814> (дата обращения 17.04.20)

<sup>189</sup> Rüstungsexporte in die Ukraine. Auswärtiges/Antwort - 27.03.2014 (hib 159/2014) // Deutscher Bundestag. URL: [https://www.bundestag.de/presse/hib/2014\\_03/04-262956](https://www.bundestag.de/presse/hib/2014_03/04-262956) (дата обращения 10.05.20)

<sup>190</sup> Auswirkungen der Sanktionen der Europäischen Union gegen die Russische Föderation. Antwort der Bundesregierung. 16.11.15. Drucksache 18/6483. S. 8.

<sup>191</sup> Geplanter Asset-Tausch zwischen BASF bzw. Wintershall und Gazprom. Antwort der Bundesregierung. 2.11.15. Drucksache 18/6349. S. 8.

<sup>192</sup> Umgang mit Russland – Zehn Handlungsempfehlungen. S. 4.

государств, не являющихся членами ЕС, сближаться с ним; важна диверсификация источников энергоносителей для большей независимости от импорта из России; вопрос санкций зависит всецело от российского внешнеполитического курса, при его повороте санкции могут быть сняты; диалог с российским гражданским обществом необходимо продолжать, например, путём визовых послаблений или контактов предпринимателей. В документе подчёркивается потенциал России как важного торгового партнёра Европы и необходимость с германской стороны сохранения взаимодействия с РФ на разных уровнях. Правительственные заявления и действия того периода находились в целом в русле данной партийной идеологии, но не все пункты заключения ХДС/ХСС могли претворяться в жизнь на практике. Так, согласно заключению Бундестага<sup>193</sup>, с середины 2015 г. Германия способствовала кооперации с РФ в рамках Совета НАТО–Россия, однако, учитывая совместные решения ЕС, вынуждена была поддержать блокирование переговоров по новому соглашению между ЕС и РФ и визовой либерализации.

В 2016 г. позиции партий в целом остались прежними. ХДС/ХСС и СДПГ утверждали, что для интенсификации германо–российского сотрудничества важно, чтобы Россия изменила свои подходы на международной арене и начала соблюдать нормы международного права.<sup>194</sup> Левая партия отстаивала мысль о необходимости структурной нормализации отношений Запада и России. Критике со стороны данной партии подвергались все действия НАТО на границе с РФ, например, размещение дронов в балтийских странах.<sup>195</sup> Союз 90/Зелёные акцентировал внимание на ситуации с правами человека, к примеру, на положение оппозиции в российском государстве. Видный представитель Зелёных Йюшка Фишер, однако, на страницах партийного журнала утверждал, что просто давлением на международное поведение России не повлиять.<sup>196</sup>

Параллельно с процессом мирного урегулирования украинского конфликта в 2014–2016 гг. шло умеренное и осторожное наращивание военного присутствия под эгидой НАТО в странах Прибалтики. Правительственные партии поддерживали демонстрацию обороноспособности Альянса в данных странах. Уже 3 апреля 2014 г. в ходе заседания Бундестага депутаты от СДПГ и ХДС/ХСС заявляли, что необходимо предотвратить угрозу

---

<sup>193</sup> Die deutsch-russischen Beziehungen. Sachstand // Wissenschaftliche Dienste des Deutschen Bundestag. 30.03.16. S.8.

<sup>194</sup> Stenografischer Bericht der 154. Sitzung im Bundestag. Berlin, Mittwoch, den 17. Februar 2016. S. 80.

<sup>195</sup> Drohnen-Aufklärung an Nato-Ostgrenze // Deutscher Bundestag. 15.02.16. URL: <https://www.bundestag.de/presse/hib/201602/407706-407706> (дата обращения 11.05.20)

<sup>196</sup> Das Magazin der Grünen 03/2016. S. 26.

с российской стороны, которую ощущают восточноевропейские страны, дать решительный отпор возможной агрессии.<sup>197</sup> Параллельно с этим важно вести переговоры с РФ о разоружении, в том числе сокращении обычных вооружений, с целью избежать гонки вооружений. 5 февраля 2015 г. по тому же вопросу вновь прошли дебаты, в ходе которых позиция «народных партий» была раскритикована Левой партией и одобрена партией Зелёных.<sup>198</sup>

На практике правительство ФРГ поддерживало решения по модернизации войск Альянса на Уэльском и Варшавском саммитах 4-5 сентября 2014 г. и 8-9 июля 2016 г. соответственно. В ходе них было принято решение повысить численность сил быстрого реагирования в 2 раза (с 15 тыс. до 30 тыс.), а затем ещё в 1,3 раза, увеличить расходы на закупку и модернизацию вооружений, разместить дополнительные войска в восточноевропейских странах. Германия, стараясь минимизировать своё участие в данных процессах до отправки всего нескольких соединений (500 человек + командующий офицерский состав в «Литовском» батальоне)<sup>199</sup>, демонстрировала лояльность. Как отмечает российский исследователь Трунов, однако, не стоит недооценивать переброску даже одного-двух батальонов. Эффективность использования вооружений, переход на контрактную взамен срочной основу функционирования войск в связи с конверсией и демилитаризацией стали причинами большей оперативности и профессионализма каждого отдельного соединения.<sup>200</sup> В целом, наращивание германского присутствия в странах Прибалтики в рамках операции НАТО началось только после заключения соглашения Минск II, то есть без намеренного желания обострять обстановку между Западом и РФ. При этом на решения правительства ФРГ по данному вопросу влияла приверженность обязательствам коллективной безопасности и необходимость демонстрации своей надёжности как партнёра в то время как страны Центральной и Восточной Европы, для которых Германия является «рамочной нацией» в военно-стратегическом плане, требовали от НАТО гарантий своей безопасности. На характер проводимых в то время со стороны Германии операций повлияла также внутривластная дискуссия. Так, в то время министр обороны ФРГ У. фон дер Ляйен (ХДС) высказалась за то, чтобы НАТО сильнее

---

<sup>197</sup> Stenografischer Bericht der 26. Sitzung im Bundestag. Berlin, Donnerstag, den 3. April 2014. S. 2133–2136.

<sup>198</sup> Parlament debattiert über Nato-Eingreiftruppe // Deutscher Bundestag. URL: [https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2015/kw06\\_ak\\_nato\\_eingreiftruppe-359178](https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2015/kw06_ak_nato_eingreiftruppe-359178) (дата обращения 10.05.20)

<sup>199</sup> Васильев В. Стратегические императивы Германии. С. 11.

<sup>200</sup> Трунов Ф. Военно-политическое измерение современного кризисного состояния отношений Запада и РФ // Актуальные проблемы Европы. – 2018. - №. 1. - С. 107.



«обозначила свое присутствие», поскольку это сейчас важно для «партнёров Альянса на восточных границах», и это вызвало сильную критику.<sup>201</sup> Представитель фракции СДПГ по вопросам внешней политики Н. Аннен выступил с резким осуждением в адрес министра обороны ФРГ, сказав, что её предложение ведет к «дальнейшей эскалации конфликта, и только поспособствует жёсткой позиции в Москве». Фракция Союз 90/Зелёные назвала заявление главы оборонного ведомства «безответственным» – НАТО, по мнению главы фракции А. Хофрайтера, «это абсолютно не те рамки, в которых можно найти решение». Ещё более остро прокомментировал этот момент лидер СвДП К. Линднер, обратившись в газете «Passauer Neuen Presse» к федеральному канцлеру с просьбой «указать рамки» министру обороны.<sup>202</sup> Всё это в конечном счёте привело к тому, что правительство Германии действовало более взвешенно в плане переброски войск и демонстрации манёвров на границе с Россией.

Другим значимым сюжетом в германо–российских отношениях того периода являлась ситуация в Сирии. Позиции ХДС/ХСС и СДПГ в данном вопросе разнились. Если Урсула фон дер Ляйен (ХДС/ХСС), поддерживаемая однопартийцами, в Бундестаге заявила, что совместные операции РФ и стран–членов НАТО в Сирии будут возможны только в случае соблюдения Россией международного права<sup>203</sup>, другими словами, маловероятны, то Франк–Вальтер Штайнмайер считал кооперацию с РФ необходимой прямо сейчас несмотря на разногласия. В сотрудничестве с Россией он видел путь урегулирования сирийского конфликта, а именно совместную борьбу правительственных войск и умеренной оппозиции с ИГ вместо борьбы друг против друга и создание условий для возвращения беженцев из Европы и из ФРГ, в частности. По логике министра иностранных дел, вместо деструктивной эскалации гражданской войны в Сирии Германия в таком случае достигала бы приоритеты собственной национальной безопасности и минимизировала поток иммигрантов. В его лекции в Уральском Федеральном университете в 2016 г. отразились эти пункты, а также вопрос о совместном восстановлении

---

<sup>201</sup> Gathmann F. Von der Leyen Vorschlag. Koalition streitet über NATO-Präsenz // Spiegel-online, 22.03.2014. URL: <https://www.spiegel.de/politik/ausland/krim-krise-koalition-streitet-ueber-nato-im-ukraine-konflikt-a-960289.html> (дата обращения 17.04.20)

<sup>202</sup> Арзаманова Т. Украинский пасьянс. Внешняя политика Германии: от инвестиционной дипломатии к кризисному менеджменту // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. – 2014. - №. 32 (48). - С. 9.

<sup>203</sup> Stenografischer Bericht der 27. Sitzung im Bundestag. Berlin, Freitag, den 4. April 2014. S. 2201.

разрушенного культурного наследия в Сирии.<sup>204</sup> Сотрудничества между двумя заинтересованными в разрешении сирийского конфликта странами не получилось в силу наличия значительных пунктов разлома между ними.

Германия в принципе ставит разрешение сирийского конфликта в приоритет собственных стратегических направлений и активно сотрудничает с другими странами в плане достижения нормализации ситуации, инициируя конференции по гуманитарной помощи сирийцам в Лондоне в 2016 г. и Брюсселе в 2017 г. Страна сама высоко оценивает собственный вклад в дело ликвидации химического оружия (ХО) в Сирии, хотя она подключилась к процессу только на завершающем этапе – уничтожения ХО на корабле США «Care Ray» в Средиземном море.<sup>205</sup> В начале сентября 2014 г. Германия приняла с корабля 370 т остаточных материалов для последующего полного уничтожения в Мюнстере. Германия перечислила также в фонд ОЗХО 5 млн евро для уничтожения сирийского химического оружия, а германские лаборатории взяли на себя обязательство участвовать в оценке проб химического оружия из Сирии. К 2018 г. сумма взноса Германии увеличилась до 7 млн. При этом виновным в ситуации с ХО в западных СМИ выступает «режим Асада» или связанные с ним правительственные группы, в то время как РФ, хоть и стимулировала вместе с США присоединение Сирии к Конвенции о запрете химического оружия, так или иначе поддерживает сам режим и Асада лично. РФ однозначно не признала результаты расследования миссии ОЗХО и указала на его множественные недостатки. На этой почве соответственно Германия и Россия найти общий подход к проблеме не могут. МИД ФРГ критиковал также вето, наложенное Россией на продление деятельности совместного механизма по расследованию (СМР).<sup>206</sup> ФРГ поддержала Резолюцию ООН о передаче дела по Сирии в Международный уголовный суд, но и она была отклонена вето РФ и КНР уже в 2014 г. Помимо этого, Германия финансирует и инструктирует оппозицию (Н. Харири) наряду с западными союзниками в Сирии, в то время как РФ открыто поддерживает «законное правительство» Асада.<sup>207</sup> Таким образом, можно наблюдать мало

---

<sup>204</sup> Rede von Außenminister Frank-Walter Steinmeier an der Ural Federal University Jekaterinburg. 15.08. 2016. // Auswärtiges Amt. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/160815-bm-jekaterinburg/282744> (дата обращения 17.04.20)

<sup>205</sup> Ахтамзян Н. Политика Германии в Сирийском конфликте // Актуальные проблемы Европы. – 2018. - №. 4. - Стр. 139–140.

<sup>206</sup> Aufklärung der Chemiewaffen-Einsätze in Syrien // Auswärtiges Amt. 07.02.2018. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/themen/abruestung-ruestungskontrolle/-/207108> (Дата обращения – 22.12.2019).

<sup>207</sup> Pressekonferenz von Bundeskanzlerin Merkel und US-Präsident Obama //DW. 19.06.2013. URL: <https://www.dw.com/de/pressekonferenz-mit-barack-obama/av-16894777> (Дата обращения – 22.12.2019).

почвы для координации стран западной коалиции, в том числе ФРГ, и РФ в борьбе с ИГ в Сирии.

Партии Бундестага также за весь период не пришли к однозначному выводу о том, как ФРГ должна проводить политику в Сирии и как сотрудничать с Россией относительно этой проблемы. Показательным оказалось обсуждение темы и высказывание партийных позиций в Бундестаге 22 февраля 2018 г.<sup>208</sup>

Так, представители фракции ХДС/ХСС утверждали, что в одиночку действовать Германия не может. Консерваторы также поднимают вопрос восстановления международного порядка в регионе.

СДПГ считает, что страны, поддерживающие режим Асада, несут ответственность за его действия, в частности, за бомбардировки мирного населения (что прямо отсылает к России, поддерживающей режим Асада). Очевидно, партия против сотрудничества с такими странами.

Спикер АдГ заявил, что нет смысла исключать Асада из переговорного процесса, видя неуспехи оппозиции за семь лет гражданской войны. Такая позиция создаёт предпосылки для диалога с РФ.

Левая партия критикует «политику изменения режимов» странами-членами НАТО в Ираке, Сирии и Ливии, инициированную США. Соответственно любое участие Германии, даже сопровождаемое международным сотрудничеством, партией сильно критикуется.

СвДП и Союз 90/Зелёные акцентировали внимание на других вопросах, нежели сотрудничество с РФ в регионе.

15 ноября 2019 г. обсуждалась заявка от партии АдГ по вопросу выработки новой политики ФРГ в Сирии.<sup>209</sup> Франк Паземан (АдГ) предлагал интенсифицировать дипломатические отношения с САР, учитывать политические реалии, а именно сильные позиции Асада, и вести внешнюю политику в соответствии с ними. Его однопартиец Армин Хампел добавил, что можно было бы провести конференцию по образцу Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе в 1975 г. Кроме того, фракция делала заявку правительству с целью добиться перехода зоны безопасности, установленной Турцией

---

<sup>208</sup> Fraktionen: Stabilisierung der Nahostregion im deutschen Interesse // Deutscher Bundestag. URL: <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2018/kw08-de-naher-mittlerer-osten-542274> (Дата обращения - 13.03.20)

<sup>209</sup> Kontroverse um AfD-Forderungen zur Syrienpolitik // Deutscher Bundestag. URL: <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2019/kw46-de-naher-osten-667246> (дата обращения 19.04.20)

совместно с Россией, под контроль ООН с частичным влиянием РФ, привлечь германские предприятия к восстановлению инфраструктуры в разрушенной САР. Партия подчёркивает, что, находясь в статусе непостоянного члена Совета Безопасности ООН, Германия имеет право предлагать подобные инициативы. Новая политика не была выработана.

Рюдирег Лукассен (АдГ) вообще критикует отсутствие в политике безопасности ФРГ ориентиров с конца Холодной войны.<sup>210</sup> В случае с Сирией кроме лозунга «Асад должен уйти» у правительства нет ничего, никаких альтернативных планов действий, по его словам. Общие интересы Европы находятся на стадии воображаемых субстанций. Остальные партии считают, что партия Альтернативы провоцирует таким образом бессмысленную полемику. Даже Левая партия не поддержала АдГ в данном случае, указывая, что так та подталкивает страну наряду с правительством к наращиванию вооружений.

Суммируя, можно сказать, что только АдГ в данном вопросе оказывается более готовой, чем остальные фракции, к германо–российскому взаимодействию. СвДП и Союз 90/Зелёные, поддерживая общие европейские действия по урегулированию кризиса в Сирии, вероятно, могли бы поддержать и предложения помощи в этом деле со стороны России. Впрочем, для всех партий особенным камнем преткновения является открытая симпатия РФ к правительству Асада.

Участие Германии в боевых действиях в самой Сирии остаётся из–за отсутствия единогласия косвенным и опосредованным. Однако роль медиатора в международных конфликтах и стремление к переговорам как первостепенному методу урегулирования, закреплённые в программных постулатах правительственных партий, влияют на активность Германии в плане создания международных платформ для диалога. Таковой стал Стамбульский саммит между президентами Макроном, Путиным, Эрдоганом и канцлером Меркель по Сирии 27.10.18 г.<sup>211</sup>, на котором Германия стремилась создать партнёрскую обстановку для того, чтобы переговоры в итоге закончились совместным заявлением о формировании конституционной комиссии в САР.

---

<sup>210</sup> Fraktionen kritisieren AfD-Antrag zu sicherheitspolitischen Debatten // Deutscher Bundestag. URL: <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2019/kw07-de-sicherheitspolitische-debatte-590732> (дата обращения 19.04.20)

<sup>211</sup> В Стамбуле прошел саммит лидеров России, Турции, Франции и ФРГ // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20181028/1531622079.html> (дата обращения 18.04.20)

В ретроспективе выборы 2017 г. привнесли некоторые изменения в политическую систему Германии, а именно в Бундестаг прошла партия АдГ, имеющая особую позицию в отношении России. Отчасти с этим, а также с тем, что на фоне миграционного кризиса в Европе, Брекзита и «фактора Трампа», вызывающих противоречия как внутри ФРГ, так и внутри коллективного Запада, возникла необходимость большей консолидации в ЕС, связаны более жёсткие формулировки касательно политики по России в коалиционном договоре нового правительства ФРГ. Он в целом носит европоцентричный характер с задачей гармонизации деятельности ЕС и НАТО. Также в договоре даётся однозначная критика аннексии Крыма Россией и других подобных нарушений международного права и говорится, что политика Германии впредь будет сопровождаться осмотрительностью и стойкостью.<sup>212</sup> При этом речь не идёт о стратегическом партнёрстве, как ранее. В предвыборной программе ХСС 2017 г. при этом даётся иная оценка состояния германо–российских отношений. Партия уверена в необходимости начала снятия санкций путём разработки соответствующей дорожной карты действий.<sup>213</sup> СДПГ также в предвыборной программе была более настроена на глобальное сотрудничество с РФ, чем ХДС, которая в свою очередь указывала только призыв к России соблюдать минские договорённости. По убеждению СДПГ, Россия несёт ответственность наряду с другими ведущими державами за решение общих задач, в частности, борьбы с терроризмом. Партия подчёркивает желание снижать напряжённость в отношениях Запада и России, производить разрядку в международных отношениях вместе с РФ, а не против неё.<sup>214</sup> СвДП требовала более консолидированного и однозначного европейского ответа на международные правонарушения РФ при сохранении окна диалога в рамках ОБСЕ и Совета Россия–НАТО.<sup>215</sup> Союз 90/Зелёные высказывал в предвыборной программе критику действий России в Украине и Сирии, призывал усиливать ЕС как единоличного актора в борьбе с политикой Путина, нарушениями прав и свобод в РФ так же, как и в других авторитарных государствах.<sup>216</sup> Левая партия продолжала требовать отвода войск НАТО от границы с РФ, снять санкции и вместе решать проблемы разоружения.<sup>217</sup> Конфронтационная политика, которую поддерживает правительство ФРГ, фатальна. В вопросе снятия санкций и

---

<sup>212</sup> Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD. S. 150.

<sup>213</sup> Programm der CSU zur Bundestagswahl 2017. S. 26.

<sup>214</sup> Das Regierungsprogramm der SPD 2017–2021. S. 8, 107.

<sup>215</sup> Das Programm der Freien Demokratischen Partei zur Bundestagswahl 2017. S. 100.

<sup>216</sup> Das Bundestagswahlprogramm 2017 von Bündnis 90/Die Grünen. S. 66, 75, 80.

<sup>217</sup> Das Wahlprogramm der Linke zur Bundestagswahl 2017. S. 8, 12, 100.

всесторонней нормализации отношений Германии и России с Левой партией солидарна АдГ.<sup>218</sup>

Пока попытки АдГ совместно с Левой партией провести инициативу с целью выработать новую внешнюю политику с РФ не увенчались успехом.<sup>219</sup> Заявки «Снятие напряженности с Россией – без продления санкций» и «Новая политика в отношении России – кооперация вместо конфронтации» не были поддержаны остальными партиями – 535 депутатов против, 75 за, 1 воздержался, 97 не подали. 24 октября 2019 г. партии вынесли на повестку дня следующие пункты: экономические санкции против России не выгодны, они создают больше проблем, нежели разрешают; необходимо создать рабочую группу в Совете Европы для согласования правил о представительстве и сотрудничестве государств-членов в Парламентской ассамблее и Комитете министров; активнее использовать Петербургский диалог как инструмент и площадку для конструктивного и критического диалога.

Левая партия настаивает также на том, чтобы в рамках переговоров по ситуации на востоке Украины, федеральное правительство в минском процессе настоятельно требовало бы от Украины и повстанцев выполнения обязательств и выступало бы против восприятия российской агрессии как причины конфликта, за которой изначально стоит расширение НАТО на восток и соглашение Украины об ассоциации с ЕС.

АдГ выступает помимо этого за расширение экономического сотрудничества с Россией, укрепление городских партнерств и дальнейшее развитие германо-российского молодежного обмена. Помочь в этом должно также постепенное ослабление существующего визового режима. Способствовало бы стратегической кооперации создание зоны свободной торговли между ЕАЭС и ЕС, в рамках ОБСЕ подписание договора о безопасности в Европе с Россией, переговорные форумы, как германо-российские правительственные консультации, саммит ЕС-Россия, Совет Россия-НАТО или Группа восьми (G8).

В дебатах по вопросу снятия санкций с РФ 31 января 2019 г. депутат от ХДС/ХСС Иоганн Давид Вадефул сравнил инициативу АдГ с запуском «козла в огород». Санкции связаны, по его мнению, не с отсутствием сочувствия к стране, а прямо с аннексией Крыма.

---

<sup>218</sup> Wahlprogramm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24. September 2017. Köln, 2017. S. 19.

<sup>219</sup> Linke und AfD scheitern mit Anträgen zur Russlandpolitik // Deutscher Bundestag. URL: <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2019/kw43-de-russlandsanktionen-663296> (дата обращения 19.04.20)

Нарушение международного права страной не может быть просто принято Германией при том, что она желает стабильности в соседних странах. Всё это требует переосмысления в Кремле. В целом, политика правительства по вопросу сохранения санкций оставалась в русле программных установок партий коалиции.

Правительством ФРГ в связи с процессом аннулирования ДРСМД со стороны США и РФ было предложено обратить внимание мировой общественности на глобальную разоруженческую повестку. Так, 3 ноября 2018 г., когда договор ещё был в силе, министр иностранных дел Маас (СДПГ) выступил с комментарием на сайте журнала *Der Spiegel*, в котором призвал переосмыслить политику разоружения и контроля над вооружениями, предостерег от разрыва ДРСМД и выдвинул программу по глобальному разоружению.<sup>220</sup> Правительство в целом ставит разоружение на высокое место в своих стратегических задачах, так как национальный интерес ФРГ состоит в отказе от гонки вооружений. В программных документах правительственных партий тема разоружения сквозная, однако практика может отличаться от декларируемых тезисов. Избавление ото всех видов оружия и всех иностранных баз на территории Германии активно пропагандирует Левая партия, которая, не имея прямого влияния на политику Федеративной Республики, создаёт тем не менее общественный дискурс по этому вопросу, подчас содержащий критику. Так, например, в июле 2015 г. Левая партия сделала запрос правительству ФРГ, в котором содержалось осуждение отказа официальных властей от разглашения реального количества единиц перебрасываемой через территорию Германии техники США.<sup>221</sup> Ссылаясь на заявления командующего войсками США в Европе генерала Б. Ходжеса, партия приводит информацию о переброске в район городов Манхайм и Графенвёр, где дислоцирована бригада армии США, 800 новых танков, которые должны быть направлены в Польшу и сопредельные восточноевропейские государства. Германия не противится и размещению дополнительных сил на собственной территории. По данным Лево́й партии, свыше 250 танков, т.е. полный комплект тяжелого вооружения для бронетанковой бригады армии США должен был быть размещён преимущественно в ФРГ, частично в Нидерландах, Бельгии и г. Познань. Постройка новых ангаров для бронетехники в районе г. Графенвёр, на что администрация Б. Обамы ассигновала сумму в 51 млн долларов, является

---

<sup>220</sup> Павлов Н. Германия после Меркель (ждать ли изменений во внешней политике?) // Полис. – 2019. -№6. – С.22-35.

<sup>221</sup> Kleine Anfrage der Fraktion die Linke: Verlegung von Ausrüstung, Fahrzeugen und Panzern für eine schwere US-Brigade nach Grafenwöhr und Mannheim // Deutscher Bundestag. 14.07.2015. URL: <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/056/1805604.pdf> (Дата обращения 19.12.2019)

подтверждением данному плану. Размещенные в Прибалтике, Польше и восточных землях Германии семь штабов способны координировать дополнительные контингенты войск. В 2016 г. партия совместно с ориентированным на неё Фондом Розы Люксембург издала «Черную книгу» деятельности бундесвера в противовес официальной «Белой книге».<sup>222</sup> Вместе с АДГ Левая партия могла бы по узким аспектам использования военной силы выдвинуть реальные требования ответить на несоответствия практики с буквой Основного закона.

Не только со стороны оппозиционных внесистемных партий встречаются критика решения федерального правительства. Такие политические деятели, как Зеехофер (ХСС), Штайнмайер (СДПГ), Линднер (СвДП) выступали за трансформацию санкционной политики в отношении России в сторону политики «новой разрядки» в Европе.<sup>223</sup> Штайнмайер, мысля глобально, уже в 2014–2015 гг. полагал, что санкции приведут к дестабилизации рубля, а в дальней перспективе – к более решительной политике со стороны Кремля, ухудшению экономического положения в Украине и созданию угроз безопасности Европы. Меркель даже пришлось сделать заявление в то время в рамках заседания фракции ХДС/ХСС в Бундестаге 24 ноября 2014 г. о согласованности её позиции с министром иностранных дел и об отсутствии какого-либо раскола внутри коалиции.<sup>224</sup> Зигмар Габриэль, сменивший позже на посту Штайнмайера, также посчитал правительственный курс на жёсткую позицию в отношении России деструктивной. Ведущие политики СДПГ от министра Ф.-В. Штайнмайера до патриархов германской политики Г. Шмидта и Э. Бара говорили о необходимости «новой разрядки в Европе». Последний предложил действовать так же, как с ГДР – не признавать с позиций международного права, но при этом считаться политически.<sup>225</sup> В экономическом измерении разрядки необходимо не отказываться, например, от таких энергетических проектов, как Северный поток–2.

Несмотря на то что критики проекта находятся даже внутри ФРГ – так, Манфред Вебер, лидер списка Европейской народной партии в Европарламент в апреле 2019 г. заявил, что в случае избрания его на пост главы Еврокомиссии он будет блокировать

---

<sup>222</sup> Schwarzbuch. Kritisches Handbuch zur Aufrüstung und Einsatzorientierung der Bundeswehr. Berlin: Rosa-Luxemburg-Stiftung und Fraktion die LINKE, 2016. S. 124.

<sup>223</sup> Вишнякова О. Подходы парламентских партий ФРГ к выстраиванию российско-германских отношений в контексте выборов в бундестаг 2017 года. С. 295-300.

<sup>224</sup> Арзаманова Т. "Миттельшпиль" А. Меркель: от роли европейского контрагента к континентальному лидерству // Европейская безопасность. – 2015. - № 36. – С. 9.

<sup>225</sup> Там же.



проект<sup>226</sup> – правительство ФРГ приняло положительное решение по строительству новой ветки газопровода. Поставки газовых турбин в Крым осенью 2017 г. уже вызывали вопросы партии Союз 90/Зелёные, представители которой в парламентском документе требовали от правительства ответить, значит ли это прекращение антироссийских санкций, которое сулит эскалацией и угрозой войны в Европе.<sup>227</sup> Затем партия открыто выступила против строительства газопровода.<sup>228</sup> При этом Меркель неоднократно подчёркивала, что Северный поток-2, доля в котором принадлежит также германским компаниям BASF/Wintershall и Uniper – это исключительно коммерческий проект без политической подоплёки, он не направлен против какой бы то ни было страны<sup>229</sup>, так как известно, что ФРГ приходится отстаивать данный проект несмотря на критику восточноевропейских государств и США. Левая партия делает акцент в данном вопросе на существовании лоббизма интересов, против которого выступает.<sup>230</sup>

Однако есть объективные предпосылки использования дополнительного газопровода – для покрытия нужд в топливе при снижении добычи газа в Европе в целом; для создания более эффективного и быстрого пути доставки газа, нежели через Украину; для прямого доступа к резервам газа в Западной Сибири; для удешевления стоимости сырья для потребителей. Наряду с этим, пролегание газопровода через территорию ФРГ даёт дополнительные рычаги влияния федеральному правительству, позволяет действовать более независимо от США. Нельзя отрицать и того факта, что отказ от проекта по политическим или идеологическим причинам приведёт к потере уже вложенных инвестиций. Вкупе все эти факторы влияют на позицию правительства ФРГ, заключающуюся в продолжении строительства газопровода.

Для новой разрядки в Европе правительства ФРГ и Франции также приняли решение не ужесточать санкции против РФ после инцидента в Керченском проливе 25 ноября 2018

---

<sup>226</sup> Weber will Bau von Nord Stream 2 blockieren – und löst damit Kritik in den eigenen Reihen aus. 23.04.2019 // Handelsblatt. URL: <https://www.handelsblatt.com/politik/international/europawahl/evspitzenkandidat-weber-will-bau-von-nord-stream-2-blockieren-undloest-damit-kritik-in-den-eigenen-reihen-aus-/24245056.html?ticket=ST-2668340-bIVmgCkdU6nZbqKJ75cr-ap6> (дата обращения 17.04.20)

<sup>227</sup> Turbinenlieferung auf die Krim // Deutscher Bundestag. URL: [https://www.bundestag.de/presse/hib/2017\\_10/529322-529322](https://www.bundestag.de/presse/hib/2017_10/529322-529322) (дата обращения 17.04.20)

<sup>228</sup> Grüne gegen Nord Stream 2. Wirtschaft und Energie/Antrag - 12.05.2016 (hib 282/2016) // Deutscher Bundestag. URL: <https://www.bundestag.de/presse/hib/201605/422780-422780> (дата обращения 11.05.20)

<sup>229</sup> Expertenbericht über «Gefahren von Nord Stream 2» in Europa präsentiert // Sputnik Deutschland. 02.06.2019. URL: <https://de.sputniknews.com/politik/20190602325127090-expertenberichtgefahren-nord-stream-2-in-europa/> (дата обращения 17.04.20)

<sup>230</sup> Lobbyismus und Drehtür-Effekt beim Ostsee-Pipeline-Projekt Nord Stream. Kleine Anfrage der Linke // Deutscher Bundestag. 13.11.17. S. 2.

г. На фоне обострения отношений с лидером США Трампом, дополнительная конфронтация с Россией была бы не желательна.

Партийная дискуссия относительно политики ФРГ к РФ часто разворачивается из-за положения с правами человека в российском государстве и из-за нарушений им международного права. После инцидента в Солсбери 4 марта 2018 г. Меркель одобрила план премьер-министра Великобритании Терезы Мэй, по которому следовало наложить дипломатические санкции на Россию ещё до окончания расследования дела о применении ХО в Сирии и связи между этими событиями. Солидарность западного сообщества в случае нарушений международного права является одной из установок ХДС/ХСС. При этом министр Маас (СДПГ) не поддержал канцлера, он выступил за продолжение диалога с Россией по этому вопросу.<sup>231</sup> Левой партией был сделан запрос правительству, связанный с моментами искажения информации о местах производства газа «Новичка» 9 августа 2018 г.<sup>232</sup> По мнению Левых, поспешность наложения ответственности на Россию неуместна.

С другой стороны, такие партии, как Союз 90/Зелёные, наоборот стимулируют занять более определённую позицию по вопросу прав человека в России, их соблюдения и защиты. По запросу данной фракции в Бундестаге, 9 июля 2018 г.<sup>233</sup> федеральное правительство представило своё критическое видение по поводу ситуации с правами человека в РФ в виде соответствующего документа. В нём было указано, что Германия воспринимает всё более жёсткие ограничения прав и свобод человека внутри России, к соблюдению которых страна якобы стремится на международном уровне. Они включают в себя, например, сокращение возможностей для гражданского общества, принятие и все более широкое применение законов об иностранных агентах или нежелательных иностранных организациях, расширение закона об иностранных агентах в СМИ, ужесточение законодательства о собраниях или применение положений закона об анти-экстремизме, например, к Свидетелям Иеговы. Солидарны в обеспокоенности по поводу прав человека в России Свободные демократы. Они запросили у правительства информацию о намерениях открыто осудить положение, сложившееся в России, при этом предлагая ему сделать это в конструктивном, не одностороннем ключе.

---

<sup>231</sup> "Дело Скрипаля" раскололо ЕС // Независимая газета. 20.03.18. URL: [http://www.ng.ru/world/2018-03-20/7\\_7193\\_skrival.html](http://www.ng.ru/world/2018-03-20/7_7193_skrival.html) (дата обращения 17.04.20)

<sup>232</sup> Linke fragt nach im Fall Skripal. 09.08.2018 (hib 580/2018) // Deutscher Bundestag. URL: <https://www.bundestag.de/presse/hib/566144-566144> (дата обращения 17.04.20)

<sup>233</sup> Menschenrechtsverletzungen in Russland. 14.06.2018 (hib 413/2018) // Deutscher Bundestag. URL: [https://www.bundestag.de/presse/hib/2018\\_06/560078-560078](https://www.bundestag.de/presse/hib/2018_06/560078-560078) (дата обращения 17.04.20)

9 декабря 2019 г. был подготовлен доклад экономической службы Бундестага о роли России в восточно-украинском кризисе. Согласно его заключениям, России принадлежит центральная роль в политическом и военном планах.<sup>234</sup> В целом, на подобные заявления ФРГ влияют европейская как часть западной идентичность, обострённое восприятие нарушений сложившегося после Второй мировой войны порядка и границ, общая приверженность международно-правовым нормам, о чём постулируют все партии.

Несмотря на то, что федеральное правительство, с подачи оппозиционных партий, вновь осуждает внутренние политические тенденции в России, в коалиции сохраняется согласие относительно формулы «изменения через сближение» и необходимости диалога с РФ как важного участника в текущих кризисах. Так, в частности, после разрыва США сделки с Ираном, встречи на высшем уровне между ФРГ и РФ возобновились.<sup>235</sup> В мае 2018 г. Москву посетили министр иностранных дел ФРГ Х. Маас (СДПГ), министр экономики и энергетики П. Альтмайер (ХДС), в июне – новый уполномоченный правительства ФРГ по межобщественному сотрудничеству с Россией, странами Восточного партнёрства и Центральной Азии Дирк Визе (СДПГ). 18 мая и 18 августа в Сочи и Мезеберге, а также в декабре в Аргентине и в конце июня 2019 г. в Японии в рамках саммита G20 состоялись рабочие встречи В. Путина и А. Меркель, которые не были бесполезными. 18-ый «Петербургский диалог» открывали министры иностранных дел Маас и Лавров в июле 2019 г. Кроме того, в рамках решений НАТО 3–4 декабря 2019 г. в Лондоне, по словам Нильса Аннена (СДПГ), статс-министра МИД, ФРГ будет выступать за сохранение окна диалога с Россией.<sup>236</sup> Согласие о том, что с Россией следует вести переговоры по всем двусторонним и глобальным вопросам, наличествует между ХДС/ХСС и СДПГ.

Несмотря на разразившуюся эпидемию Covid-19 в мире, германо-российских контактов с начала 2020 г. в виде визитов и телефонных звонков высокопоставленных лиц было немало, что говорит о постепенном повышении значения России как партнёра для Германии при разрешении международных проблем разного характера.

---

<sup>234</sup> Intervention in Bürgerkriegsgebieten: Zur Rolle Russlands im Ost-Ukraine-Konflikt. 2019. S.17.

<sup>235</sup> Botschaft der Russischen Föderation in Deutschland. URL: <https://russische-botschaft.ru/de/> (дата обращения 18.04.20)

<sup>236</sup> В МИД Германии выступили за «окно диалога» с Россией // Рамблер. URL: [https://news.rambler.ru/world/43269479/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/world/43269479/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения 19.12.19)

11 января 2020 г.<sup>237</sup> по приглашению президента Путина состоялся также рабочий визит Ангелы Меркель в Москву по вопросам урегулирования ливийского и сирийского кризисов. Совместная работа продолжилась по инициативе германской стороны на Берлинском саммите по Ливии (20.01.20 г.), в котором принимали участие Путин и Лавров. Со стороны ФРГ, текущее активное сотрудничество президента РФ с главами Турции и САР – возможность наладить канал связи с авторитарными лидерами, поэтому федеральное правительство использует разные дипломатические ходы для продвижения дела урегулирования международных кризисов в регионе Ближнего Востока. Инициатива Берлинского саммита сопровождалась необходимостью предварительного согласования его с ливийскими сторонами. Согласно Меркель, свою роль на саммите должен сыграть специальный представитель генсека ООН по Ливии господин Саламе.

В ходе саммитов ФРГ и РФ подтвердили своё общее видение проблемы: решение конфликтов возможно только политическими средствами в соответствии с Резолюцией 2254 СБ ООН; важно фактическое создание Конституционного комитета, который уже провел два заседания в Женеве и сформировал Редакционную комиссию, чтобы сирийский народ сам определил свою судьбу. РФ совместно с Турцией и Ираном будет поддерживать его деятельность в рамках Астанинского формата. Обе страны выступают за Всеобъемлющий совместный план (ядерная сделка с Ираном), сохранение его положений и воплощение в жизнь Минских соглашений (с сохранением особого статуса Донбасса).

На пресс-конференции после саммита в Москве также поднимались вопросы российско-германских отношений. Меркель заявила, что между двумя странами идёт интенсивное экономическое сотрудничество, но санкции оказывают ему трудности. При этом у европейцев есть свои интересы, а у РФ свои. Не по всем проблемам будет единогласие ЕС с США, союзником по многим направлениям. В связи с этим «говорить друг с другом, нежели друг о друге»<sup>238</sup> будет наилучшим выходом, так как встречи помогают глубже понять позиции сторон.

С той же целью 11 февраля 2020 г. состоялся телефонный разговор министров иностранных дел ФРГ и РФ Мааса и Лаврова, в ходе которого обсуждался вопрос воплощения принятых на Берлинском саммите решений по Ливии в виде резолюций СБ

---

<sup>237</sup> Пресс-конференция Владимира Путина и Ангелы Меркель // Россия 24. 11.01.20. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=-XS0cppZNNQ> (дата обращения 12.01.20)

<sup>238</sup> Там же.

ООН.<sup>239</sup> Важными, хотя и сложными, партнёрами по урегулированию сирийского конфликта Маас назвал Россию и Турцию во время своего визита в Хорватию с целью обмена мнениями с другими министрами иностранных дел ЕС в проходящем каждые полгода так называемом формате Гимниха (Gymnich-Format).<sup>240</sup> Маас как представитель Германии на данной встрече способствовал выработке более продуктивного европейского подхода к России, заявив, что от ЕС требуется выборочное сотрудничество с ней – по вопросам контроля над вооружениями и изменения климата, например. То, что Россия, аннексией Крыма, сбитым самолётом МН17 и негативным влиянием в Сирии создаёт для Европы вызовы безопасности, министр иностранных дел ФРГ при этом не опускает.

Значимая роль России сохраняется в глазах германского правительства и по вопросу Восточной Украины. Так, ещё 12 декабря 2019 г. в Бундестаге Маас произнёс речь о Нормандском формате, в которой выразил уверенность, что инциденты наподобие высылки дипломатов в связи с убийством Зелимхана Хангошвили в берлинском зоопарке, не окажут воздействия на процесс воплощения Минских соглашений и не отвратят Россию от продуктивного участия в установлении мира на Востоке Украины.<sup>241</sup> Также в совместном заявлении министров иностранных дел ФРГ и Франции прозвучал тезис о необходимости более действенного влияния России на безопасность региона.<sup>242</sup> Германия имеет не только политический, но и экономический интерес в урегулировании украинского кризиса. Речь идёт, в частности, о безопасности поставок энергоносителей после подписания нового договора между РФ и Украиной.<sup>243</sup>

Политика правительства ФРГ 2020 г. находится под отчётливым влиянием идеи ограниченного сотрудничества правительственных партий. Она представляет собой баланс осуждения и форсирования участия России в переговорах по критическим вопросам

---

<sup>239</sup> Auswärtiges Amt zum Telefonat von Außenminister Heiko Maas mit seinem russischen Kollegen Sergej Lawrow // Auswärtiges Amt. 11.02.20. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/maas-lawrow-libyen-gespraech/2305882> (дата обращения 19.04.20)

<sup>240</sup> Russland und Türkei: Zwei wichtige und schwierige Partner auf der Agenda des EU-Außenministertreffens // Auswärtiges Amt. 05.03.20. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/europa/maas-gymnich/2314886> (дата обращения 19.04.20)

<sup>241</sup> Rede von Außenminister Maas in der Aktuellen Stunde des Bundestages: „Zu den Ergebnissen des Normandie-Gipfels zur Überwindung des Konflikts mit Russland in der Ostukraine“ // Auswärtiges Amt. 12.12.19. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/-/2287596> (дата обращения 19.04.20)

<sup>242</sup> Gemeinsame Erklärung der Außenminister Frankreichs und Deutschlands zum Konflikt in der Ostukraine // Auswärtiges Amt. 30.03.20. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/ostukraine/2329738> (дата обращения 19.04.20)

<sup>243</sup> Europäische Versorgungssicherheit - neuer Vertrag zwischen Russland und der Ukraine zur Fortsetzung des Gastransits // Auswärtiges Amt. 02.01.20. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/themen/energie/gastransit/2290538> (дата обращения 19.04.20)

мировой повестки. Сохранение и продолжение диалога при любых обстоятельствах как основной формы коммуникации свойственны именно ХДС/ХСС и СДПГ. К разговору о конкретных проблемах на полях Совета Европы Россию призывает, например, Андреас Ник (ХДС/ХСС).<sup>244</sup> Создаётся ощущение, что такие инциденты, как расследования убийства в берлинском зоопарке или нарушений прав человека в ЛНР и ДНР в отношении заключённых, не способны остановить сотрудничество Германии и России, они остаются деструктивными пунктами, однако не становятся камнями преткновения.

Оппозиционные партии проявляли за последние месяцы больше обеспокоенности в вопросах наращивания военного присутствия на границе с Россией и в целом в аспектах военно–политической разрядки. Так, в Бундестаге прошла дискуссия среди партий относительно участия бундесвера в операции НАТО «Enhanced Forward Presence» по повышению присутствия войск в прибалтийских странах.<sup>245</sup> Рюдигер Лукассен (АдГ) предупредил, что в наихудшем случае такие операции приведут к войне НАТО с Россией. С другой стороны, Родерих Кизеветтер (ХДС) говорил во время дебатов о существовании тонкой грани в этом вопросе, касающейся гарантий безопасности НАТО и Прибалтики. Повышение военного присутствия в данном регионе было соразмерным ответом на нарушения международного права со стороны России. Марк Фабер (СвДП) и Дирк Фепель (СДПГ) также ссылались на эти причины обеспокоенности стран НАТО – войну на Востоке Украине и аннексию Крыма. Левая партия же отдельно открыто призывает федеральное правительство прекратить переброску войск в страны Прибалтики.<sup>246</sup>

Федеральное правительство на фоне разоруженческой повестки высказывает заинтересованность в продлении договора «Новый СТАРТ» 2011 г. о сокращении стратегических вооружений и систем носителей между Соединенными Штатами Америки и Россией, срок которого истекает в 2021 г. Повышенное внимание к теме договоров о вооружениях связано с разоруженческой повесткой партий (Левая партия делает при этом дополнительные запросы правительству по конкретной подготовке к продлению<sup>247</sup>), внешнеполитической концепцией «гражданского государства» и стремлением к снижению

---

<sup>244</sup> Andreas Nick: Russland und Ukraine miteinander ins Gespräch bringen // Deutscher Bundestag. URL: <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2020/kw06-interview-nick-681128> (дата обращения 19.04.20)

<sup>245</sup> Einsatz im Baltikum. AfD fordert Mandat für Truppenpräsenz // Das Parlament. 17.02.20. URL: [https://www.das-parlament.de/2020/8\\_10/europa\\_und\\_die\\_welt/682890-682890](https://www.das-parlament.de/2020/8_10/europa_und_die_welt/682890-682890) (дата обращения 19.04.20)

<sup>246</sup> Linke will Nato-Manöver stoppen // Deutscher Bundestag. 13.02.20. URL: <https://www.bundestag.de/presse/hib/682570-682570> (дата обращения 19.04.20)

<sup>247</sup> Zukunft des New-START-Vertrags // Deutscher Bundestag. 19.11.19. URL: <https://www.bundestag.de/presse/hib/669242-669242> (дата обращения 17.04.20)

напряжённости между США и РФ, невыгодной ФРГ. При этом полностью отказываться от участия в операциях НАТО Германия, по всей видимости, не собирается. Федеральное правительство также не видит смысла в прекращении перегруппировок военных соединений в регионы, больше других подпадающие под опасности извне, о чём дискутируют оппозиционные партии.

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать обобщающий вывод, что в отношении России германский политический курс в период 2013–2020 гг. отличался умеренностью, логикой политики «двойных решений» и сбалансированностью давления и диалога. В целом, практическая политика федерального правительства находилась в русле программных установок ХДС/ХСС и СДПГ, большинство которых носили достаточно обтекаемые формы. Речь в них шла преимущественно о значимости соответствия германской общеевропейской реакции и одновременном поддержании диалога с РФ. Практически все правительственные шаги рассматриваемого периода не противоречат данным постулатам. Более радикальные идеи, высказываемые как оппозиционными партиями, так и представителями самих «народных партий» слабо влияли на принятие конкретных решений правительства.

Причины текущего состояния германского курса и именно таких партийных установок по отношению к России заключаются в самой партийной системе ФРГ, электоральном поведении и политических традициях на федеральном уровне. В то время как на уровне регионов возможны всплески активности оппозиционных партий, на уровне федерации они оказывают незначительное воздействие на проводимую на российском направлении политику.

Определению причин ранжирования партий в иерархии политического влияния ФРГ на современном этапе может быть посвящено отдельное исследование. Кратко же можно выделить следующие пункты. Во-первых, «народные партии», демонстрирующие стабильное снижение рейтинга на каждых выборах в Бундестаг, не могут набрать достаточное для единоличного правления количество голосов, поэтому каждый раз вынуждены искать пути создания коалиций. Это неизбежно сопровождается компромиссами, уступками и урезанием собственных планов на внешнеполитический курс в том числе.

Во-вторых, к той же компромиссности и нейтральности внешнеполитических установок приводит стремление партий к большему охвату электората на фоне общего

снижения участия граждан в выборах.<sup>248</sup> Так как основной массив партийных членов ХДС, ХСС и СДПГ составляют пожилые люди, а в парламенте данные партии представлены более чем на половину депутатами в возрасте от 45 до 60 лет<sup>249</sup>, неудивительно, что внимание партий уделяется преимущественно внутренней политике и социальным вопросам. В приоритете партий по внешней политике поэтому стоит нейтральный умеренный курс, не вызывающий осуждения основного электората.

В-третьих, можно отметить схожесть внешнеполитических установок всех парламентских партий и, в особенности, народных партий между собой. Все они хотят видеть Германию, способную быть надёжным членом многосторонних альянсов, несущим большую ответственность и способствующим решению глобальных задач мирового сообщества. Вероятно, это единодушие относительно роли и места ФРГ в мире вызвано тем, что Германия в историческом масштабе сейчас снова находится только на заре своей активной внешней политики в глобальном мире после освобождения от структурных ограничений Холодной войны. С данным пунктом связано также наличие объективных внешнеполитических условий, в которых находится Германия и которые она не может игнорировать. Так, даже если бы оппозиционные внесистемные партии обрели полную власть в стране, они вряд ли смогли бы без последствий отказаться, например, от союзнических обязательств перед странами ЦВЕ.

Следующей причиной существующего положения касательно влияния партий в ФРГ на исполнительном уровне являются сформировавшиеся традиции распределения постов в федеральном кабинете министров. Так, если канцлер представляет блок ХДС/ХСС, то министром иностранных дел обязательно назначается представитель СДПГ. Это распространяется и на другие должности, что в итоге способствует политическому балансу.

Субъективный фактор также нельзя исключать из перечня причин. Политический стиль компромиссов канцлера Меркель влиял в период с 2013 г. на то, что на практике партийные разногласия не выливались в противостояние. Однако для сохранения равновесия высказывающие подчас более радикальные идеи политические деятели конкурентных партий канцлером отстранялись от должности (в случае министров иностранных дел Штайнмайера и Габриэля).

---

<sup>248</sup> Сравнение явки на выборах 2013 и 2017 гг. с выборами 1976 и 1998 гг. Деревянченко А. Выборы в германский бундестаг в 2017 году: основные результаты и тенденции // Избирательное законодательство и практика. – 2018. - №. 1. - С. 32.

<sup>249</sup> Там же. С. 35.



Кроме того, значимы общие предпосылки сложившегося политико–партийного устройства Германии. К примеру, Союз 90/Зелёные, хоть и демонстрирует рост популярности среди населения, не обладает таким же опытом и авторитетом, как «народные партии», так как свою деятельность начал позже и с другими лозунгами, поэтому он остаётся малой партией с ограниченными возможностями манёвра. В случае же, например, АдГ стоит учитывать тот факт, что в её составе много восточных немцев и выходцев из постсоветского пространства, поэтому российская повестка для неё способ привлечь электорат, а не абсолютная убеждённость в важности поворота курса.

Все эти причины носят глубокий и долгосрочный характер. Поэтому подобное влияние партий на внешнюю политику Германии в отношении России не является случайным и кратковременным. В связи с этим радикальной смены курса на российском направлении в ближайшее десятилетие не приходится ожидать. При этом мнение российских учёных относительно будущего германо–российских отношений и их перспектив разнится.

Согласно Ю. Борко, первостепенной сферой общих интересов ЕС (а вместе с ним и ФРГ) и РФ на ближайшее десятилетие будет именно сфера безопасности, а не финансовые инвестиции или энергетические проекты.<sup>250</sup>

В. Васильев<sup>251</sup> указывает на существование связанных с Россией стратегических императивов в политике Германии, которые отразятся на двусторонних отношениях непосредственным образом: во–первых, это завершение внутреннего объединения и выравнивания положения экономически активного населения западных и восточных регионов ФРГ, чему может помочь приезд квалифицированных специалистов из РФ для работы в областях, где германская экономика испытывает нехватку кадров, а именно – металлообработка, машино- и автомобилестроение, транспорт, логистика, строительство и здравоохранение; во–вторых, это экономическое развитие в целом, преодоление убытков от антироссийских санкций (которые составляют 727 млн долл. в месяц для Германии); в–третьих, разработка и внедрение инновационных бизнес–проектов; в–четвёртых, поиск идентичности, при чём германо–российские отношения являются частью исторической памяти, источником политического влияния в Европе за счёт урегулирования конфликтов на периферии, площадкой для принятия автономных от США инициатив и т.д.

---

<sup>250</sup> Борко Ю. Будущее отношений Россия-ЕС: проблемы и перспективы // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. –2015. –№ 38(54). – С. 2.

<sup>251</sup> Васильев В. Стратегические императивы Германии. С. 6-25.

Н.В. Павлов считает, что между обществом и правительством на сегодняшний момент существует широкий консенсус по основным внешнеполитическим вопросам и что даже при радикальной смене состава правящей коалиции, вхождения в неё АдГ или Левой партии, курс правительства в отношении РФ не изменится.<sup>252</sup>

После 2021 г., при конце «эры Меркель» и отсутствии столь же авторитетного и опытного лидера, политическая система Германии будет менее стабильной, что даст шанс оппозиционным партиям нарастить влияние, полагает Ф. Трунов. Добавляя, что Х. Маас вряд ли останется на посту главы МИД более одного срока, исследователь рассматривает кандидатуру статс-министра М. Рота (СДПГ), являющегося «специалистом–технократом», в качестве потенциального будущего министра иностранных дел при сохранении Большой коалиции после выборов 2021 г.<sup>253</sup> При этом перестановки будут способствовать упрочению лидерства Германии на региональном уровне, которое найдёт отражение в посредничестве между ЕС и РФ.

В целом, решения и действия федерального правительства Германии в отношении России, вероятнее всего, останутся в рамках политики «двойных решений» – сочетания давления в вопросах нарушений норм международного права и диалога по аспектам значимых для обеих стран сфер. Кардинального повышения роли РФ как объекта внешней политики ФРГ в ближайшее десятилетие, в частности на фоне внутренней политической нестабильности, не предвидится.

---

<sup>252</sup> Павлов Н. Германия после Меркель (ждать ли изменений во внешней политике?). С. 23.

<sup>253</sup> Трунов Ф. Эволюция политико-военного истеблишмента Германии на современном этапе // Актуальные проблемы Европы. – 2019. - №. 2. - Стр. 170.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Политические партии в любом демократическом государстве являются движущей силой политики – внутренней и внешней. Они отражают не только приоритеты истеблишмента, но также и унастроения общества и предлагают пути решения значимых для государства задач. Германия не является в данном случае исключением – партии в ней служат каркасом всего государственного механизма управления. Три давние крупные партии входят в правительственные коалиции 2013–2017 гг. и с 2017 по настоящее время, остальные четыре оппозиционные партии представлены на сегодняшний день в Бундестаге. Целью же данного исследования было определить, какое влияние оказывают программные установки всех этих партий на внешнюю политику ФРГ на примере политики по отношению к России.

Давая ответ на поставленный исследовательский вопрос, необходимо отметить, что правительственные партии, имеющие первостепенное влияние на реальную политику ФРГ, достаточно быстро реагировали на изменения внешнеполитической конъюнктуры, что отражалось в их позициях относительно конкретных решений и в целом германской политики на российском направлении. Учитывая трансформацию партийных установок, можно говорить о том, что политика ФРГ в отношении РФ в указанный период определялась программными требованиями ХДС и СДПГ, позиции же ХСС не во всех, но в большинстве вопросов совпадали с убеждениями ХДС.

До февраля 2014 г. действия и решения правительства Германии находились в русле концепции СДПГ о модернизационном партнёрстве с РФ, подразумевающим наращивание германо–российского взаимодействия в стратегических областях. Вместе с тем блок ХДС/ХСС также стремился к всестороннему сотрудничеству, однако при этом делал акцент на необходимости со стороны России удовлетворять требованиям правового и демократического государства.

Далее, после введения антироссийских санкций и демонстрации коллективного осуждения Западом, германская политика соответствовала обновлённым установкам правительственных партий относительно необходимости поддержания диалога с Россией, подключения её к процессу урегулирования украинского кризиса, так как влияние РФ в регионе нельзя отрицать и игнорировать. В других вопросах практика также соотносилась с программными требованиями ХДС и СДПГ, которые заключались в повышении эффективности разрешения международных конфликтов дипломатическим путём с привлечением всех глобальных акторов, выполнении союзнических обязательств ЕС и

НАТО, в том числе перед странами Прибалтики, корреляции германской с общеевропейской реакцией, публичном осуждении нарушений норм международного права, ограниченном сотрудничестве с Россией в значимых для обеих сторон сферах при сохранении санкций. Против продолжения санкционных мер, с момента выборов 2017 г., выступил ХСС, однако это не изменило реальную политику правительства.

Анализируя причины и мотивы конкретных внешнеполитических решений ФРГ и факторы, влияющие на их характер и форму, можно также сделать определённые обобщающие выводы относительно влияния партийных программ на практике. Во-первых, в целом в германской политике прослеживается влияние общих мировоззренческих установок партий, содержащих концепции большей ответственности Германии в глобальном мире и, в частности, дипломатическом урегулировании международных конфликтов, верховенстве права и принятых международными акторами норм, новой роли регионального лидера – анкера стабильности в ЕС, ведущего государства в сфере общей европейской военной и политики безопасности, которые характерны для всех парламентских партий. В русле этих установок политика осуществляется на практике – при разрешении кризисов в Сирии, Ливии и на Востоке Украины, при создании платформ для международного диалога между всеми ведущими странами, при привлечении России в структуры мировой архитектуры безопасности.

Во-вторых, так как в коалиционные правительства 2013-2017 и 2017-2021 гг. входят только «народные партии», чьи программы очень схожи, чёткого разделения влияния отдельно ХДС, ХСС и СДПГ на политику ФРГ в отношении России в этот период нет. Представители данных партий гармонизируют реальную политику, смягчая или усиливая давление на правительство в каждом отдельном случае. Так, если создаётся ситуация слишком большого напряжения в германо-российских отношениях (например, размещение контингентов бундесвера в граничащих с РФ прибалтийских странах), сразу возникает критика «перегибов» внутри правительства.

В-третьих, неправительственные партии (СвДП, Левая партия, Союз 90/Зелёные, АдГ), что логично, на решения во внешней политике влияют слабо, но играют существенную роль в политическом дискурсе и в прениях в парламенте. Влияние более узконаправленных партийных установок оппозиционных партий на внешнюю политику заключается, прежде всего, в фокусировании политического дискурса на темы, ранее остававшиеся в тени – использование военной силы Германией, реальные масштабы переброски войск и оперативной боеготовности штабов в Европе, первопричины действий

РФ на мировой арене – и в предложении альтернативных подходов к решению тех или иных внешнеполитических задач, но точно не в определении курса полностью. В правительственной коалиции между представителями партий несостыковки мнений по конкретным событиям, вызванные в том числе деятельностью малых партий, не перерастают в разрыв, так как по глубинным пунктам политики есть солидарность. Споры о деталях претворения внешней политики в жизнь балансируют такую политику в отношении России.

Практика в итоге показывает, что в германо-российских отношениях существует множество различных определяющих факторов, которые относятся больше к зоне прагматизма, нежели идеологии. Решения федерального правительства в рамках сбалансированной политики намного более выгодны Германии. Руководствуясь собственными национальными и европейскими интересами – обеспечение безопасности на границах ЕС, стабильности поставок энергоносителей, более рациональной экономической торговли; разрешение кризисов на Ближнем Востоке, являющихся причиной потоков беженцев; повышение роли Германии как медиатора, стабилизатора и движущей силы в ЕС – ФРГ использует сотрудничество с Россией в удобном для неё формате.

Учитывая соотношение влияния германских партий на реальную политику правительства и не беря в расчёт заведомо невыполнимые на сегодняшний момент положения программ, например, Левой партии о ликвидации НАТО и создании совершенно новой системы безопасности в Европе и основываясь только на имеющихся под собой реальную почву установках партий, можно выделить сферы, в которых ФРГ, опираясь на партийную поддержку, будет стремиться к сотрудничеству с Россией. Во-первых, учитывая повсеместное упоминание в партийных документах тезисов о большей ответственности Германии в мире и о её новой роли в плане посредничества в стабилизации кризисных регионов, можно предположить, что правительство будет искать все возможные пути сотрудничества с заинтересованными странами–участницами событий таких регионов, будь то Украина, Сирия или другие. Во-вторых, во всех партийных документах отмечена важность международных организаций, регулирующих международные отношения на основе права и являющихся также платформой для межгосударственного диалога. Совместную работу с РФ на полях ООН, ОБСЕ и Совета Европы Германия очевидно будет поддерживать. Это касается как пунктов общей повестки, так и вопросов усовершенствования самих организаций путём реформ. В-третьих, все партии отмечают глобальные задачи, которые угрожают Германии так же, как и всему миру.

Многосторонний подход к таким проблемам, как изменения климата, кибератаки или распространение исламского фундаментализма, включают в себя кооперацию с Россией, у которой, как и у других стран, есть свой особый опыт и ресурсы для борьбы. В-четвёртых, далеко не на последнем месте в каждой из программ стоят национальные германские и европейские как их часть интересы. К ним, в частности, относятся деэскалация на границах ЕС, содействие друг другу в сферах безопасности и обороны национальных органов, рациональное и эффективное использование энергетических ресурсов в Европе, более удобная логистика сырья и другие аспекты совместного существования государств-соседей, коими и являются Россия и ЕС. Идентичность «гражданского государства», экономические интересы и интересы военной и энергетической безопасности Германии так или иначе будут влиять на то, что общая работа между двумя государствами будет продолжена несмотря на негативные внешние обстоятельства.

## ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Beschluss des Parteirats von Bündnis 90/Die Grünen zur Situation in der Ukraine. Berlin, 28. April 2014. S. 2. // Bündnis 90/Die Grünen. URL: [https://cms.gruene.de/uploads/documents/Beschluss\\_Partairat\\_Ukraine.pdf](https://cms.gruene.de/uploads/documents/Beschluss_Partairat_Ukraine.pdf) (дата обращения 16.05.20)
2. Beschlüsse des ordentlichen Bundesparteitags der SPD Berlin, 7. – 9. Dezember 2017. S. 429. // SPD.de. URL: [https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Beschluesse/Bundesparteitag/Beschlussbuch\\_o\\_BPT\\_2017\\_final\\_web.pdf](https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Beschluesse/Bundesparteitag/Beschlussbuch_o_BPT_2017_final_web.pdf) (дата обращения 16.05.20)
3. Das Bundestagswahlprogramm 2013 von Bündnis 90/Die Grünen. Zeit für den grünen Wandel. S. 337. // Bündnis 90/Die Grünen. URL: <https://cms.gruene.de/uploads/documents/BUENDNIS-90-DIE-GRUENEN-Bundestagswahlprogramm-2013.pdf> (дата обращения 16.05.20)
4. Das Bundestagswahlprogramm 2017 von Bündnis 90/Die Grünen. Zukunft wird aus Mut gemacht. Berlin. 16–18.06.2017. S. 248. // Bündnis 90/Die Grünen. URL: [https://cms.gruene.de/uploads/documents/BUENDNIS\\_90\\_DIE\\_GRUENEN\\_Bundestagswahlprogramm\\_2017\\_barrierefrei.pdf](https://cms.gruene.de/uploads/documents/BUENDNIS_90_DIE_GRUENEN_Bundestagswahlprogramm_2017_barrierefrei.pdf) (дата обращения 16.05.20)
5. Das Grundsatzprogramm der CDU. Freiheit und Sicherheit. Hannover, 2007. S. 123. // CDU.de. URL: [https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/071203-beschluss-grundsatzprogramm-6-navigierbar\\_1.pdf?file=1&type=field\\_collection\\_item&id=1918](https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/071203-beschluss-grundsatzprogramm-6-navigierbar_1.pdf?file=1&type=field_collection_item&id=1918) (дата обращения 16.05.20)
6. Das Programm der Freien Demokratischen Partei zur Bundestagswahl 2013. Damit Deutschland stark bleibt. Nürnberg. 4–5.05.2013. S. 104. // FDP.de. URL: [https://www.fdp.de/files/408/B\\_rgerprogramm\\_A5\\_Online\\_2013-07-23.pdf](https://www.fdp.de/files/408/B_rgerprogramm_A5_Online_2013-07-23.pdf) (дата обращения 16.05.20)
7. Das Programm der Freien Demokratischen Partei zur Bundestagswahl 2017. Denken wir neu. S. 158. // FDP.de. URL: <https://www.fdp.de/sites/default/files/uploads/2017/08/07/20170807-wahlprogramm-wp-2017-v16.pdf> (дата обращения 16.05.20)
8. Das Regierungsprogramm der SPD 2013–2017. Das Wir entscheidet. S. 120. // SPD.de. URL:

- [https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Beschluesse/Bundesparteitag/20130415\\_regierungsprogramm\\_2013\\_2017.pdf](https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Beschluesse/Bundesparteitag/20130415_regierungsprogramm_2013_2017.pdf) (дата обращения 16.05.20)
9. Das Regierungsprogramm der SPD 2017–2021. Zeit für mehr Gerechtigkeit. S. 116. // SPD.de. URL:  
[https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Bundesparteitag\\_2017/Es\\_ist\\_Zeit\\_fuer\\_mehr\\_Gerechtigkeit-Unser\\_Regierungsprogramm.pdf](https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Bundesparteitag_2017/Es_ist_Zeit_fuer_mehr_Gerechtigkeit-Unser_Regierungsprogramm.pdf) (дата обращения 16.05.20)
  10. Das Wahlprogramm der Linke zur Bundestagswahl 2013. 100 % sozial. S. 93. // Die Linke.de. URL: [https://www.mehr-demokratie.de/fileadmin/pdf/DIE\\_LINKE-Wahlprogramm\\_2013.pdf](https://www.mehr-demokratie.de/fileadmin/pdf/DIE_LINKE-Wahlprogramm_2013.pdf) (дата обращения 16.05.20)
  11. Das Wahlprogramm der Linke zur Bundestagswahl 2017. Hannover, 9. bis 11. Juni 2017. S. 144. // Die Linke.de. URL: [https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2017/wahlprogramm2017/die\\_linke\\_wahlprogramm\\_2017.pdf](https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2017/wahlprogramm2017/die_linke_wahlprogramm_2017.pdf) (дата обращения 16.05.20)
  12. Der Bayernplan 2013–2018. Regierungsprogramm der Christlich-Sozialen Union. 16.07.2013. S. 25. // CSU.de. URL:  
[https://www.csu.de/common/\\_migrated/csucontent/bayernplan\\_2013-07-16\\_02.pdf](https://www.csu.de/common/_migrated/csucontent/bayernplan_2013-07-16_02.pdf) (дата обращения 16.05.20)
  13. Deutsche Interessen in der Außenpolitik. Beschluss des CSU-Parteivorstands 9./10. September 2016, Schwarzenfeld. S. 4. // CSU.de. URL:  
[https://www.csu.de/common/csu/content/csu/hauptnavigation/politik/beschluesse/Papiere/Deutsche\\_Interessen\\_in\\_der\\_Aussenpolitik\\_Beschluss\\_final.pdf](https://www.csu.de/common/csu/content/csu/hauptnavigation/politik/beschluesse/Papiere/Deutsche_Interessen_in_der_Aussenpolitik_Beschluss_final.pdf) (дата обращения 16.05.20)
  14. Grundsatzprogramm der AfD. 2013. S. 96. // AfD.de. URL: [https://cdn.afd.tools/wp-content/uploads/sites/111/2018/01/Programm\\_AfD\\_Druck\\_Online\\_190118.pdf](https://cdn.afd.tools/wp-content/uploads/sites/111/2018/01/Programm_AfD_Druck_Online_190118.pdf) (дата обращения 16.05.20)
  15. Grundsatzprogramm der CSU. Die Ordnung. 2016. S. 123. // CSU.de. URL:  
<https://www.csu.de/common/download/Grundsatzprogramm-Beschluss-Parteitag.pdf> (дата обращения 16.05.20)
  16. Grundsatzprogramm der FDP. Verantwortung für die Freiheit. Karlsruher Freiheitsthesen der FDP für eine offene Bürgergesellschaft. 22.04.2012. S. 118. // FDP.de. URL:  
<https://www.fdp.de/sites/default/files/uploads/2016/01/28/karlsruherfreiheitsthesen.pdf> (дата обращения 16.05.20)



17. Grundsatzprogramm der Linke. Erfurt, 2011. S. 77. // Die Linke.de. URL:  
[https://www.die-linke.de/fileadmin/download/grundsatzdokumente/programm\\_formate/programm\\_der\\_partei\\_die\\_linke\\_erfurt2011.pdf](https://www.die-linke.de/fileadmin/download/grundsatzdokumente/programm_formate/programm_der_partei_die_linke_erfurt2011.pdf) (дата обращения 16.05.20)
18. Hamburger Programm der SPD. 28.10.2007. S. 79. // SPD.de. URL:  
[https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Beschluesse/Grundsatzprogramme/hamburger\\_programm.pdf](https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Beschluesse/Grundsatzprogramme/hamburger_programm.pdf) (дата обращения 16.05.20)
19. Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD. Ein neuer Aufbruch für Europa. Eine neue Dynamik für Deutschland. Ein neuer Zusammenhalt für unser Land. Berlin, 2018. S. 177. // CDU.de. URL:  
[https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/koalitionsvertrag\\_2018.pdf?file=1](https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/koalitionsvertrag_2018.pdf?file=1) (дата обращения 16.05.20)
20. Programm der CSU zur Bundestagswahl 2017. München. 17.07.17. S. 30. // CSU.de. URL: [https://www.csu.de/common/download/Beschluss\\_Bayernplan.pdf](https://www.csu.de/common/download/Beschluss_Bayernplan.pdf) (дата обращения 16.05.20)
21. Protokoll des außerordentlichen Bundesparteitages der SPD Dortmund, 25. Juni 2017. S. 124. // SPD.de. URL:  
[https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Bundesparteitag\\_2017/Protokoll\\_aoParteitag\\_Dortmund\\_25062017.pdf](https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Bundesparteitag_2017/Protokoll_aoParteitag_Dortmund_25062017.pdf) (дата обращения 16.05.20)
22. Protokoll des außerordentlichen Bundesparteitages der SPD. Wiesbaden. 22. April 2018. S. 123. // SPD.de. URL:  
[https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Beschluesse/Bundesparteitag/Beschlussbuch\\_a.o.\\_BPT\\_22.\\_April\\_2018\\_in\\_Wiesbaden.pdf](https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Beschluesse/Bundesparteitag/Beschlussbuch_a.o._BPT_22._April_2018_in_Wiesbaden.pdf) (дата обращения 16.05.20)
23. Protokoll des Parteitages der SPD. Berlin, 2017. S. 468. // SPD.de. URL:  
[https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Beschluesse/Bundesparteitag/Protokoll\\_BPT\\_2017\\_navi.pdf](https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Beschluesse/Bundesparteitag/Protokoll_BPT_2017_navi.pdf) (дата обращения 16.05.20)
24. Regierungsprogramm 2013 – 2017 der CDU und CSU. Gemeinsam erfolgreich für Deutschland. S. 81. // CDU.de. URL:  
[https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/regierungsprogramm-2013-2017-langfassung-20130911.pdf?file=1&type=field\\_collection\\_item&id=631](https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/regierungsprogramm-2013-2017-langfassung-20130911.pdf?file=1&type=field_collection_item&id=631) (дата обращения 16.05.20)
25. Regierungsprogramm 2017 – 2021 der CDU und CSU. Für ein Deutschland, in dem wir gut und gerne leben. 25.07.17. S. 76. // CDU.de. URL:

- <https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/170703regierungsprogramm2017.pdf?file=1> (дата обращения 16.05.20)
26. Schwarzbuch. Kritisches Handbuch zur Aufrüstung und Einsatzorientierung der Bundeswehr. Berlin, 2016. S. 124. // Rosa-Luxemburg-Stiftung und Fraktion die LINKE. URL:  
[https://www.rosalux.de/fileadmin/rls\\_uploads/pdfs/sonst\\_publicationen/Schwarzbuch\\_Bundeswehr\\_August\\_2016.pdf](https://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/sonst_publicationen/Schwarzbuch_Bundeswehr_August_2016.pdf) (дата обращения 16.05.20)
27. The Berlin Pulse. German Foreign Policy in Perspective 2018/19 // Körber–Stiftung. 2018. URL: [https://www.koerber-stiftung.de/fileadmin/user\\_upload/koerber-stiftung/redaktion/the-berlin-pulse/pdf/2018/The-Berlin-Pulse-2018.pdf](https://www.koerber-stiftung.de/fileadmin/user_upload/koerber-stiftung/redaktion/the-berlin-pulse/pdf/2018/The-Berlin-Pulse-2018.pdf) (дата обращения 30.11.2019)
28. Umgang mit Russland – Zehn Handlungsempfehlungen. Beschluss des CDU-Bundesfachausschusses Außen-, Sicherheits-, Entwicklungs- und Menschenrechtspolitik unter der Leitung von Roderich Kiesewetter MdB sowie des CDU-Bundesfachausschusses Europapolitik unter der Leitung von Elmar Brok MdEP vom 16. November 2015. S. 4. // CDU.de. URL:  
<https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/151116-eu-russland-beziehungen.pdf?file=1> (дата обращения 16.05.20)
29. Wahlprogramm der Alternative für Deutschland für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24. September 2017. Köln, 2017. S. 76. // AfD.de. URL: [https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/06/2017-06-01\\_AfD-Bundestagswahlprogramm\\_Onlinefassung.pdf](https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/06/2017-06-01_AfD-Bundestagswahlprogramm_Onlinefassung.pdf) (дата обращения 16.05.20)
30. Weißbuch zur Sicherheitspolitik und zur Zukunft der Bundeswehr von 13.07.16. S. 143. // Bundesministerium der Verteidigung.de. URL:  
<https://www.bmvg.de/resource/blob/13708/015be272f8c0098f1537a491676bfc31/weissbuch2016-barrierefrei-data.pdf> (дата обращения 16.05.20)
31. Botschaft der Russischen Föderation in Deutschland. Startseite. URL: <https://russische-botschaft.ru/de/> (дата обращения 3.05.20)
32. Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. Startseite. URL: <https://www.cducsu.de/> (дата обращения 3.05.20)
33. Offizielle Webseite von AfD. URL: <https://www.afd.de/> (дата обращения 3.05.20)
34. Offizielle Webseite von BÜNDNIS 90/GRÜNE. URL: <https://www.gruene.de/> (дата обращения 3.05.20)

35. Offizielle Webseite von CDU. URL: <https://www.cdu.de/> (дата обращения 3.05.20)
36. Offizielle Webseite von CSU. URL: <https://www.csu.de/> (дата обращения 3.05.20)
37. Offizielle Webseite von dem Auswärtigen Amt der BRD. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/> (дата обращения 3.05.20)
38. Offizielle Webseite von dem Deutschen Bundestag. URL: <https://www.bundestag.de/> (дата обращения 3.05.20)
39. Offizielle Webseite von der Bundeskanzlerin. URL: <https://www.bundeskanzlerin.de/bkin-de> (дата обращения 3.05.20)
40. Offizielle Webseite von der Bundesregierung. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-de> (дата обращения 3.05.20)
41. Offizielle Webseite von Der Linke. URL: <https://www.die-linke.de/start/> (дата обращения 3.05.20)
42. Offizielle Webseite von FDP. URL: <https://www.fdp.de/> (дата обращения 3.05.20)
43. Offizielle Webseite von SPD. URL: <https://www.spd.de/> (дата обращения 3.05.20)
44. „Die Welt wartet auf Deutschland“ // Die CDU/CSU Fraktion. URL: [https://www.cducusu.de/Sicherheitskonferenz\\_Muenchen](https://www.cducusu.de/Sicherheitskonferenz_Muenchen) (дата обращения 25.02.20)
45. Andreas Kalbitz: Die Drohgebärden gegen Russland müssen ein Ende haben! // Die AfD. URL: <https://www.afd.de/andreas-kalbitz-die-drohgebaerden-gegen-russland-muessen-ein-ende-haben/> (дата обращения 12.04.20)
46. Auf dem Weg zu einem neuen Grundsatzprogramm - so geht es weiter. // die CDU Seite. URL: <https://www.cdu.de/grundsatzprogramm> (дата обращения 12.03.20)
47. Aufklärung der Chemiewaffen-Einsätze in Syrien // Auswärtiges Amt. 07.02. 2018. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/themen/abruestung-ruestungskontrolle/-/207108> (дата обращения 22.12.2019)
48. Bruch des INF-Vertrags ist Zäsur für unsere Sicherheit // Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL: <https://www.cducusu.de/presse/texte-und-interviews/bruch-des-inf-vertrags-ist-zaesur-fuer-unsere-sicherheit> (дата обращения 11.04.20)
49. Defender 2020: Nein zum Kriegsmanöver // Die Linke. URL: <https://www.die-linke.de/themen/frieden/proteste-gegen-defender-2020/> (дата обращения 12.04.20)
50. Dialog statt Kalter Krieg // Die Linke. URL: <https://www.die-linke.de/start/detail/dialog-statt-kalter-krieg/> (дата обращения 12.04.20)
51. Dr. Angela Merkel: "Wir haben sehr viel angefangen, aber vieles muss noch weitergemacht werden" // Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL:

- <https://www.cducusu.de/themen/wirtschaft-und-energie-haushalt-und-finanzen/dr-angela-merkel-wir-haben-sehr-viel-angefangen-aber-vieles-muss-noch-weitergemacht-werden>  
(дата обращения 3.12.19)
52. Dr. Joachim Pfeiffer: "Die Souveränität über die Energieversorgung nicht verlieren" // Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL: <https://www.cducusu.de/themen/wirtschaft-und-energie-haushalt-und-finanzen/dr-joachim-pfeiffer-die-souveraenitaet-ueber-die-energieversorgung-nicht-verlieren> (дата обращения 11.04.20)
53. Dr. Mathias Middelberg: Die Anonymität der Betroffenen ist überhaupt nicht gefährdet // Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL: <https://www.cducusu.de/themen/innen-recht-sport-und-ehrenamt/dr-mathias-middelberg-die-anonymitaet-der-betroffenen-ist-ueberhaupt-nicht-gefaehrdet> (дата обращения 11.04.20)
54. Eine Beratung im neuen «N3+1» – Format // Auswärtiges Amt. URL: [www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Aktuelle\\_Artikel/Daenemark/141201-N3+1\\_Kopenhagen.html](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Aktuelle_Artikel/Daenemark/141201-N3+1_Kopenhagen.html) (дата обращения 02.03.20)
55. Europa muss geschlossen reagieren // Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL: <https://www.cducusu.de/themen/aussen-europa-und-verteidigung/europa-muss-geschlossen-reagieren> (дата обращения 11.04.20)
56. Für ein freies globales Netz // Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL: <https://www.cducusu.de/themen/innen-recht-sport-und-ehrenamt/fuer-ein-freies-globales-netz> (дата обращения 11.04.20)
57. Hardt: "Waffenembargo gegen Libyen überwachen" // Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL: <https://www.cducusu.de/presse/texte-und-interviews/hardt-waffenembargo-gegen-libyen-ueberwachen> (дата обращения 11.04.20)
58. Im Wortlaut: „Wir erwarten konstruktive Beiträge“ // Auswärtiges Amt der BRD. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/maas-interfax/2233814> (дата обращения 3.12.19)
59. Jörg Meuthen: Russland-Sanktionen sind wirtschaftliches Eigentor für Deutschland // Die AfD. URL: <https://www.afd.de/joerg-meuthen-russland-sanktionen-sind-wirtschaftliches-eigentor-fuer-deutschland/> (дата обращения 12.04.20)
60. Manfred Grund: Die Welt ist immer noch auf der Suche nach neuer Ordnung // Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL: <https://www.cducusu.de/themen/wirtschaft-und-energie-haushalt-und-finanzen/manfred-grund-die-welt-ist-immer-noch-auf-der-suche-nach-neuer-ordnung> (дата обращения 11.04.20)

61. Mark Helfrich: "Wir brauchen mittelfristig Erdgas als alternative Energiequelle" // Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL: <https://www.cducsu.de/themen/wirtschaft-und-energie-haushalt-und-finanzen/mark-helfrich-wir-brauchen-mittelfristig-erdgas-als-alternative-energiequelle> (дата обращения 11.04.20)
62. Rede von Außenminister Frank-Walter Steinmeier an der Ural Federal University Jekaterinburg. 15.08. 2016. // Auswärtiges Amt. URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/160815-bm-jekaterinburg/282744> (дата обращения 17.04.20)
63. Rede von Bundeskanzlerin Angela Merkel anlässlich der 51. Münchener Sicherheitskonferenz // Bundesregierung. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/suche/rede-von-bundeskanzlerin-angela-merkel-anlaesslich-der-51-muenchener-sicherheitskonferenz-397814> (дата обращения 17.04.20)
64. Rudolph R. Schutz und Trutz. Zur Rolle Russlands / R. Rudolph, U. Markus // Die Linke international. 2016. Ausg. 1(55). S. 32–35. URL: [https://international.die-linke.de/fileadmin/download/international/zeitschrift/zeitschrift\\_international\\_mai\\_2016.pdf](https://international.die-linke.de/fileadmin/download/international/zeitschrift/zeitschrift_international_mai_2016.pdf) (дата обращения 17.04.20)
65. Russland muss internationales Seerecht achten // Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL: <https://www.cducsu.de/presse/pressestatement/russland-muss-internationales-seerecht-achten> (дата обращения 11.04.20)
66. Russland muss Werte und Grundsätze des Europarates einhalten // Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL: <https://www.cducsu.de/presse/pressemitteilungen/russland-muss-werte-und-grundsaeetze-des-europarates-einhalten> (дата обращения 3.12.19)
67. Stabilität Russlands auf Sand gebaut // Die Bundestag Fraktion von CDU/ CSU. URL: <https://www.cducsu.de/presse/pressemitteilungen/stabilitaet-russlands-auf-sand-gebaut> (дата обращения 11.04.20)
68. Weidel/Gauland: In Biarritz wurde die Chance zur Überwindung der Blockadepolitik gegen Russland verpasst // Die AfD. URL: <https://www.afd.de/weidel-gauland-in-biarritz-wurde-die-chance-zur-ueberwindung-der-blockadepolitik-gegen-russland-verpasst/> (дата обращения 12.04.20)
69. Wir kämpfen um Europas Zusammenhalt // Die Grünen. URL: <https://www.gruene.de/themen/europa> (дата обращения – 25.02.20)
70. В МИД Германии выступили за «окно диалога» с Россией // Рамблер. URL: [https://news.rambler.ru/world/43269479/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/world/43269479/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink)

71. Пресс-конференция Владимира Путина и Ангелы Меркель // Россия 24. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=-XS0cppZNNQ> (Дата обращения – 11.01.20)
72. Das neue Grundsatzprogramm der CDU // Die Welt. 2007. URL: <https://www.welt.de/politik/article1426453/Das-neue-Grundsatzprogramm-der-CDU.html> (дата обращения 11.01.20)
73. Deutschland, wir müssen über Russland reden // DW. 27.10.19. URL: <https://www.dw.com/de/deutschland-wir-m%C3%BCssen-%C3%BCber-russland-reden/a-42958742> (дата обращения 17.04.20)
74. Expertenbericht über «Gefahren von Nord Stream 2» in Europa präsentiert // Sputnik Deutschland. 02.06.2019. URL: <https://de.sputniknews.com/politik/20190602325127090-expertenberichtgefahren-nord-stream-2-in-europa/> (дата обращения 02.03.20)
75. Gathmann F. Von der Leyen Vorschlag. Koalition streitet über NATO-Präsenz // Spiegel online, 22.03.2014. URL: <https://www.spiegel.de/politik/ausland/krim-krise-koalition-streitet-ueber-nato-im-ukraine-konflikt-a-960289.html> (дата обращения 17.04.20)
76. Germany suspends Rheinmetall military contract with Russia // DW. 19.03.2014. URL: <https://www.dw.com/en/germany-suspends-rheinmetall-military-contract-with-russia/a-17508373> (дата обращения 17.04.20)
77. Grüne als Gefahr für das Verhältnis Deutschland-Russland? // Sputnik news. URL: <https://de.sputniknews.com/zeitungen/20170711316546855-gruene-als-gefahr-fuer-russischdeutsche-verhaeltnisse/> (дата обращения: 18.12.2019).
78. Kampf gegen den IS: Von der Leyen schließt Beteiligung syrischer Truppen nicht aus // Spiegel Online. 30.11.2015. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/islamischer-staat-ursula-von-derleyen-schliesst-beteiligung-syrischer-truppen-nicht-aus-a-1065159.html> (дата обращения 02.03.20)
79. Maas erteilt Rückkehr Russlands in G7 klare Absage // DW. URL: <https://www.dw.com/de/maas-erteiltr%C3%BCckkehr-russlands-in-g7-klare-absage/a-43489161> (дата обращения 3.12.19)
80. Ratloses Erschrecken. Zum Stand der deutsch-russischen Beziehungen // Blätter für deutsche und internationale Politik. 27.10.19. URL: <https://www.blaetter.de/archiv/jahrgaenge/2018/september/ratloses-erschrecken> (дата обращения 19.12.20)

81. SPD-Spitzen stellen Russlandpolitik von Heiko Maas infrage // Die Welt. URL: <https://www.welt.de/politik/deutschland/article175690757/SPDSpitzen-stellen-Russlandpolitik-von-Heiko-Maas-infrage.html> (дата обращения 3.12.19)
82. Was deutschen Parteien zu Russland einfällt // Ostexperte. 27.10.19. URL: <https://ostexperte.de/deutsche-parteien-russland/> (дата обращения 30.11.2019)
83. Weber will Bau von Nord Stream 2 blockieren – und löst damit Kritik in den eigenen Reihen aus // Handelsblatt. 23.04.2019. URL: <https://www.handelsblatt.com/politik/international/europawahl/evpspitzenkandidat-weber-will-bau-von-nord-stream-2-blockieren-undloest-damit-kritik-in-den-eigenen-reihen-aus/24245056.html?ticket=ST-2668340-bIVmgCkdU6nZbqKJ75cr-ap6> (дата обращения 02.03.20)

#### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Белов В. Б. Партийно-политический ландшафт в Германии — основные тенденции / В. Б. Белов // Европейская аналитика 2019: сборник / Федеральное гос. бюджетное учреждение науки Ин-т Европы Российской акад. наук; отв. ред. К. Н. Гусев. — М.: ИЕ РАН; СПб.: Нестор-История, 2019. —144 с.
2. Павлов Н. Эволюция партийной системы ФРГ: роль малых партий / Н.В. Павлов // Роль малых партий в партийно-политической системе Германии [под ред. В.Б. Белова, Е.П. Тимошенко]. — М.: Ин-т Европы РАН, 2015. — 136 с.
3. Экономика и политика Германии: через год после выборов = Economy and Politics of Germany: a year after the election: [монография] / [В.П. Фёдоров и др.; отв. ред. Е.П. Тимошенко]. — М.: Ин-т Европы РАН, 2019. — 135 с.
4. Абасова А. Перспективы взаимоотношений Германии и России в сфере безопасности и обороны после выборов в Бундестаг 2017 года / А. Абасова, О. Вишнякова // Вестник академии военных наук. — 2017. - №. 4 (61). - С. 169-173.
5. Арзаманова Т. "Миттельшпиль" А. Меркель: от роли европейского контрагента к континентальному лидерству // Европейская безопасность. — 2015. — № 36. — С. 7-13.
6. Арзаманова Т. Украинский пасьянс. Внешняя политика Германии: от инвестиционной дипломатии к кризисному менеджменту // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. — 2014. - №. 32 (48). - С. 6-10.

7. Ахтамзян Н. Политика Германии в Сирийском конфликте // Актуальные проблемы Европы. – 2018. - №. 4. - С. 138-159.
8. Борко Ю. Будущее отношений Россия–ЕС: проблемы и перспективы // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. –2015. -№ 38(54).
9. Васильев В. Стратегические императивы Германии // Observer. – 2018. - №. 3 (338). - С. 6-25.
10. Вишнякова О. Подходы парламентских партий ФРГ к выстраиванию российско-германских отношений в контексте выборов в бундестаг 2017 года // ГОСРЕГ. – 2017. - №. 4(22). - С. 295-300.
11. Деревянченко А. Выборы в германский бундестаг в 2017 году: основные результаты и тенденции // Избирательное законодательство и практика. – 2018. - №. 1. - С. 28-36.
12. Егорова Е. Проблемы оптимизации внешнеторгового взаимодействия России и Германии и обеспечения национальных экономических интересов в условиях санкций / Е. Егорова, Д. Ващенко, Е. Егоров // Экономика устойчивого развития. – 2015. –№3(23). – С. 169–178.
13. Крылова Е. Россия в программах парламентских партий ФРГ в 2017 году // Россия и современный мир. – 2018. - №. 3 (100). - С. 86-91.
14. Кумахов А. Экономическая дипломатия Германии и интересы России // Университетские чтения – 2018: материалы научно–методических чтений (11 февраля-12 января 2018 г., г. Пятигорск) / ПГУ. С. 37–42.
15. Максимов И. Асимметрия политических и экономических интересов России и Германии в Восточной Прибалтике / И. Максимов, А. Саликов, И. Тарасов // Власть. – 2016. – №1. С. 147–153.
16. Нечаев Д. ФРГ: от “государства партий” к “государству общественных объединений”? // Полис. Политические исследования. - 2002. - № 2. - С. 155-159.
17. Орлов Б. Образ России в современной Германии // Актуальные проблемы Европы. – 2015. - №. 2. - С. 198-217.
18. Павлов Н. Германия после Меркель (ждать ли изменений во внешней политике?) // Полис. – 2019. -№6. – С. 22-35.
19. Пархалина Т. Россия-Запад: перманентная конфронтация или выход из кризиса? // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. – 2019. -№ 53(69). – С. 2-8.



20. Стрелец М. Германия после парламентских выборов 2013 года / М. Стрелец, Н. Морозова // Современная Европа. – 2014. - №. 3 (59). - С. 77-89.
21. Трунов Ф. Военно-политическое измерение современного кризисного состояния отношений Запада и РФ // Актуальные проблемы Европы. – 2018. - №. 1. - С. 101-121.
22. Трунов Ф. Эволюция политико-военного истеблишмента Германии на современном этапе // Актуальные проблемы Европы. – 2019. - №. 2. - С. 157-179.
23. Aggestam L. Learning to Lead? Germany and the Leadership Paradox in EU Foreign Policy / L. Aggestam, A. Hyde-Price // German Politics. -2020. - Vol. 29, Issue 1. – P. 8-24.
24. Daehnhardt P. Germany's Eastern Challenge and the Russia–Ukraine Crisis: A New Ostpolitik in the Making? / P. Daehnhardt, V. Handl // German Politics. - 2018. Vol. 27, Iss. 4. - Pp. 445-459.
25. Dyson T. Energy Security and Germany's Response to Russian Revisionism: The Dangers of Civilian Power // German Politics. - 2016. Vol. 25, Iss. 4. - P. 500-518.
26. Fix L. The Different 'Shades' of German Power: Germany and EU Foreign Policy during the Ukraine Conflict // German Politics. -2018. - Vol. 27, Issue 4. – P. 498-515.
27. Helwig N. German Leadership in the Foreign and Security Policy of the European Union / N. Helwig, M. Siddi // German Politics. -2020. - Vol. 29, Issue 1. – P. 1-7.
28. Karp, R. Identity and anxiety: Germany's struggle to lead // European Security. – 2018. – Vol. 27, Issue 1. – P. 58-81.
29. Kundnani H. Germany's Real Role in the Ukraine Crisis: Caught Between East and West / H. Kundnani, E. Pond // Foreign Affairs. - 2015. - Vol. 94, No. 2. - P. 173-177.
30. Maull H. Reflective, Hegemonic, Geo-economic, Civilian ...? The Puzzle of German Power// German Politics. –2018. –Vol. 27, Issue 4. – P. 460-478.
31. Olsen J. The Left Party in the 2017 German Federal Election // German Politics. – 2018. Vol. 27, Iss.1. –P. 131-135.
32. Rüdiger Freiherr von Fritsch H.E. Germany and Russia: New Paths Ahead // Актуальные проблемы Европы. – 2019. –№. 4. – С. 20-33.
33. Siddi M. A Contested Hegemon? Germany's Leadership in EU Relations with Russia // German Politics. –2020. –Vol. 29, Issue 1. – P. 97-114.

34. Weitershausen I. A 'Primus Inter Pares' in EU Foreign Policy? – German Leadership in the European Council during the Libyan and Ukrainian Crises. / I. Weitershausen, D. Schäfer, W. Wessels // German Politics. –2020. –Vol. 29, Issue 1. – P. 42-58.
35. Wolff J. Democracy Promotion and Civilian Power: The Example of Germany's 'Value-Oriented' Foreign Policy // German Politics. –2013. –Vol. 22, Issue 4. – P. 477-493.