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# Введение.

Джозеф Най – автор концепции «мягкая сила» (soft power), возникновение которой явилось реакцией на меняющийся мир конца XX – начала XXI веков. Понятие «мягкая сила» сразу же вошло в международный политический дискурс. «Мягкая сила» на данный момент - одна из основных составляющих внешней политики государств, она становится базовым ресурсом в борьбе за господство между государствами.

«Жесткая сила», господствовавшая долгое время на мировой арене, более не является единственно возможным вариантом. В эпоху глобализации границы стираются, а на первый план выходят новые понятия – «мягкая сила», «острая сила» (sharp power), «умная сила» (smart power). Это все вынуждает акторов развивать использование «несиловых» методов влияния. Широкое распространение и деятельность международных организаций, наличие ядерного оружия у ряда стран являются сдерживающими факторами в конфликтах и предупреждают использование «жесткой силы». Поэтому сейчас прослеживается тенденция использования странами ресурсов «мягкой силы» для достижения внешнеполитических интересов, а также увеличение популярности данной темы среди ученых.

Разработка и проведение эффективной внешней политики усложняется. Вследствие перехода власти от государств к сетям, усугубленного быстрым изменением технологий, правительства должны адаптироваться, если они хотят добиться успеха в этой сложной обстановке. Более чем когда-либо успех зависит от способности привлекать, создавать и мобилизовывать сети акторов для совместной работы. Те страны, которые в состоянии сделать это, будут теми, кто будет управлять изменениями и формировать глобальную повестку в будущем. В таком новом контексте «мягкая сила» - способность достигать целей путем привлечения и убеждения - имеет решающее значение для эффективного проведения внешней политики.

**Актуальность темы исследования** заключается в том, что Российская Федерация находится еще в процессе внедрения «мягкой силы» в целях максимального достижения назначенных целей во внешней политике. Согласно рейтингу Soft Power 30 в 2019 году Россия занимает последнее 30-е место. Рейтинг, составляемый Portland при посредничестве Facebook, предоставляет углубленную оценку ресурсов «мягкой силы» стран по отношению друг к другу. Впервые Россия появилась в рейтинге в 2016 году и заняла 27 место на тот момент. За последние 4 года, что видно из списка Portland, у России произошла потеря позиций в рейтинге.

В современных реалиях военная сила или жёсткое давление (политическое, экономическое) менее эффективны, чем, например, правовые, институциональные, социокультурные или экономические инструменты. «Мягкая сила» сегодня – «непременный атрибут великой державы»[[1]](#footnote-1). Жесткая сила стала таким инструментом, к которым многие страны стараются прибегать в исключительных ситуациях – либо в случаях нарушения международного права, либо в случаях явной угрозы безопасности, будь то национальная, региональная или глобальная.

**Объектом** **исследования** является «мягкая сила» во внешнеполитической деятельности государства.

**Предметом** **исследования** выступают инструменты «мягкой силы» во внешней политике РФ.

В связи с этим **цель работы** – охарактеризовать специфику использования инструментов «мягкой силы» в реализации внешней политики Российской Федерации. Данная цель подразумевает решение следующих **задач**:

1. Уточнить содержание понятия «мягкая сила», источники «мягкой силы», инструменты «мягкой силы»;
2. Выявить различия между понятиями «мягкая сила», «жесткая сила», «острая сила», «умная сила»;
3. Рассмотреть рейтинг The Soft Power 30 от Portland;
4. Охарактеризовать общую концепцию внешней политики РФ, акцентировав внимание на инструментах российской «мягкой силы»;
5. Определить возможность повышения эффективности использования «мягкой силы» во внешнеполитических интересах России с учетом ее сильных и слабых сторон.

**Хронологические рамки** исследования включают в себя период с 2013 по настоящее время – с момента официального появления термина «мягкая сила» в концепции внешней политики РФ.

Используемые **методы** исследования – корреляционный метод (для анализа данных рейтингов, например, Soft power 30), метод «кейсстади» (для более глубокого анализа инструментариев российской «мягкой силы», например, проведения мероприятий – ЧМ по футболу).

Источниковую базу исследования составляют статистические данные - рейтинги, официальные документы правительства РФ, официальные порталы и веб-страницы, материалы СМИ, речи официальных лиц, материалы интервью. Главными источниками для освещения концепции «мягкой силы» являются работы Джозефа Ная, введшего термин «мягкая сила» в оборот в первый раз в книге «Bound to lead: The changing nature of American power»; а также его относительно недавние более узкие статьи о «мягкой силе» для Foreign Affairs, Project Syndicate[[2]](#footnote-2) и т.д.

**Степень изученности** рассматриваемой проблемы представляется средней.

Первая группа работ посвящена изучению концепции «мягкой силы». Концепция Джозефа Ная практически сразу же после возникновения стала популярной в научном сообществе. При этом все еще существует ряд нерешенных вопросов, несмотря на большое количество научных работ как иностранных, так и отечественных авторов. Например, наименее изучен вопрос принципа действия мягкой силы или негативных аспектов ее применения. Этим аспектам посвящены статьи Дж. Галларотти[[3]](#footnote-3), Я. Мелиссена[[4]](#footnote-4), Т. Соломона[[5]](#footnote-5). Ряд авторов рассматривают «мягкую силу», как составляющую «жесткой силы». В частности, Дж. Маттерн[[6]](#footnote-6) выдвигает гипотезу, что «мягкая сила» является ничем иным, как продолжением «жесткой силы». Такой же гипотезы придерживается К. Грэй[[7]](#footnote-7), делая акцент на использовании военной силы как инструмента политики в 21 веке.

В России концепция «мягкой силы» заняла место в современном политическом дискурсе относительно недавно, однако уже можно выделить круг авторов, занимающихся исследованием «мягкой силы». Изучением её различных аспектов занимаются такие отечественные ученые, как, О.Г. Леонова, М.М. Лебедева, Неймарк М.А., Е.П. Панова[[8]](#footnote-8). Я.В. Лексютина и И.В. Радиков рассматривают «мягкую силу» как атрибут великой державы[[9]](#footnote-9). Вопросу пределов использования «мягкой силы» посвящено исследование А. Фененко[[10]](#footnote-10). Другие российские исследователи С. Песцов и А. Бобыло[[11]](#footnote-11) в качестве альтернативы предлагают рассматривать «мягкую силу» как развернутую схему, охватывающую весь процесс ее реализации.

Вторая группа исследований посвящена изучению именно российской «мягкой силы». Некоторые работы, в основном исторического характера, акцентируют внимание на проявляющуюся преемственность пропаганды, присущей советскому периоду, в современной российской стратегии «мягкой силы» (Цыганков А.[[12]](#footnote-12)). В статье Александра Сергунина и Леонида Карабешкина рассматривается, как концепция «мягкой силы» вписывается в современную философию внешней политики, которую, по мнению автора, значительно ослабляют конфликты России с Грузией и Украиной. Есть работы, которые в большей степени ориентированы на политику - которые просто указывают на укрепление российской стратегии «мягкой силы» с описанием ключевых особенностей без особого анализа (Косачев К.[[13]](#footnote-13)). Nicu Popescu[[14]](#footnote-14) в статье «Russia’s soft power ambitions» называет российскую «мягкую силу» «умным авторитаризмом», который не имеет ничего общего с демократией. Также стоит отметить более предметные статьи об инструментарии российской «мягкой силы» – А.Торкунова[[15]](#footnote-15); Лебедевой М. М. и Фор Ж и др.

Третья группа исследований посвящена роли русского языка и концепции «Русского мира». Здесь стоит отметить работы таких авторов, как Батанова О.Н.; Астахов Е.М. и Астахова Е.В.; Агеева В.Д. и др. Концепция Русофонии является недавно возникнувшим явлением, поэтому еще не представлено достаточного количества работ по этой теме. Одной из основных работ является исследование Чернова И, Соколовой Е., Сороки К.[[16]](#footnote-16)

**Структура работы** представляет собой введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы. Первая глава раскрывает теоретические основы концепции «мягкой силы». В первом параграфе описываются принципы концепции «мягкой силы» согласно взглядам Джозефа Ная. Второй параграф посвящен источникам «мягкой силы». В третьем параграфе рассматриваются понятия «мягкая сила» и «жесткая сила», «острая сила», «умная сила» и их различия. Вторая глава посвящена наиболее важным инструментам «мягкой силы» во внешней политике РФ, таким как высшее образование, продвижение культуры, медиа-сеть RT, проведение международных событий, например, как Чемпионат Мира по футболу 2018. Кратко описана общая стратегия внешней политики. В третьей главе рассматривается концепция «Русского мира» как инструмента «мягкой силы» РФ – как конкретный кейс использования «мягкой силы» взята развивающаяся организация Русофонии.

# Глава 1. Концепция «мягкой силы».

### Фундаментальные принципы концепции «мягкой силы» Дж. Ная.

Категория силы всегда занимала особое положение в теории международных отношений. В эпоху глобализации она приобретает еще более острое значение, поскольку современные информационные технологии распространяют информацию – т.е. силу – быстрее, чем когда-либо – как следствие, интересы государства меняются. Способность делиться информацией – которой будут доверять – становится важнейшим источником привлечения и силы. Если ранее на первом месте была военная безопасность, то сейчас же силовая угроза уступает экономическим и экологическим. Успешное обеспечение своей безопасности удается государствам все сложнее в изменяющемся мире. Как писал Николло Маккиавелли, государям важнее раньше было вызывать страх, чем любовь[[17]](#footnote-17). Сейчас важно и то, и другое. Факторы экономического роста, технологий, образования становятся более значимыми, чем количество населения, географическое положение или сырьевые ресурсы[[18]](#footnote-18).

Согласно словарям понятие силы сводится к следующему: обладание у одних возможности влиять на поведение других таким образом, чтобы вторые осуществили что-то желаемое первыми. Но существует несколько путей повлиять на поведение других: угрозы, деньги, военное вмешательство, или убеждение.

«Жесткая сила» или использование военной силы для порабощения противника так же стара, как человечество. По мере того, как оружие войны становилось все более смертоносным, а военные действия становились все более «взаимно разрушительными»[[19]](#footnote-19), становилось все труднее навязывать свою волю противнику только с помощью «жесткой силы». После Второй мировой войны более сильные нации исследовали другие способы лидерства, поскольку «жесткая сила» потеряла ценность для зрелых наций. Все больше «жесткая сила» считалась недостаточной для разрешения конфликтов и не сдерживала отдельных людей или нации.

Впервые понятие «soft power» – способность завлекать других на свою сторону – появляется в 1990-м году в книге Дж. Ная «Обязанные лидировать: меняющаяся природа американской мощи»[[20]](#footnote-20). Истоки мягкой силы можно проследить в исследовании Стивена Люкса о «лицах» силы[[21]](#footnote-21). Люкс пишет, что первое «лицо» силы выделяет Даль[[22]](#footnote-22), заявивший, что у актора, который выигрывает спор или решает проблему, есть сила. Но далее Люкс пишет, что Бахрах и Баратц[[23]](#footnote-23) утверждают, что подход Даля пренебрег вторым «лицом» силы, представляющим собой подавление некоторых проблем таким образом, чтобы, фактически, сделать их несущественными. Другими словами, второе «лицо» относится к способности устанавливать повестку дня[[24]](#footnote-24). Люкс[[25]](#footnote-25) выделяет третье «лицо» силы: иллюстрирование способности актора A заставить B делать то, что B иначе не сделал бы, - это влияние на предпочтения, желания или мысли B. Первые два «лица» силы описывают, как можно использовать силу, чтобы заставить кого-то делать то, что вы от него хотите, даже если это против его собственной воли. И наоборот, третье «лицо» силы описывает, как силой можно манипулировать, изменяя желания других. Другим примером, в котором можно проследить истоки «мягкой силы» являются работы Карра[[26]](#footnote-26), где он делит силу на три категории: военная сила, экономическая сила и власть над мнением. Военные и экономические силы, очевидно, являются атрибутами «жесткой силы», в то время как власть над мнением может рассматриваться как вариант «мягкой силы» Ная.

Сила (Power) рассматривалась чаще как материальный ресурс, инструментами которой были принуждение и платежи. Но, отмечает Най, иногда люди влияют друг на друга своими идеями и привлекательностью, что позволяет им добиваться желаемого. В условиях такого дискурса «кнут и пряник» не так необходимы. Страны могут влиять на взгляды других на мир и друг на друга через призму своих универсальных ценностей, культуры, политических идеалов – об этом и есть концепция «мягкой силы», название которой является классическим оксюмороном. Однако, то, что привлекательно для одной стороны, необязательно будет привлекательно для другой.

Концепция практически сразу вошла в политический оборот – ее стали использовать в официальных актах, политики в своих речах, ученые в своих исследованиях. Тогда же «мягкая сила» неоднократно была понята иначе, чем то, что предполагал Най – «как влияние Кока-Колы, Голливуда, джинсов и денег»[[27]](#footnote-27). Вероятно, это происходит по той причине, что Джозеф Най не ставил перед собой цели создать цельную теорию, а, скорее, его целью было проанализировать тенденции в американской политике. Хоть термин «мягкая сила» и возник в контексте работы по Соединенным Штатам Америки, он может быть применен для анализа международного порядка. Так же нет и общепринятого определения «мягкой силы» – чаще всего ее определяют как способность убеждать других сделать что-то через привлекательность, а не принуждение.

Мягкая сила страны находится на пике тогда, когда политика, проводимая ей, признается легитимной. Сама по себе «мягкая сила» не обязательно будет эффективной, т.к. она является лишь одним из компонентов «power»: способность сочетать «жесткую» и «мягкую» силы в успешную стратегию, где они могут усиливать друг друга, называется «умной силой» (smart power). Не является «мягкая сила» также и нормативной концепцией, «плохие люди такие как Усама бен Ладен могут использовать мягкую силу»[[28]](#footnote-28).

Терроризм в решающей степени зависит от «мягкой силы»: зависит от ее способности привлекать поддержку толпы. Через «мягкую силу» - технологии значительно увеличивают их возможности для коммуникации - террористы получают основную часть поддержки, как и вербуют новобранцев. Но Най считает, что ошибочно опираться для борьбы с ними во внешней политике только на «жесткую силу», не принимая во внимание «мягкую силу» – «приватизация войны» значительно меняет мировую политику.

Еще одно определение, которое дает Дж. Най: «мягкая сила» – «способность воздействовать на других с помощью совместных средств разработки повестки дня, убеждения и извлечения положительной привлекательности (attraction) для получения желаемых результатов»[[29]](#footnote-29). «Мягкая сила» использует два уровня привлечения - людей и нации. Най утверждал, что, в то время как люди используют харизму, проницательность и силу общения, нации привлекают своей культурой, политическими ценностями и внешней политикой.

Добиться желаемого на мировой арене легче государству, за которым хотят следовать другие государства: если они восхищаются его ценностями, стремятся достичь такого же уровня процветания и открытости, следуя его примеру. Для этого необходимо установить повестку, которая привлекала бы других: основа «мягкой силы» – способность А формировать преференции Б.

Най сравнивает «мягкую силу» с межличностными отношениями, например, с браком, в основе которого химия чувств, тогда «мягкая сила» - это что-то вроде обольщения. «Мягкая сила» важна так же и в бизнесе: важна способность лидера привить своим подчиненным те же ценности, которых придерживается он сам. На «мягкой силе» основывается и демократическая политика[[30]](#footnote-30). Демократы должны больше полагаться на совмещение привлекательности и побуждения, в то время как в авторитарных странах чаще всего прибегают к принуждению. Мягкая сила более выгодна, т.к. она дешевле для политиков, если лидер транслирует такие качества, к которым тянутся и хотели бы тянуться другие. Но «мягкую силу» нельзя охарактеризовать как «универсальную», т.к. то, что хорошо для одной стороны, необязательно будет хорошо для другой.

«Мягкая сила» дает меньшим государствам – тем, которые никогда не смогут использовать принуждение, чтобы повлиять на поведение других - возможность привлекать других акторов, которые бы подражали их примеру и вдохновлялись бы таким образом на коллективные действия[[31]](#footnote-31).

«Мягкая сила» это не то же самое, что и влияние: влияние может также зависеть от «жесткой силы» в виде угроз или платежей. Проще говоря, «мягкая сила» - это привлекательная сила[[32]](#footnote-32). Ресурсы «мягкой силы» - это активы, которые вызывают такую привлекательность. Человеческие решения часто основываются на «мягкой силе» - нематериальном влечении, которое убеждает нас примириться с целями других не в результате какой-либо явной угрозы или совершения обмена.

Правительствам может быть тяжело контролировать и использовать «мягкую силу», но это не делает ее менее важной. Если в стране наблюдаются экономические проблемы наряду с военным упадком, такая страна может потерять часть своей привлекательности, а значит и «мягкую силу». Некоторые страны могут привлекать других «жесткой силой» - «созданием мифа о своей непобедимости» (как Гитлер или Сталин)[[33]](#footnote-33). А иногда отсутствие политики контроля само по себе может быть источником притяжения. Когда страны делают свою власть легитимной в глазах других, и если их культура и идеология привлекательны, другие охотнее следуют за ними; действия таких стран, с наибольшей вероятностью, окажутся легитимными в глазах других.

«Мягка сила» зависит от контекста - кто и с кем связан, при каких обстоятельствах[[34]](#footnote-34). Точно так же, как о вложении денег, политики говорят о накоплении политического капитала, который можно использовать в будущем: только копится капитал «мягкой силы» намного дольше[[35]](#footnote-35).

Следует упомянуть, что Най отдельно отмечает тот факт, что университеты, фонды, церкви и другие НПО развивают собственную «мягкую силу», которая может способствовать осуществлению официальных целей внешней политики или противоречить им. Другими словами, собственные действия и политика правительства могут усиливать или подрывают «мягкую силу» этих государств. Это является свидетельством тому, что у «мягкой силы» есть предел эффективности.

Эффективность “мягкой силы” зависит от множества факторов[[36]](#footnote-36):

* экономические (или иные) успехи страны возбуждают к себе интерес в обществах стран – объектов ее “мягкой силы”;
* распространение получают различные элементы культуры страны-субъекта, формируется обширный информационный фон в ее отношении;
* происходит изменение восприятия имиджа страны-субъекта обществом страны-объекта (как правило, в сторону улучшения).

Российские исследователи не пришли к консенсусу по поводу точного перевода термина «soft power» - встречаются такие варианты перевода как «гибкая власть», «гибкая сила», «мягкая власть». Однако точность перевода влияет на восприятие, поскольку оба слова здесь должны переводиться в комплексе, а не по отдельности – «мягкая власть» не совсем соотносится со значением слова «власть», так что данное сочетание может быть воспринято как «слабая власть»[[37]](#footnote-37). То же самое со словом «гибкий» - может так же отсылать к мысли о слабости власти (которая все же ассоциируется с «жесткой силой»). Однако в Концепции внешней политики России 2013 года данный термин упоминается как «мягкая сила», что является доказательством того, что данный перевод наиболее полно отражает вкладываемый Дж. Наем в концепцию смысл.

В своей статье М.М. Лебедева «Мягкая сила: понятия и подходы»[[38]](#footnote-38) отмечает, что при исследовании концепта «мягкой силы» исследователи часто забывают о том, что «мягкую силу» нельзя охарактеризовать как одностороннее де йствие, «противоположная сторона также является субъектом, а не объектом». Сторона Б сама определяет как воспринимать направленные на нее действия, и это может не совпадать с ожиданиями стороны А. А также, нельзя исключать ответное применение инструмента «мягкой силы» стороной Б.

Другие российские исследователи С. Песцов и А. Бобыло[[39]](#footnote-39) в качестве альтернативы предлагают рассматривать «мягкую силу» как развернутую схему, охватывающую весь процесс ее реализации. Прежде всего, они выделяют «источники» «мягкой силы», к которым относятся национальное достояние, поведение и действия государства внутри и за пределами национальных границ (политика и дипломатия). «Технические средства» (финансы, инфраструктура, каналы коммуникации) и «технологии» - части механизма конвертации «мягкой силы», в результате которой обеспечивается привлекательность страны (ее «образ», «имидж» и «присутствие»).

Отечественный исследователь А.Фененко выделяет факторы[[40]](#footnote-40), при которых действие «мягкой силы» сводится к нулю:

* геополитический. Малые и средние страны всегда будут опасаться большой и сильной страны.
* исторический. «Мягкая сила» невозможна там, где идентичность страны выстраивается на основе ненависти к другой стране или ее народу.
* культурологический. Для каждой страны характерна своя способность усваивать чужую «мягкую силу».

Однако многие практические вопросы о мягкой силе в международных отношениях до сих пор остаются без ответа. Один из таких вопросов – определение понятия «инструмент «мягкой силы» - ни сам Дж.Най, ни другие исследователи не подошли основательно к этому вопросу. Отечественный исследователь О.Г. Леонова выделяет следующие инструменты «мягкой силы»: политический пиар; инфопотоки; глобальный маркетинг; популярность национального языка в мире; позиционирование государства в глобальной иерархии; культурные обмены, спорт, туризм; публичная дипломатия; система образования; студенческие обмены; способность вести информационные войны; диалог культур, национальные диаспоры, миграционная политика[[41]](#footnote-41).

Дж. Най отдельно выделяет публичную дипломатию, которую посему целесообразно обозначить как один из самых ключевых инструментов «мягкой силы». Публичная дипломатия, к тому же, уже давно признана в дипломатической практике: «На самом деле, уже в 1917–18 годах Вильсон и Ленин уже бросили вызов друг другу на уровне мягкой силы задолго до того, как их страны превратились в глобальные сверхдержавы и начали сталкиваться в военной и экономической областях»[[42]](#footnote-42).

Основное различие между традиционной дипломатией и публичной дипломатией: первое касается отношений между представителями государств или другими международными акторами; тогда как второе ориентируется на широкую общественность в иностранных государствах и более конкретные неофициальные объединения, организации и отдельных лиц[[43]](#footnote-43). В существующих определениях дипломатии либо подчеркивается ее основная цель («искусство разрешения международных трудностей мирным путем»), ее главные акторы («ведение отношений между суверенными государствами через аккредитованных представителей»), либо ее главная функция («управление международными отношениями путем переговоров»).

«Публичная дипломатия включает в себя культурные, образовательные, спортивные, медийные, научные и иные проекты, ориентированные на взаимодействие с элитой и обществом других стран и нацеленные на создание привлекательного образа своей страны».[[44]](#footnote-44) Помимо традиционных акторов публичной дипломатии, ими могут являться НПО, СМИ, бизнес-структуры и т.д. Пол Шарп[[45]](#footnote-45) описывает публичную дипломатию как «процесс, в котором выстраивание отношений напрямую с людьми в какой-либо стране преследуют цель продвижения интересов этой страны и распространения ценностей ею представляемых». Ганс Тух[[46]](#footnote-46) определил публичную дипломатию как «процесс общения правительства с иностранными гражданами в попытке добиться понимания ими идей и идеалов этой страны, ее институтов и культуры, а также ее национальных целей и политики».

Например, способность страны привлекать иностранных студентов или способствовать обменам является мощным инструментом публичной дипломатии, который обеспечивает отдачу в долгосрочной перспективе. Даже для государств с долгой историей двусторонней вражды, это положительно влияет на восприятие друг друга и становится связующим элементом, если граждане этих стран учатся за границей - многие исследования подтверждают положительное влияние на восприятие принимающей страны, когда иностранные студенты (обучающиеся в этой стране) возвращаются домой. Возвращающиеся иностранные студенты часто становятся сторонниками страны, в которой они обучались.

Наумов А. О. выделяет также отдельно культурную дипломатию, центральный стержень которой – «популяризация национального языка и культуры».[[47]](#footnote-47)

В своих последних работах Дж.Най выделяет «публичную дипломатию 2.0.»[[48]](#footnote-48) - сетевую дипломатию, представляющую собой продвинутую технологию коммуникативного влияния на внешнюю аудиторию путем использования социальных сетей, блогов и т. д. М.А. Неймарк выделяет современные сетевые структуры как инструменты «мягкой силы» для решения в глобальном масштабе многих задач, как, например, формирование новых смыслов[[49]](#footnote-49).

Также Най выделяет причинно-следственные модели «мягкой силы» в своей книге «The Future of Power»[[50]](#footnote-50) (прил.1).

Хоть концепция Дж. Ная и основывается в основном на американском примере, сам ученый отмечал, что ее применение не ограничивается только США: он отдельно выделяет мягкую силу СССР, Европы, Китая и т.д. После 1945 года Советский Союз стал привлекательным для европейцев из-за своего сопротивления Гитлеру, а также обрел популярность в колонизированных областях, таких как Африка и Азия, из-за своей оппозиции европейскому империализму. Так, он отмечает «мягкую силу» СССР, ничего при этом не говоря о его правопреемнице – России – что свидетельствует в пользу мнения о том, что Россия все еще на пути становления в вопросе «мягкой силы».

Таким образом, в этом параграфе работы требовалось изучить фундаментальные принципы концепции мягкой силы Дж. Ная. В процессе изучения были сделаны следующие выводы:

1. Влиять на поведение других можно разными способами: как «жесткой силой», так и «мягкой». Данный термин впервые был введен Дж.Наем в 1990-м году в книге «Обязанные лидировать: меняющаяся природа американской мощи». «Мягкая сила» – это способность убеждать других сделать что-то через привлекательность, а не через принуждение
2. «Мягкая сила» – привлекательная сила, которая использует два уровня привлечения - людей и нации. Люди привлекают харизмой, нации привлекают своей культурой, политическими ценностями и внешней политикой.
3. «Мягкую силу» нельзя охарактеризовать как «универсальную», т.к. то, что хорошо для одной стороны, необязательно будет хорошо для другой.
4. Ошибочно характеризовать «мягкую силу» как одностороннее действие. Сторона Б сама определяет как воспринимать направленные на нее действия, и это может не совпадать с ожиданиями стороны А. Нельзя также исключать ответное применение инструмента «мягкой силы» стороной Б.
5. Понятию «инструмент «мягкой силы» не уделяется достаточное внимание ни в зарубежной, ни в отечественной литературе, поэтому не существует определения, которое было бы введено в научный оборот. Одним из инструментов «мягкой силы» можно считать публичную дипломатию, предполагающую своей целью создание позитивного имиджа страны у международной общественности.
6. У «мягкой силы» есть предел эффективности, что зависит от множества факторов. Эффективность «мягкой силы» зависит во многом от контекста.

### 1.2. Источники «мягкой силы».

«Мягкая сила любой страны основывается в первую очередь на трех источниках: своей культуре (в тех моментах, где другие находят ее привлекательной), своих политических ценностях и в своей внешней политике»[[51]](#footnote-51).

Культура - это душа нации, а дух нации представляет культуру страны. Важная цель для любой страны - национальное единство. Сплоченность нации - это духовная сила страны. Если страна обладает сильной сплоченностью, она сможет заслужить значительное доверие и поддержку других. Но если нация воюет и раскалывается внутри, это приводит к фиаско. Например, в начале Второй мировой войны Советский Союз объединился, чтобы победить считавшихся непобедимыми фашистов. Это пример сильного национального единства.

Джозеф Най различает культуру на 3 уровня - универсальные культуры, этнические культуры и другие культуры, принадлежащие только людям в определенных социальных слоях (элитам) или некоторым небольшим объединениям[[52]](#footnote-52). Если универсальная ценность существует в культуре страны, политика которой одобряется людьми в других странах, то вероятность достижения этой страной цели возрастет благодаря ее привлекательности и доверию в ее отношении, что становится возможным благодаря «мягкой силе» культуры. Как правило, узкие ценности не создают мягкую силу. К культуре Най скорее относит высокую культуру, такую как литература, технологии и образование и популярную культуру, которая фокусируется на массовых развлечениях, таких как музыка и кино.

Культура никогда не стоит на месте, а результат взаимодействия культур никогда нельзя предсказать со стопроцентной уверенностью. Иногда для взаимодействия культур требуется «посредник». Таковым, например, является Южная Корея для американской или японской культур в Китае: приходя через Южную Корею, данные культуры пользуются большей популярностью в Китае.

Культура обладает способностью притягивать и вызывает желание подражать, что означает, что она прививает другим ценности – функция ассимиляции. Высокая культура может раскрыть свою красоту людям и эмоционально покорить аудиторию. Страна с богатой высокой культурой уважается другими и является привлекательной для других за счет своих глубоких культурных корней и сильного национального духа.

Что касается количественных критериев «мягкой силы» культуры, Джозеф Най фокусируется на экспорте фильмов и телепрограмм, объеме музыкальных и книжных продаж, количестве иностранных студентов и числе иностранных туристов[[53]](#footnote-53). Культура страны передается через личные контакты, визиты, обмены, торговлю; иностранные студенты привозят ее в свои страны, создавая реальный образ страны, разрушая стереотипы.

Если в культуры страны включены ее универсальные ценности или своей политикой она продвигает ценности и интересы, которые разделяют другие, она развивает с другими взаимоотношения привлекательности и долга, являющимися ключевыми для «мягкой силы». Если импортер поддерживает и принимает экспортированную культуру, то экспортер культуры может менять предпочтения других.

Най отмечает, что некоторые ученые рассматривают «мягкую силу» просто как силу популярной культуры, что с его точки зрения является неверным: «Северокорейский лидер предположительно любит пиццу и американское кино, но это никак не влияет на его ядерную программу»[[54]](#footnote-54). Однако, эффективность «мягкой силы» поп-культуры зависит от контекста – «cербы, питающиеся в Макдональдсе, поддерживали Милошевича, а руандийцы совершали злодеяния в футболках с американскими логотипами»[[55]](#footnote-55).

Что касается политики, то если она основана на широких и дальновидных национальных интересах, то она более привлекательна, чем основанная на узкой точке зрения. Разумная внешняя политика может обеспечить репутацию и авторитет, способствовать реализации стратегической цели страны. «Внешняя политика, которая представляется безразличной к мнению других или основанной на узком подходе к национальным интересам, может подорвать мягкую силу»[[56]](#footnote-56).

Внешняя политика страны может привлечь внимание и получить одобрение благодаря своей дружелюбной и позитивной направленности. Внешняя политика может влиять на международный статус и популярность страны, а также оказывать влияние на ее международную и внутреннюю политическую обстановку и экономическую среду[[57]](#footnote-57).

Существует ли «мягкая сила» во внутренней и внешней политиках страны, зависит от легитимности и моральности этой политики. Основным показателем для определения наличия «мягкой силы» во внутренней политике является количество привлеченных иммигрантов[[58]](#footnote-58).

Демократия и права человека становятся очень привлекательным источником силы. Джозеф Най считает, что западные демократические страны демонстрируют свои приоритеты, и люди верят, что демократия может привести к свободной и равноценной жизни для всех - демократия становится универсальной ценностью[[59]](#footnote-59).

Джозеф Най считает, что политические ценности являются важным ресурсом «мягкой силы». Он указал, что политические ценности, которым следуют как внутри страны, так и на международной арене, становятся одним из источников мягкой силы[[60]](#footnote-60). Если ценность страны соответствует этим обоим условиям, а также признается другими странами, то легитимность политики государства в глазах других будет повышена, что поможет достичь политических целей. Напротив, если ценности отличаются от того, что государство на самом деле транслирует и делает, «двойные стандарты», «мягкая сила» будет подорвана.

Ценности, которые правительство транслирует внутри страны (например, демократия) и во внешней политике (например, защита прав человека), могут сильно влиять на предпочтения других, отталкивая их или привлекая. Как уже было отмечено ранее, «мягкая сила» не принадлежит правительству в той же степени, что и «жесткая сила» (как вооруженные силы) или национальные ресурсы – например, нефть. Напротив, многие источники «мягкой силы» не всегда полностью отвечают целям правительств, т.к. отделены от них.

Как отмечает С.А. Цатурян, «мягкая сила является методом реализации внешней политики в информационную эпоху, подчеркивающим первенство идей, духовных ценностей, моральных норм, законов и этики, основанных на применении мягкой силы»[[61]](#footnote-61).

Что касается экономических ресурсов, то они также являются потенциальным источником «мягкой силы», точно так же как и «жесткой», т.к. они могут быть использованы для привлечения[[62]](#footnote-62) (Най приводит в пример страны Европейского союза, в который хотят вступить многие страны мира) или принуждения. Однако не всегда возможно различить пропорции экономических отношений для мягкой и жесткой силы соответственно.

Также можно выделить военные ресурсы как один из источников «мягкой силы». Однако данное выделение можно назвать условным. Как пишет Най, «диктаторы часто культивируют мифы о своей непобедимости и привлекают других, приглашая присоединиться к стану победителей»[[63]](#footnote-63). Например, сотрудничество стран в военной сфере может повышать «мягкую силу» страны.

Таким образом, в этом параграфе работы требовалось изучить источники «мягкой силы». В процессе изучения были сделаны следующие выводы:

1. Три основных источника «мягкой силы» страны - ее культура, ее политические ценности и ее политика (внутренняя и внешняя).
2. Высокая культура может обеспечить эффективное распространение «мягкой силы», но также мягкая сила может опираться на популярную культуру. Высокая культура направлена на определенные слои общества, тогда как популярная культура может воздействовать на массы людей. Культурная «мягкая сила» страны создается через личные контакты, визиты, обмены, торговлю, студенческие обмены.
3. Внешняя политика может влиять на международный статус и популярность страны, а также оказывать влияние на ее международную и внутреннюю политическую обстановку и экономическую среду. Существует ли мягкая сила во внутренней и внешней политике страны, зависит от легитимности и моральности этой политики.
4. «Мягкая сила» может быть подорвана, если ценности страны отличаются от того, что государство на самом деле транслирует и делает.
5. Экономические и военные ресурсы также можно выделить как потенциальные источники «мягкой силы» страны.

### 1.3. Отличия понятия «мягкая сила» от понятий «жесткая сила», «умная сила» и «острая сила».

Дж. Най отметил, что изменяющийся характер международной структуры вновь подчеркнул важность использования нематериальных форм силы, таких как культура, идеология и институты. Растущая социальная мобилизация делает факторы технологии, образования и экономического роста такими же, если не более важными, как география, население и ресурсы. Болдуин[[64]](#footnote-64) утверждал, что важность военной силы была ранее преувеличена, в то время как роль невоенных форм власти была недооценена.

Най выделяет два вида силы: «мягкую» и «жесткую». «Жесткая сила» - самая старая форма власти; это связано с идеей анархической международной системы, в которой страны не признают какой-либо высшей власти и поэтому должны сосредоточиться на силовой политике. «Жесткая сила» определяется как «способность достигать своих целей посредством принудительных действий или угроз, так называемых «кнутов и пряников» международной политики». Исторически «жесткая сила» измерялась такими критериями, как численность населения, территория, география, природные ресурсы, военная сила и экономическая сила.

«Мягкая сила» основывается на способности формировать предпочтения других, без применения физической силы, принуждения или насилия, но с помощью нематериальных активов, таких как привлекательная личность, культура, политические ценности, институты и политика, которые рассматриваются другими как легитимные. Легитимность является центральной составляющей для «мягкой силы». Когда государство способно искренне привлекать и убеждать других с помощью своих ценностей и практики, считается, что страна обладает эффективной «мягкой силой». Например, программа Фулбрайта является влиятельным аспектом американской «мягкой силы» образования. Другой пример - Голливуд и Бродвей являются важными аспектами американской культурной «мягкой силы»[[65]](#footnote-65).

Най предлагает один из способов для иллюстрации разницы между «мягкой» и «жёсткой» силой - рассмотреть различные способы получения желаемых результатов. Можно приказать стороне изменить предпочтения и угрожать силой или экономическими санкциями. Можно получить желаемое, используя свою экономическую силу, чтобы заплатить стороне. Можно ограничить действия стороны, создав такие условия, при которых пожелания стороны казались бы слишком нереальными для реализации. Можно апеллировать к чувству привлекательности, любви или долга в отношениях со стороной, апеллировать к общим ценностям, призывая к совместному вкладу в эти общие ценности и цели. Если сторона убеждена настолько, чтобы согласиться с целями другой без какой-либо явной угрозы или обмена, если ее поведение определяется нематериальной привлекательностью – действует «мягкая сила».

«Жесткая» и «мягкая» сила связаны между собой. Маттерн считает, что «мягкая сила» является продолжением «жесткой»[[66]](#footnote-66). Согласно Наю, «жёсткая сила» (поведения приказа) – способность изменять то, что делают другие - может опираться на принуждение или побуждение. «Мягкая сила» (поведение сотрудничества) – «способность формировать то, что хотят другие - может опираться на привлекательность своей культуры и ценностей или способность манипулировать политической повесткой таким образом, чтобы другие не могли выражать предпочтения, потому что они кажутся слишком нереальными»[[67]](#footnote-67).

Но наличие «мягкой силы» не зависит от «жесткой силы». «Ватикан обладает «мягкой силой», несмотря на насмешливый вопрос Сталина: «Сколько дивизий у Папы?»[[68]](#footnote-68) Най отмечает, что когда-то в Советском Союзе было много «мягкой силы», но она сократилась вследствие агрессивной внешней политики, даже несмотря на то, что его экономические и военные ресурсы продолжали расти. «Жесткая сила Советского Союза фактически подорвала его мягкую силу. Напротив, советская сфера влияния в Финляндии была усилена степенью мягкой силы»[[69]](#footnote-69).

Джозеф Най иллюстрировал различия двух видов сил (прил. 2)[[70]](#footnote-70). Типы поведения между приказным методом и сотрудничеством варьируются по спектру от принуждения к экономическому стимулированию до установки повестки (определения целеполагания) и чистой привлекательности. Ресурсы «мягкой силы», как правило, связаны с сотрудническим концом спектра поведения, тогда как ресурсы «жесткой силы» обычно связаны с приказным поведением. Но эти взаимоотношения несовершенны, их границы размыты.

«Жесткая» и «мягкая» силы в своем роде взаимозависимы – кого-то может привлечь именно «жёсткая сила» и таким образом, она уже будет воспринята другой стороной как «мягкая». «Те, кто наделяются силой в наибольшей степени, не всегда добиваются желаемых результатов»[[71]](#footnote-71). Отнести определенные сферы к «мягкой» или «жесткой» силе сложно, например, экономика первоначально относится по Наю к «жесткой силе», в то же время обладая способностью относиться и к «мягкой». Например, привлекательная модель экономического развития скорее должна быть отнесена к «мягкой силе». Применение «мягкой силы» может нередко сопровождаться элементами «жёсткой силы», а именно, назойливости при демонстрации привлекательности. В результате «мягкая сила» превращается в пропаганду, поскольку навязывание чего-то (стандартов) вызывает негативную реакцию.

Понять различие сил можно на простом бытовом примере. Пример будет разобран на основе упомянутых ранее трех «лиц» силы. Предположим, администрация школы решительно настроена прервать на корню употребление учениками никотиносодержащей смеси «снюс». Согласно первому «лицу» силы администрация может угрожать школьнику штрафами или наказанием, чтобы изменить их желание употреблять («жесткая сила»), или часами убеждать их изменить свои предпочтения и задуматься о здоровье («мягкая сила»). Согласно второму «лицу» силы администрация может обратиться в правоохранительные органы, которые отыщут источник поступления вредных веществ к детям (аспект создания своей повестки) или разместить в школе социальные объявления о возможном вреде для здоровья – раке, сердечно-сосудистых заболеваниях, психических расстройствах и даже смерти, - чтобы создать атмосферу, в которой употребление «снюса» становится непопулярным и немыслимым («мягкая сила»). Согласно третьему «лицу» силы администрация может провести общее собрание учеников, на котором учащиеся обсудят «снюс» и пообещают больше не употреблять («мягкая сила»), а может принять более серьезные меры и угрожать исключить меньшинство, которое употребляет («жесткая сила»). Другими словами, администрация школы может использовать свою «жесткую силу», чтобы не позволить ученикам употреблять, или использовать «мягкую силу» привлекательности. Успех такой «мягкой силы» будет зависеть от способности привлекать и устанавливать доверительную атмосферу.

Джозеф Най так же выделяет «умную силу», которую он описывает как «умение совмещать «мягкую» и «жесткую силу», которые подкрепляют друг друга, в успешные стратегии»[[72]](#footnote-72). Другими словами, «умная сила» - это способность актора сочетать элементы «жесткой силы» и «мягкой силы» таким образом, чтобы цели актора эффективно и уверенно продвигались. Одной только «мягкой силы» может быть недостаточно, но ее относительное стратегическое значение по сравнению с «жесткой силой» будет продолжать расти. Как подход, который выходит за рамки «жесткой» и «мягкой силы», он хорошо вписывается в нынешнюю сферу международных отношений. «Мягкая сила» становится «умной», когда элементы безопасности и агрессивной дипломатии переплетаются в стратегию нацеливания на противника.

Вероятно, первым мировым политиком, заявившим об использовании «умной силы» в политике государства, была Хиллари Клинтон, которая заявила, что: "Мы должны использовать так называемую «умную силу», полный спектр инструментов, имеющихся в нашем распоряжении - дипломатические, экономические, военные, политические, правовые и культурные, - подбирая правильный инструмент или комбинацию инструментов для каждой ситуации ... При умной власти дипломатия станет авангардом внешней политики"[[73]](#footnote-73).

«Умная сила» может принимать различные формы. То, что называют «умной силой», на самом деле является комбинацией дипломатических, экономических, военных, политических, правовых и культурных инструментов, и Европейский союз можно рассматривать как один из успешных примеров этого[[74]](#footnote-74). ЕС, как и многие политические субъекты, обладает экономическими инструментами и военной мощью, но они вторичны по отношению к его способности формировать норму в международных отношениях.

В краткосрочной перспективе нелегко достичь «умной силы». Ресурсы «умной силы» определяются как инструменты, которые могут быть характерны как для «жесткой», так и «мягкой силы».

Дж. Най выделяет 5 шагов в построении стратегии «умной силы» (на американском примере)[[75]](#footnote-75). Первым шагом в разработке стратегии умной силы является достижении ясности в отношении ее целей. После постановки выполнимых целей, которые объединяют ценности и интересы, вторым шагом в разработке стратегии умной силы является точная «инвентаризация» доступных ресурсов и оценка того, как этот «инвентарь» изменится с изменением контекста. Третий шаг - это оценка ресурсов и предпочтений объектов влияния. Отношение к законному использованию военной силы варьируется в зависимости от контекста в каждой стране. Четвертый шаг - это выбор между силовым поведением, выбор приказных методов или сотрудничества в различных ситуациях и корректировка тактики таким образом, чтобы они усиливали, а не подавляли друг друга. Пятый шаг - это тщательная оценка вероятности успеха в достижении целей стратегии, как на уровне общей стратегии, так и в тактике любой конкретной попытки влияния.

Малые государства часто придерживаются стратегии «умной силы». Дж. Най приводит в пример Сингапур, который «вложил достаточно средств в свои военные ресурсы, чтобы казаться непобедимым в глазах соседей, объединив этот подход с активным спонсорством дипломатической деятельности в Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, а также с усилиями по превращению своих университетов в хабы для сетей неправительственной деятельности в регионе» [[76]](#footnote-76). Еще один пример – Норвегия, вступившая в НАТО в целях обороны, но активно предлагающая свое посредничество при проведении переговоров.

Джозеф Най упоминает о Китае, развивая судьбу концепции «умной силы»[[77]](#footnote-77). Когда Китай стремительно развил свои ресурсы «жесткой силы», его лидеры поняли, что было бы более приемлемым, если бы рост «жесткой силы» сопровождался «мягкой». Это стратегия «умной силы», потому что по мере роста жесткой военной и экономической мощи Китая, она может напугать его «соседей» в коалициях и вообще ослабить стимулы для таких коалиций. В 2007 году председатель КНР Ху Цзиньтао заявил, что им нужно больше инвестировать в свою «мягкую силу», и нынешний президент Си Цзиньпин продолжил эту работу. Китай имел смешанный успех со своей стратегией «мягкой силы». Его впечатляющие достижения в области экономического роста, благодаря которым сотни миллионов людей смогли вырваться из нищеты, и его традиционная культура стали важными источниками притяжения, но опросы показывают, что он отстает от Соединенных Штатов в общей привлекательности в большинстве стран мира, включая Азию. Правительство Китая даже привлекало Дж.Ная к работе над стратегией «мягкой силы». Он советовал руководству признать тот факт, что большая часть мягкой силы страны исходит от ее гражданского общества, а не от ее правительства. «Пропаганда не заслуживает доверия и поэтому не привлекает. Китаю необходимо дать больше возможностей талантливому гражданскому обществу, хотя это трудно совместить с жестким партийным контролем. «Мягкая сила» Китая также сдерживается территориальными спорами с соседями»[[78]](#footnote-78) – и институты Конфуция здесь не помогут. Однако сейчас Китай больше ассоциируется с таким понятием как «острая сила».

Не так давно возникнув, новое понятие - «острая сила» - в 2017 году Foreign Affairs выпустили статью К.Уокера и Д. Людвиг «The Meaning of Sharp Power. How Authoritarian States Project Influence»[[79]](#footnote-79), - успело занять определенное место в политическом дискурсе. Согласно данной статье «острая сила» - использование манипулятивной дипломатической политики одной страной для воздействия и подрыва политической системы другой страны. О. Леонова в своей статье предлагает следующее определение острой силы – «совокупность информационных операций влияния и методов информационного кибертерроризма»[[80]](#footnote-80). Они противопоставляют острую силу, которая «проникает в политическую и информационную среду в целевых странах», «мягкой силе», которая использует очарование культуры и ценностей для повышения мощи страны. Дж. Най не считает «острую силу» новым феноменом, он охарактеризовал ее как «использование фальсифицированной информации во враждебных целях» - как вид «жесткой силы»[[81]](#footnote-81).

«Острая сила» включает политику, которая помогает авторитарным режимам принуждать и манипулировать мнением за рубежом. Главными героями концепции «острой силы» согласно авторам являются Китай и в какой-то степени Россия. Другие исследователи также высказывают подобные мысли. А. Цыганков отмечает, что Най критиковал Россию (и Китай) за то, что она рассматривает «мягкую силу» игрой с нулевой суммой и не хочет замечать явную негосударственную природу «мягкой силы»[[82]](#footnote-82). А Нику Попеску называет российскую «мягкую силу» «умным авторитаризмом», который не имеет ничего общего с демократией[[83]](#footnote-83).

Наиболее заметным из инструментов китайской «острой силы» является постоянно расширяющаяся сеть институтов Конфуция, которая вызывает споры из-за непрозрачности их функционирования в западных университетах; они «функционируют как рука китайского государства и могут игнорировать академическую свободу» согласно Американской ассоциации профессоров. Инструментом России, по мнению авторов, является развернутая в середине 2000-х годов медиа-сеть RT, «которая наращивала свои возможности по манипулированию контентом в Интернете, усиливала поддержку связанных с государством политических институтов и в целом создала сеть влияния, как в офлайне, так и в автономном режиме, предназначенную для изменения международных взглядов в своих интересах». Одна из бывших сотрудников RT заявила, что «заставляя Запад и США выглядеть плохо, сеть представляла саму Россию в лучшем свете»[[84]](#footnote-84).

«Острая сила» не имеет ничего общего с «мягкой силой» – острая сила не создает привлекательность, «острая сила» ставит своей целью манипуляцию сознанием. Субъекты «острой силы» «умело манипулируют целевой аудиторией путем искажения фактов и формирования фальсифицированного контента информационных потоков»[[85]](#footnote-85). Если «мягкая сила» нацелена на формирование положительного имиджа, то «острая сила» направлена совсем на другое – конечная цель «острой силы» – создание угрозы национальной безопасности страны.

М.М. Лебедева выделяет отличительные черты мягкой силы[[86]](#footnote-86):

* «Не допускает навязывания (противоположная сторона должна сама сделать выбор) или стимулирования;
* Проявляет внимание к интересам другого;
* Ориентирована на долгосрочное взаимодействие с партнёром;
* Избегает манипулятивных стратегий;
* Ориентирована на диалог. Воспринимает противоположную сторону в качестве субъекта;
* Предполагает создание доверительных отношений».

Таким образом, в процессе изучения были сделаны следующие выводы:

1. Обычно выделяют два вида силы – «жесткую» и «мягкую». «Жесткая» предполагает достижение своих целей посредством принудительных действий или угроз. «Мягкая сила» основывается на способности формировать предпочтения других, без применения принуждения или насилия. Легитимность является центральной составляющей для «мягкой силы».
2. «Мягкая сила» сама по себе вряд ли может быть эффективной, поэтому Дж. Най вводит такое понятие, как «умная сила» - способность актора сочетать элементы «жесткой силы» и «мягкой силы» в целях достижения нужных результатов.
3. В 2017 году появляется такое понятие как «острая сила» (в статье К.Уокера и Д. Людвиг «The Meaning of Sharp Power. How Authoritarian States Project Influence») - использование манипулятивной дипломатической политики одной страной для воздействия и подрыва политической системы другой страны.
4. «Жесткая сила» имеет два компонента - «принуждение» и «платежи», в то время как «мягкая сила» часто описывается как «привлекательность». В то время как «жесткая сила» более заметна и лучше финансируется, «мягкая сила» рассеяна среди людей, культур, ценностей и политики. Тем не менее, «умное» сочетание этих двух сил - это путь вперед. «Острая сила» не имеет ничего общего с «мягкой силой» – острая сила не создает привлекательность, «острая сила» ставит своей целью манипуляцию сознанием. Цель «мягкой силы» - формирование положительного имиджа, цель острой силы - создание угрозы национальной безопасности страны.

### 1.4. Индекс Portland The Soft Power 30.

Рейтинг The Soft Power 30, составляемый Portland при посредничестве Facebook, предоставляет углубленную оценку ресурсов «мягкой силы» стран по отношению друг к другу. Впервые рейтинг был опубликован в 2015 году и с тех пор публикуется на ежегодной основе. Впервые Россия появилась в рейтинге в 2016 году и заняла 27 место на тот момент. По мнению Джонатана Маклори, создателя рейтинга, The Soft Power 30 дает нам возможность поразмышлять о произошедших изменениях и лучше понять силы и обстоятельства, формирующие международную политику. Это дает возможность изучить роль «мягкой силы» в продвижении глобальных изменений и реализации национальных интересов[[87]](#footnote-87). В 2018 году Portland впервые выпустили рейтинг The Asia Soft Power 10[[88]](#footnote-88), выделяя 10 азиатских стран в отдельный рейтинг из всех исследуемых шестидесяти.

Исследование основывается на 5-ти шаговой модели, предложенной Дж. Найем «Процесс преобразования мягкой силы», которая была упомянута ранее. Рамки исследования рейтинга Soft Power 30 основываются на трех ключевых источниках «мягкой силы», охватывающих широкий спектр факторов, влияющих на восприятие страны, а также и ее ресурсов «мягкой силы». Индекс Soft Power 30 оценивает ресурсы стран путем совокупного анализа как объективных, так и субъективных данных.

Объективные данные, которые разбиты на шесть категорий, взяты из ряда уважаемых и часто цитируемых сторонних источников. Каждая категория эффективно функционирует как независимый подиндекс с индивидуальной оценкой и соответствующим рейтингом для каждой страны. Эти шесть подиндексов: культура, образование, вовлеченность, цифровое пространство, предпринимательство и государственное управление[[89]](#footnote-89).

Подиндекс «Культура» использует метрики, отражающие результаты как «высокой» культуры, такой как изобразительное искусство, так и «поп-культуры», такой как музыка и кино. Подиндекс «Культура» включает в себя такие показатели, как ежегодное число прибывающих международных туристов, успех за рубежом музыкальной индустрии и даже международный спортивный успех страны[[90]](#footnote-90).

Подиндекс «Образование» акцентирует внимание на вкладе, который страны вносят в мировую науку и развитие человеческих знаний. Показатели подиндекса - количество иностранных студентов в стране, относительное качество ее университетов и оценка их академической производительности.

Подиндекс «Вовлеченность» оценивает ресурсы внешней политики страны, работу ее дипломатических служб и общий вклад страны в международное сообщество. Показатели - количество посольств за рубежом, членство в многосторонних организациях и зарубежные взносы помощи[[91]](#footnote-91).

Подиндекс «Предпринимательство» отражает относительную привлекательность экономической модели страны с точки зрения ее конкурентоспособности, способности к инновациям и способности стимулировать предпринимательство и торговлю. Показатели - легкость ведения бизнеса, уровень коррупции и способность к инновациям[[92]](#footnote-92).

Подиндекс «Цифровое пространство» оценивает степень, в которой страны владеют технологиями, насколько они связаны с цифровым миром, использование ими цифровой дипломатии через платформы социальных сетей. То, насколько технологии изменили повседневную жизнь за последние два десятилетия, трудно преувеличить. Средства массовой информации, торговля, правительство, политика и даже ежедневное социальное взаимодействие людей изменились с приходом технологий. То же самое можно сказать о внешней политике, практике публичной дипломатии и «мягкой силе»[[93]](#footnote-93).

Подиндекс «Государственное управление» оценивает показатели личной свободы, прав человека, человеческого развития, насилия в обществе и эффективности правительства. Подиндекс «Правительство» измеряет степень привлекательности модели управления страной, и то, насколько эффективно она может обеспечить стабильное будущее для своих граждан[[94]](#footnote-94).

Что касается субъективных данных, то оценку «мягкой силы» без их учета нельзя было бы охарактеризовать как точную. Международный опрос для данного рейтинга проводится во всех регионах мира. В опрос в 2019 году были включены все страны G20 – а всего 25 стран[[95]](#footnote-95). Опрос состоит из серии вопросов, переведенных для каждой страны отдельно. Оценивание происходит по шкале от 0 до 10, где 0 – отрицательный результат, а 10 – положительный. Временные рамки опроса - с 24 июля по 2 августа 2019 года. Опрос общественного мнения поднимает следующие вопросы:

• Ваше отношение к зарубежным странам (показатель жизнепригодность);

• Восприятие кухни зарубежных стран (показатель кухня);

• Восприятие того, насколько гостеприимны эти страны к международным туристам (показатель дружелюбность);

• Восприятие технологических продуктов зарубежных стран (показатель техническая продукция);

• Восприятие предметов роскоши, произведенных зарубежными странами (показатель предметы класса люкс);

• Доверие к подходам зарубежных стран на мировой арене (показатель внешняя политика);

• Желание посетить зарубежные страны, чтобы жить там, работать или учиться (показатель жизнепригодность);

• Восприятие вклада зарубежных стран в мировую культуру (показатель мировая культура).

Таким образом, данный рейтинг опирается на 65% на объективные данные и на 35% на субъективные данные. При том, что объективные данные по факту берутся за предыдущий год, субъективные данные предоставляют более актуальный отчет о глобальной «мягкой силе», это позволяет считать данный рейтинг одним из наиболее точных.

За все 5 лет существования рейтинга, первые 10 позиций разделяют одни и те же страны, меняясь между собой местами. Это свидетельствует о склонности «мягкой силы» реагировать на происходящие в мире события и изменяться по мере изменения глобального восприятия. В 2019 году Великобритания уступает свое первое место Франции, что в значительной степени обусловлено значительным падением ее относительных показателей в международных опросах. Япония также теряет популярность в опросах, что позволяет Швеции пробиться в пятерку лидеров. Первые 5 позиций в рейтинге 2019 года распределились следующим образом: Франция, Великобритания, Германия, Швеция, США[[96]](#footnote-96).

Россия попадает в рейтинг в 2016 году и занимает 27 место[[97]](#footnote-97). Тогда авторы рейтинга отметили, что, несмотря на то, что Россия больше проявляла «жесткую силу» (украинский кризис, аннексия Крыма с точки зрения Запада), «большие запасы «мягкой силы» в области культуры» играют свою роль. «Россия - это родина Эрмитажа, Большого театра с его балетом, Чехова, Достоевского, Малевича, Чайковского и Булгакова. Кроме того, взгляд на Россию варьируется в разных странах. Глобальный индекс Soft Power 30 не отражает исключительно западноцентричное видение»[[98]](#footnote-98), - отмечают авторы рейтинга. Также внимание акцентируется на борьбе с террористами ИГИЛ в Сирии, что также «произвело позитивный эффект». В 2016 году самый лучший результат у России был по показателю «Вовлеченность» - 8 место (для сравнения, США – 4, Франция - 1); средние цифры по показателям «Цифровой доступ», «Культура», «Образование» - 11, 14 и 20 места соответственно; и последние позиции по показателям «Предпринимательство» и «Государственное управление» - 27 и 30 места; согласно опросу общественного мнения Россия также заняла последнее 30 место[[99]](#footnote-99).

В 2017 году Россия поднимается в рейтинге на одну позицию – на 26 место. Улучшаются места в опросе общественного мнения – 29, «Государственное управление» - также 29 вместо 30, «Цифровой доступ» - 10. Показатели «Культура» и «Образование» теряют по одному месту – 12 и 15 места соответственно. Показатели «Предпринимательство» и «Вовлеченность» сохраняют места прошлогоднего рейтинга[[100]](#footnote-100).

Начиная с 2018 года Россия начинается терять позиции по всем показателям, занимая в 2018 году общее 28 место, а в 2019 - 30[[101]](#footnote-101). Наиболее заметным это становится по показателям «Культура», «Образование», «Цифровой доступ» и «Вовлечение» - 21 место в 2018 году, против 12 в 2017; 18 место в 2018 году против 15 в 2017; 13 место в 2018 против 10 места в 2017; 13 место в 2018 против 8 в 2017. По показателям «Предпринимательство», «Государственное управление», а также по опросу общественного мнения, России удается сохранить предыдущую динамику – где-то место сохраняется, где-то теряется на одну позицию.

В 2019 году происходит дальнейшая потеря позиций по показателям «Цифровой доступ» и «Образование» - 15 и 20 места соответственно. Однако в 2018 наблюдается наилучший результат за все время присутствия России в рейтинге по показателю «Вовлеченность» - 26 место. Наглядную картину показателей России в рейтинге за последние 3 года можно увидеть на рисунке 1[[102]](#footnote-102) (прил.3).

Так как по факту рейтинг 2019 оценивает данные 2018 года, следует отметить, что 2018 год был насыщенным годом для Российской Федерации – мир оценивал страну не под геополитическим углом, а как принимающую сторону Чемпионата Мира по футболу 2018. 30 место по итогам опроса общественного мнения показывает, что негативное международное восприятие России сохраняется. Как отмечают авторы рейтинга, «2018 год предоставил президенту России Владимиру Путину прекрасную возможность изменить направление российской внешней политики»[[103]](#footnote-103). Вместо этого, постоянные обвинения во вмешательстве в западные выборы, угрозы востоку Украины и оппортунизму на Ближнем Востоке по-прежнему указывают на то, как многие зарубежные жители смотрят на Россию. «Без фундаментальных изменений трудно представить, чтобы Россия в ближайшее время поднялась вверх по рейтингу»[[104]](#footnote-104).

Чемпионат мира по футболу 2018 года не добавил России позиций в рейтинге, но он предоставил возможность лучше продемонстрировать миру русскую культуру, увеличив на 1 позицию место по показателю «Культура» - 20 место против прошлогоднего 21. Россия обладает одной из крупнейших дипломатических сетей в мире, что станет ключевым фактором для любого улучшения рейтинга. После того, как президент Трамп призвал Россию вновь принять участие в «Большой семерке», она может даже снова занять место за одним из самых престижных столов в мире.

Слабая позиция по показателю «Предпринимательство» (даже с учетом прибавления позиции на 1 место) – 26 место - отражает трудности, с которыми сталкивается российская экономика, поскольку она все еще справляется с ущербом, нанесенным финансовым кризисом и экономикой, чрезмерно зависящей от сырья.

Авторы рейтинга отмечают, что, несмотря на все сильные стороны мягкой силы России, предпринимаемые меры для усиления «мягкой силы» – как, например, Чемпионат Мира по футболу, - мировая аудитория не воспринимает Россию в положительном ключе, не считает Россию надежной страной, а значит, что и ее «мягкая сила» не будет тогда иметь никакого значения.

Таким образом, в процессе изучения были сделаны следующие выводы по данному параграфу:

1. В 2015 году впервые (и далее на ежегодной основе) был опубликован рейтинг The Soft Power 30, составляемый Portland при посредничестве Facebook, который предоставляет углубленную оценку ресурсов «мягкой силы» стран по отношению друг к другу.
2. Индекс Soft Power 30 оценивает ресурсы стран путем совокупного анализа как объективных (6 подиндексов - культура, образование, вовлеченность, цифровое пространство, предпринимательство и государственное управление), так и субъективных данных (опрос общественного мнения).
3. Объективные данные, фактически, исследуются по итогам предыдущего года, а субъективные данные предоставляют более актуальный отчет о глобальной «мягкой силе». Это позволяет считать данный рейтинг одним из наиболее точных.
4. Россия впервые появляется в рейтинге в 2016 году, а с 2018 продолжает терять позиции в рейтинге. 30 (последнее) место в 2019 году по итогам опроса общественного мнения может означать исчезновение России из рейтинга в будущем.

**Выводы по главе.**

«Мягкая сила» является относительно новым концептом – Дж. Най вводит термин в 1990-х гг. в одной из своих книг, однако истоки «мягкой силы» можно было проследить и ранее (например, теория «трех лиц силы»). Четко сформулированного, универсального определения термина «мягкая сила» не существует, однако широко принято следующее – «способность получать желаемые результаты за счет привлекательности, а не принуждения». Учитывая данный плюрализм, любое определение инструмента и источника «мягкой силы» относительно и будет зависеть от конкретного контекста ситуации, в которой реализуется политика «мягкой силы». Поэтому автор вынужден в своей работе зачастую рассматривать различные факторы «мягкой силы», то в качестве источника, то в качестве инструмента.

Более того, само определение инструмента или источника связано с гибкой границей, когда одно может быть трансформировано в другое. Например, О. Леонова полагает, что есть постоянные и переменные источники «мягкой силы» (в ее терминологии - компоненты). Например, религия. В некоторых случаях религия может являться источником определенных ценностей, которые могут быть востребованы людьми (не убий, не укради), а в другом случае выступать инструментом «мягкой силы» (например, миссионерская деятельность). Поэтому автор вынужден в своей работе зачастую рассматривать различные факторы «мягкой силы», то в качестве источника, то в качестве инструмента. Все зависит от того, как пишет Леонова, и автор с ней согласен, что мы хотим осуществить: обозначить образ чего-то значимого (источник) или донести этот образ (произвести действия по его воплощению и распространению). Только в отличие от этого исследователя автор придерживается принципа методологической относительности по отношению к вопросу об определении инструмента, источника и фактора «мягкой силы».

Именно потому, что «мягкая сила» зависит от контекста, она не может быть охарактеризована как «универсальная». Сторона Б сама определяет как воспринимать направленные на нее действия, и это может не совпадать с ожиданиями стороны А – приемлемое для одной стороны, необязательно будет таковым для другой.

Три основных источника «мягкой силы» страны – это ее культура (в тех моментах, где другие находят ее привлекательной), ее политические ценности и ее внешняя и внутренняя политика. Экономические и военные ресурсы также можно выделить как потенциальные источники «мягкой силы» страны. Однако государство не может распоряжаться «мягкой силой» так, как «жесткой»: некоторые источники мягкой силы отделены от правительства, что не всегда гарантирует соответствие его целям.

Помимо «мягкой» и «жесткой» силы исследователи выделяют также такие понятия, как «острая сила» и «умная сила». Отличительная черта «мягкой силы» – привлекательность, ее центральная составляющая – легитимность. «Жесткая сила» основывается на принуждении. «Жесткая» и «мягкая силы» в своем роде связаны между собой – если одну из сторон привлекает именно «жёсткая сила» государства, таким образом она будет воспринята другой стороной как «мягкая». «Умная сила» является умелым комбинированием в политике «жёсткой» и «мягкой» силы, т.к. «мягкая сила» сама по себе не обязательно будет эффективной. «Острая сила» не имеет ничего общего с «мягкой силой» – «острая сила» не создает привлекательность, «острая сила» ставит своей целью манипуляцию сознанием. Цель «мягкой силы» - формирование положительного имиджа, цель «острой силы» - создание угрозы национальной безопасности страны.

Одна из форм оценки «мягкой силы» – международные рейтинги, составляемые различными международными институтами. На данный момент одним из самых влиятельных международных рейтингов является The Soft Power 30 от Portland. Данный рейтинг свидетельствует о склонности «мягкой силы» реагировать на происходящие в мире события и изменяться по мере изменения глобального восприятия. Считать рейтинг одним из наиболее точных позволяет использование составителями как объективных, так и субъективных данных, причем объективные данные, фактически, исследуются по итогам предыдущего года, а субъективные данные предоставляют более актуальный к моменту опубликования отчет о глобальной «мягкой силе». Российская Федерация четыре года подряд фигурирует в данном рейтинге, однако с каждым годом теряет свои позиции и рискует в будущем пропасть из индекса.

# Глава 2. Инструменты «мягкой силы» во внешней политике Российской Федерации.

### 2.1. Общая стратегия внешней политики России.

Понятие «мягкая сила» впервые начинает фигурировать в Концепции внешней политики Российской Федерации в 2013 году. В концепции дается определение «мягкой силы» - «комплексный инструментарий решения внешнеполитических задач с опорой на возможности гражданского общества, информационно-коммуникационные, гуманитарные и другие альтернативные классической дипломатии методы и технологии»[[105]](#footnote-105). Но «мягкая сила» вошла в российский политический дискурс пятью годами ранее: в 2008 году С. Лавров выделил способность «мягкой силы» «воздействовать на окружающий мир с помощью своей цивилизационной, гуманитарно-культурной, внешнеполитической и иной привлекательности», а в 2010 году термин был отмечен в Основных направлениях политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества: «Используя специфические формы и методы воздействия на общественное мнение, культурная дипломатия как никакой другой инструмент «мягкой силы» способна работать на укрепление международного авторитета страны, служить убедительным свидетельством возрождения Российской Федерации в качестве свободного и демократического государства»[[106]](#footnote-106). Таким образом, «мягкая сила» видится российской политической системой не как концепция, а прежде всего, как набор инструментов. К этим «инструментам» относятся информационно-коммуникационные, гуманитарные в совокупности с возможностями гражданского общества.

Прошло уже много лет с начала украинского кризиса, который резко переориентировал внешнюю политику России и разрушил два основных столпа постсоветского курса России всего за несколько месяцев: 1) интеграция Москвы в западные структуры на приемлемых для России условиях и 2) реинтеграция постсоветского пространства с целью создания силового блока во главе с Россией.

В 2016 году президент РФ Владимир Путин утвердил новую концепцию внешней политики России. Стоит отметить, что структура фактически не изменилась в сравнении с версией от 2013 года. Она стала более конкретной, стало меньше обтекаемых конструкций, в концепции прямо проговариваются разногласия, которые возникали у Москвы с Западом.

В Концепции внешней политики 2016 отмечается, что впервые в новейшей истории глобальная конкуренция приобретает цивилизационное измерение и выражается в соперничестве различных ценностных ориентиров и моделей развития в рамках универсальных принципов демократии и рыночной экономики. Всё более громко заявляет о себе культурно-цивилизационное многообразие современного мира. В разряд первоочередных приоритетов внешней политики выводится задача предотвращения межцивилизационных разломов, наращивания усилий в интересах формирования партнерства культур, религий и цивилизаций, призванного обеспечить гармоничное развитие человечества[[107]](#footnote-107). И своего рода предупреждение против использования государствами “мягкой силы” в узкоэгоистичных целях в конкурентном соперничестве на мировой арене: “В этих условиях попытки навязывания другим собственной шкалы ценностей чреваты усилением ксенофобии, нетерпимости и конфликтности в международных делах, а в конечном итоге – сползанием к хаосу и неуправляемости в международных отношениях”[[108]](#footnote-108).

В целом, следует отметить интерес к более интенсивному сотрудничеству с азиатскими государствами. По понятным причинам в документе зафиксирована отличающаяся от предыдущих позиция по Украине, а также впервые была упомянута Сирия. Стоит выделить новые задачи России на внешнеполитическом направлении:

* «упрочение позиций России как одного из влиятельных центров современного мира»;
* «укрепление позиций российских СМИ и массовых коммуникаций в глобальном информационном пространстве и доведения до широких кругов мировой общественности российской точки зрения»[[109]](#footnote-109).

В предыдущих концепциях акцент был поставлен на то, что "Россия последовательно выступает за снижение роли фактора силы в международных отношениях". В 2016 в концепции отмечается, что "повышается роль фактора силы в международных отношениях", "возрастают риски региональных конфликтов и эскалации кризисов".

Отдельно в концепции зафиксировано намерение противодействовать "попыткам вмешательства во внутренние дела государств в целях осуществления неконституционной смены власти, в том числе посредством поддержки негосударственных субъектов, включая террористические и экстремистские организации". Россия "видит свои задачи в том, чтобы не допускать осуществления под предлогом реализации концепции "ответственность по защите" военных интервенций и прочих форм стороннего вмешательства, нарушающих нормы международного права, в частности принцип суверенного равенства государств".

Что касается отношений с НАТО, отмечается, что "Россия будет выстраивать отношения с НАТО с учетом степени готовности альянса к равноправному партнерству". Документ отмечает кризис в отношениях с Западом, о чем свидетельствует осуществление Организацией Североатлантического договора (НАТО) и Европейским союзом (ЕС) «геополитической экспансии» и их нежелание «приступить к реализации политических заявлений о формировании общеевропейской системы безопасности и сотрудничества».

Если говорить о характере отношений с Вашингтоном, то документ фиксирует, что "проводимый США и их союзниками курс на сдерживание России, оказание на нее политического, экономического, информационного и иного давления подрывает региональную и глобальную стабильность". Есть очень жесткий пункт про то, что "Россия не признает экстерриториального осуществления США своей юрисдикции вне рамок международного права" и требует от них "соблюдения норм международного права".

В предыдущей версии концепции Россия была названа "неотъемлемой, органичной частью европейской цивилизации". В версию 2016 года этот тезис не попал, хотя и сохранились пункты о важности экономического, политического и культурного сотрудничества с ЕС. Великобритания в новой концепции вообще не упоминается, хотя до этого обговаривалась "активизация взаимовыгодных двусторонних связей".

Особый акцент Россия ставит на отношения с Китаем, вместе с которым предполагается нацелиться на "противодействие новым вызовам и угрозам, решение острых региональных и глобальных проблем, сотрудничество в международных организациях и многосторонних объединениях".

В своих двусторонних отношениях с Китаем Россия придерживается следующей формулы: Россия и Китай никогда не должны действовать друг против друга, но они не всегда должны действовать как единое целое, гарантируя тем самым, что ни одна из держав не нанесет удар другой в ответ на выстраивание отношений с остальным миром. Россия и Китай являются крупными державами, даже если их экономические, политические и военные ресурсы и преимущества различаются. Они должны поддерживать определенное расстояние друг от друга; в противном случае трение становится неизбежным. У Москвы и Пекина есть много причин для расширения сотрудничества во многих областях, даже если это до сих пор не привело к созданию военного союза. Такой союз, даже если бы его создание было возможно, не отвечал бы интересам ни одной из стран[[110]](#footnote-110).

Особое внимание также уделяется Индии: Россия выступает "за дальнейшее углубление особо привилегированного стратегического партнерства с Республикой Индией, основанного на совпадении внешнеполитических приоритетов, исторической дружбе и глубоком взаимном доверии".

Что касается Украины, то говорится лишь о заинтересованности в развитии "многообразия связей", а также что "Россия приложит необходимые усилия для политико-дипломатического урегулирования внутриукраинского конфликта".

В версии 2016 года впервые была упомянута Сирия и то, что Россия "выступает за политическое урегулирование ситуации" в этой стране. При этом Москва поддерживает "единство, независимость и территориальную целостность" республики "как светского, демократического, плюралистического государства". Здесь Москва заняла уникальную позицию игрока, способного поддерживать продуктивные контакты со всеми значительные силами в регионе, в том числе, такими как Иран и Израиль. Развернув свои вооруженные силы в Сирии в относительно скромных объемах, с относительно низкими затратами и с ограниченными потерями, Россия стала серьезным игроком в регионе. Секрет этого успеха заключается в том, что здесь действия России явно ориентированы на ее собственные интересы и способность и готовность проводить политику, основанную на местных реалиях. Сирия была сигналом того, что Россия возвращается на мировую арену и становится глобальным актором - но не таким актором, как СССР, который прилагал огромные усилия, пытаясь экспортировать свою модель в остальные страны, а таким, который находится в поисках своей ниши, которую он сможет впоследствии использовать в своих интересах.

Отдельный пункт концепции посвящен террористической организации "Исламское государство", поднявшей насилие на невиданный уровень жестокости", и необходимости создания широкой международной антитеррористической коалиции "без политизации и двойных стандартов". Борьбу можно охарактеризовать как очень успешную - весной 2019 г. было объявлено о военном разгроме созданного боевиками ИГ (террористическая организация, запрещенная в РФ) «халифата».

В концепции 2016 года также впервые была отмечена способность ЕАЭС "сыграть важную роль в деле гармонизации интеграционных процессов" не только в Евразийском регионе, но и в Европейском.

Важная роль отводится и гуманитарному воздействию при проведении внешней политики РФ. В Концепции внешней политики 2016 года отмечается стремление в укреплении гуманитарного сотрудничества славянских народов, одна из задач – усиление роли России в мировом гуманитарном пространстве. Гуманитарное сотрудничество должно способствовать как формированию положительного образа России на мировой арене, так и реализации конкретных государственных интересов[[111]](#footnote-111). Россия постоянно получает просьбы от помощи от других государств и часто оказывает ее. Так, в 2020 году в условиях борьбы с COVID-19, Россия предоставила гуманитарную помощь Италии, США, странам СНГ, направив в эти страны врачей, аппараты ИВЛ, тест-системы на определение вируса и другой медицинский груз. По состоянию на 28 апреля 2020 двенадцать стран также запросили помощь в МИД РФ. Стремление подать другим станам руку помощи в трудной ситуации можно считать ничем иным, как проявлением «мягкой силы».

Сегодня Россия все еще может претендовать на статус великой державы, но в ином смысле, чем это было ранее, поскольку Россия больше не является гегемоном или мировым лидером. Тем не менее, Россия является одной из немногих стран в мире, которая отказывается подчиняться чужой гегемонии, доминированию или лидерству. Российские власти и общество в целом высоко ценят суверенитет России и способны отстаивать этот суверенитет как политическими, так и военными средствами.

Россия не имеет возможности построить свой собственный блок. Россия на политической карте мира стоит особняком. «Русский мир» является по сути культурным, лингвистическим и частично религиозным и даже политическим явлением, а не географическим образованием. Это основа мягкой силы России, которая может быть разрушена, если размышлять о ней в терминах «жесткой силы» – которая была применена в конфликте с Грузией в 2008 или в украинском кризисе 2014-2015[[112]](#footnote-112).

В Концепции внешней политики Российской Федерации 2016 года четыре пункта, относящиеся к «мягкой силе», выделены как основные задачи внешнеполитической деятельности России: защита прав соотечественников за рубежом, усиление роли России в международном гуманитарном пространстве, укрепление международных позиций российских СМИ и развитие диалога культур и цивилизаций. Отдельный раздел в Концепции информационному сопровождению внешнеполитической деятельности России. Таким образом, можно сказать, что согласно действующей Концепции внешней политики Российской Федерации политика «мягкой силы» видится в основном как международная информационно-разъяснительная работа и отдельные направления публичной дипломатии.

Таким образом, в процессе изучения были сделаны следующие выводы по данному параграфу:

1. Украинский кризис резко переориентировал внешнюю политику России, о чем свидетельствует Концепция внешней политики России 2016 года
2. В разряд первоочередных приоритетов внешней политики выводится задача предотвращения межцивилизационных разломов, наращивания усилий в интересах формирования партнерства культур, религий и цивилизаций, призванного обеспечить гармоничное развитие человечества
3. Признается кризис в отношениях с Западом, отмечается интерес к более тесному сотрудничеству с азиатскими странами – прежде всего Китай, Индия. Россия "выступает за политическое урегулирование ситуации" в Сирии и уже играет в регионе значительную роль. Россия видит особо важной задачей борьбу с международным терроризмом и настроена на формирование международной антитеррористической коалиции.
4. Понятие «мягкая сила» впервые начинает фигурировать в Концепции внешней политики Российской Федерации в 2013 году, определяемое как «комплексный инструментарий решения внешнеполитических задач с опорой на возможности гражданского общества, информационно-коммуникационные, гуманитарные и другие альтернативные классической дипломатии методы и технологии». «Мягкая сила» в России рассматривается, в первую очередь, как набор инструментов.

### 2.2. Инструментарий российской «мягкой силы».

### 2.2.1. Продвижение культуры.

«Главный инструмент российской мягкой силы — традиционная культура нашей страны, именно ее самобытность привлекает к РФ внимание» - говорится в интервью Дж. Ная для газеты «Известия»[[113]](#footnote-113).

Россия – страна, обладающая безграничным культурным наследием и многовековыми культурными традициями. Тот факт, что Россия на протяжении веков была государством, в котором сосуществовали разные культуры, делает русскую культуру привлекательной для иностранцев: достижения России в области литературы, музыки, балета, театра, изобразительного искусства признаны во всем мире.

Русская литература всегда ценилась за пределами нашей большой страны. Русская литература недаром считается одной из величайших в мире. Лев Толстой, Михаил Булгаков, Федор Достоевский - имена этих русских писателей иностранцы знают не понаслышке. В 2018 The Daily Telegraph внес "Анну Каренину" в тройку лучших романов в истории. Уже не первый век зарубежные писатели признаются, что именно произведения Пушкина, Достоевского, Толстого, Чехова и других классиков оказали на них наибольшее влияние и сформировали их авторский стиль. Приведем в пример цитату Харуки Мураками: «Моя цель — «Братья Карамазовы». Написать что-то подобное — вот пик, вершина».

О неугасаемом интересе к русской литературной классике свидетельствует и количество экранизаций творений русских авторов (да и в целом к сюжетам о России). «Войну и Мир» Л.Н. Толстого экранизировали за рубежом 4 раза (последний раз в 2016 году), «Анну Каренину» - 7 раз (последний – в 2013), «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского – 11 раз. Знакомы зарубежной публике и экранизации поэмы «Евгений Онегин», пьесы «Чайка», романа «Братья Карамазовы», романа «Идиот», романа «Доктор Живаго» - список можно продолжать фактически бесконечно.

Русское искусство балета стало также одной из визитных карточек страны. Русский балет известен во всём мире. Во многих странах даже считают, что именно Россия - родина этого искусства (на самом деле это не так - возникновению феномена мы обязаны итальянцам и французам). К началу ХХ века балет в России достигает расцвета. Театр был императорским, денег на него не жалели. С начала ХХ века звёзды стали гастролировать по всему миру. Анна Павлова, к примеру, организовала свою компанию, побывавшую во всех частях света. Авторитет русского балета вырос настолько, что западные исполнители стали брать себе русские имена. Так, англичане Патрик Хили-Кей, Элис Маркс и Хильда Маннингс остались в истории искусства как Антон Долин, Алисия Маркова, Лидия Соколова.

На Западе самые уважаемые преподаватели - русские, везде предпочитают постигать искусство танца по системе Вагановой. Русский балет прославили Г.С.Уланова, М.М.Плисецкая, Р.Х.Нуриев, М.Н.Барышников. «Русские сезоны», а затем и «Русский балет» Сергея Дягилева неизменно собирали полные залы и были одним из крупнейших событий в мире культуры. В условиях непростой эпидемиологической обстановки в 2020 году многие театры устраивают онлайн-трансляции и так, например, балет «Спящая красавица» Большого Театра попал во вкладку «Тренды» на YouTube – зрители были как из нашей страны, так и из-за рубежа.

Говоря о русском балете, нельзя не упомянуть величайших русских композиторов, внёсших неоценимый вклад в мировую культуру. Настоящий переворот в балетной музыке произвёл Пётр Ильич Чайковский, который внёс в неё глубокое образное содержание с музыкой балетов "Лебединое озеро", "Спящая красавица", "Щелкунчик". В XIX веке формируется «Могучая кучка» ‒ сообщество русских композиторов в Санкт-Петербурге. Мир узнал новые русские имена, такие как Мусоргский, Римский-Корсаков, Бородин и Кюи. Во многом им помогал критик и публицист Стасов. В XX веке Россия будет гордиться такими великими композиторами, как Свиридов, Хачатурян, Прокофьев, Шостакович, Стравинский и Щедрин.

Русское изобразительное искусство прославили многие художники, среди них В.М.Васнецов, В.И.Суриков, В.А.Серов, К.З.Малевич, М.З.Шагал и мн.др. Их картины – всегда желанные участники международных вернисажей.

Во всем мире заслуженным авторитетом и признанием пользуется русская театральная школа. По «системе К.С.Станиславского» работают многие актеры театра и кино. В России работают театры, имеющие мировую славу, такие как Мариинский театр, Большой и Малый театры. В мировую историю оперы вписаны такие имена, как Ф.И.Шаляпин, Г.П.Вишневская, С.Я.Лемешев.

Многие киноленты советского кинематографа получали мировые награды, такие как награды Каннского международного кинофестиваля, Премия Академии кинематографических искусств и наук («Оскар»), награды Венецианского кинофестиваля.  Классиками мирового кино стали фильмы С.Ф. Бондарчука «Война и мир», В.В. Меньшова «Москва слезам не верит», А.К. Котта «Брестская крепость», С.М. Эйзенштейна «Броненосец «Потемкин»», Г.В. Александрова «Веселые ребята», А.А.Тарковского «Солярис», М.К. Калатозова «Летят журавли», Н.С. Михалкова «Утомленные солнцем», П.С. Лунгина «Остров»[[114]](#footnote-114).

Как уже было указано выше, Россия обладает неиссякаемым запасом ресурсов «мягкой силы» в области культуры. Однако анализируя культурные ресурсы российской «мягкой силы», можно прийти к выводу, что в основном они принадлежат к высокой культуре, а значит, что они достаточно ограничены по своему воздействию – их целевая аудитория это элиты государств. Как указывал в своей концепции Дж. Най, продукты массовой культуры предназначены для самых широких слоёв населения самых разных государств, ввиду легкости своего содержания и доступности для восприятия и понимания. Таким образом, заметна необходимость в дополнении культурных ресурсов «мягкой силы» России продуктами массовой культуры.

Здесь же стоит отметить такую печальную тенденцию: книги современных русских авторов не пользуются популярностью в других странах (исключение – постсоветское пространство), а русское современное кино уступает зарубежному. Русская литература перестала производить великие имена, пишет издание Foreign Policy. По мнению Игоря Шайтанова, «русская литература последнего времени по востребованности и известности не сопоставима с пятью великими именами, которые потрясли именно англоязычный мир»[[115]](#footnote-115). Российская газета отмечает, что «русская сторона не делает для продвижения своих фильмов, как правило, ровно ничего. Нет программ, в рамках которых дистрибьюторы могли бы поехать в Россию смотреть новые картины. Нет структурированных программ показа достижений российского кино в Европе»[[116]](#footnote-116).

Однако, одним из примеров «мягкой силы» в виде продуктов массовой культуры можно привести деятельность российской музыкальной группы Little Big из Санкт-Петербурга.  Группа должна была представлять Россию в 2020 году на конкурсе Евровидение, а их клипы взяли призовые места Berlin Music Video Awards 2016. В 2019 году группа Little Big, дающая более 120 концертов в год по России и Европе, попала в список «Главные российские знаменитости» по версии журнала Forbes, заняв 35-е место с доходом 1 миллион долларов США. Клипы Little Big имеют внушительные для российской музыкальной индустрии показатели по просмотрам на YouTube: в частности, видео на песню «SKIBIDI» посмотрели 400 млн пользователей (самое просматриваемое видео в российском Youtube), «FARADENZA» — 222 млн, «I'M OK» — 109 млн, а «LollyBomb», в котором высмеивается лидер КНДР Ким Чен Ын, — 92 млн. На официальном канале конкурса Евровидение клип на песню Uno уже имеет 76 млн просмотров (и это абсолютный рекорд среди всех конкурсантов – их видео набирают в среднем не более 2 млн просмотров). Самая популярная в Великобритании печатная газета Metro посвятила российской группе статью. «Сообщается, что Little Big выступит в первой половине первого полуфинала Евровидения 12 мая, через несколько месяцев… Хит Skibidi стал вирусным после 23 миллионов просмотров на YouTube всего за одну неделю… Что-то говорит нам, что эта группа может зацепить»[[117]](#footnote-117), — сказано в статье. Успех группы можно объяснить тем, что вся их музыка записывается только на иностранном языке, смелые клипы зачастую высмеивают стереотипы о России, а также запоминающимися «заедающими» мелодиями.

Положительная динамика, которую также стоит отметить – в 2016 году крупнейшний стриминговый сервис Netflix купил права на шесть российских телесериалов «Мажор», «Метод», «Саранча», «Фарца», «Территория», «Спарта» у продюсера А. Цекало. Также Netflix выкупил права на показ российского мультфильма «Маша и медведь». «Маша и Медведь» сегодня — это 20 миллиардов просмотров на YouTube, 225 млн долларов, полученных только от продажи лицензионных товаров, и место в пятерке самых популярных детских брендов в Европе. «Маша и медведь» сейчас присутствует более чем в 130 странах мира, сериал дублирован более чем на 25 языков.

2019 год также выдался успешным для российской киноиндустрии: Amazon Prime выкупил права на сериал «Содержанки» (с дубляжом на немецкий и французский языки), а Netflix – на сериал «Лучше, чем люди».

В 2016 году был принят документ Стратегия государственной культурной политики, который имеет основополагающее значение для общего культурного пространства страны – у многих субъектов РФ собственные законы о культуре. На первый план в документе выдвигаются важнейшие и целеполагающие программные установки, которые наглядно свидетельствуют об осознании на государственном уровне стратегической роли, практической значимости потенциала и ресурсных возможностей “мягкой силы”. Государство возводит культуру в ранг национальных приоритетов и признает ее важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально-экономического развития, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России. «В силу своего географического положения, многонациональности, многоконфессиональности Россия развивалась и развивается как страна, объединяющая два мира – Восток и Запад, что определяет ее культурное своеобразие, особенности национального менталитета, ценностные основы жизни российского общества». Культура признается неотъемлемой частью стратегии национальной безопасности Российской Федерации. В документе фиксируется политически знаковое положение о том, что культура России – такое же ее достояние, как и природные богатства, и что она становится значимым ресурсом социально-экономического развития страны.

### 2.2.2. RT – российский информационный канал

«Кто владеет средствами массовой информации, тот владеет миром»[[118]](#footnote-118) - таков новый мир. Понимая это, в 2005 году российским руководством был создан российский информационный телеканал RT (сначала Russia Today), владельцем которого является федеральное государственное унитарное предприятие «Международное информационное агентство „Россия сегодня“». Первоначально созданная в качестве нишевого новостного канала, сегодня сеть стала одним из ведущих мировых новостных агентств.

Это средство массовой информации, ориентированное на аудиторию за пределами России, приобретает все большую популярность в мировом медиапространстве. Таким образом, представляется важным проанализировать один из основных инструментов «мягкой силы» России: он обещает существенный прирост российской «мягкой силы», так и изменение мнений Запада о российской публичной дипломатии. Кремль решил запустить глобальный англоязычный новостной канал, призванный улучшить имидж страны и объяснить ее действия остальному миру[[119]](#footnote-119).

Согласно официальному сайту, телевизионная сеть RT включает в себя 8 новостных и документальных каналов, информационные онлайн-порталы на шести языках, а также глобальное мультимедийное агентство RUPTLY. Из Москвы круглосуточно вещают новостные телеканалы RT на трех языках - английском, арабском, испанском языках и документальный канал RTД на русском и английском. У телеканалов RT America и RT UK  свои студии в Вашингтоне и Лондоне, у RT France в Париже. RT доступен более чем в 100 странах мира с аудиторией в 700 млн зрителей. Каждую неделю RT смотрят 100 млн человек в 47 странах, по данным с официального сайта телеканала. Еженедельная аудитория в США- 11 млн человек, в Европе — 43 млн человек (в 15 странах),в странах ЛА - 18 млн зрителей[[120]](#footnote-120).

RT — международный информационный телеканал #1 на видеохостинге YouTube[[121]](#footnote-121), первый новостной телеканалом, преодолевший отметку в миллиард просмотров на YouTube. Сегодня общее число просмотров более 10 миллиардов. По количеству просмотров YouTube-каналы RT опережают все новостные каналы BBC, CNN, Al Jazeera, Euronews и FOX News[[122]](#footnote-122).

RT занимает первое место среди неанглосаксонских новостных телеканалов по онлайн-аудитории[[123]](#footnote-123). RT на арабском — №1 среди сайтов телеканалов в арабоязычном мире по аудитории[[124]](#footnote-124). Сайт RT на испанском обходит по посещаемости испаноязычные версии BBC, Euronews, France 24 и teleSUR (SimilarWeb)[[125]](#footnote-125).

Слоган канала звучит как «Больше вопросов», поощряя зрителей задуматься и взглянуть на основные вопросы с точки зрения альтернативы общепринятым взглядам западных СМИ. При этом сеть пытается тонко защищать российскую государственную идеологию и действия властей.

RT — единственный российский телеканал, семикратно номинированный на престижную премию Emmy[[126]](#footnote-126). Так, в 2019 году в финал в категории «Новости» вышла серия репортажей RT о пожаре в торговом центре «Зимняя вишня» в Кемерове. В 2016 году номинацию на International Emmy получила серия спецрепортажей RT, посвященных 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, в 2014 году — серия спецрепортажей о голодовке заключенных в американской тюрьме Гуантанамо (Куба). Только в 2019 году RT стал обладателем более 50 российских и международных наград[[127]](#footnote-127).

На RT выходит эксклюзивное шоу Politicking с легендой тележурналистики Ларри Кингом, а также программа «самого опасного финансового журналиста» Макса Кайзера. В 2012 году на телеканале прошла громкая премьера программы основателя WikiLeaks Джулиана Ассанжа.

Однако все эти статистические данные сложно проверить, поскольку вся информация содержится исключительно на самом сайте телеканала. RT часто критикуют и обвиняют в антизападной пропаганде, необъективной подаче информации и предвзятости в освещении событий, связанных с политикой России и Запада.

В 2014 году RT британское телевизионное агентство Ofcom выявило нарушения в освещении 4-х сюжетов об украинском кризисе: телеканал представляет события на Украине исключительно с позиции российских властей, в то время как все вопросы, а особенно касающиеся важных политических событий и вызывающие противоречия, должны освещаться беспристрастно. В 2019 Ofcom оштрафовали RT на £200000 за то, что в 2018 году при освещении нескольких историй, в том числе дела Скрипалей и войны в Сирии, телеканал нарушил правила о том, что «новости в любой форме должны сообщаться с должной точностью и беспристрастностью».

Обвиняемая в прокремлевском, антизападном уклоне, телевизионная сеть RT, тем не менее, рассматривается многими как альтернатива господствующей западной перспективе для формирования относительно сбалансированной точки зрения по любому вопросу: западная аудитория склонна ставить под сомнение «объективность» всех СМИ. Вместо явного продвижения российской государственной идеологии RT призывает к растущему недоверию и скептицизму среди мировой, особенно западной, аудитории. При этом RT пытается оспорить монополию Запада на правду и привлечь внимание к лицемерию некоторых западных лидеров и средств массовой информации. Но конечная цель RT отражает идею «мягкой силы», направленной на защиту и зарождение симпатии к точке зрения Кремля. Следовательно, возможности России в области мягкой силы реализуются не только путем укрепления российской идеологии, но и путем противостояния конкурирующим идеологиям. Хотя все больше людей сегодня смотрят RT во всем мире, большинство (если не все) делают это чтобы получить альтернативную точку зрения и сформировать сбалансированное критическое мнение по этому вопросу.

Таким образом, успех RT следует в первую очередь связывать с растущим общественным скептицизмом по отношению к гегемонии Запада и его СМИ-институтам, а не с привлекательностью российской идеологии как таковой, которая, на самом деле, в настоящее время находит не самую большую поддержку среди зарубежных граждан (см.рейтинг Pew Research Centre). По продолжительности воздействия этот инструмент явно уступает культурно-образовательным программам и научно-политическому дискурсу, однако успешен для достижения быстрых результатов[[128]](#footnote-128). Для улучшения имиджа России нужны позитивные изменения, прежде всего, внутри страны.

### 2.2.3. Высшее образование.

«Высшее образование может быть инструментом «мягкой силы» в том случае, если оно отвечает критериям качества»[[129]](#footnote-129).

Высшее образование в России привлекательно для иностранцев по причине разумного соотношения цены и качества. Кроме того, бытовые расходы на жизнь значительно ниже, чем в других странах. Основная целевая аудитория – студенты из стран СНГ, Азии, Ближнего Востока и Северной Африки. Для первых так же ключевую роль играет возможность получать образование на русском языке.

Численность студентов из-за рубежа в российских вузах с 2010 учебного года по 2019 учебный год увеличилась с 153 тыс. человек до 297,9 тыс. Такие показатели говорят о повышении имиджа российского образования за рубежом. Большая часть всех иностранцев приходится на пять высших учебных заведений. Это Казанский федеральный университет - 8717 студентов или 2,9% от общего числа, Российский университет дружбы народов - 7248 человек (2,4%), Московский финансово-промышленный университет "Синергия" - 6123 (2,1%), Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого - 4976 (1,7%), а также НИУ Высшая школа экономики, где обучается 4362 иностранца (1,5%).

Россия привлекает 6% от общемирового числа иностранных студентов. По этому показателю она занимает восьмое место после США, Великобритании, Австралии, Китая, Канады, Германии и Франции. При этом образование наша страна больше экспортирует, нежели импортирует — в России учится больше студентов из-за границы, чем наших соотечественников за рубежом.

Российские вузы входят в самые престижные мировые образовательные рейтинги. Три российских вуза по итогам 2019 года вошли в топ-100 авторитетного Times Higher Education (THE) по физике, четыре - в топ-500 старейшего Шанхайского рейтинга. А в рейтинге агентства QS по вузам стран Восточной Европы и Центральной Азии отечественные университеты заняли ключевые позиции: лидером всего рейтинга и первым среди отечественных вузов стал МГУ им. Ломоносова, на втором месте рейтинга - СПбГУ, на третьем - Новосибирский госуниверситет.

Шанхайский рейтинг ARWU (Academic Ranking of World Universities) наиболее сложен для российских вузов, так как 30 процентов его общей оценки зависит от количества лауреатов Нобелевской и Филдсовской премий среди выпускников или сотрудников университетов. В 2019 году в шанхайский список из тысячи университетов попали 11 российских вузов: МГУ им. Ломоносова, СПбГУ, Новосибирский госуниверситет, МФТИ, МИФИ, Уральский федеральный университет, Томский госуниверситет, Казанский федеральный университет, Университет ИТМО, МИСиС, Высшая школа экономики.

В сентябре 2019 года THE представило результаты общего рейтинга на 2020 год: Россия представлена 39 университетами. На первом месте среди отечественных вузов МГУ им. Ломоносова (189-я позиция). На втором - МФТИ (позиция 201-250). Третье место у Высшей школы экономики (позиция 251-300). Новичком рейтинга стал Южно-Уральский госуниверситет, войдя в категорию 1001+.

В 2019 году в глобальный рейтинг QS вошли 1000 университетов мира: 25 вузов из них - российские. МГУ им. М.В. Ломоносова взял новую высоту и занял 84-е место - это на 6 позиций выше, чем в рейтинге прошлого года. На второе место попал Новосибирский госуниверситет - 13 позиций вверх - с 244-го места в прошлом году на 231-е в этом. На третьем месте среди российских вузов - Санкт-Петербургский госуниверситет. В десятку лучших российских вузов, по версии QS, входят также Томский госуниверситет, МГТУ им. Н.Э. Баумана, МФТИ, Высшая школа экономики, МИФИ, Уральский федеральный университет и МГИМО.

В рамках Федерального проекта «Экспорт образования» российское правительство потратит на привлечение иностранных студентов 107,5 млрд рублей с 2019 по 2024 годы. Это должно увеличить их поток в два раза: к 2024 году общее число получающих высшее образование иностранцев в российских вузах должно составить около 425 000 человек. Так, например, в рамках данной программы во время проведения Петербургского Международного Экономического Форума 2019 Министерство Науки и Высшего Образования РФ и Томская область подписали соглашения о взаимодействии при реализации проекта создания современного многофункционального студенческого городка. По мнению ректора ТГУ Эдуарда Галажинского, речь идет о создании новой среды, формировании smart city, точки роста и притяжения для инновационного бизнеса и развития технологических решений, тем самым сделан еще один из шагов к повышению спроса на российское образование на международном образовательном рынке.

Говоря о продвижении российского образования за рубежом, стоит также отметить сайт studyinrussia.ru – сайт Министерства науки и высшего образования России. Здесь иностранные абитуриенты могут найти актуальную, достоверную и подробную информацию о поступлении в российские вузы: пошаговую инструкцию, описание лучших государственных университетов, отзывы студентов из-за рубежа и т.д. На сайте есть удобный сервис поиска образовательных программ, можно связаться напрямую с представителями вузов, задать им вопросы и направить заявку на обучение по контракту.

Повышает конкурентоспособность российских вузов и тот факт, что Госдума приняла законопроект, который разрешает иностранным студентам работать во время учебы в России без специального разрешения.

Для того чтобы привлечь на обучение в Россию граждан других государств, российские университеты увеличивают число англоязычных образовательных программ, привлекают иностранных преподавателей, проводят зимние и летние школы нового формата, получают международную аккредитацию образовательных программ, кроме того, оказывается поддержка филиалам и представительствам российских образовательных организаций за рубежом – все эти меры также призваны способствовать популяризации изучения общеобразовательных предметов (математика, биология, химия, физика, астрономия и другие) на углубленном уровне на русском языке. При этом особый акцент сегодня делается на практикоориентированный подход при обучении студентов и аспирантов: в рамках обучения студенты должны получить не только теоретические знания, но и опыт работы по специальности на предприятиях реального сектора экономики, участия в научных исследованиях, создания своих продуктов и  стартапов.  Еще одним важным направлением развития российских университетов и повышения их конкурентоспособности на мировой арене является цифровизация образования, которая способствует повышению вовлеченности учащихся в образовательный процесс и выстраиванию индивидуальной траектории развития.

Очевидно, что потенциал российского высшего образования еще не реализован в полном объеме. Как считает А.В. Торкунов, «эффективность высшего образования как инструмента «мягкой силы» можно оценить только в долгосрочной перспективе»[[130]](#footnote-130), поэтому России следует продолжать работу в данном направлении для улучшения уже полученных на настоящий момент позитивных эффектов. Безвизовый режим для студентов стал бы очень хорошим шагом в повышении привлекательности российского высшего образования для иностранных граждан. Увеличение количества стипендий и грантов для иностранных граждан (особенно граждан СНГ) положительно отразилось бы на образе РФ. Совместные научные исследования и академические и профессиональные обмены также улучшили бы образ России.

Таким образом, в этом параграфе работы требовалось изучить наиболее важные инструменты «мягкой силы» России. В процессе изучения были сделаны следующие выводы:

1. Продвижение традиционной культуры России – главный инструмент ее «мягкой силы» (об этом свидетельствуют и данные рейтинга The Soft Power 30). Россия обладает неиссякаемым запасом ресурсов «мягкой силы» в области культуры, однако в основном они относятся к высокой культуре, которая воздействует только на определенные слои общества. Существует необходимость в дополнении культурных ресурсов «мягкой силы» России продуктами массовой культуры, т.к. они предназначаются для самых широких слоёв населения.
2. RT – главный информационный ресурс «мягкой силы» России с 2005 года. Сегодня сеть стала одним из ведущих мировых новостных агентств, ориентированных, прежде всего, на аудиторию за пределами России. Однако RT часто критикуют и обвиняют в антизападной пропаганде. Поэтому успех RT следует в первую очередь связывать с тем, что канал рассматривается многими как альтернатива господствующей западной перспективе, а не с привлекательностью российской идеологии как таковой. С другой стороны, возможности России в области «мягкой силы» реализуются не только путем укрепления российской идеологии, но и путем противостояния конкурирующим идеологиям.
3. Высшее образование – еще один ключевой инструмент «мягкой силы» России. Оно привлекательно для иностранцев по причине разумного соотношения цены и качества обучения, а также относительно низкой стоимости проживания в стране. За последние 10 лет численность иностранных студентов в России увеличилась фактически 2 раза, в чем немалую роль играет постоянное фигурирование российских университетов в мировых топовых рейтингах. Действия правительства в данной области (например, возможность для иностранных студентов работать без специального разрешения) открывают прекрасные перспективы для российского высшего образования, однако его потенциал еще не реализован в полном объеме.

### 2.3. Влияние Чемпионата Мира по Футболу FIFA-2018 на имидж России.

В 2018 году Россия впервые стала страной-хозяйкой Чемпионата Мира по футболу FIFA. Организация FIFA признала чемпионат лучшим в истории[[131]](#footnote-131). Согласно финансовому отчёту FIFA за 2018 год, чемпионат стал самым прибыльным за всю историю проведения и принёс организации 5,357 миллиардов долларов выручки и 3,533 миллиардов долларов чистого дохода[[132]](#footnote-132). За это время Россию посетили около 2 миллионов иностранцев, 30 000 из которых воспользовались правом безвизового въезда в Россию по FanID и посетили Россию еще раз до конца 2018 года. Больше всего иностранцев приехали на ЧМ-2018 из США, Колумбии, Перу, Аргентины, Бразилии, Южной Кореи, Японии, Саудовской Аравии, Ирана, Польши, Хорватии, Германии, Франции и Великобритании. Опрос, проведенный во Франции, показал, что 90 процентов болельщиков этой страны готовы вернуться в Россию как туристы[[133]](#footnote-133).

Чемпионат сыграл огромную роль в формировании позитивного имиджа страны за рубежом. Многие иностранцы отмечали, что Россия превзошла все их ожидания и разрушила стереотипы. Для всех стало приятной неожиданностью то, что Россия очень гостеприимная нация, которая готова окружить заботой и комфортом гостя несмотря ни на какие перипетии в отношениях между странами: спорт вне политики. Больше всего критиковали чемпионат британские СМИ, за что им изрядно досталось от своих соотечественников, которые приехали на праздник футбола. Многие англичане начали делиться восторженными впечатлениями от футбольного праздника, а некоторые особо возмущенные по возвращению на родину обрушивались с критикой на британских журналистов[[134]](#footnote-134).

Владимир Путин отметил, что иностранные болельщики, которые рассказывали о чемпионате мира по футболу, способствовали тому, что многие стереотипы о России были разрушены. «Они сами своими глазами видят, как радушно их здесь принимают, как рады граждане нашей страны – и любители спорта, и даже далекие от футбола, рады тому, что столько людей приехало в Россию с этими добрыми намерениями… Люди увидели, что Россия – это гостеприимная страна, доброжелательно настроенная к тем, кто к нам приезжает»[[135]](#footnote-135). Президент уверен, что подавляющее большинство из тех, кто приехал в Россию на мундиаль, увезут с собой добрые воспоминания о ней и неоднократно еще сюда вернутся.

Согласно итоговому отчету Оргкомитета «Россия-2018»[[136]](#footnote-136), суммарный эффект чемпионата мира по футболу для ВВП России за пять лет – в период с 2013 по 2018 г. – составил 952 млрд руб., что составляет около 1% годового ВВП страны.

Если сравнивать эффект от проведения прошлых чемпионатов в других странах, в Германии, ЮАР, Южной Корее, Бразилии, то влияние ЧМ 2018 на ВВП России превосходит этот эффект. В относительном выражении этот эффект - около 1,1% от годового ВВП, по этому показателю турнир уступает только чемпионату в ЮАР (но ВВП этой страны в абсолютном выражении значительно ниже, чем в других странах-организаторах).

Около $3 млрд экономика России получила за счет развития туризма во время ЧМ. Это превышает уровень чемпионатов в Бразилии, ЮАР и Японии. Приток туристов в период ЧМ-2018 обеспечил вклад в 201 млрд руб. в ВВП страны в 2018 г. Иностранные граждане открыли для себя не только привычные направления, как Москва и Санкт-Петербург, но и другие города-организаторы Чемпионата: Самару, Саранск, Казань, Волгоград, Екатеринбург и т.д. Полученный зрителями и другими туристами позитивный опыт от посещения России может послужить толчком для дальнейшего развития туризма за счет как повышенного внимания в международной прессе, так и отзывов болельщиков.

Так, например, в ходе опроса посетителей матчей на стадионах 84% иностранных зрителей отметили, что изменили свое мнение о России в лучшую сторону после посещения ЧМ-2018 и планируют приехать снова, а 90% порекомендуют Россию как туристическое направление друзьям и родственникам. Развитие туризма связано с укреплением туристического бренда России и регионов страны.

Кроме того, Чемпионат мира по футболу 2018 г. также внес существенный вклад в развитие и укрепление внешнеэкономических связей. ЧМ-2018 послужил поводом для визита и проведения переговоров с 40 лидерами разных стран мира. В ходе переговоров были достигнуты различные договоренности в части развития экспорта, туризма или инвестиций в экономику России. Например, принято решение об инвестициях немецких компаний в строительство высокоскоростной магистрали Москва – Казань, подписаны соглашения о расширении экспортных объемов сельскохозяйственной продукции в Перу, Колумбию и Уругвай, а также проведены переговоры с Египтом о возможности возобновления чартерного сообщения.

Также как сказано в отчете, «Проведение ЧМ-2018 вызвало чувство национальной гордости у россиян и дало возможность улучшить мнение о России у жителей других стран». Чемпионат мира по футболу привлек внимание мировых лидеров – матчи в России посетили 40 глав иностранных государств и правительств, в том числе короли Бельгии и Испании, президенты Франции, Хорватии, Боливии, премьер-министры Ливана, Армении, а также многие другие руководители, в том числе из стран, команды которых не были представлены в турнире. Активизация политической деятельности позволила провести встречи на высшем уровне и расширить договоренности по культурному обмену. По результатам опросов, проведенных во время ЧМ-2018, можно утверждать, что все посетители, в том числе и иностранные туристы, положительно отнеслись к России и к уровню проведения турнира. Ожидания в отношении организации чемпионата мира оправдались у 90% иностранных гостей. 92% всех иностранных посетителей отметили, что им понравился опыт посещения этого турнира в России. Более того, 84% опрошенных улучшили свое отношение к России после чемпионата.

Укрепление имиджа России за рубежом подтверждает и анализ публикаций иностранных болельщиков в социальных медиа – из проанализированных 60 тысяч публикаций в Facebook, Twitter и Instagram за время чемпионата мира наблюдалось менее 1% отрицательных и более 70% положительных отзывов. Наиболее часто иностранцы упоминали атмосферу, хорошую организацию, волонтёров и гостеприимство русских людей.

Чемпионат мира по футболу 2018 г. активно обсуждался в иностранных СМИ. Многие авторитетные издания отметили высокий уровень инфраструктуры и организации, гостеприимства и обеспечения безопасности во время проведения ЧМ-2018. Например, издание Independent: «Чемпионат мира по футболу 2018 г. оказался самым хорошо организованным. Все прошло идеально: без насилия или неприятных инцидентов, с безупречной транспортной инфраструктурой и стадионами».

А. Дворкович называет главным итогом чемпионата «изменение имиджа страны и настроений людей; созданная к чемпионату инфраструктура даст стимул к развитию туризма и экономической активности»[[137]](#footnote-137). «Чемпионат принесет в перспективе увеличение турпотока», - также отмечает директор Ассоциации туроператоров России Майя Ломидзе[[138]](#footnote-138).

По итогам 2019 года Аналитический центр НАФИ провел исследование о привлекательности России как туристического направления для жителей Европы[[139]](#footnote-139). Онлайн-опрос проводился в 27 государствах Европы, включая расположенные на европейской территории страны постсоветского пространства. По данным исследования, почти треть европейцев задумывается о посещении России в ближайшие пару лет (61%). Правда, жители Западной Европы рассматривают Россию для отдыха реже, чем все остальные европейцы: только 22% из них готовы приехать в ближайшие 1-2 года. Чаще всего поездки планируют жители наиболее близких территориально постсоветских (48%) и восточноевропейских стран (37%).

Однако стоит отметить, что существуют свидетельства того, что улучшение имиджа Российской Федерации за рубежом носило временный характер. Согласно рейтингу The Soft Power 30 Чемпионат мира по футболу 2018 года не добавил России позиций в рейтинге, но он предоставил возможность лучше продемонстрировать миру русскую культуру. На международной арене Россию все еще рассматривают через призму сложившейся ситуации на Украине или обвинения во вмешательстве в западные выборы.

Согласно данным Pew Research Center за 2018 год[[140]](#footnote-140), Россия снова завоевывает внимание на международной арене. В 25 странах преобладает мнение, что Россия играет более важную роль в международных отношениях, чем десять лет назад. Усиление влияния России в мировых отношениях ощущается в большей степени в Европе, Северной Америке и на Ближнем Востоке, чем в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Латинской Америке или странах Южной Африки. Среди опрошенных стран греки и израильтяне особенно склонны утверждать, что мировой статус России повысился. Однако только 34% рассматривают страну как благоприятную (были опрошены резиденты 25 стран). Стоит также отметить, что Pew Research Center не подготовил исследование по итогам проведения ЧМ-2018, хотя такого типа исследование было проведено в 2014 году по итогам проведения ЧМ в Бразилии.

К наиболее важным итогам проведения ЧМ 2018 по футболу в России можно отнести:

* укрепление международного имиджа страны (хотя и в меньшей степени, чем нам бы этого хотелось);
* демонстрация ее возможностей окружающему миру (способность проводить крупные спортивные события на высоком уровне свидетельствует о статусе страны, и Россия показала, что по-прежнему считает себя сверхдержавой, с которой нельзя не считаться);
* «футбольная дипломатия» (чьи результаты могли оказаться важнее, чем результаты запланированных официальных встреч);
* строительство спортивных сооружений и сопутствующей инфраструктуры (что сказалось на выравнивании дисбаланса регионального развития);
* увеличение туристического потока в города чемпионата (туризм не только в Москву и Санкт-Петербург);
* появление новых возможностей для развития местного бизнеса;
* развитие межкультурных коммуникаций.

Таким образом, в этом параграфе работы требовалось изучить влияние Чемпионата Мира по Футболу FIFA-2018 на имидж России. В процессе изучения были сделаны следующие выводы:

1. FIFA называет чемпионат самым лучшим в истории. России удалось разрушить многие стереотипы, сложившиеся давно у иностранцев. Повысить имидж России на международной арене определенно удалось. По данным исследования НАФИ, почти треть европейцев задумывается о посещении России в ближайшие пару лет (61%). Согласно отчету Оргкомитета-2018, 84% опрошенных улучшили свое отношение к России после чемпионата, анализ публикаций иностранных болельщиков в социальных сетях обнаруживает более 70% положительных отзывов.
2. Однако существуют также свидетельства в пользу того, что этот эффект был временным. Только 34% рассматривают Россию как благоприятную (были опрошены резиденты 25 стран) согласно опросу The Pew Research Centre за 2018. Согласно рейтингу The Soft Power 30 Чемпионат мира по футболу 2018 года не добавил России позиций в рейтинге, но он предоставил возможность лучше продемонстрировать миру русскую культуру.
3. И тем не менее, Чемпионат придал импульс развитию международного туризма в Россию за счет укрепления туристического бренда страны. Причем иностранные туристы открыли для себя новые направления помимо классических Москвы и Петербурга.

**Выводы по главе.**

Учитывая непростую ситуацию в отношениях с Западом, можно сказать, что Россия на политической карте мира стоит особняком. Россия является страной, которая отказывается подчиняться чужой гегемонии, доминированию или лидерству. Российские власти и общество в целом высоко ценят суверенитет России и способны отстаивать этот суверенитет любыми средствами, как политическими, так и военными.

Особое внимание уделяется в Концепции внешней политики Российской Федерации 2016 года «мягкой силе» (которая впервые фигурирует в Концепции 2013 года). Такие задачи «мягкой силы», как защита прав соотечественников за рубежом, усиление роли России в международном гуманитарном пространстве, укрепление международных позиций российских СМИ и развитие диалога культур и цивилизаций, – являются важными задачами внешней политики РФ. Однако «мягкая сила» согласно концепции – это, в первую очередь, набор инструментов.

Инструментов «мягкой силы» может быть целое множество, но основными инструментами «мягкой силы» России являются популяризация культуры, распространение русского языка, развитие концепции «Русский мир» (см. главу 3), поддержка соотечественников, конгрессно-выставочная деятельность, развитие деловых связей, высшее образование, студенческие обмены, медиа-сеть RT и мн. др. Россия придерживается институционального подхода в применении на практике инструментов «мягкой силы».

По мнению Дж.Ная традиционная культура России – главный источник ее «мягкой силы». Россия обладает неиссякаемым запасом ресурсов «мягкой силы» в области культуры, однако существует необходимость в дополнении культурных ресурсов «мягкой силы» России продуктами массовой культуры для адаптации ее к современным условиям.

Высшее образование – еще один ключевой инструмент мягкой силы России. Оно привлекательно для иностранцев: за последние 10 лет их численность в России увеличилась фактически 2 раза. Однако потенциал российского высшего образования еще не реализован в полном объеме.

Такой институт как RT – одно из ведущих мировых новостных агентств – также является инструментом «мягкой силы» РФ. Однако частые обвинения RT в антизападной пропаганде не идут медиа-институту на пользу. Можно констатировать, что сеть за рубежом рассматривается в основном как альтернатива господствующей западной перспективе, то есть возможности России в области «мягкой силы» реализуются, таким образом, путем противостояния конкурирующим идеологиям.

Одним из способов повышения имиджа страны на мировой арене является проведение разного рода масштабных мероприятий с участием иностранных гостей. Россия проводит множество таких мероприятий на ежегодной основе, как, например, ПМЭФ. Наиболее важным мероприятием для улучшения образа России являлся Чемпионат Мира по Футболу FIFA-2018, главным итогом которого можно назвать укрепление туристического бренда страны: по данным исследования НАФИ, почти треть европейцев задумывается о посещении России в ближайшие пару лет (61%). России удалось разрушить многие стереотипы, сложившиеся давно у иностранцев. Кроме этого, события подобного рода благотворно влияют на инфраструктуру, гражданские институты, систему образования. Чемпионат предоставил возможность России распространить свое влияние, лучше продемонстрировать миру русскую культуру.

# Глава 3. Распространение русского языка как инструмент «мягкой силы».

### 3.1. Концепция «Русский мир».

В нашей стране отечественное мышление основано, в первую очередь, на видении международных отношений, как баланса военно-политических потенциалов, а не как соперничества идей и мнений. Но ведется активная работа по формированию образа так называемого «русского мира» и транслированию его за рубеж.

Появление концепции «Русского мира» остается спорным вопросом. Когда в 1991 году распался СССР, миллионы русских оказались за пределами своей исторической родины, не заинтересовав власти своим потенциалом. Но в конце 90-х гг. руководство России рассмотрело в русской диаспоре за рубежом эффективный способ расширения сферы влияния и укрепления позиций страны на международной арене.

 В 1999 году понятие «соотечественник за рубежом» было закреплено в Федеральном законе № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом». Во всех Концепциях внешней политики РФ отмечается важность поддержки и защиты законных интересов проживающих за рубежом соотечественников (и в последней Концепции 2016 года данный курс на всестороннюю поддержку соотечественников также подтвержден). О.Батанова отмечает, что «Русский мир» в России отождествляется исключительно с многомиллионной русской диаспорой, а законодательно закрепленной концепции все еще не существует. Она видит необходимость в закреплении концепции «Русского мира» на законодательном уровне.

О культурном аспекте концепции «Русского мира» говорит Е.М.Астахов: «Русский мир» - это энергия русской культуры, которая распространяется в мире автономно, подчас независимо от воли правительств»[[141]](#footnote-141). В определении же О.Батановой важен выход за рамки среды соотечественников и русскоязычной диаспоры, к которой зачастую сводится «Русский мир», сохраняя при этом «русскость» центральным элементом идентичности для соотечественников[[142]](#footnote-142). Таким образом, сразу после возникновения концепция «Русского мира» понималась как принадлежность к русской культуре и русскому языку.

Впервые в РФ о «Русском мире» В.Путин заговорил в 2001 году, выступая на Первом всемирном конгрессе соотечественников, проживающих за рубежом: «понятие «Русский мир» испокон века выходило далеко за географические границы России и даже далеко за границы русского этноса»[[143]](#footnote-143).

В 2007 году создается фонд «Русский мир» в целях поддержки и распространения концепции. Примерно в то же время концепция получает религиозное измерение в лице РПЦ. Митрополит Кирилл, выступая в Санкт-Петербурге на Всемирном конгрессе соотечественников, проживающих за рубежом в 2006 году, заявил о взаимодополняемости «русского мира» и православия как компонентов самобытной русской цивилизации[[144]](#footnote-144).

«Главным идеологом» «Русского мира» некоторые исследователи называют патриарха Кирилла, на протяжении долгих лет использовавшего концепцию в своих официальных речах. В 2009 году патриарх предлагает ввести в оборот понятие «страна русского мира», придавая концепции «Русского мира» еще и геополитическое измерение: «Оно означало бы, что страна относит себя к русскому миру, если в ней русский язык используется как язык межнационального общения, развивается русская культура, хранится общеисторическая память»[[145]](#footnote-145).

В сентябре 2014 года, уже после присоединения Крыма к Российской Федерации, Патриарх Кирилл сказал: «Русский мир — это не мир Российской Федерации, это не мир Российской империи. Русский мир — от киевской купели крещения. Русский мир — это и есть особая цивилизация, к которой принадлежат люди, которые сегодня себя называют разными именами — и русские, и украинцы, и белорусы. К этому миру могут принадлежать люди, которые вообще не относятся к славянскому миру, но которые восприняли культурную и духовную составляющую этого мира как свою собственную».[[146]](#footnote-146) По его мнению, основное отличие России от других государств – ее уникальная история, культура, ценности. Он утверждает, что «Русские, которые именуют себя русскими, могут к этому миру и не принадлежать, потому что говорить на русском языке или понимать русский язык — это не единственное условие принадлежности к Русскому миру … мы знаем, что очень многие не связывают себя ни с русской традицией, ни с духовностью, ни с культурой, а живут иными взглядами, убеждениями и теряют связь со своей собственной цивилизацией».[[147]](#footnote-147) Таким образом, в православии концепция «Русский мир», в первую очередь, является цивилизационным понятием, а сам «Русский Мир» - цивилизация более обширная, чем просто принадлежность к ней России.

После вхождения Республики Крым в состав РФ концепция «Русский мир» приобретает полноценное политическое звучание. «Русский мир» стал частью большой политики после Крымской речи Путина в марте 2014: полуостров был объявлен частью «Русского мира», которую с Россией всегда объединяла «общая история и гордость»[[148]](#footnote-148) в совокупности с общим языком, определяющим культурно-историческую идентичность крымчан. В том же выступлении он заявил, что надеется, что «граждане Германии тоже поддержат усилия по возрождению «русского мира» и исторического единства России». То есть, аннексия обосновывается не только возвратом исторических территорий России, но и воссоединением «русского мира». Именно посягательство на русский язык и, следовательно, на цивилизационную принадлежность жителей Крыма, сделало легитимным (с точки зрения российских властей и российского общества) вмешательство со стороны Российской Федерации в ситуацию на Украине[[149]](#footnote-149). «Россия - страна, на которой зиждется «Русский мир», и В.Путин является гарантом безопасности «Русского мира»[[150]](#footnote-150) – именно так обосновал данный факт пресс-секретарь президента Д.Песков. Таким образом, концепция «Русского мира» использовалась как обоснование внешнеполитических действий России на мировой арене, направленных на защиту этого «русского мира», когда речь идет о посягательстве на его культурно-духовную идентичность.

О том, что «Русский мир» выступает и в качестве политического феномена, свидетельствует и тот факт, что данное понятие уже появилось в официальных документах Европарламента - об этом в своей речи на X Ассамблее Русского Мира рассказала Татьяна Жданюк, депутат Европарламента. Один из таких документов называется «Стратегическая коммуникация Европейского Союза для того, чтобы противодействовать пропаганде со стороны третьих стран», в котором говорится о том, что российское правительство агрессивно использует широкий спектр инструментов, таких, как «Русский мир», Россотрудничество или телеканал RT. Сама же Т. Жданюк предлагает начать делать то, в чем Европарламент обвиняет Россию и отмечает, что «Русский мир» всё-таки недостаточно активно действует именно в плане пропаганды, распространения своих ценностей»[[151]](#footnote-151).

Н.Г. Земцов на этой же, X Ассамблее, выдвинул свое определение «Русского Мира» - «это огромное сообщество, которое не имеет границ, которое разговаривает на русском языке и любит Пушкина», которое является самоорганизующимся формированием и сравнил его с движением «Бессмертный полк», которое объединяет людей вне зависимости от их местоположения или национальной принадлежности, а является «пространством памяти». Он видит необходимым объединить всеохватность Русского мира и «Бессмертного полка»: «Объединительной платформой может стать патриотическое воспитание. И начинать его нужно с семьи. Если к отцу есть доверие, то сын захочет узнать больше про деда и прадеда. Захочет найти корни, которые связывают его с предками, а семью — с историей страны»[[152]](#footnote-152).

С. Лавров, министр иностранных дел РФ, в ноябре 2015 года заявил, что поддержка «Русского мира» сохраняется «безусловным внешнеполитическим приоритетом страны». Эта идея стала основой его статьи «Русский мир на пути консолидации»: «как неоднократно подтверждал президент Владимир Путин, мы будем и впредь энергично отстаивать права соотечественников, используя для этого весь арсенал имеющихся средств, предусмотренных международным правом»[[153]](#footnote-153).

Однако, некоторые исследователи, как, например, Николай Злобин, отмечают, что Русский мир не очень един: «и одна из задач, которые стоят перед фондом «Русский мир», — попытаться найти общие ценности, объединяющие всех русских»[[154]](#footnote-154).

Таким образом, в процессе изучения были сделаны следующие выводы:

1. Впервые в Росии президент В.Путин заговорил о «Русском мире» в 2001 году, выступая на первом всемирном конгрессе соотечественников, проживающих за рубежом. Тогда концепция «Русского мира» сводилась к трансграничному сообществу, членов которого объединяет принадлежность к русской культуре и общий язык.
2. В 2007 году создается фонд «Русский мир» для воплощения в жизнь одноименной концепции.
3. «Русский мир» к настоящему моменту выступает и в качестве культурного, и в качестве политического феномена. В православном понимании «Русский мир» – это, прежде всего, цивилизационное понятие, а после Крымской речи В. Путина в марте 2014, «Русский мир» стал частью большой политики: концепция использовалась как обоснование внешнеполитических действий России на мировой арене.

### 3.2. Русофония как инструмент «мягкой силы».

Русский язык принадлежит сегодня к одним из самых распространенных языков мира. По числу говорящих русский язык входит в первую десятку, занимая по последним данным пятую-шестую строчку. Однако по данным «Социоцентра» в 2018 году русский язык занимает десятую строчку[[155]](#footnote-155). Так или иначе русский язык изучают в вузах и школах более чем в 140 странах мира. Он является официальным или рабочим языком нескольких международных организаций – ООН, СНГ, ОБСЕ. Вся мощь и красота русской речи была передана посредством богатейшей художественной литературы, имеющей исключительное мировое значение.

Русский язык характеризуются богатством словаря, является одним из самых развитых языков мира. Развитие российских торговых и экономических связей по всему миру делает русский язык еще более важным. В Италии, например, все больше и больше людей решают изучать русский язык, чтобы общаться с российскими деловыми партнерами и клиентами. Кроме того, поскольку многие россияне стали путешествовать по всему миру, во всех странах знание русского языка стало очень важным для общения с российскими туристами.

Например, русский язык активно используется в дизайне одежды. Кириллицу высоко ценят за рубежом, особенно в Голливуде. Многие американские знаменитости носят на себе одежду, на которой имеются надписи на русском языке: Канье Уэст, Джастин Бибер, Кевин Дюрент и др. Американский бренд Heron Preston делает огромные деньги на выпуске коллекций с кириллицей, так же русский язык используют бренды Vetements, Adidas и т.д. Установил этот тренд российский дизайнер Гоша Рубчинский. Настоящий тренд, который помогает устанавливать положительное восприятие нашей страны по всему миру. Знаменитости носят вещи с русскими надписями, что не может не создавать положительный имидж России на международной арене.

Так что теперь не только русский язык широко распространен во всем мире, но и играет решающую роль в международном сообщении, в силу важной роли России как мировой державы. Роль и важность русского языка на постсоветском пространстве в особенности трудно переоценить.

Однако, как отмечает В. Никонов, после распада Советского Союза и социалистического лагеря количество людей, говорящих по-русски, сократилось в мире приблизительно на 50 млн человек. Мы столкнулись с проблемой вытеснения русского языка: «русский язык вытесняется из образовательной системы прибалтийских государств, русский язык запрещен в качестве языка преподавания на Украине». Он также отметил, что русский язык – гарант русской идентичности, в нем русская сила, сравнив Россию с Украиной: «один государственный язык – это путь к распаду, это путь к уничтожению собственной украинской идентичности, потому что украинская идентичность, как минимум, двуязычна»[[156]](#footnote-156).

Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно подтверждал в своих выступлениях важную роль русского языка. Так, в 2015 году президент отметил: «Вопросы сохранения и развития русского, всех языков народов нашей страны имеют важнейшее значение для гармонизации межнациональных отношений, обеспечения гражданского единства, укрепления государственного суверенитета и целостности России. В нашей стране проживают представители 193 национальностей, и они говорят на почти трёх сотнях языков и диалектов. Стоит отметить, что письменность для многих языков была разработана лишь в советское время силами выдающихся русских учёных, лингвистов, филологов. С 1920 по 1940 год своя письменность появилась у 50 национальностей. До этого письменности у этих народов не было. Стоит вспомнить и о богатых традициях литературных переводов на русский книг, стихотворений, чьи авторы писали на своём родном языке. И благодаря переводу на русский их произведения становились известны всей стране. Без всякого преувеличения можно сказать: подобной поддержки, настоящего сбережения национальных языков, как в нашей стране, никто никогда в мире не обеспечивал»[[157]](#footnote-157).

В 2019 году В. Путин отметил, что русский язык – это мягкая сила, а интерес иностранцев к изучению русского языка напрямую зависит от роста влияния России в мире[[158]](#footnote-158). В 2020 году Президент назвал русский язык государствообразующим фактором, - «это фундаментальная ценность нашей страны…, язык межнационального общения»[[159]](#footnote-159). Русский язык как язык государствообразующего народа теперь закреплен в Конституции России, в которую в 2020 году было предложено внести поправки.

Проводимый с разницей в 2-3 года Всемирный Конгресс соотечественников играет значимую роль в сохранении российской истории, культуры и, главное, русского языка. Так, последний, Шестой Всемирный конгресс соотечественников, прошел 31 октября–1 ноября 2018 года в Москве.  В форуме под лозунгом «Россия и соотечественники: новые вызовы и новые рубежи» приняли участие более 400 делегатов из 98 стран мира, руководители федеральных органов власти, сенаторы и депутаты, представители ряда российских регионов, традиционных конфессий. Всемирный конгресс - высший представительный орган российских соотечественников. На VI Конгрессе Соотечественников Владимир Путин объявил о создании «Института Пушкина», партнерской сети, направленной на поддержку и распространения русского языка в мире[[160]](#footnote-160). Институт является организационным и научно-методическим центром Программы продвижения русского языка и образования на русском языке, реализуемой по инициативе Совета по русскому языку при Правительстве РФ (упразднен) при поддержке Министерства образования и науки РФ. Институт сотрудничает с 20 университетами - партнёрами в рамках Программы, участвует в организации и проведении мероприятий по поддержке и распространению русского языка в России и за рубежом. В рамках Института функционирует программа «Послы русского языка в мире» – международная волонтёрская программа, предусматривающая возможности для стажировок студентов и аспирантов в формате образовательно-просветительских экспедиций в России и за рубежом.

Совершенно очевидно, что сегодня России нужна наступательная, системная «языковая» политика. В 2014 был создан Совет при Президенте Российской Федерации по русскому языку в целях совершенствования государственной политики в области развития, защиты и поддержки русского языка (указ Президента Российской Федерации от 9 июня 2014 года № 409). Также был создан Совет по русскому языку и при Правительстве Российской Федерации, но он был упразднен в 2018 году, т.к. он дублировал функции Президентского. Функционируют также такие институты, как Международная ассоциация преподавателей русского языка и литературы (МАПРЯЛ), Российское общество преподавателей русского языка и литературы (РОПРЯЛ).

Зязиков М.М. считает, что следует контролировать рекламу рекламодателей на предмет искажения норм государственного языка, максимально увеличить в учебных планах образовательных учреждений количество часов по русскому языку; государство должно фиксировать факты безграмотности в СМИ, правоохранительные органы – следить за соблюдением языковых норм в общественных местах. Он считает, что надо развивать язык в горизонтальной и вертикальной плоскостях. Первая направлена на общемировое пространство. Вторая – «жестко выстроенная иерархия изучения языка, владения языком внутри страны, начиная с детского сада» [[161]](#footnote-161).

Сегодня существует прямо пропорциональная взаимозависимость между развитием таких лингвополитических движений, как Франкофония, Испанофония, Германофония и Русофония и многие других, и развитием отношений между странами. Русофония – это «внеполитическая сеть культурноязыковых, образовательных, информационных и других связей, поддерживаемых государственными и общественными инструментами для соблюдения прав человека в РФ и за её пределами, работающая на благо имиджа России»[[162]](#footnote-162). Такой инструмент как Русофония представляется очень важным не только для системной языковой политики, но и для наращивания «мягкой силы» России.

После распада СССР русский язык перестал принадлежать только России. Он стал общим средством общения на постсоветском пространстве. Глобальный характер русского языка объясняет, почему даже во многих странах мира, в том числе в европейских, русский язык изучают не только специалисты. Суть Русофонии проста: это глобализация на основе русского языка, но при этом без политического контекста, без идеологии.

Важно отметить, что становлению русского мира на данном этапе уделяется огромное внимание. Государство тратит на продвижение русского языка значительные средства. Так, с 2019 по 2025 годы 7,4 млрд рублей выделено на популяризацию русского языка в мире в рамках целевой программы министерства просвещения РФ "Научно-методическое, методическое и кадровое обеспечение обучения русскому языку и языкам народов РФ". Функционирует Федеральная целевая программа «Русский язык» (на 2016-2020 годы)[[163]](#footnote-163), где есть раздел «Русский язык как мировой», в котором предусмотрено государственное языковое тестирование иностранцев за рубежом, а также людей, которые хотят получить российское гражданство, и многое другое. Россия иногда заимствует опыт Франции в данном вопросе. Проводятся многочисленные конференции по проблемам и перспективам распространения русского языка; разрабатываются материалы, документы; принят Федеральный Закон «О государственном языке РФ», в Конституции закреплена особая роль русского языка. По всему миру действуют свыше 110 русских центров и кабинетов русского языка фонда «Русский Мир», функционируют филиалы российских вузов, школы, в том числе совместная с Туркменистаном школа имени Пушкина. Русские школы уже построены в Киргизии и Армении, обсуждаются предложения по их строительству в Иордании и Казахстане.

Действует целый ряд объединений, деятельность которых направлена на популяризацию русской культурной традиции и русского языка. Среди них: Дом Русского Зарубежья им. Александра Солженицына, «Международное содружество общественных объединений - обществ дружбы с народами зарубежных стран», Санкт-Петербургская ассоциация международного сотрудничества, Российский фонд культуры, Международный совет российских соотечественников и многие другие.

В 2015 году была утверждена разработанная МИД концепция «Русская школа за рубежом»: «общее образование на русском языке за рубежом необходимо рассматривать в контексте реализации основных направлений государственной политики Российской Федерации по оказанию поддержки российским гражданам и соотечественникам, проживающим за рубежом, а также в контексте поддержки, продвижения и реализации стратегических внешнеполитических интересов Российской Федерации»[[164]](#footnote-164). Концепция предусматривает оказание поддержки в вопросе получения русскоязычными гражданами, пребывающими за рубежом, российского образования и образования на русском языке.

В 2010 году по распоряжению Д.А. Медведева был открыт Фонд поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горчакова. Одна из его задач - содействие продвижению интеллектуального, культурного, научного и делового потенциала России за рубежом. Среди научно-образовательных программ Фонда – «Балканский диалог», «Балтийский диалог», «Дипломатический семинар молодых специалистов» и многие другие[[165]](#footnote-165). Фонд также выделяет гранты для поддержки реализации инициатив в области публичной дипломатии. В 2013 году был открыт Грузино-Российский общественный центр имени Е.М. Примакова в Тбилиси. Причина открытия – затянувшийся кризис в отношениях между странами, который требует поиска решений для возобновления сотрудничества.

Конечно, создание и дальнейшая поддержка такого типа организации, как Русофония, это затратный и долгосрочный процесс. Но она необходима для того, чтобы избежать неприятных последствий в результате распада СССР, поскольку нельзя исключать в дальнейшем появления препятствий в развитии дальнейшего сотрудничества стран СНГ[[166]](#footnote-166). К. Косачев уверен, что России следует убедить общественность в том, что Россия не заинтересована в поглощении бывших советских республик – то, чего добивается Россия, он называет скорее «интеграция без инкорпорации»[[167]](#footnote-167).

Кроме того, организация Русофонии поможет укрепить российский рынок товаров и рабочей силы, найти и укрепить союзнические отношения. Создание сильного механизма культурного утверждения в мире не может не повлиять положительно на имидж России на мировой арене в целом. Русофония имеет все возможности в полной мере воплотиться в жизнь уже в скором времени. Ведь Русский мир — это не только русскоговорящие люди, проживающие как внутри нашей страны, так и далеко за её пределами, это все те, кто интересуется жизнью в РФ, все, кому небезразлично её будущее, все, кто каким-либо образом чувствуют свою принадлежность к России. Как сказал Президент России В. Путин на Заседании Совета по русскому языку: «Если страна будет мощной, сильной, привлекательной, притягательной – будут учить русский язык»[[168]](#footnote-168).

### 3.2.1 РОПРЯЛ

РОПРЯЛ - некоммерческое объединение, которое расшифровывается как «Российское общество преподавателей русского языка и литературы». Согласно своему Уставу РОПРЯЛ является неправительственной бесприбыльной организацией, целью которой является популяризация, сохранение, развитие и изучение русского языка и литературы, как части мировой культуры. [[169]](#footnote-169) Среди учредителей – МГУ, РУДН, СПбГУ и др. На момент своего образования в 1999 году в Российском обществе преподавателей русского языка и литературы состояло 26 членов, а сегодня – более 300 членов в 58 субъектах РФ. Среди членов организации – ведущие вузы, институты, факультеты и кафедры русского языка, общеобразовательные учебные заведения, фонды, издательства. Немалый вклад в работу общества вносят авторитетные лингвисты, литературоведы, культурологи, методисты, вузовские преподаватели и школьные учителя. РОПРЯЛ организует мероприятия, посвященные роли русского языка в качестве государственного языка РФ. С 2002 РОПРЯЛ издает журнал «Мир русского слова» 4 раза в год[[170]](#footnote-170). В журнале публикуются теоретические и научно-методические статьи по актуальным проблемам лингвистики, лингвокультурологии, литературоведения и методики преподавания русского языка как родного, неродного и иностранного.  Основная цель «РОПРЯЛ» - продвижение изучения русского языка, внутри страны и за рубежом. Совместно с МАПРЯЛ осенью 2020 года организации проведут Симпозиум по русской грамматике - Пятый международный симпозиум в Потсдаме [[171]](#footnote-171).

### 3.2.2 МАПРЯЛ

МАПРЯЛ - это неправительственное общественное объединение, целью которого является популяризация, сохранение, развитие и изучение русского языка и литературы как части мировой культуры. Международная ассоциация преподавателей русского языка и литературы (МАПРЯЛ) была создана еще в 1967 году в Париже. С 2003 года штаб-квартира МАПРЯЛ находится в Санкт-Петербурге. Одна из задач организации – содействовать распространению в мире культурных и духовных ценностей, которые в течение веков накапливались благодаря труду лучших представителей русского народа. Одно из направлений деятельности – проведение олимпиад по русскому языку для школьников. Долгие годы издаётся журнал «Русский язык за рубежом» - это печатный орган МАПРЯЛ. Журнал очень интересный и полезный для теоретиков, а особенно практиков по русскому языку как иностранному: это доказывается большими тиражами этого журнала и его пятидесятилетней историей.

В 2020 году МАПРЯЛ при поддержке Министерства Просвещения РФ выпустила мобильное приложение для изучения русского языка как иностранного. Приложение «Talk2Russia» (в переводе - «говори с Россией») демонстрирует языковой материал в простой и удобной форме, а также дает возможность пользователю изучать русский язык как самостоятельно, так и в системе курсового обучения, используя программу как индивидуальный лингвотренажёр. Приложение включает аудиовизуальные материалы, упражнения, тесты, составленные в соответствии с требованиями элементарного и базового уровней русского языка как иностранного. Приложение включает три раздела. Вводно-фонетический курс даст возможность пользователю самостоятельно разучить русский алфавит и познакомиться с правилами чтения и произношения. Курс элементарного уровня даст знания о лексике и научит составлять грамматические конструкции, курс базового уровня позволит повысить языковые компетенции. Цель проекта – популяризация изучения русского языка среди новых сегментов иностранной аудитории, прежде всего зарубежной молодежи, а также взрослых учащихся, приступающих к освоению русского языка в профессиональных целях. Также с 2018 успешно существует созданное МАПРЯЛ приложение **TORFL GO** - приложение для подготовки к тесту по русскому языку как иностранному.

### 3.2.3 Фонд «Русский мир»

Фонд «Русский мир» - еще одна общественная организация, которая занимается претворением в жизнь одноименной концепции и популяризацией русского языка и русской культуры в странах всего мира. Фонд был создан 21 июня 2007 года.[[172]](#footnote-172) Учредители Фонда: министерство иностранных дел Российской Федерации и Министерство Образования и Науки Российской Федерации. Фонд «Русский мир» осуществляет ряд международных учебных гуманитарных программ, олимпиады, конкурсы, направленные на повышение интереса к углубленному изучению русского языка, русской литературы, русских культурных традиций. Одно из основных мероприятий, проводимых Фондом — Ассамблеи Русского мира.[[173]](#footnote-173) Это ежегодный международный форум, который в основном проводится в Москве (в 2018 году в Твери, в 2019 в Ярославле). В рамках Ассамблей проводят обсуждения, круглые столы по важнейшим проблемам в области русского языка, русской культуры и истории. Основная задача Фонда: поддержка и финансирование проектов, связанных с «Русским миром». Существует у Фонда грантовая программа по поддержке проектов, цель которых – популяризация русского языка, являющегося национальным достоянием России и важным элементом отечественной и мировой культуры, поддержка программ его изучения, расширение культурно‑гуманитарного сотрудничества c Российской Федерацией, содействие деятельности зарубежных русскоязычных средств массовой информации. Гранты фонда «Русский мир» предоставляются с этой целью на конкурсной основе российским и иностранным некоммерческим организациям, а также гражданам или лицам без гражданства. Осуществляется программа поддержки изучения русского языка в Российской Федерации и за рубежом. В числе основных задач Фонда – поощрение различных общественных, научных и образовательных структур, которые занимаются исследованиями и разработкой методик преподавания русского языка и литературы, содействуют распространению объективной информации о нашей стране. Также помощь оказывается российским соотечественникам, проживающим в других странах, национальным и международным организациям и объединениям преподавателей и популяризаторов русского языка и литературы, зарубежным русскоязычным и российским средствам массовой информации, ориентированным на достижение целей Фонда. Важным направлением деятельности являются координация усилий общественных и государственных организаций по сохранению рукописного наследия России, взаимодействие в деле продвижения русского языка и российской культуры с Русской православной церковью и другими конфессиями.

### 3.2.4. Россотрудничество.

Организация, занимающаяся укреплением позиций русского языка в мире, - Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) – может считаться главным институтом «мягкой силы» России. Образована 6 сентября 2008 года. Россотрудничество — это федеральный орган исполнительной власти РФ, осуществляющий оказание государственных услуг и управляющий имуществом государства с целью развития международных связей России с государствами. Агентство работает под непосредственным управлением МИД Российской Федерации. Представительства Россотрудничества находятся в 80 странах мира. Россотрудничество организует проекты,[[174]](#footnote-174) деятельность которых направлена на укрепление международного сотрудничества. Агентство оказывает поддержку русского языка за пределами России. Курсы русского языка функционируют в 58 странах ближнего и дальнего зарубежья на базе 66 представительств Россотрудничества (в том числе в 10 странах на постсоветском пространстве на базе 12 представительств).

Продвижение российского образования и образовательных услуг, работа с соотечественниками, развитие партнерских сетей между общеобразовательными учреждениями и учреждениями высшего образования разных государств, продвижение культуры за рубеж – данный ряд направлений деятельности Россотрудничества может быть продолжен, т.к. он очень обширен. Одна из самых стратегически важных программ института - Федеральная целевая программа «Русский язык» на 2016-2020 годы.[[175]](#footnote-175)

В 2021 году Россотрудничество запускает сервис "Образование иностранцев в РФ", который позволит студентам из других стран подавать заявки по упрощенной схеме. В одном месте, на единой платформе будет собрано несколько взаимосвязанных сервисов, которые помогут ребенку из любой точки мира через мобильный телефон или компьютер (а в будущем, возможно, и через терминалы в представительствах Россотрудничества за рубежом) очень просто составить заявку на обучение в Российской Федерации, просто нажав кнопку. Принять экзамен и пройти собеседование можно будет онлайн. На каждом этапе абитуриент сможет получить консультацию экспертов Россотрудничества[[176]](#footnote-176). В апреле 2020 Россотрудничество совмесно с Google запустило совместные онлайн-проекты - специальный портал "Учим из дома", на платформе Google Arts & Culture доступны коллекции крупнейших российских музеев, таких как Государственный музей изобразительных искусств имени А. С. Пушкина, Государственная Третьяковская галерея, Государственный музей истории космонавтики, Дарвиновский музей, а также уникальное выставочное пространство "Литературная Россия". По мнению Михаила Брюханова, заместителя руководителя Россотрудничества, это «значительно расширит возможности представительств, которые даже во время самоизоляции (по причине пандемии коронавируса) работают над продвижением российской культуры, науки и образования за рубежом» [[177]](#footnote-177).

### 3.2.5 Тотальный диктант.

Тотальный диктант — общественный проект, который проводится силами активистов и волонтеров. Тотальный диктант объединяет россиян по всему миру. Начиная с 2004 года, диктант уже объединил тысячи соотечественников. Организатор акции — фонд «Тотальный диктант» (Новосибирск). Уникальный текст диктанта каждый год специально для акции создает известный писатель. Участвовать в Тотальном диктанте может любой желающий, независимо от возраста, пола, образования, вероисповедания, профессии, семейного положения, интересов и политических взглядов.

Тотальный диктант — ежегодная образовательная акция в форме добровольного диктанта для всех желающих. Цель акции — показать, что быть грамотным — важно для каждого человека; убедить, что заниматься русским языком нелегко, но увлекательно и полезно; объединить всех, кто умеет или хочет писать и говорить по-русски[[178]](#footnote-178).

Традиционно диктант проходит в одно и то же время (по местному времени) в разных городах мира. Авторами текстов являются известные деятели русского языка и литературы, культуры в целом - поэты, драматурги, публицисты, философы, литературоведы, переводчики, журналисты, причём как классики, так и современники. Диктовать тексты приглашают известных представителей как высокой культуры, так и массовой, а также преподавателей школ и вузов и работников библиотек.

По словам Ильи Стахеева, заместителя директора Центра научной коммуникации Университета ИТМО и члена Правления фонда «Тотальный диктант», «за рубежом больше всего людей приходит на «Тотальный диктант» в Таллине: для них это способ обозначить свою позицию: я русскоговорящий, это моя культура, мой язык, моя литература, мое славное прошлое и великое будущее»[[179]](#footnote-179). За 17 лет проект сумел завоевать невероятную популярность: его аудитория выросла более чем в полторы тысячи раз — с 150 до 236 284 человек. В 2019 году диктант охватил 81 страну, 1239 городов. В 2020 году из-за эпидемии коронавируса проведение диктанта пришлось отложить на осень.

С недавних пор «Тотальный диктант» устраивает автопробеги. В 2018 году команда на автомобилях проехала 5700 километров — от Новосибирска до Владивостока. В 2019 году — 13 000 километров, от Владивостока до Таллина, столицы диктанта-2019. В дороге были проведены встречи с участниками, ведущие филологи читали лекции. Таким образом, проект быстро растет, а его перспективы видятся очень хорошими.

Таким образом, в процессе изучения были сделаны следующие выводы:

1. Русский язык широко распространен во всем мире и играет значительную роль в международном сообщении. Русский язык остается по-прежнему основным языком межнационального общения на постсоветском пространстве.
2. Русофония – это внеполитическая сеть сотрудничества в целях формирования положительного образа России, объединяющая людей, говорящих на русском языке. Суть Русофонии проста: это глобализация на основе русского языка, но при этом без политического контекста, без идеологии.
3. Для популяризации русского языка существуют такие целевые программы, как "Научно-методическое, методическое и кадровое обеспечение обучения русскому языку и языкам народов РФ", «Русский язык» (на 2016-2020 годы). С той же целью действуют такие организации, как Россотрудничество, фонд Русский мир, РОПРЯЛ, МАПРЯЛ. Проводятся такие мероприятия, как Всемирный Конгресс соотечественников, ежегодная акция Тотальный диктант и т.д.
4. Укрепление такого сильного механизма культурного утверждения, как Русофония, положительно отразится на имидже России на мировой арене, что приведет также к формированию благоприятной почвы для проведения более успешной внешней политики.

**Выводы по главе.**

В мире более тридцати миллионов человек российских соотечественников, которые являются носителями российской культуры и русского языка за рубежом – они и есть российская «мягкая сила». Однако нельзя однозначно ограничить «Русский мир» только русскоговорящими людьми, проживающими как внутри страны, так и далеко за её пределами, «Русский мир» - это и все те, кто интересуется жизнью в РФ, те, кто каким-либо образом чувствуют свою принадлежность к России. «Русский мир» является по сути культурным, лингвистическим, политическим и частично религиозным явлением, а не географическим образованием. Это основа «мягкой силы» России, которая может быть разрушена, если размышлять о ней в терминах «жесткой силы».

Поэтому использование Русофонии - внеполитической сети сотрудничества людей, разговаривающих на русском языке, поддерживаемых государственными и общественными инструментами для популяризации образа России - в рамках концепции «мягкой силы» во внешней политике Российской Федерации, несмотря на сравнительно недавнюю заинтересованность Правительства в использовании инструментария «мягкой силы», может позволить стране добиться некоторых результатов, но предстоит еще много работы. Для данной цели успешно осуществляют свою деятельность такие организации, прежде всего, как Россотрудничество и фонд Русский мир. Так, агентство Россотрудничество оказывает поддержку русского языка за пределами России: на данный момент курсы русского языка функционируют в 58 странах.

 Дальнейшее становление такой организации, как Русофония это затратный и долгосрочный процесс, но она нужна по многим причинам, одна из которых - избежать неприятных последствий в результате распада СССР, что теоретически могло бы в дальнейшем служить препятствием в развитии отношений между Россией и странами СНГ (одна из ключевых целей внешней политики РФ).

# Заключение.

Понятие «мягкая сила» Джозеф Най описывает как «способность влиять на другие государства с целью реализации собственных целей через сотрудничество в определенных сферах, направленное на убеждение и формирование положительного восприятия». «Мягкая сила» исходит из привлекательности национальной культуры, внешней и внутренней политики, политических ценностей – основных источников «мягкой силы». Проще говоря, «мягкая сила» - это привлекательная сила.

Однако, единого, четкого определения «мягкой силы» не существует. Дж.Най скорее обозначает свое понимание этого феномена. Причем очень часто это делает по-разному. Например, в одном варианте он говорит о формировании предпочтений других, подразумевая людей; в другом варианте речь идет о странах и их способах достижения успехов в мировой политике; в третьем варианте констатируется, что «мягкая сила» – это управленческое воздействие одних на других. Конечно, в этих вариантах есть много общего, но есть и нетождественные вещи. Влияние на сознание и поведение человека не есть то же самое, что влияние на страну или на мировую политику. Очевидно, что эти влияния в «человеческом эквиваленте» близки по сути, но по форме и по характеру могут существенно отличаться. Поэтому определение инструмента «мягкой силы» и источника «мягкой силы», а также факторов «мягкой силы» всегда будет обусловлено спецификой приводимой коннотации последней. В этом случае любое определение инструмента и источника «мягкой силы» относительно и будет зависеть от конкретного контекста ситуации, в которой реализуется политика «мягкой силы». Именно этим объясняется тот плюрализм в отношении определений и примеров того, что считается инструментом и источником «мягкой силы». Поэтому дать универсальное определение как самой «мягкой силы», так и ее инструментов, источников, факторов не представляется возможным. В этом автор видит один из важных методологических результатов своего исследования.

На современном этапе можно констатировать, что «мягкую силу» трудно поддерживать и реализовать, это долгосрочный процесс. Правительство может много в него инвестировать и при этом почти ничего не получить. Однако «мягкая сила» позволяет государству решать тактические и стратегические задачи на международной арене.

Стоит разграничивать такие понятия, как «мягкая сила», «жесткая сила», «умная сила» и «острая сила». Отличительная черта «мягкой силы» – привлекательность, ее центральная составляющая – легитимность. «Жесткая сила» основывается на принуждении и платежах. «Умная сила» является умелым комбинированием в политике «жёсткой» и «мягкой силы». «Острая сила» не создает привлекательность, ее цели - манипуляция сознанием, создание угрозы национальной безопасности страны.

Оценить эффективность «мягкой силы» можно по международным рейтингам, составляемым различными международными институтами (эти рейтинги сами по себе можно назвать инструментом «мягкой силы»). На данный момент одним из самых влиятельных международных рейтингов является The Soft Power 30 от Portland. Данный рейтинг свидетельствует о склонности «мягкой силы» реагировать на происходящие в мире события и изменяться по мере изменения глобального восприятия. Считать рейтинг одним из наиболее точных позволяет использование составителями как объективных, так и субъективных данных, причем объективные данные, фактически, исследуются по итогам предыдущего года, а субъективные данные предоставляют более актуальный к моменту опубликования отчет о глобальной «мягкой силе». Также индекс The Soft Power 30 не отражает исключительно западноцентричное видение, составляя рейтинг The Asia Soft Power 10.

На данном этапе важность использования инструментов «мягкой силы» во внешней политике не вызывает сомнений, так как современные проблемы во многом по своей сути глобальны. Как показывают недавние события, борьба с эпидемиями, пандемиями, экологическими катастрофами и т.д. возможна лишь усилиями стран всего мира. Зачастую именно «мягкая сила» помогает выстроить диалог наиболее продуктивным образом.

Термин «мягкая сила» впервые появляется в Концепции внешней политики РФ в 2013 году. В 2016 году президент РФ Владимир Путин утвердил новую Концепцию, где политика «мягкой силы» видится в основном как международная информационно-разъяснительная работа и отдельные направления публичной дипломатии. В Концепции зафиксирован интерес к более интенсивному сотрудничеству с азиатскими государствами, отмечены проблемы в построении отношений с Западом, отдельный акцент - на борьбе с международным терроризмом. Россия вновь берет на себя привычный титул «гаранта безопасности». Однако Россия на политической карте мира стоит особняком, являясь страной, которая отказывается подчиняться чужой гегемонии, доминированию или лидерству. Российские власти и общество в целом высоко ценят суверенитет России и способны отстаивать этот суверенитет как политическими, так и военными средствами.

Согласно Концепции внешней политики РФ «мягкая сила», в целом, видится не как концепция, а как набор инструментов и скорее соответствует понятию «публичная дипломатия». Можно выделить следующие инструменты «мягкой силы» в российской внешней политике: продвижение концепции «Русский мир», развитие Русофонии, поддержка соотечественников, популяризация культурного достояния России, российское высшее образование, студенческие обмены, развитие деловых связей, проведение крупных международных мероприятий, деятельность медиа-сети RT и т.д. Россия придерживается институционального подхода в вопросе «мягкой силы». «Мягкую силу» продвигают такие институты, как Россотрудничество, фонд Русский Мир, РОПРЯЛ, МАПРЯЛ, Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова, Российский совет по международным делам (РСМД) и мн. др.

«Русский мир» - основа «мягкой силы» России, которая является культурным, лингвистическим, частично религиозным, а также политическим явлением. Использование Русофонии, суть которой состоит в глобализации на основе русского языка без политического контекста, без идеологии, в рамках концепции «мягкой силы» во внешней политике Российской Федерации, может позволить стране добиться значительных результатов, но предстоит еще много работы.

Значение Русофонии, как одного из потенциальных механизмов международного взаимодействия только возрастает. Перспективы Русофонии в мире замечательные, если организовывать это направление на базе научных исследований, если развивать данную стратегию при помощи ведущих экспертов научного сообщества и рассматривать эту стратегию как государственный принцип, взяв за основу организацию Франкофонии, в которую входит более 80 государств. Такая организация несла бы в себе весь потенциал, накопленный русской культурой, потому что русский язык ничуть не меньше французского обладает харизматической основой и синонимическим рядом, точно так же как и всеми теми богатствами, которые тоже присущи французскому языку. Об этом свидетельствует, как минимум, большое количество заимствований. Такой организацией может стать партнерская сеть «Институт Пушкина», в рамках которой открыты уже 80 центров в разных государствах.

Хорошую почву для повышения эффективности «мягкой силы» России в мировой политике подготовил прошедший в России Чемпионат мира по футболу FIFA 2018, наряду с ежегодно проводимыми международными форумами, например, ПМЭФ. Главным итогом Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 можно назвать укрепление туристического бренда России: по данным исследования НАФИ, почти треть европейцев задумывается о посещении России в ближайшие пару лет (61%).

Однако 30 место по итогам опроса общественного мнения The Soft Power 30 от Portland показывает, что негативное международное восприятие России сохраняется. По факту рейтинг 2019 года оценивает данные за 2018 год. 2018 год был насыщенным годом для Российской Федерации – мир оценивал страну не под геополитическим углом, а как принимающую сторону Чемпионата Мира по футболу 2018. Но постоянные обвинения во вмешательстве в западные выборы, угрозы востоку Украины и оппортунизму на Ближнем Востоке по-прежнему указывают на то, как многие зарубежные жители смотрят на Россию.

Чемпионат мира по футболу 2018 года не добавил России позиций в рейтинге, но он предоставил возможность лучше продемонстрировать миру русскую культуру, увеличив на 1 позицию место по показателю «Культура» - 20 место против прошлогоднего 21. Из сильных сторон следует отметить, что Россия обладает одной из крупнейших дипломатических сетей в мире, что должно учитываться в дальнейшем при разработке внешнеполитической стратегии и является ключевым фактором для улучшения рейтинга. После того, как президент Трамп призвал Россию вновь принять участие в «Большой семерке», нельзя исключать вероятность того, что она может даже снова занять место за одним из самых престижных столов в мире.

Одна из самых слабых позиций - по показателю «Предпринимательство» (даже с учетом прибавления позиции на 1 место) – 26 место - отражает трудности, с которыми сталкивается российская экономика, поскольку она все еще справляется с ущербом, нанесенным финансовым кризисом и экономикой, чрезмерно зависящей от сырья.

Согласно авторам рейтинга, несмотря на все сильные стороны «мягкой силы» России, предпринимаемые меры для усиления мягкой силы – как, например, Чемпионат Мира по футболу, - мировая аудитория не воспринимает Россию в положительном ключе, не считает Россию надежной страной, что означает снижение эффективности «мягкой силы» России.

По мнению главного идеолога концепции мягкой силы Дж. Ная, Россия не осознает, что накопление «мягкой силы» – это не игра с нулевой суммой, любая страна может оказаться в плюсе от взаимной привлекательности. Стратегия «мягкой силы» России преследует в первую очередь свои национальные интересы, не учитывая при этом интересы партнеров на международной арене, вызывая таким образом недоверие и даже враждебность к себе. России не удается привлечь целевую аудиторию со стопроцентным успехом.

Инструменты «мягкой силы» России полностью контролируются государством, в то время как по концепции Ная «мягкая сила» зачастую исходит не от правительств, а от гражданского общества – НПО. Но участие НПО в международных делах вряд ли можно назвать приоритетом для России. Так, значительная часть мягкой силы США исходит именно от гражданского общества, а не от правительства.

Отсутствие прозрачности также негативно влияет на эффективность российской «мягкой силы». Российская политика в области «мягкой силы» направлена в целом либо на узкие круги политических элит, либо на правительства стран СНГ (полностью поддерживающих Кремль).

Еще одна слабая сторона – нет четких различий в деятельности таких ключевых для «мягкой силы» институтов, как, например, Россотрудничество или фонда Русский Мир – очень часто им приходится выполнять одинаковые функции. То есть такое «дублирование» тоже представляет проблему для развития российской «мягкой силы».

Эти ограничения – отсутствие координации между различными институтами российской «мягкой силы», либо же между правительством и НПО – могут подрывать любые проявления «мягкой силы» (особенно в близлежащих регионах), а в целом угрожают «мягкой силе» России оказаться менее эффективной. Перед Россией все еще стоит задача добиться более широкого понимания своей политики на международной арене, еще предстоит встать на путь становления надежным международным партнером для многих государств.

Несмотря на все ограничения «мягкой силы», украинский кризис и отношения с Западом, российская «мягкая сила» все равно будет существовать, исходя от ее культуры и традиций, именно потому, что она не исходит от правительства. В основном имеется в виду, конечно, высокая культура, однако популярная в последние годы также набирает обороты (пример – мультсериал «Маша и Медведь», ставший настолько известным, что его даже назвали тайным оружием Кремля). В связи с этим кажется целесообразным развитие и распространение продуктов российской массовой культуры.

Создание единой концепции для «мягкой силы», в которой все три элемента — культурно-образовательный, научно-политический и информационный — должны быть представлены в совокупности, позволило бы более эффективно развивать и использовать российскую «мягкую» силу. Т.к. два самых важных института, управляющих российской мягкой силой, – Россотрудничество и Русский мир – во многом в своей деятельности дублируют друг друга, видится необходимым учреждение единого координирующего органа с увеличением финансирования программ по реализации политики «мягкой силы».

Привлечение иностранных студентов в Россию является важнейшей задачей для нашего государства, и к 2024 году цель – 425 000 иностранных студентов (в рамках Федерального проекта «Экспорт образования»). Российские университеты увеличивают число англоязычных образовательных программ, привлекают иностранных преподавателей, проводят зимние и летние школы нового формата, получают международную аккредитацию образовательных программ, происходит цифровизация программ. Логичным видится увеличение количества бюджетных мест и квот, стипендиальных программ. Введение безвизового режима для иностранных студентов также будет иметь положительный эффект. Многообещающим является также сервис Россотрудничества, который позволит студентам из других стран подавать заявки по упрощенной схеме - "Образование иностранцев в РФ" (будет запущен в 2021 году), особенно в совокупности с эффектами от приложения МАПРЯЛ «Talk2Russia» для изучения русского языка как иностранного.

Формирование имиджа страны — одна из самых насущных современных проблем, ведь образ государства на мировой арене во многом влияет на внешнюю и внутреннюю политику, а также на развитие бизнеса. В основе образа России как современного государства обязательно должна быть традиционная русская культура, представляющая уникальное сочетание традиций всех народов, населяющих Россию; история побед и пути их достижения; опыт и традиции многонационального и многоконфессионального общества, объединённого идеей о едином великом государстве. Именно такая универсальная идея, ориентированная на устойчивое глобальное развитие, имеет большой шанс быть востребованной у значительной части населения государств мира, особенно в сочетании со стабильным ростом экономики страны, ростом благосостояния России.
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