Санкт-Петербургский государственный университет

**ЯНОЧКИНА Анастасия Александровна**

Выпускная квалификационная работа

**Политика Китая по интернационализации системы образования**

Уровень образования: Бакалавриат

Направление 41.03.05 «Международные отношения»

Основная образовательная программа

СВ.5034.2016 «Международные отношения»

Научный руководитель:

Доцент кафедры американских исследований

Кандидат исторических наук

Федоров Николай Викторович

Рецензент:

Доцент кафедры мировой политики ФМО СПбГУ

Кандидат политических наук

Немчинова Тамара Сергеевна

Санкт-Петербург

2020

СОДЕРЖАНИЕ

**Введение……………………………………………………………………..….……….3**

1. Интернационализация образования……………………………………………….……….7
   1. Понятие интернационализации, ее компоненты……………………………….…..…7
   2. Болонский процесс. Его влияние на развитие интернационализации…………..…11
   3. Виды интернационализации…………………………………………………………..15
   4. Взаимосвязь интернационализации и глобализации………………………………..18
2. Образование в Китае в XXI веке и интернационализация………………………………26

2.1. Китайская система образования: исторический контекст………………………..…26

2.2. Интернационализация образования в контексте реформ открытости и ее юридическая основа………………………………………………………………………..39

2.3.Основные векторы развития системы образования КНР в XXI веке……………….60

1. Программы академического обмена в КНР и методы их реализации ………………….70
   1. Понятие и виды академической мобильности……………………………………….70
   2. Развитие академической мобильности в рамках системы образования Китайской Народной Республики…………………………………………………………………72

**Заключение…………………………………………………………………………….83**

**Список источников и литературы………………………………………………….85**

ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования**. Интерес к Китаю в XXI веке по очевидным причинам обуславливается его экономическим процветанием в последние десятилетия. За последние 40 лет его средний показатель роста ВВП составлял 10% вплоть до 2014 года[[1]](#footnote-1). К этому времени он успел эффективно решить проблему бедности – вытащить около 800 миллионов граждан из-за черты бедности, что уже является беспрецедентным достижением[[2]](#footnote-2). Более того, в 2014 году экономика КНР была объявлена второй экономикой мира, а данный факт безусловно обозначал реализацию амбиций Китая как самостоятельной силы на международной арене.

Однако нельзя сказать, что Китай – это что-то совсем незнакомое для всего остального мира или что слухи о мощи его культуры никогда не доходили до запада. Еще в 1820 году Цинский Китай являлся крупнейшей экономической силой мира, а его влияние в регионе все еще оставалось весьма значительным[[3]](#footnote-3). За таким, казалось бы, заметным экономическим благополучием последовал период социальных катаклизмов: несколько смен власти, раздирающие войны, изменение политического строя. Вплоть до 1978 года Китай не ставил перед собой таких системных целей и задач, с помощью которых он, действительно, смог бы стать одним из лидеров на международной арене. С приходом Дэн Сяопина к власти и последующим экономическим укреплением КНР начинается новая страница в истории Китая, свидетелями которой мы являемся сегодня.

Данная работа мотивирована интересом к тому, как одно из направлений программы реформ Дэн Сяопина, а именно – модернизация системы образования, смогло поспособствовать и повлиять на экономический прогресс Китая. Именно с планомерной академической подготовки кадров начался процесс запуска механизмов развития экономики и восстановления внутренней инфраструктуры. Для повышения уровня квалификации создавалось множество учебных заведений. Однако для подготовки современных специалистов необходимо было иметь диверсифицированные программы обучения, в которых присутствовал бы элемент инноваций. С этой целью правительством и начали предприниматься попытки осуществления всего того, что включает в себя термин «интернационализация» в сфере образования: академические обмены, обновление и дополнение иностранными учебными материалами учебные планы и пособия, создание совместных программ обучения. В этом смысле, развитие современной системы образования КНР как фактора, обусловившего экономическое чудо Китая, в контексте интернационализации видится нам интересным и актуальным.

Более того, в XXI веке развитая система образования любой страны видится как эффективный инструмент для реализации мягкой силы государства. Связано это с тем, что международный академический рынок сейчас как никогда активен – программы академических обменов или образовательные программы иностранных вузов пользуются широким спросом. В таких условиях, международные студенты имеют возможность познакомиться с культурой разных стран поближе, а последние, соответственно, не упускают возможность оказать на них свое культурное влияние. Китай не является в данном смысле исключением из правил. Помимо предоставления значительного количества стипендий для иностранцев, КНР также открывает свои культурные институты с их собственными образовательными курсами по всему миру для тех, кто пока что может ознакомиться с этой страной лишь дистанционно. Таким образом, китайскую систему образования можно также считать одним из инструментов осуществления политических задач. В контексте того, сколько подобных функций может выполнять система образования КНР, и обуславливается актуальность данной работы.

**Новизна исследования** заключается в анализе исторического контекста и юридических источников, обусловивших введение элементов интернационализации в систему образования КНР и векторы ее работы в XXI веке.

**Объект исследования** – политика Китая по развитию национальной системы образования.

**Предмет исследования** – интернационализация как фактор развития китайской системы образования.

**Цель работы** заключается в том, чтобы определить основное содержание политики Китайской народной республики по развитию национальной системы образования в рамках процесса ее интернационализации.

Достижение подобной цели требует достижения следующих **задач**:

* Сформулировать основной понятийный аппарат работы: «интернационализация», «мягкая сила»;
* Определить и исследовать основной инструментарий проводимой политики интернационализации;
* Проанализировать статистические данные, библиографические и юридические источники по данной тематике;
* Выявить уже имеющиеся или возможные проблемы системы образования как внешнего, так и внутреннего характера; предложить способы их разрешения и/или предотвращения.

**Хронологические рамки.** В работе рассматривается период 1820-2020 гг., однако в основном фокусе внимания находится политика КНР по интернационализации системы образования в период 1978-2020 гг.

**Литературную базу исследования** составляют книги и публикации, которые следовало бы классифицировать по тематике. Интернационализация как общее явление освещается в работах Семеновой Н.М., Миковой И.М., Стениной Т.Л. и Чамчиян А.О., а также Филипа Альтбаха. Вопросы развития образования на протяжении всего исторического промежутка, затрагиваемого в работе, описаны в публикациях как отечественных специалистов – Михальченковой Н.А., Пацукевич О.В., Кулько Е.И., Михневич С.В., Цыренжаповой Н.Д., и Шендеровой С.В., так и зарубежных экспертов - Тан Ксуеминг, Мок Ка Хо, Саймона Маргинсона, Ван Ян, Лю Цзянь, Сун Юнхуа.

Отдельно стоит выделить монографию Чжао Юна, посвященной проблемам китайского образования на современном этапе.

В свою очередь, **источники** используемые в работе, также необходимо разделить на 4 основные группы:

* *Планы и стратегии развития системы образования КНР:* «Национальный план Китая на среднесрочную и долгосрочную перспективу по реформам образования и развития 2010-2020», «Программа реформ и развития образования Китая» от 13 февраля 1993 года, «План действий для активизации образования в XXI в.» 1998 года, «Положение о приеме иностранных студентов в высшие учебные заведения» от 31 января 2000 года;
* *Соответствующие законы и декларации*: Болонская декларация (1999), Сорбонская декларация (1998), законы КНР «О преподавателях» (1994), «Об образовании» (1995), «О высшем образовании» (1998);
* *Статистические данные*: данные ЮНЕСКО, международных университетских рейтингов ARWU и THE, а также данные Национального статистического бюро Китая.
* *Мемуары*: автобиография Спешнева Н.А., которая дает нам более полное представление о том, каким образом осуществлялось обучение в китайских учебных заведениях в первой половине XX века.

**Методология исследования**. В рамках работы использовались следующие методы исследования: исторический анализ, анализ юридических источников, сравнительный анализ, а также междисциплинарный подход.

**Структура работы**. Работа состоит из введения, 3 глав, 9 параграфов, заключения и списка источников и литературы.

ГЛАВА 1. ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

* 1. Понятие интернационализации, ее компоненты

Одним из ключевых и принципиально важных понятий в данной работе является понятие интернационализации, из чего следует логичный вывод о том, что его необходимо раскрыть, а также рассмотреть через призму ее применения на практике. В широком смысле данное понятие подразумевает под собой внедрение международного элемента в учебные планы, методики преподавания и учебный процесс в целом. Несмотря на то, что понятие интернационализации широко используется в политическом дискурсе уже на протяжении нескольких столетий, в сфере образования и смежных с ней исследованиях оно стало наиболее популярным сравнительно недавно – только с 50-х гг. XX века, когда Бюро по вопросам образования и культуры Госдепартамента США стало развивать программу Джеймса Фулбрайта, направленной на налаживание процедуры академических обменов[[4]](#footnote-4). Термин стал приобретать все большую известность с усилением процессов глобализации, что определяет значимость самой интернационализации и важность ее дальнейшего изучения в XXI веке. Для более детального ее понимания необходимо рассмотреть, что она в себя включает, и какие цели преследуются при ее активном внедрении в учебный процесс и дальнейшем использовании.

Интернационализация включает в себя несколько компонентов:

* *Программы академической мобильности*, предоставляемые как для студентов, так и для преподавателей;
* Создание определенных *международных образовательных стандартов*, призванных унифицировать учебный процесс внутри университетов, что, в свою очередь, поспособствовало бы их дальнейшему развитию в международном образовательном поле;
* Формирование *системы транснационального образования*, что подразумевает под собой создание сети филиалов и отделений уже имеющихся университетов, программ двойного диплома, совместных университетов.

Однако следует отметить, что в данной работе интернационализация рассматривается как совокупность одновременно происходящих процессов, как это и оговаривалось в одном из ее основополагающих документальных источниках – Болонской декларации, а не как функционирование ее составляющих по отдельности. Связано это с тем, что работа посвящена развитию китайской системы образования именно на современном этапе, в рамках такой интернационализации, какой она видится уже в XXI веке, несмотря на то, что международный элемент в образовательных программах европейских, американских и других университетов обнаруживался и на более ранних этапах их становления.

Истории известно множество примеров, когда с целью реформирования внутренней политической или экономической системы правительствами государств предпринимались меры по модернизации внутреннего уклада жизни общества. Зачастую государства, оказавшиеся на этапе догоняющего развития относительно развитых стран, нуждались в высококвалифицированных кадрах, которые были бы способны на должном уровне реализовывать программы планируемых реформ. Последние нередко представляли собой очевидное перенимание уже существующих в развитых государствах институтов или их элементов. Следовательно, странам, которые проводили модернизацию методом «трансплантации», были нужны люди, обладавшие знаниями и навыками, с помощью которых они смогли бы оперировать в условиях «симбиоза» двух или нескольких систем. В такой ситуации решалось отправлять группу «своих» студентов для овладения необходимым интеллектуальным капиталом, с целью последующего его использования у себя дома.

Если переходить от общих формулировок к конкретным примерам, то одной из стран, успешно осуществивших внутренние реформы подобным образом, является Япония. В период реставрации Мэйдзи она активно занималась тем, что отправляла своих соотечественников заграницу, чтобы они смогли путем ознакомления с другой академической средой и по возвращении обратно внедрить полученный опыт в национальную систему образования. Подобная практика коснулась не только студентов, но также и преподавателей, философов и, разумеется, дипломатов. Однако помимо обучения японцев в других странах также практиковалось приглашение иностранных специалистов для их работы и преподавания уже непосредственно в Японии. Тем не менее, это продлилось недолго, поскольку содержание западных преподавателей обходилось государственной казне весьма дорого: в 1879 году министерство промышленности выделяло 3/5 от своего бюджета на выплату жалования иностранцам[[5]](#footnote-5). В эпоху реставрации Мэйдзи весьма значимой была реформа образования, которая с того момента была призвана не только выполнять воспитательную функцию, прививая молодым японцам национальные идеи, но и служить фундаментом для успеха последующих экономических модернизаций. В этот период в национальную систему образования были привнесены различные элементы из французских, немецких, американских школ и институтов. Таким образом, с началом активных академических обменов, приглашения зарубежных специалистов для работы в домашних институциях, а также адаптации иностранной системы организации учебного процесса, теории преподавания и учебных планов Япония успешно встала на путь внутренней реформации, что, в конечном итоге, помогло ей всего за 30 лет развиться настолько, чтобы к началу XX века войти в ранг великих держав.

Несмотря на то, что пример Японии можно считать историей успеха, все же с внедрением международного элемента в национальную систему образования не у всех стран получалось достичь желаемого результата. Одним из таких примеров можно считать Китай, однако на данном этапе речь пойдет о Китае именно XIX столетия. По окончании Опиумных войн в Китае остро встал вопрос технологической неразвитости. Было принято решение подготовить пласт людей, способных разбираться в западных технологиях, что, в свою очередь, поспособствовало бы скачку в развитии государства. Таким образом, в 1872 году по программе Китайской образовательной комиссии 120[[6]](#footnote-6) китайских мальчиков были отправлены на 15 лет в США для получения там образования. Однако уже в 1881 году данная программа была сокращена и большинство из отправленных студентов были возвращены на родину. Один из авторов данной программы, Юн Вин, на самом начальном этапе ее планирования видел в этой группе студентов возможность «омолодить старую империю»[[7]](#footnote-7). Императорский двор же видел в этих мальчиках только возможность начала технологической и военной модернизации Китая, никакие другие цели за решением отправить их за рубеж не преследовались. Поэтому одной из основных причин сворачивания данной программы послужил рост инакомыслия среди той молодежи, которая выросла в максимально отличающемся от Цинского Китая обществе. Большая часть из них была спустя 10 лет с момента начала программы возвращена домой, где впоследствии этим уже взрослым людям был оказан весьма холодный прием со стороны китайского общества, а также были предъявлены обвинения в государственной измене. Несмотря на то, что по возвращении на родину эти студенты могли бы создать новый слой китайской интеллигенции, просвещенной по западному образцу, почти никто из них под давлением общества и имперского двора так и не реализовал приобретенный во время обучения в США интеллектуальный капитал. Всему виной одна причина – опасения правящих кругов о возможности подрыва той вертикали власти, что существовала в Поднебесной многими столетиями. Эксперимент с осуществлением академической мобильности, пусть даже в таком формате, можно считать неудачным, так как он не привел к достижению какой-либо из поставленных целей.

Таким образом, мы рассмотрели два исторических примера разных стран, которые, казалось бы, ставили перед собой примерно одни и те же цели. Однако, как мы видим, инструментарий и среда для осуществления поставленных задач несколько разнились. Если в Японии зарубежный опыт внедрялся активно и почти повсеместно с одновременным созданием подходящей инфраструктуры для долгосрочной и эффективной работы создаваемых механизмов, то в Китае все изменения, которые еще даже не успели начаться, на корню пресекались сверху ввиду очевидных политических причин.

Однако центральная проблема перечисленных примеров заключается в том, что по существу ни в Японии эпохи реставрации Мэйдзи, ни в Китае после Опиумных войн не было запущено процессов интернационализации. Все вышеперечисленное – отправка своих студентов заграницу, реформирование системы образования, приглашение преподавателей-иностранцев – это лишь некоторые составляющие процесса интернационализации. Отсюда можно сделать вывод о том, что история хоть и знает множество примеров, когда между различными государствами устанавливались образовательные контакты, но все же они были либо хаотичны и не носили систематизированный характер, либо вовсе были односторонними (120 китайских мальчиков были отправлены в США, однако последние не занимались установлением образовательных связей с Китаем), либо и то, и другое. Таким образом, до момента инициирования Болонского процесса в конце XX века, в основном, подобного рода действия можно было охарактеризовать как внедрение международного элемента в образовательную среду, либо как получение международного образования, но никак не той интернационализацией, какой она понимается в рамках современности.

* 1. Болонский процесс. Его влияние на развитие интернационализации

Болонская декларация была подписана 19 июня 1999 года в Болонье, где был создан первый в мире университет, что добавляет ситуации определенную долю символизма. Декларация принципиально важна для раскрытия смысла понятия «интернационализация», поскольку именно там окончательно были сформулированы и задокументированы ее идеи и основные принципы.

Однако процесс формулирования основных положений декларации был начат еще в 1988 году, когда в Болонье в честь празднования 900-летия Болонского университета собрались ректоры европейских учебных заведений. Там же 18 сентября была подписана Всеобщая Хартия университетов (Magna Carta Universitatum), в которой подписавшиеся в ожидании открытия границ между государствами Европейского Сообщества высказали свои следующие принципы и намерения, которые планировалось воплотить в жизнь с отменой границ:

* Будущее человечества создается в образовательных и культурных учреждениях, коими и являются университеты, что обуславливает значимость их развития в будущем.
* Университеты ответственны перед обществом ввиду того, что в Хартии подчеркивается их долг, который заключается в распространения знаний. Помимо этого, там же оговаривается необходимость постоянных финансовых инвестиций в такие центры знаний.
* Передача знаний о мире из поколения в поколение является одной из принципиальных задач, поставленных перед ВУЗами.

Также в Хартии отдельно выделяются следующие «фундаментальные принципы», согласно которым должна выстраиваться работа университетов:

* Автономность учебного заведения от любого рода экономических или политических сил и влияния;
* Безоговорочная неотделимость образовательной деятельности и исследовательской;
* «свобода в исследованиях и профессиональной подготовке»[[8]](#footnote-8);
* Универсальность получаемых знаний – важность принятия и понимания различных культур, их взаимовлияния.

За Всеобщей Хартией университетов последовала не менее значимая Сорбоннская декларация 1998 года, которая практически предопределила содержание подписанной всего спустя год Болонской декларации. Важность содержания Сорбоннской декларации обуславливается, помимо всего прочего, еще и тем, что в ней подчеркивается факт того, что окружающий мир меняется и что вместе с ним должны изменяться и образовательные методики: «Мы находимся на этапе больших изменений в сфере образования и в требованиях рынка труда, побуждающих к диверсификации учебных программ и переходу к пожизненным формам образования»[[9]](#footnote-9). Принцип «пожизненного образования» позже будет закрепляться и в следующих документах, связанных с Болонским процессом. Связано это с тем, что при подобных темпах развития экономики мир подошел к такому этапу развития, когда по прошествии определенного отрезка времени специалисты в любой области будут вынуждены обзаводиться новыми навыками и знаниями, дабы соответствовать требованиям все более диверсифицирующегося рынка труда.

Таким образом, как и оговаривалось ранее, Сорбоннская декларация послужила предтечей Болонской декларации и оказала огромное влияние на ее конечное содержание. В Болонской декларации отмечалось: «Важность образования и образовательного сотрудничества в развитии и укреплении ус­тойчивых, мирных и демократичных обществ является универсальной и подтверждается как первостепенная, особенно в связи с ситуацией в Юго-восточной Европе. Сорбонская декларация от 25 мая 1998 года, которая была инициирована этими соображе­ниями, подчеркнула центральную роль университетов в развитии европейских культурных цен­ностей»[[10]](#footnote-10).

Основной тезис Сорбоннской декларации заключается в закреплении в ней следующих положений:

* открытость образования;
* конкретизация степеней, получаемых по окончании определенного учебного цикла;
* внедрение системы учебных кредитов;
* предоставление возможности включенного обучения в иностранном университете;
* предоставление доступа к различным программам, даже в рамках определенной специализации.

Здесь проглядываются попытки формирования общих целей для систематизации работы университетов как международных центров знаний, однако текст Болонской декларации все же включает себя более конкретно сформулированные цели и задачи, которые все участники процесса поставили перед собой. Так, в тексте документа особо выделена одна конкретная задача, из-за которой весь процесс и был инициирован – создание системы общего европейского образования, которое было бы не только крайне конкурентоспособным на международном рынке образовательных услуг, но и привлекательным для потенциальных студентов и работников. Аргументируется такой курс развития следующим: «Жизнеспособность и эффективность любой цивилизации могут быть измерены привлекательностью, которая ее культура имеет для других стран»[[11]](#footnote-11). Из этого можно сделать вполне очевидный вывод, что путем создания определенной системы и последующего повышения престижности европейского образования в рамках Болонского процесса планировалось наращивать общеевропейский капитал мягкой силы.

Конкретизируя все вышесказанное, стоит обозначить те самые задачи, которые поставили перед собой страны-подписанты (ЕС – 15 стран, EACT/EFTA – 3 страны, государства-кандидаты на вступление в ЕС – 11 стран[[12]](#footnote-12)) Болонской декларации:

* адаптировать систему понятных и сопоставимых степеней (бакалавр, магистр);
* создать систему учебных кредитов ECTS (European Credit Transfer System), которая была бы призвана облегчить перезачет требуемых зачетных единиц в учебных заведениях и способствовать развитию связей университетов в сфере студенческой мобильности;
* адаптировать систему, которая основывалась бы на 2 основных учебных циклах – достепенном и послестепенном (допуск ко второму должен осуществляться только по завершении первого);
* осуществлять максимальное содействие развитию академической мобильности (данный пункт подразумевает создание благоприятных бюрократических условий как для студентов, так и для преподавателей, чтобы и те, и те имели возможность беспрепятственно осуществлять свои стажировки/командировки в зарубежных университетах);
* создать и принять общеевропейские стандарты качества и методики образования;
* предпринимать всевозможные усилия по интеграции и развитию общеевропейского образования.

На последующих встречах создаваемых в рамках Болонского процесса организаций, одной из которых являлась Ассоциация университетов Европы, дополнительно обсуждались и впоследствии были приняты принципы, согласно которым должны развиваться университеты стран-участниц образовательной интеграции. Однако следует заметить, что все эти принципы вытекали из ранее подписанных Magna Carta Universitatum и Сорбонноской декларации, которые подразумевали под собой:

* независимость ВУЗов;
* симбиоз исследовательской деятельности и образовательного процесса внутри университета;
* социальную ответственность образовательных учреждений;
* добросовестную интеграцию принятых образовательных стандартов, системы ECTS, степеней высшего образования.

Так или иначе, нам удалось объяснить юридическое обоснование интернационализации, ее целей и задач как международного процесса. Если ее основные принципы были закреплены во Всеобщей Хартии университетов, то конкретные цели и задачи интернационализации закреплялись на государственном уровне как при подписании Сорбоннской декларации, так и при подписании Болонской. Отдельно выделялись сроки выполнения странами-подписантами обязательств, закрепленных в Сорбоннской декларации - «в пределах первой декады третьего тысячелетия»[[13]](#footnote-13). Несмотря на то, что время выполнения принимаемых обязательств не было прописано в самой Болонской декларации, все же, можно считать, что страны-участники подписания последней решили негласно применить срок до 2010 года как релевантный и для декларации 1999 года.

Парадоксом можно считать тот факт, что Болонский процесс на этапе инициирования хоть и затрагивал общечеловеческие идеи и цели, однако все же изначально задумывался как план развития именно европейского образования. Однако позже список государств, присоединившихся к Болонскому процессу, пополнился некоторыми странами Восточного партнерства – в 2005 году декларацию подписали Азербайджан, Армения, Грузия, Молдова, Украина. В 2010 году к процессу присоединился Казахстан.

* 1. Виды интернационализации

В эпоху глобализации государства должны быть способны отвечать тем вызовам, которые им бросает мировое сообщество, а также быть готовыми адаптировать и впоследствии самим соответствовать все большему количеству новых общемировых стандартов, призванных ускорить темпы развития и улучшить качество жизни населения всего земного шара. Поэтому в эпоху такой современности все большую значимость приобретают коммуникационные каналы, через которые и происходит международный диалог не только между странами, но и между их различными институциями.

Интернационализация подразумевает под собой построение межкультурных мостов между такими институциями различных национальных систем образования. Это способствует повышению качества самого образования, уровня сотрудничества между университетами, гармонизации международных образовательных стандартов. Однако, помимо этого, интернационализация может быть интересна тем, что она способствует привлечению в определенную страну студентов, которые приезжают туда для соискания степени образования или же которые прибывают по иным образовательным программам (например, программы ERASMUS и SOCRATES в Европе). Все это крайне влияет как на экономическую ситуацию в стране, так и на качество предоставляемого образования и данный процесс не может восприниматься однозначно. Обусловлено это тем, что во многих экономически развитых государствах немаловажную часть бюджета составляют доходы от иностранных студентов, приезжающих для соискания степеней. Помимо прибыли от оплаты за обучение, определенные дивиденды также поступают от эффективной работы девелоперских проектов в университетах – создание инфраструктуры, пространства вокруг кампусов для успешного функционирования предприятий малого бизнеса. Все это создает благоприятные условия для внутреннего экономического роста государства. Однако кроме перечисленных преимуществ интернационализации как возможности создать благоприятный экономический климат, она также предоставляет возможность повысить уровень качества образования внутри университета путем приглашения иностранных специалистов и преподавателей. Эксплуатация интернационализации в этом ключе приводит не только к очевидной диверсификации учебного процесса, но также и к улучшению у местных студентов, преподавателей и других университетских работников навыков коммуникации на иностранном языке и, как минимум, к базовому расширению личностного кругозора. Более того, преподаватели, исследователи и студенты, приезжающие из-за рубежа для учебы/работы в университете, имеют возможность ознакомиться с местными языком и культурой, а также обзавестись личными или же деловыми контактами. Таким образом, в подобном контексте интернационализация представляется как эффективный инструмент мягкой силы того государства, в котором находится привлекательный для иностранцев центр образования.

Несмотря на столь длинный список положительных последствий эффективной реализации интернационализации в домашнем университете, все же, стоит заметить, и у этой медали есть обратная сторона. Дело в том, что подобный вариант развития событий во многом представляется доступным для стран, где уже создана необходимая инфраструктура в университете, подготовлены учебные планы, доступные для понимания иностранными студентами, отработан алгоритм взаимодействия с ними. В странах же, где отсутствуют финансовые инвестиции в образование и программы по развитию высшего образования, университет не представляется привлекательным не только для потенциальных студентов из-за рубежа, но и для собственных пока еще школьников и уже реализовавшихся научных работников и преподавателей. Таким образом, при отсутствии достойных условий для осуществления программ высшего образования, как студенты, так и преподаватели закономерно начинают искать доступные для них возможности для реализации собственного потенциала, которые нередко обнаруживаются в университетах за рубежом. Как мы видим, в подобных кондициях интернационализация, внедряемая в зарубежных ВУЗах, приводит к «утечке мозгов» в странах, где люди в поиске возможностей для эффективного применения собственного интеллектуального капитала, на деле, подобных возможностей не находят.

Для того, чтобы более четко определить внутренние границы подобного феномена, необходимо раскрыть типологию интернационализации. Следственно, существует два ее вида: внутренняя интернационализация («Internationalization at home») и внешняя интернационализация («internationalization abroad»). Межвидовые различия вполне очевидны:

* *внутренняя интернационализация* подразумевает под собой внедрение международного элемента непосредственно внутрь национальной системы образования. Целеполагание принятия таких мер у каждого государства свои, однако, инструменты их осуществления преимущественно везде одинаковы. «Интернационализация дома» включает в себя корректировку учебного плана под общепринятые международные нормы, добавление в учебный процесс дисциплин на иностранном языке, непосредственное осуществление программ на иностранном языке, привлечение иностранных студентов (соискателей полноценных степеней, участников академических обменов), приглашение на работу иностранных преподавателей, внедрение зарубежного опыта в методики реализации образовательных программ и многое другое. Как мы видим, данный тип предназначен для улучшения качества образования «у себя дома»: он больше направлен на повышение качества предоставляемого образования именно для собственных сограждан и диверсификации учебных планов в собственных университетах. Иными словами, если рассматривать этот тип фигурально, то университет не вторгается в международное пространство, наоборот, он дает интернационализации возможность работать «на своей территории».
* *Внешняя интернационализация -* как противоположность внутренней, однако не взаимоисключающая ее – как раз-таки и предусматривает выход деятельности университетов на международную арену. Реализация программы академических обменов с отправкой своих студентов, преподавателей и специалистов в иностранные учебные заведения, открытие филиалов и представительств университетов в других странах, осуществление программ двойного диплома совместно с иностранными институтами, создание «совместных» университетов у себя или за рубежом – все это рассматривается как примеры внешней интернационализации. Таким образом, она должна реализовываться университетом непосредственно в международном академическом пространстве, а результатом должно стать не только повышение уровня предоставляемого этим университетом образования, но и улучшение репутации учебного заведения на уровне восприятия иностранными специалистами и учащимися.

Идеальным примером ситуации, в рамках которой реализуются одновременно и внутренний, и внешний тип, можно считать отправку китайских специализированных кадров на дополнительное обучение за рубеж в любую страну - допустим, в США. Китай, отправляя ценного университетского сотрудника на подобные курсы повышения квалификации, рассчитывает на то, что те новые опыт и знания, которые он приобретет там, по его возвращении на родину поспособствуют дальнейшему развитию и повышению качества образования в том заведении, в котором он преподавал до командировки. Такой случай может представлять собой пример внешней интернационализации – отправка специалистов заграницу. Теперь же взглянем на ту же самую ситуации, но уже с точки зрения принимающей стороны – того или иного ВУЗа в США. При реализации учебных программ в подобном университете N руководство создало «окно возможностей» для стажировок или же включенного обучения для прибывающих из-за рубежа студентов и преподавателей. Ранее упомянутый абстрактный специалист-студент по прибытии и дальнейшем получении образования способствует процессам диверсификации академической жизни того самого ВУЗа N, который изначально и стремился к созданию всех необходимых программ и условий для привлечения иностранцев для прохождения обучения. Это – пример внутренней интернационализации.

Вдобавок ко всему, такие иностранные студенты являются своеобразными инвесторами в экономику страны, в которой они проходят обучение. Так, только за академический 2014-2015 год приток денег в экономику США только от студентов из КНР составил 9.8 млрд долларов, которые были потрачены последними на оплату обучения в американских университетах[[14]](#footnote-14). Все это – лишь свидетельство того, что интернационализация при правильном и планомерном ее внедрении в национальную систему образования того или иного государства может выстроить целую бизнес-модель университета. Однако это для государственного бюджета США указанная сумма может считаться доходом: для Китая эта сумма носит характер расходов. Фактически отсюда вытекает проблематика взаимосвязи интернационализации и глобализации.

* 1. Взаимосвязь интернационализации и глобализации

Поскольку в международном дискурсе понятиями «глобализация» и «интернационализация» специалисты зачастую оперируют, описывая примерно одни и те же процессы, то вполне очевидно, что со временем мнения ученых-международников касаемо взаимосвязи этих двух явлений разделились. Для полноценного понимая природы спора необходимо утвердить понятийный аппарат, релевантный для данной работы:

* *Глобализация* как процесс «ведет к преобразованию всего мирового пространства в единую зону, с единым капиталом, торговлей, мировым порядком, культурными ценностями, приводит к появлению всевозможных способов культурного, информационного обмена между разными частями земного шара»[[15]](#footnote-15).
* *Интернационализация* как процесс представляет собой взаимодействие систем образования тех или иных государств, осуществляемое с целью обмена опытом и инновациями между соответствующими структурами, гармонизации общих норм осуществления образовательного процесса, согласно интересам всех участников.

Таким образом, нам видно, что оба понятия работают в рамках международного дискурса, но не совсем ясно, как они друг на друга влияют. Этот вопрос и заставил специалистов разделиться на два лагеря. Часть из них считает, что интернационализация является составляющим компонентом глобализации и как самостоятельное явление существовать не может. Другая же часть полагает, что это диаметрально противоположные явления, аргументируя это тем, что, по их мнению, интернационализация развивает межкультурную коммуникацию и национальную идентификацию каждого участника процесса, тогда как глобализация призвана унифицировать все системы образования и создавать одну, общемировую, стирая характерные национальные особенности существующих структур.

В общем и целом, влияние глобализации на развитие образования во всем мире воспринимается специалистами неоднозначно, поскольку не до конца понятно к каким последствиям она может привести. В этом смысле эксперты снова разделяются на два лагеря несогласных друг с другом. Одни считают, что глобализация неизбежно приведет к «Макдональдизации[[16]](#footnote-16)» высшего образования, унификации всех до единого процессов, и в итоге – к увеличению пропасти между странами парадигмы «Север-Юг». Упомянутая неизбежность ситуации обуславливается тем, мы уже живем в эпоху глобализации, когда ее развитие как феномена уже наглядно проявилось в определенных сферах. Иными словами, ученые, придерживающиеся данной точки зрения, опасаются ее деструктивного влияния на национальные системы образования и последующего стирания характерных его особенностей. Однако же другая сторона этого спора приветствует глобальные тенденции в сфере развития мирового образования, так как, по их мнению, глобализация не может не способствовать его переходу на новый уровень: образование будущего будет основано на взаимозависимости всех национальных систем и значительной роли IT-технологий как инструмента реализации такого образования.

Престижность и базовая необходимость получения высшего образования в XXI веке обуславливаются тем фактом, что при современных темпах развития миру необходимы люди, способные управлять и контролировать такие экономические и технологические процессы. Таким же образом, объясняется и важность исследовательской деятельности, так как в условиях постоянного инновационного развития очевидной становится потребность в центрах, где они будут создаваться. Не в последнюю очередь такими центрами становятся университеты, где преподавание переплетается с проведением исследований.

Однако при осуществлении уже упомянутого антиутопического сценария, согласно которому все образование в мире станет крайне унифицированным, неотвратимым итогом может стать унификация производимых и транслируемых идей и инноваций, что в принципе делает такой вариант развития событий в образовательной сфере весьма бессмысленным. Инновации особой значимости способны осуществляться только в условиях конфликта идей. Крылатая фраза о том, что именно «в споре рождается истина», применима и к данному контексту. Для рождения действительно значимой и научно ценной идеи необходим конфликт понятий, которые ученый получил в своем университете, и понятий, которые он получил из другой академической среды – прочитав научную статью иностранного специалиста, простажировавшись в лаборатории за рубежом, подискутировав о проблематике исследований с другими экспертами в рамках международной научной конференции и т.д. Отсюда вытекает наш тезис о том, что глобальные процессы, несмотря на неизбежность некоторых негативных их последствий, все же способны привести научное сообщество к одинаковому пониманию сферы специализации, как минимум на уровне коммуникации. Тем не менее, для создания «перелома», конфликта в процессе созидания той или иной идеи, жизненно важно столкновение разных идей разных специалистов. Именно для этого необходимо сохранять национальную идентификацию любой академической среды, научной школы. Однако следует заметить, что описываемая нами ситуация научного конфликта необязательно всегда должна возникать исключительно в международном пространстве – например, между представителями университетов разных стран. Подобный конфликт может произойти и между научными сотрудниками одного и того же исследовательского центра, каждый из которых отчасти является носителем идей, приобретенных из внешней среды.

С другой стороны, как бы негативно не относились к глобалистским тенденциям в сфере развития образования, все же нельзя полностью пренебрегать тем, что происходит сегодня в мире. Обусловлено это тем, что образование всегда должно оставаться актуальным и релевантным, должно отвечать «духу времени», поскольку именно таким образом оно способно быть наиболее эффективным для общества. Учебные планы должны регулярно обновляться в соответствии с тем, как за время, прошедшее с момента последнего обновления, успела измениться сфера специализации. Особенно важно это для тех сфер, от которых зависит жизнеспособность социума. Например, ни для кого не секрет, что медицина безостановочно развивается, и было бы крайне неправильно предоставлять студентам в медвузах пособия 40-летней давности, так как информация в них может оказаться устаревшей. Таким образом, одним из очевидных плюсов глобализации можно назвать ее способность поддерживать современность университетского образования.

Однако это не отменяет уже упомянутой ранее проблемы дезинтеграции систем образования в разных странах по линии «Север-Юг». В данном аспекте общая проблематика феномена глобализации применима и к университетской среде. Разрыв в качестве предоставляемого образования в странах Севера и в странах Юга с интенсификацией глобализационных процессов автоматически становится все больше. Одной из основных проблем в этом контексте представляется такое явление, как «утечка мозгов». Страны Юга, взращивая в своих институтах научные кадры, соответствующим образом рассчитывают на то, что они в будущем будут работать на благо страны. Однако нередки в истории примеры, когда государство не в силах создать благоприятные для научной деятельности условия (устаревшее оборудование или его отсутствие вовсе, низкий уровень зарплат научных сотрудников), что приводит к поиску специалистами возможностей для собственной профессиональной реализации, с финансовой и исследовательской точек зрения. Закономерно они зачастую находят для себя вакансии в зарубежных учреждениях, и, таким образом, покидают родину. Подобная «утечка» способствует отрицательной динамике в деле экономического развития страны, которую специалисты и покидают ввиду отсутствия достойных условий для работы. Однако все это крайне благоприятно сказывается на жизни тех учреждений, в которые такие, зачастую весьма ценные, сотрудники и уезжают, поскольку университеты в их лице приобретают весомый интеллектуальный капитал. И несмотря на то, что в XXI веке с развитием IT-сферы и ускорением глобальной коммуникации между государствами давно есть возможность работать в любое время и из любой точки земного шара, все же это не уменьшает вероятность того, что высококвалифицированный специалист, стремящийся к новым горизонтам профессии, покинет страну физически, особенно, если для него важны именно предоставляемые принимающим университетом рабочие условия. Тем не менее, нередки случаи, когда после переезда в другую страну, бывшие научные сотрудники того или иного образовательного учреждения продолжают поддерживать академические связи с родными институтами. В частности, подобное явление относится и к китайским мигрантам хуацяо, которые и после отъезда из Поднебесной продолжают активно способствовать развитию домашних университетов. В последние годы покинувшие в свое время Китай научные специалисты по прошествии многих лет работы и жизни заграницей и вовсе стали возвращаться на родину. Связано это с тем, что в КНР с началом реформ стали создаваться достойные условия для работы в университетах и исследовательских центрах, а поэтому – отпала и необходимость в их соискательстве за рубежом.

В большинстве случаев миграция происходит в развитые страны, в университетах которых имеются уже давно устоявшиеся академические традиции, созданы подходящие юридические и рабочие условия, в простом доступе находится информация (библиотеки, банки данных), академическая среда, в которой уже задействовано огромное количество таких же высококлассных специалистов. В этом плане гегемонистическое положение занимают страны, в которых государственным языком является английский ввиду того, что за последнее столетие от полноправно стал языком международного общения и коммуникаций. В частности, особое в этом смысле место занимают США и Великобритания, так как в этих странах, помимо английского языка, уже столетиями функционируют ведущие образовательные центры мира. Тем не менее, стоит отметить, что престижность и качество образования, предоставляемого в странах, в которых государственный язык не является английским, ни в коей мере не уменьшаются. Однако доступность образования в таких странах заметно сокращается ввиду необходимости дополнительной языковой специализации. Речь идет о государствах, в которых официальным языком могут являться французский, немецкий, испанский и т.д. Английский язык из-за его повсеместного международного использования упрощает доступ к получению образования и работы за границей. Таким же образом, обуславливается доступность образования там, где английский является лишь одним из двух или более официальных языков. Ярким примером этому может служить Индия.

Однако помимо ведущей роли английского языка, в деле интернационализации также присутствует и региональный аспект, который обуславливает влияние языка и, соответственно, академической среды страны-лидера на образование в других странах региона. Примером такому феномену могут служить образовательные системы в странах бывшего СССР. Обусловлено это тем, что системы образования в бывших республиках формировались фактически идентично, а роль ведущего академического центра всегда оставалась за Москвой. Таким образом, русский язык помимо того, что был языком ежедневного бытового общения, также повсеместно применялся и в университетах. С распадом Советского Союза влияние российских университетов до сих пор остается доминирующим в регионе, а русский язык все также остается одним из основных средств коммуникации в академическом дискурсе стран бывшего СССР.

Также как одна из проблем стран Юга в условиях глобализации выделяется проблема нехватки исследовательских институтов, о значимости которых в современном мире мы упоминали ранее. Дело в том, что большинство ВУЗов в мире ориентировано исключительно на предоставление образовательных услуг. На открытие научно-исследовательских университетов требуются значительные финансовые вложения, которых в бюджете развивающихся стран не всегда может хватать. Поэтому логичен вывод о том, что подобные решения о возведении НИУ могут принимать государства или их внутренние структуры, которые могут себе это позволить.

В свою очередь, одной из светлых сторон глобализации можно назвать повсеместное использование IT-технологий, которые непосредственно обуславливают более упрощенный доступ к информационным и коммуникационным ресурсам извне. С их помощью все активнее адаптируются методы дистанционного обучения, что стало еще более актуально в период пандемии коронавирусной инфекции Covid-19. Если до этого онлайн-образование в большинстве случаев являлось лишь составной частью учебного плана (прохождение курсов онлайн, прослушивание лекций на информационных ресурсах), то сейчас фактически все образование перешло в онлайн-формат, так как в условиях самоизоляции – это является единственным оптимальным вариантом для продолжения образовательного процесса. Однако, еще задолго до сложившейся ситуации, нередко учебные консультации проходили по мере надобности в дистанционном формате, путем общения преподавателей и студентов через предпочтительные им социальные сети; распространение учебных материалов зачастую происходит либо через имеющиеся внутриуниверситетские системы (Blackboard), либо через общедоступные файлообменники (Google Drive, Яндекс Диск, «облачные» системы). Помимо всего прочего, университеты со временем все больше стали выкладывать в свободный доступ собственные курсы на специализированные онлайн-платформы – «Открытое образование» (в России), Coursera, Alison; некоторые университеты (Cambridge University, Princeton University, Harvard University) даже практикуют запись живых лекций в видео-формате с последующей их публикацией на видеохостинге YouTube. Таким образом, мы можем утверждать, что глобализация и распространение с ее помощью IT-инноваций сыграла не последнюю роль в распространении интернационализации и ее элементов по всему миру.

В итоге, мы пришли к выводу, что интернационализацию как комплексное явление можно рассматривать с нескольких точек зрения, исходя из того, к каким результатам может привести ее внедрение в учебный план:

* *Интернационализация как инструмент для повышения качества образования:* призвана диверсифицировать имеющуюся образовательную программу, привести некоторые или все ее составляющие в соответствие с международными стандартами.
* *Интернационализация как инструмент интеграции в международное пространство*: помогает включить связи с образовательными учреждениями других государств как обязательный пункт в определении целей и задач образовательного процесса в рамках одной национальной системы.
* *Интернационализация как способ построить бизнес-модель университета*: способствует развертыванию международной деятельности университета таким образом, чтобы тот мог впоследствии привлекать больше инвестиций и получать большие доходы от прибывающих из-за рубежа студентов, что, в конечном счете, должно благоприятствовать экономическому росту государства.
* *Интернационализация как доступ к международному образованию*: нацелена на привлечение иностранных специалистов и студентов из-за рубежа для расширения круга возможностей работников и учащихся местных заведений. Также подразумевает отправку сограждан заграницу для получения образования там, создание программ двойного диплома с другими университетами, открытие совместных университетов.
* *Интернационализация как инструмент повышения уровня академического сотрудничества*: призвана налаживать диалог между различными образовательными и исследовательскими институциями по всему миру для последующего обмена интеллектуального капитала между ними.

Мы приходим к выводу, что интернационализация хоть и включает в себя в обязательном порядке международный элемент, но все же окончательная ее дефиниция зависит от того, какой результат ожидается от ее применения. Вышерассмотренные варианты говорят лишь о том, что она является неоднозначным феноменом, который в эпоху глобализации все же нельзя игнорировать. Итоги ее реализации внутри системы образования, как мы определили по рассмотрение некоторых примеров ранее, в большинстве случаев способствуют повышению общего уровня образованности студентов и качества предоставляемых учебных материалов.

Тем не менее, не стоит забывать, что интернационализация не является самоцелью: нет смысла внедрять ее ради получения пустой статусности, так как при таком сценарии развитие университетского образования достигнет своего пика с моментом закрытия строк требуемой статистики – после этого прогресс можно будет считать затормозившимся или вовсе оконченным. Она должна лишь помогать уже имеющимся академическим традициям университетов модернизировать учебный процесс, чтобы высшее образование шло в ногу со временем и не теряло своей актуальности. Следовательно, интернационализацию следует оценивать лишь в качестве инструмента для достижения тех целей, которые перед собой ставят образовательные учреждения.

ГЛАВА 2. ОБРАЗОВАНИЕ В КИТАЕ В XXI ВЕКЕ И ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ

2.1. Китайская система образования: исторический контекст

Традиции исконно китайского образования берут свое начало еще в эпоху до нашей эры. Однако с ростом влияния различных держав на территории Цинского Китая там появляются выходцы из Европы и США, вместе с которыми приходят и элементы заграничного социума в быт китайского общества. Особенно явно это стало проявляться с окончанием двух Опиумных войн (1839-1842 гг., 1856-1860 гг.), когда императорский Китай был разделен на несколько сфер влияния, подчинявшихся таким государствам, как Япония, Россия, Франция, Германия и Великобритания. Влияние это таким же образом находило свое отражение в развитии китайской системы образования. Те из великих держав, что наиболее активно претворяли в жизнь политику империализма и колониализма, смогли привнести элементы своей культуры в образовательный процесс внутри местных учреждений. Так, в 1850-е годы, в частности с подписанием Тяньцзиньского договора 1858 года, на территории Поднебесной официально разрешалось проповедование христианства, и постепенно стали возникать миссионерские колледжи, которые открывались приезжими из-за границы, принадлежавшим к различным сферам деятельности или конфессиям: французскими иезуитами, протестантами из США, промышленниками из Германии и другими. Целеполагание открытия учебного заведения у каждого из этих людей было свое, однако одно их объединяет точно – бесследно для внутренних китайских образовательных процессов это не прошло.

Со временем, в особенности, с наступлением XX столетия у упомянутых великих держав остро встал вопрос нехватки специалистов, способных осуществлять свою профессиональную деятельность непосредственно на территории Китая. Впоследствии по всему Китаю – в Шанхае, Кантоне, Сянгане, Нанкине и других городах - стали возникать высшие учебные заведения для подготовки кадров, достаточно квалифицированных для работы на предприятиях и учреждениях, расположенных в Поднебесной. Один из самых известных университетов КНР, который сегодня регулярно занимает высокие позиции в международных рейтингах о качестве образования, как раз-таки принадлежит к числу таких высших учебных заведений, основанных иностранцами. Речь идет об университете Цинхуа (тогда – колледж Цинхуа), основанном американцами в 1911 году для подготовки местных молодых людей к последующему обучению в США по стипендиальной программе поддержки китайских студентов. Вместе с Цинхуа тогда в Пекине были открыты и другие учебные заведения – Яньцзинский университет (закрыт после провозглашения КНР), Пекинский Объединенный медицинский колледж и другие.

Один из известнейших советских китаистов Н.А. Спешнев, который провел свое детство в Пекине 1930-1940 гг., в своей автобиографии писал: «Колледж Святое сердце», куда меня отправили учиться, относился именно к этой категории учебных заведений, но в нем учились только иностранцы… Существовал и специальный колледж «Сакре Кёр» для китайских девушек, в котором преподавали китайские монахини. Обучение там шло на китайском языке, но параллельно изучались английский и французский языки[[17]](#footnote-17)».

Таким образом, мы рассмотрели два канала проникновения западных моделей образования – стипендиальные программы правительства США и открытие соответствующих учебных заведений для обучения там китайских студентов и открытие непосредственно европейскими государствами своих университетов непосредственно на территории Китая, в которых обучение проходили преимущественно иностранцы. Однако помимо перечисленных способов проникновения западных влияний в Поднебесную стоит упомянуть и об еще одном таком канале модернизации системы образования, который был создан самими китайцами. Речь идет о программе «Ста дней реформ» 1898 года императора Гуансюй и политика Кан Ювэя, в результате которой планировалось предпринять меры по сдвигу консервативного китайского образования в сторону модернизации. В итоге, в рамках реформ, помимо всех прочих постановлений, были изданы указы, касающиеся и образования: «об упразднении сочинений стилем «багу» на школьных и уездных экзаменах», «о столичном университете», «о создании в Пекине Медицинского института» и т.д. Несмотря на то, что осуществление большей части данной реформаторской программы в результате внутренней политической борьбы не было допущено, все же некоторые ее пункты были выполнены. В частности, в 1898 году был основан Метрополитенский университет, который «стал предшественником Пекинского университета и Пекинского педагогического университета и представлял собой первый современный национальный многопрофильный университет в Китае»[[18]](#footnote-18). После своего переименования в 1902 году, Пекинский университет, возглавляемый Цай Юаньпэем, адаптировал в своих стенах модель классического немецкого университета (Гумбольдтовскую модель[[19]](#footnote-19)). Что же она себя представляет? Такой шаблон организации университетской деятельности призван обеспечить академическую автономию и неразделимость преподавания и исследовательской деятельности. У Вильгельма фон Гумбольдта было свое, новаторское для его эпохи, мнение касаемо того, каким образом знания должны быть «вложены» в головы студентов: «в университете Гумбольдта в основу преподавания был положен принцип, который исключает передачу неизменного по своему существу знания, зафиксированного в работах авторитетов, т.е. не определенная истина, а лишь само исследование позволяет научиться науке[[20]](#footnote-20)». Таким образом, мы видим, что при использовании такой модели преподаваемое знание не является императивной нормой. Наоборот – студенты и преподаватели при ведении активной исследовательской работы могут и даже обязаны поддавать его сомнению и, если того требует необходимость, модифицировать его. Во многом, как мы видим, концепция классического немецкого университета имеет свои параллели с принципами, принятыми в Болонской декларации.

С момента провозглашения Китайской Республики в 1912 году и вплоть до создания Китайской Народной Республики в 1949 году на долю Поднебесной выпало немало испытаний, основные из которых - Гражданская война и Японо-Китайская война (1937-1945 гг.). В таких условиях говорить о развитии в деле просвещения не приходится. Тем не менее, по мнению Ван Ян именно традиционность китайского образования, «в рамках которой на протяжении тысячелетий формировались ценностно-ориентированные парадигмы и установки менталитета китайского народа[[21]](#footnote-21)», спасла всю его систему от полного коллапса. Стоит упомянуть, что немалые усилия по сохранению и развитию системы образования делались образованной в 1921 году КПК, что вполне соответствует ее ориентированности на социальные запросы. В 1920-е гг. ею проводилась активная борьба с неграмотностью среди населения – открывались школы для рабочих и крестьян, университеты для подготовки кадров определенной специальности (в их числе - Шанхайский университет). Вполне очевидно, что подобные меры имеют под собой и политический подтекст – образовательные учреждения, особенно в ту эпоху фактического отсутствия альтернативных источников знания для простого народа, представляли собой один из основных инструментов коммунистической пропаганды. Таким образом, КПК вполне оправданно продолжала инвестировать собственные ресурсы в создание образовательных учреждений и курсов даже во времена японской оккупации и гражданской войны (1946-1949 гг.).

Рассмотрев то, каким образом модернизировалась китайская система образования в период с начала Опиумных войн и до провозглашения КНР, мы ясно видим, начало было положено в последние десятилетия правления династии Цин – открытие первых университетов нового образца, отказ от некоторых традиционных и на тот момент уже устаревших форм экзаменов для поступления в высшие учебные заведения, построение методик образования таким образом, чтобы в дальнейшем появилась возможность укрепления каналов коммуникации Китая с внешним миром. Однако следует заметить, что изначально процесс модернизации системы образования начался несколько хаотично и временами прерывисто, а внедрение элементов интернационализации происходило не по инициативе внутренних правящих кругов, но из-за стремления великих держав закрепиться в Китае. Тем не менее, как мы видим, программа «Ста дней реформ» была инициирована именно изнутри, возможно, из-за осознания слоем китайских реформаторов того, что это образование представляет собой необходимый инструмент для наращивания мощи государства. Результаты подобной политики в тот момент уже дали о себе знать в Японии, которая с проведением реформ к началу XX века вошла в ранг великих держав – и это всего спустя 30 лет после их начала.

Что касается просвещения во времена Китайской Республики, то следует заметить, что развивалось оно в инертной манере – работали учебные учреждения, построенные до начала политической борьбы между Гоминьданом и коммунистами, японского вторжения и гражданской войны. Это вполне объяснимо, так как в условиях конфликта между двумя основными политическими силами, отсутствия единого политического курса для всего Китая и закономерной политической раздробленности сложно заниматься аккумулированным развитием образования. Несмотря на все это, в этой сфере находились и положительные моменты. С провозглашением «Трех народных принципов» Сунь Ятсена образование перестало носить элитарный характер и стало более доступным для простого народа. В данном аспекте – это именно то, что объединяло политический курс и Гоминьдана, и КПК, так как оба политических образования за уставную основу брали данную доктрину Саньмин (от кит. – 三民主义 - Sān Mín Zhǔyì), хоть и рассматривали ее с позиции разных политических учений. Как и было рассмотрено, коммунистами проводилась активная политика по поддержанию и созданию своих образовательных учреждений, поскольку это и соответствовало их программным установкам, и являлось значимым инструментом политического воздействия на население, что впоследствии и привело к укреплению их позиций.

С приходом коммунистов к власти начинает проводиться единая политика становления образовательной системы с адаптацией той модели, которая имелась в СССР. Поскольку система образования были призвана служить целям укрепления власти КПК и отвечать ее целям экономического развития, то и организация ее работы была со временем подстроена под соответствующую модель управления – все учебные заведения были национализированы с целью предотвращения проникновения иностранного влияния. Тем не менее, мы не можем утверждать, что на этом прекратились процессы интернационализации китайской системы образования: в данном контексте каналы связи были закрыты лишь со странами капиталистического блока. Связи с государствами коммунистического лагеря развивались полным ходом: кроме внедрения советских элементов организации образовательно процесса на всех системных уровнях, так же проводились многочисленные академические обмены с СССР, которые, к слову, были инициированы еще задолго до образования КНР, но которые к 1940 году значительно сократились ввиду политических изменений. В частности, многочисленные китайские студенты привлекались для прохождения обучения в специализированных московских образовательных учреждениях, среди которых: Коммунистический университет трудящихся Востока (КУТВ), Коммунистический университет трудящихся Китая (КУТК), Международная Ленинская школа (МЛШ) и многие другие[[22]](#footnote-22). Цели подобных академических обменов, в основном, упирались в идеи мировой революции и распространения коммунизма. Тем не менее, академическая мобильность в Китае развивалась не только с помощью коммунистов: до 1927 года в СССР на обучение приезжали и студенты от Гоминьдана.

В период первой пятилетки все высшие учебные заведения были разделены на три группы: специальные и отраслевые вузы, а также классические университеты. Научная деятельность передавалась в ведение Академии наук, а исследовательские институты стали подчиняться специальным ведомствам. Также образовательные учреждения были реорганизованы в соответствии с географической целесообразностью, что, видимо, должно было отвечать логистическим задачам. Таким образом, к 1956 году системы образования была централизована, а учебные планы и методики преподавания в вузах унифицированы, что вполне отвечало линии партии, однако полностью отвергало те идеи развития образовательного процесса, которые были сформулированы Вильгельмом фон Гумбольдтом и которые позже были заложены в основу Болонского процесса.

С охлаждением отношений между СССР и КНР после доклада Н.С. Хрущева «о развенчании культа личности И.В. Сталина», а позже – и с окончательным их разрывом в 1960-х гг. также прекратились академические связи Китая с Советским Союзом. Было принято решение о модернизации национальной системы образования таким образом, чтобы результаты ее работы отвечали целям экономического развития КНР, в частности – задачам политики «Большого скачка». С завершением первого пятилетнего плана (1953-1957 гг.) стало очевидно, что предоставление всеобщего образования для всех категорий населения не способствовало упразднению или хотя бы сокращению социальной дезинтеграции: «Мао считал, что университеты постоянно воспроизводят неравенство и обеспечивают привилегированное положение отдельных групп населения по принципу классового происхождения»[[23]](#footnote-23). Для достижения поставленных тогда целей было принято решение об упрощении приема граждан в высшие учебные заведения. Однако подобные меры проводились для того, чтобы расширить возможности для получения высшего образования теми слоями населения, которые имели более низкий уровень академической подготовки (крестьяне, рабочие). Тем не менее, качеству образования в вузах наносился ущерб за счет того, что при проведении вступительных испытаний больший акцент делался на политическую приверженность абитуриентов, нежели на их специальную подготовку для прохождения обучения в вузе. Основной целью образования в период проведения данного политического курса стала ускоренная профессиональная подготовка необходимых кадров для наращивания темпов развития народного хозяйства в связи с желанием политической «верхушки» КНР как можно скорее обозначить себя как независимую от СССР силу внутри коммунистического лагеря: «Под руководством Председателя КНР Лю Шаоци был разработан новый курс в подготовке кадров – “Половина времени на учебу, половина – на труд”[[24]](#footnote-24)».

Более того, еще до начала кампании «Большого скачка» была проведена кампания «Ста цветов», которая должна была мотивировать народные массы, в особенности, круги интеллигенции открыто критиковать курс политики партии. Однако, в результате, все обернулось выявлением инакомыслящих в упомянутых кругах и последующими репрессиями по отношению к ним. В частности, таким жестким санкциям подвергались и многочисленные преподаватели учебных заведений разных уровней. Вполне вероятно, что обнаружение таких диссидентов было важно для правящей элиты тем, что они ввиду специфики своей профессии – преподавания и воспитания молодежи – представляли собой помеху на пути эффективного насаживания официальной идеологии. В итоге класс интеллигенции был провозглашен «эксплуататорским»; и если его положение во время революции и первые годы становления нового государства можно было назвать устойчивым, то с окончанием этой кампании и вплоть до 1978 года его представители пребывали в опале со стороны государства. Особенно тяжелым их положение оказалось в период Культурной революции, которая фактически представляла собой пик расправы с несогласными.

Тем не менее, несмотря на то, что кампании «Ста цветов» и «Большого скачка» оказали немалое влияние на изменение курса развития китайской системы образования, все же эффект от проведенных модернизаций был непродолжительным. Уже в 1961[[25]](#footnote-25) году при обсуждении вопросов, затрагивающих непосредственное наполнение образования и его организации, верх одержала та часть правящих кругов, которая оставалась приверженной традиционности китайского образования и высоких стандартов его качества. Ими политическая целесообразность в образовательном дискурсе рассматривалась как нечто второстепенное и как то, что ни в коем случае не должно навредить работе уже имеющихся механизмов.

26 июля 1966 года преподавательский состав и студенты всех вузов и школ были отпущены на «каникулы», которые не должны были затянуться более чем на 6 месяцев. Однако с развитием последующих событий данный перерыв длился вплоть до 1970 года. Нельзя не сделать вывод о том, что такой перебой в работе системы образования как механизма нанес ей существенный урон. Однако этим проблемы не ограничивались: с самым началом Культурной революции учащиеся учебных заведений всех уровней стали собираться в отряды хунвейбинов (от кит. «红卫兵» - hóngweìbīng - «красная охрана») для поиска «ревизионистов хрущевского толка»[[26]](#footnote-26) среди работников системы образования, а позже – и среди тех госслужащих, кто пытался их защищать. Такого рода чистки среди представителей класса интеллигенции вполне очевидным образом привели к значительному снижению интеллектуального капитала всего государства, так как «неугодные» либо ссылались на перевоспитание в деревни, либо упразднялись физически.

Впоследствии с новым запуском работы образовательных учреждений основной целью преподавания стало воспитание китайцев нового типа – ярых приверженцев партийного курса и борцов с несогласными. Таким образом, мы видим, что в это время прием в высшие учебные заведения осуществлялся преимущественно на основе уровня идеологической приверженности поступающего, а не на основе уровня его познаний в требуемых дисциплинах, необходимых для той или иной специальности, что было также характерно и для политики «Большого скачка» и что было возвращено с началом Культурной революции. Одновременно все высшие учебные заведения были расформированы в крестьянские, рабочие и солдатские образовательные учреждения; подавляющее большинство гуманитарных специальностей ввиду очевидной политической нецелесообразности были закрыты, поскольку основной упор стал производиться на воспитание кадров технической и естественно-научной специальностей. В тот момент все учебные заведения, наверное, за исключением обычных школ, стали разделяться на 2 основных типа по признаку организации учебного процесса: 1 – традиционные очные отделения, предполагавшие предоставление теоретических знаний; 2 – отделения, на которых обучение шло неотрывно от производственной практики. В практику вводилось открытие «производственных вузов» - формата учебного института, совмещенного с производственным предприятием. Также для еще более ускоренной профессиональной подготовки большего числа инженеров стали открываться краткосрочные курсы при производстве. Еще одним явлением эпохи стали «институты открытых дверей», обучение в которых основывалось на изучении классовой борьбы и носило ярко выраженный идеологический характер.

Таким образом, к 1978 году, перед началом реформ открытости, Китай столкнулся с тем, что с окончанием Культурной революции его система образования была введена в состояние глубокого кризиса, когда ее работа была повергнута в хаос дезорганизации. Основной потерей, безусловно, стала репрессированная часть профессорско-преподавательского состава университетов. Тем не менее, одной из проблем также стал и уровень квалификации тех кадров, которые были подготовлены и непосредственно практиковали в период 1958-1976 гг. На примере относительно спокойного в политическом смысле периода 1949-1957 гг. общий рост числа кадров инженерной и других технических специальностей составил 630%, увеличение числа инженеров с высшим образованием составило 270%, со средним образованием – 500%. Однако прирост численности специалистов без специального образования составил 1020%[[27]](#footnote-27). По данным приведенной статистики мы можем судить, что еще до начала политики «Большого скачка» и Культурной революции, когда уровень доступности образования был еще более высоким, прирост неквалифицированной рабочей силы был более чем значительным.

Помимо негативных результатов проводимой политики, все же следует упомянуть и положительные моменты, которые, разумеется, тоже имели место быть. К примеру, вузы, с логистической точки зрения, были географически расположены так, чтобы они были доступны для населения. Созданная уже в КНР система образования стала полноценным социальным лифтом для граждан разных слоев населения, что давало немалые возможности для жизни тем, для кого ранее образование являлось недоступным. В период с 1949 по 1967 гг. в общей сложности было подготовлено 2,2 млн специалистов[[28]](#footnote-28).

С точки зрения интернационализации образования, данный период сложно оценивать однозначно. С одной стороны, происходило активное академическое сотрудничество со странами Варшавского договора, в особенности с СССР – перенималась советская модель организации образования, методики преподавания, вдобавок, основным для китайских студентов иностранным языком для изучения стал именно русский. Хоть академические связи и ослабевали по мере охлаждения отношений между двумя государствами, все же система академических обменов в вузах Китая развивалась своими темпами: если в 1950 году в КНР из стран Восточной Европы приехало 33 студента, то за последующие почти 30 лет (1950-1979 гг.) в КНР прошло обучение около 10 тыс. иностранных студентов. Однако в период правления Мао Цзэдуна система образования не руководствовалась теми принципами интернационализации, которые определяют современный вуз сегодня. Существенным доказательством этому становятся автономность вузов и единство исследовательской и преподавательской деятельности, а точнее, их отсутствие в период 1949-1976 гг. Ведь, как мы помним, исследовательская деятельность была отдана в ведение Китайской академии наук и специальных ведомств, а об автономии при подобном уровне централизации учебного процесса и говорить не приходится. Тем не менее, внедрение советской модели образования подразумевало под собой адаптацию в рамках китайского дискурса передовых на тот момент наработок из-за рубежа, что все-таки и является составляющей интернационализации. Более того, если с момента провозглашения КНР академические обмены носили более формальный характер и являлись просто разновидностью международного образования, то та академическая мобильность, которая имела место быть в отношениях между китайскими коммунистами и СССР в 1920-1930 гг., носила инновационный характер в том смысле, что в Советский союз китайские студенты приезжали с конкретной целью получения специального образования и последующего возвращения на родину для использования полученных за рубежом знаний.

Поворотным для КНР моментом во всех смыслах можно считать инициирование реформ открытости, начало которым было положено в 1978 году – уже после смерти «Великого кормчего» Мао Цзэдуна и разгрома «банды четырех». С принятием браздов правления Дэн Сяопином многие решения, принятые и реализованные во времена Культурной революции, были в конечном итоге отменены. Основная ставка в деле развития просвещения делалась на необходимость его диверсификации, внедрения инновационных элементов и международного опыта; для того, чтобы уровень развития экономики стал постепенно равняться на экономическую планку развитых государств, жизненно необходимой стала подготовка специалистов, которые сумели бы грамотным образом управлять ростом экономического развития Китая и в последующем способствовать ускорению его темпов. С этой же целью к 1980-м гг. было восстановлено постдипломное образование, позволявшее уже реализовавшимся специалистам повышать свой уровень квалификации. Однако в то же время для соискания постдипломных степеней китайские студенты-специалисты высылались за рубеж, но уже в страны капиталистического блока. Данный период охарактеризовался отходом китайской системы образования от советской модели организации обучения в сторону диверсификации имеющихся учебных планов посредством заимствования образовательных наработок из-за границы, преимущественно из развитых западных стран. Всего за 2 года (1978-1980 гг.) на обучение заграницу было направлено примерно 21 тыс. специалистов для соискания постдипломных степеней[[29]](#footnote-29). Вполне возможно, что Дэн Сяопин воспринимал элементы интернационализации (стандартизация образования в соответствии с международными требованиями, программы академической мобильности, применение зарубежных методик преподавания и т.д.) как ключ к стремительному подъему системы образования и как следствие – к восстановлению и бурному развитию экономики Китая, потому что в юности сам проходил обучение заграницей, а именно во Франции и Советском Союзе. Личный опыт вполне мог отразиться на самой стратегии будущих преобразований.

Один из аспектов преобразований, который предоставил возможность для модернизации системы образования, заключался в том, что для нее применялась новая система финансирования. Если раньше все дотации выделялись исключительно государством, что также обуславливало его монополию диктовать условия, в которых реализовывался образовательный процесс, то с реформами Дэн Сяопина у ВУЗов появилось, как минимум, 3 канала дополнительного финансирования:

* Во-первых, отныне та прибыль, которую получали университетские предприятия (появились еще при Мао Цзэдуне) могла идти на нужны самого учебного заведения, а не в казну;
* Во-вторых, с 1983 года вузам дали право взимать со студентов плату за обучение, что до этого было запрещено, так как образование в дореформенное время было общедоступным и с финансовой точки зрения;
* В-третьих, с началом 80-х гг. монополия Китайской академии наук на проведение научных исследований была упразднена, вследствие чего в борьбу за гранты на финансирование этой деятельности включились и высшие учебные заведения.

Однако, все вышеупомянутое никак не отменяет того факта, что основным и самым главным инвестором вузов оставалось государство. Дополнительные денежные потоки, тем не менее, также способствовали развитию дела просвещения.

Немаловажным было возвращение в 1977 году «на сцену» системы государственных вступительных экзаменов «гаокао» (от кит. - 高考 –gāokǎo), китайский аналог российского ЕГЭ. Он был разработан еще на самых ранних стадиях становления общей системы образования в КНР, в 1952 году; уже в 1959 году он был доведен до более систематизированной формы. Однако, как ранее упоминалось, для повышения количества поступающих в вузы во времена Культурной революции основной акцент делался на идеологическую приверженность курсу партии – конкретные знания стали играть меньшую роль, а потому экзамен и был отменен в 1966 году. По восстановлении такой экзаменационной системы в 1977 году в сдаче гаокао приняли участие около 5,7 млн человек, из которых сдали его всего 273 тыс. экзаменуемых[[30]](#footnote-30). Это лишь 4,8% от общего числа участников.

В общем и целом, план реформирования системы образования Китая после 1978 года носил короткое и простое название «Решение» и также являлся первой после 1952 года стратегией систематизированной модернизации просвещения в Поднебесной. Его предшественницей был план по адаптации советской модели образования, которая начала использоваться в первые годы существования КНР. Однако «Решение» включало в себя отход от этой модели к той, которая способствовала бы проведению рыночных реформ, для чего требовались специалисты, способные ориентироваться внутри западного дискурса или, как минимум, внутри дискурса с элементами «западного».

Для того, чтобы выявить основные отличия новопринятой программы модернизации системы образования, необходимо определить основообразующие элементы советской модели, от которой после 1978 года отказались:

* *Высокий уровень централизации системы образования*: это касалось как местоположения учебных заведений (что можно назвать явным плюсом той модели, так как образование становилось более доступным для населения с точки зрения географии), так и организации всего учебного процесса внутри учреждений.
* *Узкая специализация всей системы*, которая обслуживала, в первую очередь, нужды экономики.
* *Четкое разделение деятельности исследовательской и преподавательской*: делегация определенного ранга полномочий по каждой для отдельных институций.
* *Высокий уровень цензуры*: контроль со стороны государства за содержимым учебников, материалов, учебных планов.
* *Государство как единственный источник финансирования для вузов*.

Таким образом, мы видим, что для того, чтобы дать новый импульс развитию национальной системы образования, «программой-минимум» должен был стать отказ от части вышеперечисленных характеристик прежней системы. Стоит упомянуть, что реформирование университетов и учебных планов происходило в комплексе «программы четырех модернизаций», которая также включала в себя работу над военным, сельскохозяйственным и промышленным секторами.

В самом начале Министерством образования была проведена категоризация всех учебных заведений, которые по итогу были разделены на:

* Специальные колледжи;
* Колледжи и университеты педагогического профиля;
* Отраслевые институты;
* Университеты и институты технического профиля;
* Университеты общего профиля с естественными и гуманитарными отделениями.

Со временем стала проводиться политика, пропагандирующая престиж образования. Ее особенностью стало то, что акцент ставился не на его недоступности для широких масс населения, как это было до коммунизма, а на то, что образование представляло собой инструмент построения общества будущего; плюс ко всему, оно представлялось доступной для каждого возможностью подняться по социальной лестнице. Однако самым важной частью данной пропаганды стало возвращение уважения со стороны общества к преподавательской профессии. Таким образом, постепенно происходила реабилитация интеллигенции, которая особенно пострадала в годы Культурной революции, в глазах китайской общественности.

Многие нововведения на ранних этапах имели явную корреляцию с теми тенденциями реформирования образования, которые имели место быть в Европе и странах Запада в целом. К их числу стоит отнести предоставление государством вузам возможности утверждать учебные планы программ, что свидетельствовало о явном повышении уровня автономии образовательных учреждений по сравнению с тем, что было в эпоху правления Мао. Также введение четкой системы степеней (бакалавр, магистр, доктор наук) с 1981 года, адаптация системы европейской системы перезачета академических единиц, создание возможностей для непрерывного образования (образования на протяжении всей жизни) говорят нам о том, что Китай хоть и не являлся частью европейского академического пространства, все же подобная трансплантация элементов интернационализации во многом коррелирует с принципами Болонского процесса. Таким образом, можно сказать, что временной промежуток между 1978 и 1985 гг. представляет собой первоначальный этап модернизации системы образования, когда основные стратегии развития находились только в разработке законодателей и специалистов. В это же время Министерство образования было упразднено, а на его месте возник Государственный комитет по образованию (ГКО), который регулировал работу всех отраслевых структур. В 1998 году Министерство образования было воссоздано, а ГКО, соответственно, прекратил свою работу.

Следовательно, нельзя сказать, что весь период 1949-1978 носил исключительно негативный характер в аспекте развития системы образования Китайской Народной Республики – вовсе нет. Наоборот, с созданием нового государства впервые за всю историю Китая образование стало своими темпами приобретать массовый характер, для чего постепенно создавалась необходимая инфраструктура. Однако в какой-то момент по тем или иным причинам это развитие достигло своего пика эффективности, поскольку происходило оно в достаточно сжатых политических рамках. Тем не менее, с инициированием реформ открытости для Китая начался новый этап модернизации во всех сферах, и сфера образования не стала исключением. В первые годы Дэн Сяопина у власти уже стали предприниматься меры для реанимирования системы, создания базы для более ускоренных темпов внедрения инноваций. Однако юридические источники, которые регулируют работу китайских образовательных учреждений и в XXI веке, стали приниматься не сразу в 1978 году, а спустя 7 лет – после 1985 году. Видимо, такой стратегический менеджмент был обусловлен необходимостью восстановить утерянное, чтобы система могла функционировать более-менее стабильно, а уже после – делать на созданном «фундаменте» модернизационные надстройки.

2.2.Интернационализация образования в контексте реформ открытости и ее юридическая основа

Принципиально важным шагом в деле модернизации всей системы образования является идеологический переход от парадигмы «образование ради успешной сдачи промежуточной аттестации» к парадигме «образование как инструмент разностороннего развития личности студентов». Более того, новый принцип как одно из условий успешного развития государства был позже закреплен в общем законе КНР об образовании от 1995 года (статья 5, глава 1 – общие положения): «Образование должно служить делу социалистической модернизации, служить народу, сочетаться с производительным трудом и социальной практикой, воспитывать строителей и продолжателей дела социализма как всесторонне развитых личностей — морально, интеллектуально, физически и эстетически»[[31]](#footnote-31). Формулировка о том, что образование служит на благо страны, в целом, прослеживается и в других нормативных актах, касающихся данной сферы. Еще одной характерной чертой наступившей эпохи, а соответственно и юридических документов, обусловивших ее, является то, что идеи развития Китая в условиях симбиоза рынка и марксизма в самих законных актах нашли свое отражение в официальных государственных бумагах. К примеру, в главе об общих положениях к закону «Об образовании» (1995 г.) в статье 3 говорится: «Государство развивает социалистическое образование на основе базовых принципов, установленных Конституцией, руководствуясь идеологией марксизма-ленинизма и идеями Мао Цзэдуна, теорией построения социализма с китайской спецификой»[[32]](#footnote-32); а в статье 11 уже речь идет и о нуждах рынка: «Отвечая потребностям развития социалистической рыночной экономики и социального прогресса, государство содействует реформе образования[[33]](#footnote-33)». Таким образом, мы делаем следующий вывод: хоть данный закон и был выпущен в 1995 году – спустя 17 лет с начала реформ – все же в нем юридически были закреплены те принципы и цели, которые закладывал Дэн Сяопин при планировании стратегии развития страны. Иными словами, Китай не стал отказываться от всего того, что им было создано с момента основания КНР – руководство решило, что дойдя до точки, когда изменения уже неизбежны, необходимо иметь фундамент, на котором можно было бы создавать видоизмененную системную конструкцию. Таким же образом, китайское руководство не стало отказываться от марксистских и маоистских идеологических установок в условиях внедрения системы рыночного хозяйствования: элементы капитализма были постепенно перенесены в китайские экономические условия, где и стали использоваться с учетом местной специфики. В итоге, социализм с китайской спецификой определял юридическую составляющую всех секторов развития государства, что мы и увидели на примере закона «Об образовании» 1995 года.

Несмотря на то, что нами уже был упомянут закон КНР «Об образовании», все же следует отметить, что он не является первым нормативно-правовым актом, затрагивающим реформацию системы образования в период активного проведения реформ. Одним из первых документов закрепляющий актуальный курс государства на модернизацию внутренних механизмов в данной сфере стала «Программа реформ и развития образования Китая» 1993 года. Особенность данного документа, отличающая его от других ранее принятых постановлений по вопросам образования, заключается в том, что, по сути дела, он один из первых заключал в себе четко сформулированные цели и задачи системы образования, которые она должна была выполнить и, соответственно, достичь, чтобы способствовать активному экономическому развитию государства. Содержимое данной программы затрагивает достаточно ограниченный, но в то же время весьма емкий круг вопросов:

* Условия, в которых оказалась и должна модернизироваться система образования, и основные вызовы;
* Стратегии, цели и задачи программы по вопросам развития просвещения;
* Непосредственно реформа системы образования;
* Вопросы всестороннего развития и повышения качества предоставляемого образования;
* Роль преподавателей в учебном процессе;
* Необходимые расходы на образование.

В самом первом разделе программы описывается ситуация в которой на тот момент пребывала КНР и то, какая роль отдавалась образовательным учреждениям в вопросах долгосрочного развития государства: «…создать систему образования, которая отвечала бы потребностям реформирования социалистической рыночной экономической системы, а также политических и научно-технических систем….».[[34]](#footnote-34) В следующих пунктах раздела описываются уже достигнутые результаты вследствие внедрения элементов интернационализации еще на ранних этапах реформ, в частности, упоминается, что это плоды открытости Китая к миру и что именно социалистическая система представляет собой базис китайских преобразований. Тем не менее, в том же разделе документа присутствует и доля самокритики, что нельзя не назвать здоровым признаком истинной целенаправленности к преобразованиям. Отдельно выделяются следующие проблемы, которые на тот момент еще удерживали китайскую систему образования от планки международных стандартов:

* Недостаточная развитость инфраструктуры;
* Слабое для поставленных целей финансирование;
* Все еще присутствовавшая проблема реабилитации преподавателей (с момента окончания Культурной революции прошло всего 17 лет, предположительно, психологические установки и предубеждения к преподавательской профессии еще не успели полностью исчезнуть);
* Оторванность от реалий того времени методологии преподавания, учебных планов и учебных материалов;
* Необходимость расширения структуры идеологического воспитания.

Таким образом, при перечислении законодателями данных проблем обозначалось, что на момент принятия «программы» 1993 года системы образования не была в достаточной степени подготовлена к тому, чтобы быть полноценной «шестеренкой» в машине всеобщей государственной модернизации. Однако на образование как на институт возлагались большие надежды, так как его роль в народном воспитании сложно переоценить. Также в документе определяются основные принципы, согласно которым должно развиваться социалистическая система образования с китайской спецификой:

* «Просвещение является основой модернизации социализма, и оно должно придерживаться стратегической позиции приоритета преобразований[[35]](#footnote-35)»;
* Система образования должна придерживаться партийной политики и отвечать ее требованиям;
* Образование должно служить делу процветания общества, целям экономического развития государства;
* Система просвещения должна придерживаться принципа открытости, дабы предоставляемые знания соответствовали повестке дня: активно заимствовать из-за рубежа и внедрять у себя знания и ресурсы;
* Образование должно отвечать требованиям политического курса, функционировать в рамках закона;
* Роль преподавателей во всех процессах особенна, поэтому необходимо, чтобы они были обеспечены должным уровнем квалификации, а также условиями для работы;
* Финансирование системы образования должно производиться за счет распределения инвестиционных каналов – иными словами, основная часть денег должна выделяться из государственного бюджета, однако правительство призывает все заинтересованные организации, предприятия инвестировать в систему образования;
* Модернизация учебного процесса должна проводиться с учетом национальной специфики: более того, в связи с тем, что Китай – многонациональная страна, образование должно придерживаться принципов культурной диверсификации и государственного единства.

В программе 1993 года, как и во многих последующих законах и постановлениях об образовании, определяется порядок распределения полномочий внутри государственных структур. В частности, устанавливается, что каждая провинция и отдельные уполномоченные ведомства отвечают за ситуацию у себя на местах, тогда как общие положения по политике модернизации остаются в ведении высших государственных органов.

Поскольку даже сегодня в Китае довольно остро стоит проблема неравномерного развития регионов, то вполне логично предположить, что на момент составления «программы» этот вопрос был еще более актуальным. Речь идет о том, что основные развитые центры географически располагаются в крупных городах или городских агломерациях по линии восточного побережья. Связано это с тем, что если при политике региональной «самодостаточности»[[36]](#footnote-36), проводимой в годы правления Мао Цзэдуна, основной упор экономического развития страны делался на сельскохозяйственной отрасли, позволявшей располагать производства в разных провинциях, то с началом реформ открытости и созданием свободных экономических зон (СЭЗ) дисбаланс в региональном развитии стал стремительно углубляться: «Дэн Сяопин провозгласил принцип быстрого экономического роста, основанного на региональных конкурентных преимуществах провинций»[[37]](#footnote-37). Это обусловило проблему недостаточной развитости западных и центральных провинций и автономных районов относительно уже развитых восточных провинций и городов. Однако вышесказанное относится не только к географическим регионам КНР – проблема дисбаланса в развитии дает о себе знать и по линии «город-деревня». В связи с этим как в «программе» 1993 года, так и будущих документах отдельное место уделяется необходимости обеспечения слаборазвитые и труднодоступные регионы достойным уровнем образования и технического оснащения.

Статья 14 анализируемой «программы реформ и развития образования Китая» описывает роль интернационализации в учебном процессе всех уровней образования, а также то, каким образом она отныне будет реализовываться. Ставятся вполне конкретные задачи:

* Укреплять международные академические связи учебных заведений, а также расширять программы академической мобильности;
* Способствовать повсеместному осуществлению политики «открытости» внешнему миру – это также касается вопросов диверсификации китайских учебных планов иностранными методами преподавания, специальными материалами, опытом и научными разработками;
* Усиливать позиции китайского языка как иностранного для пребывающих из-за рубежа студентов.

Принципиально важной и по-своему новой видится задача поддержки получения китайскими гражданами образования за рубежом и их последующего возвращения на родину, однако, как говорится в документе, такие студенты вольны сами выбирать – возвращаться им или нет. Связано это с возникшей после 1978 года проблемой «невозвращенцев»: с провозглашением реформ открытости многих китайцев для получения образования высокого уровня отправляли в страны запада, зачастую в ведущие университеты. Однако по окончании обучения там многие принимали решение не возвращаться в Китай, а оставались там ввиду лучших, на тот момент, условий для жизни и работы. Поскольку данная проблема остается, как мы увидим при анализе других постановлений, актуальной и в XXI веке, то вполне логично, что государство решило решать ее поступательно и стало юридически закреплять свои методы.

В 18-й статье закрепляется не последний по важности в аспекте интернационализации принцип автономии учебных учреждений. Говорится об этом в пункте, посвященном необходимости создания организационной структуры, в которой отсутствовала бы вертикальная модель управления университетами и при которой учреждения являлись бы самостоятельными юридическими образованиями. По той же причине там объявляется, что «правительство должно сменить прямой вид управления на использование законодательства, системы распределения, планирования, информационной связи, политического руководства и необходимых для макро-менеджмента инструментов»[[38]](#footnote-38).

В общем, можно утверждать, что все вышеперечисленное представляет собой основные принципиально важные для адаптации элементов интернационализации принципы, согласно которым должна была развиваться китайская система образования. Однако, в этом документе, помимо всего прочего, имеется 28 статья, в которой зафиксирована идеологическая направленность китайского просвещения и ее цели. Во-первых, учебный процесс должен выстраиваться на основе идей маоизма, марксизма-ленинизма и социализма с китайской спецификой. Очевидно, что начиная с 1978 года все так и было, однако с 1993 года эта политическая направленность нашла свое закрепление в официальном источнике.

В целом, можно сказать, что сама по себе «программа по реформированию и развитию образования Китая» закрепляла в себе основные принципы и уже достигнутые результаты тех реформ, которые проводились Дэн Сяопином с 1978 года. Можно даже утверждать, что подавляющая часть от общего содержания документа релевантна и сегодня. Однако, поскольку статус КНР на мировой арене давно изменился, а темпы глобализации набирают все большие обороты, то уже имеющиеся фундаментальные принципы нуждаются в некоторых дополнениях, которые отражали бы сегодняшнюю реальность. К примеру, это может касаться вопросов технического оснащения в век IT-технологий.

Через год, в 1994 году, в КНР был принят закон «О преподавателях». В нем закреплялись их основные права и обязанности, то, при каких условиях присваивается квалификация, происходит назначение на должность, проводится аттестация. Также там закрепляются принципы обеспечения преподавателей (зарплаты, премии, компенсации), меры поощрения и их юридическая ответственность. Однако все это лишь описывает то, каким образом должна проходить учительская и преподавательская работа в рамках внутреннего законодательства. Тем не менее, там есть статья 42, в которой закрепляется юридический базис регламентации работы зарубежных специалистов в китайских образовательных учреждениях: «приглашение на должность иностранных преподавателей регулируется нормативно-правовыми актами Министерства образования при Госсовете»[[39]](#footnote-39).

Следующим нормативно-правовым актом, закреплявшим в себе основные принципы функционирования китайской системы образования, является уже ранее упоминавшийся закон 1995 года «Об образовании». Многое из того, что закреплялось в «Программе реформирования и развития образования Китая» также нашло свое отражение и в этом законе. Разница лишь в том, что «программа» обуславливала стратегический курс развития всей системы образования, тогда как закон 1995 года создавал юридическое поле, в рамках которого данная стратегия и должна была реализовываться. Некоторые положения, которые уже раньше упоминалась в программе, в законе были либо сформулированы в такой же форме, либо были несколько дополнены. Однако некоторые вещи закреплялись в виде закона впервые. К примеру, статья 13 описываемого документа закрепила принцип поощрения тех организаций и людей, «вклад которых в развитие сферы образования является выдающимся[[40]](#footnote-40)». Таким образом, законодательно вводилась система премирования с предположительной целью простимулировать темпы развития образовательной сферы, поскольку подобные задачи в КНР носят стратегический характер.

Постдипломное образование как одна из возможностей реализовать принцип пожизненного образования занимает немаловажное место на протяжении всего периода реформ открытости, поскольку это отличная возможность уже имеющимся специалистам получить квалификацию более высокого уровня, тем самым повысив качественные характеристики процессов модернизации во всех сферах жизни социума. По этим же причинам в законе «Об образовании» присутствует сразу несколько статей из разных разделов, затрагивающих регулирование всех смежных с ним вопросов. К примеру, в статье 20 говорится, что государство просто «стимулирует развитие различных форм постдипломного образования для взрослых[[41]](#footnote-41)» и в целом поощряет стремление к получению образования вне зависимости от возраста, то есть, поддерживает принцип пожизненного образования. В статье 41 регулируется данный аспект уже с точки зрения положения тех студентов постдипломных отделений, которые получают степень вне отрыва от профессиональной деятельности. В частности, в ней закрепляется право граждан на получение профессиональной переподготовки. В статье 42, как еще один пример юридической поддержки принципа пожизненного образования, закрепляется намерение государства по созданию разного рода инфраструктуры для успешной имплементации соответствующей политики: «Государство стимулирует учебные заведения и иные образовательные организации, общественные организации, принимать меры по созданию условий для получения гражданами образования в течение всей жизни[[42]](#footnote-42)». Однако помимо этого, официальная власть в этом же законе (статья 26) призывает те же юридические лица создавать свои образовательные организации, однако при соблюдении двух основных условий: во-первых, учреждение подобных заведений должно осуществляться согласно «принципу трудолюбия и бережливости[[43]](#footnote-43)», а, во-вторых, если образовательное учреждение было создано за счет средств от частных денежных инвестиций, то лица его учреждающие не могут иметь целью извлечение доходов от работы этого образовательного учреждения. Говоря в общем, мы видим, что во многом государство пытается не только распределить ответственность за судьбу дела просвещения между собой и обществом, но также придать гражданам уверенность в том, что они так же могут вносить вклад в развитие данной сферы жизни социума. В том числе, это касается и финансового вопроса: а рамках закона 1995 года государство определяет себя как основного «акционера» системы образования (статья 55), однако в то же время оставляет открытыми возможности для денежных инвестиций со стороны как отечественных, так и иностранных частных лиц, организаций и предприятий, говоря в статье 60 о том, что оно их «стимулирует…. к пожертвованию[[44]](#footnote-44)».

Стоит также отметить, что и в рамках этого закона продолжается тенденция по юридическому закреплению положения преподавателей в китайском обществе – процесс репутационной реабилитации после Культурной революции все еще находит свой отклик в нормативно-правовых актах: «Государство защищает права и законные интересы преподавателей, улучшает условия их труда и жизни, повышает их социальный статус[[45]](#footnote-45)». Видимо, таким образом правительство продолжает свои попытки по возвращению учителям и преподавателям того привилегированного статуса в глазах общественности, которым они обладали на протяжении всей истории китайского образования и которое утеряли с началом политической травли и репрессий в 1966-1976 гг. В этом плане прослеживается определенный стратегический подтекст, поскольку преподавательский состав высших учебных заведений представляет из себя не только самостоятельный интеллектуальный капитал государства, но также являются непосредственными проводниками данного капитала для юных умов.

В контексте данной работы самой важной частью анализируемого закона является глава 8, статьи которой регулируют академическое сотрудничество китайских вузов и студентов с иностранными образовательными учреждениями. Основным посылом данного раздела является поощрение и одобрение такого рода международной кооперации между учебными заведения, в частности, конкретизируется, что такая деятельность подразумевает под собой:

* Программы академической мобильности;
* Подготовку высококвалифицированных кадров, способных работать в рамках интернационального академического поля;
* Заимствование и адаптация зарубежного опыта и технологий в отечественную систему образования;
* Создание совместных с иностранными образовательными учреждениями совместных программ;

Отдельно оговаривается тот факт, что все вышеперечисленное должно осуществляться в рамках законодательства Китайской народной республики и не должно «наносить ущерб суверенитету и безопасности государства и общественным интересам»[[46]](#footnote-46). Вдобавок в той же статье выделяются принципы, согласно которым должен развиваться академический диалог между государствами, а именно – принципы «независимости и самостоятельности, равенства и взаимовыгоды, обоюдного уважения[[47]](#footnote-47)».

Остальные статьи этой главы затрагивают процедурные юридические моменты реализации исследований, международных академических обменов, преподавания, поскольку согласно статьям 68 и 69 они должны осуществляться с опорой на китайские законы. Немаловажным юридическим моментом в деле эффективного осуществления интернационализации является нострификация дипломов и сертификатов, полученных в зарубежных учебных заведениях по окончании курса обучения. Статья 70 закона «Об образовании» закрепляет, что процесс нострификации иностранных дипломов в КНР должен осуществляться согласно тем международным договорам и соглашениям, которые она подписала и непосредственно присоединилась, а также согласно внутреннему законодательству государства.

Из статьи 85 главы о дополнительных положениях мы видим, что совместные с иностранными вузами образовательные программы, а также создание иностранцами и зарубежными организациями учебных заведений на территории Китая регулируются постановлениями Госсовета. Этот аспект представляется достаточно интересным ввиду того, что фактически создание зарубежных университетов в Китае запрещено.

Разобрав данный закон, представление о том внутригосударственном юридическом поле, в рамках которого осуществляется деятельность не только отечественных, но и зарубежных вузов, становится более глубоким. Тем не менее, данный закон, на момент его принятия, затрагивал вопросы функционирования китайских учебных заведений всех уровней – и школьного, и среднего, и высшего образования. Поэтому формулировки отдельных статей и разделов могут носить несколько общий характер, дабы включить в себя все составляющие национальной системы образования.

Однако уже в 1998 году был принят закон КНР «О высшем образовании», который вполне очевидно носит более специфичный характер, так как фокус внимания при его создании был поставлен на создание инструмента нормативного регулирования именно высшей ступени образования. Поскольку большая часть присутствующих в нем статей коррелируется с законом 1995 года, то нами было принято решение выделить те его части, которые непосредственно влияли бы на процесс развития университетского образования в контексте интернационализации:

* Свобода и самостоятельность исследований и творчества (статья 10, статья 35);
* Социальная ответственность вузов перед обществом (статья 11);
* Автономия вузов в аспекте народного управления в учебном заведении и подготовки учебных планов (статья 11);
* Поощрение развития международного диалога самостоятельно между вузами, научно-исследовательскими центрами, а также развитию сотрудничества с разноотраслевыми предприятиями (статья 12, статья 36);
* Повсеместное внедрение информационных технологий и средств коммуникации для реализации образования дистанционного формата (статья 15);
* Классификация высшего образования в КНР на «программы специального, дипломного и поствузовского образования»[[48]](#footnote-48)

Таким образом, мы видим, что все перечисленное коррелируется с теми принципами, которые формулировались на этапе подготовки к Болонскому процессу в Европе. Такая синхронность тенденций в Китае и на западе обусловлена тем, что в КНР заимствование зарубежных разработок, в том числе инноваций в сфере методологии организации учебного процесса и преподавания, происходило скорыми темпами. Поэтому те процессы, которые происходили в системах образования западных стран, незамедлительно находили свое отражение в Поднебесной, но внутренняя адаптация происходила, конечно же, с учетом «китайской специфики».

Однако, как считает Саймон Маргинсон, автономия вузов, как один из основополагающих принципов построения модели современного университета понимается в КНР несколько иначе, нежели так, как она воспринимается на западе, а именно – в США. В Китае система образования может восприниматься как нечто вроде полуавтономной ветви власти, которая производит знания, инновации и информацию. Данные ресурсы позже, вполне возможно, могут эффективно использоваться государственными служащими, поскольку многие из них обладают званиями кандидатов наук и могут прислушаться к совету по тому или иному вопросу из сторонних источников. С другой стороны, университеты Китая не обладают достаточной автономией, чтобы занять полноценное место «лидера мнений» в рамках современной политической системы. Тем не менее, такие предположения автора смягчаются его прогнозами о том, что учебные заведения КНР уже постепенно проходят через процессы либерализации, которая обуславливается следующими факторами: общедоступность образования, интернационализация, а также прогрессирующая урбанизация. Однако, как указывает сам Саймон Маргинсон, КНР еще предстоит долгий путь к либерализации вузов, по крайней мере, в том виде, как это представляется в США[[49]](#footnote-49).

Если говорить в общем, перечисленные нами законодательные акты закрепляли в себе те цели, задачи и уже достигнуты результаты реформ открытости, тем самым в том же векторе создавая юридической поле, в рамках которого должна была и дальше развиваться национальная система образования. Тем не менее, как уже и упоминалось ранее, законы «Об образовании», «О преподавателях» и «О высшем образовании» служат только нормотворческой цели, а не стратегической, как, например, проанализированная нами «Программа реформ и открытости образования Китая» 1993 года. Связано это с тем, что законодательство все же должно оставаться тем юридическим фундаментом, на базе которого и будут создаваться различного рода стратегические программы и тому подобное, поскольку последние глубоко зависят от политического курса руководства страны и поэтому обладают несколько временным характером. Это четко видно на примере того, что на смену «программе» 1993 года в 2010 году пришел «Национальный план Китая на среднесрочную и долгосрочную перспективу по реформам образования и развития 2010-2020», что говорит об определенной текучести в этой сфере, тогда как законодательная база остается практически полностью императивной.

Однако до упомянутого национального плана китайским правительством был выпущен «План действий для активизации образования в XXI веке», описывающий общую ситуацию, в которой системе образования Китая придется существовать в новом тысячелетии. В частности, там говорится о том, что население страны в это время должно становиться все более грамотным, поскольку грядет время, когда доминирующей станет модель экономики знаний. В связи с этим, основными целями реализуемого плана, провозглашались:

* *К 2000 году* – полностью ликвидировать неграмотность среди молодых людей и людей среднего возраста; развивать систему профессионального и постдипломного образования, создать условия для обучения тех, кто получает образование без отрыва от производства; способствовать развитию системы высшего образования, повысить коэффициент поступления в вузы до 11%[[50]](#footnote-50).
* *К 2010 году* – способствовать развитию научно-исследовательской деятельности, а также укреплению темпов развития экономики; совершенствовать реформирование системы образования и обозначить необходимый для этого план.

Содержимое плана охватывает все уровни образовательной системы, а многие принципы являются продолжением некоторых идей, которые законодательно закреплялись в законах 1994, 1995 и 1998 гг. Но все же отдельные пункты и задачи, закрепляемые в плане 1998 года можно назвать принципиально новыми, отражающими новые стратегические модели китайского руководства:

* Проект «По развитию талантов высокого уровня»: вузы КНР должны стремиться к «передовой» мировых модернизационных процессов в сфере образования; необходимо привлечь выдающихся специалистов, которые с помощью своих знаний смогли бы поднять уровень всей системы образования до международных стандартов; создать группу молодых ученых мирового уровня, которые поспособствовали бы появлению в колледжах и университетах инноваций как можно скорее; продолжать совершенствовать программы академической мобильности, а также ввести практику приглашения зарубежных специалистов в домашние университеты с целью проведения ими лекций и мастер-классов.
* Продолжать, а также ускорять реализацию «Проекта 211»: программа по созданию на базе более 100 отобранных научно-исследовательских институтов программ обучения мирового уровня.
* Создать определенное число китайских университетов мирового класса: осуществление задумки должно происходить на основе международного опыта, упорном труде научных и преподавательских кадров и поддержке правительства; в частности, в документе проговаривается условие, при котором университет может стать одним из лидирующих на международной академической арене: «чтобы стать первоклассным университетом, необходимо пройти определенный исторический путь, а также пройти проверку общественной практики. В этом смысле, необходимо быть амбициозным, но в то же время и иметь связь с реальностью»[[51]](#footnote-51).
* Осуществлять проект «Современного дистанционного обучения»: создать высококачественное программное обеспечение в условиях рыночной конкуренции с целью последующей разработки необходимой для образования и исследовательской деятельности базы данных, а также онлайн-курсов; помимо этого, продолжить практику создания на базе университетов высокотехнологичных предприятий.
* Повысить ставку государственного финансирования системы образования: если в 1998 году данная ставка составляла 1% от госбюджета, в 2000 году она должна быть 3%; более того, такая ставка инвестирования в образование на уровне автономных районов, городов центрального подчинения и провинций должна ежегодно расти на 1-2%[[52]](#footnote-52). Для ускорения развития инфраструктуры университетов и колледжей начать использовать банковские займы.

Особенностью данного плана является то, что при соблюдении всех прежде законодательно закрепленных принципов в нем ставятся конкретные цели и задачи, которые все в большей мере затрагивают вопрос положения китайской системы образования в мировой академической среде. Тем не менее, на момент принятия данного плана в 1998 году основным вектором развития системы образования КНР являлось ее укрепление изнутри, несмотря на то, что в некоторых пунктах плана сформулированы определенные амбиции руководства страны касаемо будущего вузов Поднебесной и их будущего в мировой науке.

В 2000 году было принято постановление, которое затрагивало вопросы регулирования академических обменов китайских вузов с иностранными. «Положение о приеме иностранных студентов в высшие учебные заведения» от 31 января 2000 года было призвано служить юридическим ориентиром для осуществления программ академической мобильности для прибывающих в Китайскую народную республику студентов. По-видимому, дата принятия данного положения может свидетельствовать о том, что к XXI веку национальная система образования в достаточной мере укрепилась, чтобы самой оказывать образовательные услуги для граждан других государств, тем более, чтобы выпускать специальные постановления, определяющие рамки работы в данной сфере. Основной целью принятия «положения» является необходимость развития культурного взаимопонимания и дружественных отношений между КНР и народами мира, а также укрепления академических связей между учреждениями. Согласно документу для того, чтобы иметь аккредитацию для приема на обучения иностранных студентов вузам и колледжам КНР необходимо располагать набором ресурсов для преподавания, которые соответствовали бы определенному уровню: проведение научных исследований, соответствие внутренней организации учреждения установленной планке, квалифицированный преподавательский состав и так далее. Также «Положение» закрепляет в статье 7, что китайские вузы должны принимать студентов, которые приезжают по стипендиальной программе правительства КНР, однако в статье 17 уточняется, что хоть приоритет при поступлении и должен отдаваться иностранцам, поступающим согласно национальному плану, все же университеты и колледжи имеют право принимать студентов по программам академического обмена, а также студентов, которые полностью самостоятельно оплачивают обучение.

«Положение» также устанавливает, что учебные заведения Китая вправе оказывать иностранцам образовательные услуги как академического, так и неакадемического профиля. Причем, академическое образование предоставляется студентам младших курсов, магистрантам, аспирантам и докторантам, а неакадемическое образование доступно студентам старших курсов и научным исследователям.

Правила приема устанавливаются каждым учебным заведением самостоятельно. Тем не менее, ко всем иностранным студентам, которые намерены получать степень на китайском языке, предъявляется требование о сдаче экзамена на уровень знания китайского языка (статья 16). Сейчас в подавляющем большинстве случаев сдается стандартизированный тест HSK, однако каждый вуз сам устанавливает, каким уровнем (их всего 6; 1 уровень = А1, 6 уровень = С2) должен обладать абитуриент. Однако, как показывает практика, чем выше уровень вуза, тем выше требования по знанию языка. Китайский язык считается основным языком преподавания в Китае, однако, если уровень владения им у иностранного студента не совпадает с требуемым уровнем, то образовательное учреждение должно предоставить ему дополнительные курсы, дабы повысить его уровень знания. Тем не менее, китайский язык хоть и является основным для преподавания, но все же не является единственным, так как многие китайские вузы имеют программы и на английском языке специально для иностранцев. Однако, как устанавливает «Положение»: «Аннотации к выпускным квалификационным работам студентов, получающим академическое образование на иностранном языке, должны быть написаны на китайском языке»[[53]](#footnote-53) .

Глава 4 определяет систему стипендий, однако принципиально важным нам видится то, что в ней как китайским, так и иностранным предприятиям, частным лицам и общественным организациям предоставляется право выплачивать стипендии иностранным студентам при условии, что с этим согласен вуз, в который непосредственно и подает документы предполагаемый абитуриент, а также министерство образования провинции, в которой располагается учебное заведение (статья 22).

Что касается внутриуниверситетской студенческой жизни, то руководство учреждений не должно обязывать иностранных студентов к участию в политической деятельности, однако они все же могут предложить им принять участие в подобного рода мероприятиях на добровольной основе (статья 31). Также такие студенты имеют право на участие в спортивных и культурных мероприятиях, различных празднествах, приуроченных к той или иной дате. Более того, как говорится в самом документе: «колледжи и университеты должны разрешать и поощрять участие студентов…»[[54]](#footnote-54). Также иностранные студенты обладают правом внутри вуза организовывать кружки по интересам, но с соблюдением внутреннего законодательства КНР; если же у студентов появится инициатива по созданию межуниверситетской или межрегиональной организации, то им придется согласовывать это с отвечающим за такие вопросы министерством.

Поскольку процессы интернационализации предполагают культурное разнообразие внутри международной академической среды, то при разработке «Положения» законодатели не могли не учесть религиозный и культурный вопросы. В частности, в статье 33, выделяется, что «высшие учебные заведения должны уважать национальные традиции и вероисповедание иностранных студентов»[[55]](#footnote-55), однако в той же статье уточняется, что при этом школы не должны предоставлять помещения для проведения соответствующих церемоний. Более того, на территории университетов и колледжей запрещаются собрания религиозного или миссионерского характера.

Таким образом, «Положение о приеме иностранных студентов в высшие учебные заведения» служит основным документом, регулирующим академическую жизнь иностранных студентов в Китае. В нем закрепляются основные правила, касающиеся вопросов стипендии, процесса преподавания, процедуры приема в учебные заведения, а также основные аспекты реализации университетской жизни и многое другое.

Вдобавок к данному документу спустя почти 2 месяца, 21 марта 2000 года, Министерством образования КНР было опубликовано уведомление о реализации данного «положения». Примечательно оно тем, что в нем указываются основные задачи, при выполнении которых имплементацию принципов из «положения» 2000 года можно было бы считать успешной. Вот некоторые из них:

1. *«Нам необходимо дальше улучшать свое понимание международного образования в Китае»[[56]](#footnote-56):* суть данного пункта сводится к тому, что учебным заведениям следует уделять больше внимание тому, какой облик Китая в глазах иностранцев посредством образования и сопутствующих в этом процессе мероприятий они формируют.
2. *Усиливать и структурировать систему внутреннего менеджмента*: это касается организационных вопросов осуществления образования для иностранных студентов и программ академической мобильности в целом.

В целом можно сказать, что данный документ носит лишь организационную функцию непосредственно для университетов и колледжей, однако в нем также присутствуют некоторые отголоски общего политического курса государства, направленного на улучшение уже имеющегося или даже создание нового имиджа на международной арене.

Принципиально новым в стратегическом смысле представляется уже ранее упоминавшийся «Национальный план Китая на среднесрочную и долгосрочную перспективу по реформам образования и развития 2010-2020». Основное его отличие от ранее разбираемых нами подобных программ заключается в тайминге его принятия. Китай к 2009 году в экономическом смысле уже крепко стоял на ногах - до 2014 года, когда он был объявлен «второй экономикой мира»[[57]](#footnote-57) всего 5 лет. Вполне логично предположить, что стратегические цели и политические амбиции перед ним стояли уже несколько иные. Не стоит забывать и том, что к 2010 году мир успел кардинально измениться – особенно явно это видно на примере повсеместного к этому времени внедрения интернета, «бума» социальных сетей и популяризации портативных гаджетов и устройств. Все из перечисленного является атрибутами новой для мира эпохи, в которой обмен информацией и данными от года к году стал ускоряться неумолимо быстрыми темпами. В связи с этим у КНР стал постепенно формироваться запрос на специализированные кадры, которые были бы способны оперировать своими умениями и предоставляемыми данными в стремительно меняющемся мире.

Таким образом, основными принципами для претворения плана на 2010-2020 гг. в жизнь закрепляются:

* Приоритет в вопросе стратегического развития - сфере образования;
* Индивидуальное развитие студента как базовый принцип образования;
* Внедрение модернизации и инноваций как движущая сила в деле развития системы образования;
* Всеобщая доступность образования для граждан КНР;
* Вопрос повышения качества предоставляемого образования как основная задача реформы просвещения;

Несмотря на то, что План преследует достижение конкретных стратегических целей, там также оговариваются и цели общего характера, которые сами по себе и до этого формировали курс модернизации системы образования КНР. К примеру, к таковым можно отнести общее развитие системы и внедрение инноваций, а также необходимость сделать из КНР государство, внутренний рынок труда которого был бы насыщен высококвалифицированными кадрами. Однако план на 2010-2020 гг. предполагает конкретное достижение следующего:

* Популяризация образования среди населения: это относится преимущественно к обязательному образованию и общей ликвидации неграмотности; тем не менее, планировалось, что к 2020 году 20% от общего числа работоспособного населения должно будет получить высшее образование[[58]](#footnote-58);
* Предоставление равного доступа к образованию для всех;
* Предоставление качественного образования;
* Окончательное оформление формата пожизненного образования;
* Построение полноценной динамичной системы образования.

Кроме того, помимо закрепления общих принципов, согласно которым и должна в указанную декаду модернизироваться система просвещения, в документе регламентируются побочные, но от того не менее важные, правила, опираясь на которые должны происходить и реформирование и непосредственно процесс преподавания. К таковым можно отнести первостепенную важность идеологического и нравственного воспитания, принцип наращивания интеллектуального потенциала у студентов и предоставления всех соответствующих условий, а также необходимость развития у обучающихся широкого кругозора.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Единица измерения** | **2009** | **2015** | **2020** |
| **ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ** | | | | |
| Количество студентов в учреждениях высшего профессионального образования | млн | 12,8 | 13,9 | 14,8 |
| **ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ** | | | | |
| Общее количество поступающих | млн | 29,79 | 33,5 | 35,5 |
| Количество студентов университетов/колледжей в кампусе | млн | 28,26 | 30,8 | 33,0 |
| Количество аспирантов | млн | 1,4 | 1,7 | 2,0 |
| Показатель роста зачислений | % | 24,2 | 36,0 | 40,0 |
| **ДАЛЬНЕЙШЕЕ ИЛИ ПОСТДИПЛОМНОЕ ОРАЗОВАНИЕ** | | | | |
| Количество студентов, продолжающих профессиональную деятельность | млн раз | 166,0 | 290,0 | 350,0 |
| **ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ В СФЕРЕ КАДРОВЫХ РЕСУРСОВ** | | | | |
| Количество людей с высшим образованием | млн | 98,3 | 145,0 | 195,0 |

*Таблица 2.2.1. Основные цели развития на 2009-2020 гг. и их количественные показатели[[59]](#footnote-59)*

В главе 7 анализируемого национального плана, которая затрагивает стратегические цели конкретно высшего образования на период планирования, заявляется, что высшее образование к 2020 году должно представлять из себя сбалансированную систему и оплот развития науки. Выделяется роль университетов, задействованных в «Проекте 211» и «Проекте 985», в частности, говорится о том, что они должны стать вузами мирового уровня, а процесс их инновации должен быть ускорен. Обусловлено это тем, что «высшее образование Китая должно значительно улучшить его конкурентные преимущества на международной арене»[[60]](#footnote-60). Что касается качества преподавания учебного материала, то стратегия устанавливает задачу, согласно которой контроль качества образования должен не только быть усилен, но и само качественное образование должно иметь юридические гарантии. Основной акцент в деле интернационализации системы образования делается на том, чтобы китайские высшие учебные заведения были еще больше открыты миру, перенимали зарубежный опыт инноваций. Однако осуществляться данная политика должна с той целью, чтобы вырастить поколение людей-инноваторов с принципиально новыми знаниями и умениями, которые с их помощью обусловили бы дальнейшее внутреннее развитие КНР, а также все более укрепляли ее позиции в политической и экономической сферах. План устанавливает, что к 2020 году КНР должна была стать крупнейшей в Азии страной по критерию приёма в своих учебных учреждениях: планировалось, что к этому времени их число составит 500 тысяч, 150 тысяч из которых будут соискателями академических степеней[[61]](#footnote-61). В 2019 году их число составило приблизительно 398 тысяч[[62]](#footnote-62).

В данной программе не последнее место уделяется и необходимости введения новых технологий в процесс обучения, однако в большей степени это закрепляется в главе, посвященной дальнейшему и постдипломному образованию. Такой выбор вполне логичен: если вузы имеют собственные учебные планы и инфраструктуру, то внедрение новых технологий там представляется лишь дополнительным инструментов для лучшей подачи и усвоения студентами материала. Однако, для отрасли пожизненного образования аспект технологий принципиально важен, так как основная часть обучения происходит самостоятельно, к тому же зачастую «постдипломники» не располагают ресурсами дополнительного времени, чтобы очно или даже заочно посещать занятия в образовательных учреждениях. В этом смысле, с внедрением информационных технологий в сферу постдипломного и дополнительного образования для данной отрасли откроется больше возможностей для реализации программ. В век IT-технологий это особенно актуально. К тому же, явным отличием данного плана от предыдущих программ развития образования является закрепление в нем роли интернета как средства связи, поскольку во всех ранее анализируемых нами программах и постановлениях интернет как средство коммуникации практически ни разу не упоминался.

Глава 16 настоящего плана полностью посвящена развитию международного сотрудничества КНР с другими странами, организациями и учреждениями, а также частными лицами в сфере образования. По мнению составителей стратегии 2010-2020 гг., по истечении данного периода китайская система должна выполнять не только свои базовые функции, но и способствовать усилению влияния Китая в мире, а также стать конкурентоспособной на мировом рынке академических услуг. В общем, можно сказать, что основные принципы интернационализации остаются теми же, какими они были и в прежних документах: развитие международного сотрудничества китайских университетов, привлечение иностранных студентов, заимствование международного опыта для модернизации внутренней системы образования и т.д. Однако отныне одной из основных стратегий по интернационализации китайского образования становится и экспорт академических услуг. К таковым относятся создание филиалов китайских образовательных институций заграницей или совместных с другими университетами образовательных программ. К тому же, отдельное внимание начинает уделяться и роли китайского языка в мире, поскольку правительство решает «поддерживать преподавание китайского языка как иностранного в других странах»[[63]](#footnote-63). Помимо этого, новым инструментом мягкой силы Китая становится Институт Конфуция – сеть образовательных учреждений, созданная с целью популяризации и преподавания китайского языка за рубежом. Согласно документу, Китаю необходимо наращивать масштабы сотрудничества с международными организациями, занимающимися вопросами культуры и образования, среди которых, к примеру, ЮНЕСКО. Еще одним признаком появления у КНР новых стратегических амбиций в развитии не только отечественной, но и общемировой сферы образования, является формулировка в плане о том, что отныне Китай также должен принимать активное участие в создании международных стандартов обучения, а также способов его регулирования.

Таким образом, проанализировав законодательную базу, призванную регулировать китайскую систему образования изнутри, а также различные программы ее стратегического развития, мы видим, что в течение рассматриваемого периода основные принципы и цели, согласно которым он должна была выстраиваться и одновременно развиваться под влиянием мировых тенденций, мало изменились. Основная часть нормативно-правовых актов, создающих юридическое поле для стабильного функционирования сферы просвещения, была принята еще в 90-е гг. и все это время оставалась императивной. Однако на примере программ/положений/планов, касающихся стратегий модернизации, нам видно, что чем больше укреплялось государство на международных политической и экономической аренах, тем больше задач возлагалось на систему образования, которая играла в этом деле одну из ведущих ролей.

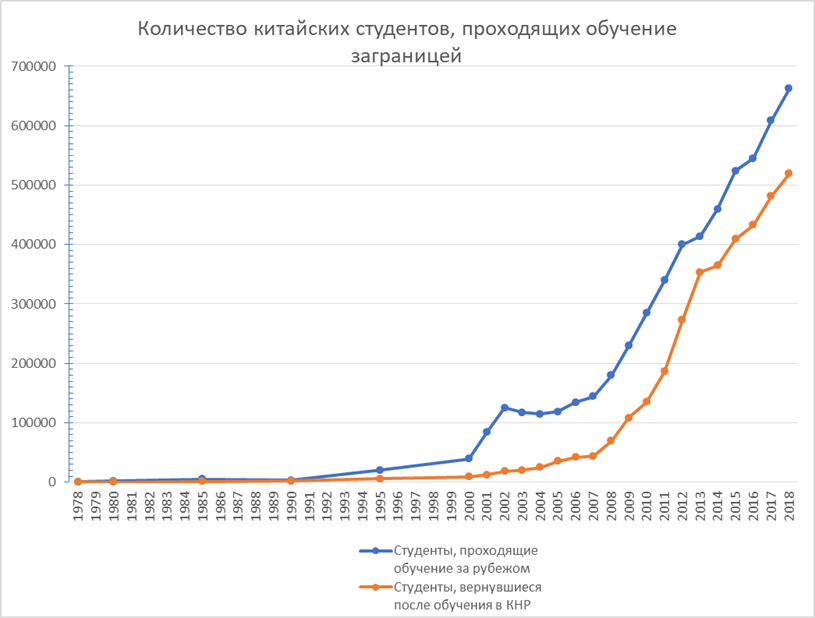
* 1. Основные векторы развития системы образования КНР в XXI веке

Политика правительства КНР по модернизации системы образования в последние десятилетия, как ранее нами упоминалось, следовала неизменному курсу восстановления и развития в условиях адаптации под китайскую специфику элементов интернационализации, которые в итоге привели бы к экономическому процветанию государства. Тем не менее, китайское образование в XXI веке приобрело несколько политический характер, поскольку оно помимо части механизма развития экономики также играет роль идеологического воздействия – иными словами, является инструментом мягкой силы КНР. Несмотря на то, что зачастую в глазах западных стран это интерпретируется как «китайская угроза», на самом деле, подобную политику проводит большинство стран, претендующих на мировое лидерство[[64]](#footnote-64). Речь идет конкретно о деятельности Институтов Конфуция как культурных центров, проецирующих не только китайскую культуру, но предположительно и точку зрения КПК относительно мировых политических процессов. Тем не менее, в программе по развитию внутренней системы образования Китая на 2010-2020 гг. все же впервые появляется задача поставить свои образовательные услуги на экспорт, а не только перенимать уже существующий опыт университетского менеджмента, посылать собственных студентов на обучение или принимать иностранцев в своих вузах. Отныне для этого должна создаваться соответствующая инфраструктура, подготовка преподавателей, а также законодательная база.

Что касается технической поддержки реализации будущих преобразований, то еще в 1994 году посредством скоординированной работы научных центров при ведущих китайских вузах (включая университет Цинхуа и Пекинский университет) была разработана общая образовательная и исследовательская сеть Китая – CERNET (China Education and research network), которая тогда была лишь пилотным проектом. Однако уже в 2012 году на ее основе работал домен “.edu.cn”[[65]](#footnote-65), создавались различные базы данных и литературы для учебной и исследовательской деятельности, а также обеспечивалось соединение с другими платформами. На базе CERNET также создаются и работают платформы онлайн-образования, цифровые библиотеки и системы музеев. Помимо этого, она поддерживает разработку проектов по информатизации образования. В 2012 году CERNET под своей эгидой объединила около 2000 образовательных платформ, а количество пользователей достигло 30 млн человек[[66]](#footnote-66). История ее развития лишь подтверждает, что Китай все большее внимание уделяет аспектам цифровизации и информатизации системы образования, что в XXI обуславливает качество предоставляемых ею услуг.

Тенденция к экспорту своих образовательных услуг обусловлена тем, что Китай за последние десятилетия достиг необычайных экономических высот, что определяет его место в мире сегодня. Однако для того, чтобы создавать все более благоприятный для себя инвестиционный климат, необходимо создавать ту систему коммуникаций, которая способствовала бы развитию деловых отношений с иностранными инвесторами. Отсюда и проистекает цель подготовки специалистов, которые были бы не просто компетентны в своем поле деятельности, но и обладали бы достаточным кругозором и навыками общения с иностранцами, чтобы не просто наладить, но и поддерживать с ними профессиональные контакты. В этом смысле вполне объяснимой становится такая последовательность и целенаправленность правительства КНР в сфере международных академических обменов с самого начала реформ открытости.

В последнее десятилетие постепенно стала разрешаться проблема тех студентов, которые не возвращаются в КНР по окончании своего обучения в зарубежных вузах.



*Рис. 2.3.1. Количество китайских студентов, проходящих обучение заграницей[[67]](#footnote-67)*

Такая динамика возвращения китайских студентов и исследователей домой обусловлена тем, что к 2000 году, после которого показатель «возвращения на родину» стал расти, были созданы достаточная законодательная база и достойная инфраструктура для реализации того интеллектуального потенциала, который был приобретен заграницей. Более того, внутреннее экономическое благосостояние КНР играет решающую в разрешении данной проблемы роль: при создании всех необходимых условий для жизни и работы, у китайцев заграницей отпадает необходимость искать лучших условий там, поскольку они уже имеются дома.

Одной из составляющих интернационализации является востребованность знания иностранных языков студентами и преподавателями. Поэтому в последние десятилетия в учебные планы китайских вузов активно вводятся материалы на английском языке, чтобы студенты имели, как минимум, базовые знания специальных терминов, которыми они могли бы оперировать в условиях международного сотрудничества в той или иной сфере. Китайцы, в целом, в последние десятилетия стали уделять большее внимание изучению английского языка, так как это, как минимум, может помочь с поступлением в университеты за рубежом. Отсюда – огромный спрос на услуги иностранных преподавателей в лингвистических школах. Однако в последние годы китайское законодательство серьезно ужесточилось – теперь там английский язык могут преподавать либо носители языка (граждане стран, где он является государственным языком), либо люди, имеющие диплом вуза страны, где английский – официальный язык. Люди, осуществляющие преподавательскую деятельность на нелегальной основе, подвергаются соответствующим санкциям – штрафам, задержанию, депортации. Таким образом, Китай пытается бороться с нелегалами и старается повышать качество образования. Хоть конкретно данный аспект не относится напрямую к системе высшего образования, все же он имеет отношение к интернационализации в ней, поскольку те знания английского языка, которые студент получает в школе, напрямую влияют на его успехи в университете, особенно, если это специальность, требующая дополнительных лингвистических знаний. Еще одной проблемой, связанной с английским языком в Китае, является неравномерность качества его преподавания в зависимости от региона. Связано это с тем, что наиболее высокий уровень его знания отмечается у жителей крупных городов, тогда как в деревнях и отдаленных от таких центров регионах качество преподавания значительно отстает. Проблема английского языка в Китае дополнительно обуславливается его чрезмерной популярностью – на его фоне спрос на изучение других иностранных языков все меньше. Тем не менее, поскольку он является основным языком международного академического общения, а международные научные издания формируют свои сборники из статей и публикаций именно на английском языке, то можно смело утверждать, что внедрение в дисциплины англоязычных учебников говорит о том, что китайская система образования идет в ногу со временем и общемировыми тенденциями.

Помимо всего прочего, Китай с разработкой таких проектов, как «211» и «985», все же добился того, что его вузы постепенно стали занимать все более уверенные позиции в мировых университетских рейтингах. Исходя из данных, представленных в таблице 2.3.1., мы видим, что за 16 лет (с 2003 по 2019 год) ведущие вузы КНР сумели завоевать ведущие места в топ-200 международного рейтинга ARWU. Такой результат видится особенно значимым на фоне показателей 2003 года, начиная с того, что тогда первые вузы КНР не поднимались выше мест 201-250, заканчивая тем, что многие университеты со временем в принципе ушли с лидирующих позиций (Цзилиньский университет, Шаньдунский университет). В 2019 году университет Цинхуа вошел в топ-50, однако в первой сотне также присутствуют еще 3 других университета.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Academic Ranking of World Universities ARWU | | | |
| Университет | Рейтинг 2003 | Университет (место в национальном рейтинге) | Рейтинг 2019 |
| Университет Цинхуа | 201-250 | Университет Цинхуа (1) | 43 |
| Пекинский университет | 251-300 | Пекинский университет (2) | 53 |
| Университет Фудань | 301-350 | Чжэцзянский университет (3) | 70 |
| Нанкинский университет | 301-350 | Шанхайский университет транспорта (4) | 82 |
| Научно-технический университет Китая | 301-350 | Университет Фудань (5-8) | 101-150 |
| Чжэцзянский университет | 351-400 | Хуачжунский университет науки и технологии (5-8) | 101-150 |
| Шанхайский университет транспорта | 401-450 | Университет Сунь-Ятсена (5-8) | 101-150 |
| Цзилиньский университет | 451-500 | Научно-технический университет Китая (5-8) | 101-150 |
| Шаньдунский университет | 451-500 | Центральный Южный университет (9-17) | 151-200 |

*Таблица 2.3.1. Позиции вузов КНР в международном рейтинге ARWU в 2003 и 2019 гг.[[68]](#footnote-68)*

Для более полного понимания, какие же университеты Китая сегодня можно обоснованно считать ведущими, приведем данные из другого международного рейтинга – “Times high education world university ranking” также за 2019 год.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг “Times High Education World University Rankings (THE) 2019” | | | | | |
| Место в рейтинге | Университет | Количество студентов очных отделений | Количество студентов на 1 работника университета | Иностранные студенты | Гендерное соотношение |
| 22 | Университет Цинхуа | 36,912 | 11.9 | 11% | 34:66 |
| 31 | Пекинский университет | 42,547 | 8.9 | 17% | 48:52 |
| 93 | Научно-технический университет Китая | 16,152 | 8.4 | 4% | -- |
| 101 | Чжэцзянский университет | 36,031 | 10.9 | 18% | 21:79 |
| 104 | Университет Фудань | 34,393 | 12.2 | 11% | 51:49 |
| 134 | Нанкинский университет | 34,580 | 15.6 | 9% | 48:52 |
| 189 | Шанхайский университет транспорта | 40,711 | 11.0 | 9% | 41:59 |
| 301-350 | Южный научно-технологический университет | 2,115 | 6.3 | 0% | 33:67 |
| 301-350 | Университет Сунь-Ятсена | 51,061 | 16.2 | 9% | 51:49 |
| 301-350 | Уханьский университет | 50,015 | 14.2 | 8% | -- |

*Таблица 2.3.2. Позиции вузов КНР в международном университетском рейтинге “Times high education world university ranking” (2019)[[69]](#footnote-69)*

Из статистических данных таблицы 2.3.2. мы видим, что для составления рейтинга использовались различные критерии, однако в контексте данной работы нас более всего интересует процентное соотношение иностранных студентов в вузах КНР, как показатель интернационализированности учебных программ. В среднем, он у приведенных в таблице вузов варьируется в диапазоне 4-18%. Из числа китайских университетов оба рейтинга возглавляют университет Цинхуа, Пекинский университет, Научно-технический университет Китая, Чжэцзянский университет, университет Фудань, Шанхайский университет транспорта, а также университет Сунь-Ятсена.

Китаем с наступлением нового тысячелетия и появлением новых амбиций на международном академическом рынке одним из видов экспортной интернационализации видится также и открытие совместных университетов. Для реализации подобных инициатив в 2003 году было выпущено положение «О совместных китайско-зарубежных школах», которое отражало стремление китайской стороны открываться к сотрудничеству с иностранными образовательными институциями, а также желание утверждаться как самодостаточная академическая сила, способная предложить совместные проекты такого масштаба.

Позже, в 2012 году – уже в рамках реализации «Национального плана Китая на среднесрочную и долгосрочную перспективу по реформам образования и развития 2010-2020» - был издан «План 2011», целью которого было улучшение сотрудничества научно-исследовательских центров КНР и других стран. В центре внимания находились совместно проводимые исследования, которые должны были базироваться на использовании баз данных и прочих ресурсов каждой из сторон такого диалога. В конченом итоге, подобные мероприятия должны были проводиться для создания совместных инноваций.

Однако, помимо всего вышеперечисленного, еще одним видом экспорта образовательных услуг китайских вузов является создание совместных университетов, под которыми подразумеваются «научно-образовательные институты, создаваемые на китайской территории как новые юридические лица при участии уже существующих китайского и иностранного университетов с целью реализации собственных основных образовательных программ (ООП) высшего образования»[[70]](#footnote-70). В такие институты для формирования преподавательского состава также приглашаются на работу специалисты и профессоры из ведущих университетов разных стран. Уже существующими примерами такого сотрудничества является совместный университет МГУ-ППИ (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова и Пекинский политехнический институт), располагающийся в Шэньчжэне.

Несмотря на то, что китайским правительством и вузами предпринимаются такие активные меры по продолжению дела модернизации высшего образования, все же нельзя сказать, что проблемы в этом поле деятельности отсутствуют. Одной из основных, конечно же, является проблема неравномерного развития вузов. Речь здесь идет не о тех учебных учреждениях, которые географически располагаются далеко от основных экономических центров государства. Речь идет о той пропасти в развитии, которая сформировалась между теми вузами, которые были отобраны в проекты «211» и «985», и теми вузами которые в него не попали. Такая иерархия в рейтинге университетов вполне оправдывается тем, что вузы-участники программы финансируются как стратегические объекты, работа которых должна приводить к созданию тех инноваций, которые позже использовались на благо всей страны. Отчасти в этом видятся отголоски «программы 863», принятой в 1986 году, которая ставила перед государством задачу – добиться полной технологической независимости Китая от разработок других стран в данной сфере. Однако в 2006 год обозначился «переломом[[71]](#footnote-71)» в поле информационных технологий, после которого гонка государств в IT-сфере сменилась на сотрудничество.

Китай на пути к модернизации, как отмечалось ранее, пытался и до сих пор пытается отойти от той модели образования, в которой студенты нацелены исключительно на получение конкретной оценки. Для достижения поставленных целей, детей и студентов, заставляют часами заниматься в закрытом пространстве, сводя весь процесс обучения к банальной зубрежке к тесту. Данная проблема ввиду своей актуальности поднимается Тан Ксуемингом в его статье «Об образовании в Китае». В частности, он говорит, что если выстраивать учебный процесс подобным образом, то школьники и студенты смогут меньше развиваться как личности ввиду отсутствия свободного времени на себя и на хобби. По его мнению, образование должно выстраиваться согласно той модели, когда оно учащимся в радость, а не в рутину – необходимо адаптировать интерактивные методики преподавания, чтобы студент не терял интереса к обучению. Таким образом, он считает, удастся создавать из студентов личностей, а не роботов или, как говорит он сам – «question-answering machines»[[72]](#footnote-72).

Также Сун Юнхуа в своей статье, посвященной обзору места высшего образования в процессе реформ, говорит о том, что руководство многих китайских вузов не совсем верно понимает то, как должна работать интернационализация в учебном процессе. На деле для них – это количественные показатели того, сколько соглашений с иностранными вузами было подписано, сколько ученых и студентов из-за рубежа приехало: в конечном счете, это не имеет практической значимости и не повышает эффективность образования. как утверждает автор интернационализация должна упираться в практическом ее применение – реализацию совместных проектов, создание международной системы обучения одаренных студентов и т.д. Таким образом, от введения международных элементов будет существенная польза[[73]](#footnote-73).

Тем не менее, несмотря на подобные эффективные результаты реализуемых проектов, финансирование у вузов из проектов и обычных университетов оставалось разным, поскольку вузам-участникам программ гарантировались отдельные выплаты из госбюджета повышенных размеров. На вопрос, что делать обычным вузам, если у них возникают проблемы с финансированием, однозначного ответа нет по той причине, что просьба о дополнительном финансировании со стороны государства в нынешних условиях надвигающегося экономического кризиса может показаться неуместной. Более того, такая просьба могла бы противоречить принципу автономии вузов, в том числе и финансовой. Конечно, нельзя сказать, что китайские вузы обладают полноценной финансовой независимостью, однако возможности для создания дополнительных каналов поступлений в бюджет у них есть. «Коммерциализация все больше проникает в различные аспекты академической жизни. Преподаватели работают по договорам с предприятиями, создаются коммерческие лаборатории в университетских научных парках, разрабатываются и внедряются в практику программы, которые будут востребованы и смогут принести университетам прибыль»[[74]](#footnote-74). В таких условиях вполне возможно возникновение проблемы противоречия между задачами создания в вузе системы эффективного менеджмента и предоставления образования высокого уровня, поскольку университету невозможно одновременно проводить поиски необходимого финансирования и при этом продолжать развивать свою научно-исследовательскую деятельность.

По мнению Ка Хо Мока, в Плане развития на 2010-2020 присутствует определенная доля противоречия на счет того, кто должен осуществлять финансирование высших учебных заведений. Он приводит в доказательство несколько статей из указанного плана (статьи 14, 15, 18), говоря о том, что китайское правительство всячески мотивирует частные лица, организации и предприятия спонсировать университеты и колледжи, несмотря на том, что в том же документе основные обязанности по финансированию просвещения ложатся на плечи государства. Правительство все же будет продолжать привлекать больше таких инвесторов с целью повышения качества высшего образования в Китае, однако они никак не должно влиять на авторитет власти в сфере управления системой образования. Поэтому Ка Хо Мок считает, что план, по сути, закрепляет центральное положение правительства в сфере осуществления контроля и финансирования образования. Тем не менее, тенденции децентрализации в сфере координации работы вузов, а также постепенное создание «частного сектора» (частных учебных заведений) будут происходить параллельно с упомянутыми процессами. Таким образом, эксперт приходит к выводу о том, что китайское образование на данном этапе будет развиваться в условиях симбиоза значимой роли государства и рыночного влияния[[75]](#footnote-75).

В целом, как мы видим, исторически китайская система образования развивалась с опорой на собственные традиции – даже во времена, когда происходило практически копирование уже существовавших в других странах моделей образовательных учреждений. Во многом в определенные моменты истории происходило полное отрицание ранее адаптированных зарубежных инноваций в сфере образования. Однако с началом реформ, с 1978 года, Китай нашел «золотую середину», согласно которой он отныне был открыт миру, но нововведения проводились все же с учетом национальных особенностей и характеристик политического устройства. Таким образом, в процессе создания законодательной базы для регулирования процессов модернизации системы образования социализм с китайской спецификой был закреплен юридически в многочисленных законах и программах развития. К тому же, мы видим, что с достижением больших результатов реформ у Китая появляются все большие амбиции, а соответственно ставятся и новые цели. Постепенно система китайского образования из атрибута внутреннего развития государства все больше превращается в инструмент государственной мягкой силы.

ГЛАВА 3. ПРОГРАММЫ АКАДЕМИЧЕСКОГО ОБМЕНА В КНР И МЕТОДЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

* 1. Понятие и виды академической мобильности

Из предыдущих глав нам четко ясно, что интернационализация – это движущий механизм развития китайской системы образования, а соответственно, и фактор, обуславливающий экономический прогресс государства. Она призвана реорганизовать систему внутриуниверситетского менеджмента, методики преподавания, содержание учебных материалов и общее отношение студентов и преподавательского состава для того, чтобы таким образом избежать консервации эти атрибутов образовательного процесса внутри одного замкнутого пространства. Последнее происходило во время Культурной революции 1966-1976 гг., по окончании которой кризис внутри системы образования был очевиден. Судить об этом в таком категоричном ключе можно, как минимум по тому, насколько кардинально стала меняться ситуация при планомерном подходе введения атрибутов интернационализации с началом реформ открытости. Начало было положено с отправкой китайских студентов для обучения за рубеж, чтобы по их возвращении домой эффективно использовать полученные в западных вузах знания. Все это свидетельствует о важности отдельно взятого элемента процессов интернационализации, как академическая мобильность и того, как она способствует развитию государства.

В первую очередь, следует разобраться, какой понятийный аппарат наиболее подходит контексту данного исследования. Академическую мобильность можно рассматривать просто как процесс прохождения обучения в высшем учебном заведении не в родной стране студента. Однако если рассматривать ее с подобной перспективы, то мы теряем из виду то, для достижения каких целей она в принципе осуществляется. Поэтому в этом смысле здесь наиболее релевантна следующая формулировка: «возможность для студентов (прежде всего), преподавателей, административно-управленческого персонала вузов перемещаться из одного вуза в другой с целью обмена опытом, получения тех возможностей, которые почему-либо недоступны в своем вузе, преодоления национальной замкнутости и приобретения общеевропейской перспективы»[[76]](#footnote-76). Это определение вполне емко описывает смысл такого рода международного диалога за тем лишь исключением, что Китай стремился не только к европейской перспективе, но и к моделям развития таких стран, как США и Япония.

Помимо всего прочего, академическая мобильность как явление обладает собственной типологией, которая ранжируется в зависимости от того, по какому признаку определяются ее характеристики. Она бывает следующих видов:

* В зависимости от того, кто является непосредственным участником программы: *студенческая, преподавательская*;
* В зависимости от того, какие цели преследует программа*: исследовательская, академическая, предназначенная для профессиональной переподготовки или прохождения курсов повышения квалификации*;
* В зависимости от географии программы: *международная, межрегиональная, региональная*;
* В зависимости от формата программы: *реальная, виртуальная*;
* В зависимости от сроков проведения программы и той степени, которую собирается получать по окончании ее участник: *вертикальная* (соискание полноценной степени бакалавра, магистра и т.д.), *горизонтальная* (включенное обучение, 1-2 семестра в принимающем вузе);
* В зависимости от национальной принадлежности «обменника»: *прямая* (отправка граждан своего государства на обучение в другую страну), *обратная* (вы являетесь принимающей стороной для иностранных студентов).

Исходя из указанных параметров, мы можем, к примеру, сделать вывод, что в первые годы реформ открытости академическая мобильность носила преимущественно прямой характер, а с принятием программы развития на 2010-2020 гг. виден уклон Китая на наращивание обратной мобильности при одновременном сохранении высоких показателей прямой.

Тем не менее, стоит разобраться, кто является участниками программ академической мобильности? Как и было указано выше – преимущественно студенты и преподаватели. Однако что определяет таких студентов как международных? Согласно глоссарию ЮНЕСКО международными студентами являются те студенты, которые «пересекли национальную или территориальную границу с целью прохождения обучения и являются зачисленными в учебные учреждения за пределами страны их происхождения»[[77]](#footnote-77). Те же характеристики можно переложить и на преподавателей, которые также могут уезжать заграницу для продолжения обучения или повышения собственной квалификации.

В зависимости от формы осуществления программы и тех целей, которые преследует ее участник, программы академической мобильности могут представлять из себя полноценное обучение в рамках одного ли нескольких семестров как в виде включенного обучения, программы двойного диплома и даже сезонных языковых курсов при китайских университетах.

* 1. Развитие академической мобильности в рамках системы образования Китайской Народной Республики

Китаем для приезжающих для обучения иностранных студентов, преподавателей и исследователей предоставляется несколько видов стипендий:

* Стипендии Китайского правительства;
* Стипендия правительства провинции;
* Стипендия университета;
* Стипендия Института Конфуция;
* Стипендия предприятия (например, «Shandong University-China Construction Eighth Engineering Division Scholarship»[[78]](#footnote-78));
* Альтернативные виды стипендий.

Желающим получить полноценное образование, пройти включенное обучение или курсы в Китае предоставляются два вида финансовой помощи: гранты, оплачивающие все расходы полностью и частично-оплачивающие.

Для координирования потока желающих приехать в КНР учиться по государственной стипендиальной программе необходимо было создать соответствующую организацию или орган, который занимался бы решением таких вопросов. И он был создан – в 1996 году были учреждены Китайский стипендиальный совет и Национальный комитет по управлению образовательными фондами, отвечающие за финансовую реализацию, а также за определенные организационные вопросы, связанные с обучением как иностранных граждан в КНР, так и с обучением китайских студентов, уезжающих заграницу. И совет, и комитет подчиняются работе Министерства образования Китайской народной республики. Вопрос финансирования международных обменов, в основном, ложится на плечи государственного бюджета Китая, однако, инвестировать в данную сферу могут все желающие: «Национальный фонд по обучению за рубежом, в основном, пополняется за счет национальных финансовых ассигнований, однако он принимает и активно ищет пожертвования как дома, так и из-за границы»[[79]](#footnote-79).

Согласно тем данным, что предоставлены на официальном сайте Chinese Scholarship Council, данная некоммерческая организация занимается реализацией нескольких видов стипендиальных программ от Китайского правительства:

* *Chinese government scholarship – Great Wall Program*: программа, учрежденная совместно с ЮНЕСКО для студентов и исследователей из развивающихся стран;
* *Chinese government scholarship – EU Program*: программа, предоставляющая стипендии на обучение и исследования для студентов, аспирантов и ученых из стран-членов Европейского Союза;
* *Chinese government scholarship – AUN Program*: программа, предназначенная для предоставления стипендий для студентов, преподавателей и ученых из вузов-участников Сообщества университетов АСЕАН;
* *Marine scholarship of China*: стипендия, покрывающая обучение на степень магистра или доктора по специальности океанографии или смежных с ней специальностей - для выдающихся студентов из стран и регионов, прибрежных Тихому, Индийскому океанам, Южно-китайскому морю, или из развивающихся стран Африканского континента;
* *Chinese government scholarship – WMO Program*: стипендиальная программа (неполное финансирование), учрежденная Министерством Образования КНР и Всемирной Метеорологической организацией с целью спонсирования обучения и исследований иностранцев в сфере метеорологии, гидрологии, а также надзора и управления водными ресурсами;
* *Chinese government scholarship – PIF Program*: программа для финансирования студентов и исследователей из островных государств Тихого океана;
* *Chinese government scholarship – Chinese University Program*;
* *Chinese government scholarship – Bilateral Program;*
* *MOFCOM Scholarship[[80]](#footnote-80)*: стипендиальная программа, учрежденная Министерством торговли КНР.

В числе доступных для желающих проводить исследования или учиться в китайских вузах есть стипендии Института Конфуция, который сам по себе занимает не последнее место в сфере интернационализации в КНР. Данная организация была создана в 2004 году с открытием первого ее отделения в Сеуле. Учредителем и Штаб-квартирой стала Канцелярия по международному распространению китайского языка или Ханьбань (от кит. - Hanban – 国家汉办), которая, в свою очередь, подчиняется Министерству образования КНР. Институт создавался как инструмент экспорта образовательных услуг Китая, успех которого должен был обеспечиваться за счет повышения статуса китайского языка как иностранного языка, необходимого для изучения. Иными словами, одной из основных задач его филиалов является распространение популярности китайского языка, что, в конечном счете, должно привести к созданию положительного имиджа КНР на международной арене, так как именно таким образом можно привлечь к своей культуре еще больше внимания и интереса со стороны иностранцев. Помимо этого, Институты Конфуция по всему миру также занимаются проведением официальных экзаменов на знание китайского языка HSK (от кит. – Hanyu Shuiping Kaoshi – 汉语水平考试), тем самым, также являясь сертифицированными центрами для проведения подобных мероприятий. Зачастую филиалы ИК создаются на базе или в сотрудничестве с местными организациями, которые так или иначе связаны с китаеведением. К примеру, Институт Конфуция в Санкт-Петербурге работает на базе Восточного факультета СПбГУ. Таким образом, совместное сотрудничество может происходить более плодотворно и целенаправленно, поскольку нет необходимости начинать работу филиала «с нуля». Более того, ИК также занимается тем, что на базе средних школ открывает Классы Конфуция.

Вполне логично, что в таких условиях работа отделений ИК также направлена и на поддержку научной инициативы местных синологов или просто интересующихся культурой Поднебесной лиц, вследствие чего ИК также занимается организацией и проведением соответствующих конференций и прочий мероприятий. Также ИК как самостоятельная организация является официальным издателем собственных учебных материалов по изучению китайского языка, более того, под его авторством можно найти немалое количество пособий для подготовки к экзамену HSK.

Однако в данном контексте наиболее важной для нас видится функция Институтов Конфуция в осуществлении академических обменов, так как он так же занимается предоставлением стипендий для преподавателей и студентов. К примеру, как упоминается на сайте ИК при СПбГУ, для поддержки китаеведения ими реализуются следующие программы:

* «Обучение в аспирантуре ведущих китайских вузов;
* Стажировка аспирантов в ведущих китайских вузах;
* Краткосрочный визит в Китай для научных исследований»[[81]](#footnote-81).

Таким образом, мы видим, что в отличие от остальных видов стипендий, предоставляемых китайским правительством, стипендии Института Конфуция аффилированы с культурной деятельностью этой организации, которая все более эффективно служит построению имиджа КНР как государства, культурой которого стоит интересоваться и с которым необходимо налаживать сотрудничество. Мероприятия, проводимые ИК, направлены на то, чтобы иностранные граждане, которые в какой-то момент могли заинтересоваться культурой Поднебесной, углубились в данную тематику в достаточной степени, чтобы лучше понимать китайцев и их видение мира. Выражается это в статистике: в 2010 году, всего спустя 6 лет работы ИК, экзамен HSK сдали более 750 тысяч человек[[82]](#footnote-82). Более того, постепенно на базе Института Конфуция начинают сдавать экзамен CATTI – тест на аккредитацию переводчиков китайского языка. В 2019 года первый заграничный сертифицированный центр по сдаче данного теста был открыт в Беларуси, в Республиканском институте китаеведения им. Конфуция[[83]](#footnote-83).

Одним из самых, пожалуй, известных мероприятий, проводимых ИК с целью повышения качества знаний китайского языка и расширения культурного кругозора у иностранных школьников и студентов является конкурс «Мост китайского языка» (от кит. – 汉语桥 - hànyǔqiáo). Его начали проводить еще в 2002 году, однако, уже «в 2018 году в финальный тур конкурса прошли 152 студента из 118 стран мира, победителем стал студент из России»[[84]](#footnote-84). Польза от конкурса для китайской стороны заключается в том, что участники должны углубленно знать аспекты истории, культурных особенностей, музыки, традиций Китая, что, по факту, призвано подогревать интерес к стране и ко всему, что с ней связано. Безусловно, у каждого из принимающих участие в «Мосте китайского языка» есть своя для этого мотивация. Однако, и здесь предусмотрен свои стимул для привлечения большего количества людей: за 3 первых призовых места, к примеру, всероссийского этапа предоставляется возможность поехать на обучение в китайский вуз. Финальный этап конкурса проходит в Пекине и транслируется на одном из крупнейших телеканалов CCTV-4. В этом плане, подобного рода мероприятие выгодно тем, что оно показывает китайским гражданам в их внутреннем информационном поле (национальное телевидение), что их культура и язык пользуются колоссальным интересом со стороны иностранцев, что, в теории, не может не способствовать подъему национального духа.

Рассматривая деятельность Института Конфуция в данной перспективе, можно сказать, что результаты его работы, судя по приведенной ранее статистике, не могут не поражать. Более того, за 15 лет своего существования он успел открыть 550 филиалов по всему миру, а также 1172 Класса Конфуция[[85]](#footnote-85). Миру не известны примеры, когда хотя бы приблизительно с такой же скоростью росла и укреплялась сеть культурных институтов. К тому же, КНР далеко не единственная страна, открывающая в разных странах учреждения, деятельность которых направлена на распространение ее «мягкой силы». Такие институты на протяжении долгого времени учреждаются Францией («Французский институт»), Германией («Институт им. Гёте»), Испанией («Институт Сервантеса») и другими государствами, однако ни одна из этих стран не сумела приблизиться к тем успехам, которые на данном поприще делает Китай.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Страна** | **Название учреждения** | **Общее количество филиалов заграницей** | **Количество стран, которых открыты филиалы** |
| КНР | Институт Конфуция | 550 | 162 |
| Германия | Институт имени Гёте | 157 | 98 |
| Франция | Французский институт | 98 | -- |
| Испания | Институт Сервантеса | 86 | 45 |

*Таблица 3.2.1. Статистические данные по количеству филиалов и стран, в которых Франция, Германия, Испания и Китай открывают свои культурные институты[[86]](#footnote-86)*

Посмотрев данные из таблицы 3.2.1., нам видно, что Китай сумел значительно обогнать по приведенным в таблице показателям все указанные страны несмотря на то, что был основан только в 2004 году, тогда как Институт Сервантеса был открыт в 1991 году, Гёте Институт – в 1951, а Французский Институт – и вовсе в 1907 году. Более того, все большее количество людей изъявляет желание изучать китайский язык – в 2018 году его изучением занималось уже 40 млн человек по всему миру[[87]](#footnote-87).

КНР сумел за два с лишним десятилетия создать полноценную структуру стипендиальных программ для иностранцев – и студентов, и преподавателей, и исследователей. Создание инфраструктуры, стипендиальных фондов, специальных учебных планов и общих условий для получения иностранцами китайского образования привело к тому, что в 2019 году 397,635[[88]](#footnote-88) иностранных студентов обучалось в китайских учебных учреждениях, однако всего 10%[[89]](#footnote-89) из них приехало по стипендиальным программам. Согласно эти данным около 90% от общего всех приезжающих в КНР международных студентов проходят обучение на коммерческой основе, что исключительно положительно сказывается на финансировании вузов, поскольку, как мы помним, плата за обучение является одной из статей доходов для учебных учреждений. Ценообразование платы за обучение в каждом вузе осуществляется самостоятельно, в каждом учебном учреждении КНР она своя. Однако, следует заметить, что обучение в вузах КНР для иностранных граждан, с точки зрения финансовой доступности, является весьма демократичным: в среднем, стоимость года на программе бакалавриата составляет 1600-2900 евро, магистратуры – 2000-3400 евро, аспирантуры – 2500-3800 евро[[90]](#footnote-90). Если сравнивать, допустим, с США, которые являются самым популярным направлением для обучения у китайских студентов, то там средняя стоимость года обучения в вузе составляет 4,600-46,000 евро[[91]](#footnote-91). В целом, в 2019 году 184,799 иностранных студентов в стенах китайских вузах получали академическое образование различных степеней, и данный количественный показатель обусловлен годовым приростом в 12.41% (+20,405 студентов)[[92]](#footnote-92).

Несмотря на то, что с целью соискания полноценной академической степени или прохождения тех или иных учебных курсов в КНР приезжают люди из 202 стран, все же в десятку стран-лидеров по обеспечению Китая академическим поток входят: Южная Корея, США, Таиланд, Индия, Россия, Пакистан, Япония, Казахстан, Индонезия и Франция. Также происходит постепенное наращивание темпов развития такого рода диалога между Китаем и странами инициативы «Один пояс – один путь». Страны данного проекта, в частности, Пакистан и Казахстан, увеличили годовой поток своих студентов, уезжающих в КНР, на 10%[[93]](#footnote-93). В целом, политика китайского правительства по привлечению интеллектуального капитала дает свои плоды: если в 2012 году в КНР обучение проходило 328 тысяч иностранных студентов, то в 2019 году, как уже ранее упоминалось их число возросло до 398 тысяч[[94]](#footnote-94). В среднем, за 7 лет прирост составил примерно 70 тысяч человек, что нельзя не считать свидетельством того, что принимаемые государством стратегии по интернационализации высшего образования приносят свои плоды.

Несмотря на то, что для поступления в китайские вузы множество частных агентств предлагают свои услуги посредничества, с недавних пор существует система CUCAS (China’s University and College Admission System), призванная облегчить процесс подачи документов и поступления в целом для людей из-за рубежа. Помимо всего прочего, CUCAS – это официальный информационный ресурс, поэтому мера по его созданию также призвана снизить уровень мошенничества в данной сфере. Ежегодно посредством данной системы в китайские вузы подают документы около 4000 иностранцев[[95]](#footnote-95). Сайт занимается предоставлением широкого спектра услуг для иностранцев с целью минимизировать разного рода риски при поступлении, которые могут возникнуть, если у абитуриента возникнут проблемы с пониманием китайского языка на официальных ресурсах или возникнут трудности с коммуникациями. В частности, в рамках системы осуществляются услуги по подаче документов в вузы, поиску жилья, встрече в аэропорту, а также переводу денег, предназначенных для оплаты обучения. Таким образом, процесс поступления для иностранцев в Китай максимально упрощается, в связи с тем, что сайт работает на английском языке, присутствует служба поддержки и развитая система посредничества.

Однако все ранее сказанное относится к тому, как в рамках китайского дискурса работает обратная академическая мобильность. Что же касается прямого ее типа, то есть непосредственной отправки китайских студентов на обучение за рубеж, то в данном аспекте КНР занимает лидирующие позиции на мировой арене. Образование за границей очень ценится в Поднебесной по многим причинам.

Во-первых, если родители отправляют своего ребенка заграницу для получения образования, то они также надеются, что он таким образом сумеет развить свои навыки коммуникации на иностранном языке. В приоритете у китайцев, как уже упоминалось ранее, именно английский язык, чем обуславливается популярность обучения в таких странах, как США, Великобритания и Австралия, где государственным языком является именно английский. Помимо владения иностранным языком, студенты также рассчитывают на то, что в обстановке зарубежного учебного заведения им удастся улучшить свои “soft skills” – навыки общения, принятия решений в нестандартных ситуациях, а также мышления «за рамками», упор на развитие которых и осуществляется в вузах западной модели образования. Рассчитывается, что пожив в другой стране, внутри иного социума, студент сможет расширить свой кругозор, что в будущем поспособствует его карьере.

Во-вторых, решающим фактором в вопросе о месте обучения нередко является влияние окружения, особенно родителей. В Китае, в принципе, образование имеет оттенок престижности - грамотность еще никогда не была настолько в почете. Тем не менее, образование в зарубежных университетах там воспринимается как еще более качественное. С этой целью раньше многие родители старались отдавать своих детей в международные школы, чтобы они с малых лет знали иностранные языки, разбирались в тонкостях культуры других стран. Однако такая практика зачастую негативно влияла на их знание собственных национальных особенностей и традиций, что в итоге привело к следующему: «Проблему заметило китайское руководство, гражданам Китая отдавать своих детей в начальные классы международных школ было запрещено»[[96]](#footnote-96). Однако, несмотря на пресечение подобной практики, спрос на зарубежное образование в Китае все не падает. Обусловлено это также тем, что многие родители обеспокоены тем, что в условиях жесткой конкуренции и стресса их ребенок не сумеет достойно сдать экзамен гаокао, в связи с чем, заранее рассматривают вариант поступления заграницу, поскольку он видится как более легкий путь. К тому же, с учетом того, что в Китае очень развита традиция почитания старших, желание или требование родителей отправить своего ребенка учиться, например, в США может восприниматься детьми как закон.

В-третьих, немаловажным фактором в деле выбора университета являются амбиции самого абитуриента. Ввиду того, что диплом иностранного вуза, особенно, если он был получен в одной из стран наиболее популярных академических направлений, может заметно выделить будущего выпускника на китайском рынке труда. Согласно проведенному опросу, в котором приняло участие около 25 тысяч китайских студентов, вернувшихся из-за границы с обучения, примерно половина из них изъявила желание построить карьеру в следующих областях: финансы (30%), образование (10%), культура (8%) и IT-сфера (7%). Примерно половина из принявших участие в опросе высказала намерение развиваться профессионально в крупнейших городах КНР – Пекине, Гуанчжоу, Шэньчжэне и Шанхае[[97]](#footnote-97). Несмотря на это, определенная часть уезжающих за рубеж студентов изначально делает это для того, чтобы в будущем легче эмигрировать туда же, где они и проходили обучение.

Что касается наиболее популярных у китайцев для обучения стран, то в «тройку лучших» по ранее заявленным причинам входят США, Австралия и Великобритания, получив диплом в которых студенты также заметно улучшают свой уровень знания английского языка. Однако следует заметить, что в американских вузах китайцы наиболее заинтересованы в получении степени PhD. Тем не менее, жители Поднебесной не стремятся получать образование в какой-то определенной стране, поскольку, как мы видим из таблицы ниже, спрос на иностранное образование охватывает разные регионы мира – и Азию (Япония, Южная Корея), и Океанию (Австралия, Новая Зеландия), и Европу (Германия, Франция, Италия), и Северную Америку (США, Канада). Россия также входит в статистику «потоковых направлений», что отчасти обусловлено географической близостью, развернутой системой академических контактов с Китаем, а также более упрощенными условиями для поступления для иностранных граждан, в частности, из Китая.

|  |  |
| --- | --- |
| Страна назначения | Количество китайских студентов |
| США | 321,625 |
| Австралия | 128,498 |
| Великобритания | 96,543 |
| Япония | 79,375 |
| Канада | 66,161 |
| Республика Корея | 44,163 |
| Германия | 27,765 |
| Франция | 24,788 |
| Новая Зеландия | 17,646 |
| Италия | 14,531 |
| Россия | 11,950 |

*Таблица 3.2.2. Наиболее популярные среди китайских студентов страны для получения образования[[98]](#footnote-98)*

Тем не менее, в таблице 3.2.2. представлены лишь те страны, в которых на момент сбора статистики (2017 год) обучалось более 10 тысяч китайских студентов. Помимо них, китайские студенты часто выбирают вузы Дании, Малайзии, Таиланда, Испании и других стран.

Поскольку Китай представляет из себя один из самых богатых в мире рынков студентов, желающих получить диплом заграницей, с 2000 года Китайской образовательной ассоциацией по вопросам международных обменов (China Education Association for International Exchange - CEAIE) стали проводиться ярмарки программ иностранных университетов, которые проходят в формате тура. Такие выставки проводятся каждую осень в нескольких крупных китайских городах, включая Пекин и Шанхай. На этом мероприятии ежегодно создается более 20 национальных павильонов, в которых выставляются университеты соответствующей страны. На одной такой выставке может выставляться около 600 международных вузов, а среднее количество посетителей составляет примерно 60 тысяч человек[[99]](#footnote-99). Такие цифры говорят лишь о том, что количество китайских студентов в учебных учреждениях по всему миру с каждым годом будет только расти. Особенно, если смотреть на них через соотношение с числом в 662 тысяч – именно столько китайских студентов выехало из страны с целью обучения в иностранных университетах и колледжах[[100]](#footnote-100).

Таким образом, с началом реформ открытости в КНР начинается «бум» образования, и программы академической мобильности играют в этом не последнюю роль: активно отправляются за рубеж китайские абитуриенты, постепенно начинается прием студентов из-за границы в домашних вузах: конкретно эти процессы усиливаются все больше с ростом экономического благосостояния Китая в XXI веке и с укреплением позиций его национальной системы образования не только внутри страны, но и в международном пространстве. Динамично развивается отрасль образовательных услуг «на экспорт», что способствует еще большему признанию китайского образования как качественного со стороны мирового академического сообщества. Нам видится, что в будущем эти процессы будут лишь набирать еще большие обороты в своих темпах развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проанализировав тот путь, который проделала китайская система образования за последние 70 с лишним лет – от введения советских методик до стратегии развития через интенсификацию процессов интернационализации – мы видим, что все это время она развивалась за счет тех идей, которые она заимствовала из-за рубежа, но с опорой на собственные традиции. На начальных этапах структурирования учебного процесса в молодом государстве, в котором фактически отсутствовала какая-либо система, КНР года опирался на модель советского университета. Позже с необходимостью экономических модернизаций появился запрос на более продвинутую в инновационном плане модель образования, которая на тот момент была на Западе. В частности, Китай интересовали те тенденции в сфере образовательного менеджмента, которые в итоге стали основой Болонского процесса: автономия вузов, императивность симбиоза исследований и преподавания, диверсификация программ за счет академической мобильности. Несмотря на то, что КНР так и не стала государством-участником Болонского процесса, на основе анализа источников и литературы нам становится ясно, что она активно использовала его основные принципы и положения еще до того, как процесс в принципе был инициирован и задокументирован в 1999 году.

Феномен развития Китая и его системы образования в частности заключается в том, насколько быстро страна сумела достичь таких высоких показателей, как множество национальных вузов в первых сотнях ведущих международных рейтингов (упомянутые нами рейтинги THE и ARWU). Данный факт можно рассматривать как эффективную имплементацию тех целей и задач, которые КНР ставила и продолжает ставить в своих стратегических программах. Ведущие позиции в международных университетских рейтингах являются детищем конкретных программ - «Проекта 985» и «Проекта 211». Таким образом, мы можем судить о том, что Китай, действительно, детерминирован осуществлять запланированное. Однако на основе анализов юридических документов можно судить о том, что Поднебесная так планомерно развивает внутренние структуры за счет того, что многие принципы и цели повторяются от одной стратегии развития системы образования до другой. Более того, многие положения были закреплены законодательно, что обуславливает императивность исполнения некоторых поставленных задач. В этом смысле, мы можем только положительно оценивать решение китайского руководства не принимать законодательные акты по образованию на самом начальном этапе реформ, а подождать до того момента, пока не будет создана достойная инфраструктура и не наметятся основные контуры той системы, которая функционирует и сегодня.

Несмотря на то, что в начале реформ отправка китайских студентов и специалистов заграницу стала одним из ключевых факторов модернизации, она также создала проблему «невозвращенцев» - китайцев, оставшихся в тех странах, куда они были отправлены на обучение. Одна эта проблема порождала множество новых: например, проблему неэффективного расходования бюджета, так как в то время на обучение отправляли за счет государственных субсидий. Тем не менее, Китай не только не перестал спонсировать академическую мобильность, он, наоборот, стал еще больше инвестировать в сферу образования. Однако расходы шли теперь не только на повышение квалификации имеющихся специалистов, но также и на создание и улучшение условий для их работы и жизни на территории КНР. Более того, многие положения, затрагивающие данную проблему, были закреплены в приводимых планах развития системы образования. В частности, в них шла речь о том, что государство будет продолжать такого рода политику, а китайские студенты за рубежом вольны сами выбирать, где им жить и работать. Такое поступательное решение имеющейся проблемы привело к тому, что с 2000 года процент возвращающихся из-за рубежа китайцев неуклонно растет. Данный пример в очередной раз свидетельствует о том, что Китай намерен с наибольшей эффективностью разрешать вопросы, касающиеся дела просвещения.

В новом тысячелетии развитые в соответствии с международными образовательными стандартами университеты привлекают студентов и специалистов из-за рубежа, что также является фактором интернационализации. Однако если в XX веке образование было предназначено для подготовки тех внутренних кадров, которые гарантировали бы определенный уровень экономического роста, то в XXI веке с достаточным внедрением интернационализации в учебные структуры оно может обусловить гораздо более быстрые темпы экономического развития страны. Более того, отныне образование как проводник культуры государства становится инструментом мягкой силы, и Китай в этом смысле не является исключением. Об этом говорит количество созданных с китайскими вузами совместных университетов и программ, международных студентов, научных материалов, публикуемых китайскими учеными, и так далее. В заключение, нам остается лишь отметить, что за последние 40 лет КНР растущими в положительной динамике статистическими показателями продемонстрировала, насколько эффективно она научилась претворять намеченные планы в жизнь. Судя по тем результатам, которых Китай достиг с развитием внутренней системы образования, нам остается следить за тем, что будет происходить по ходу его закрепления на международном рынке образовательных услуг.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ИСТОЧНИКИ

Нормативно-правовые акты и иные официальные документы:

1. Болонская декларация от 19.06.1999. Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.msmsu.ru/userdata/manual/images/fac/ped_obr/Bolonskaja_deklaracija.pdf> (Дата обращения: 12.04.2020).
2. Великая Хартия Университетов. Magna Carta Universitatum, Общественный Болонский Комитет [Электронный ресурс]. – URL: <http://bolognaby.org/images/Library/Magna_Carta_Universitatum_ru.pdf> (Дата обращения: 15.04.2020).
3. Законы об образовании в Китайской Народной Республике. Санкт-Петербургский Государственный Университет. Сборник законов [Электронный ресурс]. – URL: <https://spbu.ru/sites/default/files/zakon_ob_obrazovanii_v_kitayskoy_narodnoy_respublike_rus.pdf> (Дата обращения 15.04.2020).
4. «Национальный план Китая на среднесрочную и долгосрочную перспективу по реформам образования и развития 2010-2020», Сайт Министерства образования Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]. — URL: <http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/info_list/201407/xxgk_171904.html> (Дата обращения: 1.05.2020).
5. «Программа реформ и развития образования Китая» от 13 февраля 1993 года, Сайт Министерства образования Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_177/tnull_2484.html> (Дата обращения: 1.05.2020).
6. «План действий для активизации образования в XXI в.» (1998), Сайт Министерства образования Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]. — URL: <http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s6986/200407/2487.html> (Дата обращения: 1.05.2020).
7. «Положение о приеме иностранных студентов в высшие учебные заведения» от 31 января 2000 года, Сайт Министерства образования Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.moe.gov.cn/s78/A20/gjs_left/moe_861/tnull_8647.html> (Дата обращения: 1.05.2020).
8. Сорбонская декларация от 25.05.1998. Центр Болонского процесса и академической мобильности// Министерство образования и науки Республики Казахстан [Электронный ресурс]. — URL: <http://bolon.skom.kz/images/doc/RU-docs/1_sorbonskaya_declaraciya.pdf> (Дата обращения: 12.04.2020).
9. Уведомление о реализации «положения о приеме иностранных студентов в высшие учебные заведения», 21 марта 2000 года. Сайт Министерства образования Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.moe.gov.cn/s78/A20/gjs_left/moe_850/tnull_557.html> (Дата обращения: 1.05.2020).

Электронные источники:

1. About Us. Study in China. CUCAS in China [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.cucas.cn/server/brand> (Дата обращения: 02.05.2020).
2. Academic Ranking of World Universities 2019. Academic Ranking of World Universities [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.shanghairanking.com/ARWU2019.html> (Дата обращения 06.05.2020).
3. A record number of Chinese students abroad in 2015 but growth is slowing. 06.04.2016. ICEF Monitor [Электронный ресурс]. — URL: <https://monitor.icef.com/2016/04/a-record-number-of-chinese-students-abroad-in-2015-but-growth-is-slowing/> (Дата обращения: 28.04.2020).
4. China Statistical Yearbook 2019. National Bureau of Statistics of China [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2019/indexeh.htm> (Дата обращения 05.05.2020).
5. Chinese Government Scholarships. CSC Scholarships. China Scholarship Council. Chinese government Scholarships Электронный ресурс]. — URL: <https://www.chinesescholarshipcouncil.com/> (Дата обращения: 07.05.2020.
6. Dans le Monde. Institut Francais [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.if.institutfrancais.com/en> (Дата обращения: 02.05.2020).
7. Education Data: Data released on 2019 international students coming to China. Shandong Education Net [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.jxdx.org.cn/gnjy/14176.html> (Дата обращения: 02.05.2020).
8. Global Flow of Tertiary-Level Students. UNESCO UIS [Электронный ресурс]. — URL: <http://uis.unesco.org/en/uis-student-flow> (Дата обращения: 28.04.2020).
9. Glossary. UNESCO UIS [Электронный ресурс]. — URL: <http://uis.unesco.org/en/glossary> (Дата обращения: 06.05.2020).
10. First Overseas Test Center of CATTI Established in the Republican Confucius Institute of Sinology at Belarusian State University. Hanban News [Электронный ресурс]. — URL: <http://english.hanban.org/article/2019-12/18/content_796697.htm> (Дата обращения: 07.05.2020).
11. Información sobre el Instituto Cervantes. Instituto Cervantes [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.cervantes.es/sobre_instituto_cervantes/informacion.htm> (Дата обращения: 02.05.2020).
12. Locations. Goethe-Institut [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.goethe.de/en/wwt.html> (Дата обращения: 02.05.2020).
13. National Study Fund Management Committee. China Scholarship Council [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.csc.edu.cn/about> (Дата обращения: 07.05.2020).
14. Shandong University CCEED Scholarship. Campus China Liuxue Zhongguo [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.campuschina.org/content/details3_122146.html> (Дата обращения: 06.05.2020).
15. The Times Higher Education World University Rankings 2019. Times Higher Education (THE) [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2019/world-ranking#!/page/0/length/25/locations/CN/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats> (Дата обращения 06.05.2020).
16. Who we are. CEE – China Education Expo [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.chinaeducationexpo.com/english/exhibition/about_cee.html> (Дата обращения: 25.04.2020).

ЛИТЕРАТУРА

Книги:

1. Чжао, Юн. Кто боится большого злого дракона? Почему в Китае лучшая (и худшая) система образования в мире [Текст] /пер. с англ. И. Полонской; под науч. ред. А. Юркевича; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2017. — 304 с.
2. Спешнев Н.А. Пекин – страна моего детства. Китайская рапсодия. Записки синхронного переводчика. – СПб.: «Бельведер», 2004. – 302 с.: ил.

Статьи:

1. Болонский процесс. Историческая справка (до 2010 года), Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова [Открытый доступ]. – URL: <https://www.econ.msu.ru/ext/lib/Category/x39/xef/14831/file/Болонский%20процесс-историческая%20справка%20(до%202010г).pdf> (Дата обращения: 15.04.2020).
2. Ван Ян. Реформирование системы высшего образования в Китае в XX - начале XXI в. Общество: социология, психология, педагогика, № 3, 2018. С. 62-71.
3. Гусарова А.В. Особенности японской системы образования в эпоху Мэйдзи: определяющий фактор социально-культурной и экономической интеграции Японии, Актуальные вопросы современной педагогики // Материалы V Международной научной конференции. 2014. С. 206-208.
4. Кочеткова Т.О., Носков М.В., Шершнева В.А. Университеты Германии: от реформы Гумбольдта до Болонского процесса. Высшее образование в России, №3, 2011. С. 137-142.
5. Микова И.М. Понятие и сущность академической мобильности студентов// Сибирский педагогический журнал, №. 10, 2011. С. 266-273.
6. Михальченкова Н.А. Китайские университеты в условиях глобализации и трансформации государственной политики, Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика, №1, 2016. С. 56-71.
7. Михневич С.В. Мудрец помогает Поднебесной: развитие сети Институтов Конфуция как инструмент реализации политики «мягкой силы» КНР в Большой Восточной Азии // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2015. №1.
8. Пацукевич О.В., Кулько Е.И. Государственная политика Китая в сфере экспорта образовательных услуг//Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, №1. 2018. C. 173-176.
9. Семенова Н.М. Интернационализация образования в условиях глобализации/Н.М. Семенова //Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2017. — Т. 5, № 2 [Электронный ресурс]. — URL: https://esj.pnzgu.ru/page/37824 (Дата обращения: 23.03.2020).
10. Стенина Т.Л., Чамчиян А.О. Анализ содержания понятия «Интернационализация высшего образования» в контексте педагогики", Наука и школа, №2, 2016. С. 69-75.
11. Цыренжапова Н.Д. Институт Конфуция как центр академической мобильности студентов в российских вузах, Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество, №3-4, 2018 С. 126-130.
12. Чимидов С.З. Проблемы неравенства регионального развития в Китае. Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук, №1(1). - [Научное издательство «Институт стратегических исследований»](http://publikacia.net/), 2017. С. 147-150.
13. Шендерова С.В. Новый формат интернационализации: совместные университеты. Университетское управление: практика и анализ, № 6(106), 2016. С. 78-93.
14. LIU, Jian. “CERNET (China Education and Research Network). Education in China: Educational History, Models, and Initiatives. Edited by Qiang ZHA, Ruth Hayhoe and Heidi Ross, 1st ed., Berkshire, Great Barrington, Massachusetts, 2013, P. 354–356.
15. Marginson, S. Higher Education in China and the United States. In The Dream Is Over: The Crisis of Clark Kerr's California Idea of Higher Education// University of California Press. - Oakland, California: University of California Press. 2016. P. 110-118.
16. Mok Ka Ho. Bringing the State Back In: Restoring the Role of the State in Chinese Higher Education. European Journal of Education, vol. 47, №2, 2012, P. 228–241.
17. Philip G. Altbach. Globalisation and the university: Myths and realities in an unequal world, Tertiary Education and Management, 10:1, 2004. P. 3-25.
18. Tan Xueming. On education in China. Казанский педагогический журнал, №5(130), 2018. С. 74-76.
19. Сун Юнхуа. 改革开放40年高等教育国际化回顾与展望 («Обзор и перспективы интернационализации системы высшего образования за прошедшие 40 лет реформ открытости»). 世界教育信息 («Информация о мировом образовании»), 031(024). 2018. С. 9-11.

Электронные ресурсы:

1. В мире работает 550 институтов Конфуция. РИА Новости 10.12.2019. [Электронный ресурс]. — URL: <https://ria.ru/20191210/1562217842.html> (Дата обращения: 07.05.2020).
2. Гаокао – китайский аналог ЕГЭ. Интернет-издание Магазета [Электронный ресурс]. — URL: <https://magazeta.com/china-exams-gaokao/> (Дата обращения: 3.05.2020).
3. За кулисами «Моста китайского языка» — самого знаменитого конкурса китаеведов Магазета. Интернет-издание Магазета [Электронный ресурс]. — URL: <https://magazeta.com/hanyuqiao/> (Дата обращения: 03.05.2020).
4. Китайская экономика официально стала крупнейшей в мире. Ежедневная аналитическая газета РБК [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.rbc.ru/economics/08/10/2014/5434f48dcbb20faeeafe2a0a> (Дата обращения 05.05.2020).
5. Научные исследования. Институт Конфуция в СПбГУ [Электронный ресурс]. — URL: <http://ci.spbu.ru/grantyi-kitaevedam/nauchnyie-issledovaniya/> (Дата обращения: 07.05.2020).
6. Открытые системы. СУБД. [Электронный ресурс]: Стратегические ИТ: китайский сюрприз №863. Электрон. журн. 2010. №03. URL: <https://www.osp.ru/os/2010/03/13001879/> (Дата обращения: 05.05.2020).
7. Российская Газета. Красные гены// За чем китайские студенты стоят в очереди по утрам, куда стремятся успеть вечером и где находят пару. Российская газета - Неделя № 121(7879) [Электронный ресурс]. — URL: <https://rg.ru/2019/06/04/kak-zhivut-kitajskie-studenty.html> (Дата обращения: 28.04.2020).
8. 8 Things You Need to Know about Chinese Economy. World Economic Forum [Электронный ресурс] https://www.weforum.org/agenda/2016/06/8-facts-about-chinas-economy/ (Дата обращения: 15.05.2020).
9. Australia, New Zealand Face China’s Influence. Council on Foreign Relations [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.cfr.org/expert-brief/australia-new-zealand-face-chinas-influence> (Дата обращения 05.05.2020).
10. Chinese Students in America: 300,000 and Counting. Foreign Affairs [Электронный ресурс]. – URL: <https://foreignpolicy.com/2015/11/16/china-us-colleges-education-chinese-students-university/> (Дата обращения: 23.03.2020).
11. The cost of studying at a university in the United States. Times Higher Education (THE) [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.timeshighereducation.com/student/advice/cost-studying-university-united-states> (Дата обращения: 06.05.2020).

1. 8 Things You Need to Know about Chinese Economy. World Economic Forum [Электронный ресурс] <https://www.weforum.org/agenda/2016/06/8-facts-about-chinas-economy/> (Дата обращения: 15.05.2020). [↑](#footnote-ref-1)
2. Там же [↑](#footnote-ref-2)
3. Там же [↑](#footnote-ref-3)
4. Стенина Т.Л., Чамчиян А.О. Анализ содержания понятия «Интернационализация высшего образования» в контексте педагогики"// Наука и школа, 2016, №2, С. 70. [↑](#footnote-ref-4)
5. Гусарова А.В. Особенности японской системы образования в эпоху Мэйдзи: определяющий фактор социально-культурной и экономической интеграции Японии, Актуальные вопросы современной педагогики // Материалы V Международной научной конференции, 2014. С. 207. [↑](#footnote-ref-5)
6. Чжао, Юн. Кто боится большого злого дракона? Почему в Китае лучшая (и худшая) система образования в мире [Текст] /пер. с англ. И. Полонской; под науч. ред. А. Юркевича; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2017. —С.122. [↑](#footnote-ref-6)
7. Там же – С. 124. [↑](#footnote-ref-7)
8. Великая Хартия Университетов. Magna Carta Universitatum, Общественный Болонский Комитет [Электронный ресурс]. – URL: http://bolognaby.org/images/Library/Magna\_Carta\_Universitatum\_ru.pdf (Дата обращения: 15.04.2020). [↑](#footnote-ref-8)
9. Сорбонская декларация от 25.05.1998. Центр Болонского процесса и академической мобильности// Министерство образования и науки Республики Казахстан [Электронный ресурс]. — URL: http://bolon.skom.kz/images/doc/RU-docs/1\_sorbonskaya\_declaraciya.pdf (Дата обращения: 12.04.2020). [↑](#footnote-ref-9)
10. Болонская декларация от 19.06.1999. Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова [Электронный ресурс]. – URL: https://www.msmsu.ru/userdata/manual/images/fac/ped\_obr/Bolonskaja\_deklaracija.pdf (Дата обращения: 12.04.2020). [↑](#footnote-ref-10)
11. Болонская декларация от 19.06.1999. Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова [Электронный ресурс]. – URL: https://www.msmsu.ru/userdata/manual/images/fac/ped\_obr/Bolonskaja\_deklaracija.pdf (Дата обращения: 12.04.2020). [↑](#footnote-ref-11)
12. Болонский процесс. Историческая справка (до 2010 года), Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова [Открытый доступ]. – URL: https://www.econ.msu.ru/ext/lib/Category/x39/xef/14831/file/Болонский%20процесс-историческая%20справка%20(до%202010г).pdf (Дата обращения: 15.04.2020) – С. 3. [↑](#footnote-ref-12)
13. Сорбонская декларация от 25.05.1998. Центр Болонского процесса и академической мобильности// Министерство образования и науки Республики Казахстан [Электронный ресурс]. — URL: http://bolon.skom.kz/images/doc/RU-docs/1\_sorbonskaya\_declaraciya.pdf (Дата обращения: 12.04.2020). [↑](#footnote-ref-13)
14. Chinese Students in America: 300,000 and Counting. Foreign Affairs [Электронный ресурс]. – URL: https://foreignpolicy.com/2015/11/16/china-us-colleges-education-chinese-students-university/ (Дата обращения: 23.03.2020). [↑](#footnote-ref-14)
15. Семенова Н.М. Интернационализация образования в условиях глобализации/Н.М. Семенова //Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2017. — Т. 5, № 2 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://esj.pnzgu.ru. [↑](#footnote-ref-15)
16. Philip G. Altbach. Globalisation and the university: Myths and realities in an unequal world, Tertiary Education and Management, 2004, 10:1 – P. 3. [↑](#footnote-ref-16)
17. Спешнев Н.А. Пекин – страна моего детства. Китайская рапсодия. Записки синхронного переводчика. – СПб.: «Бельведер», 2004. – С. 71. [↑](#footnote-ref-17)
18. Михальченкова Н. А. Китайские университеты в условиях глобализации и трансформации государственной политики // Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика, №1, 2016. С. 57. [↑](#footnote-ref-18)
19. Михальченкова Н.А. Указ. соч. С. 57. [↑](#footnote-ref-19)
20. Кочеткова Т.О., Носков М.В., Шершнева В.А. Университеты Германии: от реформы Гумбольдта до Болонского процесса // Высшее образование в России, №3, 2011. С. 138. [↑](#footnote-ref-20)
21. Ван Ян. Реформирование системы высшего образования в Китае в XX - начале XXI в. // Общество: социология, психология, педагогика, № 3, 2018. С. 63. [↑](#footnote-ref-21)
22. Где учились китайские революционеры в советской Москве? Интернет-издание Магазета [Электронный ресурс]. — URL: <https://magazeta.com/chinese-moscow-3/> (Дата обращения: 3.05.2020). [↑](#footnote-ref-22)
23. Где учились китайские революционеры в советской Москве? Интернет-издание Магазета [Электронный ресурс]. — URL: <https://magazeta.com/chinese-moscow-3/> (Дата обращения: 3.05.2020). [↑](#footnote-ref-23)
24. Ван Ян. Указ. соч. С. 65. [↑](#footnote-ref-24)
25. Михальченкова Н.А. Указ. соч. С. 59. [↑](#footnote-ref-25)
26. Там же [↑](#footnote-ref-26)
27. Ван Ян. Указ. соч. С. 65. [↑](#footnote-ref-27)
28. Ван Ян. Указ. соч. С. 66. [↑](#footnote-ref-28)
29. Ван Ян. Указ. соч. С. 61. [↑](#footnote-ref-29)
30. Гаокао – китайский аналог ЕГЭ. Интернет-издание Магазета [Электронный ресурс]. — URL: https://magazeta.com/china-exams-gaokao/ (Дата обращения: 3.05.2020). [↑](#footnote-ref-30)
31. Законы об образовании в Китайской Народной Республике. Санкт-Петербургский Государственный Университет. Сборник законов [Режим доступа]. – URL: https://spbu.ru/sites/default/files/zakon\_ob\_obrazovanii\_v\_kitayskoy\_narodnoy\_respublike\_rus.pdf (Дата обращения 15.04.2020). – Закон КНР «Об образовании». Глава 1, статья 5. С. 4. [↑](#footnote-ref-31)
32. Законы об образовании в Китайской Народной Республике. Санкт-Петербургский Государственный Университет. Сборник законов [Режим доступа]. – URL: https://spbu.ru/sites/default/files/zakon\_ob\_obrazovanii\_v\_kitayskoy\_narodnoy\_respublike\_rus.pdf (Дата обращения 15.04.2020). – Закон КНР «Об образовании». Глава 1, статья 3. С. 4. [↑](#footnote-ref-32)
33. там же – Глава 1, статья 11. С. 5. [↑](#footnote-ref-33)
34. 中国教育改革和发展纲要, 中共中央、国务院1993年2月13日印发 («Программа реформ и развития образования Китая», опубликовано ЦК КПК и Госсоветом 13 февраля 1993), Сайт Министерства образования Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]. — URL: http://www.moe.gov.cn/jyb\_sjzl/moe\_177/tnull\_2484.html (Дата обращения: 1.05.2020). [↑](#footnote-ref-34)
35. 中国教育改革和发展纲要, 中共中央、国务院1993年2月13日印发 («Программа реформ и развития образования Китая», опубликовано ЦК КПК и Госсоветом 13 февраля 1993), Сайт Министерства образования Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]. — URL: http://www.moe.gov.cn/jyb\_sjzl/moe\_177/tnull\_2484.html (Дата обращения: 1.05.2020). [↑](#footnote-ref-35)
36. Чимидов С.З. Проблемы неравенства регионального развития в Китае// Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук, №1(1). - Научное издательство «Институт стратегических исследований», 2017. С. 148. [↑](#footnote-ref-36)
37. Там же. [↑](#footnote-ref-37)
38. 中国教育改革和发展纲要, 中共中央、国务院1993年2月13日印发 («Программа реформ и развития образования Китая», опубликовано ЦК КПК и Госсоветом 13 февраля 1993), Сайт Министерства образования Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]. — URL: http://www.moe.gov.cn/jyb\_sjzl/moe\_177/tnull\_2484.html (Дата обращения: 1.05.2020). [↑](#footnote-ref-38)
39. Законы об образовании в Китайской Народной Республике. Санкт-Петербургский Государственный Университет. Сборник законов [Режим доступа]. – URL: https://spbu.ru/sites/default/files/zakon\_ob\_obrazovanii\_v\_kitayskoy\_narodnoy\_respublike\_rus.pdf (Дата обращения 15.04.2020). – Закон КНР «О преподавателях». Глава 9, статья 42. С. 32. [↑](#footnote-ref-39)
40. Законы об образовании в Китайской Народной Республике. Санкт-Петербургский Государственный Университет. Сборник законов [Режим доступа]. – URL: https://spbu.ru/sites/default/files/zakon\_ob\_obrazovanii\_v\_kitayskoy\_narodnoy\_respublike\_rus.pdf (Дата обращения 15.04.2020). – Закон КНР «Об образовании». Глава 1, статья 13. С. 6. [↑](#footnote-ref-40)
41. Законы об образовании в Китайской Народной Республике. Санкт-Петербургский Государственный Университет. Сборник законов [Режим доступа]. – URL: https://spbu.ru/sites/default/files/zakon\_ob\_obrazovanii\_v\_kitayskoy\_narodnoy\_respublike\_rus.pdf (Дата обращения 15.04.2020). – Закон КНР «Об образовании». Глава 2, статья 20. С. 8. [↑](#footnote-ref-41)
42. Там же – Глава 5, статья 42.С. 12. [↑](#footnote-ref-42)
43. Там же – Глава 3, статья 26. С. 9. [↑](#footnote-ref-43)
44. Законы об образовании в Китайской Народной Республике. Санкт-Петербургский Государственный Университет. Сборник законов [Режим доступа]. – URL: https://spbu.ru/sites/default/files/zakon\_ob\_obrazovanii\_v\_kitayskoy\_narodnoy\_respublike\_rus.pdf (Дата обращения 15.04.2020). – Закон КНР «Об образовании». Глава 7, статья 60. С. 16. [↑](#footnote-ref-44)
45. Там же – Глава 4, статья 34. С. 11. [↑](#footnote-ref-45)
46. Законы об образовании в Китайской Народной Республике. Санкт-Петербургский Государственный Университет. Сборник законов [Режим доступа]. – URL: https://spbu.ru/sites/default/files/zakon\_ob\_obrazovanii\_v\_kitayskoy\_narodnoy\_respublike\_rus.pdf (Дата обращения 15.04.2020). – Закон КНР «Об образовании». Глава 8, статья 67. С. 17. [↑](#footnote-ref-46)
47. Там же [↑](#footnote-ref-47)
48. Законы об образовании в Китайской Народной Республике. Санкт-Петербургский Государственный Университет. Сборник законов [Режим доступа]. – URL: https://spbu.ru/sites/default/files/zakon\_ob\_obrazovanii\_v\_kitayskoy\_narodnoy\_respublike\_rus.pdf (Дата обращения 15.04.2020). – Закон КНР «О высшем образовании». Глава 2, статья 16. С. 59. [↑](#footnote-ref-48)
49. Marginson, S. Higher Education in China and the United States. In The Dream Is Over: The Crisis of Clark Kerr's California Idea of Higher Education// University of California Press. - Oakland, California: University of California Press. 2016. P. 113. [↑](#footnote-ref-49)
50. 面向21世纪教育振兴行动计划 («План действий для активизации образования в XXI в.» (1998), Сайт Министерства образования Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]. — URL: http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s6986/200407/2487.html (Дата обращения: 1.05.2020). [↑](#footnote-ref-50)
51. 面向21世纪教育振兴行动计划 («План действий для активизации образования в XXI в.» (1998), Сайт Министерства образования Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]. — URL: http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s6986/200407/2487.html (Дата обращения: 1.05.2020). – раздел 5. [↑](#footnote-ref-51)
52. Там же – раздел 11. [↑](#footnote-ref-52)
53. 高等学校接受外国留学生管理规定 «Положение о приеме иностранных студентов в высшие учебные заведения» от 31 января 2000 года, Сайт Министерства образования Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.moe.gov.cn/s78/A20/gjs_left/moe_861/tnull_8647.html> (Дата обращения: 1.05.2020). – статья 25. [↑](#footnote-ref-53)
54. Там же – статья 32. [↑](#footnote-ref-54)
55. Там же – статья 33. [↑](#footnote-ref-55)
56. 教育部关于执行《高等学校接受外国留学生管理规定》有关问题的通知 (Уведомление о реализации «положения о приеме иностранных студентов в высшие учебные заведения»), 21 марта 2000 года. Сайт Министерства образования Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]. — URL: http://www.moe.gov.cn/s78/A20/gjs\_left/moe\_850/tnull\_557.html (Дата обращения: 1.05.2020). – пункт 1. [↑](#footnote-ref-56)
57. [Китайская экономика официально стала крупнейшей в мире. Ежедневная аналитическая газета РБК [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.rbc.ru/economics/08/10/2014/5434f48dcbb20faeeafe2a0a> (Дата обращения 05.05.2020).](https://www.rbc.ru/economics/08/10/2014/5434f48dcbb20faeeafe2a0a)

    [↑](#footnote-ref-57)
58. 国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）(«Национальный план Китая на среднесрочную и долгосрочную перспективу по реформам образования и развития 2010-2020»), Сайт Министерства образования Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]. — URL: <http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/info_list/201407/xxgk_171904.html> (Дата обращения: 1.05.2020). – Раздел 1, Общая стратегия. Глава 2, Стратегические цели и задачи. [↑](#footnote-ref-58)
59. 国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）(«Национальный план Китая на среднесрочную и долгосрочную перспективу по реформам образования и развития 2010-2020»), Сайт Министерства образования Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]. — URL: <http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/info_list/201407/xxgk_171904.html> (Дата обращения: 1.05.2020). [↑](#footnote-ref-59)
60. 国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）(«Национальный план Китая на среднесрочную и долгосрочную перспективу по реформам образования и развития 2010-2020»), Сайт Министерства образования Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]. — URL: <http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/info_list/201407/xxgk_171904.html> (Дата обращения: 1.05.2020). – Раздел 7, пункт 18. [↑](#footnote-ref-60)
61. Сун Юнхуа. 改革开放40年高等教育国际化回顾与展望 («Обзор и перспективы интернационализации системы высшего образования за прошедшие 40 лет реформ открытости»). 世界教育信息 («Информация о мировом образовании»), , 031(024). 2018. С. 10 [↑](#footnote-ref-61)
62. Education Data: Data released on 2019 international students coming to China. Shandong Education Net [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.jxdx.org.cn/gnjy/14176.html> (Дата обращения: 02.05.2020). [↑](#footnote-ref-62)
63. 国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）(«Национальный план Китая на среднесрочную и долгосрочную перспективу по реформам образования и развития 2010-2020»), Сайт Министерства образования Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]. — URL: <http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/info_list/201407/xxgk_171904.html> (Дата обращения: 1.05.2020). – Глава 16, пункт 50. [↑](#footnote-ref-63)
64. Australia, New Zealand Face China’s Influence. Council on Foreign Relations [Электронный ресурс]. — URL: https://www.cfr.org/expert-brief/australia-new-zealand-face-chinas-influence (Дата обращения 05.05.2020). [↑](#footnote-ref-64)
65. LIU, Jian. “CERNET (China Education and Research Network). Education in China: Educational History, Models, and Initiatives. Edited by Qiang ZHA, Ruth Hayhoe and Heidi Ross, 1st ed., Berkshire, Great Barrington, Massachusetts, 2013, P. 355. [↑](#footnote-ref-65)
66. Там же [↑](#footnote-ref-66)
67. China Statistical Yearbook 2019. National Bureau of Statistics of China [Электронный ресурс]. — URL: http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2019/indexeh.htm (Дата обращения 05.05.2020). [↑](#footnote-ref-67)
68. Academic Ranking of World Universities 2019. Academic Ranking of World Universities [Электронный ресурс]. — URL: http://www.shanghairanking.com/ARWU2019.html (Дата обращения 06.05.2020). [↑](#footnote-ref-68)
69. The Times Higher Education World University Rankings 2019. Times Higher Education (THE) [Электронный ресурс]. — URL: https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2019/world-ranking#!/page/0/length/25/locations/CN/sort\_by/rank/sort\_order/asc/cols/stats (Дата обращения 06.05.2020). [↑](#footnote-ref-69)
70. Шендерова С.В. Новый формат интернационализации: совместные университеты // Университетское управление: практика и анализ, № 6(106), 2016. C. 79. [↑](#footnote-ref-70)
71. Открытые системы. СУБД. [Электронный ресурс]: Стратегические ИТ: китайский сюрприз №863. Электрон. журн. 2010. №03. URL: https://www.osp.ru/os/2010/03/13001879/ (Дата обращения: 05.05.2020). [↑](#footnote-ref-71)
72. Tan Xueming. On education in China // Казанский педагогический журнал, №5(130), 2018. С. 75. [↑](#footnote-ref-72)
73. Сун Юнхуа. 改革开放40年高等教育国际化回顾与展望 («Обзор и перспективы интернационализации системы высшего образования за прошедшие 40 лет реформ открытости»). 世界教育信息 («Информация о мировом образовании»), , 031(024). 2018. С. 10. [↑](#footnote-ref-73)
74. Михальченкова Наталья Алексеевна. Указ. соч. С. 67. [↑](#footnote-ref-74)
75. Mok Ka Ho. Bringing the State Back In: Restoring the Role of the State in Chinese Higher Education. European Journal of Education, vol. 47, №2, 2012, P. 237. [↑](#footnote-ref-75)
76. Микова И.М. Понятие и сущность академической мобильности студентов // Сибирский педагогический журнал, №. 10, 2011. С. 267. [↑](#footnote-ref-76)
77. Glossary. UNESCO UIS [Электронный ресурс]. — URL: http://uis.unesco.org/en/glossary (Дата обращения: 06.05.2020). [↑](#footnote-ref-77)
78. Shandong University CCEED Scholarship. Campus China Liuxue Zhongguo [Электронный ресурс]. — URL: http://www.campuschina.org/content/details3\_122146.html (Дата обращения: 06.05.2020). [↑](#footnote-ref-78)
79. National Study Fund Management Committee. China Scholarship Council [Электронный ресурс]. — URL: https://www.csc.edu.cn/about (Дата обращения: 07.05.2020). [↑](#footnote-ref-79)
80. Chinese Government Scholarships. CSC Scholarships. China Scholarship Council. Chinese government Scholarships Электронный ресурс]. — URL: https://www.chinesescholarshipcouncil.com/ (Дата обращения: 07.05.2020). [↑](#footnote-ref-80)
81. Научные исследования. Институт Конфуция в СПбГУ [Электронный ресурс]. — URL: <http://ci.spbu.ru/grantyi-kitaevedam/nauchnyie-issledovaniya/> (Дата обращения: 07.05.2020). [↑](#footnote-ref-81)
82. Михневич С.В. Мудрец помогает Поднебесной: развитие сети Институтов Конфуция как инструмент реализации политики «мягкой силы» КНР в Большой Восточной Азии // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2015. №1. С. 87. [↑](#footnote-ref-82)
83. First Overseas Test Center of CATTI Established in the Republican Confucius Institute of Sinology at Belarusian State University. Hanban News [Электронный ресурс]. — URL: <http://english.hanban.org/article/2019-12/18/content_796697.htm> (Дата обращения: 07.05.2020). [↑](#footnote-ref-83)
84. За кулисами «Моста китайского языка» — самого знаменитого конкурса китаеведов Магазета. Интернет-издание Магазета [Электронный ресурс]. — URL: <https://magazeta.com/hanyuqiao/> (Дата обращения: 03.05.2020). [↑](#footnote-ref-84)
85. В мире работает 550 институтов Конфуция. РИА Новости 10.12.2019. [Электронный ресурс]. — URL: https://ria.ru/20191210/1562217842.html (Дата обращения: 07.05.2020). [↑](#footnote-ref-85)
86. Locations. Goethe-Institut [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.goethe.de/en/wwt.html> (Дата обращения: 02.05.2020).; Información sobre el Instituto Cervantes. Instituto Cervantes [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.cervantes.es/sobre_instituto_cervantes/informacion.htm> (Дата обращения: 02.05.2020).; Dans le Monde. Institut Francais [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.if.institutfrancais.com/en> (Дата обращения: 02.05.2020).; В мире работает 550 институтов Конфуция. РИА Новости 10.12.2019. [Электронный ресурс]. — URL: <https://ria.ru/20191210/1562217842.html> (Дата обращения: 07.05.2020). [↑](#footnote-ref-86)
87. Цыренжапова Н.Д. Институт Конфуция как центр академической мобильности студентов в российских вузах // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество, №3-4, 2018 С. 128. [↑](#footnote-ref-87)
88. Education Data: Data released on 2019 international students coming to China. Shandong Education Net [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.jxdx.org.cn/gnjy/14176.html> (Дата обращения: 02.05.2020). [↑](#footnote-ref-88)
89. Пацукевич О.В., Кулько Е.И. Государственная политика Китая в сфере экспорта образовательных услуг // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, №1. 2018. C. 175. [↑](#footnote-ref-89)
90. Пацукевич О.В., Кулько Е.И. Указ. Соч. C. 175. [↑](#footnote-ref-90)
91. The cost of studying at a university in the United States. Times Higher Education (THE) [Электронный ресурс]. — URL: https://www.timeshighereducation.com/student/advice/cost-studying-university-united-states (Дата обращения: 06.05.2020). [↑](#footnote-ref-91)
92. Education Data: Data released on 2019 international students coming to China. Shandong Education Net [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.jxdx.org.cn/gnjy/14176.html> (Дата обращения: 02.05.2020). [↑](#footnote-ref-92)
93. Там же [↑](#footnote-ref-93)
94. Пацукевич О.В., Кулько Е.И. Указ. соч. C. 174. [↑](#footnote-ref-94)
95. About Us. Study in China. CUCAS in China [Электронный ресурс]. — URL: https://www.cucas.cn/server/brand (Дата обращения: 02.05.2020). [↑](#footnote-ref-95)
96. Российская Газета. Красные гены// За чем китайские студенты стоят в очереди по утрам, куда стремятся успеть вечером и где находят пару. Российская газета - Неделя № 121(7879) [Электронный ресурс]. — URL: <https://rg.ru/2019/06/04/kak-zhivut-kitajskie-studenty.html> (Дата обращения: 28.04.2020). [↑](#footnote-ref-96)
97. A record number of Chinese students abroad in 2015 but growth is slowing. 06.04.2016. ICEF Monitor [Электронный ресурс]. — URL: <https://monitor.icef.com/2016/04/a-record-number-of-chinese-students-abroad-in-2015-but-growth-is-slowing/> (Дата обращения: 28.04.2020). [↑](#footnote-ref-97)
98. Global Flow of Tertiary-Level Students. UNESCO UIS [Электронный ресурс]. — URL: http://uis.unesco.org/en/uis-student-flow (Дата обращения: 28.04.2020). [↑](#footnote-ref-98)
99. Who we are. CEE – China Education Expo [Электронный ресурс]. — URL: https://www.chinaeducationexpo.com/english/exhibition/about\_cee.html (Дата обращения: 25.04.2020). [↑](#footnote-ref-99)
100. China Statistical Yearbook 2019. National Bureau of Statistics of China [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2019/indexeh.htm> (Дата обращения 05.05.2020). [↑](#footnote-ref-100)