

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Цурцумии Екатерины Зазовны на тему: БРИТАНСКИЙ ВЗГЛЯД НА ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ РФ ПОСЛЕ 2014 г. (НО МАТЕРИАЛАМ ПАРЛАМЕНТА СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ).

1. Оценка качества работы:

№ п.п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2)	Комментарий к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично (5)	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично (5)	
3.	Степень разработанности источников базы и качество критики источников (ОКБ-3, ПК-18, ПК-21)	отлично (5)	
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ-11, ПК-18, ПК-21)	отлично (5)	
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	отлично (5)	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично (5)	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-22)	отлично (5)	
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-3, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично (5)	
Средняя оценка:		5	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Работа написана на актуальную и оригинальную тему. Цурцумия Е. З. показала знание отечественной и зарубежной историографии проблемы. Исследование написано на основе широкого круга разнообразных источников. Цурцумия Е. З. продемонстрировала навыки критического анализа источников и способность к

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию выставить «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в Копии бланка оценки и п.2 «заключение/рекомендации членам ГЭК»

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих специальный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

самостоятельному мышлению. Выводы автора соответствуют поставленным задачам исследования и не вызывают принципиальных возражений. Выпускная квалификационная работа Цурцумии Е. З. соответствует всем требованиям, предъявляемым к подобного рода сочинениям.

3. Рекомендованная оценка: «отлично»

«31» мая 2020 г.



Доцент кафедры европейских исследований СПбГУ
Портнягин Д. И.