

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Горевой Анастасии Ивановны на тему: *Культурные факторы ведения бизнеса в Японии*

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПК-3, ПК-18, ПК-21)	4	Количество источников представляется не совсем достаточным.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-21)	5	
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²		
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-22)	4	Есть языковые ошибки. Не ясно, почему сноски 105 дана не на того автора, в работе которого, по информации соответствующей системы, есть подобный фрагмент. Очевидно, в работе допущена техническая ошибка.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

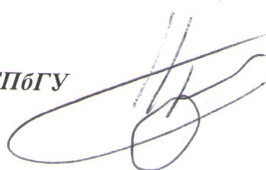
² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	4	В ходе работы были допущены указанные в п. 7 выше ошибки.
Средняя оценка:		4,6	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК: Работа написана на интересную тему в практическом и теоретическом планах. Вместе с тем, по мнению научного руководителя, особую роль в определении оценки за данную ВКР будет играть способность обучающегося ответить на замечание о сноске в п. 7 выше.
3. Рекомендованная оценка: отлично (5).

10 июня 2020 г.

Доцент кафедры европейских исследований СПбГУ



/Гудалов Николай Николаевич/