

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе ПАВЛА ГРИГОРАША, обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения», на тему «Проблема украинской газотранспортной системы в украинско-российских отношениях».

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (АОМ: УKM-1; УKM-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УKM-1; УKM-7; ПКП-4;)	Хорошо	Поднимаемые в работе проблемы отношений между Россией и Украиной несомненно являются актуальными. Однако обосновать эту актуальность можно было бы данными о поставках не за 2017 г., а за 2019 г.
2.	Научная новизна (АОМ: УKM-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; ПКП-1; ПКП-7)	Отлично	В российском научном дискурсе постановка вопроса в таком ракурсе является достаточно редкой. То, что автор решил на такую формулировку темы, заслуживает похвалы.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: УKM-1; УKM-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УKM-1; УKM-2; ПКП-3; ПКП-4)	Хорошо	Возможно, формулировку цели исследования можно было бы улучшить, заменив «выявить значимость» на «показать значение» с соответствующими изменениями в управлении предлогами и падежами.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: УKM-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-6)	Отлично	Перечень источников является достаточным для раскрытия выбранной автором темы исследования.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-1; ПКП-1)	Хорошо	В глаза бросается доминирование литературы на русском языке. Между тем отношения между Россией и Украиной в сфере поставок энергоресурсов давно находится под пристальным вниманием международного экспертного сообщества.
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: УKM-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-4)	Хорошо	Не совсем понятно, где и как автор применял контент и ивент-анализ. По крайней мере, визуализированных результатов применения этих методов текст не содержит.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7)	Хорошо	Результаты ВКР в целом соответствуют поставленным цели и задачам. Автор показал прекрасную осведомленность о перипетиях создания договорной базы на поставку природного газа из России в Украину. Хорошо в работе показана политическая мотивация действий Кремля в данной сфере, тогда как публично российское правительство неизменно утверждает, что любые споры по поставкам газа это «спор хозяйствующих субъектов», а не государств. Однако выводы можно было бы лучше привязать к задачам, сформулированным автором во введении.
8.	Качество оформления текста (АОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-2; ПКП-2)	Хорошо	В оформлении текста есть небольшие огрехи. Например, главы не начинаются с нового листа, а слова «год» и «годов» не сокращены до «г.» и «гг.»
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКП-4; ПКП-5)	Хорошо	Думается, качество текста только бы выиграло, если бы обучающийся смог более систематично уделять время ВКР.
Средняя оценка:		4,2	

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Выпускная квалификационная работа ПАВЛА ГРИГОРАША, обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения», на тему «Проблема украинской газотранспортной системы в украинско-российских отношениях» является самостоятельным исследованием. Работа хорошо демонстрирует способность магистранта анализировать большие объемы информации и структурированно излагать ключевые тезисы. Однако в тексте есть небольшие недостатки, которые несколько снижают в общем-то хорошее впечатление от работы. Тем не менее, работа соответствует требованиям Санкт-Петербургского государственного университета, что является основанием для присуждения степени МАГИСТРА по направлению «Международные отношения».

2. **Рекомендованная оценка:** хорошо

«12» июня 2020 г.



**К.и.н., доцент
Грецкий И.В.**