**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» *Шелудько Станислава Сергеевича* на тему:**

*Конкурентоспособность исследователей международников постсоветского пространства: анализ публикационной активности в ведущих научных журналах*

*«Competitiveness of international relation researchers in the post-Soviet space: An analysis of publication activity in leading scientific journals»*

**Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** **п. п.** | **Критерии оценки**(модель магистратуры: проверяемые компетенции) | **Баллы оценки:** * отлично (5)
* хорошо (4)
* удовлетворительно (3)
* неудовлетворительно (2)[[1]](#footnote-1)
 | **Комментарии к оценке** (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания) |
| 1. | **Актуальность проблематики** (АОМ: УКМ-1; УКМ-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УКМ-1; УКМ-7; ПКП-4;) | 5 (отлично) |  |
| 2. | **Научная новизна** (АОМ: УКМ-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; ПКП-1; ПКП-7) | 5 (отлично) |  |
| 3. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач** (АОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКП-3; ПКП-4) | 5 (отлично) | Должна быть более корректная формулировка предмета |
| 4. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**(АОМ: УКМ-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-6) | 5 (отлично) |  |
| 5. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы** (АОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-1; ПКП-1) | 5 (отлично) |  |
| 6. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам** (АОМ: УКМ-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-4)  | 5 (отлично) |  |
| 7. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**(АОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7) | 5 (отлично) |  |
| 8. | **Качество оформления текста** (АОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-2; ПКП-2) | 5 (отлично) |  |
| 9. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР** (АОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКП-4; ПКП-5) | 5 (отлично) |  |
| **Средняя оценка:** | **5,0** |

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:**

*Актуальность* выбранной темы не вызывает сомнений, четко обоснована автором в постановочной части исследования. Развитие научного направления возможно лишь в условиях конкурентного сотрудничества представителей различных научных школ, поэтому конкретные результаты исследования имеют значение для развития методологического и методического аппаратов отечественных исследователей. Кроме того, необходимость реализации положений Указа Президента Российской Федерации «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» актуализирует исследование в практической плоскости. Ожидаемые выводы исследования имеют очевидную *практическую значимость*. Очевидна *научная новизна* проведенного исследования, поскольку в работе проводится систематизация и анализ первичных данных из многочисленных и разрозненных источников, кроме того получены оригинальные результаты, сделаны значимые выводы.

В ходе работы над магистерской диссертацией Станислав Сергеевич собрал, обобщил и проанализировал обширный фактический, статистический и аналитический материал по теме исследования. В работе четко определена *цель* исследования, поставлены конкретные исследовательские *задачи*. *Структура* работы является подтверждением этого.

Несмотря на то, что, как отмечает автор, *степень научной разработанности**темы*находится на достаточно низком уровне, тем не менее, в теоретической части о конкурентоспособности он обращается к целому пласту работ по интернационализации, вовлеченность в которую во многом определяет конкурентоспособность преподавателя. Здесь автором названы все самые известные западные ученые, внесшие вклад в разработку данной темы: Ф. Альтбах, Х. де Вит, Й. Стиру, М. Харари и др. Одним из наиболее важных факторов в необходимости повышения общего уровня конкурентоспособности отечественных исследователей является именно процесс интернационализации высшего образования. Глобальное академическое пространство, в свою очередь, стимулирует развитие различных коммуникационных методов, одним из которых являются *научные журналы*. С. С. Шелудько рассматривает повышение конкурентоспособности ученого путем публикации в высокорейтинговых журналах мирового уровня.

В исследовании изучена представленность авторов из стран постсоветского пространства в базе данных Web of Science, которая объединяет в общей сложности более 34 тыс. журналов. В предметной области «Политология и международные отношения» на данный момент в базе WoS в 1 квартиле (Q1) индексируется 115 журналов – таким образом, диссертант ограничивает выборку только высокорейтинговыми журналами.

Вокруг наукометрических показателей постоянно идут дискуссии о том, насколько корректно они отражают научную результативность. Возможно, количество публикаций не является критерием эффективности труда научного работника, все же существует тесная взаимосвязь между статистической продуктивностью/ публикационной активностью, цитируемостью и личными вкладами в развитие науки.

Приятно, что автор использовал работы по наукометрии ведущего отечественного специалиста О. В. Кирилловой, а также сотрудника НБ им. М. Горького СПбГУ О. В. Москалевой и др.

Несомненным достоинством является именно профессиональная направленность/ профессиональный кейс исследования – международные отношения. Кроме того, Станислав Сергеевич ставит своей задачей «Выявить степень соответствия тематик научных публикаций внешнеполитическим приоритетам государства». Определить не только количественные показатели, но и посмотреть качественный контент, в частности, отвечают ли содержательно статьи, предложенные авторами из стран постсоветского пространства, внешнеполитическим интересам государства.

В ходе работы над ВКР Станислав Сергеевич зарекомендовал себя самостоятельным, творчески мыслящим специалистом, который может решать исследовательские задачи. Хотелось бы отметить организованность и пунктуальность во время подготовки ВКР.

Выводы, представленные в работе логичны, носят обоснованный характер. Работа С. С. Шелудько является самостоятельным, оригинальным произведением, соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам программ магистратуры.

1. **Рекомендованная оценка: 5 (Отлично).**

*«08» июня 2020 г.*

|  |  |
| --- | --- |
| *Немчинова Тамара Сергеевна, доцент Кафедры мировой политики,* *кандидат политических наук* |  |

1. Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.* [↑](#footnote-ref-1)