

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» СЕМЕНОВОЙ Надежды Владимировны на тему: «Реализация инициативы «Пояс и путь» в странах Юго-Восточной Азии»

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (АОМ: УКМ-1; УКМ-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УКМ-1; УКМ-7; ПКП-4;)	отлично (5)	Заявленная председателем КНР Си Цзиньпином в 2013 г. инициатива «Пояс и путь» с течением времени приобрела значительный размах и превратилась во флагманскую китайскую программу стимулирования инфраструктурного развития и взаимосвязанности стран мира, способную оказывать существенное влияние на весь мир. Государства Юго-Восточной Азии с самого начала инициирования инициативы попали в фокус усилий Китая в этой связи и одними из первых подключились к ней. Изучение того, как Пекин реализовывал инициативу в странах ЮВА, с какими сложностями он сталкивался и каких результатов достиг, позволит приблизиться к пониманию существа инициативы, рисков и возможностей, которые она несет миру, что, несомненно, имеет высокую актуальность.
2.	Научная новизна (АОМ: УКМ-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; ПКП-1; ПКП-7)	отлично (5)	Научная новизна не вызывает сомнений, поскольку, несмотря на наличие обилия публикаций на тему «Пояс и путь», количество публикаций, освещающих процесс ее реализации именно в странах Юго-Восточной Азии, минимально.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКП-3; ПКП-4)	отлично (5)	Цель и задачи ВКР сформулированы корректно, позволяя полноценно раскрыть рассматриваемую проблематику.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: УКМ-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-6)	хорошо (4)	К анализу в ВКР привлечена недостаточно обширная и разнообразная источниковая база. Более того, студентка не видит различий между источниками и литературой (как следует из списка источников). К источникам она ошибочно причисляет материалы СМИ (the diplomat, the new York times, etc.).
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-1; ПКП-1)	хорошо (4)	Список литературы включает труды крупнейших специалистов по рассматриваемой проблематике. Однако список литературы оформлен с некоторыми погрешностями (в частности, сначала даются исследования на англ.яз. и только потом - на русском).
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: УКМ-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-4)	отлично (5)	Заявленная во введении методология исследования вопросов не вызывает.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7)	отлично (5)	Полученные в ходе исследования результаты отвечают поставленным во введении ВКР цели и задачам.
8.	Качество оформления текста (АОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-2; ПКП-2)	отлично (5)	В ВКР присутствуют незначительные погрешности.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКП-4; ПКП-5)	отлично (5)	Студентка посещала консультации с научным руководителем, выполняла указания научного руководителя и своевременно выполняла задания на каждом из этапов работы над ВКР.
Средняя оценка:		4,8	

1. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Данная ВКР имеет два неоспоримых достоинства: 1. Неоспоримая новизна работы, в российском научном дискурсе данная тематика комплексно еще не была рассмотрена; по существу, студентка поставила перед собой очень амбициозную задачу; 2. Студенткой собран и классифицирован огромный фактологический материал по рассматриваемой теме – материал по реализации китайской инициативы в 10 странах! При этом студентке удалось учитывать в каждом из случаев особенности политико-экономических моделей соответствующих стран и их бэкграунд и современную динамику отношений с Китаем.

2. Рекомендованная оценка: отлично

«1» июня 2020 г.

доктор политических наук, профессор РАН, доцент,
профессор кафедры американских исследований
Санкт-Петербургского
государственного университета



Лексютина Яна Валерьевна