

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» на тему: Ю. Ю. Колотаева, Стрессоустойчивость европейских общественных и политических институтов на национальном и наднациональном уровнях в условиях эпохи постправды

### Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: УKM-1; УKM-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УKM-1; УKM-7; ПКП-4;)	Отлично (5)	Данная проблема становится все более актуальной в рамках проведения различных пропагандистских кампаний, оказывающих существенное влияние на развитие международных отношений.
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: УKM-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; ПКП-1; ПКП-7)	Отлично (5)	Данная тема недостаточно разработана как в отечественной, так и зарубежной научно-исследовательской литературе.
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: УKM-1; УKM-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УKM-1; УKM-2; ПКП-3; ПКП-4)	Отлично (5)	Цель и задачи сформулированы корректно и взаимосвязаны.
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: УKM-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-6)	Отлично (5)	Источниковая база представляется достаточной для Выпускной магистерской работы.
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-1; ПКП-1)	Отлично (5)	Список использованной литературы представляется полным.
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: УKM-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-4)	Отлично (5)	Методы исследования соответствуют поставленной цели и задачам.
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: УKM-1; УKM-4; УKM-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; УKM-4; УKM-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7)	Отлично (5)	Результаты ВКР соответствуют поставленной цели и задачам.

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-2; ПКП-2)	Отлично (5)	Работа оформлена в основном правильно.
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКП-4; ПКП-5)	Отлично (5)	В течение всего периода обучения ответственно и основательно относился к проводимой работе.
<b>Средняя оценка:</b>		Отлично (5)	

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Основные положения ВКР опубликованы автором в 4 работах. Автор выступал с докладом на 13-ой Пан-Европейской конференции по международным отношениям (София, Болгария, 11–14 сентября 2019 г.). Принимал участие в работе по гранту РФ № 17-18-01110 «Концепция стрессоустойчивости (resilience) Европейского союза: артикуляция и её последствия для России».

2. **Рекомендованная оценка:** Отлично (5)

«27» мая 2020 г.

*К. Худoley /Подпись рецензента*