

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ «Европейские исследования» по направлению «Международные отношения» ДУРАЕВА Дмитрия Валерьевича на тему: \_

### Участие Европейского союза и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в процессе урегулирования региональных конфликтов в Абхазии и Южной Осетии

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: УKM-1; УKM-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УKM-1; УKM-7; ПКП-4;)	Отлично (5)	Работа посвящена чрезвычайно актуальной теме и с теоретической, и с практической точек зрения с учетом значения региональных конфликтов в современной Европе и усилиям различных региональных организаций, включая ЕС и ОБСЕ по урегулированию подобных конфликтов.
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: УKM-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; ПКП-1; ПКП-7)	Отлично (5)	Научная новизна работы несомненна, в частности, в сравнительном анализе усилий ЕС и ОБСЕ по урегулированию конфликтов в Абхазии и Южной Осетии.
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: УKM-1; УKM-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УKM-1; УKM-2; ПКП-3; ПКП-4)	Отлично (5)	Цель и задачи исследования сформулированы четко, они точно соответствуют названию работы, задачи полностью соответствуют поставленной цели исследования.
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: УKM-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-6)	Отлично (5)	Автор демонстрирует прекрасное знание основных источников по теме и профессиональные навыки критического анализа источников. Некоторые источники автор впервые вводит в

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

			научный оборот.
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-1; ПКП-1)	Хорошо (4)	Автор демонстрирует хорошее знание российской и зарубежной научной литературы по теме исследования, включая научные публикации на испанском языке, и умело ее использует в ходе исследования. Возможно следовало более активно использовать последние публикации по тематике диссертации.
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: УKM-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-4)	Хорошо (4)	Исследование выполнено на хорошем методологическом и теоретическом уровне, выбранные методы помогли решить поставленные задачи, достигнуть цели исследования. Следовало более четко определить параметры использования конкретных методов в работе, особенно сравнительного анализа.
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: УKM-1; УKM-4; УKM-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; УKM-4; УKM-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7)	Отлично (5)	Результаты ВКР точно соответствуют цели и задачам исследования. Итоговые выводы, сформулированные в заключении, позволяют констатировать, что поставленная цель работы достигнута, задачи решены.
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: УKM-4; УKM-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УKM-4; УKM-8; ПКА-2; ПКП-2)	Хорошо (4)	Оформление текста соответствует основным требованиям, предъявляемым к такого рода работам.
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: УKM-2; УKM-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УKM-2; УKM-7; ПКП-4; ПКП-5)	Хорошо (4)	В ходе работы над магистерским исследованием <i>Д.В. Дураев</i> продемонстрировал себя основательным и самостоятельным исследователем.
<b>Средняя оценка:</b>		Отлично (4,55)	

## 1. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Представленная работа выполнена на хорошем исследовательском и методологическом уровне. Следует выделить интересную эмпирическую часть работы. Кроме того, исследование очень хорошо структурировано. Все главы логично дополняют друг друга и позволяют раскрыть тему исследования, достигнуть цель и решить задачи.

В целом, можно констатировать, что магистерская диссертация *Д.В. Дураев* является самостоятельным научным исследованием и соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам, а ее автор заслуживает степень магистра по направлению международных отношений.

**2. Рекомендованная оценка: *отлично*.**

**«11» июня 2020 г.**



***Н.Г.Заславская***