**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе**

**обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ**

**по направлению «Международные отношения» Голубицкой А.А.**

**на тему: «Трансформация внешнеполитической парадигмы: оценки китайских исследователей»**

1. **Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п. п.** | **Критерии оценки**  (модель магистратуры: проверяемые компетенции) | **Баллы оценки:**   * отлично (5) * хорошо (4) * удовлетворительно (3) * неудовлетворительно (2)[[1]](#footnote-1) | **Комментарии к оценке** (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания) |
| 1. | **Актуальность проблематики**  (АОМ: УКМ-1; УКМ-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УКМ-1; УКМ-7; ПКП-4;) | отлично (5) | В настоящее время происходит становление КНР в качестве глобальной державы. В рамках данного процесса большое внимание в Китайской Народной Республике уделяется развитию теории международных отношений. Создание национальной ТМО направлено на формирование идейной поддержки современному внешнеполитическому курсу государства с одной стороны, с другой – способствует упрочению позиций Китая в сфере социальных наук. Изучение незападных теорий международных отношений представляет большой интерес, что и определяет актуальность данной работы. |
| 2. | **Научная новизна** (АОМ: УКМ-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; ПКП-1; ПКП-7) | отлично (5) | В работе предпринят не только комплексный анализ различных теорий международных отношений, которые существуют в настоящее время в КНР, но и рассматриваются оценки китайской внешней политики в исследованных теориях, что и определяет новизну данного исследования. |
| 3. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач**  (АОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКП-3; ПКП-4) | отлично (5) | Цель представленного исследования поставлена корректно, задачи обусловлены поставленной целью |
| 4. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**  (АОМ: УКМ-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-6) | отлично (5) | Голубицкая А.А. тщательно проработала значительное количество источников, в том числе на английском и китайском языках, что положительным образом сказалось на работе в целом. |
| 5. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы** (АОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-1; ПКП-1) | отлично (5) | Голубицкая А.А. использовала при написании ВКР широкий пласт научной литературы на русском, английском и китайском языках, в том числе и научные труды, вышедшие в 2019-2020 гг. Некоторые работы на китайском языке впервые введены в научный оборот. |
| 6. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам**  (АОМ: УКМ-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-4) | отлично (5) | Методы исследования соответствуют поставленным целям и задачам |
| 7. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**  (АОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7) | отлично (5) | Содержание ВКР соответствует выбранной теме и обусловлено целями и задачами работы |
| 8. | **Качество оформления текста**  (АОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-2; ПКП-2) | отлично (5) | Структура работы логична, текст оформлен в соответствии с ГОСТ |
| 9. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР** (АОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКП-4; ПКП-5) | отлично (5) | Голубицкая А.А. планомерно работала над ВКР в течение всего периода обучения, регулярно осуществляла консультации. |
| **Средняя оценка:** | | отлично (5) | |

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК: Выпускная квалификационная работа Голубицкой А.А. представляется крайне актуальной и выполнена на высоком научном уровне. В работе использован широкий круг источников и литературы на русском, английском и китайском языках, некоторые работы на китайском языке впервые введены в научный оборот. Несомненна самостоятельная тщательная проработка автором значительного количества источников. Заявленные во введении цели и задачи работы представляются реализованными, а изложенные в заключении выводы – обоснованными. При успешной защите выпускная квалификационная работа Голубицкой А.А. «Трансформация внешнеполитической парадигмы: оценки китайских исследователей» может быть оценена на отлично.**
2. **Рекомендованная оценка: отлично**

**8 июня 2020 г.**

**кандидат политических наук**

**доцент кафедры американских исследований**

**факультета международных отношений**

**Санкт-Петербургского государственного университета**

Изображение выглядит как рисунок

Автоматически созданное описание**Ланцова И.С.**

1. Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*  [↑](#footnote-ref-1)