

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КЛИМАНОВ Никита Викторович

Выпускная квалификационная работа

Арктический регион во внешней политике

Северных стран на современном этапе

Arctic Region in Contemporary Foreign Policies of the Nordic Countries

Уровень образования: магистратура

Направление *41.03.05 “Международные отношения”*

Основная образовательная программа *41.04.05 “Исследования Балтийских и
Северных стран”*

Научный руководитель:

Профессор кафедры
мировой политики СПбГУ,

д-р. полит. наук,

Маркушина Наталья Юрьевна

Рецензент:

Профессор кафедры

Теории и истории международных отношений УрГУ,

д-р. исторических наук,

Михайленко Валерий Иванович

Санкт-Петербург

2020

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Основы формирования политики Северных стран в Арктическом регионе...9	9
1.1 Статус Северных стран в Арктическом регионе.....	9
1.2 Основные положения Арктических стратегий Дании, Финляндии и Швеции...14	14
1.3 Основные положения Арктических стратегий Норвегии и Исландии	22
Глава 2. Проблемы реализации внешней политики Северных стран в Арктическом регионе.....30	30
2.1 Роль межправительственных организаций в Арктической политике Северных стран.....	30
2.2 Основные факторы влияющие на реализацию Северными странами своей Арктической политики	38
Глава 3. Основные направления деятельности Северных стран в Арктическом регионе на современном этапе	42
3.1 Примеры международных проектов реализуемых Северными странами в Арктическом регионе	42
3.2 Проблемы и перспективы деятельности Северных стран в Арктическом регионе.....	45
Заключение	50
Список использованных источников и литературы.....	55

Введение

Арктический регион не сегодняшний день является одним из самых перспективных район земли с точки зрения возможностей развития. Все большее количество заинтересованных акторов присоединяются к участию в политике региона. Для стран, в которых Арктическая политика исторически являлась одним из основных направлений развития, сегодня, в связи с возможностями которые предоставляет научно-технический прогресс, в Арктическом регионе открываются новые возможности и перспективы. Страны образовавшие собой Северный совет - Норвегия, Дания, Швеция, Финляндия и Исландия - являются важными участниками Арктической политики на современном этапе. Каждая из этих стран разработала свою Арктическую стратегию и имеет свои приоритетные интересы развития в регионе.

В контексте данного исследования, под понятиями “Северные страны” и “страны Северной Европы” подразумеваются пять стран-членов Северного совета: Дания, Норвегия, Исландия, Финляндия и Швеция.

Вопрос изучения и сравнения Арктической политики Северных стран является важным шагом к пониманию перспектив развития как самих Северных стран, так и Арктического региона в целом. В рамках данного исследования впервые предпринят комплексный анализ роли Северных стран в политике арктического региона на современном этапе.

Результаты данного исследования помогут лучше понять процессы взаимодействия Северных стран в рамках Арктической политики, как друг между собой, так и с другими акторами Арктической политики. Это в свою очередь имеет немалую значимость для понимания вектора развития Арктического региона в ближайшей и долгосрочной перспективе.

Цель дипломной работы - Дать оценку роли Арктического региона во внешней политике Северных стран на современном этапе.

Цель настоящего исследования позволила поставить и решить *ряд задач*:

- Проанализировать теоретические и методологические основы международной политики в Арктическом регионе;

- Провести комплексный анализ политики стран Северной Европы в Арктическом регионе;
- Выявить основные аспекты международного сотрудничества Северных стран с остальными участниками Арктической политики.
- Спрогнозировать (оценить перспективы) вектор развития Арктической политики Северных стран в будущем;

Объект исследования - Арктический регион.

Предмет исследования - Арктический регион во внешней политике стран северной Европы.

В рамках данного исследования особое внимание будет уделено временному периоду начиная с появления в Северных странах документов четко регламентирующих Арктическую политику этих стран, по настоящее время.

В ходе данного исследования для достижения цели и решения поставленных в нем задач применяются следующие методы исследования:

- Метод анализа литературы по заданной теме. Данный метод позволяет глубже понять проблематику изучаемого вопроса. И определить спектр основных подходов к изучению авторами данной темы. Изученный в рамках данного метода материал был кратко представлен мной в предыдущем разделе.
- Метод сравнительного анализа. Позволяет провести оценку событий и явлений относительно друг друга, и установить разницу протекания процессов реализации Арктических стратегий Северных стран.
- Вторичный анализ данных документов национального законодательства Северных стран.
- Метод событийного анализа. Позволяет анализировать произошедшие события исходя из полученной информации о них.

Основную теоретико-методологическую базу составляют положения, понятия и выводы, содержащиеся в международных нормативно-правовых актах, регулирующих сотрудничество государств в Арктическом регионе, а также тексты Арктических стратегий Северных стран. Для написания данной работы, были изучены тексты договоров, конвенций

и уставов. основополагающими для изучения документами являются: Конвенция ООН по морскому праву (1982)¹ и Конвенция ООН о сохранении биологического разнообразия (1992)²; Уставы международных организаций (Арктический совет и СБЕР); Национальные документы Северных стран регламентирующие их Арктическую политику: “Kingdom of Denmark Strategy for the Arctic 2011–2020”³, “Sweden”s strategy for the Arctic region”⁴, “ The High North: visions and strategies” (документ в котором содержится Арктическая стратегия Норвегии)⁵, “Finland”s Strategy for the Arctic Region”⁶; Доклад Т. Столтенберга “Nordic cooperation on foreign and security policy”⁷, который включает в себя основные положения Арктической политики Исландии, и является одним из основополагающих документов характеризующих современное Северное сотрудничество. Изучение и анализ этих документов, позволяют сформировать комплексное понимание современной Арктической политики Северных стран.

Таким образом основные источники использованные при написании данной работы можно разделить на 2 категории:

- Тексты международных договоров и конвенций. Документы характеризующие Арктическую политику Северных стран. Уставные документы международных организаций.
- Официальные заявления политиков Северных стран, а также научно-исследовательские доклады представленные в рамках конференций по Арктической тематике.

¹ Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву. - 1982, URL: http://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/convention_historical_perspective.htm (дата обращения: 23.03.2020).

² Конвенция Организации Объединенных Наций о биологическом разнообразии. - 1992, URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/biodiv.shtml (дата обращения: 23.03.2020).

³ Kingdom of Denmark Strategy for the Arctic 2011–2020. - 2011, URL: <http://library.arcticportal.org/1890/1/DENMARK.pdf> (accessed: 18.03.2020).

⁴ Sweden”s strategy for the Arctic region. - 2011, URL: http://www.arcticandnorth.ru/Encyclopedia_Arctic/Swedens-Strategy-for-the-Arctic-Region.pdf (accessed: 20.03.2020).

⁵ Norway’s Arctic Strategy – between geopolitics and social development. - 2017
URL: <https://www.regjeringen.no/contentassets/fad46f0404e14b2a9b551ca7359c1000/arctic-strategy.pdf> (accessed: 24 March 2020).

⁶ Finland’s Strategy for the Arctic Region 2013. - 2013, URL: https://vnk.fi/documents/10616/1093242/J1613_Finland%E2%80%99s+Strategy+for+the+Arctic+Region.pdf/cf80d586-895a-4a32-8582-435f60400fd2?version=1.0 (дата обращения: 19.03.2020).

⁷ Nordic cooperation on foreign and security policy. Thorvald Stoltenberg. - 2009, URL: <https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/ud/vedlegg/nordicreport.pdf> (accessed: 17.03.2020).

Вопрос изучения Арктической политики Северных стран имеет большую актуальность в научном сообществе на сегодняшний день. Катализатором такого интереса можно обозначить активную работу в Северных странах над Арктической политикой на национальных уровнях начиная с конца XX века. Также важным фактором, усилившим интерес к данной теме стало заключение в 2009 году Северными странами договора об усилении Северного сотрудничества “Nordic Cooperation on Foreign and Security Policy”⁸. Среди более ранних исследований в данном направлении можно выделить работы таких отечественных авторов как Додин Д.Д.⁹, Коньшев В.Н.¹⁰, Сергунин А.А.¹¹, а таких зарубежных исследователей как Tennberg M. которая в своих исследованиях рассматривает политику Северных стран в отношении коренных народов севера, и Timo Koivurova, который внес большой вклад в изучение международно-правовой системы Арктического региона. Стоит отметить, что данные авторы и на сегодняшний день продолжают изучение данной тематики. В современной повестке, Арктическая политика Северных стран часто рассматривается комплексно, что мы можем наблюдать в работах И. Н. Тимофеева (Арктический регион: проблемы международного сотрудничества), Гжеля Й. (Роль Совета министров северных стран в развитии Арктики)¹², Григорьевой О.В. (Особенности нормативно-правовой базы энергетической дипломатии стран Северной Европы в Арктическом регионе)¹³. Хотя при этом также присутствуют работы в которых исследуются Арктические стратегии и проекты отдельно взятых Северных стран, например исследование Зайкова К.С., Калининой М.Р., Тамицкого А.М., Сабурова А.А., Шепелевой Е. А. “Научно-образовательное пространство Арктики: Норвегия”¹⁴ или работа Калининой М.Р. ,

⁸ Nordic cooperation on foreign and security policy. Thorvald Stoltenberg. - 2009, URL: <https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/ud/vedlegg/nordicreport.pdf> (accessed: 17.03.2020).

⁹ Додин Д.Д. Устойчивое развитие Арктики. Проблемы и перспективы. - М.: Наука. - 2005.

¹⁰ Коньшев Валерий Николаевич, Сергунин Александр Анатольевич Страны Северной Европы: будет ли общая арктическая стратегия? // Современная Европа. 2012. №2 (50). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strany-severnoy-evropy-budet-li-obschaya-arkticheskaya-strategiya> (дата обращения: 28.04.2020).

¹¹ Коньшев В.Н., Сергунин А.А. Северная Европа: общий Арктический вектор // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. - 2011. №24(40). С. 10-13

¹² Гжеля Й. Роль Совета министров северных стран в развитии Арктики // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2012. №2 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-soveta-ministrov-severnoy-stran-v-razviti-arktiki> (дата обращения: 27.04.2020).

¹³ Григорьева Оксана Владимировна Особенности нормативно-правовой базы энергетической дипломатии стран Северной Европы в Арктическом регионе // АНИ: экономика и управление. 2015. №4 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-normativno-pravovoy-bazy-energeticheskoy-diplomatii-stran-severnoy-evropy-v-arkticheskom-regione> (дата обращения: 28.04.2020).

¹⁴ Зайков Константин Сергеевич, Калинина Марина Рудольфовна, Тамицкий Александр Михайлович, Сабуров Александр Алексеевич, Шепелев Евгений Александрович Научно-образовательное пространство Арктики:

Кондратова Н.А. “Инновационный вектор конкурентоспособности стран Северной Европы: опыт Швеции”¹⁵. Среди иностранных исследователей, концепция общего подхода является доминирующей и можно выделить такие работы как “The legal-political regime in the Arctic” за авторством Alf Håkon Hoel¹⁶ и ”The shifting landscape of Arctic politics: implications for international cooperation” автором которого является О. Young¹⁷. Особое внимание хотелось бы уделить работе “Arctic Strategies Round-up“ автором которой является исследователь Vincent-Gregor Schulze¹⁸. Винсент-Грегори Шульц делает основной акцент на дальнейшем политическом развитии Арктики и Северных стран, экономической составляющей и инвестиционных перспективах. Его главные исследовательские интересы, это европейская интеграция, развитие международного права и политика малых государств.

Что касается литературы использованной для работы, то большое влияние на исследование, кроме уже упомянутых выше, оказали такие научные статьи как:

- Olesen M.R. Sovereignty issues, economic stakes and outsider interests in the Arctic¹⁹;
- Pincus R. Three-Way Power Dynamics in the Arctic. Strategic Studies Quarterly²⁰;
- Лагутина М. Л., Харлампыева Н. К. Транснациональная модель арктического управления в XXI веке²¹;

Норвегия // АиС. 2016. №23. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-obrazovatelnoe-prostranstvo-arktiki-norvegiya> (дата обращения: 28.04.2020).

¹⁵ Калинина Марина Рудольфовна, Кондратов Николай Александрович Инновационный вектор конкурентоспособности стран Северной Европы: опыт Швеции // АиС. 2018. №33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyy-vektor-konkurentosposobnosti-stran-severnoy-evropy-opyt-shvetsii> (дата обращения: 28.04.2020).

¹⁶ Hoel, Alf Håkon. The legal-political regime in the Arctic // Tamnes, R. & Offerdal, K. (eds.) Geopolitics and Security in the Arctic. Regional Dynamics in a global world. – 2014. - NY. - p. 49-72.

¹⁷ O. Young. The shifting landscape of Arctic politics: implications for international cooperation. // The Polar Journal. // Vol. 4, No.2. 2016. – p. 209-223.

¹⁸ Vincent-Gregor Schulze. Arctic Strategies Round-up. - 2017, URL:https://www.arctic-office.de/fileadmin/user_upload/www.arctic-office.de/PDF_uploads/Arctic_Strategies_EN_10_11_17.pdf (дата обращения 01.05.2020)

¹⁹ Olesen, M. R. Sovereignty issues, economic stakes and outsider interests in the Arctic // Danish Institute for International Studies// Arctic rivalries: friendly competition or dangerous conflict? - 2017, p. 7–11.

²⁰ Pincus, R. Three-Way Power Dynamics in the Arctic. // Strategic Studies Quarterly. - 2020, №14(1), p. 40-63.

²¹ Лагутина М. Л., Харлампыева Н. К. Транснациональная модель арктического управления в XXI веке//Арктика и Север, 2011, № 3, с. 64-83.

В которых уделено большое внимание Северным странам и политике их развития в Арктике в разных сферах деятельности в контексте взаимодействия государств, международных организаций и других акторов.

Дипломная работа структурно разделена на три главы. Первая глава носит теоретический характер, и посвящена рассмотрению Арктических стратегий Северных стран. В рамках исследования было принято решение разделить Северные страны на две подгруппы: входящие в состав ЕС и не входящие в состав ЕС. Это позволяет наиболее наглядно продемонстрировать взаимное влияние Европейского союза и Швеции, Финляндии, Дании на Арктические стратегии друг друга. Во второй главе внимание уделено непосредственно анализу роли международных организаций в Арктической политике стран северной Европы. В контексте исследования это позволяет определить международные факторы влияния на Арктическую политику Северных стран. Третья глава состоит из характеристики основных направлений деятельности Северных стран в Арктическом регионе. Также третья глава содержит оценку перспектив развития деятельности Северных стран в Арктическом регионе.

Часть работы, посвященная анализу правовой системы Арктического региона, прошла апробацию на IX Международной Молодежной конференции «Образ будущего: 2030».

Глава 1. Основы формирования политики стран северной Европы в Арктическом регионе

1.1 Статус стран северной Европы в Арктическом регионе

Для формирования комплексного понимания международно-правового статуса стран северной Европы в Арктическом регионе, необходимо дать характеристику Арктического региона в современной системе международных отношений.

Все возрастающую необходимость реализации государствами внешней политики в Арктическом регионе российский ученый Тамицкий А.М. объясняет актуализацией в регионе большого количества вопросов в экономической, политической, культурной направленности. Арктический регион в его работе описывается как зона международного сотрудничества и соперничества, остро нуждающаяся в новых правовых инструментах для осуществления более конструктивного диалога между акторами²².

И действительно, на данный момент в повестке арктического сотрудничества стоит разнообразный круг вопросов. От современных инфраструктурных проектов и научных исследований, до традиционных для региона вопросов судоходства, рыбной ловли и разработки минеральных ресурсов. Также остро стоит вопрос определения границ арктического шельфа и соблюдения экологических норм, при разработке его недр²³.

Глобально, при все увеличивающемся уровне интеграции горнодобывающей промышленности в регион, все острее встает вопрос сохранения экологического баланса. Уже принятые нормативные акты в этой сфере как правило недостаточно компетентны в новых условиях, и не всегда с их помощью удастся разрешить возникающие проблемы.

Таким образом, увеличение объемов экономической деятельности в регионе, ставит перед странами северной Европы, которые являются акторами арктической политики, задачу по унификации правовых актов в самых разных областях деятельности²⁴.

²² Тамицкий Александр Михайлович Государственная политика современной России в Арктике: этапы, приоритеты и некоторые итоги // АИС. 2012. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-sovremennoy-rossii-v-arktike-etapy-prioritety-i-nekotorye-itogi> (дата обращения: 26.04.2020).

²³ Конышев В.Н., Сергунин А.А. Международные организации и сотрудничество в Арктике. - М.: Вестник международных организаций. - 2011. - № 3(34).

²⁴ Пронякина Елизавета Дмитриевна «Северное сотрудничество» в условиях глобализации: опыт и перспективы интеграции Скандинавских государств // ПОЛИТЭКС. 2012. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/severnoe-sotrudnichestvo-v-usloviyah-globalizatsii-opyt-i-perspektivy-integratsii-skandinavskih-gosudarstv> (дата обращения: 13.05.2020).

В данном контексте необходимо провести анализ действующих на сегодняшний день нормативно-правовых актов в Арктическом регионе оказывающих прямое влияние на Арктическую политику Северных стран.

Безусловно основополагающим документом в данном контексте является уже упомянутая выше Конвенция ООН по морскому праву, которую в этом параграфе мы рассмотрим подробнее.

Конвенция ООН по морскому праву не поддержала секторальный принцип разделения Арктических территорий положив в основу принцип территориального моря и зоны исключительных экономических интересов. Конвенция подписана в ямайском городе Монтего-Бэй в декабре 1982 года, в действие вступила в 1994 году. Содержит в себе 320 статей и 9 приложений. По состоянию на начало 2020 года конвенцию подписало и ратифицировало 168 стран и Европейский союз. Конвенцией были введены понятия внутренних вод - часть моря, расположенная между побережьем и исходной линией, режим в которой определяется непосредственно государством; Территориальное море - часть моря, шириной в 12 морских миль (22,2 километра), отсчитываемая от линии наибольшего отлива или от исходной линии, дно, недра и воздушное пространство в границах территориального моря подпадают под суверенитет прибрежного государства, но вместе с этим в интересах международного судоходства признается право мирного прохода иностранных судов через него, при этом не должны нарушаться мир, порядок и безопасность прибрежного государства. Особый режим предусмотрен для прохода по исторически сложившимся транспортным коммуникациям (Российский северный морской путь, Норвежский Индерлее), в таком случае правила прохода определяются государством согласно статье 234 конвенции; Прилежащая зона - это часть моря, шириной в 12 морских миль (22,2 километра), отсчитываемая от границы территориальных вод (или 24 мили, если отсчитывать от исходных линий). Здесь прибрежное государство наделено полномочиями осуществления проверок судов на предмет нарушения таможенных, фискальных, иммиграционных и санитарных норм. Исключительная экономическая зона - часть моря, шириной в 200 морских миль (370,4 километра), отсчитываемая от линии наибольшего отлива или от исходной линии. В этой зоне прибрежное государство имеет исключительное право на разведку, разработку, сохранение и управление природными ресурсами (живыми и неживыми), на иные виды деятельности по использованию зоны в экономических целях, на

создание искусственных сооружений, на проведение морских научных исследований и на защиту и сохранению морской среды.

Также было определено понятие континентального шельфа, как естественного продолжения сухопутной территории до внешней границы подводной окраины материка или до 200 миль. Прибрежное государство обладает суверенными правами на разработку дна и недр шельфа, его природные ресурсы.

Понятие открытого моря было определено как пространство расположенное за пределами территориальных, архипелажных и внутренних вод, а также исключительных экономических зон какого-либо государства. Оно находится в свободном и равноправном пользовании всех государств согласно принципам и нормам международного права²⁵.

Однако, многие исследователи справедливо полагают, что Конвенция не в состоянии в полной мере обеспечить правовой режим в Арктике хотя бы по той причине, что одна из 5 арктических стран (США) не ратифицировала ее²⁶.

Хотелось бы в рамках исследования сказать и о таком немаловажном аспекте арктического режима, который регулирует одно из важнейших направлений арктической политики Северных стран, как вопросы прибрежного судоходства. Все приарктические страны так или иначе делали шаги к правовому регулированию в данном вопросе. Стоит отметить установление в 1972 году обязательных требований к мореплавателям, которые призваны предотвратить загрязнение на территории канадской Арктики и введение в 1985 году режима внутренних морских вод в отношении ряда проливов, являющихся Северо-Западным проходом. Следующей страной пожелавшей законодательного закрепления своих прав стала Норвегия. Стоит отметить, что к внутренним водам Норвегии также относится и судоходный путь Индерлее. Такой статус прибрежных морских пространств подтвержден Международным судом ООН в связи с вынесенным решением по англо-норвежскому спору. За основу своего решения судом был взят тот факт, что судоходный путь исторически был оборудован и освоен исключительно усилиями Норвегии и имеет тесную связь с сухопутными территориями страны и её экономикой.

²⁵ Timo Koivurova. Governance of protected areas in the Arctic // Utrecht Law Review - 2009. Volume 5, Issue 1 (June), - P. 44-60.

²⁶ Ширина Д.А. Международное сотрудничество: к новому мышлению в Арктике. // Современная Арктика: опыт изучения и проблемы. - Якутск: СО РАН. - 2014

Следующим документом регламентирующим взаимоотношения государств в очень важной для Северных стран сфере Арктической политики является Стратегия защиты окружающей среды Арктики принятая в 1991 году²⁷ по итогам Первой арктической конференции министров, проходившей в г. Рованиеми. Инициатором данной конференции являлась Финляндия. Согласно принятой декларации, правительства Канады, Дании, Финляндии, Исландии, Норвегии, Швеции, СССР и США взяли на себя обязательства совместных действий в отношении охраны окружающей среды в Арктическом регионе. Сюда входят вопросы научного сотрудничества, оценка и прогнозирование последствий экономической деятельности для экологии региона, а также выработка и рассмотрение дополнительных мер по ограничению загрязняющих выбросов и уменьшение последствий от них.

Идея учреждения БЕАР как международной организации принадлежит министру иностранных дел норвегии Т. Столтенбергу, который озвучил ее в 1992 году в г. Тромсе. Через год, идея была реализована 1993 году в г. Киркенесе представителями Дании, Исландии, Норвегии, России, Финляндии, Швеции и Комиссии Европейских сообществ Декларации о сотрудничестве в БЕАР (в присутствии наблюдателей из Великобритании, Германии, Канады, Польши, США, Франции и Японии).

В этом же году, была подписана Нуукская декларация²⁸ об окружающей среде и развитии в Арктике, участниками которой являются Дания, Исландия, Канада, Норвегия, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Финляндия и Швеция. В документе внимание сосредоточено на стратегическом планировании деятельности по защите окружающей среды региона с учетом интересов коренных народов Арктического региона и их традиционного уклада жизни. Также в декларации признается взаимосвязь между коренными народами севера и населением Арктического региона, и уникальный вклад коренных народов севера в охрану окружающей среды региона.

²⁷ Стратегия защиты окружающей среды Арктики. - 1991, URL: <http://docs.cntd.ru/document/1902061> (дата обращения: 12.03.2020).

²⁸ Нуукская декларация об окружающей среде и развитии в Арктике. - 1993, URL: <http://www.eclife.ru/laws/inter/1993/04.php> (дата обращения: 22.03.2020).

Кроме того, в 1993 году прошла Первая конференция Северного форума результатом которой стало принятие Декларации Тромсе. В качестве приоритетных направлений работы Северного форума в декларации отмечены экологический контроль, управление дикой природой, северный морской путь, формирование капитала в Северном регионе, окружающая человека среда, состояние экологии и реагирование на чрезвычайные ситуации, воздушные маршруты восток - запад и приполярные маршруты, управление морскими ресурсами²⁹.

В 1996 году было провозглашено создание Арктического совета. Учреждался особый механизм координации и международного сотрудничества государств по проблемам Арктики. Главными целями перед организацией ставились организация способов сотрудничества, координации и взаимодействия государств по вопросам Арктики с привлечением коренных народов Арктики. Ключевыми проблемами были обозначены вопросы устойчивого развития и защиты окружающей среды, готовности и реагированию на чрезвычайные ситуации, определения круга ведения программы устойчивого развития, а также ее контроля и координации, распространения информации, поощрения образования и обеспечения интереса к вопросам, относящимся к Арктике³⁰.

Также в декларации 1996 года был обозначен список арктических государств, к которому относились Канада, Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия, Российская Федерация, Швеция и США. Характерной особенностью Арктического совета является отсутствие в его решения четко прописанного обязывающего механизма их исполнения. Скорее решения принимаемые Арктическим советом можно охарактеризовать как рекомендованные правила поведения.

Исходя из вышесказанного, мы можем наблюдать, что существует относительно большое количество международно-правовых актов, которые играют большую роль в

²⁹ Жудро Иван Сергеевич Международно-правовой режим дна Северного Ледовитого океана. Проблемы разграничения // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodno-pravovoy-rezhim-dna-severnogo-ledovitogo-okeana-problemy-razgranicheniya> (дата обращения: 28.04.2020).

³⁰ Декларация об учреждении Арктического совета. - 1996, URL: <http://docs.cntd.ru/document/901880137> (дата обращения: 15.03.2020).

регламентирования деятельности стран северной Европы в Арктическом регионе. Однако, пока, не во всех сферах можно наблюдать наличие таких документов. Большой акцент делается на экологическую повестку и вопросы связанные с сохранением традиционного быта коренных народов севера, что в полной мере соответствует интересам Северных стран. Однако в остальных областях государства пока не могут прийти к компромиссу который позволил бы закрепить единые нормы международного права для региона. Из этого можно сделать вывод, что сама система взаимодействия государств в Арктическом регионе находится в стадии формирования, даже не смотря значительные успехи в некоторых, отдельно взятых, областях. Противоречия касающиеся вопросов разработки континентального шельфа, его правовой принадлежности на сегодняшний день остаются нерешенными.

В этой связи все более актуальным становится проблема единого международно-правового статуса региона, что способствовало бы более стабильному определению статуса отдельных акторов его политики какими являются страны северной Европы, но в связи с присутствием межгосударственных противоречий, решить эту проблему пока не получается. В свою очередь вовлечение в политику региона все большего количества стран делает невозможным реализацию крупных проектов усилиями одного актора. Необходимы договоренности и соглашения с остальными участниками арктической политики, что в свою очередь в конце концов и должно привести к формированию устойчивого понимания международно-правового статуса Северных стран в Арктике.

1.2 Основные положения Арктических стратегий Дании, Финляндии и Швеции

Не смотря на то, что и Дания и Финляндия и Швеция входят в состав Европейского союза, который имеет свою Арктическую политику каждая из этих стран имеет свою стратегию развития в этом регионе. В данном параграфе мы детально рассмотрим каждую из них.

Начать хотелось бы с Королевства Дания. Основным инструментом арктической политики Дании является принятая в 2010 году Kingdom of Denmark Strategy for the Arctic

2011–2020³¹. Стратегия разработана и реализуется в согласии с органами местного самоуправления Гренландии и Фарерских островов. Гренландия и Фарерские острова являются автономными датскими территориями за счет которых Дания и имеет статус арктической державы. Численность населения проживающая на этих территориях составляет 104,9 тысяч человек (1,9% населения страны). Арктическая политика Дании одной из основных задач ставит перед собой способствование устойчивому росту и социальной стабильности посредством таких мер, как:

- обеспечение мобильности и адаптивности населения Арктических территорий с учетом изменения климата, во избежание проблем с экономикой и социальным развитием региона. Например, в Дании особое внимание уделяется подготовке кадров для горнодобывающей промышленности (и иных ее видов распространенных в регионе) с учетом особенных климатических условий Арктики.

- реализация проектов по развитию местной инфраструктуры, для интеграции малых поселений в туристический бизнес. Ведение совместных проектов Дании, Гренландии и Фарерских островов по развитию медицины и экологической безопасности в регионе.

- попытки достижения социальной устойчивости основных видов экономической деятельности в регионе. Программы по увеличению вовлеченности местного населения в местную ресурс добывающую промышленность.

- Защита прав и культуры коренных северных народов. Сохранение устойчивого развития их коренных промыслов и реализация образовательных проектов с целью привлечения интереса молодежи к изучению региона.

Стоит отметить, что Дания ,в настоящее время сохраняет контроль только над внешней политикой и обороной Гренландии, которая получила право на самоуправление по внутренним делам в 1979 году. С 2009 года, в Гренландии еще сильнее увеличился уровень самоуправления, теперь вопрос распоряжения собственными природными ресурсами также входил в компетенцию местного самоуправления. Кроме того, гренландский язык приобрел статус официального языка, а жители Гренландии были признаны независимым народом. Такой переход к внутреннему самоуправлению было решено осуществлять постепенно, в

³¹ Kingdom of Denmark Strategy for the Arctic 2011–2020. - 2011, URL: <http://library.arcticportal.org/1890/1/DENMARK.pdf> (accessed: 18.03.2020).

связи с чем, Дания ежегодно субсидирует Гренландию на 3 миллиарда датских крон³². Эта сумма постепенно уменьшается соразмерно повышению доходов Гренландии от добычи полезных ископаемых. Также Гренландия получила возможность участвовать в процессе заключения международных договоров, если они затрагивают ее интересы.

Одной из наглядных попыток закрепления за собой статуса Арктической державы можно считать организованное Данией в 2008 году конференции из 5 арктических стран (Дания, Норвегия, Россия, США и Канада). Конференция проводилась в Илулиссате и на нее не были приглашены представители Швеции, Финляндии и Исландии, стран активно ведущих свою политику в Арктическом регионе. Эта встреча была оценена экспертным сообществом, как попытка создания “клуба Арктических стран”. В декларации принятой по итогам работы конференции страны-участницы пришли, кроме прочего, к заключению, что необходимость заключать новое соглашение, которое регулировало бы вопросы связанные с деятельностью в Арктическом регионе, нет³³.

В том же году, Данией был разработан документ «Арктика в переходный период: предложения по стратегии для активных действий в Арктическом регионе», в нем впервые был обозначен вектор политики государства в Арктическом регионе.

Вторым документом стала уже упомянутая выше стратегия Дании в Арктическом регионе с 2011 по 2020 года принятая в 2010 году. Концептуально, документ 2010 года является продолжением документа года 2008-го. Акценты по прежнему делаются на сотрудничестве Северных государств в регионе, поддержке коренных народов севера, разработку и добычу энергетических и минеральных ресурсов, защита экологии, развитие инфраструктуры и проведение научных исследований. Характерной особенностью этих документов, отличающих их от аналогичных у других Северных стран, является фактор того, что все большинство указанных в нем мер относится не к самой Дании, а к Гренландии как самоуправляемой территории. Поэтому и документ 2008 года и документ 2010 года были разработаны при непосредственном участии представителей органов самоуправления Гренландии. Сам документ содержит в себе вопросы сотрудничества Дании и Гренландии.

³² Аникина Александра Олеговна Дания в Арктике // Academy. 2019. №5 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/daniya-v-arktike> (дата обращения: 31.05.2020).

³³ Аллаяров Рустамбек Алишер Угли Стратегические интересы Дании в Арктике. Гренландия - главный фактор сохранения Арктического статуса. Проблемы и перспективы // Скиф. 2017. №15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-interesy-danii-v-arktike-grenlandiya-glavnyy-faktor-sohraneniya-arkticheskogo-statusa-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 31.05.2020).

Дания ратифицировала Конвенцию ООН по морскому праву, действие которой распространяется и на Гренландию с Фарерскими островами. В рамках конвенции Дания претендует на расширение ее 200-мильной зоны до 350-миль с трех сторон от Гренландии и на север и юг от Фарерских островов. С 2002 по 2010 года велись работы по изучению континентального шельфа при поддержке Швеции, с целью обоснования этих претензий. В 2009 году было опубликовано заключение комиссии по безопасности (специально собранной в Дании за год до этого) в котором говорилось о том, что цель Дании, как малого государства, способствовать снижению напряженности в регионе в вопросах военной и энергетической безопасности. Несмотря на это, решением Фолькетинга до 2014 года были созданы арктические военные силы Дании.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что основными приоритетами Датско-Гренландской политики в Арктическом регионе являются защита и сохранение природной среды, интеграция территорий в туристическую сферу, увеличение объема торговых связей, реализация проектов по разведке и добычи полезных ископаемых, судоходство и научные исследования. Дания занимает наиболее прочные позиции в Арктическом регионе из всех стран входящих в ЕС (также Дания выступает за предоставление ЕС официального статуса в рамках Арктического совета) поскольку активно ведет Арктическую политику по нескольким линиям: ЕС, НАТО, Арктических совет, а также статус одной из 5 арктических держав, благодаря которому, Дания может напрямую выстраивать свою политику в регионе.

Главной задачей Дании в регионе можно считать сохранение за собой статуса арктической державы и закрепление за собой обширных территорий благодаря увеличению 200-мильной зоны до 350 миль. При этом не нарушая баланс интересов с Гренландией. Не смотря на пересечение интересов с Россией и Канадой в вопросе континентального шельфа, Дания активно ведет подготовку документов в Комиссию ООН по вопросам морского дна.

Совместно с Финляндией, Дания поддерживает инициативу открытия в Северном измерении “Арктического окна”, так как это позволит привлекать финансовые средства ЕС для решения вопросов в которых у Дании есть свои интересы.

Следующей в рамках данного параграфа мы рассмотрим арктическую политику Швеции. Швеция не является арктической страной (не имеет прямого выхода к побережью Северного ледовитого океана), но в состав ее арктической зоны входят территории двух

ленов: Норрботтен и Вестерботтен. Их население составляет 5,3% (508,1 тысяча человек) от населения всей страны. Документом характеризующим политику Швеции в Арктическом регионе является Sweden, s strategy for the Arctic region принятая в 2011 году³⁴. В нем заложены основные приоритеты политики страны в регионе:

- Защита биоразнообразия и климата региона, их безопасное использование с учетом интересов коренных народов севера;
- Устойчивое экономическое развитие региона;
- Гуманитарное направление (обеспечение должного уровня медицины; соблюдение прав человека; сохранение традиций, культуры и быта коренных народов севера; адаптация коренных народов севера к изменением климата в Арктике; проведение научных исследований и подготовка высококвалифицированных кадров с учетом специфики региона);
- Сохранение Арктического региона, как региона с низкой политической напряженностью. Способствование сохранения роли Арктического совета, как основного форума по решению вопросов в Арктическом регионе.

Швеция строит свою политику в Арктическом регионе опираясь на участие в Арктическом совете, Совете Баренцева\Евроарктического региона, Северном измерении, Совете министров Северных стран и региональных программах ЕС. Как и Дания, Швеция является сторонником вступления ЕС в Арктический совет в качестве постоянного наблюдателя. На фоне ограниченности своего военно-экономического потенциала, выступает за создание и последующую реализацию общей арктической стратегии Скандинавских стран и Финляндии. Швеция (вместе с Норвегией) является ключевым сторонником создания Североевропейскими странами объединенных ВВС и ВМС для патрулирования своих границ в Арктике.

На современном этапе, Швеция предпочитает проводить в Арктическом регионе солидарную политику со своими партнерами по Северному совету и ЕС. В пример этому, тремя Скандинавскими странами была выработана общая политика председательства в

³⁴ Sweden's strategy for the Arctic region. - 2011, URL: http://www.arcticandnorth.ru/Encyclopedia_Arctic/Swedens-Strategy-for-the-Arctic-Region.pdf (accessed: 20.03.2020).

Арктическом совете, которая впоследствии была успешно реализована с 2006 по 2013 года³⁵

В качестве приоритетов в Арктической политике Швецией были выбраны вопросы связанные с экологией и изменением климата, устойчивым использованием природных ресурсов, гуманитарное измерение и развитие позитивного сотрудничества между участниками Арктического совета. Особое внимание (что можно заметить и по периоду председательства Швеции в Арктическом совете) уделяется заботе о коренных народах севера. Швеция сторонник введения жестких экологических стандартов и повышения требований ко всей экономической деятельности в регионе по сокращению выработки тепличных газов³⁶.

Если исходить из национальной стратегии Швеции в Арктике, то основные направления политики государства как и было отмечено выше охрана окружающей среды, устойчивое экономическое развитие и улучшение условий жизни коренных народов севера. Отдельно подчеркивается необходимость решения всех вопросов мирным путем.

Как можно наблюдать, в отличие от стран имеющих прямой доступ к водам северного ледовитого океана, политика Швеции в регионе носит сугубо экологический, гуманитарный и миротворческий характер (необходимость создания объединенных ВМС и ВВС также объяснялась исключительно миротворческими целями). Наравне с Финляндией и Норвегией Швеция уделяет большое внимание коренным народам севера. Можно сказать, что в Арктическом регионе, Швеция единственная страна, которая ставит международное сотрудничество выше каких-либо национальных действий.

Финляндия, как и Швеция не имеет прямого выхода к водам Северного ледовитого океана, но имеет территории входящие в арктическую зону. Это северные провинции Лапландии, Северной Остроботнии и Кайнуу. Численность населения этих территорий составляет 662,5 тысяч человек (12,3% от общего населения страны). Арктическая стратегия Финляндии была принята в 2013 году. Основными задачами в ней обозначены³⁷:

³⁵ Гехт А.Б., Цверьянашвили И.А. АРКТИКА ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ШВЕЦИИ: ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ СОВРЕМЕННОСТИ // Ученые записки НовГУ. 2019. №3 (21).
URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/arktika-vo-vneshney-politike-shvetsii-osnovnye-trendy-sovremennosti> (дата обращения: 13.05.2020).

³⁶ Коптелов В. Арктическая стратегия Швеции. URL: [http://russiancouncil.ru/ inner/?id_4'703](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4'703) (дата обращения: 20.03.2020).

³⁷ Finland's Strategy for the Arctic Region 2013. - 2013, URL: https://vnk.fi/documents/10616/1093242/J1613_Finland%E2%80%99s+Strategy+for+the+Arctic+Region.pdf/cf80d586-895a-4a32-8582-435f60400fd2?version=1.0 (дата обращения: 19.03.2020).

- Международное сотрудничество в целях долгосрочного мониторинга окружающей среды и сохранения климатических условий региона.
- Самопозиционирование экспертом в области инноваций и научных исследований
- Усиление финансового и экономического присутствия в Баренцевом регионе посредством интеграции ассоциации внешней торговли Финляндии (Finpro)
- Развитие транспорта и инфраструктуры
- Повышение статуса коренных народов в Баренцевом регионе, сохранение их культуры и быта
- Усиление роли арктического совета и способствование международному сотрудничеству в регионе

Сразу можно отметить схожесть приоритетов в Арктических стратегиях Финляндии и Швеции. Во многом это связано с похожестью их статуса с точки зрения географического положения.

В 2010 году министр иностранных дел Финляндии Александр Стубб в своей речи сказал, что Арктика - это регион не конфронтации, а кооперации, где нет альтернативы международному сотрудничеству. Из этого вытекает и главная особенность стратегии страны в Арктическом регионе, которая заключается в том, что для Финляндии арктическое сотрудничество, это в первую очередь продолжение политики Северного измерения. Общеизвестная роль в становлении этого вектора политики ЕС, наравне с большим опытом сотрудничества с Российской Федерацией в вопросах касающихся Арктического региона, являются главными преимуществами Финляндии перед остальными акторами Арктической политики³⁸.

Говоря о работе с коренными народами севера, Финляндия активно участвует в Саамском совете, наравне с Норвегией, Швецией и Россией. Сам вопрос развития Арктических территорий в Финляндии выведен на национальный уровень, с активным привлечением частного капитала³⁹.

³⁸ Стубб инициирует Саммит Арктического Совета: Баренцев регион в центре внимания // от 22 июня 2010 года // Barents Observer // URL: <https://barentsobserver.com/ru/sections/politics/stubb-iniciiruet-sammit-arkticheskogo-soveta-barencev-region-v-centre-vnimaniya> (дата обращения: 26.03.2020).

³⁹ Tennberg M. Indigenous peoples as international political actors: a summary // Polar Record. – 2010. – Vol. 46. – №. 3. – P. 264-270.

Несмотря на свой большой вклад в Арктическую политику, Финляндия осознает свой статус небольшой страны, в связи с этим, действует в регионе опираясь на свое участие в международных организациях (ЕС, СБЕР, Арктический Совет, Северное измерение, Северный Совет и Совет министров северных стран). В связи с этим, как правило придерживается солидарной позиции с остальными участниками. Правда, стоит сказать, что со стороны Финляндии не раз отмечались проблемные стороны этих организаций. Так отмечалось, что СБЕАР имеет гораздо больший потенциал в работе с вопросами которые ставятся на повестку, но из-за недостатка финансирования, решение многих из них затруднено. В Арктическом совете, представители Финляндии часто высказывают недовольство тем, что принимаемые рекомендации не исполняются другими участниками.

По мнению представителей Финляндии⁴⁰ в рамках арктической стратегии ЕС внимание следует сконцентрировать на следующих положениях:

- 1) Поддержка Европейским Союзом позиций, которые занимают страны-члены ЕС по вопросам Арктики
- 2) Необходимо проанализировать степень важности энергетических ресурсов Арктики, для энергетической безопасности ЕС
- 3) Следует придать научным исследованиям в Арктическом регионе приоритетный характер в Рамочной программе научных исследований ЕС
- 4) Перед принятием в ЕС любых решений по Арктике, необходимо изучить возможные последствия для экологии и климата в регионе.
- 5) Необходимо поддерживать постоянный диалог ЕС и коренных народов севера по вопросам экологии
- 6) Необходимо разработать механизмы путей влияния ЕС на политику Арктического совета

Финляндия, как и Швеция, сформулировала свою Арктическую политику позднее чем большинство Арктических стран. Но в свою очередь, это положительно сказалось на структурированности, проработанности и четкости в выражении своей позиции по всем затрагиваемым вопросам. В документе ясно прослеживается его продуманная взаимосвязь с

⁴⁰ Корчак Е.А. Государственные стратегии зарубежных северных стран в Арктике // ЭКО. 2013. №6 (468). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennyye-strategii-zarubezhnyh-severnyh-stran-v-arktike> (дата обращения: 14.05.2020).

проводимой Финляндией политикой в Арктическом совете, СБЕАР, Совете министров северных стран и ЕС.

Таким образом, рассмотрев Арктические политики стран-членов Европейского союза, можно сказать, что хоть они объединены общей позицией по поддержке увеличения интеграции ЕС в вопросы Арктики, открытия “Северного окна” и предоставления ЕС официального статуса в Арктическом совете, есть и очень большие различия. В данном контексте, конечно же, в первую очередь, нужно отметить политику Дании. Дания, являясь из троих, единственной Арктической страной, гораздо активнее преследует собственные интересы в регионе. Дания выступает как полноценный актер Арктической политики, который действуя в первую очередь в контексте своих личных интересах, а уже потом как член ЕС.

Швеция проводит самую нейтральную с точки зрения преследования личных интересов политику. Фокусируясь на экологическом и человеческом измерении. Главная задача Швеции - сохранение стабильности в регионе, и осуществление полноценного международного диалога по всем вопросам, что в свою очередь положительно повлияет на принятие экологического законодательства и позволит сфокусировать внимание на устойчивое развитие гуманитарного направления.

Финляндия является в арктической политике главным связующим звеном Северных стран и Российской Федерации. Обладание большим авторитетом в вопросах международного сотрудничества, позволяет Финляндии (гораздо успешнее чем другим Северным странам) активно взаимодействовать с Россией по всему спектру вопросов возникающих в контексте Арктического региона. При этом, Финляндия остается главным проводником и лоббистом Арктической политики в ЕС, что в перспективе может обеспечить ей ведущую роль в рамках реализации в Арктике проектов инициированных Европейским Союзом.

1.3 Основные положения Арктических стратегий Норвегии и Исландии

Норвегия и Исландия, представители стран Северного совета не входящие в Европейский союз. Каждая из них ведет свои Арктическую политику, обладающую индивидуальными характерными особенностями. Первой в рамках данного параграфа мы рассмотрим Норвегию.

Норвегия является одним из 5 Арктических государств и имеет прямой выход своих территорий к Северному ледовитому океану. В Норвежскую Арктическую зону входят северные фюльке Финнмарк, Тромс и Нурланн. Население Арктической зоны Норвегии составляет 470,7 тысяч человек, что представляет собой 9,4% всего населения страны. Главным документом характеризующим Арктическую политику норвегии является принятый в 2017 году Norway's Arctic Strategy – between geopolitics and social development⁴¹. Главными приоритетами политики в регионе согласно этому документу считаются:

- Развитие нефтегазовой отрасли при учете интересов коренных народов и соблюдении экологических стандартов. Успех в данном направлении должен способствовать как устойчивому развитию экономики арктических регионов страны, так и укреплению европейском энергетической безопасности

- Развитие знаний о новых способах развития промышленности. Создание новых видов деятельности и устойчивое развитие существующих

- Комплексное управление Арктическими морскими районами, сохранение местных культур и экосистемы региона

- Развитие сотрудничества с Российской Федерацией для обеспечения большей надежности и эффективности морской деятельности, необходимость повышения уровня управления морскими регионами в контексте проведения поисково-спасательных работ и устранения последствий разливов нефти

- Развитие экономики с учетом состояния окружающей среды, решение задач связанных с уязвимостью природы региона; озабоченность наличием большого количества вредных отходов на границе с РФ, в том числе и ядерных

- Развитие и укрепление международного сотрудничества в регионе, повышение эффективности взаимодействия акторов Арктической политики в рамках Арктического совета и СБЕР; международное сотрудничество по вопросам образования, научных исследований и национальной безопасности в регионе;

- Норвежско-Российское сотрудничество в сфере безопасности и контроля за рыболовецким промыслом в Баренцевом море; соблюдение международных правовых принципов и ответственности прибрежных государств;

⁴¹ Norway's Arctic Strategy – between geopolitics and social development. - 2017

URL:<https://www.regjeringen.no/contentassets/fad46f0404e14b2a9b551ca7359c1000/arctic-strategy.pdf> (accessed: 24 March 2020).

Если исходить из количества проделанной работы и активности по созданию Арктической политики, то для Норвегии это направление имеет гораздо более высокий приоритет чем для других Североевропейских стран. Первый документ касающийся вопросов стратегии развития страны в Арктическом регионе был опубликован норвежским Министерством Иностранных дел еще в 2003 году - Белая книга по политике на Крайнем Севере. Затем в 2006 году, правительство страны под руководством Й. Столтенберга выпустило «Стратегию норвежского правительства на Крайнем Севере», документ в котором комплексно описывалась стратегия развития страны в регионе. Также в 2006 году Министерство по охране окружающей среды Норвегии разработало «Комплексное управление морской средой Баренцева моря и морских регионов, прилегающих к Лофотенским островам». Таким образом стало понятно, что официальный Осло ставит Арктическую политику одним из главных приоритетов государства. Во многом, активность Норвегии в данном направлении предопределила интерес ЕС к Арктическому региону. Не являясь членом ЕС, Норвегия принимала участие в разработке основ политики Европейского союза в Арктическом регионе.

Характерной чертой норвежской арктической стратегии можно назвать детальную проработку механизмов ее реализации на национальном и международном уровнях.

Норвегии первой из Арктических стран удалось закрепить за собой границы континентального шельфа в соответствующей Комиссии ООН. Поданная в 2006 году заявка, была удовлетворена в полном объеме в 2009 году. Благодаря этому, норвегии удалось распространить свой суверенитет на 235 тысяч квадратных километров морской территории.

Несмотря на активную реализацию добычи углеводородов с подводного шельфа, Норвегии удается осуществлять эту деятельность без ущерба для экологии, защита которой является основным из приоритетов Арктической стратегии Северной страны. Наглядным примером ответственного отношения к вопросам защиты окружающей среды служит то факт, что правительством Норвегии в 2010 был объявлен мораторий на глубинное бурение новых скважин до окончания расследования всех причин утечки нефти в Мексиканском заливе. На данный момент, объемы добычи углеводородов Норвегией с помощью технологий глубинного бурения увеличивается с каждым годом.

Еще одно важное направление Арктической политики Норвегии, это коренные народы севера. В данной сфере были поставлены задачи по привлечению представителей

коренных народов к решению региональных проблем и вопросов касающихся территорий их проживания. Также акцент делается на сохранении климатического баланса и условий для осуществления коренными народами севера своих традиционных промыслов. Можно отметить, что на данный момент, Норвегия добилась значительных успехов в этом направлении даже по меркам остальных Северных стран.

Норвегия выделяет ежегодно около 1 миллиарда норвежских крон на поддержание своей Арктической политики. Норвегия рассматривает Арктику как регион открытый для международного сотрудничества, хозяйственная деятельность в котором возможно только на основе устойчивого развития. В 2006 году представители Норвегии заявили, что в интересах страны сохранить Арктический регион как регион низкой военной опасности, но в случае необходимости защиты природных ресурсов, военное усиление допустимо.

Норвегия особое внимание уделяет нормам судоходства и рыболовства. Придерживается международного законодательства в данных областях и активно ведет международный диалог по его усовершенствованию.

Главным центром организации действий Норвегии в Арктическом регионе является город Тромсё. В нем располагается основной порт базирования ледоколов с помощью которых возможна реализация научных исследований, Полярный институт при котором организован центр по исследованию климата и природной среды. Также в Тромсе располагается штаб-квартира Арктического совета.

Арктическая политика Норвегии имеет комплексный характер в ней четко сформулированы не только задачи, но и методы их достижения. Отличительной чертой Норвежской Арктической политики является отдельный акцент на сотрудничестве с Российской Федерацией. Но не смотря на все миротворческие заявления, Норвегия является инициатором Увеличения военного присутствия в Арктическом регионе и расширения объемов сотрудничества Северных стран в военной сфере.

Исландия, на фоне других рассматриваемых нами стран обладает ярко выраженной спецификой - вся территория страны, и все ее население (319,6 тысяч человек) расположено в Арктической зоне (С точки зрения климата Арктикой считается территория, где в июле средняя температура не превышает 10°C. Эта климатическая граница — изотерма — совпадает с границей древесной растительности: севернее этого предела деревья почти не выживают). Основные положения Арктической стратегии Исландии были изложены в 2009

году, в рамках заседания министров иностранных дел Северных стран, Торвальдом Столтенбергом в его докладе «Nordic cooperation on foreign and security policy»⁴²:

- Стабилизация стран Северного региона, развертывание оперативных групп для помощи странам пострадавшим от внутренних беспорядков или оказавшихся в иных критических ситуациях.

- организация сотрудничества Северных стран в области контроля за Исландским воздушным пространством

 - развитие системы морского мониторинга и создание спасательных служб

 - установка спутниковой системы наблюдения и связи; защита от кибератак

 - ликвидация стихийных бедствий и расследование военных преступлений

 - военное сотрудничество в сферах образования, подготовки кадров и здравоохранения

Не смотря на то, что с точки зрения климата Исландия считает себя Арктической страной, остальные Арктические страны не согласны считать ее таковой, опираясь на то, что за полярным кругом находится лишь малая часть территории страны (остров Гримси). Но, Исландия недовольна тем, что ее статус как Арктической державы не признается, опираясь еще и на то, что 200-мильная экономическая зона страны также находится в Арктических водах.

Исландия активно выступает с инициативами по проведению на своей территории мероприятий и форумов посвященных Арктической тематике. Принимая во внимание масштабы страны, Исландия вынуждена реализовывать свою Арктическую политику через участие в Арктическом совете, СБЕР, Северном измерении и Северном совете.

Прародителем Арктической политики Исландии был доклад министерства иностранных дел страны “Океан - политика Исландии” (2004 год)⁴³. Акцент в этом докладе был сделан на охрану окружающей среды, сохранение биологического разнообразия, навигацию и туризм. В 2006 году, МИДом Исландии был опубликован еще один доклад

⁴² Stoltenberg T. Nordic Cooperation on Foreign and Security Policy. URL: http://www.mfa.is/Nordic_report.pdf. (дата обращения: 20.03.2020).

⁴³ В. А. Шамахов, А. А. Ковалев Особенности политики безопасности Арктического региона: повестка 2019 года // Вестник ПАГС. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-politiki-bezopasnosti-arkticheskogo-regiona-povestka-2019-goda> (дата обращения: 31.05.2020).

«Север встречается с Севером – навигация и будущее Арктики»⁴⁴, в нем по прежнему особое место уделялось вопросам экологии, но в этот раз также была затронута тема судоходства. Затем последовал доклад 2009 года «Исландия на Крайнем Севере», который мы уже описали. Можно отметить, что Исландия тесно координирует свою Арктическую политику с другими Северными странами.

В 2011 году, масштабные обсуждения в Альтинге Арктической стратегии страны, стали причиной создания резолюции в которой исландский парламент сформулировал 12 основных принципов Арктической политики страны. Содержания принципы охватывают широкий спектр вопросов⁴⁵:

1. Укрепление Арктического совета как основного консультативного органа по вопросам Арктики, в рамках которого должны обсуждаться все важнейшие вопросы касающиеся Арктики.

2. Исландское правительство, обладая рядом аргументов (юридические, экономические, экологические и географические) должно обеспечить статус Исландии как Арктической страны.

3. Арктический регион необходимо рассматривать как обширное замкнутое пространство, учитывая особенности его географического положения.

4. Споры касающиеся вопросов Арктики, необходимо разрешать на основе Конвенции ООН по Морскому праву. Она содержит юридические нормы морского права касающиеся основных областей сотрудничества в Арктике.

5. В рамках Арктической политики Исландия должна уделить внимание укреплению сотрудничества с Гренландией и Фарерскими островами.

6. Защищать права коренных народов севера в Арктике.

7. Следует развивать международное сотрудничество со всеми заинтересованными сторонами в Арктическом регионе, с учетом Исландских интересов.

⁴⁴ Студнева Е. Россия и Исландия: арктическое притяжение. URL: [http:// russiancouncil.ru/inner/?id_4'816](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4'816) (дата обращения: 26.04.2020).

⁴⁵ Журавель В. П. ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО ИСЛАНДИИ (2019–2021 гг.) В АРКТИЧЕСКОМ СОВЕТЕ // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. - 2019. №2-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predsedatelstvo-islandii-2019-2021-gg-v-arkticheskom-sovete> (дата обращения: 02.05.2020).

8. Исландия должна расширять хозяйственную деятельность в регионе устойчивым образом, во избежание антропогенного влияния на изменения климата и экологического баланса региона.

9. Содействие в обеспечении безопасности Арктического региона, противодействие милитаризации Арктики, предотвращение загрязнения Арктических вод, организация поисково-спасательных работ.

10. Обеспечить возможность использования новых возможностей, возникающих в результате развития торговых связей и хозяйственной деятельности в регионе.

11. Содействие укреплению за границей мнения об Исландии, как об удобной площадке для проведения мероприятий по Арктическим вопросам. Укрепление научного потенциала в области Арктических исследований, в том числе и при помощи увеличения объемов международного научного сотрудничества.

12. Способствовать организации дискуссий на национальном уровне с целью содействия пониманию важности Арктического региона.

Делая вывод в первую очередь хочется отметить, что для Исландии важным вопросом является приравнивание ее статуса к статусу Арктической страны. С этим также связано желание стать основным местом встречи для проведения дискуссий, форумов и обсуждений по Арктической политике. Особое внимание уделяется возможности, благодаря уникальному географическому положению, стать центральным транспортным узлом Арктического региона. Характерной чертой исландской Арктической стратегии является упор на двустороннее и многостороннее сотрудничество, а также взаимодействие с партнерами в рамках Арктического совета, СБЕР и Северного совета. Это показывает понимание Ирландским правительством отсутствия у страны ресурсов и влияния для проведения совсем независимой Арктической политики. Исландия не претендует на расширение своего суверенитета в Арктической зоне. Обращает на себя внимание тот факт, что в основные положения Арктической политики Исландии включают в себя и ряд национальных вопросов, что объясняется принадлежностью всей территории страны к арктическому региону. В то же время мы видим и ряд тезисов очень схожих по содержанию с аналогичными у других Северных стран.

Говоря о Норвегии и Исландии, мы можем наблюдать две гораздо более самостоятельные Арктические стратегии со своими особенностями. Касательно Норвегии,

это в первую очередь большой (относительно других Северных стран) уклон в сторону добычи углеводородов и акцентирование внимания на военное сотрудничество. Для Норвегии Арктическая политика является явным приоритетом во внешней политике, что и выражается не только самой стратегией развития, но и в четко сформулированных способах достижения поставленных целей. В свою очередь, специфика Исландской Арктической политики заключается в том, что в отличие от других Северных стран, ее стратегия не отдельного региона страны, а всей государственной территории. Поэтому в стратегию входят не только “традиционные” для северных стран вопросы экологии, природных ресурсов, коренных народов и научного сотрудничества, но и аспекты относящиеся обычно к национальной политике. Безусловно, важнейшей задачей Исландии остается закрепление за собой статуса Арктической державы, чему и уделяется наибольшее количество внимания.

В свою очередь, из Северных стран входящих в ЕС, наиболее интересной с точки зрения самобытности, можно считать политику Дании. В связи с тем, что Дания является Арктической страной, и имеет административно-территориальную специфику в виде самоуправляемых территорий Гренландии и Фарерских островов, в ее Арктической стратегии большое внимание уделено балансу интересов, закреплению за собой текущего статуса, и развитию инфраструктуры и промышленности в своих Арктических территориях. Швеция и Финляндия, тоже являясь членами ЕС, во многом предпочитают вести солидарную (с ЕС и друг другом) политику в Арктическом регионе. Не имея прямого выхода к Северному ледовитому океану, они лишены части возможностей в борьбе за влияние в регионе, поэтому в большинстве своем сосредоточены на вопросах экологии и изменений климата⁴⁶, научного сотрудничества, сохранении культуры и быта коренных народов севера. Эти страны, больше чем другие (пожалуй не считая Исландии), ведут свою Арктическую политику через участие в региональных международных организациях (Арктический совет, СБЕР, Северный совет).

Говоря о Арктических политиках Северных стран, можно отметить, что им удалось добиться серьезного уровня консолидации усилий по многим вопросам. Осознавая то, что в сравнении с другими активными акторами Арктической политики (РФ, США, Канада) они

⁴⁶ Коваль Василий Петрович, Лыжин Дмитрий Николаевич Международное экологическое сотрудничество в Арктике // АИС. 2016. №22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-ekologicheskoe-sotrudnichestvo-v-arktike> (дата обращения: 10.05.2020).

по отдельности имеют меньшее количество ресурсов и возможностей⁴⁷, Северные страны смогли выстроить единую по многим вопросам Арктическую повестку, что позволяет наиболее успешно, совместно, добиваться реализации своих интересов в Арктическом регионе. Но, также стоит сказать, что несмотря на подобный Альянс, в регионе никуда не делась (пусть и серьезно сбавила обороты) борьба за сферы влияния и доминирующее положение в Арктике. На примере Северных стран мы можем это наблюдать в политике Дании, которая при наличии угрозы потери Арктического статуса, всеми силами укрепить свои позиции в регионе. До сих пор не решен вопрос претензий Дании на территории континентального шельфа у берегов Гренландии и Фарерских островов. И эти вопросы в датской повестке не вызывают единого публичного одобрения у партнеров по Северному совету. Как его не вызывают постоянные усилия Исландии, о признании ее полноценной Арктической страной. Сюда же можно отнести планы Норвегии и Финляндии по расширенному сотрудничеству с РФ в рамках Баренцева региона.

Глава 2. Проблемы реализации внешней политики стран северной Европы в Арктическом регионе

2.1 Роль межправительственных организаций в Арктической политике Северных стран

Как уже не раз отмечалось в данном исследовании, Арктический регион становится объектом все более пристального внимания у заинтересованных стран. Увеличение объема экономической интеграции, развитие природоохранного права, конфликты за стратегически важные участки региона, все это ведет к возникновению ситуаций, в которых отдельно взятые акторы обладают недостаточным количеством компетенций, чтобы справляться с новыми вызовами. В таких условиях естественным образом растет роль международного сотрудничества и кооперации. Как следствие - возникновение международных организаций,

⁴⁷ Курбанов Рашад Афатович Вопросы международно-правового и национально-правового регулирования в Арктике (сравнительно-правовой анализ) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. №2 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-mezhdunarodno-pravovogo-i-natsionalno-pravovogo-regulirovaniya-v-arktike-sravnitelno-pravovoy-analiz> (дата обращения: 28.04.2020).

целью которых является либо совместное проведение согласованной стратегии развития в Арктическом регионе, что призвано повысить шансы на достижение поставленных целей, либо организация более продуктивного и устойчивого диалога между акторами для повышения эффективности решения возникающих проблем. На данный момент, в Арктическом регионе функционирует (либо целиком, либо посредством структурно выделенного направления) большое количество международных организаций. В данном параграфе мы рассмотрим те из них, роль которых, в Арктической политике северных стран, по мнению автора, является наибольшей.

Безусловно главной среди таких организаций является Арктический совет. Он является основным форумом межправительственного сотрудничества в Арктическом регионе. Основными приоритетами организации являются обеспечение устойчивого развития Крайнего севера, в экологическом и экономическом плане. Главным документом в котором регламентируется деятельность Арктического совета, является Оттавская декларация принятая в 1996 году⁴⁸. Декларациями заканчиваются все встречи министров стран-участниц. В документе подводятся итоги проделанной работы и обозначаются планы на будущее. Предшественником Арктического совета, считается процесс Рованиеми начатый в 1989 году по инициативе Финляндии. В подготовленных в рамках процесса докладах, закладывалась основа сотрудничества Арктических стран главным образом в сфере защиты окружающей среды. В последствии защита окружающей среды также станет основной темой сотрудничества в первые годы существования Арктического совета. Более того, та же Финляндия, выдвинула предложение о создании “Арктического саммита” в рамках которого встречи проводились бы на уровне глав государств, а не министров как в Арктическом совете.

В рамках Арктического совета, регулярно проводятся исследования по изучению изменений климата, исследованию природных ресурсов и вопросам арктического судоходства⁴⁹. В целом, можно отметить, что на сегодняшний день, деятельность Арктического совета имеет тенденцию к увеличению.

⁴⁸ Декларация об учреждении Арктического совета. - 1996, URL: <http://docs.cntd.ru/document/901880137> (дата обращения: 15.03.2020).

⁴⁹ Кочемасов Ю. В., Моргунов Б. А., Соломатин В. И. Экологоэкономическая оценка перспективы развития Арктики. URL: www.ecoenergy.ru/Article54.html, (дата обращения: 20.04.2020).

Как уже говорилось в предыдущей главе, Скандинавские страны (Швеция, Норвегия, Дания), в период своего последовательного председательства в Арктическом совете (2006-2013) создали совместную программу действий. Данная программа, делала особый акцент на гуманитарную сферу. Был подготовлен доклад по человеческому измерению для Арктики (основные цели: предотвращение загрязнения природной среды региона, сохранение биологического разнообразия, содействие здравоохранению, развитие устойчивого использования морских ресурсов), был реализован крупный проект “Оценка возможностей судоходства в Арктике”. Во время председательства Дании, был организован Секретариат для коренных народов Севера принимающих участие в работе Арктического совета. Совместные действия Скандинавских стран в период своего председательства, способствовали улучшению планирования и повышали эффективность работы Арктического совета. В первую очередь потому, что была обеспечена высокая степень преемственности во всех сферах деятельности. Все три страны придерживаются экосистемного подхода, который и реализовывался ими в рамках работы Арктического совета. Кроме вопросов экологии, акцент делался на поддержку культуры коренных народов севера, здравоохранение и попытки внедрения возобновляемых источников энергии.

В июне 2008 года, по инициативе Дании состоялась встреча министров экологии стран-участниц Арктического совета в Илулиссате. По результатам встречи была принята “декларация о сотрудничестве в Арктике”⁵⁰, содержащая в себе договоренности о уменьшении экологических рисков связанных с судоходством и коммерческой деятельностью. Данная встреча была раскритикована, за то, что на нее были приглашены только 5 Арктических стран (США, РФ, Дания, Норвегия, Канада), в связи с чем интересы остальных заинтересованных в Арктической политике акторов представлены не были. На последовавшей за этой встречей в городе Челси уже в 2010 году, состав представленных стран был расширен.

Основная роль Арктического совета на современном этапе, заключается в поиске и нахождении совпадений интересов акторов и налаживании эффективного международного диалога. Хоть изначально, Арктический совет возник как орган, главной ответственностью которого было сохранение и защита экологии в Арктическом регионе, на данный момент,

⁵⁰ Ilulissat declaration. - 2008, URL: <https://cil.nus.edu.sg/wp-content/uploads/2017/07/2008-Ilulissat-Declaration.pdf> (accessed: 25.03.2020).

благодаря активности малых стран-членов совета, для которых он является основной площадкой по выстраиванию своей политики в регионе, компетенции Арктического совета расширились. Решения Арктического совета имеют только рекомендательный характер, но для всех участников обладают большим политическим весом. Каждая из рассматриваемых в рамках данного исследования стран признает Арктический совет в качестве основной переговорной площадки для отстаивания своих интересов в Арктике.

Европейский союз не является международной организацией, чья деятельность ведется исключительно в рамках Арктической политики. Но три из пяти Северных стран состоят в нем, что не может не оказывать влияния на их политику. Также в 2013 года заявка на получение Европейским союзом статуса наблюдателя при Арктическом совете была одобрена, и не смотря на отсутствие на данный момент окончательного решения по этому вопросу, ЕС может наблюдать за деятельностью Арктического совета⁵¹. Более того, в рамках ЕС реализуется уже упомянутая выше политика “Северного измерения” направленная напрямую на отстаивание своих интересов в Арктическом регионе. Таким образом, в рамках данного исследования анализ роли ЕС в арктической политике Северных стран является актуальным.

Арктическая политика ЕС получила свое начало из Единой морской политики ЕС и зеленой книги “К будущей морской политике ЕС: европейский подход к морям и океанам”. Впоследствии многие цели и задачи морской политики ЕС, которая была направлена на утверждения роли ЕС в международном морском хозяйстве, учетывании в морской политике экологических требований и инновационный устойчивый темп развития морского хозяйства, получили свое продолжение в Арктической политике Европейского союза. Арктику с ЕС связывают исторические, культурные и экономические факторы, а также проделанная гражданами ЕС работа по изучению региона. На сегодняшний день, вопросы Арктической политики входят в европейскую политику “Северного измерения”, которая кроме этого включает в себя вопросы сотрудничества с РФ, Норвегией и Исландией.

Основное значения для ЕС Арктика представляет в связи с использованием энергетических природных ресурсов, налаживанием международного сотрудничества и обеспечением устойчивого состояния природной среды. Из стран входящих в Евразийский

⁵¹ Тринадцать межправительственных и межпарламентских организаций получили статус наблюдателей // Официальный сайт Арктического совета// URL: <https://arctic-council.org/ru/about/observers/intergov-interparl/> (дата обращения: 15.04.2020).

союз, прямой выход к арктическим морям имеет только Дания, и то через самоуправляемые территории (Гренландия и Фарерские острова). Гренландия еще в 1985 году вышла из состава ЕС (тогда - ЕЭС). В связи необходимостью более тесного сотрудничества с регионом обеспечивающим прямое право ЕС на полноценное участие в Арктической политике, в 2007 году было заключено соглашение о партнерстве между ЕС и Гренландией. Основными положениями соглашения были совместные научные исследования, сотрудничество по вопросам устойчивого развития, образования и подготовке специалистов. Согласно соглашению, ЕС предоставляет ежегодно Гренландии 25 миллионов евро на эти цели.

Швеция и Финляндия, входящие в ЕС также имеют в своем составе Арктические территории, но не имеют береговой линии в арктической зоне. Одобрение просьбы ЕС о статусе наблюдателя в арктическом совете заняло три попытки, первое прошение было подано в 2009 году, второе в 2011 году и третье в 2013. Северные страны активно поддерживали одобрение заявки ЕС, рассчитывая на поддержку Европейского союза в рамках Арктического совета. Основными документами, содержащими направление арктической политики ЕС являются:

- Сообщение Комиссии ЕС Европейскому парламенту и Европейскому Совету «Европейский союз и арктический регион» (2008 г.);
- решение Европейского совета от 2009 г., одобряющее концепцию арктической политики ЕС;
- Доклад Комиссии «Юридические аспекты арктического судоходства» (2010 г.),
- Резолюция Европарламента «Политика ЕС на Крайнем севере по устойчивому развитию» (2011 г.).

Положение ЕС в Арктической политике нельзя назвать однозначным. С одной стороны, мы можем наблюдать явный интерес к региону, и активное начало деятельности в рамках Арктической политики, подкрепленное публикацией соответствующих документов. С другой же стороны, у ЕС отсутствует прямой выход к Арктическому региону, кроме как через Гренландию, которая не является членом ЕС. Именно поэтому мы можем наблюдать большой акцент ЕС на участии в деятельности международных организациях таких как Арктический совет и СБЕР. Кроме того, Европейский союз выступал за заключение отдельного соглашения по Арктике, в котором предусматривалось бы регулирование экономической деятельности в регионе, а также деятельности в области защиты

окружающей среды. Но это соглашение так и не было заключено, в связи с тем, что в 2008 году на прошедшей в Иллулисате встрече пять Арктических стран заключили, отсутствие необходимости в каких либо дополнительных соглашениях по Арктике.

Как и Скандинавские страны, ЕС взял за основу своей арктической стратегии экосистемный подход. На сегодняшний день, основными задачами стратегии ЕС в Арктике являются⁵²:

- Охрана окружающей среды, предотвращение изменения климата, сохранение условий для традиционного быта и видов деятельности коренных народов севера;
- Увеличение объемов хозяйственной деятельности в регионе на основе принципов устойчивого развития;
- Достижение компромисса со всеми Арктическими державами по разграничению зон хозяйственной деятельности, а также обозначение условий по которым возможно использование ресурсов крайнего севера;

Как мы можем отметить, политика ЕС в Арктическом регионе имеет комплексный характер, что особо обращает на себя внимание в связи с несоразмерностью степени интеграции Европейского союза в Арктическую политику, с масштабами его географического присутствия в регионе. Еще одно противоречие, можно отметить в самой политике ЕС. Во-первых, Европейский союз заинтересован в добыче арктических углеводородов, которая является значительной частью Европейской энергетической безопасности. Во-вторых, главные регионы в которых осуществляется оффшорная добыча углеводородов, одновременно с этим являются основными регионами рыбного промысла. Увеличение объемов добычи нефти и газа, негативно влияют на изменение климата, что в свою очередь приводит к сокращению объемов рыбных ресурсов. Это вступает в прямое противоречие с тезисом Арктической стратегии ЕС о использовании рыбных ресурсов устойчивым образом. Таким образом мы можем наблюдать в некоторых вопросах игнорирование межотраслевой взаимозависимости.

В рамках инициатив Европарламента по повышению эффективности деятельности Арктического совета, в 2011 году было заключено соглашение которое включало в себя работу по созданию постоянного секретариата организации и организации ежегодных встреч

⁵² Арктический регион: проблемы международного сотрудничества./ /Хрестоматия. сост. И. Н. Тимофеев. - М.: Аспект Пресс, 2011. 32 С.

на высшем уровне. Также Европарламентом была поддержана идея “Арктического окна” заключающаяся в увеличении объемов сотрудничества в области научных исследований, создании международного мониторинга с целью защиты окружающей среды, сотрудничеству в сфере навигации.

ЕС намерен содействовать разработке и применению строгих экологических стандартов для ведения хозяйственной деятельности в Арктике.

Арктическая политика ЕС, почти во всех пунктах солидарна с политикой Северных стран. Северные страны заинтересованы в ЕС, как в еще одном активном акторе Арктической политики, в связи с взаимными интересами и общими целями в регионе. Норвегия и Исландия, не являясь членами ЕС, все равно достаточно тесно интегрированы в европейскую политику, что также способствует консолидации усилий в Арктической стратегии. Активная политика ЕС в Арктическом регионе, станет дополнением к созданному Северными странами “Новому полюсу силы” и позволит еще уверенней отстаивать свои интересы в Арктическом регионе.

СБЕР - Совет Баренцева/Евроарктического региона, является на данный момент второй по значимости (после Арктического совета) международной организацией чья сфера деятельности распространяется на территории Арктического региона. Основными членами организации являются Северные страны и РФ. По оценкам экспертов, СБЕР является самой эффективной организацией из осуществляющих деятельность в Арктическом регионе. На фоне идейного упадка и структурных проблем Арктического совета, СБЕР активно перехватывает экологическую и гуманитарную повестку в регионе. Наиболее частыми вопросами в повестке, являются проекты по сохранению экологии региона и защита интересов и прав коренных народов севера. Наибольшую критику деятельность совета получает за отсутствие интереса к экономическим вопросам. СБЕР проводит ежегодные встречи, на уровне министров иностранных дел стран-участниц. Под эгидой СБЕР образован Региональный совет, состоящий из руководителей административных единиц составляющих из себя Баренцев регион, а также из представителей коренных народов севера. Баренцев регион образуют: со стороны РФ - Архангельская, Мурманская области, Ненецкий автономный округ, Республика Карелия и Республика Коми; со стороны Финляндии - провинция Лаппи, союзы коммун Кайнуу и Северной Остроботнии; со стороны Швеции -

лены Нордботтен и Вестернботтен; со стороны Норвегии - фюльке Нурланн, Финнмарк и Тромс. Региональный совет занимается разработкой “Региональной программой сотрудничества”, основными направлениями которой являются развитие промышленности и инфраструктуры, развитие образования, устойчивое развитие экологии, здравоохранение, защита интересов коренных народов, сохранение их культуры и быта.

Основным рабочим органом СБЕР является Комитет старших должностных лиц. Он также курирует деятельность рабочих групп созданных в рамках совета: по энергетике, экономике, экологии, Северному морскому пути и рабочая группа по работе с молодежью.

СБЕР и направления его деятельности находятся в полном соответствии с экосистемным подходом в Арктической политике северных стран. Большую эффективность в работе данной организации можно объяснить наличием по сути всего двух акторов - Северные страны и РФ. Не смотря на наличие определенных противоречий между представителями Дании, Швеции, Норвегии, Исландии и Финляндии, их позиция очень часто является единой по многим вопросам. А присутствие среди стран-участниц большинства активных акторов Арктической политики (а если учитывать страны со статусом наблюдателя, то и всех активных акторов Арктической политики) обеспечивает принимаемым СБЕР решениям высокий международный авторитет. С каждым годом, роль СБЕР в Арктической политике все возрастает, во многом благодаря активности Северных стран, которые видят в совете еще один инструмент реализации своей Арктической стратегии и укрепления позиций своего полюса силы.

Совет министров Северных стран, является межправительственным органом пяти северных стран - Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции и Исландии. Это вторая по значимости, после Северного совета, организация созданная в рамках Северного сотрудничества. Более оперативному решению Арктических вопросов способствует и то, что организация имеет собственный бюджет. Основой для деятельности организации в Арктическом регионе является принятая в 1990 году программа “The Adjacent Areas Programme”. Анализируя основные успехи политики Северных стран в Арктическом регионе, можно отметить, что они способствовали осознанию социальных условий в регионе, определили вектор развития программ по защите окружающей среды, и обратили внимание на необходимость устойчивого экономического развития не только акторов Арктической политики, но и представителей коренных народов севера. Много из этого

удалось достичь благодаря научным исследованиям финансирование которых осуществлялось СМСС. Как пример можно привести опубликованный в 2010 году доклад “Arctic social indicators”⁵³ созданный при поддержке и финансировании СМСС и стран-участниц. Документ отражает ключевые показатели для понимание уровня общественного развития в Арктическом регионе.

Можно сказать, что деятельность СМСС отражает в себе вектор развития Северных стран в Арктическом регионе. Ключевой экосистемный подход, являющийся основой для арктической политики всех северных стран, получает свое наибольшее проявление именно в консолидированной деятельности Северных стран в рамках СМСС. Совет министров северных стран, как продолжатель идеи Северного сотрудничества, положил начало во многом единой политики пяти стран в Арктическом регионе. Это сотрудничество стало прообразом нового полюса силы Северных стран, и сейчас является платформой для совместных действий в Арктической политике.

Рассмотрев и проанализировав арктическую политику Северных стран в рамках четырех, очень разных международных организациях, можно проследить очень последовательный и комплексный подход к формированию стратегии в регионе. Международные организации, являются ключевым звеном в создании Северными странами нового полюса силы в регионе. Именно через Арктический совет и СБЕР, можно осуществлять отстаивание своих интересов. При этом заручившись поддержкой такой весомой силы как Европейский союз и используя знания и опыт наработанные в рамках Северного сотрудничества и Совета министров Северных стран.

2.2 Основные факторы влияющие на реализацию странами северной Европы своей Арктической политики

Исходя из описанного выше, мы можем наблюдать явное сходство намерений во внешней политике Северных стран в Арктическом регионе. Но не смотря на это, также существует и большой ряд факторов личных интересов каждой страны северной Европы, которые не позволяют проводить максимально консолидированную Арктическую политику.

⁵³ Arctic Social Indicators - a follow-up to the Arctic Human Development Report. - 2010, URL: <https://oarchive.arctic-council.org/handle/11374/39> (accessed: 24.03.2020).

Наиболее влияющие на политику в регионе внутренние и внешние факторы мы рассмотрим в этом параграфе.

В данном исследовании, страны северной Европы скомпонованы в две группы по признаку их членства в Европейском союзе. На уровне понимания общих положений Арктической политики, такое разделение имеет смысл с точки зрения отражения влияния ЕС на Арктическую политику своих стран-членов и наоборот. Но в контексте данного параграфа стоит отметить, что Арктический регион также попадает в сферу интересов других международных организаций, наиболее влиятельной из которых, можно назвать блок НАТО. В НАТО входят три Североевропейские страны - Дания, Исландия и Норвегия. Это несомненно накладывает особую специфику на их политику в Арктическом регионе⁵⁴.

Рассмотрим основные факторы влияющие на политику Дании. Потенциально, в перспективе, Гренландия (как и Фарерские острова, обладающие схожим статусом) может получить полную независимость, что лишит Данию прямого выхода к Арктическому региону и сильно усложнит ее полноценное участие в Арктической политике. В связи с этим Дания предпринимает все усилия для того, чтобы укрепить свой арктический статус. Безусловно, на данный момент, говорить об этом еще рано, так как население Дании слишком мало для полноценного обеспечения безопасности на всей территории острова и полноценного решения всех инфраструктурных вопросов. Кроме того, достаточно велико в Гренландии и культурное влияние метрополии. Все это позволит Дании сохранить свои позиции в Гренландии на ближайшее время. Но и отрицать существенный вклад данного фактора в Арктическую политику Дании нельзя. И Гренландия, и Фарерские острова, согласно данным геологической разведки обладают крупными залежами углеводородом и драгоценным металлов. Кроме того, в Гренландии велико влияние США, в связи с географическим положением и экономическими интересами.

Норвегия является одним из самых активных акторов Арктической политики. Во многом, такой интерес Норвегии к Арктической зоне, исследователи склонны связывать с тем, что внутренние нефтяные ресурсы страны близки к исчерпанию, а в стране уже сформировалась необходимая технологическая, финансовая и управленческая база для

⁵⁴ Маркушина Наталья Юрьевна Перспективы трансформации концепции "Новый Север" на современном этапе // АНИ: экономика и управление. 2015. №4 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-transformatsii-kontseptsii-novyy-sever-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 13.05.2020).

добычи нефти в Арктическом регионе. Норвежская компания “Статоил” стала первой, кто разрабатывал северные месторождения в Баренцевом море. Дополнительные возможности в этом направлении предоставило урегулирование в 2010 году многолетнего пограничного спора между Россией и Норвегией. Еще одним шагом в переориентации политики Норвегии на Арктический регион стало перемещение в 2009 году из Йетте (расположенного на юге страны) в Рейтан (расположенный на севере) центра управления военными операциями. С тех пор, большая часть действий, осуществляемых сухопутными войсками Норвегии (учения, маневры) проходит на территории Арктического региона. Норвегия тесно сотрудничает с партнерами по НАТО и Северному совету в осуществлении пограничного патрулирования северных территорий.

Свои природные ресурсы Норвегия активно защищает, являясь членом НАТО. В городе Ставангер расположено руководство объединенными ВМС НАТО, с 2009 года на территории северной Норвегии была открыта радиолокационная станция НАТО задачей которой является отслеживание пусков баллистических ракет. Норвегия выступала одним из инициаторов создания объединенных ВМС и ВВС стран Северной Европы, чтобы обеспечивать безопасность арктического региона и участвовать в миротворческих операциях, осуществлять совместное патрулирование морских границ и воздушного пространства над Исландией.

После вывода в 2006 году США своих ВВС с территории Исландии, (базировались там 55 лет) Исландия обратилось в НАТО с просьбой организовать воздушное патрулирование исландских границ. В НАТО просьбу удовлетворили, и выработали ротационную схему по которой осуществляется патрулирование. Также, охраной воздушных границ страны занимаются партнеры Исландии по Арктическому совету силами объединенных ВВС Северных стран о которых мы уже говорили выше.

В вопросе добычи углеводородов в Арктических водах, Исландия решила выдавать иностранным компаниям лицензии на осуществление пробного бурения в пределах своей 200-мильной зоны. При все увеличивающемся объеме добычи странами углеводородов в Арктической зоне, растет значение Исландии как перевалочной базы для транспортировки нефти добываемой Норвегией и РФ в США.

Влияние НАТО в Арктическом регионе велико и согласно интересам организации, в будущем планирует только расширяться. Организация регулярно проводит военные маневры

и учения на территории Арктического региона, в том числе и при прямом участии Дании, Норвегии и Исландии. Последними на сегодняшний день проведенными НАТО учениями в Арктическом регионе являются проходившие в феврале 2020 года “Arctic Edge — 2020”. Более того, благодаря договору, подписанному в 2009 году после уже упоминавшегося доклада «Nordic cooperation on foreign and security policy», Швеция и Финляндия также пусть и косвенно, попадают под определенное влияние НАТО по линии вооруженных сил. Объединенные ВМФ и ВВС Северных стран состоят как из военных сил стран входящих в НАТО, так и тех кто не входит. Но согласно заключенным между Северными странами договоренностям, действовать объединенные силы в Арктическом регионе должны согласованно, что способствует попаданию подразделений Швеции и Финляндии под влияние политики НАТО в регионе.

Такое положение вещей, не способствует идейному единству, и влечет за собой возникновение новых противоречий по вопросам Арктической политики внутри стран северной Европы.

Швеция, как и Финляндия приступила к разработке и реализации своей арктической стратегии несколько позже чем остальные Северные страны. Этому способствовали несколько факторов. В первую очередь, отсутствие у Швеции прямого выхода к побережью Северного ледовитого океана, и как следствие отсутствие права претендовать на свои хозяйственные зоны в Арктике. Также свою роль сыграло и то, что Швеция не владеет собственными технологиями по разработке ресурсов морского дна, и более того, успешно проводит политику отказа от использования углеводородов, что в свою очередь сильно влияет на потребность Шведской экономики в добыче Арктических ресурсов. Кроме того, в связи с особенностями своего географического положения, Швеция гораздо больше заинтересована в сотрудничестве в рамках Балтийского региона.

Финляндия, как и Норвегия активно выступает за увеличение объемов сотрудничества с Российской Федерацией по вопросам, связанным с Арктическим регионом.

Финляндия является инициатором политики Северного измерения ЕС, предшественника Арктического совета “процесса Рованиеми”, а также выступала одним из учредителей СБЕАР. Все это демонстрирует инициативный характер ее внешней политики и не смотря на отсутствие статуса Арктической державы, делает Финляндию заметным фактором Арктической политики.

Кроме того благодаря наличию в Лапландии биологических станций изучающих климатические и природные изменения в Арктическом регионе, Финляндия обладает большим экспертным потенциалом в данной области.

Таким образом, Арктические интересы Швеции и Финляндии больше связаны с научно-технологическим потенциалом и экологической повесткой, чем с усилением военного сотрудничества по линии Северных стран. Необходимость все большей милитаризации региона вызывает вопросы внутри стран северной Европы.

Таким образом мы можем наблюдать ситуацию, в которой несмотря на консолидацию Северных стран по большому количеству вопросов, почти каждая страна в отдельности имеет интересы и амбиции компромисс по которым с партнерами в Северном совете не достигнут. Нестабильность системы международных отношений в Арктическом регионе не позволяет урегулировать все национальные вопросы касающиеся территорий, сфер влияния и общих правил международного сотрудничества в Арктическом регионе. Также большую роль играет участие Дании, Норвегии и Исландии в НАТО, что обязывает их к проведению политики, солидарной с политикой организации. Без решения этих, во многом ключевых вопросов, невозможно и полноценная консолидация стран Северного совета по вопросам Арктической политики.

Глава 3. Основные направления деятельности Северных стран в Арктическом регионе на современном этапе

3.1 Примеры международных проектов реализуемых Северными странами в Арктическом регионе

Как мы уже убедились, Северные страны рассматривают Арктический регион, как стратегически важный. Причиной тому как запасы углеводородов, так и транспортно-логистические возможности которые предоставляет сегодня Арктика. Но при этом, Северные страны, в большей степени чем другие акторы Арктической политики делают акцент на устойчивое развитие экологии в регионе и проведение научных исследований. Научные исследования являются на данный момент ключом к дальнейшему освоению региона, развитию в нем инфраструктуры и эксплуатации природных ресурсов.

Реализация проектов в сфере транспортных маршрутов, являются ключевыми для ряда северных стран (Норвегии, Исландии, Дании) и стратегически важными для остальных (Финляндии и Швеции). Одним из основных примеров проекта, главной целью которого является развитие транспортных коммуникаций в Арктике, с ключевой ролью в нем Северных стран, можно назвать проект Европейского союза “Северное измерение”. Кроме северных стран он охватывает страны Балтии и РФ. Проект сфокусирован на увеличении объема судоходства между портами Северной Европы и России. Реализация проекта должна способствовать развитию Северных портов Дании, Норвегии, Исландии и России, создать с помощью них конкурентную альтернативу портам в Балтийском море.

Еще одним примером международного сотрудничества в сфере транспорта и логистики можно назвать российско-норвежский проект «Ru-No Varents». В рамках данного нефтегазового проекта, была создана рабочая группа “Логистика и Транспорт”. Целью данного проекта является изучение разницы между имеющимися на данный момент технологиями в данной сфере, и теми технологиями которые необходимы для устойчивого развития нефтегазовой отрасли в Арктике, при условии оказания минимального воздействия на экологию региона. Кроме того проект направлен на изучение и поиски пути решения транспортных проблем с которыми сталкиваются страны ведущие деятельность в Арктическом регионе⁵⁵.

Делая большой акцент на научные исследования в регионе, Северные страны активно развивают сеть университетов и исследовательских центров в Арктическом регионе. Помимо решения научно-исследовательских задач, это позволяет решать кадровые вопросы по подготовке квалифицированных специалистов. Кроме того, университеты и научные центры выступают инструментом мягкой силы, направленным на повышение авторитета Северных стран в научной и дипломатической сфере. Этому активно способствуют программы сотрудничества среди студентов и преподавателей, программы повышения квалификации специалистов. В данной связи можно отметить Норвежский Арктический университет, объединивший в себе университет Тромсе и университетский колледж Альты.

⁵⁵ Цверьянашвили Иван Алексеевич Экологический аспект арктической стратегии Швеции на современном этапе // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskij-aspekt-arkticheskoy-strategii-shvetsii-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 31.05.2020).

Под эгидой Арктического совета, также действует ряд международных программ по защите окружающей среды. Protection of the Arctic Marine Environment (PAME) - рабочая группа при Арктическом совете, основными задачами которой являются разработка мер по защите окружающей среды и исследование вопросов политического сотрудничества в сфере устойчивого развития морских акваторий. Также рабочая группа занимается вопросами влияния судоходства на морские экосистемы в Арктике.

Arctic Monitoring & Assessment Programme (AMAP) - также одна из рабочих групп Арктического совета. Основной задачей является поиск и предоставление информации об основных угрозах окружающей среде Арктики и о ее состоянии. Основная деятельность заключается в подготовке оценки состояния окружающей среды с учетом всех техногенных и антропогенных угроз ее состоянию.

Conservation of Arctic Flora and Fauna (CAFF) - Программа по охране арктической флоры и фауны основными целями которой являются защита Арктических экосистем от угрозы негативного воздействия и защита Арктической флоры и фауны, а также условий их обитания.

Все эти рабочие группы существуют и функционируют при активном участии Северных стран. Это способствует процессу разработки природоохранных регламентов в Арктическом регионе, что в полной мере соответствует долгосрочным интересам Северных стран. Более того, приведенные выше рабочие группы при Арктическом совете играют большую роль в создании и функционировании Особо охраняемых природных территорий, через развитие потенциала которых можно приблизиться к повсеместному устойчивому использованию природных ресурсов Арктики.

Сегодня процесс организации международных исследований в Арктике выглядит следующим образом. Арктический совет, в рамках которого проходит обсуждение приоритетных проблем в регионе имеет в своем составе международные организации занимающиеся международной научной повесткой в Арктическом регионе. Одним из таких является Международный арктический научный комитет. Также к ним можно отнести Рабочую группу по устойчивому развитию Арктики. Именно эти структуры, финансируют проведение исследований и конференций по вопросам, представленным им Арктическим

советом. Таким образом удастся консолидировать усилия международного научного сообщества по решению возникающих проблем в регионе⁵⁶.

Можно отметить, что активная деятельность исследовательских и научных структур в рамках Арктического совета, также полностью соответствует интересам Северных стран, в связи с тем, что они обладают наибольшей на данный момент суммарной исследовательско-научной базой, и твердо зарекомендовали себя на международной арене, как страны с высоким научно-исследовательским инструментарием в Арктическом регионе. Кроме того, Северные страны обладают достаточным уровнем технической оснащенности для реализации сложнейших исследовательских проектов и ведения какой либо деятельности в Арктическом регионе с минимальными последствиями для экологии и климата. А это полностью соответствует их экосистемному подходу к Арктической политике.

3.2 Проблемы и перспективы деятельности Северных стран в Арктическом регионе

Как мы уже могли увидеть, Арктические стратегии Северных стран хорошо согласуются друг с другом и во многом имеют сходную тематику. Основные вопросы затрагиваемые в них это: развитие инфраструктуры, расширение хозяйственной деятельности, усиление методов защиты окружающей среды и арктического климата, сохранение биологического разнообразия, соблюдение прав и интересов коренных народов севера, и военная, энергетическая, социально-экономическая безопасность.

Но даже в рамках таких согласованных стратегий, мы можем наблюдать разницу в расстановке приоритетов.

На сегодняшний день, Арктика скорее является регионом мира и стабильности, с ярко выраженным конфликтным потенциалом. Рассматривая конфликтный потенциал региона, стоит учитывать, что при, обозначенной в первой главе исследования международно-правовой неопределенности, нельзя сказать и то, что регион находится в

⁵⁶ Медведев Дмитрий Андреевич Стратегические перспективы развития международных отношений в Арктике // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-perspektivy-razvitiya-mezhdunarodnyh-otnosheniy-v-arktike> (дата обращения: 05.05.2020).

юридическом вакууме. На Арктический регион распространяются соглашения принятые в рамках ООН: Конвенция по изменению климата, Конвенция по охране озонового слоя Земли, Конвенция Европейской комиссии ООН по предупреждению трансграничного загрязнения воздуха, Конвенция ООН по сохранению биологического разнообразия и Конвенция ООН по морскому праву. Также в Арктическом регионе осуществляют свою деятельность авторитетные международные организации: Арктический совет, СБЕР, Комиссии по рыболовству в Северо-восточной Атлантике, Международной морской организации ООН, Экологической Программы ООН. А также международные соглашения в сфере морского судоходства и охраны окружающей среды. Хотя глобально пока и не удалось сформировать комплексную международно-правовую систему в регионе, в этом направлении уже сделаны серьезные шаги. Говоря о перспективах деятельности Северных стран в Арктическом регионе, можно выделить несколько пунктов в рамках которых она может развиваться:

1. Работа над разработкой и реализацией Арктических стратегий. На данный момент все Северные страны имеют уставной документ, регламентирующий их деятельность в Арктическом регионе с прописанными целями, задачами и методами их достижения. Эти стратегии отличаются степенью проработанности и детализации. Арктическая стратегия Финляндии, отличается высокой степенью проработанности, в ней содержится анализ деятельности международных организаций и программ действующих в Арктическом регионе. Арктическая стратегия Норвегии отличается на фоне остальных четко прописанными методами достижения поставленных целей, и если смотреть шире, то она оказала большое влияние на формирование Арктической стратегии ЕС. Из анализа Арктических стратегий Северных стран, можно сделать вывод, что такие страны как Дания и Норвегия предусматривают возможность самостоятельных действий и проведения обособленной политики основанной на личных интересах. Финляндия, Швеция и Исландия в свою очередь, не обладая такими уверенными позициями в Арктическом регионе, основной акцент делают на работу в международных организациях.

Но как и политика в Арктическом регионе, Арктические стратегии не находятся в стагнации. В дальнейшем это основной аспект взаимодействия Северных стран, либо в сторону еще более тесного сотрудничества, либо в сторону отстаивания национальных интересов.

2. Работа над международно-правовым статусом Арктического региона, также является существенным направлением развития деятельности для Северных стран, как и для всех акторов Арктической политики. Как мы уже отмечали, международно-правовой статус Арктики окончательно не определен и на данный момент представляет из себя набор нормативно-правовых актов не все из которых ратифицированы каждым из акторов Арктической политики. Таким образом в этом направлении предстоит проделать большую работу, несмотря на то, что на данный момент все Арктические страны выступают за то, что нет необходимости в заключении договора по Арктике.

3. Северным странам удалось сформировать новый полюс силы, который может составить конкуренцию остальным, индивидуально более сильным акторам Арктической политики (РФ, США, Канада). Но на сегодняшний день, интерес к Арктическому региону начали проявлять и другие страны. Целый ряд интересантов из Азии - Китай, Япония, Южная Корея; Европейские страны - Германия, Италия, страны Прибалтики; Великобритания. Этот список не окончательный, более того, с каждым годом пополняющийся. Таким образом на повестке дня если не изменение расстановки сил в регионе, то точно новый виток активной политической борьбы за национальные интересы. Северным странам предстоит большая работа по сохранению своих позиций в регионе и налаживанию конструктивного международного диалога с новыми акторами Арктической политики. В этой связи ставка Северных стран на международное сотрудничество в рамках таких организаций как Арктический совет и СБЕР выглядит оправданной.

4. В перспективах на будущее пока остается и вопрос урегулирования территориальных споров с участием Северных стран. Норвегии удалось в 2010 году решить многолетний территориальный спор с Россией по разделению акватории Баренцева моря. Но остались другие нерешенные конфликты. Например Дания претендует вместе с Канадой на остров Ханс, находящийся в проливе между Канадой и Гренландией. Также спорной зоной является хребет Ломоносова и Менделеева, на которые претендуют сразу Россия, Дания с Гренландией и Канада. Вопросы касающиеся увеличения суверенной зоны за счет морского шельфа, тоже на сегодняшний день остаются спорными. Заявки подаваемые в Комиссию ООН по разграничению морского шельфа содержат встречные претензии на одни и те же спорные территории.

5. Вопрос военного присутствия в Арктике, тоже является актуальным для Северных стран. Принятое Северным советом в 2009 году решение об усилении военного сотрудничества, по сути начало милитаризацию Арктики со стороны Северных стран. На данный момент Норвегия уже находится на одном из первых мест среди стран НАТО по военным расходам на душу населения, Швеция является одним из мировых лидеров по производству вооружения. Созданные единые вооруженные силы Северных стран хоть и невелики (240 тысяч человек), но превосходно оснащены. На данный момент разрабатываются дальнейшие стратегии по совместным военным действиям Северных стран в случае возникновения угроз. Таким образом это направление имеет большой потенциал дальнейшего развития в рамках Северного сотрудничества.

6. Одним из важнейших с точки зрения перспективы направлений, является развитие судоходства по арктическим маршрутам. На данный момент объем торговли Северных стран с Азией значительно превосходит их объем торговли с РФ (за исключением Финляндии)⁵⁷. Таким образом, разработка экономических и юридических аспектов судоходства крайне актуальна. Интерес Северных стран к проектам Северного морского пути и Северо-западного прохода уже сейчас очень высок. Но при этом существует в четких рамках соблюдения экологических стандартов устойчивого развития. В правовом поле ведется активная работа в рамках Международной морской организации по определению правил прохода по морским торговым маршрутам. Таким образом, данное направление является одним из самых перспективных для Северных стран, но также требующих еще большого количества работы в экологической, правовой сферах, а также в вопросах обеспечения безопасности.

7. Большие перспективы сотрудничества для северных стран несет и появление новых акторов в Арктическом регионе. Речь не только о Азиатских и Европейских странах, но и о транснациональных корпорациях, роль которых в регионе возрастает с появлением все больших технологических возможностей по разведке и добычи ресурсов Арктики. Мощь некоторых ТНК такова, что они вполне могут конкурировать по влиянию с небольшими государствами. Часть ТНК выступает за полную интернационализацию Арктики, для свободной добычи природных ресурсов, часть за увеличение исключительных

⁵⁷ Hoel, Alf Håkon. The legal-political regime in the Arctic // Tamnes, R. & Offerdal, K. (eds.) Geopolitics and Security in the Arctic. Regional Dynamics in a global world. – 2014. - NY. - p. 49-72.

экономических зон государств в которых они располагаются. Дания и Норвегия уже сейчас активно взаимодействуют с ТНК в вопросах добычи углеводородов. В дальнейшем роль ТНК в Арктической политике будет только усиливаться, что потребует от Северных стран новых инструментов и методов взаимодействия с этими негосударственными акторами Арктической политики.

8. Хотя коренным народам севера и уделяется большое внимание в Арктической политике каждой из Северных стран, ни одна из них не рассматривает данное направление как самое приоритетное. В свою очередь коренные народы уже выдвигают претензии на полноправное распоряжение участками земли на территориях своего проживания. Также активно идет укрепление сотрудничества коренных народов проживающих на территории разных государств, что потенциально может привести к созданию централизованных движений по формированию отдельных национальных государств на территориях крайнего севера. Такая перспектива хоть и является следствием сегодняшней политики Северных стран по предоставлению больших прав коренным народам и сохранению их культуры, является нежелательной и как следствие требует выработки коллективной стратегии по работе с коренными народами севера, в которой были бы учтены подобные риски и содержались бы меры их предотвращения.

9. Не смотря на все усилия Северных стран по сохранению и защите экологии региона, ситуация в этом направлении с каждым годом только ухудшается. Одной из причин этому является то, что Арктический регион и его экологию можно рассматривать только комплексно. Защита экологии и ее устойчивое развитие будут иметь успех только в том случае, если все страны одинаково усердно будут проводить подобного рода политику. На данный же момент мы имеем национальные законодательства Арктических стран значительно отличающиеся по строгости природоохранных норм. Северные страны, ставящие во главу своих арктических стратегий экологическую безопасность и сохранение климата, могут сыграть решающую роль в развитие общего природоохранного законодательства в регионе. Только это сможет способствовать улучшению экологической ситуации Арктического региона. Северные страны обладают наибольшим опытом работы в данном направлении на сегодняшний день.

Переходя к выводу по данной главе, можно сказать, что для Северных стран, международное сотрудничество в регионе является основополагающим. Даже такие страны

как Дания и Норвегия, имеющие наиболее сильные позиции в регионе, сильно уступают в возможностях и влиянии таким акторам арктической политики как РФ, США или Канада. Успешная совместная работа Северных стран в рамках международных организаций таких как Арктический совет и СБЕР, позволила наряду с усилением сотрудничества в рамках Северного совета, создать полюс силы способный на равных вести диалог с остальными акторами. Взятый за основу своей Арктической политики всеми Северными странами экосистемный подход, прослеживается в деятельности стран в рамках международных организаций. Активная поддержка включения ЕС в Арктический совет в качестве наблюдателя принесла свои плоды и сейчас, пусть окончательно решение по этому вопросу еще не принято, Северные страны получили сильного сторонника в поддержке своих интересов. Сама Арктическая политика ЕС, начинаясь как решение вопросов о судоходстве, под влиянием Швеции, Финляндии, Дании и во многом Норвегии получила новый виток развития в качестве Арктической стратегии Европейского союза. Основные проекты Северных стран реализуемые в Арктике, наглядно отражают наиболее перспективные на их взгляд сферы деятельности. Как и в целом в арктических стратегиях, здесь ключевую роль играет экосистемный подход.

На данный момент Северным странам удалось сформировать политическую силу с солидарной Арктической стратегией. Несмотря на небольшие внутренние разногласия страны выступают единым фронтом, что сильно увеличивает их влияние в регионе. Акцент на вопросах экологии, научных исследований и гуманитарной сфере, показывает, что большое внимание в Арктической политике уделяется мягкой силе. В перспективе еще остается много вызовов которые политика в Арктическом региона ставит как перед Северными странами в целом, так и перед каждой из них в отдельности.

Заключение

Проведенное исследование позволило сделать ряд выводов.

Роль Арктического региона во внешней политике Северных стран на современном этапе все больше возрастает. Этому способствует ряд таких факторов, как развитие

технологий позволяющих вести экономическую и транспортную деятельность в регионе. В этой связи все более актуальным становится проблема единого международно-правового статуса региона, но в связи с большим количеством межгосударственных противоречий. В свою очередь вовлечение в политику региона все большего количества стран делает невозможным реализацию крупных проектов усилиями одного актора. Необходимы договоренности и соглашения с остальными участниками арктической политики, что в свою очередь в конце концов и должно привести к формированию единой нормативно-правовой базы региона. Сложившаяся ситуация дает преимущество Северным странам, которым удалось сформировать единый политический альянс по Арктическим вопросам.

Арктические стратегии Северных стран хоть и содержат большое количество согласованных аспектов, в отдельных пунктах обладают собственной спецификой.

Говоря о Норвегии и Исландии, мы можем наблюдать две гораздо более самостоятельные Арктические стратегии со своими особенностями. Касательно Норвегии, это в первую очередь больший (относительно других Северных стран) уклон в сторону добычи углеводородов и акцентирование внимания на военное сотрудничество. Для Норвегии Арктическая политика является явным приоритетом во внешней политике, что и выражается не только самой стратегией развития, но и в четко сформулированных способах достижения поставленных целей. В свою очередь, специфика Исландской Арктической политики заключается в том, что в отличие от других Северных стран, ее стратегия не отдельного региона страны, а всей государственной территории. Поэтому в стратегию входят не только “традиционные” для северных стран вопросы экологии, природных ресурсов, коренных народов и научного сотрудничества, но и аспекты относящиеся обычно к национальной политике. Безусловно, важнейшей задачей Исландии остается закрепление за собой статуса Арктической державы, чему и уделяется наибольшее количество внимания.

В свою очередь, из Северных стран входящих в ЕС, наиболее интересной с точки зрения самобытности, можно считать политику Дании. В связи с тем, что Дания является Арктической страной, и имеет административно-территориальную специфику в виде самоуправляемых территорий Гренландии и Фарерских островов, в ее Арктической стратегии большое внимание уделено балансу интересов, закреплению за собой текущего статуса, и развитию инфраструктуры и промышленности в своих Арктических территориях. Швеция и Финляндия, тоже являясь членами ЕС, во многом предпочитают вести

солидарную (с ЕС и друг другом) политику в Арктическом регионе. Не имея прямого выхода к Северному ледовитому океану, они лишены части возможностей в борьбе за влияние в регионе, поэтому в большинстве своем сосредоточены на вопросах экологии и изменений климата, научного сотрудничества, сохранении культуры и быта коренных народов севера. Эти страны, больше чем другие (пожалуй не считая Исландии), ведут свою Арктическую политику через участие в региональных международных организациях (Арктический совет, СБЕР, Северный совет).

Публикация в 2009 году комиссией, во главе с бывшим министром иностранных дел Исландии Т. Столтенбергом⁵⁸, своего доклада внесла в Арктическую политику Северных стран помимо традиционных направлений деятельности (экономика, экология, здравоохранение, образование, научные исследования, забота о коренных народах Севера), новое - политику обеспечения коллективной безопасности. В состав доклада входили 13 пунктов, которые содержали в себе конкретные предложения по укреплению сотрудничества стран Северной Европы в области внешней политики и безопасности. Предлагалось создание коллективными усилиями оперативной войсковой группы, под предлогом борьбы с возникающими новыми вызовами. Таким образом, было выдвинуто прямое предложение о милитаризации региона.⁵⁹ Также в докладе предлагалось создание совместных морских сил быстрого реагирования, специальных морских подразделений, единой системы по борьбе с кибератаками, спутниковой группировки для воздушного мониторинга и сил гражданской обороны по борьбе с природными и техногенными катастрофами.

Предлагалось создание единого органа по расследованию военных преступлений, и комплексное укрепление военного сотрудничества в сферах транспорта, медицины и образования. Авторы доклада, выдвигали предположение, что с помощью предложенных мер, Северные страны смогут значительно сократить индивидуальные расходы в сфере безопасности. В докладе была выдвинута идея подписания “Декларации солидарности” в которой бы четко прописывались действия каждой страны-участницы в случае нападения на

⁵⁸ Stoltenberg T. Nordic Cooperation on Foreign and Security Policy. URL: http://www.mfa.is/Nordic_report.pdf. (дата обращения: 20.03.2020).

⁵⁹ Авхадеев В.Р. Роль деклараций о сотрудничестве государств в Арктике и международное право // Журнал российского права. - 2014. № 10

другую страну-участницу извне.⁶⁰ Стоит отметить, что в докладе содержались и предложения не милитаристского характера. Например предлагалось усилить сотрудничество Северных стран по 52 пунктам, что поможет эффективнее отстаивать свои интересы в Арктике. Предлагались меры по увеличению объема сотрудничества дипломатических служб Северных стран, выдвигалась инициатива создания общих дипломатических и консульских миссий там, где участники не имеют своих отдельных представительств⁶¹.

Учитывая то, что над этим докладом работали представители всех Северных стран, а сам доклад был одобрен на встрече министров иностранных дел пяти стран, можно с уверенностью сказать, что изложенные в нем тезисы, являлись реализацией давно назревших идей среди правительств Северных стран. Данный доклад можно определить как программный для Северных стран. Он оказал наибольшее влияние на сегодняшнюю политику Северных стран в Арктическом регионе. Попытка Северных стран создать новый “полюс силы” в регионе, уже получила свою реализацию, но о итогах ее успешности судить пока рано.

Рассмотрев и проанализировав арктическую политику Северных стран в рамках четырех, очень разных международных организациях, можно проследить очень последовательный и комплексный подход к формированию стратегии в регионе. Международные организации, являются ключевым звеном в создании Северными странами нового полюса силы в регионе. Именно через Арктический совет и СБЕР, можно осуществлять отстаивание своих интересов. При этом заручившись поддержкой такой весомой силы как Европейский союз и используя знания и опыт наработанные в рамках Северного сотрудничества и Совета министров Северных стран.

Можно отметить, что активная деятельность в области транспорта и логистики, а также исследовательских и научных структур в рамках Арктического совета, также полностью соответствует интересам Северных стран, в связи с тем, что они обладают наибольшей на данный момент суммарной исследовательско-научной базой, и твердо зарекомендовали себя на международной арене, как страны с высоким

⁶⁰ Nordic cooperation on foreign and security policy. Thorvald Stoltenberg. - 2009, URL: <https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/ud/vedlegg/nordicreport.pdf> (accessed: 17.03.2020).

⁶¹ Нефтяная матрица севера. Зонн И. С., - 2008, URL: http://www.ng.ru/energy/2008-12-09/12_oil.html, (дата обращения: 20.03.2020).

научно-исследовательским инструментарием в Арктическом регионе. Кроме того, Северные страны обладают достаточным уровнем технической оснащенности для реализации сложнейших исследовательских проектов и ведения какой либо деятельности в Арктическом регионе с минимальными последствиями для экологии и климата. А это полностью соответствует их экосистемному подходу к Арктической политике.

Можно сказать, что для Северных стран, международное сотрудничество в регионе является основополагающим. Даже такие страны как Дания и Норвегия, имеющие наиболее сильные позиции в регионе, сильно уступают в возможностях и влиянии таким акторам арктической политики как РФ, США или Канада. Успешная совместная работа Северных стран в рамках международных организаций таких как Арктический совет и СБЕР, позволила наряду с усилением сотрудничества в рамках Северного совета, создать полюс силы способный на равных вести диалог с остальными акторами. Взятый за основу своей Арктической политики всеми Северными странами экосистемный подход, прослеживается в деятельности стран в рамках международных организаций. Активная поддержка включения ЕС в Арктический совет в качестве наблюдателя принесла свои плоды и сейчас, пусть окончательно решение по этому вопросу еще не принято, Северные страны получили сильного сторонника в поддержке своих интересов. Сама Арктическая политика ЕС, начинаясь как решение вопросов о судоходстве, под влиянием Швеции, Финляндии, Дании и во многом Норвегии получила новый виток развития в качестве Арктической стратегии Европейского союза. Основные проекты Северных стран реализуемые в Арктике, наглядно отражают наиболее перспективные на их взгляд сферы деятельности. Как и в целом в арктических стратегиях, здесь ключевую роль играет экосистемный подход.

На данный момент Северным странам удалось сформировать политическую силу с солидарной Арктической стратегией. Несмотря на небольшие внутренние разногласия страны выступают единым фронтом, что сильно увеличивает их влияние в регионе. Акцент на вопросах экологии, научных исследований и гуманитарной сфере, показывает, что большое внимание в Арктической политике уделяется мягкой силе. В перспективе еще остается много вызовов которые политика в Арктическом региона ставит как перед Северными странами в целом, так и перед каждой из них в отдельности.

Арктическая политика стран Северного совета на сегодняшний день имеет тенденцию к все большей консолидации и согласованности. Аспектов, содержащих в себе

противоречия между Северными странами с каждым годом становится все меньше. Поводов же для усиления кооперации и совместных действий в Арктической политике - все больше. Сюда можно отнести и необходимость создания прочного содружества для возможности участия “на равных” с более крупными акторами Арктической политики; появление новых заинтересованных в регионе стран, с которыми надо выстраивать конструктивный диалог, без ущемления собственных интересов в регионе. Усиление сотрудничества в военной сфере явилось естественным продолжением данного рода политики. Северные страны, на данный момент совместно выступают одним из ключевых акторов Арктической политики, а их успешная работа в рамках международных организаций только укрепляет за ними статус важных политических игроков в регионе. В связи с наличием передовых технологий позволяющих проводить на территории Арктики все более сложные виды деятельности, роль Северных стран в дальнейшем развитии экономики, инфраструктуры, экологических программ, торговли и судоходства является ключевой. Но в то же время, перед совместной деятельностью Северных стран в регионе стоит ряд вызовов, которые необходимо решить. Сюда можно отнести нерешенные территориальные конфликты, отстаивание Данией и Исландией статуса Арктических стран и необходимость сохранения единых приоритетов в Арктической политике среди стран-участниц Северного совета.

Полученные в ходе исследования данные, являются актуальным дополнением к изучению деятельности и перспектив развития политики Северных стран в Арктическом регионе.

Список использованных источников и литературы

Использованные источники:

1. Декларация об учреждении Арктического совета. - 1996, URL: <http://docs.cntd.ru/document/901880137> (дата обращения: 15.03.2020).
2. Конвенция Организации Объединенных Наций о биологическом разнообразии. - 1992, URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/biodiv.shtml (дата обращения: 23.03.2020).

3. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву. - 1982, URL: http://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/convention_historical_perspective.htm (дата обращения: 23.03.2020).
4. Нефтяная матрица севера. Зонн И. С., - 2008, URL: http://www.ng.ru/energy/2008-12-09/12_oil.html, (дата обращения: 20.03.2020).
5. Нуукская декларация об окружающей среде и развитии в Арктике. - 1993, URL: <http://www.eclife.ru/laws/inter/1993/04.php> (дата обращения: 22.03.2020).
6. Стратегия защиты окружающей среды Арктики. - 1991, URL: <http://docs.cntd.ru/document/1902061> (дата обращения: 12.03.2020).
7. Стубб инициирует Саммит Арктического Совета: Баренцев регион в центре внимания // от 22 июня 2010 года // Barents Observer // URL: <https://barentsobserver.com/ru/sections/politics/stubb-iniciiruet-sammit-arkticheskogo-soveta-barencev-region-v-centre-vnimanija> (дата обращения: 26.03.2020).
8. Тринадцать межправительственных и межпарламентских организаций получили статус наблюдателей // Официальный сайт Арктического совета// URL: <https://arctic-council.org/ru/about/observers/intergov-interparl/> (дата обращения: 15.04.2020).
9. Arctic Social Indicators - a follow-up to the Arctic Human Development Report. - 2010, URL: <https://oaarchive.arctic-council.org/handle/11374/39> (accessed: 24.03.2020).
10. Finland's Strategy for the Arctic Region 2013. - 2013, URL: https://vnk.fi/documents/10616/1093242/J1613_Finland%E2%80%99s+Strategy+for+the+Arctic+Region.pdf/cf80d586-895a-4a32-8582-435f60400fd2?version=1.0 (дата обращения: 19.03.2020).
11. Ilulissat declaration. - 2008, URL: <https://cil.nus.edu.sg/wp-content/uploads/2017/07/2008-Ilulissat-Declaration.pdf> (accessed: 25.03.2020).
12. Kingdom of Denmark Strategy for the Arctic 2011–2020. - 2011, URL: <http://library.arcticportal.org/1890/1/DENMARK.pdf> (accessed: 18.03.2020).
13. Nordic cooperation on foreign and security policy. Thorvald Stoltenberg. - 2009, URL: <https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/ud/vedlegg/nordicreport.pdf> (accessed: 17.03.2020).

14. Norway's Arctic Strategy – between geopolitics and social development. - 2017
URL:<https://www.regjeringen.no/contentassets/fad46f0404e14b2a9b551ca7359c1000/arctic-strategy.pdf> (accessed: 24 March 2020).

15. Sweden's strategy for the Arctic region. - 2011, URL:
http://www.arcticandnorth.ru/Encyclopedia_Arctic/Swedens-Strategy-for-the-Arctic-Region.pdf
(accessed: 20.03.2020).

Использованная литература:

1. Авхадеев В.Р. Роль деклараций о сотрудничестве государств в Арктике и международное право // Журнал российского права. - 2014. № 10.

2. Аллаяров Рустамбек Алишер Угли Стратегические интересы Дании в Арктике. Гренландия - главный фактор сохранения Арктического статуса. Проблемы и перспективы // Скиф. 2017. №15. URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-interesy-danii-v-arktike-grenlandiya-glavnyy-faktor-sohraneniya-arkticheskogo-statusa-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 31.05.2020).

3. Аникина Александра Олеговна Дания в Арктике // Academy. 2019. №5 (44).
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/daniya-v-arktike> (дата обращения: 31.05.2020).

4. Арктический регион: проблемы международного сотрудничества./Хрестоматия. сост. И. Н. Тимофеев. - М.: Аспект Пресс, 2011. 32 С. (Право)

5. В. А. Шамахов, А. А. Ковалев Особенности политики безопасности Арктического региона: повестка 2019 года // Вестник ПАГС. 2019. №2. URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-politiki-bezopasnosti-arkticheskogo-regiona-povestka-2019-goda> (дата обращения: 31.05.2020).

6. Гехт А.Б., Цверинаншвили И.А. АРКТИКА ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ШВЕЦИИ: ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ СОВРЕМЕННОСТИ // Ученые записки НовГУ. 2019. №3 (21). URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/arktika-vo-vneshney-politike-shvetsii-osnovnye-trendy-sovremenno-sti> (дата обращения: 13.05.2020).

7. Гжеля Й. Роль Совета министров северных стран в развитии Арктики // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2012. №2 (6). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/rol-soveta-ministrov-severnyh-stran-v-razvitii-arktiki> (дата обращения: 27.04.2020).

8. Григорьева Оксана Владимировна Особенности нормативно-правовой базы энергетической дипломатии стран Северной Европы в Арктическом регионе // АНИ: экономика и управление. 2015. №4 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-normativno-pravovoy-bazy-energeticheskoy-diplomati-i-stran-severnoy-evropy-v-arkticheskom-regione> (дата обращения: 28.04.2020).

9. Додин Д.Д. Устойчивое развитие Арктики. Проблемы и перспективы. - М.: Наука. - 2005.

10. Жудро Иван Сергеевич Международно-правовой режим дна Северного Ледовитого океана. Проблемы разграничения // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodno-pravovoy-rezhim-dna-severnogo-ledovitogo-okeana-problemy-razgranicheniya> (дата обращения: 28.04.2020).

11. Журавель В. П. ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО ИСЛАНДИИ (2019–2021 гг.) В АРКТИЧЕСКОМ СОВЕТЕ // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. - 2019. №2-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predsedatelstvo-islandii-2019-2021-gg-v-arkticheskom-sovete> (дата обращения: 02.05.2020).

12. Зайков Константин Сергеевич, Калинина Марина Рудольфовна, Тамицкий Александр Михайлович, Сабуров Александр Алексеевич, Шепелев Евгений Александрович Научно-образовательное пространство Арктики: Норвегия // АИС. 2016. №23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-obrazovatelnoe-prostranstvo-arktiki-norvegiya> (дата обращения: 28.04.2020).

13. Калинина Марина Рудольфовна, Кондратов Николай Александрович Инновационный вектор конкурентоспособности стран Северной Европы: опыт Швеции // АИС. 2018. №33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyy-vektor-konkurentosposobnosti-stran-severnoy-evropy-opyt-shvetsii> (дата обращения: 28.04.2020).

14. Коваль Василий Петрович, Лыжин Дмитрий Николаевич Международное экологическое сотрудничество в Арктике // АИС. 2016. №22. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-ekologicheskoe-sotrudnichestvo-v-arktike> (дата обращения: 10.05.2020).

15. Кобышев Валерий Николаевич, Сергунин Александр Анатольевич Страны Северной Европы: будет ли общая арктическая стратегия? // Современная Европа. 2012. №2 (50). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/strany-severnoy-evropy-budet-li-obschaya-arkticheskaya-strategiya> (дата обращения: 28.04.2020).

16. Кобышев В.Н., Сергунин А.А. Международные организации и сотрудничество в Арктике. - М.: Вестник международных организаций. - 2011. - № 3(34).

17. Коптелов В. Арктическая стратегия Швеции. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4'703 (дата обращения: 20.03.2020).

18. Кобышев В.Н., Сергунин А.А. Северная Европа: общий Арктический вектор // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. - 2011. №24(40). С. 10-13

19. Корчак Е.А. Государственные стратегии зарубежных северных стран в Арктике // ЭКО. 2013. №6 (468). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennye-strategii-zarubezhnyh-severnyh-stran-v-arktike> (дата обращения: 14.05.2020).

20. Кочемасов Ю. В., Моргунов Б. А., Соломатин В. И. Экологоэкономическая оценка перспективы развития Арктики. URL: www.ecoenergy.ru/Article54.html, (дата обращения: 20.04.2020).

21. Курбанов Рашад Афатович Вопросы международно-правового и национально-правового регулирования в Арктике (сравнительно-правовой анализ) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. №2 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-mezhdunarodno-pravovogo-i-natsionalno-pravovogo-regulirovaniya-v-arktike-sravnitelno-pravovoy-analiz> (дата обращения: 28.04.2020).

22. Лагутина М. Л., Харлампова Н. К. Транснациональная модель арктического управления в XXI веке // Арктика и Север, 2011, № 3, с. 64-83.

23. Маркушина Наталья Юрьевна Перспективы трансформации концепции "Новый Север" на современном этапе // АНИ: экономика и управление. 2015. №4 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-transformatsii-kontseptsii-novyy-sever-na-sovremenno-m-etape> (дата обращения: 13.05.2020).

24. Медведев Дмитрий Андреевич Стратегические перспективы развития международных отношений в Арктике // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskie-perspektivy-razvitiya-mezhdunarodnyh-otnosheniy-v-arktike> (дата обращения: 05.05.2020).
25. Пронякина Елизавета Дмитриевна «Северное сотрудничество» в условиях глобализации: опыт и перспективы интеграции Скандинавских государств // ПОЛИТЭКС. 2012. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/severnoe-sotrudnichestvo-v-usloviyah-globalizatsii-opyt-i-perspektivy-integratsii-skandinavskih-gosudarstv> (дата обращения: 13.05.2020).
26. Студнева Е. Россия и Исландия: арктическое притяжение. URL: http://russianscouncil.ru/inner/?id_4'816 (дата обращения: 26.04.2020).
27. Тамицкий Александр Михайлович Государственная политика современной России в Арктике: этапы, приоритеты и некоторые итоги // АИС. 2012. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-politika-sovremennoy-rossii-v-arktike-etapy-priority-i-nekotorye-itogi> (дата обращения: 26.04..2020).
28. Цверинашвили Иван Алексеевич Экологический аспект арктической стратегии Швеции на современном этапе // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskij-aspekt-arkticheskoy-strategii-shvetsii-na-sovremen-nom-etape> (дата обращения: 31.05.2020).
29. Ширина Д.А. Международное сотрудничество: к новому мышлению в Арктике. // Современная Арктика: опыт изучения и проблемы. - Якутск: СО РАН. - 2014
30. Stoltenberg T. Nordic Cooperation on Foreign and Security Policy. URL: http://www.mfa.is/Nordic_report.pdf. (дата обращения: 20.03.2020).
31. Hoel, Alf Håkon. The legal-political regime in the Arctic // Tamnes, R. & Offerdal, K. (eds.) Geopolitics and Security in the Arctic. Regional Dynamics in a global world. – 2014. - NY. - p. 49-72.
32. Olesen, M. R. Sovereignty issues, economic stakes and outsider interests in the Arctic // Danish Institute for International Studies// Arctic rivalries: friendly competition or dangerous conflict? - 2017, p. 7–11.

33. O. Young. The shifting landscape of Arctic politics: implications for international cooperation. // The Polar Journal. // Vol. 4, No.2. 2016. – p. 209-223.
34. Pincus, R. Three-Way Power Dynamics in the Arctic. // Strategic Studies Quarterly. - 2020, №14(1), p. 40-63.
35. Tennberg M. Indigenous peoples as international political actors: a summary // Polar Record. – 2010. – Vol. 46. – №. 3. – P. 264-270.
36. Timo Koivurova. Governance of protected areas in the Arctic // Utrecht Law Review - 2009. Volume 5, Issue 1 (June), - P. 44-60.
37. Vincent-Gregor Schulze. Arctic Strategies Round-up. - 2017, URL:https://www.arctic-office.de/fileadmin/user_upload/www.arctic-office.de/PDF_uploads/Arctic_Strategies_EN_10.11.17.pdf (дата обращения 01.05.2020)