Санкт-Петербургский Государственный университет

Экономический факультет

Кафедра «Экономической теории»

магистерская программа

«Институциональный анализ современных рынков»

Отчет по научно-исследовательской работе

на тему:

**«Институциональные механизмы повышения прозрачности экономических отношений в цифровой экономике»**

Выполнил: Гуржий Кирилл Евгеньевич

Магистрант 2 курса

По направлению: Институциональный анализ современных рынков

Научный руководитель: Дубянский Александр Николаевич

Доктор экономических наук, профессор, заведующий Кафедрой истории экономики и экономической мысли СПбГУ

Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Санкт-Петербург

2020 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ 6

1.1 Понятие и сущность институциональных механизмов. Особенности формирования в условиях перехода к цифровой экономике 6

1.2 Институциональные механизмы регулирования цифрового пространства и конкуренции 14

Вывод по главе I 22

ГЛАВА II МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ПОВЫШЕНИЯ ПРОЗРАЧНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ 23

2.1 Развитие институциональных механизмов в Интернет-среде 23

2.2 Методы совершенствования институциональных механизмов и направления повышения прозрачности цифровых экономических отношений 34

Вывод по главе II 44

ГЛАВА III АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗВИТИЯ В РФ 46

3.1 Анализ эффективности стимулирования рынков путем внедрения институциональных механизмов 46

3.2 Перспективы развития институциональных механизмов в интернет-пространстве 49

Вывод по главе III 56

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 59

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 62

# ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Для любой экономической системы характерны эволюционное развитие и непрерывный процесс усовершенствования, как важнейшие характеристики системы экономики. Переход к новой модели является этапом ее эволюции даже в ситуации, когда обнаружены структурные диспропорции экономической системы, ограничивающие ее дальнейшее развитие. Тем не менее, можно говорить об изменении только институциональных условий взаимодействия, несмотря на все изменения системы при переходной экономике, в то время как основные хозяйственные субъекты, органы государственного регулирования и потребители остаются прежними. Соответственно, можно видеть, что развитие экономических систем является непрерывным процессом институциональных преобразований в механизме хозяйствования. На наш взгляд, именно выбранный нами подход даст возможность, как расширить знание нюансов эволюции и функционирования экономических систем, так и помочь в формировании теоретической базы комплекса инструментов институциональных преобразований механизма хозяйствования, имеющего под собой научное обоснование.

Экономика Российской Федерации находится в настоящее время на этапе трансформации. Отечественная экономика стоит перед лицом решения важнейших задач по формированию и модернизации институционального механизма в период экономического становления, что объясняется отсутствием большого опыта конкурентной борьбы в связи с отсутствием конкуренции, как таковой, в прошлом, неэффективным выбором технологий производства и неоптимальной моделью взаимодействия между институциональными секторами и незрелой системой собственности.

Для экономических систем эволюционное развитие является естественным и обоснованным процессом, который должен тщательно контролироваться, чтобы по возможности выявить и спрогнозировать основные направления развития экономики и предотвратить возникновение и распространение кризисных экономических явлений. Более того, в связи с переходом к цифровой экономике происходят значительные изменения системы взаимоотношений в обществе, потому возникает потребность в научном обосновании и сопровождении, а также выработке актуальных правовых моделей урегулирования общественных взаимоотношений.

Таким образом, актуальность изучения институционального механизма обусловлена возникновением разнообразных вопросов, касающихся институционального внедрения в профессиональную деятельность предприятий и их организационную систему.

Целью данной работы является анализ особенностей, проблем и перспектив развития институциональных механизмов в условиях перехода к цифровой экономике в Российской Федерации.

Для достижения обозначенной цели необходимо решить ряд задач:

1. Определить сущность понятия «институциональный механизм» и выявить особенности их формирования в условиях перехода к цифровой экономике.
2. Проследить различия и похожие элементы в конкуренции онлайн и оффлайн рынков.
3. Проанализировать существующие законопроекты и негосударственные инициативы, направленные на регулирование отношений в интернете.
4. Выявить предполагаемые тенденции развития институциональных механизмов в сети Интернет.
5. Оценить эффективность работы институциональных механизмов в сети интернет и перспективы развития.
6. Сформулировать выводы по итогам исследования и дать собственные рекомендации по возможному повышению эффективности работы институтов.

Объектом исследования являются институциональные механизмы Российской Федерации.

Предметом исследования являются трансформационные процессы институциональных механизмов РФ в условиях перехода к цифровой экономике и виртуализации общества.

Степень разработанности проблемы. Теоретическую основу исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области институциональной теории, например, Ермолаев Д.В., Абдикеев Н.М., Азарян Е.М., Богачев С.Ю., Бренделева Е.А., Веретенникова Ю.А.,Глазьев С.Ю., Борщ Л.М., Дж. Маргаретта, Ященко С.О. и другие, а также авторы, исследующие развитие цифровой экономики в России и мире – Бабкин А.В., Гнездова Ю.В., Гасанов Т.А., Кайманаков С.В., Попов Е.В. и т.д.

Несмотря на широкий массив исследований, относящихся к проблематике магистерской диссертации, работ, рассматривающих развитие институциональных механизмов в контексте цифровой трансформации практически нет. В то же время, цифровая экономика – это один из наиболее популярных трендов экономического развития несущего за собой существенные изменения во всех сферах жизнедеятельности.

Ограничением исследования стоит назвать гипотетический характер прогнозов развития институциональных механизмов в Интернет-среде, берущих во внимание лишь некоторые факторы экономической среды и абстрагируясь от таких сложных явлений современных реалий, как, например, кризис мировой экономики на фоне распространения пандемии.

Информационной базой исследования служат сайты центрального банка РФ, информационных агентств, тематических выставок, независимые исследования, а также статистические базы данных: СПАРК-Интерфакс, Росстат.

Основными методологическими подходами исследования будут являться ситуационный, системный, исторический и аналитический подходы. При написании магистерской диссертации использовались следующие общенаучные методы исследования: анализ, синтез, сравнение, индукция, табличный, индексный и графический методы.

ВКР состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

# 

# ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

## **1.1 Понятие и сущность институциональных механизмов. Особенности формирования в условиях перехода к цифровой экономике**

Для всех экономических систем характерно эволюционное развитие и стремление к постоянному усовершенствованию, как главным параметрам этих систем. Переход к следующей модели развития даже при наличии структурных диспропорций системы экономики, препятствующих ее дальнейшему развитию, тем не менее, является этапом эволюции экономической системы.[[1]](#footnote-1) Мы можем говорить об отсутствии кардинальных изменений органов государственного регулирования, основных хозяйственных субъектов и потребителей, так как все изменения системы при переходной экономике сосредоточены в области институциональных условий взаимодействия этих сторон.

Процесс развития систем экономики является перманентным и включает в себя в первую очередь институциональные изменения механизма хозяйствования. В соответствии с описанным нами подходом могут быть существенно расширены и уточнены знания в области нюансов деятельности и эволюции систем экономики, а также подготовлена научно обоснованная теоретическая система, включающая в себя инструментарий преобразований институционального характера механизма хозяйствования.[[2]](#footnote-2)

Необходимость определения организационной системы по введению институциональных правил и норм ведения профессиональной деятельности субъектов хозяйствования в современных экономических условиях лежит в основе роста потребности в исследовании сущности институционального механизма.

Перед тем, как определить сущность категории «институциональный механизм», считаем целесообразным дать характеристику составным частям данного понятия. В различных научных источниках и профильной экономической литературе можно встретить большое число толкований понятия «институт», так как значение этого термина претерпевало значительные изменения наряду с эволюцией организаций и общества и условий функционирования хозяйственных субъектов. Для определения сущности современных институтов необходимо рассмотреть предпосылки и этапы, а также функционал этих институтов.

Наиболее часто встречающимися в экономических источниках толкованиями термина «институт» являются:

- «правила игры», структурирующие и определяющие модель поведения в существующих экономических условиях организаций и индивидуумов;

- культурные нормы, вера и менталитет;

- организационные структуры, к числу которых относятся такие финансовые институты, как банки и кредитные организации;

- применение категории «институт» к определённой должности или личности. В качестве примера можно привести институт президентства;

- равновесие в игре, используемое в теоретико-игровом подходе.[[3]](#footnote-3)

Институты являются объединениями людей, созданными организациями или индивидами.[[4]](#footnote-4) В функционал институтов входит обеспечение конкретной направленности и прогнозированию поведения индивидов. Благодаря институтам с соблюдением определенных правил и следованием системам ограничения появляется возможность адаптации к неуправляемым внешним факторам.

С помощью институтов появляется возможность решения разнообразных ситуаций, которые возникают на постоянной основе при взаимодействии индивидов. Наряду с достижением решения обозначенных проблем происходит минимизация издержек, сопутствующих процессу разрешения проблемы. При этом классификация институтов возможна по видам ситуаций, возникающих у индивидов в процессе социального взаимодействия.

Институциональный механизм является новейшим феноменом институциональной экономики, требующим тщательного изучения на основе определения сущности институтов.

По нашему мнению, любой экономический механизм является сложной структурой взаимодействующих между собой и взаимосвязанных явлений и элементов экономики, которые обеспечивают процесс достижения планируемой и непрогнозируемой цели хозяйствования, в пределах и при урегулировании и управлении экономической системы. В соответствии с этим определением осуществляется трактовка термина «институт», как с функциональной, так и со структурной точки зрения, предполагающая наличие точно организованной структуры механизма с конкретным функционалом.

При выделении из общехозяйственного механизма в качестве самостоятельного объекта институционального механизма, происходящего на протяжении трех этапов, возникает ряд проблем.

* Первый этап, по мнению ученых, позволил выделить разнообразные механизмы неэкономического характера в рамках структуры хозяйственного экономического механизма.
* Второй этап заключался в определении исследователями хозяйственного механизма, как совокупности методов и форм хозяйствования, оказывающих осознанное воздействие на производственный процесс.
* В рамках третьего этапа проводится выделение институционального механизма из хозяйственного механизма методологически. Каждая хозяйственная сфера характеризуется определенными специфическими механизмами, применяемыми в случае возникновения противоречий между различными субъектами, имеющими противоположные интересы.[[5]](#footnote-5)

Следовательно, мы можем говорить об институциональных механизмах, которые являются особой областью взаимодействия сторон с различными интересами, имеющей своей целью разрешение появляющихся между ними противоречий в отношении распределения обязанностей и присвоения им выгод от ведения хозяйственной деятельности.

Тем не менее, до настоящего момента в научной среде экономистов ведутся дискуссии, касающиеся определения понятия «институциональный механизм», что обусловлено появлением у данной категории новых свойств на различных этапах эволюции экономики. Соответственно, появляется потребность в изучении данного термина применительно к современному этапу развития экономики.

Впервые понятие «институциональный механизм» встречается в работах К. Поланьи, рассматривающего институциональный механизм в условиях рыночный экономики, как механизм взаимного обмена на натуральной основе, редистрибуцию, как развитую систему перераспределения и товарообмена.[[6]](#footnote-6)

При изучении экономической литературы невозможно не обратить внимание на жаркие дискуссии ученых в отношении определения сущности категории институциональный механизм. Наиболее интересные, на наш взгляд, определения представлены в Таблице 1.1.

Таблица 1.1 Различные подходы к трактовке термина «институциональный механизм»

|  |  |
| --- | --- |
| Автор | Определение |
| Д. Норт[[7]](#footnote-7) | Особый вид механизма, который обеспечивает создание правил и в рамках данного механизма происходит отслеживание последствий их применения. |
| Н.Н. Лебедева[[8]](#footnote-8) | Система трансформации неупорядоченных взаимосвязей хозяйственных субъектов и агентов с целью социального упорядочения и закрепления их функции в соответствии с требованиями традиционно существующих и легитимно установленных обществом институтов, реализующиеся в пространственно-временном, структурно-функциональном и историко-логических аспектах генезиса общесистемного хозяйственного механизма. |
| В. Шевченко[[9]](#footnote-9) | Отождествлял институциональный механизм и институциональную систему, и анализировал динамику данной системы. |
| Л. Тевено[[10]](#footnote-10) | Координация действий, проявляющуюся через функциональность и согласованность отдельных элементов, для достижения равновесия в экономике. |
| Д.Р. Комманс[[11]](#footnote-11) | Институциональный механизм должен реализовать ожидания через процесс определения ценности с учетом трансакционных издержек. |
| К. Менар[[12]](#footnote-12) | Объединение партнеров для создания предприятия. Основой институционального механизма, действующего в рамках организации, считал контрактные отношения, возникающие между партнерами, сгруппированными в иерархическую координационную структуру для достижения общих целей. |
| С.И. Жук[[13]](#footnote-13) | Совокупность методов и средств воздействия институтов на протекание хозяйственных процессов в обществе. Выделяет его в качестве подсистемы хозяйственного механизма в макроэкономическом понимании. |

Разработано автором

Проведя изучение научной литературы, мы пришли к выводу об отсутствии в трудах, как отечественных экономистов, так и зарубежных авторов определения сущности понятий институциональный механизм и эффективность институционального механизма, сообразные современному этапу экономического развития.

Институциональный механизм является структурным блоком механизма хозяйствования и самостоятельно организованной структурой, в основе которой лежит процесс взаимодействия определенных хозяйственных субъектов и агентов.

В качестве цели институционального механизма выступает необходимость обеспечения функционирования системы экономики в зависимости от требований базовых экономических институтов.

Важной задачей институционального механизма становится точное определение его цели, которой является обеспечение реализации экономического процесса, так как она определяет структуру, а также внутренние и внешние взаимодействия институционального механизма.[[14]](#footnote-14)

Сущность институционального механизма можно также раскрыть через его функции. Так, среди ключевых функций можно выделить:

1) интеграция в субъект одного института агентов для осуществления совместной деятельности на основе общих норм, статусов и правил;

2) дифференциация статусов и норм, субъектов и агентов различных институтов в соответствии с их поддержкой или игнорированием этих требований;

3) регламентирование процесса взаимодействия институционального субъекта и агентов этого института сообразно установленным требованиям;

4) осуществление перехода нововведений из перечня требований в привычный порядок;

5) обеспечение воспроизводства обозначенной инновационной рутины;

6) поддержание субординации и координирование взаимоотношений между субъектами различных институтов;

7) доведение до сведения субъектов и агентов о принятых нормах и о рекомендуемом поведении в соответствии с обозначенными нормами;

8) регулирование деятельности субъектов, разделяющих или отвергающих заявленные институциональные требования;

9) контроль соблюдения норм, правил, соглашений и заведенного порядка поведения, именуемого рутиной.[[15]](#footnote-15)

Выявление признаков экономических механизмов становится актуальным в связи с потребностью уточнения объекта исследования. Однако, перед тем, как перейти к анализу особенностей формирования институциональных механизмов в условиях перехода к цифровой экономике, рассмотрим специфические особенности, которые присущи институциональным механизмам в любых условиях.

В число ключевых особенностей институционального механизма входит его разработка в соответствии со спецификой деятельности каждого субъекта и агента в различных экономических условиях.[[16]](#footnote-16) Для обеспечения эффективности взаимодействия различных экономических субъектов и агентов необходимо обеспечить учет особенностей данных субъектов и агентов в рамках институционального механизма. Также важно понимать, что институциональный механизм не может выступать в качестве универсального средства, так как для каждой конкретной отрасли экономики могут применяться лишь определенные из них. Мы можем наблюдать существенные различия между институциональным механизмом поддержки компаний, принадлежащих к топливно-энергическому комплексу, и институциональным механизмом поддержки компаний агропромышленного комплекса в связи с наличием особенностей у данных отраслей, например, таких как уровень риска, структура и доходность бизнеса.

Особенностью институционального механизма является невозможность полноценного осуществления работы системы ограничений для выполнения требований институционального механизма в экономической сфере из-за ее неэффективности по причине возможности получения дополнительного дохода отдельными субъектами и агентами при нарушении исполнения конкретных институциональных механизмов. В качестве примера можно привести невысокий размер штрафов, назначаемых субъектам экономики за несоблюдение налогового законодательства или нарушение экологических требований, в сравнении с уровнем дохода, получаемым экономическим субъектом в случае невыполнения требований ограничений институционального механизма.

Структурная составляющая институционального механизма способствует появлению издержек от процесса подготовки, введения, корректировки и адаптации институциональных механизмов.[[17]](#footnote-17)

Институциональные механизмы различных систем экономики подвергаются существенному изменению в связи с повсеместным распространением влияния, оказываемого глобализацией, а также интеграцией, которые ведут к созданию единого международного институционального механизма.[[18]](#footnote-18) Процессы интеграции и глобализации оказывают значительное влияние на большинство мировых экономических систем в разных странах, что способствует формированию международных институциональных механизмов. Институциональные механизмы существенно влияют, как на экспорт, так и на импорт различных стран, осуществляя регулирование их участия в мировой экономике и в отношении разрешения глобальных вопросов.[[19]](#footnote-19)

Любая страна мира, как участник разнообразных международных организаций, имеет возможность оказывать влияние на формирование и внесение изменений в международные институциональные механизмы, что максимизирует их полезную функциональность. Тем не менее, каждая страна, как участник мирового процесса, подчиняется международным механизмам, что может оказывать как положительное, так и неблагоприятное влияние на внешнеэкономическую деятельность.

В настоящий момент прослеживаются кардинальные изменения в рассмотрении цифровой индустрии, которая буквально вчера еще рассматривалась в качестве одного из экономических секторов. Для любой крупной организации характерно наличие целого ряда задач и проблем в области информационно-коммуникационных технологий. Более того, чаще всего ключевым конкурентным преимуществом государства или субъекта хозяйствования выступает именно внедрение технологий цифровизации, ведь в связи с технологическим развитием процесс цифровизации прочно вошел в хозяйственную деятельность любой организации.

В Послании Федеральному собранию РФ в декабре 2016 г. Президентом РФ В.В. Путиным было указано на «необходимость запуска масштабной системной программы развития экономики нового технологического поколения, цифровой экономики». Следовательно, изменение институциональных условий для промышленной политики имеет своей целью реализацию инновационного направления развития российской экономики во взаимосвязи с территориально-организационным механизмом промышленного развития (кластеры, особые экономические зоны (ОЭЗ), территории опережающего социально-экономического развития (ТОР), и т.д.), что обусловлено тем, что по опыту зарубежных стран мы можем говорить о том, что именно на территориальном уровне осуществляется формирование инновационной экономики.[[20]](#footnote-20)

В процессе поиска драйверов для роста экономики Российской экономики мы столкнулись с целым рядом ограничений, именуемых большими вызовами. Для поиска эффективного общественного ответа на большие вызовы были разработаны системные решения, нивелирующие действие больших вызовов негативной направленности, такие как создание благоприятных институциональных условий перехода страны к цифровой экономике, либо преобразующие большие вызовы в возможности роста экономики, к которым относится создание институциональных условий для реализации политики импортозамещения в условиях жестких санкций со стороны Запада.[[21]](#footnote-21)

Оба представленных направления имеют, как точки соприкосновения, так и свои специфические особенности, так, например, оба направления ответа большим вызовам нацелены на формирование институциональных условий для реализации экономической политики.

Соответственно, следует создавать благоприятные институциональные условия для формирования условий развития цифровой экономики и осуществления четвертой промышленной революции, что для небольших производств, функционирующих на территории опережающего развития, отсутствует возможность получения неценовых конкурентных преимуществ в связи с вечным догоняющим развитием. Единственным конкурентным преимуществом малых производств является фактор цены, причем ее изменение возможно лишь в сторону понижения, что обусловлено с тенденциями снижения цены со стороны стран-конкурентов, стремящихся заполучить наш рынок, что способствует снижению прибыли производителя, и, соответственно, снижению заработной платы сотрудников.

Однако, подобный путь развития экономической политики рано или поздно приведет нас в тупик. По нашему мнению, необходимо сосредоточить свои усилия на современном этапе глобального развития на формировании инновационных производств, базирующихся на взаимодействии человека с природой и технологиями, а также на создании социальных институтов на территориях опережающего развития, являющихся институциональными анклавами благоприятного инвестиционного климата. Именно современные инновационные технологии цифровой экономики способны предоставить нам условия и возможности для дальнейшего развития и осуществления четвертой промышленной революции в связи с появлением возможностей для создания уникальной продукции, способной конкурировать на мировой рынке по качеству удовлетворения индивидуализированных желаний и запросов потребителей, а не по цене. Основным трендом промышленного развития становится массовое индивидуализированное производство.

Резюмируя вышесказанное, мы пришли к выводу, что институциональный механизм является реализацией содержания сущности различных институтов при взаимодействии между субъектами в условиях трансформируемой экономики. Для изучения сущности институциональных механизмов были разработаны два подхода, рассматривающие эту категорию с различных точек зрения:

* Институциональный подход определяет институциональный механизм, как установленную систему взаимодействия экономических субъектов на базе институтов.
* Структурный подход определяет институциональный механизм в качестве структурной части хозяйственного экономического механизма с собственной структурой.

Важно понимать, что в следующие годы именно цифровизация экономики станет стратегически важным направлением, способствующим поддержанию интересов государства и общества, сохранению технологического и информационного суверенитета, и, как следствие, конкурентоспособности нашей на мировом рынке. Российская Федерация не имеет права отставать по развитию цифровых и иных технологий, так как это может означать наше сокрушительное поражение в долгосрочной перспективе. На настоящий момент уже наблюдается наше отставание от стран-лидеров примерно на 5–8 лет. Для Правительства Российской Федерации основной целью является осуществление технологического рывка с использованием существующих возможностей, чтобы сократить это отставание и даже обогнать ведущие страны в некоторых областях. Основным направлением стратегического развития Российской Федерации как на период до 2018 г., так и на период до 2025 г. является направление «Цифровая экономика», включенное и в Стратегию развития информационного общества в Российской Федерации на 2020–2030 гг.

## **1.2 Институциональные механизмы регулирования цифрового пространства и конкуренции**

В научных исследованиях при изучении цифровой экономики применяется анализ традиционных показателей, в число которых входят макроэкономика, инфраструктура, эффективность рыночных институтов и уровень образования, а также инновационных показателей, к которым относятся динамичная цифровая среда, инновационная и технологическая эффективность бизнеса и число высококвалифицированного персонала в сфере высоких технологий. Исходя из проблематики магистерской диссертации нас, в первую очередь, интересует трансформация институциональных механизмов.

Стоит отметить, что от реальной цифровая экономика отличается достижением беспрецедентной гибкости технологического производства и способов потребления, удешевлением производственных и логистических процессов, появлением новых моделей распределения благ, возрастанием значения самоорганизации, переносом в цифровую среду функций и бизнес-процессов, а также практически неограниченной технической возможностью цифровизации вещей (все продукты, допускающие оцифровку, получили новое наименование - «контент») и изменения цифровых оболочек, трансакций виртуальных сущностей.[[22]](#footnote-22)

Следовательно, цифровая экономика является институциональной средой на базе информационных технологий для осуществления такого сетевого взаимодействия, как взаимосвязь, распределение и обмен, между равными свободными участниками экономических отношений, где производство и применение инноваций неразрывно связаны, тогда как творческий процесс выступает в качестве основного способа экономической деятельности индивида.

Миллиарды людей во всем мире используют сеть Интернет, ведь помимо электронной почты, здесь есть возможность совершения онлайн-покупок, банковских платежей, выражения собственной позиции и участия в различных голосованиях, онлайн-обучения и преподавания, чтения книг, консультирования у врачей и других специалистов. Мы наблюдаем стремительный рост Интернет-пространства и повышение его роли в повседневной жизни. Интернет сейчас является ключевым местом размещения рекламы для организаций любого уровня, место для реализации образовательных программ и проведения предвыборных кампаний, тогда как еще двадцать лет назад большинство населения не имело представления об Интернет-технологиях.[[23]](#footnote-23)

В современном мире интернет пронизывает все сферы деятельности общества. В текущем году по данным информационного агентства «We Are Social» аудитория интернета насчитывает 4,46 миллиарда человек, что на 366 миллионов больше, чем в прошлом. Учитывая темп роста пользователей, а также то, что в текущий момент каждый россиянин пользуется интернетом 6 часов 29 минут в день (в среднем по миру 6 часов 42 минуты), можно сделать вывод, что интернет стал неотъемлемой частью жизни каждого человека.[[24]](#footnote-24)

Данное умозаключение позволяет сделать вывод, что в интернет среду перешли все возможные виды деятельности, в том числе экономические отношения. Существенным различием является лишь то, взаимоотношения людей могут полностью осуществлять в режиме онлайн, тогда как товары и услуги, реализуемые в сети, подразделяются на онлайн и оффлайн, тем не менее, и те, и другие можно заказать через сеть Интернет. При этом можно говорить, как об упрощении, так и об усложнении процедуры выбора товаров и услуг с применением сети Интернет.

Это связанно непосредственно с тем, что на оффлайн рынках у покупателя (в интернете: пользователя) локальный рынок товаров и услуг ограничен очень жесткими территориальными рамками, а выйти на международный рынок с покупкой достаточно недорогой вещи (например, настольной лампы) нет смысла из-за высоких транзакционных издержек. С появлением же сети Интернета границы рынков разных стран фактически стерлись, что способствовало разрешению проблемы товарно-денежных отношений, так как сейчас не играет роли место производства или дислокации организации, реализующей продукции и услуги, так как интернет упростил процесс поиска и знакомства с новой продукцией, а также помогает заказывать ее с доставкой в любую точку мира.[[25]](#footnote-25)

По данным с 8-й ежегодной конференции eRetailForum интернет продажи в российском сегменте растут:

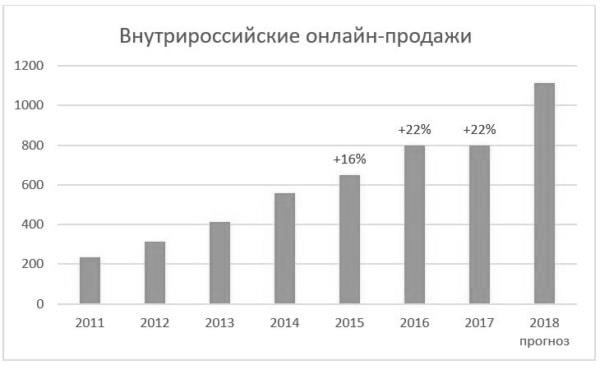


Рисунок 1.1 Рост интернет продаж в российском сегменте за последние 8 лет. в млн. сделок

Источник: URL: https://www.rbc.ru/business/13/03/2019/5c88f46a9a79479761da827d (Дата обращения 14.03.20)

Если рассмотреть случай, когда пользователь, заказывает ноутбук с доставкой до дома у компании, которая известна на мировом рынке, вместо того, чтобы купить ноутбук в радиусе 1 километра от дома, то можно заметить, что принцип «небольшого, но значимого для потребителя и не временного роста цены»[[26]](#footnote-26) в интернете теряет свою актуальность потому, что в интернет пространстве не существует монополий на какой-либо продукт.

Другими словами, любой рынок товарно-денежных отношений в интернете – это либо рынок совершенной конкуренции, либо монополистической, что позволяет изучить сходство и разницу конкурентных сил между оффлайн и онлайн рынками.

По данным компании Data Insight и компании Robokassa 15% от всех онлайн-заказов 1000 крупнейших магазинов в 2017 г. были сделаны в интернет-магазинах электроники. Поскольку средний чек в секторе выше среднего чека по всему рынку интернет-торговли, доля по объему выручки составила 26%.[[27]](#footnote-27)

Для более наглядной демонстрации разницы и сходства конкурентной борьбы следует исследовать один из наиболее развитых рынков онлайн торговли – продажа электронной техники.

Рынок электроники в сфере интернет является рынком монополистической конкуренции, так как интернет магазины продают одни и те же товары одних и тех же брендов, с отличием только сервиса и сопутствующих услуг. Независимо от реального положения (онлайн/оффлайн) рынок определяется как рынок товаров и услуг. В соответствии со стандартизацией товара рынок электроники является рынком дифференцированного товара, так как качество и отзывы потребителей на один и тот же товар разных продавцов различны. Рынок является рекламоемким, это можно проследить по количеству акций, которые реализуют лидеры рынка.

Важно отметить, что при исследовании рынков Интернет-пространства в соответствии с моделью Портера, то онлайн и оффлайн версии рынка не имеют существенных различий.

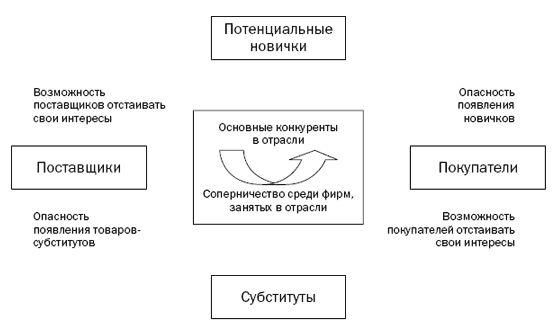


Рисунок 1.2. 5 конкурентных сил Портера

Источник: URL: http://powerbranding.ru/biznes-analiz/porter-model/ (Дата обращения 17.03.20)

Рассмотрим, учитывая все 5 сил Портера, конкурентную среду рынка[[28]](#footnote-28):

* Угроза появления новых конкурентов у данного рынка очень высока, так как товар достаточно прост в реализации
* Влияние покупателей достаточно велико, это можно проследить отмечая сезонные распродажи и все вариации маркетинговых стратегий, применяемых компаниями в данной среде.
* Поставщики также влияют на бизнес, ведь если ключевой поставщик отдал предпочтение определенному реселлеру, то покупать будут только у него.
* Появление товаров субститутов маловероятно
* Влияние текущих конкурентов очень велико, ведь все лидеры рынка достаточно крупные, чтобы иметь большие доли рынка.

В соответствии с данными, полученными при проведении анализа, мы можем заключить, онлайн и оффлайн рынки по конкурентным силам не дифференцируются, следовательно, необходимо произвести более глубинный анализ.

В оффлайн рынке перед покупателем стоит ряд дилемм, которые продавец должен решить, а именно:

* Могу ли я найти дешевле?
* Как мне доставить это домой?
* Насколько качественный этот магазин?
* Насколько качественный сам продукт?
* А продукт будет работать, когда он приедет ко мне домой?

Все эти вопросы нивелируются разными способами:

1) Территориальный принцип лежит в основе ответа на первый вопрос, так всегда можно найти продукцию дешевле, но часто незначительная экономия не оправдана в связи с возможными издержками на переезд и покупку этих товаров в других регионах.

2) Решения вопроса о доставке, как правило, входит в должностные обязанности работающего с вами менеджера или администратора.

3) Качество продукции магазина в глазах потребителей часто складывается на основе как вербальных, так и невербальных знаков, а также телевизионной рекламы.

4) Качество определенного товара воспринимается на основании слов менеджера или по личным представлениям о качестве.

5) Исправность продукции можно проверить непосредственно перед покупкой.

При ответе на аналогичные вопросы для магазинов, реализующих свою продукцию в Интернет-пространстве, наблюдается наличие существенных отличий:

1) Поиск более низких цен в Интернете намного проще, чем при покупке в оффлайн магазине.

2) Доставка товара оформляется покупателем самостоятельно при переходе в соответствующий раздел оформления заказа на сайте или через менеджера при оформлении заказа в социальных сетях.

3) Качество магазина складывается в глазах потребителей на основе репутации бренда, отзывов о магазине в сети Интернет или на сайте.

4) Качество продукции потребитель определяет самостоятельно на основании отзывов клиентов на странице товара на сайте, на сайтах-отзовиках или под фотографией в социальных сетях.

5) Исправность отправленного товара зачастую проверить нельзя до оплаты заказа, но существует обмен или же возврат определенных видов продукции.

Сравнив ответы на аналогичные вопросы для онлайн и оффлайн магазинов мы видим, что Интернет существенно сокращает количество действий, чтобы сделать покупку прямо пропорционально ответственности, которую вы на себя берете, выбирая покупку через интернет, но увеличивает неопределенность, которая находится на высоком уровне и в оффлайн продажах, но все же ниже, чем в онлайн.

Сравнив ответы на аналогичные вопросы для онлайн и оффлайн магазинов мы видим, что Интернет существенно сокращает количество действий, чтобы сделать покупку прямо пропорционально ответственности, которую вы на себя берете, выбирая покупку через интернет, но увеличивает неопределенность, которая находится на высоком уровне и в оффлайн продажах, но все же ниже, чем в онлайн.

Также стоит рассмотреть сами методы конкурентной борьбы в онлайн пространстве. Они зависят от множества факторов:

* целевой аудитории продаваемого товара или услуги;
* проблемы, которую решает данный товар или услуга;
* точки касания с клиентом;
* ключевых преимуществ компании;
* источника рекламы;
* масштабов рекламы.

Каждый из факторов влияет на то, стоит ли вообще начинать работать в данном сегменте, позволяет понять, куда развиваться продукту, и какие ключевые моменты продукта интересны пользователям. Чтобы определить степень и характер влияния, стоит описать каждый из факторов подробнее.

1. Зависимость от целевой аудитории. Данный фактор влияет наиболее сильно на дальнейшую стратегию развития и построения конкурентных преимуществ. Важно отметить, что это один из двух самых важных параметров в выборе продукта. Стоит определять насколько широкая целевая аудитория, ее лояльность к продуктам категории, которую представляет предприниматель и т.д.
2. Зависимость от проблемы, которую решает товар или услуга. Необходимо уточнить, что в данном контексте подразумевается не сама проблема, а решают ли ее пользователи в текущий момент, как решают и насколько остро у них она стоит. Если у пользователя есть проблема, но он ее не решает или не ищет методов решения активно, то решение данной проблемы продуктом предпринимателя не принесет ему никаких продаж.
3. Зависимость точки касания с клиентом. Существует большое количество точек касания с клиентом на текущий момент – мессенджеры, чат-боты, сайты, социальные сети. Эти точки касания напрямую зависят от целевой аудитории, поэтому в большей степени являются побочным фактором, но не менее важным.
4. Зависимость от ключевых преимуществ. Зачастую можно проанализировать любой рынок и заметить, что у всех предпринимателей одинаковые конкурентные преимущества – это либо бесплатная доставка, либо пробный период, но зачастую нужно находить то, что является первостепенным, не типичным для остальных участников рынка и находит ответ в сознании покупателя. Без этого фактора клиент не будет помнить о компании, которая ему что-либо предлагала.
5. Зависимость от источника рекламы. Часто можно сделать вывод, что выбор рекламы самое простое занятие, но в интернете это совершенно не так. Он скалывается из знания целевой аудитории, степени ее лояльность, точек касания. Digital-агентство «Мейк» опубликовало рекламную статью о количестве рекламных каналов, в статье оно приводит 77 каналов, но также упоминает, что использует более 200: мастер-классы, вебинары, оф-лайн мероприятия, event-маркетинг, контекст, SMM, веб-сайт, рекомендации и т.д.[[29]](#footnote-29). Учитывая все многообразие каналов продвижения, очень важным становится выбор оптимального канала для размещения рекламы.
6. Зависимость от масштабов рекламы.В связи с огромным информационным полем и наличием лишней информации любая продукция может остаться незамеченной, поэтому так же стоит понимать масштабы рекламной компании, которые стоит применять к продукту, чтобы он дошел до целевой аудитории.

Любой предприниматель, реализующий свою продукцию в сети Интернет, знаком с перечисленными факторами, тем не менее, навыками оценки и правильного толкования влияния и зависимости от этих факторов обладают далеко не все. Именно поэтому появился метод оценки конкурентных преимуществ, который может до мелочей посчитать каждое действие пользователя, этот метод называется «Unit - экономика».[[30]](#footnote-30)

По данным статистики портала VC.RU 75% стартапов, которые смогли привлечь инвестиции, не могут их вернуть и закрываются в течение первых 3-х лет . Если же опираться на исследования компании CB Insights, больше всего неудач происходит из-за того, что рынку не нужен продукт. Вторая причина – заканчиваются деньги.

Unit – экономика, это один из инструментов работы на конкурентном поле в современных реалиях неопределенности в разрезе рынка. Она собирает в себя систему показателей и индикаторов (метрики), которые позволяют понять точки роста продукта, его вектор развития, сколько и что приносит больше денег и все это без отрыва от оценки в реальном времени.

Таким образом, для рынка, функционирующего в Интернет-пространстве, характерно стремительное динамичное развитие, которое необходимо постоянно отслеживать, чтобы внести необходимые коррективы в работу компании. Ключевым вопросом здесь становится выявление конечной цели оценки, которой является понимание конкурентного поля функционирования организации с тем, чтобы научиться управлять им. В масштабах целой страны государство аналогичным образом осуществляет свою работу по разработке институциональных механизмов, регулирующих товарно-денежные отношения в Интернет-пространстве.

## **Вывод по главе I**

В динамически развивающемся мире приоритет в прозрачности, честности и логичности действий всегда стоял и перед государством, и перед обществом как самоорганизующимся институтом. На протяжении большого количества времени и первые, и вторые создавали институты, нормы, правила, которые позволили реализовать систему отношений, действующую по выше описанным принципам.

После появления всемирной сети Интернет все нормы и правила поведения должны были успешно быть интегрированы и в эту новую сферу. Однако, Интернет развивался намного быстрее, чем это могли предположить граждане и государственные деятели, поэтому образовался перекос, который до сих пор пытаются закрыть, приводя все отношения в сети к все тем же принципам прозрачности, честности и логичности.

Если просмотреть пусть и бурный, но системный рост интернет среды, можно заметить, что со временем первым создать правильные паттерны поведения удалось обществу и бизнесу, государство же, создавая искусственные институты, может только пытаться вводить механизмы регулирования этих паттернов в компромиссное русло.

Но разница между государственными институтами и общественными колоссальна, так как государство имеет законодательную, судебную и исполнительную власть, которую успешно может применять для выбора наиболее подходящего вида взаимодействий в сети.

Так и происходит в текущий момент, законодательная власть выпускает законы, которые регулируют и информационные и денежные потоки в сети, но эффективность данных нововведений не всегда на том уровне, при котором их стоило вводить.

**ГЛАВА II МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ПОВЫШЕНИЯ ПРОЗРАЧНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ**

* 1. **Развитие институциональных механизмов в Интернет-среде**

Основным механизмом реализации цифровой экономики с институциональной позиции является мотив субъектов экономики. В рамках нашего исследования требуется рассмотреть структуру мотивов.

Интересы государства сформулированы достаточно точно. Наиболее важными государственными интересами являются повышение темпов экономического развития и конкурентоспособности национальной экономики. Развитие цифровой экономики Российской Федерации это база для повышения основных макроэкономических показателей, реализации стратегии наноэкономики и сокращения разрывов по степени развития информационных технологий. Главной причиной изменения сальдо платежного баланса и условием роста валового национального продукта является экспорт цифровых продуктов.[[31]](#footnote-31)

Ключевыми направлениями цифровизации экономики с точки зрения государства являются:

1) важнейшие онлайн-сервисы сферы государственных услуг;

2) электронные закупки;

3) образование в онлайн-режиме;

4) медицина в режиме онлайн;

5) операции с криптовалютой.[[32]](#footnote-32)

Одной из важнейших характеристик сектора цифровой экономики является высокий уровень его отдачи. Согласно экспертному мнению, к концу 2020 г. цифровой сектор может принести нам от 5 до 7 трлн. рублей в год. И те сферы бизнеса, которые являются разработчиками и производителями цифровых товаров и услуг, и те, что имеют отношение к цифровому сектору лишь в связи с их потреблением, имеют интересы в развитии цифровой экономики. Реализация интересов бизнеса осуществляется через реализацию возможностей для инвестирования и продукции цифрового рынка. Залогом роста прибыльности бизнеса является экономия экономических издержек, как основного бизнес-интереса. Для ремонта оборудования можно распечатать на 3D-принтере необходимую запчасть, потому пропадает необходимость в обращении к производителю.[[33]](#footnote-33)

Повышение полезности процесса потребления входит в зону интересов домохозяйств, как субъектов экономики. Повышение качества жизни является необходимым условием роста полезности, что возможно реализовать с помощью цифровой экономики следующими путями:

- для реализации цифровой экономики необходимо повышение качества человеческого капитала в образовательной сфере, что проявляется в трансформации всей системы образования от общеобразовательной школы до области профессионального и высшего образования. Интернет со своими ресурсами дистанционного образования станет в этом хорошим подспорьем. Появляется возможность предоставления образовательных услуг и получения домашнего образования, что способствует повышению доступности образования и позволит сократить расходы на образование и обучение домашних хозяйств.

- с повышением качества жизни повышаются доходы населения, что способно стать сильным импульсом, обеспечивающим переход к цифровой экономике. IT-предпринимательство, заключающееся в развитии бизнеса посредством сети Интернет, является механизмом роста доходов. Тем не менее, существуют сложности с организацией правового пространства в области защиты прав собственности, выполнения бизнес-обязательств, как ответственности предпринимателя, и неукоснительным соблюдением законодательства, что станет предпосылками для дальнейшего развития IT-бизнеса. Любой экономический субъект разделяет мотивы для развития цифрового сектора экономики. В нашем исследовании будут рассмотрены механизмы для реализации стратегии роста в секторе IT. В этой ситуации главным становится рынок, на котором возможно будет реализовать новейшие информационные продукты и услуги с применением новых актуальных способов. Для того, чтобы сделать рынок активным, следует обеспечить всеобщий доступ к сети Интернет различным средствам связи. Основной целью здесь становится распространение сети Интернет, как привычного предмета, при соприкосновении с которым любой человек вне зависимости от возраста и социального статуса будет способен с применением сети воспользоваться электронными услугами.

Интернет выступает в качестве основной движущей силы экономического развития и увеличения продуктивности в перспективе. Развитие информационно-технологической отрасли оказывает существенное влияние практически на все современные экономические институты.[[34]](#footnote-34)

Тем не менее, категория институт Интернет-пространства не имеет в научной литературе какого-либо общепринятого теоретического описания. В современных исследованиях в отношении виртуальной среды основное внимание сосредоточено на выявлении отдельных институциональных единиц Интернет-пространства, не объединенных определенной структурой, не уделяя должного внимания на изучение всей системы институтов. Во многом это объясняется именно новизной феномена Интернет-среды и изменений всех сторон жизни современного человека и экономических отношений в частности, связанных с ней. Тем не менее, скудность наработанной теоретической базы оказывает скорее положительный эффект на всевозрастающий интерес в рядах научного сообщества к вопросам, касающимся способам и особенностям экономического, правового и социального характера урегулирования институтов виртуального пространства.[[35]](#footnote-35)

Процессы адаптации и распространения информационных технологий и, как следствие, Интернет-технологий рассматриваются также в институциональной теории.

В соответствии с наиболее общим толкованием категория институт является совокупностью устоявшихся норм взаимодействия между экономическими субъектами и агентами. Следовательно, из этого вытекает, что под экономическим институтом Интернет-пространства понимают совокупность устоявшихся норм взаимодействия между субъектами и агентами в виртуальной среде.

На рисунке 2.1 схематично представлен переход к экономическим институтам виртуального пространства от традиционных институтов.

С точки зрения институциональной теории, компания, имеющая с ИТ-инфраструктурой является совокупностью внутренних правил и убеждений, возникающих между организационными группами с функциональным распределением и разграничивающих формальные и неформальные модели поведения членов этих компьютерно-опосредованных групп.

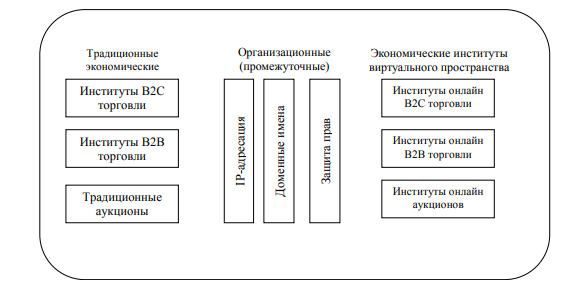


Рисунок 2.1. Экономические институты виртуального пространства

Источник: Коблова Ю. А. Оценка качества институтов в условиях цифровой экономики //Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2019. – №. 2 (76).

Вопрос развития институтов, имеющих взаимосвязь с более широким понятием информационных технологий, требует внимательного изучения перед началом исследования институтов Интернет-пространства. С соответствии с постулатами институциональной теории изменения структуры и деятельности организации не всегда связаны только с экономическими причинами, так как компания испытывает на себе сильное давление внешних неэкономических факторов. Под действием этих факторов, к числу которых относятся легитимность, нормы поведения и престиж, компания может испытать острую необходимость в применении различных информационных систем.[[36]](#footnote-36)

Для общества характерна потребность во внесение ясности в процессы, происходящие как в виртуальном, так и реальном пространстве, а также необходимость регулирования для минимизации пагубных явлений неопределенности этих процессов, с тем, чтобы повысить полезность любого действия в обозначенном пространстве.

В связи с наличием целого ряда барьеров, таких как большое информационное поле, виртуальное пространство в меньшей степени подвержено контролю, тем не менее, и в этом пространстве существуют институты, регулирующие его. В данном случае следует рассмотреть искусственные институты, благодаря которым государство регламентирует деятельность, связанную с товарно-денежными отношениями сторон в интернете, а также их характер и степень влияния на процессы, происходящие в пространстве.[[37]](#footnote-37)

Первым из таких регуляторов процессов был Федеральный закон от 27.07.2006 №152 - ФЗ «О персональных данных». Данный закон регулирует отношения, связанные с обработкой персональных данных пользователя. Изначально этот закон никаким образом не относился к интернет среде и обращался только в оффлайн рынку. Задачей ФЗ -152 было предотвратить утечку информации о пользователях любых коммерческих и некоммерческих структур с целью их использования против пользователя.[[38]](#footnote-38)

Такой подход является достаточно логичным и верным, так как утечка данной информации может быть чревата серьезными последствиями. Например, кража персональных данных пользователей из социальной сети Facebook. Как сказано в расследовании Русской службы BBC, на одном из форумов в Интернете появилось сообщение о продаже базы личных данных 120 миллионов пользователей Facebook, за каждый отдельный профиль неизвестные просят по 10 центов. В качестве доказательства того, что эти данные представляют ценность, в свободный доступ была выложена часть этой базы с данными 257 тысяч пользователей, в том числе личные сообщения примерно 30% (81 тысяча) этих учетных записей.[[39]](#footnote-39) Стало совершенно очевидно, что подобная информация представляет для пользователей социальных сетей потенциальную опасность, так как может быть использована для осуществления мошеннических действий с корыстным умыслом через идентификацию индивида.

Изначальный текст данного закона не мог помочь в урегулировании процесса получения персональных данных пользователей сети, но с внесением поправок в закон «О персональных данных» с выходом ФЗ-242 в 2014 г., всех собственников сайтов обязали создавать на своих площадках раздел «Политика конфиденциальности», дающий исчерпывающую информацию о данных, предоставляемых 3-м лицам, и тех, что предоставляются только по официальному требованию судебных органов.

ФЗ-152 позволял пользователям на законных основаниях при раскрытии даже их ФИО требовать у владельца сайта компенсацию. То есть если в прошлом утечка информации из каких-либо источников сопровождалась только падением авторитета интернет источника, то теперь пользователи могли на законных основаниях потребовать с владельца компенсацию, соразмерную ущербу, который понес пользователь.

Поводом для принятия закона о защите персональных данных стала необходимость устранения барьеров в международной торговле со странами Евросоюза. Передача персональных данных, необходимых для совершения сделок, возможна только между государствами, которые могут обеспечить соответствующую защиту при передаче и получении информации. Во Франции и Норвегии такой закон был введен еще в конце девятнадцатого столетия. В 2005 г. Государственная дума утвердила конвенцию Совета Европы «О защите личности в связи с автоматической обработкой персональных данных».[[40]](#footnote-40)

Тем не менее, при всех достоинствах и логичности инструмента, при его внедрении необходимо прежде всего убедиться в работоспособности самой системы. Подобный регулятор предполагает наличие не только раздела «Политика конфиденциальности», но и ответственности за безопасность получаемой информации.

Более того, оказалось, что большинство отечественных предпринимателей, работающих с данными пользователей различных социальных сетей в Интернет-пространстве оказались не подготовлены технически к подобной системе, потому практически все получили незначительные штрафы от 3 до 30 тыс. рублей. Малый размер этих штрафов позволял им не бояться и фактически проигнорировать введение этого механизма регулирования отношений.

Однако, 10 сентября 2019 г. Государственной Думой был принят закон, который увеличивает штрафы. И теперь даже физическое лицо при первом нарушении будет оштрафовано на сумму от 30 тыс. руб., должностные лица от 500 тыс. руб.

Создание института регулирования персональных данных в интернете стал лишь началом регламентирования интернет отношений наряду со принятием в дальнейшем законов, касающихся урегулирования в этой области, но он был встречен в интернет-коммерции довольно спокойно.

Следующим важным регулятором в российском сегменте интернета был Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях». Документом была установлена обязательность хранения на территории России персональных данных россиян, используемых интернет-сервисами.

Данный закон обязал компании Facebook, Twitter и LinkedIn расположить данные российских пользователей в ЦОД (центры обработки данных), которые находятся в России. Как результат в 2019 г. Facebook и Twitter по-прежнему доступны на территории Российской Федерации, а сеть LinkedIn нет. Причиной был именно ФЗ-242 вступивший в силу 1 сентября 2015 г.[[41]](#footnote-41)

Влияние закона на интернет среду было рассмотрено большим количеством аналитиков. Так, например, компания РАЭК совместно с компанией Rambler&Co, исходя из исследований Телеком Биржа и 42Future, определили, что к моменту вступления в действие закона всего 10% из всех компаний завершили процесс переноса данных на территорию РФ[[42]](#footnote-42).

Важно заметить, что этот закон заставил не только иностранные компании перенести все данные о пользователях на территорию страны, но и простимулировал спрос на дата-центры и у отечественных компаний, так как хранить на иностранных серверах было дороже и в тот момент уже незаконно.

Но далеко не все документы, регламентирующие товарно-денежные отношения, помогают всем рынкам расти. Таким примером стал Пакет Яровой, состоящий из двух федеральных законов:

1. Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „О противодействии терроризму“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности»
2. Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности»

Этот пакет законов на первый взгляд не связан напрямую с рынками, которые работают в интернет-пространстве, однако если рассмотреть систему взаимодействия глубже, то все немного работает по-другому.

По данным компании GFK к началу 2019 г. доля пользователей интернета на мобильных устройствах достигла 61%, в 2018 г. было 56%.[[43]](#footnote-43) То есть 61% трафика в РФ проходит через компании, которые предоставляют мобильный интернет, то есть МТС, Мегафон и т.д. Эти компании являются компаниями, работающими на рынке телекоммуникаций. А пакет Яровой непосредственно направлен на контроль именно этого рынка, а если еще немного уточнить, то часть пакета Яровой направлена непосредственно на мобильный интернет-трафик.

По данному закону операторы, предоставляющие услуги в области телекоммуникаций должны хранить данные пользователя на своих серверах не менее чем за последние 6 месяцев, что значительно увеличивает объем данных, которые нужно хранить, что либо снизит маржинальность рынка, либо повысит цену для конечного потребителя, и судя по информации от агентства iGuides, случится именно второе[[44]](#footnote-44).

Расходы на подготовку к пакету Яровой так же частично лягут и непосредственно на интернет-провайдеров. Согласно заключению Минэкономразвития от 3 апреля 2017 г. разовые капитальные расходы Mail.ru Group на реализацию проекта составят 1,2 – 2 млрд. долларов, которые будут сопровождаться ежегодными операционными расходами от 80 до 100 млн долларов, а также еще 35 – 40 млн. долларов потребуется на доработку программного обеспечения для хранения пользовательской информации и строительство дата-центра[[45]](#footnote-45).

Кроме законов существуют также органы исполнительной власти, регулирующие функционирование российского сегмента Интернета, самым известным и важным является федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее Роскомнадзор). Данный орган выполняет роль исполнительного и контролирующего реализацию законов, описанных ранее, поэтому он оказывает прямое влияние на интернет пространство.

Последней инициативой данного ведомства было дополнение в ФЗ-90 «О внесении в изменений в Федеральный закон «О связи» (ранее известное как законопроект «О суверенном интернете») от 1.05.2015. Этот нормативно-правовой акт дает право при определенных обстоятельствах отключить российский сегмент интернета от всемирной сети, а также контролировать входящий трафик иностранных сайтов на российские интернет-площадки.

Предпосылками данного законопроекта является усиление безопасности интернет среды и противодействие отключению от сети российский сегмент. Стоит заметить, что Ассоциация рынка интернета вещей (АИВ), в которую входят «Ростелеком», «МТС» и другие, выразило обеспокоенность возможными негативными последствиями принятия законопроекта. Со слов Ассоциации — это связанно с техническим оснащением, то есть при разработке сметы на проект не было учтено, что большинство международных технологических гигантов переходит на новую альтернативную инфраструктуру работы с трафиком, поэтому внедрение законопроекта в этом виде не только может снизить безопасность российского интернета, но и снизить эффективность внедрения данной системы до нуля[[46]](#footnote-46).

Все законопроекты и регуляторы, которые были описаны ранее, являются очень важными для всего сегмента интернета и естественно воздействуют на товарно-денежные отношения, но закон ФЗ-54 "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации" принятый в 2003 г. сейчас воздействует сильнее всего.[[47]](#footnote-47)

Суть закона в том, что все операции, которые происходят через безналичную оплату и сопровождаются участием контрольно-кассовой техники должны быть настроены так, чтобы контрольно-кассовая техника могла отправлять электронные версии чеков оператору фискальных данных, а он перенаправлял данную информацию в Федеральную налоговую службу.

От данной системы освобождены только некоторые группы предпринимателей, а именно:

* оказывающие услуги по ремонту и покраске обуви;
* оказывающие услуги по изготовлению и ремонту ключей и галантереи из металла;
* продающие собственноручно изготовленные изделия народных промыслов или художественных промыслов;
* организации или ИП, занимающиеся продажей газет и журналов в киосках (оборот не менее 50%);
* торговцы мороженым и разливными безалкогольными напитками;
* продавцы продуктов из автоцистерн: молока, кваса, свежей рыбы и т.д;
* продавцы сезонных даров природы — овощей, фруктов, арбузов и дынь;
* «коробейники», которые продают разносную продукцию;
* продавцы на ярмарках, выставках-продажах, розничных рынках;
* аптеки, работающие при фельдшерских пунктах в селах и деревнях, а также отделения больниц и медицинских организаций в населенных пунктах, где нет аптек;
* организации и ИП, работающие в отдаленных селах и деревнях или труднодоступных местностях. Местность должна значиться в списке, утвержденном региональными властями.



Рисунок 2.2. Функционирование системы онлайн кассы по ФЗ – 54

Источник: Использование кассового онлайн-аппарата 54-ФЗ для работы интернет-магазина URL: https://www.walletone.com/ru/merchant/info/princip-dejstviya-54-fz-i-osnovnye-izmene/ (Дата обращения 20.10.19)

Учитывая специфику ВКР, стоит использовать только те пункты, которые напрямую связаны с онлайн-коммерцией, поэтому стоит рассмотреть другую схему, в которой будет участвовать интернет-экваиринг и несколько отличающиеся схемы работы чеков. За пример будет взят интернет-эсквайр «PayMaster»

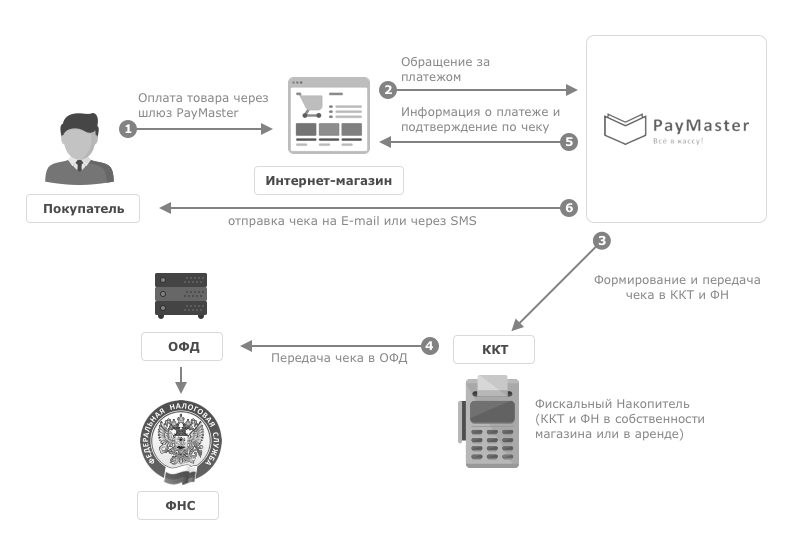


Рисунок 2.3. Работа ФЗ-54 на примере интернет-магазина с PayMaster

Источник: Использование кассового онлайн-аппарата 54-ФЗ для работы интернет-магазина URL: https://www.walletone.com/ru/merchant/info/princip-dejstviya-54-fz-i-osnovnye-izmene/ (Дата обращения 20.10.19)

Сложность данной системы в том, что для того, чтобы подключиться к законному печатанию чеков для интернет-магазинов, нужно:

* Зарегистрироваться у сертифицированного провайдера онлайн касс (например, АТОЛ)
* Арендовать онлайн-кассу и фискальный накопитель
* Зарегистрироваться в ОФД (например первый ОФД)
* Получить договор и разрешение печатать (номинально) чеки
* Получить разрешение на интернет операции от Федеральной налоговой службы
* Зарегистрировать в ФНС кассу, которую предоставил провайдер
* Зарегистрироваться в интернет-экваиринге
* Ввести данные, предоставленные от провайдера онлайн касс.
* Подключить онлайн-эквайра к сайту

Если у предпринимателя отсутствует электронная подпись, то обработка данной системы может составлять до 1 месяца. Помимо этого, данный закон наложил бремя на предпринимателя в виде стоимости аренды кассы, фискального накопителя и интернет-экваиринга. До введения в действие закона единственное, что нужно было подключить предпринимателю это – интернет-экваиринг.

Данная система хорошо работает в интересах государства, так как позволяет быть полностью прозрачным перед ФНС, но плохо работает в интересах бизнеса, так как только накладывает обязательства на бизнес в административном порядке.

Кроме всего, что уже выше было озвучено, есть инструменты интернета, которые самостоятельно регулируют конкуренцию, например, сертификации SSL.

Это система, которая шифрует соединение между браузером пользователя и сайтом владельца, повышая безопасность соединения, что благоприятно сказывается на работе системы защиты. Именно поэтому компания Google Inc. в своем блоке в 2014 г. опубликовала информацию о том, что при прочих равных условиях сайты с SSL сертификатами будут ранжироваться в поисковой системе намного лучше, чем сайты без этих сертификатов.[[48]](#footnote-48)

* 1. **Методы совершенствования институциональных механизмов и направления повышения прозрачности цифровых экономических отношений**

Как уже говорилось нами ранее, для любого нового пространство, требующего контроля государства, в первую очередь определяется барьер контроля, как определенный рубеж, который государству необходимо преодолеть, чтобы добиться в этом пространстве поставленных целей.

Стоит понимать, что такая система барьеров была всегда. Аналогию можно увидеть в любых миссиях по колонизации. Схожесть в том, что государство всегда своими действиями устанавливало какой-либо режим в завоеванных землях, когда их завоевывала. Здесь барьером считается завоевание, другими словами «Силовой барьер». Однако были случаи, когда такие походы не приводили к нужному результату, это было связано, прежде всего с тем, что силовой барьер был намного выше, чем тот, который может преодолеть войско государя. Чаще всего в качестве решения этой проблемы предпринималось заключение союзов между странами, что позволяло им преодолевать силовой барьер силами нескольких сразу нескольких армий.

Такие же барьеры имеет и цифровое пространство, за одним лишь исключением, - они не связаны с применением силовых методов борьбы, потому что они никак не повлияют на виртуальное пространство.

По своей структуре государство представляет собой персонал, состоящий на государственной службе, и вычислительную технику. Поэтому она, как и любая система подвержена устареванию, как моральному, так и технологическому. Поэтому начало регулирования цифрового пространства должно начинаться с цифровой трансформации самого государства.

В IT-прессе появляется все больше информации о цифровых трансформациях компаний. Одним из таких кейсов является компания Accenture, которая консультирует клиентов в процессе цифровой трансформации их компании. Управляющий директор по базовой инфраструктуре и бизнес-операциям Мерим Бечирович на интервью порталу TechTarget сказал, что за последние несколько лет темп цифровой трансформации приобрел впечатляющие масштабы. Три года назад всего 10% данных компании находились в облачных хранилищах, на текущий момент 90% всей информации хранятся в облачных пространствах.[[49]](#footnote-49) В процессе ЦТ Мерим Бечирович заметил, что даже их технологичная компания столкнулась с рядом препятствий, такими как отсутствие необходимых технических навыков у сотрудников, проблемы с безопасностью данных, а также периодическое замедление преобразований.

Дело в том, что Accenture – не единственная компания, столкнувшаяся с барьерами входа в цифровое пространство, потому как даже учитывая эти сложности путь цифровой трансформации выбирают подавляющее большинство бизнесов. Так в 2017 г. Технический университет Мюнхена совместно с Accenture и SAP выпустил исследование, которое называлось «Skills for Digital Transformation», в котором говорилось, что 90% из опрошенных топ-менеджеров рассматривают цифровую трансформацию в качестве основы своей бизнес-стратегии.[[50]](#footnote-50)

Однако стоит заметить, что большинство IT-директоров и собственников бизнеса указывают на многочисленные проблемы, препятствующие ускорению темпов цифровой трансформации. По данным отчета компании Logicalis «Global CIO Survey 2017-2018» основными проблемами являются[[51]](#footnote-51):

* Устаревшая инфраструктура. Портал приводит в пример отчет компании Brain&Co, в котором, облачные технологии определены как ключевой компонент инфраструктуры современного цифрового предприятия. Компания рекомендует убрать нагромождение аналитики и ручных процессов и внедрить роботизацию бизнес-процессов (RPA), машинное обучение (MO) и искусственный интеллект (ИИ). Эти технологии позволяют обрабатывать информацию и принимать решения в ускоренном режиме исходя только из математических подсчетов.
* Неготовность сотрудников принять новую организационную культуру. Исходя из опыта Бечировича, интернет-журнал делает вывод, что помимо самой компании должна измениться и техническая команда. Барьер дефицита навыков тоже стоит считать как общим барьером для цифровой трансформации. Для преодоления данного барьера рекомендуют использовать разъяснительные работы, которые модулируют итоги трансформации в позитивном ключе.
* Проблемы безопасности. Решение является ведение внутренней сертификации для поддержания общего высокого уровня безопасности.
* Быстрые темпы изменений. Важно понимать, что здесь нужно сосредоточиться на том, чтобы вводить уже проверенные системы, порой отказываясь от новейших систем, это сократит отставание и позволит делать внедрение более плавно.
* Стоимость перехода к цифровым системам.
* Нехватка технических навыков.
* Отсутствие интереса к трансформации.

Порталом ITWeek были проанализированы отчеты компаний Logicais и исследование журнала Harvard Business. Собрав часто повторяющиеся проблемы, портал подготовил конечное количество барьеров на пути к цифровым трансформациям и стратегии по их преодолению[[52]](#footnote-52). Учитывая, что переход к цифровой системе нужен и в частном секторе, и в государственном будет не лишним проследить взаимосвязь и найти определенные моменты, которые позволят продемонстрировать как решить те или иные проблемы в государственном управлении при помощи современных информационных технологий.

Таблица 2.1. Примеры внедрения информационных технологий в государственное управление

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Проблема | Решение | Применение в государственном управлении |
| Устаревшая инфраструктура | Внедрение роботизации бизнес-процессов (RPA), машинного обучения (MO) и искусственного интеллекта (ИИ). | Вся инфраструктура государства построена именно на большом количестве ручного труда. Благодаря институту роботизации может быть до очень высокого уровня увеличена скорость работы сотрудников. Поэтому данный барьер стоит учитывать и в государственной цифровой трансформации. |
| Неготовность сотрудников принять новую организационную культуру | Развитие команды | Стоит учитывать, что в государственных структурах должны работать сильные технические инженеры, которые поддерживают функционирование всей инфраструктуры. |
| Отсутствие согласования с бизнес-целями | Рекомендуется ответственно подойти к вопросу выбора CIO, который будет вводить все технологии, чтобы найти того, кто будет учитывать интересы всех заинтересованных сторон | Момент контроля вынесения решений по ИТ сфере в силу прошлых барьеров (Дефицит навыков и неготовность к изменениям) может быть очень важным, если есть сразу несколько барьеров, особенно в разрезе целого государства. Только вместо бизнес-целей будут использоваться «ключевые приоритеты» |

Составлено автором на основе:

Шесть барьеров на пути цифровой трансформации и стратегии по их преодолению

URL: https://www.itweek.ru/digitalization/article/detail.php?ID=201706 (дата обращения: 03.12.2020)

Проведенный ранее анализ позволяет нам сделать вывод, что внедрение в цифровую трансформацию государства сравнимо с внедрением цифровизации в организации, тем не менее, это все же различные ситуации.

Во-первых, главным отличием является разница в приоритетах. Так как государство не является коммерческой организацией, максимизация прибыли не является его первостепенной задачей. Национальные приоритеты страны зачастую завязаны на социальной поддержке, образовании, экономической безопасности и т.д. Поэтому стоит учитывать другой характер системы, а, следовательно, и то, что она может переходить в цифровое пространство другим образом. Все, что в данной системе может сделать государство – это предоставить качественный и быстрый сервис своим гражданам, а также безопасность нахождения в цифровом пространстве.

Во-вторых, - величина страны. Количество клиентов у подавляющего числа государств слишком большое. Самая большая компания в мире Walmart насчитывает около 2,2 млн. сотрудников[[53]](#footnote-53), а это намного меньше населения Российской Федерации. Это накладывает определенные сложности, в первую очередь финансовые, а если государство достаточно большое по площади, то и территориальные. Поэтому все методы регулирования цифровых отношений, реализуемые государством, зачастую связаны с административным навязыванием части финансовых обязательств на сам рынок, на котором происходит это изменение.

Стоит отметить, что некоторые методы регулирования действий в цифровой среде государством в силу своей неэффективности или недостаточной продуманности влекут за собой убытки у компаний, которые напрямую связанны с отказом доступа к ресурсам или потере информации на некоторое время.

В данном параграфе будет проведено исследование нескольких ситуаций, в которых определенные действия государственной власти повлекли за собой по итогу убытки для компании, а в некоторых случаях для пользователей этих компаний. Также будут описаны институциональные механизмы, неподконтрольные государственным властям, и их кейсы по работе с барьерами, которые создает сам рынок.

С 1 июля 2017 г. вступил в силу пакет Яровой, который обязывает всех операторов связи хранить весь интернет трафик, закрепленный за пользователями на протяжении полугода. Вследствие этого, Telegram был обязан хранить ключи для расшифровки любой информации о пользователе, который действовал в рамках его продукта, и предоставлять их по запросу ФСБ России. Руководство компании объяснило, что данная техническая реализация невозможна в силу того, что ключи у каждых пользователей свои, и хранятся они на их устройствах.[[54]](#footnote-54)

В связи с невыполнением компанией закона из пакета Яровой, один из регуляторов цифрового пространства Российской Федерации, а именно Роскомнадзор, потребовал о немедленной блокировке мессенджера Telegram на всей территории России. Рассматриваться будет только экономический аспект и данное исследование никаким образом не несет политический характер.

Исходя из данных журнала «Ведомости» пострадали несколько групп пользователей цифрового пространства[[55]](#footnote-55) (сам Telegram в анализ не включен):

* Онлайн-магазины. В процессе блокировки Telegram также были заблокированы доступы к облачному сервису Amazon, что повлекло за собой ряд проблем интернет-магазинов. Со слов президента Национальной ассоциации дистанционной торговли (НАДТ) Александра Иванова в ассоциацию обратились 9 онлайн-магазинов, работу которых нарушила блокировка мессенджера. Важно отметить, что приводится в пример нескольких онлайн-магазинов, которые пострадали. Со слов самих предпринимателей средний чек составлял около 20 тыс. рублей. Следовательно, потеря в 5-6 заказов у 9 онлайн магазинов обошлась не меньше чем на 1 млн. рублей. К сожалению, точную оценку произвести не получилось из-за недостаточности информации. Судиться предприниматели не планировали в связи с политической обстановкой и боязнью обвинения в экстремизме.
* SkyEng. Около половины онлайн-платформы находилось на серверах того же хостинга Amazon и в связи с этим также была недоступна, об этом объявила компания на своем Facebook аккаунте. В течение дня удалось восстановить часть потерянных данных, а также компания развернула всю инфраструктуру заново на других серверах, что повлекло за собой убытки. Прямые убытки компании по официальным данным составили около 2 миллионов рублей.
* Курьерская служба. Также под блокировку попала курьерская служба «Птичка», из-за тех же серверов на Amazon. Важно было то, что был нежелателен переезд на другой сервер и пришлось пытаться решать проблемы через администраторов сетей Amazon. По официальным данным ущерб был около 80 заказов, но также гендиректор компании Кобзев Владимир заметил, что курьеры понесли гораздо более серьезный ущерб. После инцидента Кобзев консультировался с юристами, чтобы собрать группу для систематического подавления влияния Роскомнадзора.
* Viber. Отсутствие доступа к мессенджеру в течение двух дней привело компанию к убыткам, сумма которых не была озвучена.
* «Открытая наука». Представитель Ассоциации ученых и научных организаций по содействию повышению открытости научных знаний «Открытая наука» так же подтвердил информацию, что из-за серверов Amazon у ассоциации не работают все интернет ресурсы. Потери также не сообщаются.

Проведя анализ, можно сделать вывод, что непродуманные действия институционального механизма контроля за цифровой средой повлекли за собой серьезные убытки. Так как большинство «заблокированных» предпочли умолчать об убытках, нельзя воссоздать точную картину потерь, однако из известных – около 3 млн. рублей. И эти данные сообщили не самые большие из озвученных сервисов.

Важно заметить, что Telegram до конца так и не был заблокирован, что заставляет задать вопрос об эффективности деятельности регулирующего органа. А также стоит учитывать, что затраты на безрезультатную блокировку мессенджера было и будет потрачено не меньше 20 миллиардов рублей.[[56]](#footnote-56)

Одним из методов регулирования потоков цифрового трафика, как мобильного, так и проводного, был «пакет Яровой». Его идея состояла в мониторинге и хранении данных пользователей в течение полугода.

Мотивы данного законопроекта были описаны еще ранее, и они касались именно активного действия против экстремизма и терроризма.

По данным исследования информационно-аналитического агентства «Content Review» прогноз подорожания связи в 2020 г. составляет 17-18%. Это те суммы, который каждый пользователь связи в Российской федерации будет отдавать за «пакет Яровой» и закон «О суверенном интернете».[[57]](#footnote-57)

Аналитики все того же агентства распределили факторы удорожания на краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные:[[58]](#footnote-58)

* Краткосрочные факторы включают в себя затраты на электроэнергию и горюче-смазочных материалов для содержания дата-центров. Также прогнозируется рост курса валют не в нашу пользу из-за того, что в России не производятся подходящие материалы. Помимо данных затрат в данную группу факторов операторами включена система корректировки архивных тарифов на связь.
* Среднесрочные факторы включают затраты на контроль за соблюдением законов пакета Яровой, отмены роуминга и повышения ставки НДС.
* Долгосрочные факторы включают в себя внедрение системы 5G, которая никаким образом не поддерживается субсидированием от государственных органов.

Наибольший рост расходов на связь ожидает абонентов, пользующихся архивными тарифами и тарифами средней ценовой категории с абонентской платой от 400 до 800 рублей в месяц. Рост расходов абонентов, использующих минимальные и социальные тарифы, ненамного превысит инфляцию.

Помимо этого, можно заметить, что если интернет трафик проходит не по зашифрованному протоколу SSL, то у пользователей мобильной сети начинают всплывать рекламные банеры, которые никаким образом не относятся к администраторам сайта. Это делают мобильные операторы, получая определенные суммы за показы этой рекламы, чтобы суметь еще хотя бы как-то получить дополнительные прибыли и вернуть часть затраченных средств.

Важным замечанием может быть то, что государство никаким образом не собирается субсидировать данную систему и только в административном порядке, издавая закон, заставляет выполнять действия по внедрению системы мониторинга и хранения данных. Самое негативное в примере то, что помимо самого оператора, понесшего убытки, удорожание почувствуют и обычные пользователи, например, мобильной связи. Часть затрат на внедрение законов, эффективность которых под вопросом, будут оплачивать пользователи.

Это конечно было бы логичным стечением обстоятельств, если бы этот закон не вызвал большое количество споров о его влиянии на рынок связи.

Само состояние товарно-денежных отношений в цифровом пространстве до введения корректировок в ФЗ-54 было достаточно прозрачным для рынка сети. Чтобы оплатить покупку можно было использовать любой метод оплаты:

* Наличные средства
* Банковские средства
* Виртуальные деньги, имеющие ценность (на определенных площадках)

После введения поправок система стала функционировать по-другому. Первым и важным принципом интернета всегда была простота, как бы это не звучало, но это именно так, большинство проблем, связанных с интернет системами складывались всегда в ограниченности вычислительных мощностей или проводимости трафика. Все остальное максимально упрощалось.

Изначальная идея государства состояла в том, что финансовые потоки в виртуальном пространстве нужно тоже считать за настоящую сделку, и, как следствие, государство взяло всю систему, которая функционировала в реальном мире и попыталась перенести ее в виртуальный.

Таблица 2.2. Количество субъектов цепочке оплаты сделки в цифровом пространстве в до ФЗ-54 и после

|  |  |
| --- | --- |
| До введения ФЗ-54 | После введения ФЗ-54 |
| Покупатель | Покупатель |
| Интернет-магазин | Интернет-магазин |
| Платежный шлюз | Платежный шлюз |
|  | Оператор фискальных данных |
|  | Федеральная налоговая служба |
|  | Онлайн-касса |
|  | Система автоматизации выдачи чеков |

Составлено на основе Федерального закона "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации" от 22.05.2003 N 54-ФЗ

Каждую из новых систем нужно связать, в некоторых из них получить разрешения на онлайн-оплату (теперь ее могут запретить), а кроме этого нужно полностью обслуживать систему самостоятельно. Другими словами, когда федеральной налоговой службе понадобилось повышение прозрачности транзакций в виртуальном пространстве, то был пролоббирован регулирующий закон, закрепляющий обязательность подключения касс к системе ФНС.

Усиление внимания к проблеме теневой экономики связано в первую очередь с развитием виртуального пространства, так как некоторое время государство попросту не могло эффективно отслеживать денежные потоки в сети, сейчас эта система работает, понятно для чего она, и многие эксперты с этим согласны, хотя и считают, что все можно было сделать проще.

Этот кейс демонстрирует попытки перенести реальные действия в виртуальную среду, то есть прогресс тут работает наоборот, не старые порядки и институты модернизируются, чтобы переродиться в новой среде, а новая среда подстраивается под старые порядки и институты.

Важно понимать, что сеть Интернет и в цифровое пространство никогда не характеризовались абсолютной безопасностью, так как нет возможности полностью защитить какую-либо систему. Тем не менее это должна стать стратегической целью.

Авторитетный интернет журнал Хабр в 2019 г. опубликовал статью блога компании Positive Technologies, где руководитель блога Дмитрий Скляров делился своей оценкой прогресса цифровой безопасности в разрезе 20-ти лет. Автор заметил, что именно в этой отрасли каждый день появляются все более новые технологии и это каждодневная гонка за то, кто окажется в лидерах, либо «белые шляпы», либо «черные капюшны».[[59]](#footnote-59)

После публикации компании Google Inc. о том, что сайты, которые не подключены по защищенному протоколу SSL будут помечены как небезопасные в браузере Chrome, а также будут ниже аналогичных сайтов в поисковых системах, всеми сетификационными агентствами, например, Comodo было разработано много видов SSL сертификатов разного уровня защищенности, однако по факту они были одинаковыми.

Поняв это, организация Internet Security Research Group (ISRG) организовала компанию Let’s Encript и стала бесплатным, автоматизированным и открытым Центром Сертификации.[[60]](#footnote-60) Важно заметить, что данную компанию спонсируют Cisco, Mozilla, Facebook и т.д. Каждая из компаний жертвует не менее 350 000 долларов США в год на поддержание данной инициативы.[[61]](#footnote-61)

Описанный случай демонстрирует как цифровое сообщество самостоятельно может и будет в дальнейшем еще более самостоятельно находить решения задач, которые перед ними поставит новое пространство.

Давно уже известен тот факт, что интернет-корпорации Google Inc., Facebook и Яндекс собирают персональные данные о всех пользователях. Им позволяет это делать юридически правильная политика конфиденциальности, составленная в соответствии с General Data Protection Regulation (GDPR). Само постановление GDPR достаточно сильно охраняет персональные данные пользователя.

GDPR – это общий регламент защиты персональных данных, созданный в Европейском союзе, который призван прежде всего дать гражданам контроль за их собственными персональными данными, а также упростить нормативную базу в контексте международных экономических отношений путем унификации регулирования в рамках Европейского союза.[[62]](#footnote-62)

Важно понимать, что данный регламент не запрещает использование персональных данных, а именно защищает пользователей, поэтому есть определенные форматы, которые нужно понимать в контексте ситуации, которые описаны в GDPR[[63]](#footnote-63):

1. Персональными данными являются любые данные, которые можно связать с каким-либо физическим лицом. Другими словами, под эти данные подходят списки заказов, устройств, комментарии, заметки, адреса. Все, что может оставить пользователь в сети.
2. Данные могут быть уже заранее связаны с физическим лицом или их можно «потенциально связать» с физическим лицом. Такими данными являются ФИО или год рождения.
3. Если лицо можно идентифицировать по данным, которые можно «потенциально связать», то это тоже является персональными данными.
4. Однако, если по имеющимся у вас данным нельзя определить физическое лицо (то есть данные анонимны), это не считается персональными данными.

В рамках нашего исследования стоит вернуться к кейсу. Ситуация в том, что по факту интернет корпорации имеют все данные о пользователях и по факту они считаются конфиденциальными, что накладывает на них ограничения. Поэтому для того, чтобы рекламодатели могли их использовать, нужно было создать систему, при которой данные оставались анонимными и не передавались третьим лицам, но эти третьи лица могли их использовать. Так и появилась система таргетированной и контекстной рекламы, а выбор тех, кому будет показываться реклама, возможен посредством подбора целевой аудитории из большого количества условий.

По данным исследования компании LPGenerator и слов технического директора и основателя Ларри Кима годовой оборот 2600 аккаунтов превышал 250 000 000 долларов. Были взяты аккаунты у которых расходы в месяц составляли от 100 долларов до более миллиона в месяц. Такой набор данных по словам самого Ларри Кима позволил получить наиболее широкий и точный по сравнению с данными других исследований по поисковому маркетингу. [[64]](#footnote-64)

Фактически эти организации занимаются продажей рекламодателям персональных данных пользователей, и кажется незаконным. Потому этот вопрос требует нашего дальнейшего и более подробного изучения.

Ситуация заключается в том, что большая часть сервисов Яндекс и Google являются бесплатными, в то время как поддержка серверов, наличие обслуживающего и персонала, отвечающего за разработки нововведений, дорого обходятся корпорациям. Эти сервисы оплачиваются из средств рекламодателей, включенных в стоимость рекламы, а пользователи расплачиваются персональными данными за использование приложений и поиск информации. В качестве примера можно привести Google Finance, заранее оплачиваемый пользователями, заходящими в провайдер, что кажется справедливым и честным, в связи с тем, что данные могут пригодиться пользователям в ретроспективе, что было учтено корпорациями.

## **Вывод по главе II**

Развитие диджитал экономики России является на текущий момент основой увеличения ряда ключевых показателей макро уровня, выполнения стратегии наноэкономики, а также снижение дистанции по степени развития информационных технологий. Ключевой причиной смещения сальдо платёжного баланса и фактором расширения ВВП выступает именно экспорт цифровых решений и продуктов.

Интернет выступает в качестве основной движущей силы экономического развития и увеличения продуктивности в перспективе. Развитие информационно-технологической отрасли оказывает существенное влияние практически на все современные экономические институты.

Тем не менее, категория институт Интернет-пространства не имеет в научной литературе какого-либо общепринятого теоретического описания. В связи с наличием целого ряда барьеров, таких как большое информационное поле, виртуальное пространство в меньшей степени подвержено контролю, тем не менее, и в этом пространстве существуют институты, регулирующие его.

В данном случае были рассмотрены искусственные институты, благодаря которым государство регламентирует деятельность, связанную с товарно-денежными отношениями сторон в интернете, а также их характер и степень влияния на процессы, происходящие в пространстве.

При этом есть акты, которые как повышают безопасность участников интернет-пространства, так и создают дополнительную нагрузку на бизнес в данной сфере. Особое внимание уделяется персональным данным пользователей, что логично и правильно, однако ряд соответствующих систем защиты на текущий момент недостаточно проработан, как с правовой, так и с технической точки зрения. Также государственные органы заинтересованы в защите национальных интересов в ещё недостаточно освоенном интернет поле, возлагая при этом контроль и хранение больших объёмов данных на крупных рыночных игроков, что может негативно сказаться на развивающейся отрасли электронной коммерции.

Повышение внимания к проблеме теневого сектора сопряжена в наибольшей степени с развитием виртуальной среды, по причине чего государственные органы не имели возможности оперативно отслеживать потоки денежных средств в интернете. На текущий момент такая система мониторинга реализована, однако должна быть существенно упрощена.

Важно понимать, что сеть Интернет и в цифровое пространство никогда не характеризовались абсолютной безопасностью, так как нет возможности полностью защитить какую-либо систему. Тем не менее это должна стать стратегической целью.

# ГЛАВА III АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗВИТИЯ В РФ

## **3.1 Анализ эффективности стимулирования рынков путем внедрения институциональных механизмов**

Государственная поддержка реализации цифровой экономики способна сыграть одну из ключевых ролей в процессе формирования новых институциональных механизмов. В этой ситуации государство выступает в качестве стимула для обновленной экономической системы, что является знакомой для общества моделью. Потому в новой среде добиться доверия субъектов экономики возможно с применением именно этого механизма. Инвестор, заинтересованный в реализации интереса в электронном секторе экономики, становится важным механизмом развития цифровой экономики. Мы уже можем говорить о реализации этих механизмов и очевидности преимуществ цифровой экономики. Важным является тот факт, что цифровая экономика является постоянным динамично развивающимся явлением цифровой экономики, расширенным воспроизводством цифровых проектов, инновационных товаров и услуг, в основе которых лежит конкуренция, а не разовыми частными проектами субъектов экономики, направленными на максимизацию функции их полезности. Соответственно, на развитие цифровой экономики оказывают влияние институциональные факторы, в число которых входят инвестиции, инновации, НИОКР, человеческий капитал, здравоохранение и образование.[[65]](#footnote-65)

Эффективность институтов определяется следующими факторами:

— размер общества;

— характер общества;

— размер издержек.

Размер общества оказывает непосредственное влияние на уровень издержек. При малом размере общества (группы) наибольшее распространении получают однотипные повторяющиеся сделки, что способствует более простому поиску нарушителя норм и поддержанию невысокого уровня издержек. Соответственно, если в состав общества (группы) входит большое число индивидов, однотипные сделки осуществляются реже в связи с большим разнообразием видов сделок в целом, что затрудняет процесс поиска нарушителя, и способствует росту издержек.

Характер общества демонстрирует эффективность действия в нем установленных формальных и неформальных правил. В ситуации, когда общество характеризуется быстрыми изменениями, такими как нововведения в области правил и обычаев, можно говорить о неэффективности управления, основанном на нормах. Именно поэтому социальные нормы имеют тенденцию к медленному изменению. В том случае, когда общество находится в состоянии статики, при котором принятые нормы не изменяются, мы можем говорить об эффективности нормативного управления.

Величина издержек чаще всего выражается в размере затрат, понесенных нарушителем, подвергшимся наказанию. Эти издержки прямо пропорциональны уровню общественных доходов. Так в богатом обществе с широко развитой системой разнообразных альтернативных источников доходов, можно говорить о меньшей степени подверженности индивидов подобных издержек. Тогда как в обществе с невысокими доходами индивиды сильно подвержены влиянию этих издержек.

Значительное влияние на развитие рынка и результативность деятельности компаний, функционирующих на нем, на наш взгляд, оказывают институциональные изменения в области модернизации качественных и количественных характеристик рыночных контрактов и параметров трансакций в частности. Следовательно, для рационализации системы рыночного регулирования рынков в отношении оптимизации экономического поведения компаний существенное значение имеет показательность исследований по направлению изучения влияния институциональных изменений на рыночные контракты и трансакции и точности оценки экономической эффективности институциональных изменений.[[66]](#footnote-66)

Основной проблемой в настоящий момент является отсутствие корректного критерия для оценки эффективности институционального механизма и подходов оценки эффективности институционального механизма при трансформируемой экономике. Соответственно, мы можем говорить об отсутствии методологии оценки эффективности институционального механизма в условиях трансформируемой экономики.[[67]](#footnote-67)

Институциональный механизм рынка электронной торговли, обеспечивающий четкость, надежность, регулярность и предсказуемость осуществления отношений, торговых трансакций и их участников, наряду с необходимостью реализации главных функций институционального механизма лежат в основе появления проблематики эффективности институционального рыночного механизма.

Эффективность институционального механизма рынка является сложной многоуровневой и многоаспектной категорией, состоящей из эффективности реализации институционального механизма, выполняющего целый ряд базисных институциональных функций, как двух его основных элементов.

Первой составляющей понятия эффективность институционального механизма является полнота и сбалансированность реализации функций институтов и создание институциональной рыночной среды. При этом полнота и сбалансированность являются степенью минимизации на уровне субъектов комплекса затрачиваемых ресурсов и централизации результатов механизма.

Вторым элементом эффективности институционального механизма является его определение через эффективность институтов, действующих в рамках механизма, чья основная цель - это снижение трансакционных издержек рыночных субъектов.[[68]](#footnote-68)

Так как результативность и интенсивность трансакций прежде всего определяется размером трансакционных издержек степень эффективности соответствующих рыночных институтов и всего институционального механизма определяется минимизацией трансакционных издержек и ресурсов, затрачиваемых на предупреждение оппортунизма при взаимодействии рыночных субъектов, как институциональных агентов.

Институциональный механизм рынка - это структурная составляющая рыночного механизма, чья эффективность оказывает влияние на эффективность реализации взаимоотношений на рынке.[[69]](#footnote-69)

Таким образом, на эффективность институционального механизма рынка оказывают влияние изменения эффективности рыночного механизма, как результата институциональных изменений. Для локализации оценки эффективности институционального механизма проводится подразделение эффективности механизма рынка электронной торговли на следующие составляющие:

1. эффективность рыночных трансакций (их динамика, плотность, интенсивность, непрерывность и др.);
2. эффективность ценового механизма (уравновешивание цен и их дисперсия, структура и соотношение спроса и предложения и т. п.).[[70]](#footnote-70)

По мнению С. В. Истомина, институциональный механизм выступает как средство получения блага различными субъектами в трансформируемой экономике в результате взаимодействия институциональных секторов. Институциональные сектора при этом являются субъектами государственного управления, целых корпораций, коммерческих и некоммерческих организаций и домохозяйств, чья ключевая цель взаимодействия - получение и максимизация блага.[[71]](#footnote-71)

Соответственно, по мнению С. В. Истомина, критерием эффективности институционального механизма является уровень благосостояния субъектов в условиях трансформации экономики, что проявляется в следующих показателях:

— темп роста сальдо первичных доходов институциональных секторов;

— доход от размещения финансовых активов и нефинансовых непроизводственных материальных активов институциональными секторами;

— доля институциональных секторов в формировании валового национального дохода;

— коэффициенты демографии институциональных сегментов институционального механизма;

— темп роста социальных трансфертов.[[72]](#footnote-72)

Когда мы касаемся вопроса регулирования конкуренции цифровых платформ, мы в первую очередь говорим о доступе к этим цифровым платформам и контенту. В России существует правовое регулирование аспекта интеллектуальной собственности и доступа к ней, хотя и его нельзя назвать совершенным, потому важным является и регулирование доступа к персональным данным.

В качестве яркого примера, как нельзя лучше иллюстрирующего злободневные проблемы, можно привести компанию Google, неправомерно использовала свое доминирование на рынке предустановленных магазинов приложений в рамках ОС Android. Основным нарушением компании Google явилось передача контрагентам для предустановки на мобильные устройства с операционной системой Android, вводимые в оборот на территории Российской Федерации, магазина приложений Google Play с обязательным условием предустановки приложений Google и его поисковой системы с обязательным их размещением на приоритетных позициях домашней страницы электронного устройства.[[73]](#footnote-73) Подобные инициативы Google обеспечили запрет на предустановку приложений других разработчиков. По условиям мирового соглашения, заключенного позднее ФАС и Google в суде, компания Google выплатила штраф, в размере, установленном ФАС РФ, и устранила рассмотренные нарушения законодательства в своей деятельности.

В современном мире, ознаменованном процессами глобализации и цифровизации, возможно с использованием специальных технологий устанавливать цену в зависимости от предыдущих поисковых запросов потребителей.  В качестве примера можно привести сервис Яндекс.Такси, который устанавливает различные цены на поездки по аналогичным маршрутам за одинаковое время для разных клиентов.[[74]](#footnote-74) В компании Таксовичкоф ценообразование стоимости поездки же складывается в основном из требований к классу и дополнительным опциям автомобиля, километража поездки и загруженности дорог. В обоих случаях цена может различаться, но в случае с Яндекс.Такси разница не превысит 100 руб. за поездку. Тем не менее, в приложении Таксовичкоф любой клиент из Санкт-Петербурга и Москвы может предложить водителю свою цену, что в некотором роде поддерживает конкуренцию и сдерживает необоснованный рост стоимости. По словам представителей компании  Яндекс.Такси практика, проводимая их компанией пока экспериментальна, тем не менее в ряде случаев поездка может сталь для клиента дешевле. Однако, с точки зрения соблюдения конкурентного законодательства проведение подобных экспериментов вызывает большие сомнения и целый ряд вопросов к компаниям.

Схожая ситуация с ценообразованием в компании Uber. Согласно официальному заявлению представителей компании, в процессе определения конечной стоимости поездки используется искусственный интеллект, оценивающий платёжеспособность клиента и на основании оценки предлагающий ему цену, которую он способен заплатить. По словам Кейт Чен, являющейся Главой направления экономических исследований Uber, мы можем наблюдать существенное различие субъективной комфортной стоимости поездки для каждого конкретного телефона.[[75]](#footnote-75) Так для пассажира, имеющего практически разряженную батарею смартфона, рассчитывается субъективная потенциальная готовность заплатить за поездку почти в 10 раз превышающая готовность владельца заряженного телефона, что, конечно же, отражается соответствующим образом на предлагаемой стоимости поездки. Дэниел Граф, Руководитель пользовательского отдела Uber, подчеркнул, что алгоритм, основывающийся на технологии машинного обучения, платёжеспособность клиентов оценивает по целому ряду параметров. На основании регулярных персональных маршрутов такси из богатого квартала в деловой район клиенту выставляется более высокая стоимость, чем клиенту из бедного района города. В табл. 3.1 представлены примеры влияния цифровых решений на существующие отраслевые рынки.

Таблица 3.1. Примеры влияния цифровых игроков на отраслевые рынки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Компания | Инициатива | Влияние на отраслевые рынки |
| Amazon | Предоставление доступа к своим вычислительным мощностям | отказ компаний от собственной IT инфраструктуры (что причиняет значительные убытки производителям оборудования) |
| Google | покупка предприятий в сфере робототехники для размещения их в «облако» | персонализация производства с локальным размещением около потребителя (угроза массовому производству) |
| Google, Apple | научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки в области самоуправляемых автомобилей | конкуренция ведущим автомобильным холдингам |
| Apple | цифровые продажи контента и ПО | исчезновение индустрии производства гибких дисков |
| Apple, Facebook | формирование собственной платёжной системы | конкуренция банковской отрасли |
| Autodesk | выкладывание средств проектирования в «облако» | ущерб работе дистрибьюторов по квалифицированной поддержке |
| AirBnb | онлайн-платформа для поиска и краткосрочной аренды квартир по всему миру | угроза деятельности гостиничного бизнеса |
| IBM | платформа для размещения приложений и средства для их интеграции с оплатой по их фактическому использованию | конкуренция компаниям, предлагающим сервисы на базе облачных вычислений |

Составлено автором по: Дигилина О. Б., Тесленко И. Б., Савельев И. И. Формирование институциональной среды цифровой экономики в России //Вестник Академии. – 2018. – №. 4. – С. 73-82.

В современных рыночных условиях положение компаний становится все более нестабильным в связи с возрастающим уровнем неопределенности и рисками, сопутствующими принятию стратегических решений, неустойчивой экономической обстановкой, ужесточением конкуренции и повышением влияния государства на экономику. В сложившейся ситуации необходимо проявление инициативы в развитии цифровой экономики со стороны государства с обязательным изменением действующего законодательства, тем не менее, решение подобных вопросов требует огромных трудовых и временных затрат. В качестве положительного примера, где правительство проявляет высокую заинтересованность в развитии цифровой экономики, можно привести США, Великобританию и Сингапур.

Подводя итог, на наш взгляд, рассматриваемые подходы не дают нам возможности дифференцировать такие категории, как эффективность институционального механизма и эффективность хозяйственного механизма, с его помощью может быть только произведена оценка взаимного влияния на конечный результат приобретения институциональными секторами блага.

В рамках проведения данного исследования мы считаем необходимым к указанной методике добавить также качественную оценку и осуществить адаптацию приведенного подхода к институциональному механизму электронной торговли.

## **3.2 Перспективы развития институциональных механизмов в интернет-пространстве**

Основные факторы, отражающие вполне объективные процессы в мировой экономике, оказывают влияние на структуру и развитие современных рынков. Природа факторов является:

- технологическим развитием, в первую очередь технологий по передаче и хранению данных;

- ужесточением экономической и политической конкуренции среди развитых и развивающихся стран;

- изменением моделей выбора и потребления и выбора, что не способствует дальнейшему развитию традиционных секторов экономики в среднесрочной перспективе.[[76]](#footnote-76)

На институциональный механизм оказывают влияние разнообразные процессы, как мировой интеграции, так и глобализации. Экономические системы разных стран подвергаются воздействию этих процессов. Основным результатом этого процесса считается создание международных институциональных механизмов. В качестве примера подобного механизма можно привести экспортно-импортную политику, способную оказывать воздействие на национальную экономику той или иной страны, а также на решение вопросов, касающихся определенных аспектов мировой экономики. Сами страны, как участники международных организаций, могут оказывать влияние на введение и изменение международных институциональных механизмов.[[77]](#footnote-77)

Формирование и развитие новых институциональных механизмов в условиях переходной экономики осуществляется посредством институционального заимствования, заключающегося в первую очередь в изменении формальных правил. Именно возникновение неразрешимой ситуации, характеризующейся отсутствием в обществе того или иного требующегося института, является самой распространенной предпосылкой для подобного заимствования, с помощью которого достигается компромисс, предоставляющий определенные выгоды каждой стороне.[[78]](#footnote-78)

Таким образом, мы можем говорить о процессе заимствования, как преобразовании неформальных правил в формальные путем узаконивания, в качестве альтернативы эволюционному процессу действующих интересов.

Заимствование институциональных механизмов и институтов из других экономических систем, характеризующихся более высоким уровнем развития, является одним из признаков переходных систем экономики. Для обозначения этого процесса применяется термин «трансплантация». Тем не менее часто заимствованные институты не являются эффективными и не могут обеспечить желаемый эффект в связи с отсутствием учета таких социально- культурных особенностей общества, как менталитет, правила, обычаи и привычки.[[79]](#footnote-79)

Возникновение институциональные механизмы объясняется в первую очередь необходимостью упорядочивания взаимосвязей во всех субъектах экономики, а повышение эффективности институциональных механизмов и получение дополнительных выгод от них является скорее сопутствующим явлением. Снижение трансакционных издержек происходит при оптимизации процесса упорядочивания взаимосвязей. Направления для снижения трансакционных издержек подразделяются на горизонтальные и вертикальные.

Президент Российской Федерации обозначил в качестве стратегической задачи вхождения национального хозяйства в другую экономическую лигу посредством экономического рывка. По его мнению, «властелином мира» станет победитель, занявший лидерство в «искусственном интеллекте» при создании «цифровой экономики». Российская и мировая практики демонстрируют нам, что институциональная инфраструктура «цифровой экономики» (ИИЦЭ), чья разработка базируется на высоконаучных знаниях, позволит нам создать модель современной результативной кооперации цифрового бизнеса по производству цифровой продукции и науки, как новой технологической кооперации, способствующей стимулированию процесса получения новых знаний и обеспечению внедрения цифровых и информационно-коммуникационных технологий в производственный процесс, что обеспечит создание новых точек роста экономики, достижение технологического прорыва и общее инновационное развитие экономики.[[80]](#footnote-80)

Также для цифровой экономики характерно наличие собственных границ, что может привести к негативным последствиям. В соответствии с этим в программе «Цифровая экономика Российской Федерации» отражена необходимость в формировании ключевых институтов для создания условий развития цифровой экономики».[[81]](#footnote-81)

Институциональная инфраструктура отечественной цифровой экономики на данный момент все еще находится на стадии зарождения, что объясняет необходимость в проведении фундаментальных теоретико-методологических исследований и поиске механизмов реализации результатов работы, не способствующих созданию электронного концлагеря, подчиняющегося интересам олигархов.

В настоящее время существует большое число отдельных обособленных институтов роста и развития, не входящих в единую систему организаций, механизмов и ключевых институтов, осуществляющих свою деятельность с разной степенью эффективности. В связи с разобщенностью обозначенных субъектов появляются препятствия для формирования институциональной инфраструктуры цифровой индустрии промышленной России (далее ЦИПР). Российская Федерация наравне с большинством стран мира находится в глобальном информационном пространстве, именуемом всемирной паутиной Интернет и использует программное обеспечение, производимое не в нашей стране. В подобной ситуации появляется проблема «пауков и мошек», в которой «пауками» являются обладатели серверов, информационных цифровых платформ, держащих под контролем сети.

Интернет, являясь глобальным метаинститутом, представляет собой совокупностью таких формальных правил, как регламентация строения телекоммуникационных сетей и распространения информации, неформальных институтов, таких как поведение пользователей Интернета, институтов роста и развития, экосистемы, цифровых платформ и цифровых рынков AeroNet, FoodNet, AutoNet, MariNet, HealthNet, EnegyNet, SafeNet, FinNet, NeuroNet, что стало обязательными институтами и атрибутами цифровой экономики, стремящейся к резкому ускорению процесса развития. Мы можем говорить, о перспективе смены сети Интернет на NeuroNet, при котором машино-машинная взаимосвязь заменит человеко-машинное взаимодействие. Институциональная инфраструктура цифровой экономики является формирующейся целостной системой, в которую входит всемирная паутина: Интернет, девять обозначенных цифровых рынков, такие экономические механизмы, как кластеры и цифровые платформы, специализированные организации, такие как научно-технологический центр–НТЦ «Цифровая долина» Общероссийский суперкомпьютерный дата-центр для хранения научно-исследовательских данных на базе РАН и. Технологическая сущность цифровой экономики представляет собой интернетизирующийся и кибернетизирующийся механизм, основанный на цифровых технологиях, с помощью которого производятся цифровые блага.[[82]](#footnote-82)

Институциональный механизм в соответствии с целями и задачами нашего исследования может рассматриваться как комплекс институтов, входящих в систему взаимодействия таких участников, как субъектов хозяйствования, для реализации процесса создания цифровых благ. Отличительными особенностями подобных институтов являются отсутствие строгого регламента, ограничивающего деятельность субъектов хозяйствования. К числу этих институтов относятся инновационная сеть, цифровая платформа и кластеры.

Инновационный (цифровой, информационно-технологический и инновационно-производственный) кластер, как один из институтов, способствующих стимулированию производства цифровых благ, в целях нашего исследования может трактоваться как форма пространственного объединения компаний, целью взаимодействия которых является активизации цифрового развития с применением современных технологий. В задачи инновационного кластера входит обеспечение взаимодействия с транснациональными корпорациями и крупными предприятиями малого и среднего инновационного бизнеса, а также выход на глобальный рынок инновационных предприятий со своими разработками.

Инновационная сеть, с институциональной позиции, является механизмом взаимодействия, обмена информацией, знаниями и опытом для развития цифровой экономики участников производственного процесса цифровых благ на основе отношенческого контракта, осуществляющих свою деятельность вне зависимости друг от друга. На принципе максимизации эффективности всей сети и отдельных её участников базируются инновационные сети. Основным отличием инновационной сети от прочих элементов институциональной инфраструктуры является ее неограниченность в пространстве, способность к самоорганизации, а также активное добровольное партнёрство участников, субъектов хозяйствования, разработке цифровых благ. Расширяется спектр возможностей для создания добавленной стоимости при использовании инновационной сети в качестве институционального механизма, в связи с облегчением доступа участников сети к необходимым ресурсам и способностям, таким как минимизация финансовых рисков, стимулирование инноваций, оперативность и гибкость реакции на конъюнктурные изменения. Также можно говорить о появлении возможности сокращения издержек участников инновационной сети при помощи оптимизации управленческих и производственных процессов и рационализации использования трудовых ресурсов, что позволяет участникам сети сократить трансакционные издержки в сравнении с издержками проведения рыночных сделок, не стимулируя увеличение трансформационных и внутренних сетевых трансакционных издержек.

Цифровые платформы являются, с точки зрения современных институциональных исследований, гибридными структурами, в состав которых входят технологии, системы и организации, чьей целью является создание ценности посредством поддержания и облегчения прямого взаимодействия и обмена в единой цифровой экосистеме алгоритмизированных отношений между двумя и более группами внешних пользователей. Важнейшим преимуществом цифровых платформ является обеспечение вероятного уменьшения трансакционных и других издержек за счет включения современных цифровых технологий в процесс функционирования таких платформ, с предоставлением возможности оптимального использования ресурсов субъектов хозяйствования, как участников цифровой платформы. В качестве примера можно привести онлайн-платформу Booking.com, дающую возможность пользователю, как арендовать жилые помещения, так и сдавать собственную жилую площадь в аренду на время своего отсутствия.[[83]](#footnote-83)

Мы можем говорить о том, что организация, осуществляющая хозяйственную деятельность в сети Интернет, имеет определенное институциональное окружение, с точки зрения институциональной теории, что отражено нами на рис. 2.3. По аналогии с традиционной торговлей существует эндогенное институциональное окружение, являющееся совокупностью институтов, изнутри влияющих на организацию, и экзогенное институциональное окружение, являющееся совокупностью институтов, оказывающих внешнее влияние на организацию. Хотя часть институтов является наследием традиционной экономики, в то время как часть институтов являются порождением эпохи информационного капитализма. В соответствии с данной моделью рассмотрению подвергаются преимущественно формальные институты, чей процесс построения осуществляется по политическим, юридическим и экономическим правилам и нормам.

Для способствования успешному взаимодействию и разрешения внутренних противоречий применяются различные подходы и методы, являющиеся основой для создания институционального механизма, обеспечивающего воспроизводство правил сообразных внешнему окружению. Благодаря этому устанавливается порядок, с помощью которого может быть произведен контроль соблюдения общих норм поведения и стабилизируется экономическая структура. При изменении условий ведения хозяйственной деятельности, необходимо подвергнуть пересмотру договоры и контракты, что обусловлено ролью институционального механизма в качестве процесса постоянной трансформации, развития и созидания. Как функциональная подсистема, институциональный механизм участвует в формировании организационно-нормативных условий для стабилизации деятельности экономических субъектов, закрепляет на законодательном уровне сложившиеся отношения и содействует эффективному решению поставленных задач и достижению целей.

При этом уровень развития институциональных механизмов зависит от качественных и количественных характеристик существующих институтов, потому решения вопроса оптимизации является особенно острым и актуальным при формировании этого механизма. Также необходимо уделить особое внимание анализу комплекса, объективно отражающего сущность и содержание экономической системы и необходимое для обеспечения производственного процесса количества субъектов.

Равно как особую важность имеет и аспект издержек, так как следует выяснить виды ценных ресурсов, которые следует использовать при формировании и функционировании институциональной среды, что имеет особую важность при изменении направленности воздействия на поведение субъектов экономики и природы. Формирование институтов является сознательным проектированием на базе реально существующих потребностей, как государственной функции. В процессе создания институтов формируются институциональные предпосылки, а также создается прогрессивная структура собственности, благоприятный инвестиционный климат и необходимые условия для развития инновационной деятельности.[[84]](#footnote-84)

Тем не менее, дело не ограничивается процессом формирования институтов. Институциональная среда непрерывно изменяется, что обусловлено принятыми положениями и несоответствием условий ведения хозяйственной деятельности. Технологии, влияющие на создание, изменение или распространение новых положений, обеспечивают снижение издержек при функционировании системы экономики.

Важным аспектом является также распространение изменений, которое приводит к положительной адаптации в краткосрочном периоде при удачном стечении всех обстоятельств, что способствует более эффективному выполнению функций бизнеса в институциональной среде.

Распространение опыта развитых стран на государства с переходной экономикой преимущественно сопровождается целой совокупностью неблагоприятых последствий и сложностей, как показывает практика, что объясняется различиями в структурной среде.[[85]](#footnote-85)

Чаще всего этому процессу сопутствует целый ряд неблагоприятных последствий, таких как бездумное копирование иностранного опыта, что может привести в условиях нашей страны, как к осложнениям в экономической, так и в социальной ситуации. Следовательно, основным критерием оценки институтов является эффективность этих институтов. Что предполагает создание специфической модели на базе индивидуальных ценностей и способности к реализации личных интересов с взаимной выгодой для обеих сторон в условиях рынка. Ситуацию, когда были применены неэффективные опыт и разработки, которые привели к выбору системой неоптимального пути развития и, как следствие, разнообразным убыткам и потерям, принято называть «институциональной ловушкой». Так же недостаточно эффективным решением по истечении определенного времени станет и выбор оптимальной когда-то траектории развития.

В современных рыночных условиях положение компаний становится все более нестабильным в связи с возрастающим уровнем неопределенности и рисками, сопутствующими принятию стратегических решений, неустойчивой экономической обстановкой, ужесточением конкуренции и повышением влияния государства на экономику. В сложившейся ситуации необходимо проявление инициативы в развитии цифровой экономики со стороны государства с обязательным изменением действующего законодательства, тем не менее, решение подобных вопросов требует огромных трудовых и временных затрат. В качестве положительного примера, где правительство проявляет высокую заинтересованность в развитии цифровой экономики, можно привести США, Великобританию и Сингапур.

Соответственно, для институциональной бизнес-среды важным является работа над проектированием, созданием, распространением и диагностированием пригодности и зрелости наработок для применения в условиях текущего развития экономических отношений. Потому создание механизма мониторинга эффективности, внедрение разработанных методологий и инструментов в деятельность хозяйственных субъектов, с последующей корректировкой, осуществляемой с целью своевременного замещения на новые устаревших элементов, приобретает особую актуальность. Анализ институциональной среды призван оказать значительную помощь в достижении этих целей, так применяя его можно рассмотреть различные варианты и предложения с точки зрения практики. В качестве примера можно привести нежелание структур бизнеса соблюдать формальные правила в рамках сложившейся законодательной базы. Потому утверждение нового закона, не означает автоматического его соблюдения предпринимателями в своей экономической жизни.

Таким образом, процесс становления цифровой экономики в нашей стране требует быстрого внедрения современных информационных технологий, подготовку кадров и обновление бизнес-структур. Это невозможно без институциональных преобразований, учета особенностей развития и реорганизации существующих институтов.

## **Вывод по главе III**

Основной проблемой в настоящий момент является отсутствие корректного критерия для оценки эффективности институционального механизма и подходов оценки эффективности институционального механизма при трансформируемой экономике. Эффективность институционального механизма рынка является сложной многоуровневой и многоаспектной категорией, состоящей из эффективности реализации институционального механизма, выполняющего целый ряд базисных институциональных функций, как двух его основных элементов.

Первой составляющей понятия эффективность институционального механизма является полнота и сбалансированность реализации функций институтов и создание институциональной рыночной среды. Вторым элементом эффективности институционального механизма является его определение через эффективность институтов, действующих в рамках механизма, чья основная цель - это снижение трансакционных издержек рыночных субъектов.

Таким образом, на эффективность институционального механизма рынка оказывают влияние изменения эффективности рыночного механизма, как результата институциональных изменений.

По мнению автора, существующие подходы не дают возможности дифференцировать такие категории, как эффективность институционального механизма и эффективность хозяйственного механизма, с его помощью может быть только произведена оценка взаимного влияния на конечный результат приобретения институциональными секторами блага. В рамках проведения данного исследования необходимо к указанной методике добавить также качественную оценку и осуществить адаптацию приведенного подхода к институциональному механизму электронной торговли.

При этом на институциональный механизм оказывают влияние разнообразные процессы, как мировой интеграции, так и глобализации. Экономические системы разных стран подвергаются воздействию этих процессов. Основным результатом этого процесса считается создание международных институциональных механизмов.

Стоит отметить, что формирование и развитие новых институциональных механизмов в условиях переходной экономики осуществляется посредством институционального заимствования, заключающегося в первую очередь в изменении формальных правил.[[86]](#footnote-86) Возникновение институциональных механизмов объясняется в первую очередь необходимостью упорядочивания взаимосвязей во всех субъектах экономики, а повышение эффективности институциональных механизмов и получение дополнительных выгод от них является скорее сопутствующим явлением.

Было выявлено, что институциональная инфраструктура отечественной цифровой экономики на данный момент все еще находится на стадии зарождения, что объясняет необходимость в проведении фундаментальных теоретико-методологических исследований и поиске механизмов реализации результатов работы, не способствующих созданию электронного концлагеря, подчиняющегося интересам олигархов.

В настоящее время существует большое число отдельных обособленных институтов роста и развития, не входящих в единую систему организаций, механизмов и ключевых институтов, осуществляющих свою деятельность с разной степенью эффективности. Для способствования успешному взаимодействию и разрешения внутренних противоречий применяются различные подходы и методы, являющиеся основой для создания институционального механизма, обеспечивающего воспроизводство правил сообразных внешнему окружению.

Соответственно, для институциональной бизнес-среды важным является работа над проектированием, созданием, распространением и диагностированием пригодности и зрелости наработок для применения в условиях текущего развития экономических отношений.

Потому создание механизма мониторинга эффективности, внедрение разработанных методологий и инструментов в деятельность хозяйственных субъектов, с последующей корректировкой, осуществляемой с целью своевременного замещения на новые устаревших элементов, приобретает особую актуальность.

Анализ институциональной среды призван оказать значительную помощь в достижении этих целей, так применяя его можно рассмотреть различные варианты и предложения с точки зрения практики.

Таким образом, процесс становления цифровой экономики в нашей стране требует быстрого внедрения современных информационных технологий, подготовку кадров и обновление бизнес-структур. Это невозможно без институциональных преобразований, учета особенностей развития и реорганизации существующих институтов.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В динамически развивающемся мире приоритет в прозрачности, честности и логичности действий всегда стоял и перед государством, и перед обществом как самоорганизующимся институтом. После появления всемирной сети Интернет все нормы и правила поведения должны были успешно быть интегрированы и в эту новую сферу. Однако, Интернет развивался намного быстрее, чем это могли предположить граждане и государственные деятели, поэтому образовался перекос, который до сих пор пытаются закрыть, приводя все отношения в сети к все тем же принципам прозрачности, честности и логичности.

При этом разница между государственными институтами и общественными колоссальна, так как государство имеет законодательную, судебную и исполнительную власть, которую успешно может применять для выбора наиболее подходящего вида взаимодействий в сети. На текущий момент законодательная власть выпускает законы, которые регулируют и информационные и денежные потоки в сети, но эффективность данных нововведений не всегда на том уровне, при котором их стоило вводить.

Важно понимать, что в следующие годы именно цифровизация экономики станет стратегически важным направлением, способствующим поддержанию интересов государства и общества, сохранению технологического и информационного суверенитета, и, как следствие, конкурентоспособности нашей на мировом рынке. Для Правительства Российской Федерации основной целью является осуществление технологического рывка с использованием существующих возможностей, чтобы сократить это отставание и даже обогнать ведущие страны в некоторых областях.

Так, характерным для интернет-рынка является ускоренное развитие, которое следует перманентно мониторить в целях внесения актуальных корректировок в деятельность организации. При этом значимым аспектом здесь выступает определение итоговой цели оценки, в роли которой выступает понимание конкурентной среды работы компании для того, чтобы освоить навыки управления им.

Развитие диджитал экономики России является на текущий момент основой увеличения ряда ключевых показателей макро уровня, выполнения стратегии наноэкономики, а также снижение дистанции по степени развития информационных технологий. Ключевой причиной смещения сальдо платёжного баланса и фактором расширения ВВП выступает именно экспорт цифровых решений и продуктов. Интернет выступает в качестве основной движущей силы экономического развития и увеличения продуктивности в перспективе. Развитие информационно-технологической отрасли оказывает существенное влияние практически на все современные экономические институты.

Тем не менее, категория институт Интернет-пространства не имеет в научной литературе какого-либо общепринятого теоретического описания. В связи с наличием целого ряда барьеров, таких как большое информационное поле, виртуальное пространство в меньшей степени подвержено контролю, тем не менее и в этом пространстве существуют институты, регулирующие его.

При этом есть акты, которые как повышают безопасность участников интернет-пространства, так и создают дополнительную нагрузку на бизнес в данной сфере. Особое внимание уделяется персональным данным пользователей, что логично и правильно, однако ряд соответствующих систем защиты на текущий момент недостаточно проработан, как с правовой, так и с технической точки зрения. Также государственные органы заинтересованы в защите национальных интересов в ещё недостаточно освоенном интернет поле, возлагая при этом контроль и хранение больших объёмов данных на крупных рыночных игроков, что может негативно сказаться на развивающейся отрасли электронной коммерции.

Повышение внимания к проблеме теневого сектора сопряжено в наибольшей степени с развитием виртуальной среды, по причине чего государственные органы не имели возможности оперативно отслеживать потоки денежных средств в интернете. На текущий момент такая система мониторинга реализована, однако должна быть существенно упрощена.

Проблема в том, что по факту интернет корпорации имеют все данные о пользователях и по факту они считаются конфиденциальными, что накладывает на них ограничения. Фактически эти организации занимаются продажей рекламодателям персональных данных пользователей, и кажется незаконным. Эти сервисы оплачиваются из средств рекламодателей, включенных в стоимость рекламы, а пользователи расплачиваются персональными данными за использование приложений и поиск информации. Потому этот вопрос требует нашего дальнейшего и более подробного изучения.

Также основной проблемой в настоящий момент является отсутствие корректного критерия для оценки эффективности институционального механизма и подходов оценки эффективности институционального механизма при трансформируемой экономике. Первой составляющей понятия эффективность институционального механизма является полнота и сбалансированность реализации функций институтов и создание институциональной рыночной среды. Вторым элементом эффективности институционального механизма является его определение через эффективность институтов, действующих в рамках механизма, чья основная цель - это снижение трансакционных издержек рыночных субъектов.

Таким образом, на эффективность институционального механизма рынка оказывают влияние изменения эффективности рыночного механизма, как результата институциональных изменений.

По мнению автора, существующие подходы не дают возможности дифференцировать такие категории, как эффективность институционального механизма и эффективность хозяйственного механизма, с его помощью может быть только произведена оценка взаимного влияния на конечный результат приобретения институциональными секторами блага. В рамках проведения данного исследования необходимо к указанной методике добавить также качественную оценку и осуществить адаптацию приведенного подхода к институциональному механизму электронной торговли.

При этом на институциональный механизм оказывают влияние разнообразные процессы, как мировой интеграции, так и глобализации. Экономические системы разных стран подвергаются воздействию этих процессов. Основным результатом этого процесса считается создание международных институциональных механизмов.

Было выявлено, что институциональная инфраструктура отечественной цифровой экономики на данный момент все еще находится на стадии зарождения, что объясняет необходимость в проведении фундаментальных теоретико-методологических исследований и поиске механизмов реализации результатов работы, не способствующих созданию электронного концлагеря, подчиняющегося интересам олигархов. В настоящее время существует большое число отдельных обособленных институтов роста и развития, не входящих в единую систему организаций, механизмов и ключевых институтов, осуществляющих свою деятельность с разной степенью эффективности.

Создание механизма мониторинга эффективности, внедрение разработанных методологий и инструментов в деятельность хозяйственных субъектов, с последующей корректировкой, осуществляемой с целью своевременного замещения на новые устаревших элементов, приобретает особую актуальность. Анализ институциональной среды призван оказать значительную помощь в достижении этих целей, так применяя его можно рассмотреть различные варианты и предложения с точки зрения практики. Таким образом, процесс становления цифровой экономики в нашей стране требует быстрого внедрения современных информационных технологий, подготовку кадров и обновление бизнес-структур. Это невозможно без институциональных преобразований, учета особенностей развития и реорганизации существующих институтов.

# СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

**Нормативно-правовые документы**

1. Постановление Правительства РФ от 01.11.2012 N 1119 "Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных"
2. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях" от 21.07.2014 N 242-ФЗ
3. Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „О противодействии терроризму“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности»
4. Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности»
5. Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации" от 22.05.2003 N 54-ФЗ
6. Федеральный закон "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации, признании не действующими на территории Российской Федерации некоторых нормативных правовых актов СССР и утратившими силу некоторых законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации" от 30.06.2006 N 90-ФЗ
7. Федеральный закон "О персональных данных" от 27.07.2006 N 152-ФЗ

**Книги**

1. Karpen I. O., Kleinaltenkamp M. Coordinating resource integration and value cocreation through institutional arrangements: a phenomenological perspective //The SAGE Handbook of Service-Dominant Logic. – Australia and New Zealand Marketing Academy, 2018. – С. 284.
2. Kurian M., Ardakanian R. Institutional arrangements and goverance structures that advance the nexus approach to management of environmental resources //WHITE BOOK. – 2015. – С. 57.
3. Spulber D.F. Economics and Management of Competitive Strategy. World Scientific Publishing. 2009 – С. 127.
4. Shepherd W.G., Shepherd J.M. (2004). The Economics of Industrial Organization. Illinois. Waveland Press. – С. 145.
5. Pepall L., Richards D., Norman G. (2011) Contemporary Industrial Organization. A Quantitative approach. – С. 178.
6. Джоан Маргаретта. Майкл Портер. Ключевые Идеи / Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 272 с.
7. Кайманаков С. В. Цифровизация как вызов экономической безопасности. М.: МГУ имени М. В. Ломоносова. 2018. – 135 с.
8. Колычев, А. М. Правовое обеспечение экономики : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. М. Колычев, И. М. Рассолов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 429 с.
9. Розанова Н.М. Теория отраслевых рынков. В 2 Т. 2-е изд., пер. и доп. Учебник для академ. бакалавриата. М.Юрайт - 789 с.
10. Рыжкова М. В., Глухов А. П. Сопротивление цифровизации как вызов развитию цифровой экономики. М.: МГУ имени М. В. Ломоносова. 2018. – 125 с.

**Статьи в периодических изданиях**

1. Kumar K., Boesso G., Yao J. Cultural values, institutional arrangements and stakeholder management culture //Review of International Business and Strategy. – 2017. №3 C. 123-140
2. Абдикеев Н. М., Богачев Ю. С., Бекулова С. Р. Институциональные механизмы обеспечениянаучно-технологического прорыва в экономике России //Управленческие науки. – 2019. – №. 1. С.6-20.
3. Азарян Е. М., Возиянова Н. Ю. Институциональные основы организационного механизма развития внутренней торговли //Реферативный журнал. – 2016. – №. 4. – С. 111-129.
4. Бабкин А. В. и др. Формирование цифровой экономики в России: сущность, особенности, техническая нормализация, проблемы развития //Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2017. – Т. 10. – №. 3. С. 9-26.
5. Барышева Г. А., Дибров А. М. Инновационное сопротивление как угроза обеспечению социального благополучия //Информационное общество. – 2015. – No. 5. – С. 13–18.
6. Богачев Ю. С. и др. Институциональные механизмы поддержки инновационной экономики в России //Финансы: Теория и Практика. – 2016. – №. 1 С.24-33.
7. Борщ Л. М., Герасимова С. В. Институциональные приоритеты реформирования российской экономики //Интеграция науки и практики как механизм эффективного развития современного общества. – 2015. – С. 90-98.
8. Бренделева Е.А. Институциональная среда цифровой экономики / Е.А.Бренделева // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2017. — С. 71-76
9. Вартаев Р.С., Гараев Р.З., Коваленко А.И. Злоупотребление доминированием цифровых платформ (на примере дела Google в России) // Современная конкуренция. 2016. №5 (59). – С. 24-37.
10. Васильева Л. В. Институциональные аспекты инновационного развития экономики: зарубежный опыт //Друкеровский вестник. – 2016. – №. 3. – С. 58-69.
11. Веретенникова А. Ю., Омонов Ж. К. Концепция институционального механизма в экономической теории //Журнал экономической теории. – 2017. – №. 2. – С. 156-162.
12. Гасанов Т. А., Гасанов Г. А. Цифровая экономика как новое направление экономической теории //Региональные проблемы преобразования экономики. – 2017. – №. 6 (80). С. 4-11.
13. Глазьев С. Ю., Наумов Е. А., Понукалин А. А. Проблемы развития институциональных механизмов модернизации России //Система информационноаналитических ресурсов по инновационной и технологической тематике. – 2014. – С. 12-35.
14. Гнездова Ю.В. Мировые тенденции развития цифровых технологий // Экономический журнал. 2018. №2 (50). – С. 18-27.
15. Дигилина О. Б., Тесленко И. Б., Савельев И. И. Формирование институциональной среды цифровой экономики в России //Вестник Академии. – 2018. – №. 4. – С. 73-82.
16. Дорошенко Н. Н. Институциональные механизмы обеспечения реализации стратегии образования в условиях устойчивого развития аграрно-промышленного комплекса (АПК) //Управление инновационными и инвестиционными процессами и изменениями в условиях цифровой экономики. – 2019. – С. 92-99.
17. Ермолаев Д. В. Сущность институтов и институциональных механизмов в современных экономических системах //Вестник Челябинского государственного университета. – 2018. – №. 3 С. 174-181
18. Калужский М.Л. Приоритеты институционального регулирования электронной коммерции: Россия и мировые тенденции // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. №42. – С. 25-37.
19. Кристиневич С. А. Институциональные изменения в переходной экономике: модели и механизмы //Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. – 2014. – №. 22-1. С.149-154.
20. Курицкий А. Б. Государственное регулирование Интернет-экономики: вопросы теории, мировой опыт и перспективы его использования в России. СПб. : Изд-во С. -Петерб. Ун-та, 2002 // Вестник СПбГУ. Серия 5: Экономика. 2004. №2. – С. 18-25.
21. Кульков В.М., Кайманаков С.В., Теняков И.М. Экономический рост в России: национальная модель, качество и безопасность // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. №38. – С. 27-34.
22. Кунцман А. А. Специфика адаптации современных компаний к условиям цифровой экономики //Инновации. – 2017. – №. 9 (227). C.14-26.
23. Лыкова О. А. Институциональный механизм управления эффективностью деятельности органов местного самоуправления //Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). – 2016. – Т. 7. – №. 3. C.90 -104
24. Петров А. М. Инновационное развитие экономики регионов России в современных условиях: институциональный аспект //Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – Т. 1. – №. 4 С.252-256.
25. Попов Е. В., Семячков К. А. Инструментарий развития цифровых технологий в государственном секторе //Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т. 16. – №. 7 С.1320-1338.
26. Салимьянова И. Г., Погорельцев А. С. Цифровая трансформация экономики: анализ трендов в контексте институциональных экономических теорий (часть 1) //Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – №. 6 (114). С.7-15.
27. Салимьянова И.Г,, Погорельцев А.С. Цифровая трансформация экономики: анализ трендов в контексте институциональных экономических теорий (часть 2) // Известия СПбГЭУ. 2019. №1 (115). С.11-18.
28. Сидорова О.В. Государственное регулирование электронной коммерции: зарубежная практика // Креативная экономика. – 2011. – Том 5. – № 6. – С. 108-114.
29. Смотрицкая И. И. Государственное управление в условиях развития цифровой экономики: стратегические вызовы и риски //ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2018. – №. 4.C.60-73.
30. Федорова А. Ю. Развитие Интернет-экономики // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2007. №41. – С. 35-42.
31. Юркевич А. Ю. Институциональные основы экономического роста //Валютное регулирование. Валютный контроль. – 2020. – №. 1. – С. 49-52.
32. Ярушкина Е. А., Ярушкина Е. В. Цифровизация: перспективы развития экономики и риски //Вестник современных исследований. – 2018. – №. 12.7. – С. 578-580.
33. Ященко С. О., Никифорова М. Е. Сущность институционального механизма как составляющей экономической системы //Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – 2014. – №. 1 (69).С.11-20.

**Статистические сборники и отчёты**

1. CB Insights. The Top 20 Reasons Startups Fail. 2018
2. РАЭК и Rambler&Co. Исследование влияния 242-ФЗ на Российский рынок ЦОД – 2015. 9 с.
3. iKS - Consulting. Российский рынок коммерческих дата-центров 2014-2018.
4. Tadviser. ЦОД (рынок России). Коммерческие дата-центры. 2019
5. Ломоносовские чтения — 2018. Секция экономических наук. Цифровая экономика: человек, технологии, институты: сборник тезисов выступлений. — М.: МГУ имени М. В. Ломоносова. 2018. — 828 с.
6. Ломоносовские чтения — 2019. Секция экономических наук. Экономические отношения в условиях цифровой трансформации: сборник тезисов выступлений. — М.: МГУ имени М. В. Ломоносова. 2018. — 1045 с.

**Интернет-ресурсы**

1. DIGITAL 2019: Global digital overview. URL: https://datareportal.com/reports/digital-2019-global-digital-overview (дата обращения: 3.10.2019)
2. HTTPS as a ranking signal URL: https://security.googleblog.com/2014/08/URL: https-as-ranking-signal\_6.html (дата обращения: 15.10.2019)
3. LinkedIn направлена на блокировку операторам связи URL: https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news41615.htm (дата обращения: 14.10.2019)
4. Аудитория мобильного интернета в России достигла 61% к началу 2019 года URL: https://www.ixbt.com/news/2019/01/15/auditorija-mobilnogo-interneta-v-rossii-dostigla-61-k-nachalu-2019-goda.html (дата обращения: 15.10.2019)
5. Все операторы поднимут цены. На сколько подорожает связь в 2019 году? URL: https://www.iguides.ru/main/other/na\_skolko\_podorozhaet\_svyaz\_v\_2019\_godu/ (дата обращения: 15.10.2019)
6. Вся юнит-экономика в одной инфографике URL: https://vc.ru/finance/61504-vsya-yunit-ekonomika-v-odnoy-infografike (дата обращения: 03.10.2019)
7. Закон о «суверенном Рунете» грозит уничтожением интернету вещей URL: https://www.cnews.ru/news/top/2019-03-21\_zakon\_o\_suverennom\_runete\_grozit\_unichtozheniem (дата обращения: 15.10.2019)
8. Интернет-сайт справочно-правовой системы «Консультант+» URL: http://www.consultant.ru
9. Как Uber играет на психологии клиентов: разряжающиеся телефоны, круглые числа и избегание потерь URL: https://habr.com/ru/post/394457/ (дата обращения: 14.05.2020)
10. Мифы о 152-ФЗ, которые могут дорого обойтись оператору персональных данных URL: https://habr.com/ru/company/dataline/blog/446696/ (дата обращения: 14.10.2019)
11. Новая утечка данных пользователей Facebook, включая личные сообщения URL: https://www.kaspersky.ru/blog/facebook-leak-browser-extensions/21619/ (дата обращения 11.10.2019)
12. Онлайн-рынок электроники. URL: https://www.shopolog.ru/metodichka/analytics/onlayn-rynok-elektroniki-cifry-i-fakty/ (дата обращения: 03.10.2019)
13. От чего зависит ценообразование в «Яндекс.Такси» URL: https://vc.ru/yandex.taxi/52012-ot-chego-zavisit-cenoobrazovanie-v-yandeks-taksi (дата обращения: 14.05.2020)
14. Подключение онлайн-касс в соответствии с 54-ФЗ URL: https://info.paymaster.ru/online-kassa-54-fz/ (дата обращения: 15.10.2019)
15. Федеральная служба государственной статистики URL: http://www.gks.ru/
16. "Пакет Яровой" обязал операторов связи и интернет-компании хранить переписку пользователей URL: https://tass.ru/ekonomika/5338302 (дата обращения: 15.10.2019)
17. 77 каналов продвижения в интернете URL: https://makeagency.ru/blog/77-kanalov-prodvizheniya-v-internete (дата обращения: 03.10.2019)

1. Азарян Е. М., Возиянова Н. Ю. Институциональные основы организационного механизма развития внутренней торговли //Реферативный журнал. – 2016. – №. 4. – С. 113 [↑](#footnote-ref-1)
2. Кристиневич С. А. Институциональные изменения в переходной экономике: модели и механизмы //Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. – 2014. – №. 22-1. С.152. [↑](#footnote-ref-2)
3. Ященко С. О., Никифорова М. Е. Сущность институционального механизма как составляющей экономической системы //Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – 2014. – №. 1 (69).С.13 [↑](#footnote-ref-3)
4. Азарян Е. М., Возиянова Н. Ю. Институциональные основы организационного механизма развития внутренней торговли //Реферативный журнал. – 2016. – №. 4. – С. 112 [↑](#footnote-ref-4)
5. Абдикеев Н. М., Богачев Ю. С., Бекулова С. Р. Институциональные механизмы обеспечения научно-технологического прорыва в экономике России //Управленческие науки. – 2019. – №. 1. С.6-20. [↑](#footnote-ref-5)
6. Санчес-Андрес А. Переходная экономика России в контексте институциональной теории Карла Поланьи //Terra Economicus. – 2005. – Т. 3. – №. 1. С.56 [↑](#footnote-ref-6)
7. Кравцов Н. А. Концепция институтов и институциональных изменений Дугласа Норта: глазами теоретика права //Terra Economicus. – 2009. – Т. 7. – №. 1. [↑](#footnote-ref-7)
8. Лебедева Н. Н. Глава из учебного пособия «Новая институциональная экономическая теория» //Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 6: Университетское образование. – 2005. – №. 8. [↑](#footnote-ref-8)
9. Шевченко В. А. Институциональный механизм системной нестабильности экономики. – 1999. [↑](#footnote-ref-9)
10. Тевено Л. и др. Ценности, координация и рациональность: экономика соглашений или эпоха сближения экономических, социальных и политических наук //Институциональная экономика. – 2005. – С. 704. [↑](#footnote-ref-10)
11. Коммонс Д. Институциональная экономика //Terra Economicus. – 2012. – Т. 10. – №. 3. – С. 69-76. [↑](#footnote-ref-11)
12. Менар К. Экономика трансакционных издержек: от теоремы Коуза до эмпирических исследований //Институциональная экономика: учебник/под общ. ред. А. Олейника. М.: ИНФРА-М. – 2005. [↑](#footnote-ref-12)
13. Жук С. И. Институциональный механизм как инструмент координации хозяйственной деятельности //Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. – 2009. – №. 50. – С. 16-23. [↑](#footnote-ref-13)
14. Kurian M., Ardakanian R. Institutional arrangements and goverance structures that advance the nexus approach to management of environmental resources //WHITE BOOK. – 2015. – С. 57. [↑](#footnote-ref-14)
15. Лыкова О. А. Институциональный механизм управления эффективностью деятельности органов местного самоуправления //Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). – 2016. – Т. 7. – №. 3. C.96 [↑](#footnote-ref-15)
16. Там же, C.98 [↑](#footnote-ref-16)
17. Там же, С.99 [↑](#footnote-ref-17)
18. Ярушкина Е. А., Ярушкина Е. В. Цифровизация: перспективы развития экономики и риски //Вестник современных исследований. – 2018. – №. 12.7. – С. 578 [↑](#footnote-ref-18)
19. Там же, С. 579 [↑](#footnote-ref-19)
20. 10 ключевых тезисов из обращения президента России к Федеральному собранию URL: https://realnoevremya.ru/articles/163182-10-glavnyh-tezisov-poslaniya-putina-federalnomu-sobraniyu (Дата обращения 08.03.20) [↑](#footnote-ref-20)
21. Юркевич А. Ю. Институциональные основы экономического роста //Валютное регулирование. Валютный контроль. – 2020. – №. 1. – С. 49-52. [↑](#footnote-ref-21)
22. Шатковская Т.В., Епифанова Т.В., Вовченко Н.Г. Трансформация структуры механизма правового регулирования в условиях цифровой экономики // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. №3. С. 142-143 [↑](#footnote-ref-22)
23. Попов Е. В., Семячков К. А. Инструментарий развития цифровых технологий в государственном секторе //Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т. 16. – №. 7 С.1324 [↑](#footnote-ref-23)
24. Салимьянова И.Г,, Погорельцев А.С. Цифровая трансформация экономики: анализ трендов в контексте институциональных экономических теорий (часть 2) // Известия СПбГЭУ. 2019. №1 (115). С.12-13 [↑](#footnote-ref-24)
25. Российский рынок интернет-торговли к 2024 году достигнет 2,78 трлн руб. https://www.rbc.ru/business/13/03/2019/5c88f46a9a79479761da827d (Дата обращения 14.03.20) [↑](#footnote-ref-25)
26. Розанова, Н. М. Теория отраслевых рынков в 2 т : учебник для академического бакалавриата / Н. М. Розанова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2015. – С. 22. [↑](#footnote-ref-26)
27. Онлайн-рынок электроники. URL: https://www.shopolog.ru/metodichka/analytics/onlayn-rynok-elektroniki-cifry-i-fakty/ (дата обращения: 03.10.2019) [↑](#footnote-ref-27)
28. Маргаретта Д., Портер М. Ключевые Идеи / Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2013. – С. 51. [↑](#footnote-ref-28)
29. 77 каналов продвижения в интернете URL: https://makeagency.ru/blog/77-kanalov-prodvizheniya-v-internete (дата обращения: 03.10.2019) [↑](#footnote-ref-29)
30. Назаров Д. М. Цифровая экономика как результат информационных революций //Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – №. 5 С.24 [↑](#footnote-ref-30)
31. Каменская Е. А. Положение экономической безопасности в условиях развития цифровой экономики //Научные исследования. – 2019. – №. 1 (27). [↑](#footnote-ref-31)
32. Паньшин Б. Цифровая экономика: понятия и направления развития //Наука и инновации. – 2019. – Т. 3. – №. 193. [↑](#footnote-ref-32)
33. Салимьянова И. Г., Погорельцев А. С. Цифровая трансформация экономики: анализ трендов в контексте институциональных экономических теорий (часть 1) //Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2018. – №. 6 (114). С.9 [↑](#footnote-ref-33)
34. Смотрицкая И. И. Государственное управление в условиях развития цифровой экономики: стратегические вызовы и риски //ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2018. – №. 4.C.63 [↑](#footnote-ref-34)
35. Там же, С.65 [↑](#footnote-ref-35)
36. Кунцман А. А. Специфика адаптации современных компаний к условиям цифровой экономики //Инновации. – 2017. – №. 9 (227). C.14 [↑](#footnote-ref-36)
37. Кунцман А. А. Специфика адаптации современных компаний к условиям цифровой экономики //Инновации. – 2017. – №. 9 (227). - C.17 [↑](#footnote-ref-37)
38. Федеральный закон "О персональных данных" от 27.07.2006 N 152-ФЗ (последняя редакция) URL: http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_61801/ (Дата обращения 18.03.20) [↑](#footnote-ref-38)
39. Новая утечка данных пользователей Facebook, включая личные сообщения URL: https://www.kaspersky.ru/blog/facebook-leak-browser-extensions/21619/ (дата обращения 11.10.2019) [↑](#footnote-ref-39)
40. "Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных" (Заключена в г. Страсбурге 28.01.1981) (вместе с Поправками к Конвенции о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных (СДСЕ N 108), позволяющими присоединение европейских сообществ, принятыми Комитетом Министров в Страсбурге 15.06.1999) URL: http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_121499/ (Дата обращения 19.03.20) [↑](#footnote-ref-40)
41. LinkedIn направлена на блокировку операторам связи URL: https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news41615.htm (дата обращения: 14.10.2019) [↑](#footnote-ref-41)
42. Исследование влияния 242-фз на российский рынок ЦХОД URL: https://raec.ru/upload/files/151210.pdf (Дата обращения 15.10.2019) [↑](#footnote-ref-42)
43. Аудитория мобильного интернета в России достигла 61% к началу 2019 года URL: https://www.ixbt.com/news/2019/01/15/auditorija-mobilnogo-interneta-v-rossii-dostigla-61-k-nachalu-2019-goda.html (дата обращения: 15.10.2019) [↑](#footnote-ref-43)
44. Все операторы поднимут цены. На сколько подорожает связь в 2019 году? URL: https://www.iguides.ru/main/other/na\_skolko\_podorozhaet\_svyaz\_v\_2019\_godu/ (дата обращения: 15.10.2019) [↑](#footnote-ref-44)
45. "Пакет Яровой" обязал операторов связи и интернет-компании хранить переписку пользователей URL: https://tass.ru/ekonomika/5338302 (дата обращения: 15.10.2019) [↑](#footnote-ref-45)
46. Закон о «суверенном Рунете» грозит уничтожением интернету вещей URL: https://www.cnews.ru/news/top/2019-03-21\_zakon\_o\_suverennom\_runete\_grozit\_unichtozheniem (Дата обращения 20.10.19) [↑](#footnote-ref-46)
47. Использование кассового онлайн-аппарата 54-ФЗ для работы интернет-магазина URL: https://www.walletone.com/ru/merchant/info/princip-dejstviya-54-fz-i-osnovnye-izmene/ (Дата обращения 20.10.19) [↑](#footnote-ref-47)
48. HTTPS as a ranking signal URL: https://security.googleblog.com/2014/08/https-as-ranking-signal\_6.html (дата обращения: 15.10.2019) [↑](#footnote-ref-48)
49. Sparapani J. «Bold cloud computing plan puts Accenture on fast track.» https://searchcio.techtarget.com/news/252439186/Bold-cloud-computing-plan-puts-Accenture-on-fast-track (дата обращения: 12.12.2019) [↑](#footnote-ref-49)
50. Hoberg P., Krcmar H., Welz B. «Skills for Digital Transformation». Research Report. Technical University of Munich. 2017 г. с. 4. [↑](#footnote-ref-50)
51. Logicalis «Global CIO Survey 2017-2018» URL: https://www.us.logicalis.com/globalassets/united-states/downloads/cio-reports/2017-cio-survey-report.pdf (дата обращения: 12.12.2019) [↑](#footnote-ref-51)
52. Шесть барьеров на пути цифровой трансформации и стратегии по их преодолению. URL: https://www.itweek.ru/digitalization/article/detail.php?ID=201706 (дата обращения: 12.12.2019) [↑](#footnote-ref-52)
53. 10 компаний с самым большим количеством сотрудников в мире. URL: https://internationalwealth.info/vip-lifestyle/10-companies-with-the-biggest-quantity-of-employees/ (дата обращения: 12.12.2019) [↑](#footnote-ref-53)
54. Блокирование Telegram в России. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Блокирование\_Telegram\_в\_России (дата обращения: 12.12.2019) [↑](#footnote-ref-54)
55. Кто пострадал от попыток заблокировать Telegram в России. URL: https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2018/04/17/766923-kto-postradal (дата обращения: 12.12.2019) [↑](#footnote-ref-55)
56. Роскомнадзор внедрит новую технологию блокировок Telegram за 20 млрд рублей. URL: https://www.bbc.com/russian/features-46596673 (дата обращения: 12.12.2019) [↑](#footnote-ref-56)
57. Связь подорожает в 2020 году на 18%. URL: https://www.content-review.com/articles/48546/ (дата обращения: 12.12.2019) [↑](#footnote-ref-57)
58. Связь подорожает в 2020 году на 18%. URL: https://www.content-review.com/articles/48546/ (дата обращения: 12.12.2019) [↑](#footnote-ref-58)
59. Как менялась информационная безопасность за последние 20 лет URL: https://habr.com/ru/company/pt/blog/449320/ (дата обращения: 14.12.2019) [↑](#footnote-ref-59)
60. Что такое Let's Encrypt URL: https://letsencrypt.org/ru/about/ (дата обращения: 14.12.2019) [↑](#footnote-ref-60)
61. Спонсорство Let's Encrypt URL: https://letsencrypt.org/ru/become-a-sponsor/ (дата обращения: 14.12.2019) [↑](#footnote-ref-61)
62. Общий регламент по защите данных – Википедия URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Общий\_регламент\_по\_защите\_данных (дата обращения: 14.12.2019) [↑](#footnote-ref-62)
63. General Data Protection Regulation – Official Legal Text URL: https://letsencrypt.org/ru/become-a-sponsor/ (дата обращения: 14.12.2019) [↑](#footnote-ref-63)
64. Как Google зарабатывает по 100 000 000 долларов за 1 день? URL: https://lpgenerator.ru/blog/2012/11/14/kak-google-zarabatyvaet-po-100-000-000-dollarov-za-1-den/ (дата обращения: 14.12.2019) [↑](#footnote-ref-64)
65. Смотрицкая И. И. Государственное управление в условиях развития цифровой экономики: стратегические вызовы и риски //ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2018. – №. 4.C.68 [↑](#footnote-ref-65)
66. Глазьев С. Ю., Наумов Е. А., Понукалин А. А. Проблемы развития институциональных механизмов модернизации России //Система информационноаналитических ресурсов по инновационной и технологической тематике. – 2016 – С. 34. [↑](#footnote-ref-66)
67. Веретенникова А. Ю., Омонов Ж. К. Концепция институционального механизма в экономической теории //Журнал экономической теории. – 2017. – №. 2. – С. 159 [↑](#footnote-ref-67)
68. Ермолаев Д. В. Сущность институтов и институциональных механизмов в современных экономических системах //Вестник Челябинского государственного университета. – 2018. – №. 3 С. 176 [↑](#footnote-ref-68)
69. Миронов Д. С. Концепция развития институционального обеспечения инновационной деятельности в контексте повышения конкурентоспособности и инновационной активности производственных структур //Финансовая экономика. – 2019. – №. 10. – С. 59 [↑](#footnote-ref-69)
70. Новоселов А. С., Волянская Т. В., Фалеев А. В. Использование управленческих механизмов для формирования эффективной институциональной среды пространственного развития экономики региона //Государственный советник. – 2019. – №. 3 – С. 27 [↑](#footnote-ref-70)
71. Истомин С. В. Сравнительный анализ институционального и хозяйственного механизмов в трансформируемой экономике //Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – №. 27. - С.12 [↑](#footnote-ref-71)
72. Там же, С.13 [↑](#footnote-ref-72)
73. Вартаев Р.С., Гараев Р.З., Коваленко А.И. Злоупотребление доминированием цифровых платформ (на примере дела Google в России) // Современная конкуренция. 2016. №5 (59). – С. 35. [↑](#footnote-ref-73)
74. От чего зависит ценообразование в «Яндекс.Такси» URL: https://vc.ru/yandex.taxi/52012-ot-chego-zavisit-cenoobrazovanie-v-yandeks-taksi (дата обращения: 14.04.2020) [↑](#footnote-ref-74)
75. Как Uber играет на психологии клиентов: разряжающиеся телефоны, круглые числа и избегание потерь URL: https://habr.com/ru/post/394457/ (дата обращения: 14.05.2020) [↑](#footnote-ref-75)
76. Руцкий В. Н., Пыжев И. С. Институциональные проблемы и перспективы развития инновационного предпринимательства в ресурсной экономике //Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). – 2015. – Т. 7. – №. 4. – С. 35 [↑](#footnote-ref-76)
77. Фонотов А. Г., Кашинова Е. А. Национальная инновационная система России: состояниеи перспективы развития //Инновации. – 2015. – №. 11 (205). – С. 54 [↑](#footnote-ref-77)
78. Karpen I. O., Kleinaltenkamp M. Coordinating resource integration and value cocreation through institutional arrangements: a phenomenological perspective //The SAGE Handbook of Service-Dominant Logic. – Australia and New Zealand Marketing Academy, 2018. – С. 284 [↑](#footnote-ref-78)
79. Kumar K., Boesso G., Yao J. Cultural values, institutional arrangements and stakeholder management culture //Review of International Business and Strategy. – 2017. №3 C. 125 [↑](#footnote-ref-79)
80. Юдина Т.Н., Купчишина Е.В. Формирование институциональной инфраструктуры «цифровой экономики» в Российской Федерации // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2019. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-institutsionalnoy-infrastruktury-tsifrovoy-ekonomiki-v-rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 22.03.2020). [↑](#footnote-ref-80)
81. Гасанов Т. А., Гасанов Г. А. Цифровая экономика как новое направление экономической теории //Региональные проблемы преобразования экономики. – 2017. – №. 6 (80). С. 4-11. [↑](#footnote-ref-81)
82. Юдина Т.Н., Купчишина Е.В. Формирование институциональной инфраструктуры «цифровой экономики» в Российской Федерации // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2019. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-institutsionalnoy-infrastruktury-tsifrovoy-ekonomiki-v-rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 22.03.2020). [↑](#footnote-ref-82)
83. Бабкин А. В. и др. Формирование цифровой экономики в России: сущность, особенности, техническая нормализация, проблемы развития //Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2017. – Т. 10. – №. 3. С. 9-26. [↑](#footnote-ref-83)
84. Богачев Ю. С. и др. Институциональные механизмы поддержки инновационной экономики в России //Финансы: Теория и Практика. – 2016. – №. 1 С.29-30 [↑](#footnote-ref-84)
85. Васильева Л. В. Институциональные аспекты инновационного развития экономики: зарубежный опыт //Друкеровский вестник. – 2016. – №. 3. – С. 60 [↑](#footnote-ref-85)
86. Борщ Л. М., Герасимова С. В. Институциональные приоритеты реформирования российской экономики //Интеграция науки и практики как механизм эффективного развития современного общества. – 2015. – С. 95 [↑](#footnote-ref-86)