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1. Современность проблемы: Проблема является актуальной как с научной, так и с практической точки зрения, последние годы мы наблюдаем рост количества платформ в бизнесе и государственном управлении, которые охватывают все большее количество участников и выполняют все больше функций
2. Обоснованность структуры и логики исследования: структура работы логична - анализ деятельности компаний-платформ в современной экономике, анализ деятельности электронных платформ государственного управления в мире, свои рекомендации по формированию платформы государственного управления в России
3. Вклад автора: сравнительный анализ деятельности платформ госуправления в разных странах, анализ электронных государственных платформ на основе кейсов
4. Характеристика методологии: сравнительный анализ
5. Научная новизна и практическая значимость: структуризация пространства электронной платформы по типу взаимодействия, концепция дорожной карты по созданию цифрового государства в России, оценка эффективности внедрения государственной цифровой платформы
6. Актуальность используемых информационных источников: актуальные статьи, аналитические отчеты и сайты электронных платформ
7. Соответствие предъявляемым требованиям к оформлению ВКР: соответствуют
8. Замечания:
9. в работе смешаны понятия цифровой платформы как технологической инфраструктуры и как бизнес-модели. Так, автор сначала анализирует сетевые эффекты в компаниях-платформах, а следом пишет на с. 24: «Многие платформенные гиганты прошлого десятилетия (Windows, MySpace, Nokia, Blackberry) были за короткое время смещены с лидерских позиций платформами-«новичками» (Apple, Google, Facebook)». Однако первая группа компаний не имела платформенной бизнес-модели, хотя компании обеих групп являлись технологическими платформами.
10. Большинство положений носят поверхностный, концептуальный характер и требуют более глубокой проработки
11. Работа может быть допущена к защите с оценкой **хорошо.**
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