ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

студентки IV курса факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета

(направление 39.03.01 «Социология»; основная образовательная программа СВ 5056 «Социология») Шушлебиной Дарьи Александровны по теме «Мотивация и стимулирование труда (на примере Института исследований Стрит-Арта).

Шушлебина Д.А. работает под моим руководством в течение одного учебного года. За это время она трижды меняла тему, пока не нашла действительно интересную для себя. Последняя тема была официально утверждена в конце апреля 2020 года, поэтому руководить работой Шушлебиной Д.А. у меня, практически, не было ни времени, ни возможности. Поэтому данная ВКР является полностью самостоятельной и дает возможность оценить, на что способны выпускники факультета социологии СПбГУ в ситуации, когда научное руководства было крайне ограниченным.

Из несомненных плюсов ВКР Шушлебиной Д. А. могу отметить следующие:

- во-первых, интерес представляет часть 1.3 под названием «Материальное и нематериальное стимулирование». Автор делает вывод о том, что стимулирование в коммерческой некоммерческой организациях диаметрально противоположны. Наши собственные социологические исследования еще советского времени показали, что практика стимулирования деятельности работников, которое начиналось с нематериального (почетные грамоты и т.д.), а потом уже подключалось материальное. Результаты проведенных тогда интервью показали, что это не эффективно и очередность видов стимулирования должна быть иной. А Шушлебина Д.А. на основе изученной литературы (появились публикации по стимулирования волонтерства, хотя и немногочисленные) предположила, что в некоммерческих организация базовым должно именно нематериальное стимулирование.

- это предположение автора подтвердилось в ходе эмпирического исследования, которое было проведено в организации, где автор работает волонтером. Респонденты были разделены на две группы – штатные сотрудники (6 человек) и волонтеры. А потом результаты по обеим группам были сравнены между собой. Считаю, что исследование проведено профессионально, результаты представлены грамотно, а выводы заслуживают исследовательского внимания.

- и, наконец, необходимо отметить, что теоретическая часть ВКР связана с практической, т.е. рассмотренные в первой части теории были апробированы с использованием материалов эмпирического исследования, что нечасто бывает в работах такого уровня.

Все вышесказанное позволит сделать о том, что ВКР Шушлебиной Д.А., в целом, соответствует требованиям и может быть рекомендовано к защите.

Научный руководитель,

к.ф.н., доцент кафедры экономической социологии (Капусткина Е.В.)