

Санкт-Петербургский государственный университет  
Факультет политологии

**Отзыв научного руководителя**  
на магистерскую диссертацию  
**Чуенчароен Понгпона**

выполненную на тему **«Речевые стратегии в выступлениях политических лидеров на примере речей Владимира Путина и Рамы IX»**

1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели: взаимоотношения России и Тайланда являются не самой популярной темой в исследованиях политической науки, однако крепнущие связи между государствами порождают необходимость в подобного рода исследованиях, особенно с точки зрения изучения института главы государства (в частности, речевых стратегий). По этой причине появление данной работы в области политической науки можно только приветствовать. Цель, задачи, объект и предмет соответствуют заявленной теме.

2. Оценка результатов, полученных автором ВКР: Чуенчароен Понгпоном был использован такие методы исследования как «классический анализ» текстов, сравнительный анализ. Полученные данные представляют большой интерес в виду своей новизны. Студентом сделаны оригинальные выводы, основанные на эмпирическом материале.

3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов: студентом был задействован широкий круг источников. теоретико-методологическая глава, посвященная институциональной и неинституциональной методологиям написана весьма подробно. Логично разделение анализа речевых стратегий в контексте односторонней и двусторонней коммуникации. Полученные выводы обладают оригинальностью и практической значимостью.

4. Оценка выбранной методологии и ее реализации: композиция работы и логика излагаемого материала соответствуют раскрытию цели. Выбранная методология отвечает цели и задачам исследования, хотя студент не раскрывает подробно связь во второй главе. Весьма оригинально представлен анализ речевых стратегий.

5. Работа студента при написании ВКР (планомерность, инициативность, самостоятельность): несмотря на ряд трудностей (русский язык для студента является не родным, а иностранным) Чуенчароен Понгпон проявил трудолюбие и целустремленность. Он консультировался с научным руководителем и старался исправлять все указанные ему замечания. Студент самостоятельно писал работу, стараясь отразить авторскую точку зрения. Главным недостатком диссертации является то, что поскольку учащийся не сумел удачно распределить время для написания, материал не был отдан на вычитку корректору (по этой причине литературное качество текста пострадало, некоторые мысли выражены недостаточно четко в виду языкового барьера). Работа заслуживает высокой положительной оценки (отлично).

6. Оценка оформления магистерской диссертации: текст оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам такого рода.

7. Наличие в тексте неправомерных заимствований: оригинальные фрагменты: 90.96 %; цитирование: 0.11 %; обнаруженные заимствования: 8.93 % (согласно системе антиплагиата СПбГУ).

8. Дополнительная информация для ГЭК (наличие опубликованных материалов в журналах или сборниках по теме ВКР: отсутствует

Научный руководитель

\_\_\_\_\_

Будко Диана Анатольевна

к.полит.наук, ассистент кафедры политических институтов и прикладных политических исследований СПбГУ

27 мая 2021

