

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» (на англ. яз.)
ЛАДЛОУ Элизабет
на тему: «Канадская и российская системы управления Арктикой: сравнительный анализ»

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5 (А)	Выбранная для исследования тема весьма актуальна и интересна как в академическом, так и в прикладном планах (The topic chosen for the study is very relevant and interesting both in academic and applied terms)
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5 (А)	Исследование обладает научной новизной. Данная тема фактически мало изучена в современной политической науке (The study has a scientific novelty. This topic is actually little studied in the present-day political science)
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5 (А)	Цель и задачи исследования определены вполне корректно, и они взаимосвязаны друг с другом (The purpose and objectives of the study are defined quite correctly, and they are interrelated with each other)
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4 (В)	К исследованию привлечен довольно широкий круг оригинальных источников. Желательно использовать больше первичных источников на русском языке. Внутренняя и внешняя критика источников произведена грамотно (A fairly wide

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			range of original sources is involved in the study. It is advisable to use more primary sources in Russian. Internal and external criticism of sources is made correctly)
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	4 (B)	В исследовании использован довольно широкий круг научной литературы, доступный автору в открытом пользовании. Желательно, чтобы автор использовал больше научной литературы на русском языке (The study uses a fairly wide range of research literature available to the author in open use. It is desirable that the author uses more research literature in Russian)
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	5 (A)	Общенаучные и специальные методы исследования определены верно, они вполне соответствуют цели и задачам работы (General and special research methods are correctly defined, they fully correspond to the purpose and objectives of the work)
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5 (A)	Полученные результаты ВКР соответствуют поставленной цели и задачам исследования (The obtained results of the work correspond to the goal and objectives of the study)
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5 (A)	За исключением отдельных погрешностей, текст оформлен качественно (With the exception of some errors, the text is designed with high quality)
Средняя оценка:		5 (A)	

1. Заключение/рекомендации членам ГЭК: рекомендуется оценка «отлично» (А)

2. Рекомендованная оценка: «отлично» (А)

«12» июня 2021 г.

Директор Института международных отношений
и мировой истории при Нижегородском
государственном университете,
доктор политических наук, профессор

