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Выпускная квалификационная работа Болелли Каролины посвящена культурно-лингвистическому анализу деловой и маркетинговой коммуникации. Содержание ВКР соответствует заявленной теме.

Успех деловой коммуникации зависит от способности компании понимать различные культуры и языки и применять правильные стратегии, что подчёркивает актуальность проведенного исследования. Структура ВКР обоснована решаемыми задачами и соответствует поставленной цели. Работа состоит из 93 страниц и включает в себя введение, две главы, сопровождающиеся выводами и заключение. Список использованной литературы содержит 69 наименований; список использованных источников – 49 наименований. В первой главе К. Болелли рассматривает роль культуры и языка в деловой и маркетинговой коммуникации, подкрепляя сделанные выводы и изложенные стратегии большим количеством примеров реальных компаний и выбранного ими подхода. Во второй главе анализируются два конкретных примера - компании IKEA и Unilever; анализ первой компании проводится с точки зрения ее подхода к стандартизации и адаптации зарубежным странам; вторая компания анализируется с лингвистической точки зрения. Исследование основывается на результатах современных изысканий в области маркетинга, лингвистики и культурологии и проиллюстрировано релевантными примерами из практики крупных компаний. Выводы, представленные в заключении, достаточно обоснованы.

Следует отметить, что автор исследования владеет терминологическим аппаратом культурно-лингвистического анализа. В процессе исследовательской работы К. Болелли проявила большую заинтересованность исследуемой темой и самостоятельность. Текст ВКР К. Болелли прошел проверку через электронную систему Blackboard СПбГУ на выявление текстовых совпадений. По результатам проверки оригинальность работы составила 91 %. ОЗНАКОМИВШИСЬ с общим характером выявленных системой текстовых совпадений, считаю необходимым отметить, что большая часть совпадений представляет собой пересказ цитаты без заключения в кавычки с указанием фамилии автора.

Из минусов работы должна отметить небольшое превышение объёма теоретической главы по сравнению с исследовательской (36 и 35 страниц соответственно), некоторые стилистические погрешности (некоторое количество длинных, сложных для восприятия предложений). Однако указанные замечания не снижают общего положительного впечатления о работе.

В целом, работа соответствует основным требованиям, предъявляемым к ВКР, и заслуживает положительной оценки.
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