

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Дай Жуйчэня на тему: «*Антикризисный PR в имиджевой политике Китая, России и США в условиях пандемии COVID-19*»

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (АОМ: УKM-1; УKM-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УKM-1; УKM-7; ПКП-4;)	отлично	
2.	Научная новизна (АОМ: УKM-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; ПКП-1; ПКП-7)	хорошо	Сформулированные теоретические обобщения и использованная методология в недостаточной степени соответствуют современным научным исследованиям в области основной проблематики диссертации
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: УKM-1; УKM-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УKM-1; УKM-2; ПКП-3; ПКП-4)	хорошо	Формулировки отдельных задач исследования не коррелируют с предметом исследования
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: УKM-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-6)	хорошо	При анализе инструментов PR Китая, России и США автор в основном опирается на вторичные публицистические материалы в СМИ, что снижает научную обоснованность результатов работы
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-1; ПКП-1)	хорошо	В списке литературы недостаточно научных публикаций за последние пять лет, а также научных публикаций китайский, российских и американских авторов, соответствующих теме диссертации

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: УKM-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-4)	хорошо	В недостаточной степени использованы специфические методы исследований международных отношений, а также современные научные подходы к изучению имиджевой политики
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: УKM-1; УKM-4; УKM-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; УKM-4; УKM-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7)	хорошо	В недостаточной степени установлены каузальные связи между антикризисным PR и имиджевой политикой исследуемых стран. Отдельные формулировки результатов исследования носят поверхностный и общий характер.
8.	Качество оформления текста (АОМ: УKM-4; УKM-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УKM-4; УKM-8; ПКА-2; ПКП-2)	хорошо	В тексте встречаются опечатки, орфографические и пунктуационные ошибки
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: УKM-2; УKM-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УKM-2; УKM-7; ПКП-4; ПКП-5)	отлично	
Средняя оценка:		хорошо	

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК: ВКР соответствует предъявляемым требованиям, обладает актуальностью, научной новизной и достоверностью полученных результатов. Автором проделана самостоятельная трудоемкая работа, демонстрирующая хороший уровень овладения требуемыми компетенциями.**

2. **Рекомендованная оценка: хорошо**

«03» июня 2021 г.

Доцент/  /Выходец Р.С.